

تأثير الانتخاب الكمي في حاصل الحبوب ومكوناته لمحصول الرز صنف عنبر 33 *Oryza sativa L.*

عبد الله فاضل سرهيد

الكلية التقنية / المسيب

## الخلاصة :

نفذت تجربة حقلية في منطقة المشخاب / محافظة النجف للموسمين الزراعيين 2008 و 2009 لمعرفة تأثير الانتخاب الكمي لبعض صفات حاصل محصول الرز صنف عنبر 33 . تم في الموسم الأول انتخاب نباتات تمتاز بالحاصل العالي والتي تمثل أفضل المنتخبات وفي الموسم الثاني تم زراعة هذه المنتخبات باستخدام تصميم القطاعات الكاملة المعاشرة RCBD وبثلاثة مكررات ، اجري التحليل الإحصائي للبيانات وقارنت المتوسطات الحسابية على اقل فرق معنوي 5% ، أظهرت النتائج تفوق المنتخب (S2) في اغلب الصفات إذ أعطى ( 25.94 دالية و 310.22 و 5.33 طن / هـ ) لصفات عدد الداليات / نبات وعدد الحبوب / دالية وحاصل الحبوب على التوالى مقارنة ببقية المنتخبات ، كذلك تفوق نفس المنتخب في نسبة التوريث إذ حقق ( 45.5 و 68.4 % ) لصفات عدد الداليات / نبات وحاصل الحبوب على التوالى ، كما تفوق هذا المنتخب في نسبة التغير الوراثي إذ بلغت ( 29.9 و 17.4 و 13.5 % ) لصفات عدد الداليات / نبات وعدد الحبوب / دالية وحاصل الحبوب على التوالى .

يمكن الاستنتاج بأنه يمكن من الصفات أعلى الاستفادة منها في تحسين محصول الرز وان الانتخاب الكمي له الأثر البالغ في تحسين حاصل محصول الرز صنف عنبر 33 .

**Abstract :**

This experiment was conducted in the Mashkhab region – Najaf province for 2008-2009 seasons to find out the impact of mass selection of some yield characters of the high yield plants of the first season to grow them in the second season using RCBD with 3 replicates, results show that .

selection ( S2) had the highest means of all traits studied ( 25.94 , 310.22 , 5.33 t\h) for number of panicle/ plant , number of seeds /panicle and seed yield , same selection gave the highest heredity percentage (45.5 , 68.4 % ) for number of panicle respectively .This selection also gave higher genetic variation ( 29.9 , 17.4 and 13.5 %) for number of panicle/ plant , number seeds / panicle and grain yield respectively .

It could be concluded that the above characters could be used in the breeding and improving programmers for this important crop.

## المقدمة :

يعتبر محصول الرز من المحاصيل الغذائية الرئيسية في المناطق الاستوائية وشبه الاستوائية في العالم ويزرع على نطاق واسع في تلك المناطق كما يزرع في مناطق اخرى من العالم ويأتي بالدرجة الثانية بعد الخطة من حيث الأهمية الاقتصادية والمساحات المزروعة في العالم . في العراق يعتبر الرز من اهم محاصيل الحبوب الصيفية ويمثل مكانة خاصة لدى المستهلك العراقي وتتركز زراعته بصورة رئيسية في المناطق الوسطى والجنوبية من العراق [ اليونس والشمام ، 1982 ] .

يعتبر الرز من اقدم المحاصيل المزروعة حيث زرع في الهند والصين منذ 5000 سنة ويعتقد ان منشا الرز هو جنوب شرق آسيا وذلك لملائمة الظروف البيئية لزراعته [اليونس ، 1993] . يعتبر الانتخاب من اقدم الطرق في التربية والتحسين التي استخدامها الانسان حيث كان يحتفظ بالبذور الجيدة لغرض الزراعة وبهذه الطريقة استطاع ان ينتخب نباتات معينة ولصفات معينة (علي ، 1988) . يعتبر الانتخاب مصدرًا مهمًا لاختلافات الوراثية بعد الطرفات الوراثية والتهجين ، وهو من اقدم طرق تربية النبات والاساس لتحسين المحاصيل الحقلية . ان كفاءة الانتخاب تعتمد بدرجة كبيرة على وجود الاختلافات الوراثية أي انه كلما زاد الاختلاف الوراثي في مجتمع فانه يمكن اجراء الانتخاب وبالعكس وفي هذه الدراسة تم انتخاب النباتات بطريقة الانتخاب الكمي Mass selection على اساس المظهر الخارجي حيث يتم عن طريق حصاد النباتات المختارة ثم خلط حبوبها سوية وذلك لتحسين المجتمع الذي يعمل عليه مربى النبات على اساس انتخاب التراكيب الوراثية الممتازة .

ان نسبة التوريث مهمة بالنسبة لمربى النبات حيث يمكن استخدامها قياساً لمعرفة طريقة انتخاب صفة من الصفات ولمعرفة امكانية نقل تلك الصفات وان نسبة التوريث تكون عالية في الصفات النوعية نتيجة لقلة عدد المورثات التي تسيطر على الصفة وتكون منخفضة في الصفات الكمية وذلك لكثره عدد المورثات المسيطرة على الصفة ومدى تأثيرها على البيئة المحيطة بها (Kashan , 1974)

يهدف البحث الى امكانية استخدام الانتخاب الكمي كاحد طرق تربية النبات كونه طريقة سهلة وغير مكلفة وتدوي الى نتائج جيدة في تحسين حاصل النبات والاستمرار في برامج الانتخاب مستقبلا .

#### **المواد وطرق العمل :**

نفذت تجربة حقلية في منطقة المشخاب / محافظة النجف للموسمين الزراعيين 2008 و 2009 لمعرفة تأثير طريقة الانتخاب الكمي لبعض صفات حاصل الرز صنف عنبر 33 ، حيث تم انتخاب عدة نباتات لشدة انتخاب 15% مزروعة في الموسم 2008 تمتاز باعلى عدد الحبوب / دالية ، تم اخذ حبوبها وخلطها ومن ثم قسمت هذه الحبوب الى ثلاثة اقسام رمز على القسم الاول بالرمز ( S1 ) والثاني ( S2 ) والثالث ( S3 ) ، حيث تم زراعة هذه الحبوب في موسم التجربة (2009) ومقارنة هذه الحبوب مع ( المقارنة ) ، تم تحضير ارض التجربة المبنية صفاتها الكيميائية والفيزيائية في الجدول (1) حيث تم حراثة الارض حراثتين متعمديتين باستعمال المحراث المطروحى القلاب ، بعدها نعمت التربة وتم تعديليها وقسمت الى الواح مساحة اللوح الواحد ( 3 × 3 ) م وبثلاثة مكررات للمعاملة الواحدة وباستعمال تصميم القطاعات الكاملة المعشرة RCBD .

**جدول (1) يبين بعض الصفات الكيميائية والفيزيائية لزراعة الحقل**

| نسبة التربة |       |        | K ppm | P ppm | N ppm | PH   | EC   | الصفة        |
|-------------|-------|--------|-------|-------|-------|------|------|--------------|
| رمل %       | % طين | % غرين |       |       |       |      |      | موسم التجربة |
| 38          | 20.4  | 41.6   | 160   | 26.9  | 96    | 7.46 | 5.92 |              |

تم تنقيع الحبوب لغرض الزراعة لمدة (24) ساعة ومن ثم تم كمرها ، بعدها تم زراعة الحبوب في ارض التجربة بتاريخ 2009/6/15 [ الثاني ، 1979 ] بنثر الحبوب في كل لوح ، استمر الري اليومي وتبدل الماء في اللوح بين فترة واخرى ، تم اضافة السماد النتروجيني بكمية 150 كغم N / هـ على شكل بوريا 46% نتروجين على ثلاث دفعات عند الزراعة وعند مرحلة التفرعات وعند مرحلة التزهرير مع كامل السماد الفوسفاتي عند الزراعة باضافة 120 كغم P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> / هـ على هيئة سوبر فوسفات ، استخدم التعشيب اليدوي عند الحاجة ولم تظهر امراض او افات في الحقل .

تم قطع الماء عن التجربة عند مرحلة اصفرار الاوراق وامتناء الحبوب بعدها تم حصاد النباتات وجمعت حبوبها لكل معاملة واخذت القياسات التالية [ النجار ، 1993 ] :

- 1- عدد الداليات / نبات .
  - 2- عدد الحبوب / دالية .
  - 3- وزن 1000 حبة : وزنت بالميزان الكهربائي الحساس .
  - 4- حاصل الحبوب طن / هـ .
- تم حساب نسبة التوريث للصفات أعلاه حسب القانون :

$$\overline{X_0} - \overline{XP}$$

$$h.ns = ----- \times 100$$

$$\overline{XS} - \overline{XP}$$

حيث إن  $\overline{XS}$  = معدل الصفة لنباتات

$\overline{X_0}$  = قيمة الصفة لنباتات الذرة

$\overline{XP}$  = قيمة الصفة للمجتمع الأصلي

حسبت نسبة التغاير الوراثي حسب المعادلة التالية [1989 , Falconer]

معدل الصفة للمنتخب - معدل الصفة للذرية

$$\text{نسبة التغاير الوراثي \%} = \frac{100 \times \text{معدل الصفة للمنتخب}}{\text{معدل الصفة للذرة}}$$

حللت البيانات إحصائيا بطريقة تحليل التباين واستخدم أقل فرق معنوي على مستوى ( 5 % ) لمعرفة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية للمعاملات .

#### النتائج والمناقشة :

أولاً : تأثير الانتخاب الكمي في صفات الحاصل ومكوناته لمنتخبات الرز صنف عنبر 33

#### 1- عدد الداليات / نبات :

يلاحظ من الجدول (2) ان معاملة المنتخب الوراثي (  $S_2$  ) قد تفوقت على باقي المعاملات اذ بلغت (25.94) دالية (20.81) دالية نبات و هذا  $S_3$  نبات مقارنة بمعاملة المقارنة التي حققت (14.28) دالية / نبات بينما حقق المنتخب ( يعني تأثير الانتخاب في هذه المعاملة نتيجة لفعل الجين الاضافي الذي ساهم في تحسين هذه الصفة وهذا ما أكدته [1989 , Mallik ] , Gomez ]

#### 2- عدد الحبوب / دالية :

ان الزيادة التي حصلت في معاملة المنتخب الوراثي ( S ) انعكست على زيادة عدد الحبوب دالية اذ بلغت 310.22 مقارنة بمعاملة المقارنة والتي بلغت ( 192.93 ) في حين حقق المنتخب ( S ) على اقل المنتخبات اذ بلغ ( 277.63 ) زيادة في عدد الحبوب / دالية عند زيادة عدد الداليات الفعلة النبات. ويتفق هذا مع ما حصل عليه ( Murty , 1971 )

#### 3- وزن 1000 حبة (غم) :

يلاحظ من الجدول (2) ان هناك فروق معنوية في معاملة المنتخب (  $S_1$  ) والتي بلغت 30.76 غم بالنسبة الى معاملة المقارنة والتي اعطت وزن 20.22 غم بينما اعطت اقل المنتخبات وزن هي معاملة (  $S_3$  ) والتي اعطت 26.11 غم وهذه النتائج تتفق مع ما توصل اليه [ Benin , 2005 ]

#### 4- حاصل الحبوب طن / هـ :

من الجدول (2) نلاحظ ان المعاملة ( $S_2$ ) قد حققت اعلى حاصل حبوب بلغ 5.33 طن / ه جاءت هذه الزيادة نتيجة لزيادة عدد الداليات / نبات في هذه المعاملة والذي بلغ ( 25.94 ) . وقد وجد . [1994 , Chooker ] [1994] الدين حصلوا على زيادة في الحاصل نتيجة الانتخاب [Chaubey]

جدول (2) قيم المتوسطات الحسابية للحاصل ومكوناته للانتخاب الكمي لمحصول الرز صنف عنبر 33

| الصفات       | منتخبات الرز | عدد الداليات / نبات | عدد الداليات / نبات | وزن 1000 حبة  | حاصل الحبوب طن / ه |
|--------------|--------------|---------------------|---------------------|---------------|--------------------|
|              | <b>S1</b>    | .3521               |                     | <b>290.08</b> | <b>30.76</b>       |
|              | <b>S2</b>    | <b>25.94</b>        |                     | <b>310.22</b> | <b>27.66</b>       |
|              | <b>S3</b>    | <b>20.81</b>        |                     | <b>277.63</b> | <b>26.11</b>       |
| صنف المقارنة |              | <b>14.28</b>        |                     | <b>192.93</b> | <b>3.30</b>        |

#### ثانياً : تأثير الانتخاب الكمي في نسبة التغير الوراثي :

يلاحظ من الجدول (4) ان اعلى نسبة تغير وراثي حصلت للمنتخب (  $S_2$  ) اذ بلغت 29.9 % بالنسبة لصفة عدد الداليات / نبات وهذا جاء نتيجة لزيادة عدد الداليات / نبات في جيل الانتخاب نظراً للدور الذي يلعبه الانتخاب في زيادة عدد الداليات مقارنة مع (الصنف الاصلي) بينما حقق المنتخب (  $S_3$  ) نسبة تغير وراثي بلغت 25.2 % ، ان للانتخاب دور مهم من ناحية تأثير فعل الجين الاضافي مما ادى الى حصول هذه الزيادة وكذلك تؤكد هذه النتيجة ان الذريعة الناتجة من الانتخاب ازدادت فيها عدد الداليات للنبات عن معدل ابائها ، وهذا يتفق مع ما وجده [ Jangale , 1985 ] الذي اجرى دراسة لنسبة لتغير الوراثي ونسبة التوريث فوجد زيادة في عدد الداليات / نبات نتيجة تأثير فعل الجينات مما ساهم في حصول تغيرات وراثية أدت إلى حصول زيادة في الحاصل نتيجة لزيادة عدد الداليات .

جدول (3) تأثير الانتخاب الكمي في نسبة التغير الوراثي لصفة عدد الداليات / نبات لمحصول الرز صنف عنبر 33

| نسبة التغير % | متوسط عدد الداليات / نبات |                   | جيل الانتخاب                | منتخبات الرز |
|---------------|---------------------------|-------------------|-----------------------------|--------------|
|               | ذريعة المنتخب             | النباتات المنتسبة |                             |              |
| <b>28.1</b>   | <b>5.351</b>              | <b>21.35</b>      | <b>S1</b>                   |              |
| <b>29.9</b>   | <b>18.17</b>              | <b>25.94</b>      | <b>S2</b>                   |              |
| <b>25.2</b>   | <b>15.35</b>              | <b>20.81</b>      | <b>S3</b>                   |              |
|               |                           | <b>11.67</b>      | صنف المقارنة (الصنف الاصلي) |              |

من الجدول (5) نلاحظ تأثير الانتخاب الكمي في نسبة التغير الوراثي بالنسبة لصفة عدد الحبوب / دالية حيث اعطي المنتخب (  $S_2$  ) اعلى قيمة في نسبة التغير الوراثي اذ بلغت 17.4 % بينما بلغت نسبة التغير الوراثي 10.3 % للمنتخب (  $S_1$  ) ان الاختلاف في نسبة التغير الوراثي يدل على ان الانتخاب اسهم في اعطاء دور اساسي للجينات وخاصة فعل الجين الاضافي وتفق هذه النتائج مع ماتوصل اليه [ Johnson , 1965 ] الذي وجد ان للانتخاب اثر واضح في زيادة فعل الجينات الاضافية لمحصول فول الصويا .

جدول (4) تأثير الانتخاب الكمي في نسبة التغير الوراثي لصفة عدد الحبوب / دالية لمحصول الرز صنف عنبر 33

| نسبة التغير % | متوسط عدد الحبوب / دالية | النباتات المنتخبة | جيل الانتخاب                  |              |
|---------------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|--------------|
|               |                          |                   | ذرية الانتخاب                 | منتخبات الرز |
| 10.3          | 250.11                   | 290.08            |                               | S1           |
| 17.4          | 256.23                   | 310.22            |                               | S2           |
| 10.9          | 247.33                   | 277.63            |                               | 247.33       |
|               |                          | 177.79            | صنف المقارنة ( الصنف الأصلي ) | ( )          |

من الجدول (6) نلاحظ ان هنالك تأثير للاقتراب الكمي في نسبة التغير الوراثي بالنسبة لصفة وزن 1000 حبة اذ بلغت للمنتخب (S1) 16.9 % بينما بلغت للمنتخب (S2) 15.2 % وهذا يدلل ان الانتخاب الكمي اثر على نسبة التغير الوراثي لصفة وزن 1000 حبة من خلال امتلاء الحبة وتقليل نسبة عدم الخصب الى ادنى مستوى مما ساهم في زيادة وزن الحبة وهذه النتائج تتفق مع ما ورد [Miller , 1988] الذي وجد زيادة في وزن الحبوب نتيجة التغييرات الوراثية .

جدول (5) تأثير الانتخاب الكمي في نسبة التغير الوراثي لصفة وزن 1000 حبة لمحصول الرز صنف عنبر 33

| نسبة التغير % | متوسطات 1000 حبة (غم) | النباتات المنتخبة | جيل الانتخاب                  |              |
|---------------|-----------------------|-------------------|-------------------------------|--------------|
|               |                       |                   | ذرية الانتخاب                 | منتخبات الرز |
| 16.9          | 25.56                 | 30.76             |                               | S1           |
| 15.2          | 23.45                 | 27.66             |                               | S2           |
| 7.5           | 24.13                 | 26.11             |                               | S3           |
|               |                       | 17.25             | صنف المقارنة ( الصنف الأصلي ) | ( )          |

كما يلاحظ من الجدول (7) تأثير الانتخاب الكمي في نسبة التغير الوراثي بالنسبة لصفة حاصل الحبوب لمحصول الرز عنبر 33 حيث ان مربى النبات يسعى الى زيادة حاصل الحبوب لما له من تأثير اقتصادي وحافظ للاسهام في تربية وتحسين محصول الرز عنبر 33 حيث يلاحظ ان اعلى نسبة تغير وراثي حصلت للمنتخب (S2) اذ بلغت (13.5%) وهذه الزيادة جاءت لمحصلة زيادة عدد الداليات وعدد الحبوب / دالية مما ساهم في زيادة الحاصل وهو المهم بينما بلغت (10.0%) للمنتخب (S3) وهذه النتائج تتفق مع ما ورد [Mirza , 1992] الذين وجدوا زيادة في حاصل حبوب الرز من خلال دراستهم المعامل الوراثية لهذا المحصول .

جدول (6) تأثير الانتخاب الكمي على نسبة التغير الوراثي لصفة حاصل الحبوب لمحصول الرز صنف عنبر 33

| نسبة التغير % | متوسط حاصل الحبوب (طن/ه) | النباتات المنتخبة | جيل الانتخاب                  |              |
|---------------|--------------------------|-------------------|-------------------------------|--------------|
|               |                          |                   | ذرية الانتخاب                 | منتخبات الرز |
| 13.1          | 3.97                     | 4.57              |                               | S1           |
| 13.5          | 4.61                     | 5.33              |                               | S2           |
| 10.0          | 3.69                     | 4.10              |                               | S3           |
|               |                          | 3.05              | صنف المقارنة ( الصنف الأصلي ) | ( )          |

### ثالثاً : تأثير الانتخاب الكمي في نسبة التوريث :

يلاحظ من الجدول (7) ان معاملة المنتخب (S2) قد حققت اعلى نسبة توريث لصفات عدد الداليات / نبات وحاصل الحبوب اذ بلغت (45.5 و 68.4 ) على التوالي متوقفة على معاملة (S1) والتي اعطت اقل نسبة توريث بلغت ( 38.0 و 60.5 ) للصفات اعلاه على التوالي بينما اعطي المنتخب (S3) اعلى نسبة توريث لصفات عدد الحبوب / دالية و وزن 1000 حبة

بلغت ( 69.6 و 77.6 ) على التوالي هذه الزيادة جاءت نتيجة لتاثير فعل الجين الاضافي نتيجة الانتخاب مما ادى الى زيادة في نسبة التوريث وبالنتيجة الى زيادة في الحاصل الكلي للمحصول وهو مايسعى اليه مربى النبات وهذه النتائج تتفق مع ما توصل اليه [ Ali , 1984 ] و [ Gaudni , 1984 ] الذين وجدوا زيادة في نسبة التوريث نتيجة لانتخاب من خلال دراستهم التغيرات والمعالم الوراثية في حاصل حبوب الرز .

**جدول (7) تاثير الانتخاب الكمي في نسبة التوريث لبعض صفات الرز صنف عنبر 33**

| حاصل الحبوب | وزن 1000 جبة | عدد الحبوب / دالية | عدد الداليات / نبات | الصفات \ منتخبات الرز |         |
|-------------|--------------|--------------------|---------------------|-----------------------|---------|
|             |              |                    |                     | S1                    | S2      |
| 60.5        | 61.5         | 64.4               | 38.1                |                       |         |
| 68.4        | 59.5         | 59.2               | 45.5                |                       |         |
| 60.9        | 77.6         | 69.6               | 40.3                |                       |         |
|             |              |                    |                     |                       | المتوسط |
| 63.2        | 66.2         | 64.4               | 41.2                |                       |         |

#### المصادر:

اليونس ، عبد الحميد احمد ، الشمام ، وفقى شاكر . 1982 . الرز (محاصيل حبوب وبقول ) ، دار الكتب للطباعة والنشر : 82 – 161 كلية الزراعة – جامعة بغداد .

اليونس ، عبد الحميد احمد، 1993 ، انتاج وتحسين المحاصيل الحقلية ، الجزء الاول محاصيل الحبوب ومحاصيل البقول . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد – كلية الزراعة .

علي ، حميد جلوب ، 1988 . اسس تربية ووراثة المحاصيل الحقلية . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي . كلية الزراعة – جامعة بغداد .

الطائي ، حلمي حامد . 1979 . تاثير نوعية وعمر الشتلات في حاصل الرز عنبر 33 . رسالة ماجستير – كلية الزراعة / جامعة بغداد .

النجار ، عاصم . 1993 . تاثير السقي المنقطع والمستمر على انتاجية الرز عنبر 33 . المؤتمر العلمي الاول لبحوث المحاصيل الحقلية . وزارة الزراعة . العراق .

Falconer , D.S. 1989. Introduction to quantities genetics john Wiley sons , New yourk .

Kashan , A.A. and F.H.Khader . 1974 . Principle of plant breeding. Egypt , p453

Gomez , K.A.AAfomez – 1982. Statistical procedures for agricultural research. IRRI. Philippines

Mallik .A.and B.S.vegrara . 1989 . Genetic and path analysis of sink components for high density rice grain . Philippines J. crop.sci.14(1):40

Murty .KS.KV.Janardhan . 1971 . Physiological consideration for selection and breeding of varieties for rice . 8 (2) : 85-100 .

Benin. G.E.I.E. 2005 . Early generation selection strategy for yield and yield components in white oal .Agric. sci.J. P.357-365.

- Chanbey . P.K. and R.K.Snígh . 1994 . Genetic variability and path analysis of yield component in upland rice . mad. Agri. J. 70:781-785.
- Chooker . S.K.R.V.Marakanam and M.A.siddiqui . 1994. Genetic variability for grain yield and yield contributing characters in rice . J.Maharashtra Agri. Univ. 19:2 36- 238.
- Singh , R.K. and B.D.Chawdhury , 1985 . Selection methods in Quantitative Genetic analysis . New Delhi , India.
- Jangale. R.D., R.A.Sangave . S.D.Vgale. 1985. Studies on variability, heritability and genetic advance for some quantitative characters in upland . J. maharas tra. Agric. Univ. 10: 69-70.
- Johnson . K.F.,H.F.Robinson . 1965. Genotypic and phenotypic in soybeans in selection . Ayron . J. 47: 477-483.
- Miller , P.A., J.C.Williams . H.F.Robinson 1988. Estimation of genetic and environment variances and covariance . Agron . J. 50: 128-131.
- Mirza, M.J., F.A.Faiz and A.Mazid. 1992 . Correlation and path analysis of plant height yield and yield component in rice (ory.) sarhad. J.Agric. 8: 647-653.
- Ali , A.E. and M.I.Shualan . 1984 . Genotypic variability, phenotypic and path coefficient analysis of grain yield in rice ( oryza sativa l. ) J. Agric. Tanta Univ. 10 (4) : 1228 – 1239.
- Gandhi . S.M. A.Ksanaghli, K.S.Bhatnagar . 1984 . Genotypic variability qrain yield. Indian . J. Genet. 24: 1-8.