

## سياسة الرئيس ليندون جونسون تجاه الزوج وقانون الحقوق المدنية

١٩٦٣-١٩٦٨ "دراسة تاريخية"

م.د. ريزان جلال احمد

الكلية التربوية المفتوحة - وزارة التربية

Gmail : jalalrezan1@gmail.com

الملخص:-

أسهم الرئيس جونسون رئيس الولايات المتحدة الأمريكية السادس والثلاثون، بدور كبير في اصدار قوانين الحقوق المدنية للزوج الأمريكيين رغم معارضة الجنوب الأمريكي، وأدت حركة الاحتجاجات واعتصامات الزوج دوراً كبيراً من شد أزر الرئيس الأمريكي وتأييد قراراته في مجلس النواب و الشيوخ ، لاسيما قوانين ١٩٦٤ و ١٩٦٥، و ١٩٦٨ اثناء مدة رئاسته (١٩٦٣ - ١٩٦٨).

الكلمات المفتاحية: ( الحقوق المدنية - الرئيس جونسون - الزوج)

### Abstract :

President Johnson contributed the thirty-sixth president of the United States of American, play a major role in issuing civil rights laws for American negroes, Despite the opposition of the American South, the protestation movement and Negro sit-ins played a big role from President Johnsons support and support from his decisions in the House and Senate, especially the laws of 1964 , 1965 , and 1968 during his presidency (1963-1968).

Key words:(Civil rights –President Johnson – Negroes)

المقدمة

تعد المدة الزمنية (١٩٦٣ - ١٩٦٨) مدة حكم الرئيس ليندون بينز جونسون ، مدة مهمة في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية، لما لها من احداث مؤثرة على الساحة السياسية الداخلية والخارجية، والذي يهمننا في موضوع دراستنا، الاحداث الداخلية، وفيما يتعلق بموقف الرئيس جونسون من الحقوق المدنية للزواج.

سلطت الدراسة الضوء على المراحل التاريخية التي مر بها الزواج من عبيد ثم احرار، ثم المطالبة بإلغاء التمييز العنصري، وحقهم بالتصويت في الانتخابات والحركات الاجتماعية للمطالبة بالحقوق المدنية، وتناولت موقف الرئيس جونسون من حركة الحقوق المدنية، ودوره في اصدار قانون الحقوق المدنية عام ١٩٦٤، وقانون حق التصويت عام ١٩٦٥، وقانون الحقوق المدنية عام ١٩٦٨، مستنداً على حنكته السياسية وكفاءته الإدارية، رغم معارضة حكام الولايات الجنوبية، وموقفهم المتشدد من الحقوق المدنية للزواج.

اعتمدت الدراسة عام ١٩٦٣م بداية لها ، وهو تاريخ تولى الرئيس جونسون حكم الولايات المتحدة الأمريكية، وعام ١٩٦٨ اخر قانون صدر للحقوق المدنية في عهد الرئيس جونسون .

### المبحث الاول:

#### الجزور التاريخية للزواج واوزاعهم الاقتصادية والاجتماعية

ازدهرت تجارة الرقيق في امريكا الشمالية بعد اختراع الة حلق القطن عام ١٧٩٣م، إذ كان رطل القطن يحتاج قبل اختراع الالة الى ساعات لكي يُنقى من البذور واما بعد اختراع الالة أصبح لا يحتاج سوى دقائق، مما أدى ذلك للتوسع بزراعة القطن في جنوب الولايات المتحدة الأمريكية، إذ أصبح القطن أهم سلعة يصدرها الجنوب الأمريكي، مما تطلب ذلك المزيد من اليد العاملة في تلك المزارع، ولتحقيق اكبر قدر من الربح، كان ذلك يتطلب أيدي عاملة رخيصة، تمثلت بالعبيد الزواج (Kifer, 2007, p.37).

لذلك ازداد الطلب على الزواج، حتى اصبحوا في العام ١٨٥٠ م، عماد الاقتصاد في الولايات الجنوبية الأمريكية، وذلك لعملمهم في مزارع القطن الذي مثل نصف قيمة صادرات الولايات الجنوبية الأمريكية، والتي بلغت (٢٧٠) مليون دولار عام ١٨٥٠م (طاهر، ١٩٥٨، ص١٧). ومما زاد

أهمية الزوج في الاقتصاد الأمريكي ، ارتفاع أثمانهم في تجارة العبيد المحلية، إذ كان يشتري بـ (٩٠) دولاراً على الساحل الأفريقي ويبيع بـ (٢٨٠) في الولايات الأمريكية، في حين بلغ ثمن الفتاة الزنجية المولودة في الولايات المتحدة الأمريكية في المزادات التي كانت تعقد في مدينة تشارلستون (charleston) بولاية كارولينا الجنوبية (south Carolina)) بـ (١٠٠٠) دولار، أما ثمن العبد فقد كان يقدر حسب مهارته وذكائه، وقوته فكان ثمن الزنجي المولود في أمريكا الذي يعمل كحرفي الحدادة او المحاجر يصل الى (٣٥٠٠) دولار (طاهر، ١٩٥٨، ص١٨).

ذلك ما كان عليه وضع الزوج في الولايات الجنوبية الأمريكية، اما الولايات الشمالية، فقد قاد مثقفوا البرجوازية الصناعية، حركة مناهضة لتجارة العبيد في الوقت الذي كانت فيه الولايات الجنوبية الأمريكية ترفض أي دعوة إلى تحرير العبيد ، وذلك لاستغلالهم في استثمار موارد الطبيعة، والعمل في المزارع بما يحقق لهم اكبر قدر ممكن من الربح، ففي عام ١٨٤٥م، احتدم النزاع بين الشماليين والجنوبيين حول قضية الرقيق في الأقاليم الجديدة بشكل عنيف، عندما حاول الجنوبيون التوسع في اقليم نبراسكا ( Nebraska ) الشاسع، وتحويله إلى ولاية تسمح بنظام الرق، في الوقت الذي كان الشماليون يرغبون بالاستيطان في تلك المناطق وتحويلها إلى ولايات حرة، إلا أن الجنوبيون تمكنوا من جعل الكونغرس الأمريكي يقر قانون عام ١٨٤٧م، يسمح للمهاجرين إلى تلك الأراضي بنقل عبيدهم معهم على أن يتولى السكان فيما بعد تقرير ما إذا كانوا يريدون الانضمام للاتحاد كولاية حرة او كولاية تمارس الرقيق، لقي ذلك القانون معارضة شديدة للغاية من قبل الولايات الشمالية ومن الصحافة ورجال الدين ورجال الاعمال، وعقب اقرار القرار ظهر حزب جديد عام ١٨٥٤م، تحت اسم (الحزب الجمهوري)\* الذي جعل مطلبه الرئيسي تحرير العبيد في جميع انحاء الولايات الأمريكية (نعني، ١٩٨٣، ص١٢٩).

قاد مثقفو البرجوازية الصناعية في الشمال حركة مناهضة لتجارة العبيد، بل ضد حيازتهم، في حين كانت الولايات الجنوبية تعمل وبكل طاقتها لاستغلالهم في استثمار الموارد الطبيعية، والعمل بالمزارع لتحقيق اكبر قدر ممكن من الارباح (شكر، ٢٠٠٧، ص٩٦). تُعد مشكلة الزوج في الولايات المتحدة الامريكية مشكلة قديمة، بلغت ذروتها عند اندلاع الحرب الاهلية عام ١٨٦١م\*\*، بين الولايات الامريكية الشمالية والولايات الامريكية الجنوبية، بسبب العبودية والتمييز

العرقى، إذ كان العبيد الزوج يعاملون بقسوة كبيرة، وكانوا مرهقين من وطأة العمل، ناهيك عن الضرب، والاهانات والمعاملة السيئة، كما أسر العبيد تشتت في المزادات العلنية (شكر، ٢٠٠٧، ص ٩٦)؛ (جوليان، ١٩٨٩، ص ٢٤٢)، مما دفع ذلك للمطالبة بتحريرهم، لاسيما ان تحرير العبيد جاء على مراحل، ولم تأتي دفعة واحدة، فُعد الرئيس ابراهام لنكولن\* (Abraham Lincoln) اول من اتخذ الخطوة الأولى في ٢٢ ايلول عام ١٨٦٢م، عندما أعلن بأن جميع الأرقاء في الولايات المتحدة الأمريكية او الأراضي الخاضعة لها سيكونون احرار ابتداءً من كانون الثاني عام ١٨٦٣م، وبعد ذلك التاريخ أقرت بعض القوانين بواسطة مجالسها التمثيلية، ففي ١٨ كانون الاول عام ١٨٦٥م، وافق الكونغرس الأمريكي على التعديل الثالث عشر للدستور، والذي قضى بتحريم الرقيق في جميع الأراضي التابعة للولايات المتحدة الأمريكية (نعنعى، ١٩٨٣، ص ١٣٧).

ان عملية تحرير العبيد لم ترتبط بأية تغيير في عقلية الرجل الأبيض، بل فرض هذا القرار على الجنوب أثر هزيمتهم في الحرب الاهلية، لذلك ظل الجنوب محارباً للقرار، فكراً وتنظيمياً وقانونياً، بل ان اهل الجنوب ظلوا متمسكين برفضهم قبول المساوات والجلوس وتناول الطعام مع خدمتهم السابقين، وحرموا من الاتصال بالزوج، بل ان التحريم صبَّ أساساً على العلاقات الشخصية المتبادلة بين الزوج والبيض (نعنعى، ١٩٨٣، ص ١٨٢).

أسهم تزايد خوف الشماليين من كثرة اعداد الرقيق بصورة سريعة في المناطق الجنوبية، والجنوبية الغربية، إذ كان يعني ذلك تفوق الولايات الجنوبية عددياً، وهذا يؤدي بطبيعة الحال إلى سيطرتهم على الكونغرس الأمريكي، مما يؤدي وعلى المدى البعيد إلى عرقلة سياسة الولايات الشمالية القائمة على حماية الصناعة وفرض الرسوم الكمركية على البضائع المستوردة (السبعاي، ص ٤٦)، ففي ١٨ كانون الثاني عام ١٨٦٥م، أُجيز تعديل قانون رقم (١٣) الذي أشتراط تحريم العبودية والخدمة الاجبارية الا كعقوبة على جريمة، وكذلك تعديل قانون رقم (١٤) الذي أقر في ١٨ تموز عام ١٨٦٨م، والذي عُدهم التعديلات الستة والعشرين والذي نص على: "ان جميع المولودين او المجنسين في الولايات المتحدة الأمريكية والخاضعين لأحكامها وقوانينها، يكونون مواطنين للولايات المتحدة والولايات التي يقطنوها، ولا يحق لأي ولاية أن تصدر أي قانون ينقض

هذه الامتيازات المخولة لمواطني الولايات المتحدة، ولا تحرم أي أنسان ضمن سيادتهم الشرعية من الحماية القانونية التي هو اهلاً لها " (شكر، ٢٠٠٧، ص ٧٠-٧١)؛ (الساعدي، ٢٠١٥، ص ١٢).

اما التعديل (١٥) والذي أجاز في ٣٠ اذار عام ١٨٧٠ م ، فقد كان حول التصويت والذي نص على: " ان حقوق المواطنين في الولايات المتحدة الامريكية في التصويت لن يحرموا منها بسبب الجنس، اللون، العبودية " (غريب، ١٩٨٠، ص ٩٦)؛ (الشيخلي، ٢٠٠٣، ص ٤٨)، ونتيجة لتلك القوانين التي نصت على تحرير العبيد، أستطاع الزوج في الولايات الجنوبية من تراس المجالس التشريعية، لتفوقهم العددي، وكذلك للحكم العسكري الشمالي للولايات الجنوبية، بعد انتهاء الحرب الاهلية وانتصار الولايات الشمالية (شكر، ٢٠٠٧، ص ٩٦).

يمكن القول، أن مرحلة ما بعد الحرب الأهلية عُدت بداية تحرير الزوج من العبودية، المؤيدة من الشمال الأمريكي والجنوب الرفض، لأسباب اقتصادية وسياسية، هذا مع الأخذ بنظر الاعتبار الشمال الصناعي، الذي لا يحتاج الى أيدي عاملة كالذي يحتاجه الجنوب الزراعي.

تحققت بعض المكاسب للزوج بموجب التشريعات، مثل قانون الحقوق المدنية الذي أجازته الكونغرس عام ١٨٧٥ م، والتعديلات الدستورية ما كانت لتمر مرور الكرام في مجتمع ترسخت فيه جذور الرق والعبودية لأكثر من قرن، إذ أن اهل الجنوب ساءهم إن الزوج وبحكم القانون والتعديلات الدستورية اصبحوا يعدون بشراً (نتيفرو كوماجر، ١٩٩٠، ص ٢٧٢)، فعملوا بشتى الوسائل والاساليب على اجهاض تلك المكاسب التي حُققت للزوج، لاسيما بعد سحب آخر فوج من القوات الفدرالية التي كانت ترابط في الجنوب عام ١٨٧٧ م، إذ كانت تلك القوات مسؤولة عن تنفيذ القانون وحماية الزوج وحفظ النظام، وبعد انسحاب تلك القوات بدأ فصل جديد من مأساة الزوج، إذ تفننت الولايات الجنوبية في التحايل على القوانين، والعمل على افرغ التعديلات الدستورية من فحواها بأساليب نظامية (فريدمان واخرون، ٢٠٠٨، ص ١٦)، فهي لم تمنع الزوج من حق التصويت بوصفهم سود لأن ذلك مخالفة صريحة لنص الدستور، لكنهم وبأساليب اخرى أبعدوا الزوج عن صناديق الاقتراع عن طريق شرط حياة الزوجي على شهادة معرفة القراءة والكتابة، واجتياز اختبار الثقافة العامة والقدرات، ودفع ضريبة الانتخابات التي تراوحت بين دولار واحد الى

ثلاث دولارات، مقابل التسجيل في القوائم الانتخابية التي ظل معمول بها حتى الغتها المحكمة العليا عام ١٩٦٦م ( [www.ohiohistorycentral.org](http://www.ohiohistorycentral.org) ) .

في ضوء ذلك، بدأت عودة استبعاد الزوج عام ١٨٩٠م، فالتعديلات الجديدة لدستور الولايات المتحدة الأمريكية حرمتهم حق الانتخابات، وطردتهم من الحكومات المحلية ومن الكونغرس، وخلال خمسة عشر عاماً بلغت حوادث قتل الزوج بدون محاكمات (٢٠٠٠) حادثة (عبد الحكيم، ١٩٥٨، ص٢٦)، وعن طريق تلك الاعمال الارهابية وتحريض أجهزة الدعاية التي عملت ضد الزوج، فقد استطاع الجنوبيون وحلفائهم من أن يحطموا حزب الشعب الذي تكون عقب الحرب الأهلية وضم الزوج والكادحين من البيض (عبد الحكيم، ١٩٥٨، ص٢٦)، كما اسسوا منظمات عنصرية سرية بروتستانتية من ابرزها منظمة الكافات الثلاثة أو (الكوكس كلان)\*، كان من اساليب تلك المنظمة استخدام القوة والعنف، والتصفية الجسدية، والخطف والمطاردة، وتلقت تلك المنظمات الدعم من اصحاب النفوذ البيض والولايات الجنوبية، اما أهداف تلك المنظمات فكانت الإبقاء على الرق، للعمل في المزارع او خدمة البيوت، ونشر الافكار القائلة بعدم احقية الزوج بممارسة الحقوق السياسية والمدنية، وعدم المساوات بين البيض والسود في الحقوق السياسية والمدنية، أو الأدلاء بأصواتهم الانتخابية، كي لا تؤثر أصواتهم في السيطرة على المجالس المحلية (شكر، ٢٠٠٧، ص٩٦) .

في السياق نفسه فرضت قيود وضوابط قانونية شديدة على الزوج وحياتهم، منها عدم التوظيف في وظائف عامة، وعدم السماح لهم بشراء الخمر من المحال العامة، وقيدت حركات انتقالهم بين الولايات (عودة، ١٩٦٥، ص٩٦) ، وأجبر الزوج على السكن في مناطق (الغيتو الأسود) وهذا يعني أنهم تكدسوا في مناطق معينة بعيدة عن السكان البيض، كما لم يتم دمج العمال الزوج في النقابات العمالية في نقابة واحدة لقلة اجور العامل الزنجي، أما الأطفال فمشكلاتهم بدأت مبكراً، عند بحثهم عن مدرسة، فواجهتهم مشكلة التفرقة العنصرية، وعدم الاندماج في المدارس بل تكدسوا في مدارس جميع طلابها زوج، فضلاً عن سوء مستويات التعليم والنقص في مستلزمات البناء والكتب والادوات (عودة، ١٩٦٥، ص ٨٢-٨٣)

يتبين من ذلك إن التكوين الطبيعي للزواج جاء بناءً على أفكار عقول البيض، منذ بداية ظهور الزواج في الولايات المتحدة الأمريكية، ثم تحولت تلك الأفكار والاضاع الى تمييز عنصري سياسي واقتصادي واجتماعي حتى شملت كافة جوانب الحياة .

## المبحث الثاني

### ليندون بينز جونسون و موقفه من الزواج وقانون الحقوق المدنية

يعد جونسون \* \* الرئيس السادس والثلاثون للولايات المتحدة الامريكية (١٩٦٣-١٩٦٩)

بدأ ولايته بمأساة كبرى تمثلت بمقتل الرئيس جون كينيدي (John Kennedy) وانتهت وسط

مأساة الحرب الأمريكية الفيتنامية (١٩٦٥-١٩٧٣)، (زاوتر، ٢٠٠٥، ص ٢٥٢) .

أكد الرئيس جونسون في اول خطاب له أمام الكونغرس الأمريكي، على ضرورة تشريع برنامجين رئيسيين كان الرئيس الراحل جون كينيدي قد سعى لوضعهما، وهما مشروع قانون الحقوق المدنية، ومشروع خاص بتخفيض الضرائب ( موجز التاريخ الامريكي، ١٩٧٧، ص ١٦٨) .

وبهذا الصدد، فإن مشروع قانون الحقوق المدنية يعود إلى عامي ١٩٥٤-١٩٦٨م، (Mayer,2009,p14)، والذي سعى لإلغاء التمييز العنصري ضد الزواج، لاسيما الولايات الجنوبية للولايات المتحدة الأمريكية، وكان ذلك في زمن الرئيس جون كينيدي، ثم برزت اهمية الموضوع لاحقاً في عهد الرئيس جونسون (Kearns,1976, p.56)، الذي اصبحت الحقوق المدنية للزواج من اولوياته بعد توليه الرئاسة، إذ قال في احدى خطبه : " أننا بتوفير الحرية للعبيد أ نما نضمن الحرية للأحرار أنفسهم" (جونسون، د.ت، ص ٨٤) .

على اثر ذلك نظمت مسيرات في واشنطن للمطالبة بالوظائف والحرية (kearns,1976,p.56)، كما خاطر ناشطون مناصرون للحقوق المدنية بحياتهم، إذ انهم كانوا يدركون إن القانون الى جانبهم، وإن الذين يهاجمونهم منتهكون للقانون، كما كانت هناك جهود فردية للمطالبة بالحقوق المدنية، فما كان من رفض الناشطة الزنجية والحقوقية روز باركس ( Rosa Parks ) ترك مقعدها في حافلة النقل العام الذي يفضل البيض على الزواج، في مدينة مونتغمري

(Montgomery) بولاية الآباما الاشد عنصرية الا دليل على حركة فردية للمطالبة بالحقوق المدنية (http://iipdigital.usembassg.gov).

بسبب تأييد الرئيس جونسون للعبيد فقد شعبيته في الجنوب، ولم يعد بإمكانه الاعتماد على أصدقائه الجنوبيين في مجلس الشيوخ، بعد أن اخذ جانب دعم مطالبتي الحقوق المدنية، بل اصبح بحاجة الى دعم الليبراليين (Stern,1992,p.163)، لذا كانت احدى طرق كسب التأييد الليبرالي، دعوة قادة حركة الحقوق المدنية (Graham,1992,p.71)، وبالفعل قام بذلك ففي ٢٥ تشرين الثاني عام ١٩٦٣م، شكر الرئيس جونسون الدكتور مارتن لوثركينغ\* من المؤتمر المسيحي الجنوبي، على إبداء الاخير ثقته بالرئيس جونسون على التلفاز إذ قال جونسون : " كم أنا ممتن لكم وسأحاول وبكل ما أملك الوقوف الى جانبكم " (Stern,1992,p.38)، ودعى الكثير من الزوج المعتدلين والمتعلمين ومتوسطي الثقافة الى البيت الابيض، منهم روي ويلكنز (Roy wikins)، وكلارنس ميشيل (Clarence Mitchell)، من الرابطة الوطنية لتقدم الملونين، وويتني يونغ جونيور (Whitney young Jr.) من الرابطة الوطنية، وجيمس فارمر (James Farmer) من مؤتمر المساوات العرقية، و فيليب راندولف (A.philip Randolph) من جماعة الاخوان المسلمين، أكد الرئيس جونسون خلال لقائه بهم التزامه بقانون جديد للحقوق المدنية، وطلب منهم حث أتباعهم عن وقف جميع الاحتجاجات، لأن تلك الاحتجاجات وحسب رأي الرئيس جونسون تؤدي الى رد فعل عنيف من قبل البيض، وذلك بدوره يؤدي الى مكسب لمعارضيه السياسيين الجنوبيين (Harvey,1973,p.164-179).

كما قال في احد خطاباته في جامعة (كيفلاند أهايو) (Kefland ohio) في ٢٦ كانون الثاني عام ١٩٦٣: " إذا أردنا أن نعني باحتياجاتنا لابد من القضاء على التفرقة التي تحرمنا من الاستفادة من مواهب الأمريكيين الشباب غير البيض استفادة كاملة " (جونسون، د.ت، ص ١٠٥)، وفي خطاب آخر قال: "أن النجاح يتوقف على القدرة الشخصية وليس على لون البشرة أو على العقيدة الدينية او الاقليم الذي ولد فيه " (جونسون، ١٩٦٦، ص ٣٨) .

شهد عام ١٩٦٤م، توتر في العلاقات العرقية أو كما يسمى بالصيف الساخن، ففي الوقت الذي كان محظوراً على الزوج ارتياد العديد من الاماكن العامة أو التمتع بالكثير من الخدمات،

شهد ذلك الصيف اعتصامات ومسيرات حاشدة، طالب فيها الزوج الاندماج مع البيض في فصول الدراسة، والمواصلات، والمطاعم، والعمل وفي الأماكن العامة (دافينز، ١٩٩٠، ص ٢٦٣)، لذلك كثيراً ما كان الرئيس جونسون يؤكد على ضرورة أشراك الزوج في الحياة العامة إذ قال: " قد نكون بيضاً أو زنجياً، شماليين أو جنوبيين كاثوليك أو بروتستانتين أو يهوداً، أن التفرقة ليست في صالح أمريكا.... ولا يمكن لبلادنا أن تواجه ما هو متوقع أو ما يطلب منها ما لم نتغلب على هذه الإجحافات التي تُستثني أياً منا من المشاركة، مشاركة كاملة في الحقوق القومية بسبب العنصرية أو العقيدة، أو إقليمية المولد" (جونسون، د.ت، ص ٨٤-٨٦).

من خلال هذه النصوص من خطب الرئيس جونسون، يتضح أن الرئيس جونسون حاول أن يجمع بين مهاراته السياسية والإدارية والخطابية، من أجل تطبيق قانون الحقوق المدنية، والذي كان مرفوضاً من قبل جمهور واسع من البيض لاسيما في الولايات الجنوبية الأمريكية.

في ظل تلك الظروف أحتدم الصراع بين المؤيدين والمعارضين للحقوق المدنية والاصلاحيات الاجتماعية، فقد عارض الكثير من الشخصيات الأمريكية التي ناصرت المجموعات العنصرية تنفيذ الإصلاحات التي تمنح الزوج بعض الحقوق المدنية، إذ بينما توجه مئات من الشباب والشابات الأمريكيين من السود والبيض الى الجنوب لمساندة الاعضاء الناشطين والمؤيدين للحقوق المدنية للزوج، تعرض أغلبهم الى التنكيل الجسدي من قبل منظمة (الكوكلاس-كلان) العنصرية المتطرفة، وساندت السلطات الأمريكية الجنوبية المنظمات العنصرية، وإن القانون الأمريكي لم يكن يسمح للسلطات الفدرالية الجنوبية باتخاذ أي اجراءات رسمية ضد تلك المنظمات العنصرية (ليسينفسكي، ١٩٨٣، ص ٨٣).

كان اقرار قانون الحقوق المدنية في الكونغرس الأمريكي، يتطلب من الرئيس جونسون كل مهاراته وإمكاناته السياسية، فقد كان مفهوماً أن غالبية الجمهوريين والديمقراطيين الشماليين يدعمون مشروع القانون، الا أن الرئيس جونسون كان عليه ان يحصل على اقلية ثلثي أعضاء مجلس الشيوخ للوقوف بوجه معرقلي مشروع القانون من قبل الديمقراطيين الجنوبيين (Mann, 2007, p.160).

لقى الرئيس جونسون خطاباً عن حال الاتحاد الأمريكي، في الثامن من كانون الثاني عام ١٩٦٤م، حث فيه الكونغرس على جعل الجلسة تعرف بالجلسة التي صنعت للحقوق المدنية، أكثر مما صنعتها المئة جلسة الأخيرة مجتمعاً (<http://iipdgitai.usembassy.gov>).

عقد مجلس النواب جلسات نقاش عامة دامت في مجموعها أكثر من سبعون يوماً، قدم خلالها (٢٧٥) نائباً ما يقارب ستة الاف صفحة من الشهادات، وفي نهاية تلك العملية، صادق مجلس النواب على مشروع القانون بموافقة (٢٩٥)، ومعارضة (١٣٠) نائباً، كما ضغط العديد من نقابات العمال، ورجال الدين، والناشطين في مجال الحقوق المدنية لكسب تأييد اعضاء المجلس وأنهاء المناقشات وأجراء تصويت نهائي (Records of the U.S Haus, 1964, p.5-6).

بعد تمرير قانون الحقوق المدنية عام ١٩٦٤م، في مجلس النواب، انتقل الى مجلس الشيوخ، ولحسن حظ الرئيس جونسون كان هناك عدد كافٍ من أعضاء مجلس الشيوخ صوتوا لوضع مشروع القانون مباشرةً على جدول الأعمال بدلاً من مروره خلال اللجنة القضائية لمجلس الشيوخ التي عارضت تشريعات الحقوق المدنية، وقد أدرك جونسون وإدارته أن هناك عدد كافٍ من الأصوات في مجلس الشيوخ للسماح بتمرير القانون (Harvey,1973,p.191-192)، ومع ذلك واجه بعض بنود مشروع القانون المقترح المعارضة من قبل بعض المتشددين في مجلس الشيوخ لاسيما ما يخص الغاء الفصل العنصري في الاماكن العامة، وما يخص التوظيف العادل، الا إن الرئيس جونسون كان يعد لبدء برامجه الاخرى لاسيما معركته ضد الفقر، وأعلن إنه لن يتم تمرير أي تشريع آخر الى الكونغرس حتى صدور قانون الحقوق المدنية، لذلك تم التوصل الى حل وسط، من خلال إجراء بعض التعديلات على قانون الحقوق المدنية ضامناً بذلك الرئيس جونسون كسب أصوات المعارضين، واستمرت تلك المماثلة سبعة وخمسون يوماً (Harvey,1973,p.183).

صوت مجلس الشيوخ في العاشر من حزيران عام ١٩٦٤م، بأغلبية (٧١) صوت مقابل (٢٩) صوت على إنهاء المناقشات، وكانت تلك المرة الأولى التي ينجح فيها طلب إنهاء المناقشات في تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية في شؤون تتعلق لصالح الحقوق المدنية (Harvey,1973,p.183)، ليصبح قانوناً الذي تضمن حق التعليم، وحق استئجار الشقق السكنية (الأخبار، ١٩٦٤، ص ٢)، حقق جونسون نجاحاً مميزاً بتمرير قانون الحقوق المدنية الجديد مع

جماعات الحقوق المدنية التي ساهمت في إقراره، مبيناً انه نتاج إجماع وطني واسع (Bernstein,1996,p.222).

يتضح من ذلك أن الرئيس جونسون كان يرغب في تمرير قانون الحقوق المدنية في الكونغرس الأمريكي، إلا أنه وفي الوقت نفسه لم يرغب في مواجهة الجنوبيين الراضين للقانون، خوفاً من فقدان دعمهم الذي يحتاجه لبرامج مكافحة الفقر، لذلك أتبع سياسة النفس الطويل لتحقيق ما يرنوا له، وبذلك تحرك ضمير الحكومة بفعل شجاعة أولئك الذين احتجوا بدون عنف او كراهية محققين جزء من مطالبهم في قانون الحقوق المدنية.

### المبحث الثالث

#### موقف الزوج من قانون الحقوق المدنية

على الرغم من أن قانون الحقوق المدنية عدّ نصراً كبيراً للزوج، إلا انهم لم يكونوا مقتنعين كفاية، او بعبارة ادق لم يحقق ما كانوا يريون اليه أو لم يصلوا الى لما كانوا يسعون له، لذلك كانت لهم اتجاهه الكثير من الاعتراضات والتي سنتناولها كالاتي:

أولاً: حق التصويت في انتخابات عام ١٩٦٤م

الجدول الاتي يوضح النسبة المئوية للزوج في سن التصويت المسجلين عام ١٩٦٤م

. (David.J,1965,p.19)

النسبة المئوية لعام ١٩٦٤	Southern American states	الولايات الامريكية الجنوبية
23.0	Alabama	آلاباما
49.3	Arkansas	أركنساس
44 . 0	Georgia	جورجيا
32.0	Louisiana	لوزيانا
6.7	Mississippi	ميسيسيبي
46.8	North Carolina	شمال كارولينا
38.7	South Carolina	جنوب كارولينا
57.7	Texas	تكساس

45.7	Virginia	فرجينيا
43.1	All Southern States	مجموع الولايات الجنوبية

وكما موضح في الجدول فإن نسبة تصويت الزوج في ألاباما، وجورجيا، ولوزيانا، وميسيسيبي، وجنوب كارولينا، وفرجينيا منخفضة للغاية، على الرغم من تمديد حق الاقتراع، وذلك لأن تلك الولايات كانت تستخدم متطلبات محو الامية، والتعليم لتسجيل الناخبين (Bernstein,1996,p.223).

كان اعتراض الزوج على قانون عام ١٩٦٤م، الذي حقق التصويت للزوج، أنه لم يحل الأمر نهائياً، بل ترك حماية حقوق التصويت بيد القضاة (Bernstein,1996,p.223)، في الوقت الذي لم يأخذ قضاة المقاطعات الجنوبية قضايا التصويت على محمل الجد، فضلاً عن ذلك كانت القضايا مضيعة للوقت والمال، مما جعل من الصعب على الفقراء الزواج الاستمرار فيها (Congressional Record,1964,p.2240)، ناهيك عن أنه كان على كل ناخب الحصول على دعوى قضائية خاصةً به، ذلك من ناحية ومن ناحية اخرى كانت الحكومة المحلية وحكومة الولايات تؤجل القضايا قدر الامكان حتى يصبح الزوج غير قادرين على التصويت (David,1965,p.25)، لذلك أوصت الكثير من منظمات الحقوق المدنية، بتشريع قوانين إضافية لحق التصويت، لسد ثغرات قانون الحقوق المدنية، ومنها الإلغاء الكامل لاختبارات محو الامية كشرط للتصويت، او تعليم الزوج القراءة والكتابة (steven,2011,p.179).

وعلى المستوى الفدرالي رفعت لجنة الولايات المتحدة للحقوق المدنية بشأن حق التصويت في مدينة جاكسون بولاية ميسيسيبي، وعقد جلسات استماع لمدة خمسة أيام في شباط عام ١٩٦٥م، وكان من نتائج الاجتماعات، أن الزوج تعرضوا لاختبار شديد الصعوبة، في أثناء تسجيلهم للانتخابات منها على سبيل المثال، شرح أقسام صعبة من دستور ولاية ميسيسيبي هذا مقارنة بالأمريكيين البيض، نصحت اللجنة الرئيس جونسون، بإلغاء جميع اختبارات محو الامية، وضرائب الاقتراع التي كان الزوج يدفعوها، وأن يكون المتقدمون احراراً في التسجيل مع الممتحن الفدرالي بدلاً من مسجل الولاية، فضلاً عن ذلك فقد اوصت اللجنة ببرنامج تعليمي يمكن الأمريكيين الزوج التعليم ليصبح لهم الحق في التصويت والتسجيل (Harvey,1973,p.28).

في الوقت الذي تم تقديم تلك التوصيات، اندلعت الاحتجاجات في مدينة سلمى التابعة لولاية الآباما (African Americans Compaigh,1965, p.2)، مما دفع إدارة جونسون العمل على صياغة تشريع جديد لحقوق التصويت (Steven,2011,p.28)، كما مارس الزنوج طرائق اخرى للتعبير عن حقوقهم المدنية على سبيل المثال أنشاء (بنك الحرية الوطنية)، في مدينة نيويورك عام ١٩٦٤م، وهو أول بنك من نوعه يديره الزنوج، وعُد مظهر من مظاهر الانتصار لحركة الحقوق المدنية، أفتتح البنك في حي هالم (Halm)، وضمت الهيئة الادارية سبعة من الزنوج وثلاثة من البيض وشكل الموظفون الزنوج ٩٨%، ورأس مجلس إدارة البنك احد رجال الأعمال الزنوج وكان أنشاء (بنك الحرية الوطنية)، رداً على البنوك التي لم تكن تمنح الزنوج قروضاً أكثر من (٢٠٠) دولار، لعدم الثقة بهم، لذلك فأن أنشاء ذلك البنك لم يكن مؤسسة مالية فحسب بل مؤسسة اجتماعية، عملت على هدم اسطورة عدم الثقة (الاهرام، العدد ٢٨٨٥٣، ١٩٦٥).

من هذا يتضح إن قانون الحقوق المدنية لعام ١٩٦٤، لم يفي بالغرض بالنسبة للزنوج وفيه الكثير من الثغرات كانت تستوجب التعديل.

في ذات الوقت أصبح تصويت الزنوج لمسيرة الرئيس جونسون المهنية، والحزب الديمقراطي أهمية واضحة، لاسيما وان الناخبين البيض في الجنوب ابتعدوا عن الحزب الديمقراطي (Steven,2011,p.191)

في ظل تلك الظروف تنامت الحركات الاجتماعية للزنوج في أرجاء البلاد، وتم اغتيال (مالكولم اكس) (Malcolm x)، وهو احد قادة الحركات الزنجية المطالبة بالحقوق المدنية، Bess (1991,p.10)، وحدثت مظاهرات شارك فيها الزنوج والبيض على حدٍ سواء (ميكال، ١٩٩٣، ص٣٤٧)، كما صرح الدكتور مارتن لوثر زعيم المؤتمر المسيحي الجنوبي، في ولاية الآباما بأنه لن يكون هناك هدوء أو سلام في ولاية الآباما ما لم يحصل الزنوج على حقوقهم ذاكراً بانهم مستمرين بالمظاهرات حتى تتحطم جدران التفرقة العنصرية (الاهرام، العدد ٢٨٨٥٣، ١٩٦٥).

عُدت مدينة سلمى التابعة لولاية الآباما، أشد المدن التي شهدت احتجاج الزنوج عام ١٩٦٥م (African,Americans Campaigh,1965,p.3)، فقد كانت حياة الزنوج في الجنوب

الأمريكي منفصلة، ألا أن مدينة سلمى أكثر المدن عزلة إذ تم فصل الوظائف والسكن، والحكومة، والشرطة ورجال الإطفاء، والكنائس، والمدارس، والحافلات، والفنادق، والمطاعم، والمكتبات، والصحف، ومسبح الملاعب، ونوافير الشرب، والمراحيض العامة، أما من ناحية دخل الفرد، ففي عام ١٩٦٥م، على سبيل المثال، كان متوسط دخل الأسرة البيض (٥,١٥٠) دولاراً، في حين كان الزوج (١,٣٩٣) دولاراً، فضلاً عن إن ٥٧% من الزوج المؤهلين لم يكن باستطاعتهم التصويت في الولايات الجنوبية وقد بلغت النسبة في ولاية الآباما لوحدها ٧٧%، في عام ١٩٦٥م، فقد تم تسجيل ٣٣٥ فقط من اصل ١٥,٠٠٠ من الزوج المؤهلين (Bernstein,1996, p.214).

كان التسجيل في مدينة سلمى صعب، وكانت هناك حاجة ماسة الى مساعدة الحكومة الفدرالية، إذ كان هناك يومان في كل شهر فقط يمكن للشخص التسجيل، وكان على مقدم الطلب ملء استمارات عدة، وأجراء اختبار في الأملاء، بصرف النظر عن الدستور، والإجابة عن سبعة اسئلة حول الحكومة، وقراءة أربع فقرات من الدستور، واخيراً توقيع قسم الولاء للولايات المتحدة الأمريكية وولاية الآباما (Harvey,1973,p.29).

أيد جميع البيض تقريباً الفصل العنصري في مدينة سلمى عام ١٩٦٥م، ألا إن مسؤولي المدينة انقسموا على مجموعتين في التنفيذ، فقد دعت المجموعة الأولى الى استخدام العنف ضد العاملين في مجال الحقوق المدنية، قاد تلك المجموعة شريف مقاطعة دالاس (جيمس جي كلارك) (James.J.clark) الذي عارض بشدة حركة الحقوق المدنية، وكان يستمتع باستخدام العنف ضد المتظاهرين الزوج، وتطبيق الفصل العنصري (Steven,2011,p.199)، فقد كان يستخدم الوغز بالعصى الكهربائية وتفريقهم بالغاز المسيل للدموع، أما المجموعة الثانية، فقد دعت الى تطبيق الفصل العنصري دون اللجوء الى القوة والعنف، بقيادة العمدة (جوتي سميث مان) (Joet.Smithe man) (Steven,2011,p.201).

تلك هي الاوضاع التي عاشها الزوج في أثناء مطالبتهم بإلغاء الفصل العنصري، والمطالبة بالحقوق المدنية، بالرغم من اتخاذ الحكومة الفيدرالية الإجراءات اللازمة في مدينة سلمى قبل بدء المسيرات عام ١٩٦٥م، ورفع محامو وزارة العدل دعاوي ضد الشريف كلارك، لأنه تدخل في تسجيل الناخبين (Steven,2011,p.199)، ورفض المحامون العنف والمضايقات التي استخدمت

ضد الزوج، وفي ظل تلك الأوضاع وصل الدكتور مارتن لوثر كنج الى مدينة سلمى في العام نفسه، لتلبية دعوى وجهت له من قبل قادة ومنقضي مدينة سلمى، وبدأوا التخطيط للاحتجاجات، معتمدين على رد فعل البيض لإنجاح الاحتجاج، إذ أن العنف سيجذب الانتباه الوطني لمشاكل حقوق التصويت، وبالمقابل اعتمد الزوج على سياسة ضبط النفس في مواجهة تلك الهجمات الشرسة وعلى كاميرات التلفزيون والصحفيين الذين كانوا يسجلون المواجهة لوغز ضمير الشعب الأمريكي من البيض، لاسيما أن المحتجين كانوا مدركين أن بعضهم يصاب والبعض الآخر قد يقتل، وفي الوقت نفسه حث مارتن لوثر على السلمية وعدم أراقة الدماء (Steven,2011,p.199).

من ذلك يتبين أن قانون الحقوق المدنية الذي وقع من قبل الرئيس جونسون عام ١٩٦٤م، لم يكن يفي بالغرض، مما أدى الى خروج الزوج باحتجاجات كبيرة لتشريع قوانين جديدة تضمن لهم حقوقهم.

#### ثانياً: قانون حق التصويت عام ١٩٦٥م

ادرك جونسون وأدارته بأن هناك حاجة لمزيد من تشريعات حق التصويت لأن استبعاد الزوج عن التصويت إجراء غير دستوري (Bernstein,1996, p224)، لاسيما بعد أن أبدى الكونغرس تفاعله مع احتجاجات الزوج، وحالة الهياج الذي ساد البلاد واهتمام العالم الخارجي بما يحدث في الداخل (الاخبار، العدد ١٢، ١٩٦٤، ص٢)، لذا قامت وزارة العدل بصياغة تعديل جديد تم الانتهاء منه في الثامن من كانون الثاني عام ١٩٦٥م، الا انه أستثنى الأشخاص الذين لم يستوفوا شروط الإقامة لمدة ستين يوماً أو الحد الأدنى للعمر أو الادانة بجناية أو عدم الكفاءة العقلية أو الحجز في وقت التسجيل (David,1978,P.41)

كان أمام الرئيس جونسون خياران لضمان حق التصويت للزوج الأول: إنشاء لجنة فيدرالية تتولى تسجيل الناخبين في الانتخابات الفدرالية وبذلك يضمن عدم حدوث أي اعتراض دستوري، لأن للكونغرس الحق في تنظيم انتخابات الولايات، أما الخيار الثاني، فتمثل في تمكين الحكومة الفيدرالية من التدخل في جميع الانتخابات، من خلال تولي تسجيل الناخبين في الولايات والمقاطعات التي صوت فيها أقل من النصف في الانتخابات، وبذلك يمكن للمتقدمين التسجيل لدى

المسجلين الفدراليين من دون حاجة لإلزام الناخب بمحو الامية أو التعليم أو السلوك الجيد، إلا أن كل ذلك يتطلب الكثير من الدفاع لأن دستوريته كان موضع شك كبير (Bernstein,1996, p225).

كان على الرئيس جونسون قبل أن يحدد الطريقة التي يختارها، أن يقرر لمن يعطي الاولوية في التشريع، حق التصويت الجديد للزواج أم برامجه الاخرى، وأهمها حربه على الفقر، لاسيما وأن مستشاريه أخبروه بضرورة تأجيل مشروع قانون التصويت، بحجة أن التأجيل يمنح الجنوب الرفض لحق الزواج في التصويت بعض الوقت للتكيف مع قانون الحقوق المدنية لعام ١٩٦٤م، فضلاً عن ذلك فإن الرئيس جونسون كان بحاجة الى دعم الجنوب لتمرير برامجه من خلال الكونغرس (Kearns,1976,p.228)، الا أنه لم يتخل عن حق التصويت للزواج، واستمر في إظهار دعمه لمزيد من التشريعات، إذ قال في احد خطبه، في كانون الثاني عام ١٩٦٥م، بأنه سوف يزيل كل عقبة متبقية امام حق التصويت، الا أنه لم يذكر شيئاً عن موعد إزالة تلك العقبات (Kearns,1976,p.228).

لم يختار الرئيس جونسون أي شكل من أشكال التشريع حتى اذار عام ١٩٦٥م، بعد أن أجبرته الاحتجاجات في مدينة سلمى على صياغة مزيد من تشريعات حق تصويت الزواج (Bernstein,1996, p225)، لأنه كان مدركاً بأن المزيد من الاحتجاجات كانت في الطريق ، وذلك ما حدث بالفعل، في احتجاجات ما يسمى بـ (صيف الحرية)، لذا فإن قانون حق التصويت لم يعد بإمكانه الانتظار (Steven,2011,p.195).

وعليه تم إرسال مشروع قانون حق التصويت المقترح في ١٧ اذار عام ١٩٦٥م من قبل الرئيس جونسون إلى الكونغرس، وبعد مناقشته، تبين أنه الخيار الأفضل وتم التخلي عن خطة تعديل الدستور، وكان مشروع القانون قصيراً وبسيطاً للغاية، إذ أنهى القسم الحادي عشر منه ، رفض التصويت على اساس العرق، اما القسم الثالث فشمّل الغاء جميع الاختبارات التي كانت ضد الناخبين الزواج مثل اختبار محو الامية، أما القسم الرابع والخامس فقد أوضح المجالات التي سيدخل فيها تلك الأحكام حيز التنفيذ (Harvey,1973,p.35)، أن مشروع ذلك القانون سري على الولايات التي سجل فيها نصف الناخبين المؤهلين لانتخابات عام ١٩٦٤م، لذلك شمل

التسجيل ولاية الأabama، وجورجيا، وفرجينيا، وكارولينا الشمالية و وضعوا تحت الاشراف الفيدرالي ( Harvey,1973,p.35) .

يبدو أن المكاسب التي حققتها حركة الحقوق المدنية، كانت دافعاً لأستمرار المطالبة بحقوق التصويت، عن طريق التجمعات الجماهيرية لاسيما في مدينتي سلمى ومونتغمري (U.S. Conaress Record,1965,p.90)، وبذلك تكون احداث سلمى قد أيقظت وعي الأمة الأمريكية، وجعلت من الصعب على اعضاء الكونغرس الجنوبيين الاستمرار في عرقلة تشريعات التصويت، فقد أظهر استطلاع أُجرى خلال المسيرة من سلمى إلى مونتغمري أن ٧٦% من الأمريكيين يؤيدون قانون حق التصويت، وذلك لأنه قانوناً جديداً، وليس كقانون الحقوق المدنية، كما إنه لم يشمل الفصل العنصري، بل كان الغرض منه حماية الزوج الدستوري (Steven,2011,p.210) .

وعليه وقع الرئيس جونسون في السادس من آب عام ١٩٦٥م، على مشروع القانون ليصبح قانوناً، امام جمهور تلفزيوني على مستوى البلاد، ومحاطاً بزعماء حركة الحقوق المدنية، في غرفة الرؤساء المجاورة لغرفة مجلس الشيوخ، لأن الرئيس لنكون وقع في ذلك المكان على إعلان تحرير العبيد عام ١٨٦٣م، وبذلك ربط الرئيس جونسون نضاله بنضال لنكون من اجل حق التصويت بتحرير العبيد قبل قرن من الزمن (David,1978,p.18) .

إلا أنه على الرغم من كل ذلك سرعان ما حدث خلاف كبير في تشرين الثاني عام ١٩٦٥م، بين زعماء الزواج و وزارة العدل، أدت الى زيادة الهوة بين الحكومة الأمريكية والمجتمع الزنجي، وكان سبب ذلك الخلاف رفض وزارة العدل المكلفة من قبل الرئيس جونسون إيفاد لجان فدرالية إلى جميع أنحاء البلاد لتسجيل أصوات الناخبين من الزواج، إلا بعد أن تتم عملياتها في عشرين ولاية جنوبية، مما أثار مخاوف زعماء الجمعية الوطنية لنصرة الشعوب الملونة (الاهرام، العدد ٢٨٨٣١، ١٩٦٥)، لما قد يكون وراء ذلك من تخاذل من جانب الحكومة في تأييد الحقوق المدنية للأقلية الزنجية، فتوالت الاجتماعات بين الزعماء الزواج والنائب العام (نيقولا كانتر ناباخ)(Nicola Kanter Nabach)، والتي لم تسفر الا عن حجج قدمها ذلك المسؤول، وجميعها ركزت على منطق ضعيف وهو أن الحكومة ترغب في إتاحة الفرصة للولايات المختلفة كي تطبق

القانون بمحض ارادتها ومن دون اشراف وزارة العدل، الا أن الزوج خشو من تخاذل تلك الولايات بعدم السماح للزوج بأداء اصواتهم وبذلك يصبح القانون قانوناً دون أداة تنفيذية (الاهرام، العدد ٢٨٨٣١، ١٩٦٥).

أشدت الضغط على حكومة جونسون عام ١٩٦٦م، لإصدار قانون يحمي الأمن الشخصي للزوج، فأصدرت وزارة العدل الامريكية تشريعاً يقضي باعتبار جرائم القتل والاعتداءات العنصرية جرائم فيدرالية، يعاقب عليها طبقاً للقوانين الاتحادية الأمريكية (الاهرام، العدد ٢٨٨٢٥، ١٩٦٥).

خرج اكبر احتجاج في تاريخ البلاد عام ١٩٦٦م، إذ هجم فيها الزوج على رموز البيض، مما ادى الى استجابة الكونغرس الأمريكي بتمرير قانون الحقوق المدنية لعام ١٩٦٨، وكان من المفترض ان يزيد القانون من قوة القوانين التي تحضر العنف على أولئك الذين يطالبون بحقوقهم المدنية، الا أن القانون نص على: (لا ينطبق مواد القانون على المسؤولين المنوط بهم تنفيذه، إذ ما قاموا بتنفيذه أو أغفلوا عن ذلك، وكذلك لا ينطبق على أعضاء الحرس الوطني وافراد القوات المسلحة المشاركة في قمع الاحتجاجات) (زن، ٢٠٠٩، ص ١٤٠).

في ظل تلك الاوضاع المضطربة تصاعدت وتيرة الحرب الفيتنامية\* وتكبد الأمريكيان خسائر كبيرة بالأرواح والاموال، وأبدت ادارة جونسون انزعاجها من تدهور الأوضاع في البلاد، التي تمثلت بالاضطرابات العرقية، لاسيما بعد اغتيال مارتن لوثر كنغ في نيسان عام ١٩٦٨م، الذي كان رمزاً لحقوق الانسان، وادت حادثة اغتياله الى تمرد وشغب واعمال نهب وسرقة في (١٢٥) مدينة، (زاوتر، ٢٠٠٥، ص ٢٥٩).

وبالرغم من كل معاناة الزوج وعدم انصافهم في مسالة الحقوق المدنية التي كفلها لهم الدستور الأمريكي، كان عليهم الاشتراك في الحرب الفيتنامية ، فقد بلغ عددهم (٢٢) مليون نسمة من مجموع السكان البالغ (٢٠٣) مليون نسمة الا انهم الفوا ٩,٨% من القوات العسكرية في فيتنام الجنوبية و ٢٠% من القوة القتالية (زاوتر، ٢٠٠٥، ص ٢٥٩).

يتضح أن ادارة جونسون منحت الزوج بعض حقوقهم من خلال قوانين الحقوق المدنية، الا أن ذلك لم يكفي الزوج، لأن تلك الفئة ظلت تعاني من اوضاع اقتصادية واجتماعية سيئة مع استمرار التمييز العنصري في التعليم والعمل وكافة جوانب الحياة.

### الخاتمة

اختتمت البحث بخاتمة على شكل نقاط، وهي كالآتي :

- لم يكن ليندون بينز جونسون ذلك الرجل الذي اقتحم ميدان السياسة والادارة، مجرد سياسي أو اداري قادر على ممارسة السياسة الإدارية وحيلها، بل كان مفكراً وواسع الافق وباحثاً دقيقاً استطاع ان يجعل من تجاربه السياسية والادارية، علماً سياسياً وادارياً، فقد ادار شؤون الدولة على ضوء افكار ثاقبة واره مدروسة.
- كان جونسون يصوت دائماً ضد تشريعات الحقوق المدنية، الا انه اخذ يسعى من اجل تحقيق تلك التشريعات، لأدراكه إن الزوج يصوتون دائماً لصالح أي سياسي او حزب يضع مصالحهم في اعتباره.
- أمتك جونسون القدرة على الاقناع، وفن الخطابة، مما سهل له امكانية موافقة مجلس النواب ومجلس الشيوخ على اصدار قانون الحقوق المدنية لعام ١٩٦٤م، وقانون حماية الناخبين لعام ١٩٦٥، وقانون الحقوق المدنية لعام ١٩٦٨م.
- يمكن عد الصراع بين الولايات الشمالية والجنوبية نقطة انطلاق الزوج للمطالبة بالحقوق المدنية ، فبعد الغاء قانون العبيد تحولت المطالب إلى الغاء التمييز العنصري، وكان ذلك المحور الاساسي لحركة الحقوق المدنية.
- على الرغم من صدور قانون الحقوق المدنية من الناحية الدستورية الا أن التطبيق العملي كان عسيراً، وذلك ما دفع الزوج أتباع شتى الوسائل من اجل تطبيق تلك القوانين على ارض الواقع.
- شهدة مدة حكم ليندون جونسون (١٩٦٣-١٩٦٩) تقدماً ملحوظاً في تحقيق مطالب حركة الحقوق المدنية، لا يمانه بضرورة منح الزوج حقهم، وذلك ما كان يصرح به من خلال

خطبه التي كان يلقيها في أي مكان وفي أي مناسبة وكان لصدور قانون ١٩٦٤،  
و ١٩٦٥ خير دليل على ذلك.

### الهوامش

\*الحزب الجمهوري: هو احد الحزبين السياسيين في الولايات المتحدة الامريكية، أسس عام ١٨٥٤م، من قبل معارضي قانون كانساس نبراسكا، دعم الحزب الليبرالية الكلاسيكية وعارض توسيع الرق، ودعم الاصلاح الاقتصادي، استلم الجمهوريون زمام الحكم والسلطة بعد الحرب الأهلية الأمريكية عام ١٨٦١م، وبعد ابراهام لنكولن أول رئيس حكومة من الحزب الجمهوري في الولايات المتحدة الأمريكية، وتحت قيادته تم حظر العبودية عام ١٨٦٥م. للمزيد ينظر: (بالمر، ١٩٢٢، ص ٢١٧ - ٢١٩).

\*\*الحرب الاهلية الامريكية: هو النزاع الذي اندلع بين الولايات الامريكية الشمالية والجنوبية، وكان اختلاف المصالح بين فريقى الولايات من اهم اسباب الحرب، وكان انتخاب ابراهام لنكولن رئيساً للولايات المتحدة ، وانفصال الولايات الجنوبية عن الاتحاد عام ١٩٦٠-١٩٦١، عاملاً مساعداً لوقوع الحرب. للمزيد ينظر: (الهاشمي، ٢٠٠٦، ص ٢٠٠).

\*ابراهام لنكولن: هو الرئيس السادس عشر للولايات المتحدة الأمريكية، ولد في ١٢ اب عام ١٨٠٩م، في ولاية كنتاكي، رفض نظام الرق والعبودية، ولم ينتمي ولو بصفة شكلية إلى أي كنيسة، رشح للانتخابات عام ١٨٣٢م، الا أن محاولته باءت بالفشل، وفي عام ١٨٣٤م انتخب نائباً في مجلس ولاية ايلينويس عن حزب الويغ الذي شكّل حديثاً، وشارك في المجلس حتى عام ١٨٤٢، انخرط إلى الحزب الجمهوري عام ١٨٥٦م، فاز بانتخابات عام ١٨٦١م، كرئيس للجمهورية عن الحزب الجمهوري، واندلعت خلال مدة حكمه الحرب الأهلية، إلا انه قُتل عام ١٨٦٥م. للمزيد ينظر: (زاوتر، ٢٠٠٥، ص ١١٥-١٢٥).

\*منظمة الكافات الثلاثة: جمعية امريكية تأسست عام ١٨٦٦م، لهيمنة البيض على الولايات الجنوبية وبث الرعب بين الزوج ومن يناصرهم، وبالرغم من انها حلت رسمياً عام ١٨٦٩م، الا انها استمرت في نشاطها، أعيد تأسيسها عام ١٩١٥، مارست عملها بكل نشاط خلال المدة ١٩٢٢ - ١٩٣٠، واطهرت العداء ضد الزوج وانتعشت الحركة في منتصف الخمسينات والستينات. للمزيد ينظر: (بالمر، ١٩٩٢، ص ٢١) ؛ (ليسينفسكي، ١٩٨٣، ص ١٥-١٦).

\*\*جونسون: ولد في ٢٧ اب عام ١٩٠٨م، بالقرب من مدينة (ستون وول) التابعة لولاية تكساس، اكمل كلية العلوم السياسية، كان بارعاً في علوم السياسة والتاريخ، تدرج في عدة مناصب ادارية، فاز بمنصب نائب في مجلس الشيوخ عدة مرات، وغالباً ماكان في تلك المرحلة يصوت ضد التشريعات الخاصة بالحقوق المدنية للزوج، وفي عام ١٩٥٤م ترأس الكتلة الديمقراطية في مجلس الشيوخ، غير موقفه تجاه الحقوق المدنية للزوج ، ففي عامي ١٩٥٧ و ١٩٦٠ عمل على انجاز تشريعين يخص الحقوق المدنية. للمزيد ينظر: (موني، د.ت، ص ٢) ؛ (زاوتر، ٢٠٠٦، ص ٢٥١).

\*مارتن لوثر كينغ: رجل دين، وقائد سياسي أمريكي زنجي من قادة حركة الحقوق المدنية، حاز على جائزة نوبل للسلام عام ١٩٦٤، اشتهر بعمله الدائب من اجل تحقيق المساواة ومحاربة التفارقة العنصرية ضد الزوج في الولايات المتحدة الأمريكية بالوسائل السلمية، تزعم حركة سلمية للزوج شبيه بحركة غاندي ، تولى منصب رئيس احدى الكنائس البروتستانتية الزنجية في ولاية الاباما،

عارض حرب فيتنام، نشر كتاب يشرح فيه افكاره تحت عنوان (لماذا لا استطيع الانتظار) عام ١٩٦٤م، اغتيل عام ١٩٦٨م. للمزيد ينظر (الكياي، ١٩٩٠، ص ٣٤٢-٣٤٣)؛ (Bennett,1989,p.6-14).  
\* الحرب الفيتنامية : كان الرئيس الأمريكي ايزنهاور قد ارسل بضع مئات من المستشارين العسكريين إلى جنوب فيتنام لمساعدة الحكومة في حربها ضد الفيتكونغ الشيوعيين، وارتفع العدد إلى (١٥٠٠٠) في عهد الرئيس كندي دون تحقيق النصر المنشود، الامر الذي حدا بالرئيس جونسون اللجوء إلى التصعيد ، في شباط عام ١٩٦٥م، ونظراً للخسائر المتلاحقة للجيش الأمريكي فاجأ الرئيس جونسون الرأي العام في ٣١ آذار بإعلانه وقف الغارات في شمال فيتنام بصورة نهائية ودعوة الحكومة الفيتنامية الشمالية لأجراء مفاوضات معها. للمزيد ينظر: ( محمد، ٢٠٠٥).

#### المصادر والمراجع

اولاً: الوثائق الأمريكية المنشورة:

- 1- African Americans Campaign voting rights in Selma, Alabama, USA, 1965, Global Nonviolent Action Database, January –April-1965.
- 2- Congressional Record, 89 th Congress of United States of American 2<sup>nd</sup>, Session, the Civil Rights Act 1964, 9- January- 1964, Washington, D.C: Printing Office, 1964,
- 3- Records of the U.S House of Representatives House Judiciary Committee Record 88, Sess 1 Center For Legislative Archives, National Archives and Records Administration, Washington, D. C : US Commission on Right, 1964.
- 4- U.S.Congress Record, Congressional, 89 th Congress, 2<sup>nd</sup> Session, January- 4- 1965, voting Rights Act, Washington, P.C: Government Printing Office, 1965.

ثانياً: الاطاريح الجامعية

- ١- الساعدي، مريم عبد علي حمدان، حركة الحقوق المدنية للزواج في الولايات المتحدة الأمريكية ١٩٥٣-١٩٦٨، اطروحة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد، ٢٠١٥ .
- ٢- الهاشمي، حيدر حسين، الحرب الاهلية الأمريكية ١٨٦١-١٨٦٥، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد، ٢٠٠٦ .
- ٣- محمد، لمياء محسن، سياسة الولايات المتحدة اتجاه جنوب شرق اسيا- القضية الفيتنامية ١٩٤٥-١٩٧٥ أنموذجاً، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية بنات، جامعة بغداد، ٢٠٠٥ .

#### ثالثاً: المراجع الاجنبية

- 1-Bennett,Lerone,W hat Manner of Man: A Biography of Martin L uther King Jr, Chicago:Johnson publishing company, 1989.
- 2-Bess, Bruce,Malcolm:the Life of A Mane who changed Blac, American, Ctarrytown, N.y:Hill press, 1991.
- 3-Bernstein. Irving, Guns or butter: the presidency of Lyndon Johnson, New york: OxfordUniversity press, 1996.
- 4-Graham, Hugh Davis, Civil Right and the Bresidency:Race and Gender in American Bolitics,1960-1972,New york: Oxfor University press,1992.
- 5-Harvey.C. James, Black civil Rights During the Johnson Administration, Jackson: University andcollege press of Mississippi, 1973.
- 6-Kifer, Warren Joseph, slavery and Four years of war, vol.1-2, New york, 2007.
- 7- Kearns. Doris, Johnson & the American Dreams, London, Andre Deutsch Limited, 1976.

- 8- Mann, Rober, when Freedoms victor: th Strngle For Civil Right In Congress 1954-1968, Baton Ronghe: University Ox Ford, 2007.
- 9- Mayer, Robert, the Civil Rights Act of 1964, Green Haven press, . 2009.
- 10- Stern. Mark, Calculating visions: Kennedy, Johnson and civil Right, New Brunswick: Rutgers University press, 1992.
- 11- Steven, F. Lawson, Running For Freedom: civil Rights and Black politics in America since 1941, wiley, 2011.

### ثالثاً- الكتب العربية والمعربة

- ١- براون، ايناكورين، تاريخ الزوج، ترجمة محمد عيسى، القاهرة، ١٩٧٥.
- ٢- جوليان، كلود، الحلم والتاريخ (مئتا عام من تاريخ أمريكا)، ترجمة نخلة كلاس، ط٢، دمشق، ١٩٨٩.
- ٣- جونسون، ليندون، خطب الرئيس الامريكى ليندون جونسون، ترجمة كامل ابراهيم، مطبعة المعرفة، د.ت.
- ٤- جونسون، ليندون، مستقبل أمريكا، ترجمة محمد امين زكي، تقديم ماهر نعمة، دار الكرنك، القاهرة، ١٩٦٦.
- ٥- دافينز، دانيال، و لسنجر، نورمان، تاريخ الولايات المتحدة منذ ١٩٤٥، ترجمة عبد العليم ابراهيم الابيض، الدراسات الدولية للنشر، القاهرة، ١٩٩٠، ص٢٦٣.
- ٦- زاوتر، أودو، رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية منذ ١٧٨٩ حتى اليوم، دار الحكمة، لندن، ٢٠٠٥.
- ٧- زن، هوارد، التاريخ الشعبي للولايات المتحدة الأمريكية من ١٩٤٢، ج٢، ط٢، ترجمة شعبان مكايوي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠٠٩.
- ٨- شكر، صفاء كريم، تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية ، بغداد، ٢٠٠٧، ص٩٦.
- ٩- السبعايوي، عوني عبد الرحمن، التاريخ الامريكى الحديث والمعاصر، دار الفكر، ٢٠١٠.
- ١٠- عبد الحكيم، طاهر، اضطهاد الزوج في امريكا، دار الهنا للطباعة والنشر، ١٩٥٨، ص١٧.

- ١١- عودة، عبد الملك، ثورة الزنوج في أمريكا، دار الهلال، مصر، ١٩٦٥، ص ٦٩.
- ١٢- غريب، محمد، اسس الحكم في أمريكا، دار غريب للطباعة، القاهرة، ١٩٨٠.
- ١٣- فريد مان، مايكل دي واخرون، احرار في النهاية: حركة الحقوق المدنية في الولايات المتحدة، ترجمة مكتب الإعلام الخارجي، وزارة الخارجية الأمريكية، ٢٠٠٨ .
- ١٤- ليسينفسكي. ف. إيفانوف - أي. ف، تاريخ الارهاب الأمريكي الكوكلاس- كلان، ترجمة غسان أرسلان، سوريا، ١٩٨٣.
- ١٥- موجز التاريخ الأمريكي، توزيع وكالة الاعلام الأمريكية، ١٩٩٧.
- ١٦- موني، بوث، ليندون جونسون حياته واعماله، ترجمة راشد البدرابي، مؤسسة سجل العرب، القاهرة، ب.ت.
- ١٧- ننعلي، عبد المجيد، تاريخ الولايات المتحدة الامريكية الحديث، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٣.
- ١٨- نتيفر، ألن و كوماجر، هنري ستيل، موجز تاريخ الولايات المتحدة، ترجمة محمد بدر الدين خليل، الدار العربية للنشر، القاهرة، ١٩٩٠ .

#### رابعاً : الموسوعات

- ١- بالمر، الان، موسوعة التاريخ الحديث ١٧٨٩- ١٩٤٥، ج٢، ترجمة سوسن فيصل السامر ويوسف محمد امين، دار المأمون، بغداد، ١٩٩٢.
- ٢- الكيالي، عبد الوهاب واخرون، موسوعة السياسة، ج٢، ط٢، دار الفارس للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٠.

#### رابعاً: الدوريات

#### اولاً: الجرائد

- ١- الاهرام، جريدة مصرية، العدد ٢٨٨٥٣، ٩/١٢/١٩٦٥.

٢- الاهرام، جريدة مصرية، العدد ٢٨٨٣١، ١٧/١١/١٩٦٥.

٣- الاهرام، جريدة مصرية، العدد ٢٨٨٢٥، ١١/١١/١٩٦٥.

#### ثانياً: المجالات

١- الاخبار، مجلة، العدد ١٢، ٦/٤/١٩٦٤.

٢- الشخلي، أزهار عبد الكريم، ٢٠٠٣، مفهوم الحقوق والحريات في الدستور الامريكي، مجلة الدراسات دولية، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، العدد ٢١.

#### خامساً: مواقع الانترنت

1- <http://iipdgitl.usembassy.gov>. 5/2/2020.

2- [www.ohiohistorycentral.org](http://www.ohiohistorycentral.org). 5/2/2020.