

مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندلسي المتوفى (٥٤٧هـ)

الباحثة : سهاد عدنان عبدالله . Suha1978121@gmail.com

أ.د. بلال صلاح الدين

Blalaslahaldyn83@gmail.com

الجامعة العراقية - كلية الآداب / قسم اللغة العربية



Approaches and Sources of Sharrah al-Lamha al-Badriyya fi Ilm al-'Arabiyya by Abu Hayyan al-Andalusi (d. 745 AH).

Researcher: Suhad Adnan Abdullah
Prof.Dr. Bilal Salahaldin
Al-Iraqia University - College of Arts / Department of Arabic Language



المستخلص

تتاولت هذه الدراسة التفصيل في مناهج وموارد شراح اللمحة البدرية لأبي حيان الأندلسي المتوفى في سنة خمسٍ وأربعون وسبع مائة للهجرة ، وهو من المتون النحوية المختصرة النافعة ، تناوله هؤلاء الشراح بالتفصيل والتحليل والتطويل ، فبين هذا البحث المناهج التي أتبعها هؤلاء الشراح ، إضافةٍ إلى موارد كتبهم من العلماء التي استقى منها الشراح مادتهم العلمية ، وطرائق النقل التي اعتمدوها في شروحهم

الكلمات المفتاحية: اللمحة ، الشراح ، المصادر ، أبي حيان .

Abstract

This study dealt in detail with the methods and resources of the commentators on Al-Lamha Al-Badriyah by Abu Hayyan Al-Andalusi, who died in the year seven hundred and forty-five AH. He is one of the useful brief grammatical texts. These commentators dealt with them in detail, analysis, and length. This research shows the methods that these commentators followed, in addition to the resources of their books from The scholars from which the commentators derived their scientific material, and the methods of transmission they adopted in their explanations **Keywords**: Al-Lamha, Al-Sharrah, Ibn Hisham,

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة:

بسم الله الرحمن الرحيم ، والحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد المصطفى الهادي الأمين وعلى الله وصحبه أجمعين ...وبعد التوكل على الله .

أرتأيتُ أن يكون عنوان بحثي هذا : ((مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندلسي المتوفى (٥٤٧هـ))، وقد انتظم هذا البحث على مبحثين وخاتمة عرضت فيها نتائج هذا البحث .

أما المبحث الأول فقد تناولت فيه مناهج الشراح التي أتبعوها في شرحهم لكتاب اللمحة البدرية ، وقد تضمن عرضاً لتعريف المنهج لغةً واصطلاحاً ، وتفصيل لمنهج الشراح في عرض مقدماتهم ، وتبويباتهم ، وطرقهم في عرض نص اللمحة البدرية ، وكيفية تعاملهم مع أراء أبي حيان ، والأساليب التي اتبعوها في منهجهم لشرح الكتاب ، أمّا المبحث الثاني فقد تضمن مصادر وموارد الشراح في النقل عن الكتب والأعلام ، التي تعد المادة الأساسية لكتبهم ، والطرائق التي اعتمدوها في النقل عن العلماء والمتمثلة بالنقل الحرفي ، والنقل بالمعنى ، والنقل المبهم من دون نسبة للعلماء ، وأما الخاتمة فقد عرضت فيها النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة ، وأخيراً وليس أخرا ، كان من الواجب واللازم علي أن أتقدم بالشكر والثناء الوافر إلى من كان سنداً ومعيناً لي في كل خطوة من خطوات بحثي هذا الأستاذ الدكتور بلال صلاح الدين فجزاه الله عني خير الجزاء ، وأخيراً فإني لست أدعي الكمال ببحثي هذا ، على قدر ماكنت أروم وأقصد فيه أن ينفع الله به طالبي علم العربية ، والحمدلله رب العالمين والصلاة والسلام على خير المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أحمعين .

المبحث الأول

مناهج الشراح في عرض مادة متن اللمحة البدرية

المنهج في اللغة:

عرفه ابن فارس بقوله: " النهج: الطريق ونهج ولي الأمر: أوضحه، وهو مستقيم المنهاج، والمنهج: الطريق أيضاً والجمع مناهج"(١)، وقال الجوهري: " نهجت الطريق، إذا أبنته وأوضحته، يقال: أعمل على ما نهجته لك، ونهجت الطريق إذا ملكته، وفلان يستنهج سبيل فلان، أي يسلك مسلكه"(١).

المنهج اصطلاحاً:

وهو مصطلح من مصطلحات المحدثين، ولم يشر الى تعريفه المتقدمون، ومن اوضح تعريفاته أنَّه: " وسيلة محددة توصلُ الى غايةٍ محددةٍ "(٢)، أو هو: " النسق الذي يتبعه الباحث وصولاً الى الحقيقة التي ينشدها"(٤).

وبذلك يمكن القول إن شراح اللمحة قد نهجوا منهج أبي حيان نفسه، وسلكوا طريقه في لمحته فقد كانوا متابعين له في تبويباته ولم يخالفوه، او يخرجوا عن طريته إلا فيما ندر، وسأوضح الآن المنهج الذي أتبعه شُراح اللمحة في عرضهم لمادة متن اللمحة بما يأتى:

١ -منهج الشراح في عرض مقدماتهم:

ويُقصد بالمقدمة: "كل نصٍ سابقٍ عن متنه، قُد تقديمه للقارئ ومده بمنهج صاحبه وخطته في التأليف وقده منه "(٥)، والهدف من هذه المقدمات هو أنّها تُسهل لمتصفح الكتاب القراءة وذلك " من خلال إرشاد القارئ الى موضع القضية التي يبحث عنها، من غير أن يضطر الى تصفح الكتاب وقراءته برمته "(٦)، وقد اهتم شراح اللمحة بهذه القضية، فقد صدر ابن هشام كتابه بمقدمةٍ بدأها بحمد الله والصلاة على سيدنا

محمد (صلى الله عليه وسلم) ذاكراً فيها سبب تأليفه لشرحه بقوله: " فهذهِ نكت حررتها على اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندلسي مكملة من أوابها ما نقص، ومبسلةً من أذيالها ما قلص، ومستهديةً لواضعها من أولى الألباب دعاءً يستجاب، وثناء يُستطاب "(١٧)، وبالنظر في مقدمته يتضح للباحثة جملةً من الأمور، اولها أنَّه نسب كتاب اللمحة لأبي حيان الأندلسي، وبين فيها إن سبب تأليفه لشرحه هو رغبة منه في إكمال النقص الحاصل في أبواب اللمحة البدرية، وبين فيها رغبته لكل من يقرأ شرحه هذا حسن الدعاء والثناء، خاتماً إياها بسؤاله التوفيق من الله، فضلاً عن ذلك فإنه لم يشر في مقدمته الي عنوان شرحه، أمّا مقدمة ابن النقيب، فقد بدأها هو الآخر بحمد الله على نعمة الاسلام وبالصلاة على خير البشر سيدنا محمد (صلى الله عليه وسلم) وبشير فيها الى أن شرحه هذا مختصر لكتاب اللمحة البدرية لأبي حيان الذي وصفه بأنه وحيد عصره، وبترجمان القرآن مشيراً في مقدمته الى أن الغرض من تأليفه لإيضاح الغموض في اللمحة البدرية، لأجل أن ينتفع الناس منها إذ قال:: هذا شرح مختصرٌ وضعته على كتاب اللمحة البدرية في علم العربية لسيدنا وشيخنا الإمام العالم العلامة، وحيد عصره ترجمان القرآن أثير الدين أبي حيان.... الاندلسي لحل ألفاظها، وايضاح غوامضها، وذكر مثلها وشواهدها لينتفع به إن شاء الله من يشتغل بها، وسميته بالمنحة السنية في شرح اللمحة البدرية، وعلى الله توكلت وهو حسبى ونعم الوكيل"(^)، ومما لحظته على مقدمته أنَّه نسب كتاب اللمحة لأبي حيان، وذكر الغرض من تأليفه لهذا الشراح، فضلاً عن ذلك فإنه أشار الى عنوان شرحه في مقدمته، في حين لم يذكر ابن هشام عنوان شرحه في مقدمته، وختم مقدمته بالتوكل على الله. وأما طريقة البرماوي في عرض مقدمته، فقد بدأها بالصلاة على خير عباد الله سيدنا محمد (صلى الله عليه وسلم) ذكر ايضاً فيها الغرض من تأليفه لشرحه بقوله : " والقصد بهذا الوضع تسهيل مطالعته للمبتدئ وتعليم المنتهي كيف إقراء المبتدئ "(1)، إذن غرضه من تأليفه هو التسهيل للمبتدأ في طلب العلم بأيسر الطرق، فضلاً عن ذلك لم يُشر الى عنوان كتابه في شرحه.

نخُلص من هذا إلى أن الشراح اتفقوا في مقدماتهم على ذكر الغرض من تأليفهم لشروحهم، في حين أنفرد ابن النقيب بذكر عنوانٍ لشرحه في مقدمته ولم يذكر ابن هشام والبرماوي عنوانات شروحهم في مقدماتهم.

٢ - منهج الشراح في تبويب شروحهم:

التزم الشراح ترتيب أبي حيان للأبواب النحوية فلم ينفرد أحدّ من الشراح بطريقة خالف فيها أبي حيان في تبويباته التي بدأها في حديثه عن الكلام وما يتألف منه، وختمها بفصلٍ في الوقف، إلا إنهم توسعوا في عرض المادة العلمية للمحة ولما كان متن اللمحة مقتضياً، ذهب الشراح الى التوسع والإطالة في شرحه.

٣-طربقة الشراح في عرض نص اللمحة:

كان ابن هشام يورد اولاً نص أبي حيان في اللمحة البدرية، ثم يُعلق عليه بالشرح والتحليل، إلا أنّه كان يفصل بين شرح أبي حيان بكلمة (قال) وبين شرحه بكلمة (أقولُ): "قال: وخبر إن، وأن، ولن، وكأن، وليت ولعل وهي تنصب المبتدأ، وترفع الخبر، فتقول: إن زيداً منطلق" أقول: السابع من المرفوعات خبر هذه الحروف الستة"(١٠)، وطريقة ابن هشام هذه في عرض متن اللمحة تختلف عن طريقته في طريقته في شرحه لغيره من المتون، فمثلاً في شرحه لألفية ابن مالك لم يكن ابن هشام الانصاري يورد نص الالفية، بل كان يبدأ بالشرح مباشرةً دون ذكر المتن، نحو قوله

: " هذا باب شرح الكلام، وشرح ما يتألف الكلام منه، الكلام في اصطلاح النحويين، عبارة عما اجتمع فيه أمران : اللفظ والإفادة" (١١)، ولم يذكر ابن هشام في شرحه هنا قول بيت ابن مالك :

كلامنا لفظّ مفيدٌ كاستقم واسم وفعل ثم حرف الكلم (١١)

واكثر في شرحه هذا من الشواهد القرآنية، والشعرية، والأحاديث النبوية، والخلافات النحوية ولم ترد هذه الشواهد بهذه الوفرة في كتبه الأخرى، إلا في شرح الشذور ومغني اللبيب(١٣).

أما ابن النقيب فكان يذكر نص أبي حيان الأنداسي أولاً مصدراً إياه بكلمة (قال) ، أو بكلمة الشيخ ثم يشرع في تفسيره وشرحه والتعليق عليه، ومثال ذلك قوله: "قال: (الكلمة قولٌ موضوعٌ لمعنى مفرد) هذا هو حد الكلمة في اصطلاح النحاة، فقوله (قول): جنسٌ يشمل الكلمة والكلم والكلام ... "(١٤١)، ونجد في الكتاب ايضاً ذكراً للخلافات النحوية وقد أكثر من الشواهد القرآنية والشعرية، ولغات العرب وأقوالهم شانه في ذلك شان ابن هشام.

وكذلك فعل البرماوي فقد كان يذكر نص اللمحة اولاً ثم يعقب عليه، فكان يذكر قبل نص اللمحة كلمة (قوله)، ويرمز الى شرح أبي حيان بالحرف (ش) اختصاراً ومن ذلك قوله: "قوله: (الكلمة قولٌ موضوعٌ لمعنىً مفرد".

ش: لما كان المفرد سابقاً على المركب عرف الكلمة قبل تعريف الكلام"(١٥)، وبذلك يمكن القول إن البرماوي كان متوسطاً في عرضه لمتن اللمحة بين تسليم ابن النقيب المطلق لنص أبي حيان، وبين التتبع والنقد والاستطراد يمثله ابن هشام، فقد كان موقف البرماوي من أبي حيان متوسطاً ومعتدلاً إذ كان يشرح متنه دون أي نقدٍ

او محاكمة لأبي حيان أمّا من حيث الشواهد القرآنية والشعرية، فقد كانت بنسبةٍ قليلةٍ جداً، مقارنة بشرحى ابن هشام وابن النقيب.

٤ - منهج الشراح في التعامل مع آراء أبي حيان:

وقد ترتب على موقف ابن هشام هذا من أبي حيان جملة من الأمور أذكر منها:

1-اتهامه لأبي حيان في أكثر من موضع بالاختصار المخل ومن ذلك ما ذكره بعد أن فصل القول في الأدوات الناصبة للفعل المضارع: " وقد أغفل المؤلف هذه المسائل كلها ولا يجوز أن يخلو نها كتاب في النحو لا مختصرًا ولا مطولًا "(١٦).

٢-اعتراضاته الكثيرة على عبارات أبي حيان للمحة البدرية، حيثُ كان كثيراً ما يذكر عبارات بديلة ومن ذلك قوله: وكان الأحسن أن يقول كذا (١٧)، وكان الجيد أن يقول (١٨)،
 وكان ينبغي أن يقول كذا (١٩)، والصواب أن يقول (٢٠).

أما ابن النقيب فكما قلنا كان شديد الاحترام والاكبار لشيخه أبي حيان صاحب اللمحة، وقد أثر هذا الاكبار والتعظيم على شرحه لكتاب شيخه وتتضح هذه المظاهر في أمورٍ أذكر منها:

1-تفضيل أقوال أبي حيان على أقوال غيره من النحاة وتصريحه بذلك ومن ذلك قوله في تفضيل تعريف أبي حيان للكلمة: " وهو أحسن من قول غيره (لفظ) لأن اللفظ جنسٌ أبعد من القول، والحدود يؤخذُ فيها الجنس القربب لا البعيد"(٢١).

٢-التقليل من قيمة الاستدراكات التي قد يستدركها على أبي حيان، ففي حين يذكر غيره من شراح اللمحة أن ابا حيان الأندلسي كان شديد الاختصار في كتاب (اللمحة البدرية) الى حد الاخلال ببعض أبواب النحو ومن ذلك قول ابن هشام عن باب الاشتغال: " وقد بالغ المصنف في الاجحاف به ما شاء، ولو شاء أحد ان يسرد

جميع أبواب النحو على هذا النحو في ورقةٍ واحدة لقدر على ذلك، ولكن لا فائدة فيه"(٢٢).

مع هذا نجد ابن النقيب يقلل من قيمة الاستدراكات التي يستدركها هو نفسه على أبي حيان، ويزعم أنَّه لم يذكر هذه الاستدراكات استغناء بما ذكره لأن فيه كفاية عن ذلك، مقل قوله في باب علامات الاسم: "وللاسم علامات لم يذكرها الشيخ هنا استغناء بما ذكره"(٢٣).

ومن الجدير بالذكر أن بعضاً من علامات الاسم التي لم يذكرها أبو حيان كانت افضل من التي ذكرها، فإنه لم يذكر مثلاً إن من علامات الاسم جواز الاسناد إليه، وعلامة الاسناد افضل العلامات المذكورة للأسماء لأن منها ما لا يقبل الألف واللام ولا التنوين، مثل (ما) الموصولة فلا يعرف اسميتها الا بقبولها الاسناد (٢٤).

"-عدم الاعتراض على آراء أبي حيان الأندلسي إلا في مواضع قليلة، ومن ذلك قوله في (باب النعت): " فتخلص بذلك أن النعت يتبع المنعوت في أربعةٍ من عشرة كما ذكره الشيخ، وكان ينبغي للشيخ أن يستثني (افعل) التفضيل إذا اتصلت بـ(من) او أضيف الى نكرة كما استثناها من كتبه"(٢٥).

أما البرماوي فقد صرح في مقدمته بأن مراده من مصنفه هذا مجرد الشرح وتوضيح العبارة، لاذ فإنه لم يشغل نفسه بالاعتراض على آراء أبي حيان أو الاستدراك عليه إلا في مواضع قليلة سأذكرها في الفصل الثالث، وإنما كان يكتفي بشرح عبارات أبي حيان فقط، إذ قال: " هذا تلويح بتوضيح لمحة الإمام أثير الدين أبي حيان الأندلسي النفزي – عفا الله عنه – سألنيها بعض أخواني االمبتدئين في علم العربية على وجه سهل من غير تشاغل بتحرير عبارة ولا بقيود ولا استيعاب شروط، ولا ذكر خلاف، بل التمثيل والايضاح لما في الكتاب..."(٢٦).

٥ - استعمالهم لأسلوب التساؤلات (الفنقلة):

الاسلوب: "هو تعبير عن ذات الانسان، يتسم بسماته، ويتأثر بأثر العوامل والظروف المحيطة بذلك الباحث... ولكل مؤلف اسلوبه في التأليف وطريقته في العرض والتبويب فمنهم من تكون عبارته معقدة تصعب على القراء والدارسين، ومنهم من يكون اسلوبه سهلاً سلساً يجعل القارئ متعلقاً بالكتاب بحيث لا يرغب في تركه حتى يأتي على آخر حرف فيه"(٢٧).

ومن الاساليب التي اعتمدها شراح اللمحة (اسلوب الفنقلة) وهو أسلوب يقوم على تخيل محاورة ذهنية تجري بين المعلم والطالب، والغرض منها الاحاطة بكل الاسئلة التي تدور في ذهن الطالب ومحاولة الإجابة عن هذه الاسئلة وبما أن الغاية الاساسية للشراح من تأليف كتبهم كانت تعليمية فكان من الطبيعي أن يستعمل الشراح هذا الاسلوب على أن هذا الاسلوب ورد بكثرة عند ابن هشام مقارنة بباقي الشراح، وزمن ذلك ما قاله ابن هشام في بدء شرحه لأنواع الخبر: " فإن قلت لِمَ لَم يذكر المؤلف أن الخبر يكون ظرفاً أو جاراً ومجروراً، قلت : لأن الخبر في الحقيقة لا يخرج من أن يكون مفرداً أو جملة"(٢٨).

وقوله عن علامات الاسم والتي منها الألف واللام: " فإن قيل ما ذكره من أن الألف واللام علامة للأسم ليس بمطرد والعلامة من شرطها الاطراد... قلت هذا من الضرورات المستقبحة عند المحققين ... "(٢٩).

أما ابن النقيب فقد استعمل هذا الاسلوب في موضع واحدٍ فقط وذلك في حديثه عن مجوزات البناء إذ قال: "إذا رأيت اسماً مبنياً على السكون نحو (من) و(كم) قلت فيه سؤال واحد هو أن تقول لم بني ؟ فإنه خالف أصله إذ كان أصله أن يعرب، كما عرفت أن الاسماء اصلها الاعراب؟ ..فإذا قيل لك: بُني لأجل كذا من

المقتضيات، فليس لك أن تقول: لم بني على السكون لأنه جاء على أصل كذا من المقتضيات... فإذا قيل لك بني على حركة لكذا، فقل لم اختص بهذهِ الحركة..."(٣٠).

أما البرماوي فقد استعمل هذا الاسلوب في موضعين من كتابه ومثال ذلك ما قاله في باب المثتى: " فإن قلت: فإذا كان المثنى بالياء في الجر والنصب، وهذا الجمع بالياء في الجر والنصب ألتبس احدهما بالآخر، فما الذي يميز ذلك؟ فالجواب : أن ما قبل الياء في المعنى مفتوح ونونه مكسورة، والجمع بالعكس ما قبل يائه مكسور، ونوه مفتوحة فزال الالباس "(٢١).

٦-اهتمامهم بذكر الادلة تعضيداً لمسائلهم النحوبة :

اتفق ابن هشام وابن النقيب بإيراد الادلة لتوثيق وتعزيز مسائلهم النحوية، ومن جانبِ آخر لم يورد البرماوي أياً من ذلك في شرحه، ومقال ذلك ما ذهب إليه ابن هشام في شرحه للأسماء الستة وكون الاصل فيها بالحروف إذ قال: "أصل أب، وأخ، وحم، وهن، مِن أبوه، أخوه، وحموه، وهنوه، بلامات محذوفة، وهي واوات بدليل قولك: عند التثنية، أبوان، وأخوان، وحموان، وهنوان، وأصل فم: فوه، بدليل أفواه وفويه"(۲۲).

ومثال ذلك ايضاً ما ذكره عن أداة الاستثناء (سوى) وأنها ملازمة للنصب دائماً على أنّها ظرف مكان مجازي بقوله: " فأما " سوى" فملازمة للنصب على أنّها ظرف مكان مجازي والدليل على ظرفيتها وصل الموصول بها فيقال: قام " الذي سواك" ولا يقال قام الذي غيرك"(٣٣).

ومن ذلك عند ابن النقيل ما ذكره عن أقسام الكلمة بقوله: "وهي اسم، وفعل، وحرف" ولا رابع لها والدليل على أنَّه لا رابع لها أن الكلمة إن صلحت لأن يخبر بها

ويخبر عنها فهي الأسم فإن الأسم يُخبر عنه ويُخبرُ به"(٣٤)، أمّا البرماوي فلم أجد للأدلة ذكراً في كتابه .

٧-استهلال بعض الأبواب النحوية بمقدمات:

اشترك الشراح جميعاً في هذه القضية ومن ذلك ما ذكره ابن هشام في باب الصفة المشبهة: إذ قال: "لما أنتهى الكلام في المفعول، شرع في المشبهة بالمفعول، ويعبرون عن هذا الباب بباب الصفة المشبهة وهو من مشكل أبواب النحو، وأنا ألخص القول فيه تلخيصاً عن محياه وينشق المزكوم عرف شذاه "(٥٠٠).

وفي مبحث الفعل يقول ابن النقيب: " لما قدم الشيخ الكلام على الاسماء وأحكامها وانقسامها الى المرفوعات والمنصوبات والمجرورات، وذكر جميع ما يتعلق بذلك من الافعال والحروف وغير ذلك، شرع في ذكر باب الافعال وأقسامها "(٢٦).

واستهل البرماوي مبحث (النكرة والمعرفة) بقوله: " إنما وضع المصنف هذا الباب لأنه لما بين أنواع الاعراب الاربعة وهي الرفع، والنصب، والجر، والجزم، شرع ببيان أقسام كل واحدٍ من هذهِ الأربعة وعواملها فمنها ما هو متوقف على التنكير ومنها ما هو متوقف على التعريف وعلى هذا قدم أبي حيان النكرة على المعرفة ثم شرع في المقصود"

٨ . اهتمام الشراح بالتقسيم للمسائل النحوبة :

من الأمور التي ظهرت بوضوح وكثرة في منهج الشراح تقسيمهم لمسائلهم النحوية قبل الشروع في شرحها وتحليليها ، و من الأمثلة على ذلك ما ذكره ابن هشام في باب جمع المذكر السالم عن أنواع الجموع بقوله : ((ولتعلم أن الجمع على قسمين :جمع تكسير وهو ما تغيرت فيه صورة الواحد و وذلك بأحدِ ستةٍ من الأمور : أمّا بزيادة فقط ، نحو : صِنو (٢٧) وصِنوان ، وقنو (٢٨) وقنوان أ وبنقصان فقط نحو تُخمة وتُخم ،أو تغيير شكل الكلمة نحو أسدٌ أُ سدٌ ،ووَثن و وثنٌ، أو بزيادةٍ

نحو رَجِل ورِجِال ... وجمع التصحيح ، وهو ما سلم فيه الواحد وهو ضربان : جمع مؤنث ك "هندات "، وجمع مذكر ك"زيدون")) (٢٩).

وأيضاً ما قاله في باب النعت: ((ينقسم الاسم بحسب الإعراب إلى ثلاثة ، مرفوع ، ومنصوب ، ومجرور ،وبحسب الإفراد والتعدد إلى : مفرد ،ومثنى ، ومجموع ،وبحسب التذكير والتأنيث إلى قسمين فهذه عشرة أحوال للاسم بهذه الاعتبارات المختلفة ، فإن كان النعت في المعنى لما قبله تبعه في أربعة منها ، واحد من أوجه الإعراب، وواحد من التعريف والتنكير ،وواحد من التذكير والتأنيث ،وواحد من الإفراد والتثنية والجمع)) (٠٤).

وتبينت عناية ابن النقيب بالتقسيم بمواضع كثيرة في شرحه ومن ذلك ما ذكره في باب التفضيل إذ قال: ((و "أفعل التفضيل" على ثلاثة أضرب :أولاً :إما مضاف ،نحو: زيدٌ أحسنُ القومِ ، وعمروٌ أفضل رجلٍ ،ثانياً: وأما معرف "بأل" ،نحو زيدٌ الأحسن ، قال تعالى : ﴿ وَسَيُجَنَّبُهَا ٱلْأَتَّقَى ﴾ (١٠).

ثالثاً: وأما مصاحب ل (من) نحو زيد أحسن من عمرو ، قال تعالى : ﴿ وَمَنَ أَحْسَنُ دِينَا مِّمَّنَ أَسَّلَمَ وَجُهَهُ وَلِلَهِ ﴾ (٢٠). وقد يأتي من دون "من" فتُقدر قال تعالى : ﴿ وَٱلْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى ﴾ (٣٠) أي خيرٌ من الدنيا)) (٥٠).

وكذلك ما ذكره عن أقسام (أو) العاطفة إذ قال: ((فأما "أو" فلها معان ، منها: التخيير ، نحو: خُذ درهماً أو ديناراً ، فأنت خيرته بينهما ليأخذ أحدهما. ومنها التقسيم ، نحو: الكلمة اسم ،أو فعل ، أو حرف. ومنها الشك: وهو ألا يكون المتكلم عالماً به ، نحو قام زيدٌ أو عمروٌ)) (٢٠).

وظهر التقسيم واضحاً جلياً في كثيرٍ من المواضع في شرح البرماوي ، ومن أمثلة ذلك ما ذكره عن أقسام المصدر إذ قال : ((والمصدر على ثلاثة أقسام : مضاف ، ومعرف بالألف واللام ، ومجردٌ منهما وهو المنون)) (٧٤) .

وما بينه أيضاً عن أقسام اسم الفاعل إذ قال: ((واسم الفاعل على قسمين : أحدهما :أن يكون فيه الألف واللام نحو: الضارب. والثاني :أن يكون مجرداً منها نحو: ضارب)) (^3).

وكذلك ما ذكره عن أقسام عطف النسق إذ قال: ((عطف النسق على قسسمين: أحدهما: أن تعطف مفرداً على مفرد بحرف من حروف العطف التي نذكرها بعد ذلك نحو: قام زيد وعمرو. الثاني: أن تعطف جملة على جملة نحو: قام زيد وقعد عمرو)) (٩٤).

٩. استعمال الشراح لكلمات تدل على الأسلوب التعليمي:

مال شراح اللمحة إلى استعمال ألفاظ دالة على الأسلوب التعليمي مثل (اعلم، تنبيه)، ولا عجب في ذلك، لأن كتبهم كانت تحمل السمة التعليمية، ومن أمثلة استعمال ابن هشام لهذا الاسلوب ما ذكره في باب الظرف إذ قال: ((اعلم أن جميع أسماء الزمان يصح انتصابها على الظرفية مبهمة كانت ك اعتكفتُ حيناً، أو معدودة ك: صمتُ يوماً أو يومين، أو مختصمة ك صمتُ يوم الخميس))(٠٠).

وظهرت هذه السمة أيضاً في شرح ابن النقيب لباب التوكيد إذ قال : (اعلم أن التوكيد الذي يبوب له النحاة على قسمين : لفظي ومعنوي)) (١٥٠) .

وجاء ذلك أيضاً عنده في شرحه للشروط التي يصاغ منها فعل التعجب إذ قال : ((واعلم أن فعلي التعجب ، أعني : (ما أَفْعَلَهُ) ، و (أَفْعِلْ به) ،إنما يُبنيان من فعلٍ ثلاثي ، مثبت ، متصــرف ، قابلٌ معناه للكثرة ، مجرد من الزيادة ، غير مبني للمفعول ، وغير معبر عن فاعله ب(أفعل فعلاء) ، وغير دالٍ على خِلقةٍ ثابتة ، فهذه عشرة قيود ، فمتى وُجدت جاء بناء فعلى التعجب)) (٢٥٠).

أما البرماوي فقد ورد ذلك عنده في فصل البناء إذ قال: ((اعلم أن الحروف كلها مبنية أمّا على سكون نحو "منْ ،عنْ،" أو على فتح نحو: "إنَ، وكإ نَ" ،أو على كسر نحو: " باء الجر ولامه "،أو على ضم نحو": مُنذُ")) ("٥) . واستعمل ابن هشام كلمة " تنبيه " في باب : " النكرة والمعرفة " (نه) . والبرماوي في باب " الاسم الموصول "(٥٠).

١٠. استعمال الشراح للأمثلة المصنوعة في شروحهم:

ومما ورد في شرح ابن هشام من ذلك في باب النعت وعن الأغراض البلاغية التي يخرج إليها النعت إذ قال: ((وقد تجيء لمجرد المدح أو الذم، أو الترحم،أو التأكيد، فالأول كصفات الباري سبحانه نحو هو الحيُّ العالمُ القادرُ. والثاني: نحو ﴿ أَنَّمَا إِلَهُ كُمْ إِلَهُ وَلَحِدُ ﴾ والثاني: نحو ﴿ أَنَّمَا إِلَهُ كُمْ إِلَهُ وَلَحِدُ ﴾ المسكين ")) (٥٠).

أما ابن النقيب فقد ورد استعماله لذلك ما ذكره في باب المنصوبات عن طرائق تعدية الفعل اللازم بقوله: ((فإذا أردت جعل هذا القسم أعني اللازم متعديا أدخلت عليه الهمزة ، فتقول :أقمتُ زيداً، وأخرجتُ عمراً ،أو تعديه بحرف الجر ،فتقول : خرجتُ بزيدٍ ، وقمتُ بعمرو)) (^٥).

وكان البرماوي متابعاً للشارحين في التمثيل بالأمثلة المصنوعة ومما ورد له من ذلك ما ذكره عن أنواع الخبر بقوله: ((ومنه ما يكون مفرد نحو: زيدٌ قائم

.وجملة نحو :زيدٌ خرج أبوه ف"خرج " فعل ،وأخوه فاعل وتسمى هذه الجملة فعلية لأنها مركبة من فعل وفاعل ، وقد يكون الخبر جملة أسمية وهي المركبة من مبتدأ وخبر نحو :زيدٌ أبوه ُقائمٌ)) (٩٥) .

١١. ذكرهم ملخصاً لمسائلهم النحوبة :

دأب الشراح بعد تفصيل القول في مسائلهم النحوية واللغوية إلى تلخيص هذه المسائل بذكر خلاصة أو مجمل لهذه المسائل ، وذلك لتسهيل فهم المسائلة على القارئ ، واختصاراً للوقت والجهد. ومن الأمثلة على ذلك عند ابن هشام ما ذكره عن أنواع الإعراب إذ قال : ((والحاصل أن الإعراب جنس تحته أربعة أنواع : رفع ، ونصب ، وجر ، وجزم ،وأن أنواعه الأربعة منها ما تشترك فيها الأسماء والأفعال وهو الرفع والنصب ، تقول : زيد يقوم وإن زيداً لن يقوم ، ونوع لا اشتراك فيه وهو : الجر والجزم فالجر تستأثر به الأسماء نحو بزيدٍ ، والجزم تستأثر به الأشعال نحو لم يقم)) (١٠٠).

ومما جاء عند ابن النقيب من ذلك ما ذكره في باب المجرورات بقوله : (فتقرر لك مما سبق أن حروف الجر ثلاثة أقسام :

١ ـــ منها ما يختص بالظاهر وهو: الكاف ، وحتى ، وربَّ، ومذ ،ومنذ، وحروف القسم .

٢. ومنها ما يختص بالمضمر وهي: لولا.

٣- ومنها ما يدخلُ عليهما وهو باقيها)) (١٦) وقصد من قوله ما يدخل عليهما وهو باقيها ،أي أن من حروف الجر ما يدخل على الاسم الظاهر، وعلى الاسم المضمر كليهما ومنها: مِن ،وإلى، وعلى ، وعن ، وفي .

وورد ذلك عند البرماوي في باب النعت إذ قال: ((والحاصل أن النعت على قسمين أحدهما: أن يكون صفة لمتبوعه وهو الاسم الذي قبله في اللفظ والمعنى نحو: جاء زيد الفاضل والثاني: أن يكون صفة لما قبله في اللفظ وهو في المعنى لشيء من سببه نحو: جاء زيد الفاضل أبوه)) (١٢).

١٢/ تأجيلهم ذكر بعض من مسائلهم النحوية :

اتفق شراح اللمحة على استعمال هذه الطريقة في شروحهم ، ومن الممكن أن يكون استعمالهم لذلك لدفع الملل الذي يحصل عند القارئ ،نتيجة تكرار المسائل في أكثر مواضع الكتاب ، أو لشد انتباه القارئ لأحدى المسائل، ومن شواهد ذلك في شرح ابن هشام ما ذهب إليه في حديثه عن علامات إعراب الاسم الغير منصرف بعد أن بينَ أنّه يُرفع بالضمة ، ويُنصب بالفتحة ، ويجر بالفتحة بدل الكسرة إذ قال : ((هذا النوع أعني مالا ينصرف يُرفع بالضمة ، ويُنصب بالفتحة على الأصل فيها ، ويجر بالفتحة نيابة عن الكسرة ، حملوا خفضه على نصبه على العكس من الباب الأول وذلك يذكر إن شاء الله تعالى في باب مالاينصرف)) (١٣)

واعتمد ابن النقيب ذلك أيضاً في حديثه عن الحروف الناصبة للفعل المضارع والتي هي "أن ، ولن ، وكي، وإذن "إذ قال : ((ومتى دخل على الفعل المضارع هذه الأحرف الأربعة فإنه يعمل فيه النصب وأقواها "أن ولهذا تعمل ظاهرة ومضمرة كما سنقف عليه)) (٦٤).

وظهر ذلك عنده أيضاً في شرحه لإعمال لإعمال " لا النافية عمل ليس " إذ قال: اعلم أن "لا" على قسمين قسم يعمل عمل "إنّ" فينصب المبتدأ ويرفع الخبر وهذه ستأتي قريباً في الكتاب ، وقسم يعمل عمل "ليس" وهو قليل ، فترفع المبتدأ وتنصب الخبر نحو لارجلٌ في الدار ، ولارجلٌ قائماً)) (٥٠) .

ومن أمثلة ذلك عند البرماوي من ذلك قوله عن العلم : ((هو كل ما كان مثل زيد وأسامة في كونه دالاً على ما وضع له بالتعيين من غير احتياج لقرينة بل بنفس اللفظة ، بخلاف بقية المعارف ،فإن المضمر مثلاً إنما دل بقرينة التكلم أو الخطاب أو الغيبة ، وكذلك الباقي إنما يدل بقرائن كما سيأتي)) (١٦٠) .

وقوله عن عامل رفع الفاعل والذي هو أمّا فعل أو اسم يقوم مقام الفعل يدل على مايدل عليه إذ قال: ((هذا الأمر الثاني مما يرفع الفاعل ،وهو الاسم القائم مقام الفعل كاسم الفاعل وشبهه نحو: قائم، وضارب، وحسن.

فإذا قلت: مررتُ برجلٍ قائم أبوه ، ف "مررتُ" فعل وفاعل و "رجل "جار ومجرور ، و "قائم " صفة لرجل تتبعه في جره ، و "أبوه " فاعل بقائم: لأنه اسم فاعل ،واسم الفاعل يعمل عمل فعله فكما تقول: مررْتُ برجلٍ يقومُ أبوه تقول: قائم أبوه ، وسيأ تي بيان الأسماء التي تعمل عمل الفعل إن شاء الله تعالى)) (٦٧).

المبحث الثاني

مصادر وموارد الشراح

استقى شراح اللمحة البدرية مادة شروحهم من عددٍ من المصادر النحوية ، فنقلوا من هذه المصادر في مواطنَ كثيرة وطرائق عدة ، وسألخص القول في الموارد من الكتب والأعلام التي استقوا منها مادتهم العلمية بالآتي :

أولاً: الكتب التي نقل عنها الشراح:

على الرغم من أن الشراح اتفقوا على شرح كتابٍ واحد ، إلا أنهم كانوا مختلفين في الكتب التي أخذوا منها ، فكان لكلِ شارح منهم طريقته الخاصة في الرجوع إلى المصادر ، فقد أنفرد كل من ابن هشام ، وابن النقيب باستعمال عدد من الكتب التي ظهرت عند شارح دون أن تظهر عند الشارح الآخر ، أمّا البرماوي فلم يرد في شرحه استعمالاً لأي من الكتب ، ومن الممكن أن يكون سبب هذا الاختلاف راجعاً إلى الشيوخ الذين تتلمذ على أيديهم هؤلاء العلماء ومدى تأثر الشراح بهم ، وسأبدأ بذكر الكتب التي انفرد ابن هشام بذكرها في شرحه ، ثم الكتب التي انفرد ابن النقيب بذكرها في شرحه ، ثم الكتب التي انفرد ابن النقيب بذكرها في شرحه :

١. الكتب التي وردت في شرح ابن هشام*

ذكر كثير من العلماء الذين ترجموا لابن هشام الأنصاري أنّه كان واسع الاطلاع على مصادر النحويين (١٨)، وبالعودة إلى كتابه نجد أن مصادره من الكتب كانت قليلة رغم تنوعها ، فقد أكتفى بالتصريح بعشر كتبٍ فقط في شرحه ، وكان ثمانٍ من هذه الكتب في علم النحو وهذه الكتب بحسب ورودها في شرحه هي الكتاب "لسيبويه (١٩٩)، و "المحصول في شرح الفصول" لابن معط ذكره مرتين في كتابه (١٠٠)، و "الكافية " لابن الحاجب (١٠١)، "المفصل في صنعة الإعراب " للزمخشري

 $(^{\vee\vee})$ وكتاب" التسهيل ل"ابن مالك" " $^{(\vee\vee)}$ ، و" شرح جمل الزجاجي " لابن عصفور $^{(^{\vee\vee})}$ ، وكتاب " الكامل في اللغة والأدب " للمبرد $^{(^{\vee\vee})}$ ، وكتاب " سر صناعة الإعراب " لابن جني $^{(^{\vee\vee})}$ ، وذكر من كتبه كتاب " شرح التسهيل " $^{(^{\vee\vee})}$ الذي قال عنه السيوطي: أنَّه " مسودة " $^{(^{\vee\vee})}$. أما الكتب الغير النحوية التي صرح بها فهي " كتاب الصحاح " للجوهري وهو من معاجم اللغة $^{(^{\vee\vee})}$ ، وكتاب " صحيح البخاري " وهومن كتب الحديث $^{(^{\wedge\vee})}$.

٢. الكتب التي وردت في شرح ابن النقيب:

سبقت الإشارة إلى أن ابن النقيب كان تلميذاً لأبي حيان الأندلسي صاحب اللمحة البدرية، وأنه كان شديد الإكبار لشيخه ، شديد التعظيم لأقواله وآرائه النحوية ،ولذلك فإن كتب شيخه أبي حيان كانت هي مصادره الرئيسة ، وقد أكتفى ابن النقيب بذكر ثلاثة من كتب شيخه وهذه الكتب هي :

أولاً: النكت الحسان في شرح غاية الإحسان:

صرح ابن النقيب باسم هذا الكتاب في ثلاثة مواضع من كتابه منها ما ذكره في " باب البناء ": ((فقول الشيخ " بقاء الكلمة على حالها عند دخول العامل " أحسن من قول غيره "بقاء آخر الكلمة " ، فإن من المبنيات ما هو على حرف واحد كالكاف في "أكرمتك " ، ومررت "بك " ، والهاء في "أنه" و" له" وما هو على حرف واحد لا يتحقق له آخر ، فقوله بقاء الكلمة يشمل هذا الذي لا يتحقق آخر من المبنيات ، لكن قوله في كتابه المسمى " غاية الإحسان)) (١٠١): " البناء بقاء الكلمة على حالها عند جعلها آخر كلام " أحسن من قوله هنا : " عند دخول العامل " لأن ذاك عام في سائر المبنيات بخلاف هذا فإن من المبنيات ما لا يدخل عليه عامل كالحرف، ومع ذلك فهو يكون آخر الكلام " (١٠٠) .

وهذا الكتاب مطبوع بتحقيق الدكتور عبد الحسين الفتلي ، ويقع في جزءٍ واحد وهو شرح لمتنه الذي سماه غاية الإحسان في علم اللسان إذ" قال في أوله :"هذه النكت أمليتها على مقدمتي المسماة ب" غاية الإحسان في علم اللسان " فتحت فيها مقفلها وأوضحت مشكلها ،... وسميته النكت الحسان في شرح غاية الإحسان "(٨٣)

ثانياً: ارتشاف الضرب من لسان العرب:

وهو أكثر كتب أبي حيان التي صرح بها ابن النقيب ، فذكر اسمه في قوله : " وأما (م) و (مُ) فإنهما يجران اسم الله فتقول : مُ الله لأفعلن ، و مَ الله لأخرجن ، وسمع من العرب :مُ ربي ، ويجوز أيضاً فتح الميم ، حكاها الشيخ في " الإرتشاف "(١٠٠) ، ونقل منه نصاً آخر ذاكراً اسمه في مسألة " ما يربط القسم بالمقسم به " (٥٠٠).

بين ابن النقيب في هذا الموضع أن "م" المكسورة والمضمومة حروف جر يختص بالدخول على اسم الله ، وإنه سُمع من العرب في المضمومة دخولها على "ربي" . وبالعودة إلى كتب النحاة وجدت أن العلماء اختلفوا في " من " هذه فمنهم من قال أنّها حرف جر مختص بالدخول على" اسم الله " تعالى ، ومنهم من قال أنّها اسم بمعنى "ايمن " مختص بالقسم إذ قال سيبويه : "واعلم أن من العرب من يقول مِنْ ربي لأ فعلن ومُن ربي إنك لأشر ، يجعلها في هذا الموضع بمنزلة الواو والباء، في قوله والله لأ فعلن من ولا يدخلونها في غير ربي ،كما لا يدخلون التاء في غير الله ، ولا تدخل الضمة في مِن إلا هاهنا ،كما لاتدخل الفتحة في لدُن إلا مع غُدُوة حين تقول : لَدُن غُدُوة إلى العَشِي " (٢٨) .

والذي يتبين من قول سيبويه أن " من " حرف جر مختص بالقسم مع لفظة" ربي" ، وفي ضم ميمها دلالة على كونها مختصة بالقسم .

وبين المبرد رأيه بأنه اسم موضوع للقسم بقوله: ((وأعلم أن من هذه الحروف ايم وايمن وهو اسم موضوع للقسم ... وإن من العرب من يحذف الألف حتى يصير على حرف واحد فيقول م الله لأفعلن)) (١٨).

وقال ابن عصفور: ((وأما مُن فلا تدخل إلا على الرب ، نحو: "مُن ربي لأ فعَ الله على الرب ، نحو: "مُن ربي لأ فعَ الله على النحويين أن "من "بقية " ايمن " فهي على هذا اسم ... وأما الميم المكسورة والمضمومة، نحو: " مُ الله لأفعلن "و "م الله لأفعلن فلا تدخل إلا على الله "، وزعم بعض النحويين أنّها بقية " ايمن" وذلك باطل لأن الاسم المعرب لايحذف حتى يبقى منه حرف واحد)) (١٨٨) ويفهم من كلام ابن عصفور أن " من " حرف جر يختص بالدخول على اسمه تعالى وليست اسم بمعنى "ايمن".

ونقل المرادي رأي وابن مالك ،والزمخشري في هذه القضية فضلاً عن نقله خلاف العلماء بقوله: ((الميم يكون حرف معنى في موضعين: الأول قولهم في القسم : "مُ الله " فالميم في ذلك حرف جر ، وهي بقية " ايمن "واختاره ابن مالك ، وذهب الزمخشري إلى أن قولهم " مُ الله " هي " مُن " التي تستعمل في القسم حذفت نونها)) (^^).بين ابن مالك.

في هذا النص أن "م "هي اسم بمعنى ايمن ، في حين خالفه الزمخشري في الرأي حيثُ ذهب إلى أن معناها هو "مُن " حرف الجر المختص بالقسم .

وبين ابن يعيش رأيه في ذلك بقوله " واختصت "بربي" اختصاص التاء باسم الله ، فلا يقولون : "مِنْ اللهِ لأفعلَنَ "، وقد تُضم الميم منها ، قالوا : "مُنْ ربي إنك لأشر " حكى ذلك سيبويه كأنهم جعلوا ضمها دلالة على القسم كما جعلوا الواو مكان الباء دلالة على القسم على القسم ... ومنهم من يحذف نونها إذا وقعت بعد لام التعريف ،وحينئذ تختص باسم الله كالتاء ، فيقولون : "م الله " ،و " مُ الله " " "(• •). والذي يبدو من قول

ابن يعيش أن "من" محذوفة النون تختص بالدخول على اسمه تعالى وليست بمعنى "أيمن".

وقال الرضي: ((وتكون " من " مضمومة الميم، ومكسورتها ، بمعنى تاء القسم ولاتدخل إلا على لفظ " الرب " كاختصاص التاء بالله ، وشذ دخول كل واحدة منهما على معمول الأخرى ، نحو: تربي ، ومن الله ، وهي حرف جر عند سيبويه جاز ضم ميمه في القسم خاصة)) ((٩١). وهي بذلك حرف جرٍ عنده وليست اسم بمعنى "ايْمُن".

أما رأي ابن حيان فيتضــخ بقوله: ((تقول مُن ربي لأفعلن ، ومُن ربي إنك لأنسى ، ولايجوز ضمُ الميم إلا في القسم ، ولاتجر غير الربَّ فيه)) . (٩٢).

واورد أبو حيان حجج الفريقين من العلماء في هذه القضية بقوله: ((والنحويون قد ذكروا الخلاف في "مُن " هل هي بقية" أيمن " فهي اسم أو حرف جر فالذي ذهب إلى أنّها بقية أيمن استدل على ذلك بأن هذه الكلمة قد اتسعت فيها العرب بالحذف والتغيير ، فقالوا ايْمُن ، وإيم ف "مُن " بقية "ايْمُن " ، فهذا أولى من جعلها حرف خفض لأنه لم يستقر ذلك في موضع من المواضع .واستدل على من ذهب إلى حرفيتها بدخولها على " الرّبّ " ، وهم لايدخلون ايْمُن على الرّبَ ، فلو كانت بقية أيْمُن لما دخلت على الرّب، وبأنها لوكانت بقية أيْمُن لكانت معربة ، لأن المعرب لايزيله عن إعرابه حذف شيءٍ منه ، فبناؤها على السكون دليل على حرفيتها وأنها ليست بقية أيْمُن)) ("٩٠).

ويفهم من كلامه أن من المضمومة حرف جر يختص بالدخول على رب، وجوز في النص الثاني أن تكون بمعنى "أيمن " وأما النحاة فقد انقسموا على فريقين

، فالفريق الذي قال أنَّها بقية " ايمن " استدل على ذلك بأن العرب اتسعت في كلمة " ايمن " بالحذف أو التغيير بعد أن بين اللغات فيها .

وأما من قال بأن " من " حرف جر استدل على ذلك بدليلين ، الأول هو جواز دخول "من " على "رب "في حين أن " ايمن " لايجوز دخولها على " رب"، والثاني أنّها لو كانت بمعنى " ايمن " لكانت معربة والاسم المعرب لايجوز أن يحذف منه شيْ.وسبقه إلى هذا الدليل ابن عصفور .

ويبدو من أقوال النحاة السابقة أن ابن النقيب كان متابعاً لرأي سيبويه ،وابن عصفور ، والزمخشري ، وابن يعيش، وابن الحاجب القائل بأن "من" حرف جر يختص بالدخول على اسمه تعالى وليست اسم بمعنى " ايْمُن "كما قال ، المبرد وابن مالك .

وجديرٌ بالذكر ان ابن يعيش قد بين معنى واعراب "أيمن " بقوله : ((وهو اسمٌ مفردٌ موضوع للقسم مأخوذٌ من اليمن والبركة ،كأنهم أقسموا بيمن الله وبركته ، وهو مرفوعٌ بالابتداء ،وخبره محذوف للعلم به ، وتقديره ايْمن الله قسمي)) (١٤٠).

أي إن " ايمن " : تعرب في هذه الحالة مبتدأ مرفوع ، والخبر محذوف تقديره قسمي .

ثالثاً: التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل:

لم يصرح ابن النقيب بذكر اسم هذا الكتاب في شرحه بشكلٍ مباشر ، ولكنه أشار إليه في تعريف " الإعراب" بعبارة " وغير هذا الكتاب "حيثُ قال : " الإعراب تغير الآخر "(٥٠). وهو يعني بعبارة "غير هذا الكتاب " كتاب التنييل والتكميل (٢٠)، إذ شرح فيه أبو حيان كتاب تسهيل الفوائد لابن مالك ، وهذا الكتاب مطبوع ، قام بتحقيقه الدكتور حسن هنداوي ويقع في أربعة عشر جزءاً .

وبعد هذا العرض لكتب الشراح يتبين لنا الآتي:

1 ـــ اختلاف المصادر التي ورد استعمالها عند ابن هشام وابن النقيب إذ لم يتفق الشارحان في المصادر التي صرح كل منهما بذكرها ، ولم يستعمل البرماوي في شرحه أياً من الكتب.

٢ كان ابن هشام أكثر رجوعاً إلى المصادر من ابن النقيب حيثُ تنوعت مصادره فكانت في النحو ، واللغة والحديث ، أمّا ابن النقيب فقد إنمازت مصادره بالقلة إذ أكتفى بذكر كتب أبى حيان النحوية .

"— ميل الشراح لاختصار أسماء مصادرهم فكانوا لا يذكرون الأسم الكامل للمصدر وربما يرجع ذلك إلى شهرة هذه الكتب في زمانهم ومن أمثلة ذلك عند ابن هشام قوله: "حكى ذلك المبرد في الكامل " في إشارة منه لكتاب "الكامل في اللغة والأدب المبرد "(٩٠) ، " وقول :ابن جني في سر الصناعة " (٩٨) في إشارة منه لكتاب "سر صناعة الإعراب " لابن جني .ومن أمثلته عند ابن النقيب قوله : "حكاه الشيخ في الإرتشاف " (٩٩) ، ومراده بهذا كتاب " ارتشاف الضرب من لسان العرب" لأبي حيان الأندلسي .

مناهج ومصادر الشراح في شرح اللمحة البدرية .

٢/ مصادر وموارد الشراح من الأعلام:

من الموارد التي اعتمد عليها الشراح في شروحهم ، هي النقل عن العلماء ، فقد نقلوا الكثير من آرائهم وأقوالهم ، متبعين في ذلك سنة من سبقهم من العلماء ، وقد تنوعت هذه الموارد بين لغويين ، ونحاة ، وقراء ، وصحابة وعلماء الحديث النبوي، وكان غرضهم من النقل من هؤلاء الأعلام لأثبات صحة آرائهم ،أو للاستشهاد بهذه الأقوال لتوضيح مسائلهم النحوية ، ومما لاحظته أن ابن هشام قد

نقل عن سبعٍ وخمسين عالماً في شرحه ،في حين نقل ابن النقيب عن تسعٍ وعشرين عالماً في شرحه ،أما البرماوي فقد نقل عن عالمٍ واحدٍ فقط هو "سيبويه " الذي ذكره في موضع واحدٍ فقط (١٠٠).

وسأقوم الآن بإدراج جدولٍ يحوي أسماء الأعلام الذين نقل عنهم ابن هشام ، وابن النقيب ، وبحسب التسلسل الزمني لسنين وفاتهم ، مرفقة ذلك بعدد المرات التي صرح العلماء فيها بالنقل عن العلماء .

ابن النقيب	ابن هشام	سنة وفاته	اسم العالم	Ü
•	1	٥٧	عائشة "رض " ⁽¹⁰¹⁾	1
•	١	٨٢	ابن عباس ⁽¹⁰²⁾	۲
•	١	79	ابو الأسود الدؤلي (103)	٣

١	١	114	ابن عامر ⁽¹⁰⁴⁾	٤
۲	١	17.	ابن کثیر ⁽¹⁰⁵⁾	٥
١	١	۱۳۰	أبو جعفر ⁽¹⁰⁶⁾	٦
١	•	١٤٨	الأعمش (107)	٧
۲	•	1 £ 9	عيسى بن عمر (108)	٨
١	٣	101	أبو عمرو بن العلاء ⁽¹⁰⁹⁾	٩
۲	•	107	حمزة بن حبيب الكوفي ⁽¹¹⁰⁾	١.
•	١	17.	شعبة بن الحجاج ⁽¹¹¹⁾	11
۲	•	179	نافع القار <i>ئ</i> ⁽¹¹²⁾	17
١	٤	14.	الخليل بن أحمد الفراهيدي (113)	١٣
١٨	٣٤	١٨٠	سيبويه (114)	١٤
١	٤	١٨٢	يونس بن حبيب (115)	10

مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندنسي المتوفى (٥٤٧ه)

٥	٧	1 / 9	الكسائي (116)	١٦
١	۲	7.7	قطرب (117)	١٧
٣	11	۲.٧	الفراء (118)	١٨
٧	۲.	710	الأخفش الأوسط (سعيد بن مسعدة) (119)	19
•	١	710	أبو زيد الأنصاري (¹²⁰⁾	۲.
•	١	717	الاصمعي (121)	۲۱
•	٣	770	صالح بن اسحاق الجرمي(122)	77
١	•	777	ابن الأعرابي ⁽¹²³⁾	7 7
•	0	7 £ 1	المازني ⁽¹²⁴⁾	۲ ٤
•	١	707	البخار <i>ي</i> ⁽¹²⁵⁾	70
•	١	۲٠٩	هشام بن معاوية الضرير (126)	44
٤	٦	۲۸.	المبرد (127)	**
١	•	۲۸٦	ابن قتيبة ⁽¹²⁸⁾	۲۸

•	١	791	ثعلب (129)	44
•	۲	٣	ابن كيسان ⁽¹³⁰⁾	٣.
•	٦	711	الزجاج ⁽¹³¹⁾	۳١
١	٥	٣١٦	ابن السراج ⁽¹³²⁾	٣٢
•	١	771	ابن درید ⁽¹³³⁾	٣٣
•	١	757	ابن درستوریه (134)	٣٤

•	١	٣٦٧	ابن الخباز (135)	40
•	١	٣٧.	ابن خالويه ⁽¹³⁶⁾	٣٧
٣	٧	٣٧٧	أبو علي الفارسي (137)	٣٨
•	١	۳ ۸۲	ابن إبان ⁽¹³⁸⁾	٣٩

•	۲	٣٤٨	الرماني ⁽¹³⁹⁾	٤.
۲	0	497	ابن جني ⁽¹⁴⁰⁾	٤١
•	-	494	الجوهري (141)	٤٢
•	١	٤٣٧	ابن مك <i>ي</i> (¹⁴²⁾	٤٣
٠	١	٤٦٩	ابن بابشاذ ⁽¹⁴³⁾	٤٥
•	0	٤٧١	عبد القاهر الجرجاني (144)	٤٦
•	١	٤٦٧	الأعلم الشنتمري (145)	٤٧
•	١	٥٠٨	السهيلي (146)	٤٨
•	۲	٥١٦	الحرير <i>ي</i> (¹⁴⁷⁾	٤٩
•	١	٥٢٨	ابن الطراوة ⁽¹⁴⁸⁾	٥,
١	٤	٥٣٨	الزمخشر <i>ي</i> (¹⁴⁹⁾	٥١

•	١	٥٧٧	ان الانبار <i>ي</i> ⁽¹⁵⁰⁾	٥٢
•	۲	٥٨.	محمد ابن طاهر الأشبيلي (151)	٥٣
•	١	٥٨.	ابن بر <i>ي</i> ⁽¹⁵²⁾	0 £

مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندلسي المتوفى (٥٤٧هـ)

۲	٧	٦٠٤	ابن خروف ⁽¹⁵³⁾	٥٥
•	٤	٦٠٧	الجزولي (¹⁵⁴⁾	٥٦
•	١	٦١٦	المطرزي (155)	٥٧
•	٤	٦٢٨	ابن معط ⁽¹⁵⁶⁾	٥٨
•	٣	750	الشلوبين (157)	٥٩

•	٥	٦٤٦	ابن الحاجب (158)	٦.
0	١٣	797	ابن عصفور (159)	٦٢
٧	١٣	777	ابن مالك ⁽¹⁶⁰⁾	٦٣
•	١	٦٨٠	الآبذي (161)	٦ £
•	1	٦٨٥	ابن الضائع ⁽¹⁶²⁾	70
•	١	٦٨٦	ابن هشام الخضراوي (163)	77

خاتمة البحث:

وأخيراً أحمد الله الذي يسر وأنعم علي اتمام بحثي هذا على أفضل صورة وسأبين الآن أهم النتائج التي توصلت إليها في هذه الدراسة:

- (۱) كثرة مخالفة ابن هشام لأبي حيان ويظهر ذلك من خلال تتبعه لأقواله، ونقده ، واعتراضاته الكثيرة في شرحه ، في حين كان ابن النقيب موافقاً لأبي حيان في غالب آرائه ، ومقلاً في اعتراضاته له ، والتزام البرماوي بموقف معتدلٍ منه في شرحه إذ كان شارحاً فقط .
- (٢) من الأساليب التي اعتمدها الشراح عنايتهم الكبيرة بذكر الأدلة فيما كانوا يأتون به من مسائل نحوية وقد اتفق ابن هشام وابن النقيب في هذه القضية ، إلا أن شرح البرماوي قد خلا من استعمال هذا الأسلوب .
- (٣) عناية الشراح بالتقسيمات الموضوعية لغالب مسائلهم النحوية ، وذلك لأن غايتهم من تأليف
- كتبهم كانت تعليمية ، فكان غرضهم من ذلك ايصال المعلومة إلى القارئ بأيسر الطرق .
- (٤) قلة الكتب التي رجع إليها الشراح في شروحهم ، فقد أكتفى ابن هشام بعشر كتب فقط إلا أن هذه الكتب كانت متنوعة مابين كتب النحو ، والمعاجم ، والحديث ، في حين أكتفى ابن النقيب بثلاث من الكتب فقط وكانت من تأليف شيخه أبي حيان الأندلسي مما يظهر شدة تأثره
 - به ، في حين لم يرجع البرماوي لأي من الكتب في شرحه .
- (°)كثرة الأعلام الذين رجع إليهم كلّ من ابن هشام ، وابن النقيب ، في استقاء مادتهم العلمية

مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندلسي المتوفى (٥٤٧هـ)

فقد بلغ عددُ العلماء الذين نقل عنهم ابن هشام سبعٌ وخمسين عالماً ، في حين نقل ابن النقيب عن تسعٍ وعشرين عالماً ، واكتفى البرماوي بذكر عالمٍ واحدٍ فقط هو سيبويه ولمرةٍ واحدة فقط.

(٦) تنوع طرائق النقل التي نهجهها ابن هشام ، وابن النقيب مابين النقل الحرفي والنقل المباشر والنقل المبهم الغير منسوب لعالم معين ، في حين انفرد البرماوي بالنقل المبهم فقط.

هوإمش البحث

```
(١) مقاييس اللغة: مادة " نهج": ٥/١٦٦.
                            (٢) الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، مادة (نهج): ١١٧٢.
                                                        (٣) المعجم الفلسفي: ١٩٧.
                                 (٤) مناهج البحث اللغوى بين التراث والمعاصرة: ٩٤.
                                                   (٥) مدخل الى عتبات النص: ٣٧.
                           (٦) عتبات النص في التراب والخطاب النقدي المعاصر: ٥٠.
                                                 (٧) شرح لمحة ابن هشام: ٢٣٦/١.
                                                    (٨) شرح لمحة ابن النقيب : ٥٩
                                                      (٩) شرح لمحة البرماوي: ٣.
                            (١٠) يُنظر: شرح لمحة ابن هشام: ١٦٣/١، مقدمة التحقيق.
                                      (١١) أوضح المسالك الى الفية ابن مالك: ١١/١
                                                         (١٢) الفية ابن مالك : ٦٩.
                             (١٣) ينظر: شرح لمحة ابن هشام: ١٥٥/١، مقدمة المحقق.
                                                  (١٤) شرح لمحة ابن النقيب: ٦٠.
                                                    (١٥) شرح لمحة البرماوي: ٥.
                       (١٦) ينظر: شرح لمحة ابن هشام: ٣٤٧/٢، ويُنظر مقدمة المحقق.
                                                       (۱۷) المصدر نفسه: ۹۱/۲.
                                                       (۱۸) المصدر نفسه: ۸۳/۲.
                                                      (١٩) المصدر نفسه: ١٠٢/٢.
                                                      (۲۰) المصدر نفسه: ۱۹۲/۲
                                                  (۲۱) شرح لمحة ابن النقيب: ٦٠.
                                               (۲۲) شرح لمحة ابن هشام: ۱/۲۵
                                                  (٢٣) شرح لمحة ابن النقيب: ٦٢.
                                              (۲٤) ينظر: شرح شذور الذهب: ١٥.
                                                 (٢٥) شرح لمحة ابن النقيب: ٢٧٦.
                                                     (۲٦) شرح لمحة البرماوي : ٣.
                                                 (۲۷) مناهج التأليف النحوى: ١١٣.
                                               (۲۸) شرحه لمحة ابن هشام: ۲۱۲/۲.
                                                      (۲۹) المصدر نفسه: ۲/٤٥١.
                                                 (۳۰) شرح لمحة ابن النقيب: ٤٠٠
                                                    (٣١) شرح لمح البرماوي: ٤٤.
                                                (٣٢) شرح لمحة ابن هشام: ٢٩٤/١
                                                      (٣٣) المصدر نفسه: ٢/٥/٢.
                                                  (٣٤) شرح لمحة ابن النقيب: ٦١.
                                                (٣٥) شرح لمحة ابن هشام: ١٥١/٢
                                                  (٣٦) شرح لمحة ابن النقيب ٣١١
(٣٧) (الصنو: الأخ والشقيق والعم والأبن والجمع صنوان )) لسان العرب مادة (صنا) : ١٤:٤٧٠.
```

مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأنداسي المتوفى (٥٤٧هـ)

- (٣٨) (القِنْو : العذق وتثنيته قِنوان وجمعه قِنوانٌ)) المفردات في غريب القرآن: مادة (قنو) ٤٣١.
 - (۳۹) شرح لمحة ابن هشام : ۳۲۰،۳۱۹/۱.
 - (٤٠) المصدر نفسه: ۲۷۹/۲.
 - (٤١) سورة الليل : الآية (١٧).
 - (٤٢) سورة النساء : الآية (١٢٥).
 - (٤٣) سورة الاعلى: الآية (١٧) .
 - (٤٤) شرح لمحة ابن النقيب :٢٦٥.
 - (٤٥) المصدر نفسه: ٣٠٣.
 - (٤٦) المصدر نفسه ٣٠٣.
 - (٤٧) شرح لمحة البرماوي :١١٦.
 - (٤٨) المصدر نفسه: ١١٣.
 - (٤٩) شرح لمحة البرماوي:١٧٨.
 - (٥٠) شرح لمحة ابن هشام :١٦٣/٢.
 - (٥١) شرح لمحة ابن النقيب :٢٨٠.
 - (٥٢) المصدر نفسه: ٣٢٩.
 - (۵۳) شرح لمحة ابن النقيب :۲۱۷.
 - (٥٤) شرح لمحة ابن هشام: ١/١٣١.
 - (٥٥) شرح لمحة البرماوي: ٦٦.
 - (٥٦) سورة الكهف : الآية (١١٠).
 - (۵۷) شرح لمحة ابن هشام :۲/۸/۲.
 - (٥٨) شرح لمحة ابن النقيب : ١٥٠.
 - (٩٩) شرح لمحة البرماوي: ٨٣.
 - (٦٠) شرح لمحة ابن هشام : ٢٧٧/١.
 - (٦١) شرح لمحة ابن النقيب: ٢٤٧.
 - (٦٢) شرح لمحة البرماوي : ١٦٧.
 - (٦٣) شرح لمحة ابن هشام :٢٨٦/١.
 - (٦٤) شرح لمحة ابن النقيب" ٣٣٤.
 - (٦٥) المصدر نفسه

- (٦٦) شرح لمحة البرماوي : ٥٢.
 - (٦٧) المصدر نفسه :٧٤.
- *علماً أن هذه المصادر قد ذُكرت في الرسالة الموسومة ب: "مآخذ ابن هشام الأنصاري في شرح اللمحة البدرية "، للباحث علي بن صالح الحديثي ، كلية اللغة العربية _ جامعة القصيم _ المملكة العربية السعودية، عام ٢٠١٧.
 - (١) بغية الوعاء في طبقات اللغوبين والنحاة : ٦٩/٢.
 - (٦٩) شرح لمحة ابن هشام: ٩٧/١.
 - (۷۰) المصدر نفسه :۱/۱ ۲۸،۱/۱ ۳۵۵٪.
 - (۷۱) شرح لمحة ابن هشام: ۲۲٦/۱.
 - (۷۲) المصدر نفسه :۲٦٦/۲.
 - (۷۳) المصدر نفسه ۱: ۳۷۲/.
 - (٧٤) المصدر نفسه :٢٦٦/٢.
 - (٧٥) المصدر نفسه :٢٤٤/٢.
 - (٧٦) المصدر نفسه :٣١٢/٢.
 - (۷۷) المصدر نفسه :۲۹۳/۲.
 - (٧٨) بغية الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة :٢/٩٣، وهامش الكتاب المحقق :٢٩٣/٢.
 - (۷۹) شرح لمحة ابن هشام :۱۲/۲.
 - (۸۰) المصدر نفسه :۲/ ۳۵۷.
 - (٨١) ينظر النكت الحسان في شرح غاية الإحسان ١٥٨.
 - (۸۲) شرح لمحة ابن النقيب: ۳۹۲.
 - (٨٣) النكت الحسان في شرح غاية الإحسان ٣١: .
 - (٨٤) شرح لمحة ابن النقيب : ٢٤٦.
 - (٨٥) المصدر نفسه: ٢٥٤.
 - (٨٦) الكتاب : ٣/٩٩٤.
 - (۸۷) المقتضب :۲/۹۲۳.
 - (۸۸) شرح جمل الزجاجي: ۲۱/۱.
 - (٨٩) الجنى الداجي في حروف المعاني: ١٣٩.
 - (٩٠) شرح المفصل :٥/٥٥٧.

٦٢٠ | العدد التاسع والثلاثون

مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندلسي المتوفى (٥٤٧هـ)

- (٩١) شرح الرضى على كافية ابن الحاجب: ٢٧٠/٤.
- (٩٢) التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل :١٥٨/١١.
- (٩٣) التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل: ١٥٨/١١.
 - (٩٤) شرح المفصل :٥/٢٤٦.
 - (٩٥) شرح لمحة ابن النقيب: ٦٩.
- (٩٦) يُنظر : التنبيل والتكميل في شرح كتاب التسهيل : ١١٨/١.
 - (۹۷) شرح لمحة ابن هشام :۲٤٤/۲.
 - (۹۸) المصدر نفسه :۲/۳/۲.
 - (۹۹) شرح لمحة ابن النقيب: ۳۷۹.
- (۱۰۰) شرح لمحة ابن هشام : ۲۷۹/۱، وشرح لمحة ابن النقيب :٣٥٤.
 - (۱۰۱) شرح لمحة ابن هشام: ۲٤/٢.
 - (۱۰۲) المصدر نفسه: ۲/۲۶۳.
 - (۱۰۳) المصدر نفسه: ۲/۲۶۳.
- (١٠٤) شرح لمحة ابن هشام :٢٢١/٢، وشرح لمحة ابن النقيب :٤٠٢.
- (١٠٥) شرح لمحة ابن هشام : ٢٢١/٢،وشرح لمحة ابن النقيب: ٣٥٧، ٤٠٢.
 - (١٠٦) شرح لمحة ابن هشام: ١/٣٩٩، شرح لمحة ابن النقيب:١٠٧.
 - (۱۰۷) شرح لمحة ابن النقيب :۳۸۵.
 - (۱۰۸) شرح لمحة ابن النقيب :۳۸۰،۳۷۷.
- (۱۰۹) شرح لمحة ابن هشام : ۲۲۷/۱ ، ۲۲۱، وشرح لمحة ابن النقيب : ٤٠٢.
 - (۱۱۰) شرح لمحة ابن النقيب :٤٠٢،٣٩٦.
 - (۱۱۱) شرح لمحة ابن هشام: ۲/٤٤.
 - (۱۱۲) شرح لمحة ابن النقيب :٤٠٢،٣٩٦.
 - (١١٣) شرح لمحة ابن هشام : ٤٢٣،٣٤٩،٢٧٤/١ ،ة وشرح لمحة ابن النقيب:٢٤٧.
- (۱۱٤) شرح لمحة ابن هشام :۲/۷۱، ۲۵۳، ۲۹۰، ۳۰۳، ۳۱۹، ۳۲۹، ۳۳۹، ۳۳۵، ۳۴۵،
- (PT, YT3, 173, 7/5, .7, .7, .70, 0A, AP, T.1, P.1, VT1, VT1, VV1, 1.7,
- ۲۰۷، ۲۳۳، ۲۰۹، ۲۷۱، ۳۰۳، ۳۳۳، ۳۷۸، ۳۷۸، ۳۷۸، ۳۷۹، وشرح لمحة ابن النقيب :

- (۱۱۰) شرح لمحة ابن هشام :۲۹۲/۱، ۲۹۲/۱، ۲۹۲٬۳۲۲.وشرح لمحة ابن النقيب : 25٠٠.
- (۱۱٦) شرح لمحة ابن هشام : ۱/۳۱۶، ۳۱۱، ۴۲۳، ۷۸/۲، ۱۱۸، ۱۱۷، ۳۳۸. وشرح لمحة ابن النقيب :۲۷۷، ۳۳۸، ۳۸۰، ۳۲۹، ۲۰۲.
 - (١١٧) شرح لمحة ابن هشام : ٢٦٩/١، ٥٥٥، وشرح لمحة ابن النقيب : ٤٠٣.
- (۱۱۸) شرح لمحة ابن هشام :۱/۲۸۹، ۳۱۰ ، ۳۱۳ ، ۳۱۶ ، ۳۲۶، ۳۷۲ ، ۲۰۰ ، ۲۸ ، ۱۱۸) ۱۱۸ شرح لمحة ابن هشام :۱۱۸ ، ۳۱۲ ، ۳۱۲ ، ۳۲۶ ، ۳۲۲ ، ۳۱۲ ، ۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲ ، ۲۲۲ ، ۲۲ ،
- - (۱۲۰) شرح لمحة ابن هشام :۱۸۷/۲.
 - (١٢١) المصدر نفسه: ٢/٠٥٠.
 - (۱۲۲) المصدر نفسه: ۱/۳۱، ۲/۸۹، ۲۳۲.
 - (۱۲۳) شرح لمحة ابن النقيب: ٣٨٤.
 - (۱۲٤) شرح لمحة ابن هشام : ۲۷۷/۱، ۳۳۹، ۳۲۵، ٤٠٥، ۲/٥٠.
 - (١٢٥) المصدر نفسه: ١٥٧/٢.
 - (١٢٦) المصدر نفسه: ١/ ٢٨٤.
- (۱۲۷) شرح لمحة ابن هشام: ۲۸۲/۱، ۳۲۱، ۳٤۹، ۲/۲۲، ۲۰۱، ۲۰۳، وشرح لمحة ابن
 - النقيب : ۱۸۱، ۲٤۳ ، ۳٤۸، ۳۲۰
 - (۱۲۸) شرح لمحة ابن النقيب : ۳۸۰.
 - (۱۲۹) شرح لمحة ابن هشام: ٣٣٨/٢.
 - (۱۳۰) المصدر نفسه: ۲/ ۲۹۳، ۳۲۱.
 - (۱۳۱) المصدر نفسه : ۱/ ۳٤٥ ، ۴۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۰۳ ، ۲۹۰ .
- (۱۳۲) شرح لمحة ابن هشام: ۱/ ۳۲۹، ۳۲۹، ۲۰، ۲۰، ۲۰۰، ۲۰۰، شرح لمحة ابن النقيب : ۳٤۸.
 - (۱۳۳) المصدر نفسه: ۱/۲۰۳.
 - (١٣٤) المصدر نفسه: ١/ ٣٢٥.
 - (١٣٥) المصدر نفسه: ٢٠٨/٢.

٦٢٢ | العدد التاسع والثلاثون

مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأندلسي المتوفى (٥٤٧هـ)

```
(١٣٦) المصدر نفسه : ٢/ ٢٥٧.
(۱۳۷) شــرح لمحة ابن هشــام : ۱/ ۳۰۳، ۳۲۰، ۳۷۱، ۲/۲۰، ، ۲۷۲، ، ۳٤۹، ۳۳۱، ۱۳۲۰
                                       .وشرح لمحة ابن النقيب : ۹۰، ۲۹۲، ۳٤۸.
                                            (۱۳۸) شرح لمحة ابن هشام :١/٥٧٥.
                                     (۱۳۹) شرح لمحة ابن هشام :۱ /۲۱۱، ۷/۲۰.
(۱٤٠) شـرح لمحة ابن هشـام : ١/٠٧، ٢/١١، ٥١، ١٣٧، ٢٠٠، ٢٥٠. وشـرح لمحة ابن
                                                          النقيب: ١٣٧،٢٠٩.
                                              (۱٤۱) شرح لمحة ابن هشام :۲۹۱.
                                                (١٤٢) المصدر نفسه: ١/ ٢٩٨.
                                           (١٤٣) المصدر نفسه: ١/٣٤٣، ٣٧٥.
                        (١٤٤) المصدر نفسه: ١/٥٥٥، ٣٧٣، ٣٩٤، ٢١١، ٢٠/٠٢.
                                                 (١٤٥) المصدر نفسه: ٢٧٣/١,
                                                 (١٤٦) المصدر نفسه ١١/٥٣٠.
                                          (١٤٧) المصدر نفسه: ١/٧٢/، ٢٦٧/.
                                                (١٤٨) المصدر نفسه: ٢/ ١٨٧.
(۱٤٩) شرح لمحة ابن هشام : ۲۲۱۱، ۳۵۷، ۳۳/۲، ۳۰۳، ۴۰۰، وشرح لمحة ابن النقيب : ۲۹۱.
                                            (۱۵۰) شرح لمحة ابن هشام: ۱/۲۱).
                                           (١٥١) المصدر نفسه :١/٥١، ٢/٩٠.
                                             (١٥٢) شرح لمحة ابن هشام: ٢٢/٢.
(۱۵۳) شـرح لمحة ابن هشـام :۲۷۲/۱، ۲۰۷، ۵۷، ۱۳۷، ۱۹۹، ۲۰۷، ۲۲۷، وشـرح لمحة
                                                       ابن النقيب :۲۳۷، ۳۰۸.
                        (۱۵٤) شرح لمحة ابن هشام : ١/٢٣٧، ٢٦٧، ٢/ ١٩١، ٢٠٩،
                                                 (١٥٥) المصدر نفسه: ٣٣/٢.
                                   (١٥٦) المصدر نفسه : ١/ ٢٧٣، ٢/١٥٥، ١٩١.
                               (١٥٧) المصدر نفسه: ١/ ٢٣٧، ٢٤٨، ٢٦٧، ٥٥٥.
                    (۱۵۸) شرح لمحة ابن هشام: ۱/ ۲٤٩، ۲۷۲، ۳۵۷، ۲/ ۲۷، ۳۳.
```

(901) 1/177, 517, 057, 177, 773, 7/ 77, 77, 001, 511, 191, 577, 777,

٣٠٣. وشرح لمحة ابن النقيب : ١١٥، ١٩٦، ٢٤٥، ٣٨٠، ٣٨٨.

- - (۱۲۱) شرح لمحة ابن هشام : ۱۹۲/۲.
 - (١٦٢) المصدر نفسه: ١٣٧/٢.
 - (١٦٣) المصدر نفسه: ٢/ ٣١٥.

المصادر والمراجع

القرآن الكربم

- الأعلام :خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس ، الزركلي الدمشقي
 (ت٦٩٦٦هـ)، الناشر :دار العلم للملايين ، ط١٥، أيار /مايو ٢٠٠٢م.
- ٢. أعيان العصر وأعوان النصر: صلاح الدين خليل بن ايبك الصفدي (ت٤٦٧هـ)، تحقيق
 : الدكتور علي أبو زيد ، والدكتور نبيل أبو عمشـة وآخرون ، الناشـر :دار الفكر المعاصـر بيروت . لبنان ، دار الفكر دمشق . سورية ، ط١ ، ١٩٩٨هـ/ ١٩٩٨م .
- ٣. أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: أبي أحمد جمال الدين بن يوسف عبدالله بن هشام
 الأنصاري (ت ٧٦١ه)، الناشر: المكتبة العصرية صيدا. بيروت.
- ٤. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع: محمد بن علي الشوكاني (المتوفى ١٢٥٠هـ)، الناشر: دار الكتاب الإسلامي القاهرة.
- م. بغية الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة: جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ)،
 تحقيق :محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية بيروت . لبنان.
- آ. البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة: مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي (ت١٨٨هـ)
 ، تحقيق :محمد المصري ، الناشر :دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع ، ط١ ،
 ٢١٤ هـ/٠٠٠٠م.
- ٧. درة الحجال في أسماء الرجال: أبي العباس أحمد بن محمد المكناس الشهير بابن القاضي
 (ت١٠٢٥هـ)، تحقيق :محمد الأحمدي أبو النور ، مدرس الحديث بكلية أصول الدين ، الناشر :مطبعة السنة المحمدية ، ط١، ١٩٧١هـ/١٩٩١.

٦٢٤ | العدد التاسع والثلاثون

- ٨. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر العسقلاني ، (ت ٨٥٢هـ)، الناشر: دار الجيل بيروت .شرح اللمحة البدرية في علم اللغة العربية: ابن هشام الأنصاري، تحقيق: الدكتور هادي نهر ، الناشر: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ،ط١، ٢٠١٥م.
- ٩. شذرات الذهب في أخبار من ذهب : ابن العماد الإمام شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي العكري الدمشقي (ت١٠٨٩هـ)، تحقيق : عبد القادر الأرناؤوط ، ومحمود الأرناؤوط ، الناشر : دار ابن كثير دمشق . بيروت ، ط١ ، ١٤١٣ هـ/ ١٩٩٢م.
- ١٠. شرح شذور الذهب ، جمال الدين أبي محمد بن عبدالله بن يوسف المعروف بابن هشام النحوي ، (ت ٧٦١هـ)، اعتنى به: محمد أبو فضل عاشور ، الناشر: دار إحياء التراث العربي ، بيروت . لبنان ، ط١، ٢٠٢١هـ/ ٢٠٠١.
- 11. شرح لمحة أبي حيان: محمد عبد الدايم الفاضل البرماوي (ت ٨٣١هـ) ، تحقيق :الدكتور عبد الحميد محمود حسان الوكيل ، مدرس في كلية اللغة العربية بالمنوفية فرع جامعة الأزهر بالقاهرة ، ط١، ٢٠٦هـ/ ١٩٨٦.
- 11. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: أبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (٣٩٨٠ هـ) ،تحقيق: الدكتور محمد محمد تامر ، والدكتور أنس محمد الشامي ، الناشر : دار الحديث / القاهرة ، ١٤٣٠هـ /٢٠٠٩م.
- ١٣. عتبات النص في التراث والخطاب النقدي المعاصر: يوسف الإدريسي ، الناشر: الدار العربية للعلوم ناشرون، ط١، ٢٣٦ هـ/١٤٣٦م.
- 11. غاية النهاية في طبقات القراء: الإمام شمس الدين أبي الخير محمد بن محمد بن علي ابن الجزري الدمشقي الشافعي (ت٨٣٣هه)، اعتنى بنشره: برجستراسر، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت. لبنان، ط١٤٧٠ه/ ١٤٢٧م.
- ١٥. كشف الظنون عن أسامي الكتب: مصطفى بن عبدالله الشهير ب " حاجي خليفة و بكاتب حلب " (ت ١٠٦٧هـ)، تحقيق: أكمل الدين إحسان أبو علي ، وبشار عواد معروف ، الناشر: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي ، ط١، ٢٤٤٣هـ/٢٠٢م.
- 17. اللمحة البدرية في علم العربية: أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي (المتوفى ١٦هـ)، تحقيق: د.صلاح بن عبدالله بن عبد العزيز بوجليع، أستاذ النحو والصرف المشارك

بجامعة الإمام محمدبن سعود الإسلامية ، ورئيس قسم اللغة العربية بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بالإحساء، الناشر :دار التميز والإبداع للنشر .

1٧. مدخل إلى عتبات النص ، عبد الرزاق بلال ، تقديم : إدريس نقوري ، الناشر : أفريقيا الشرق ٢٠٠٠.

11. مقاييس اللغة: أبي الحسن أحمد بن فارس بن زكريا (ت٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، رئيس قسم الدراسات النحوية بكلية دار العلوم سابقاً وعضو المجمع اللغوي، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٣٩٩.

19. مناهج البحث اللغوي بين التراث والمعاصرة ، نعمة رحيم العزاوي ، استاذ العلوم اللغوية كلية التربية " ابن رشد " ، الناشر : مطبعة المجمع العلمي ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠١م.

٢٠. المنحة السنية في شرح اللمحة البدرية في علم العربية: الإمام شهاب الدين أحمد بن لؤلؤ
 ابن النقيب (المتوفى ٢٠٩هـ) ، تحقيق ياسمين أحمد علام ، الناشر :دار الفتح للدراسات والنشر
 ، ١٤٤٤٤٠ ، ١٩/٢٠٣٨.

٢١. نكت الهميان في نكت العميان :صلاح الدين خليل بن ايبك الصفدي ، وقف على طبعه :
 الأستاذ أحمد زكي بك ، الناشر : المطبعة الجمالية بمصر بحارة الروم بعطفة التترى .

۲۲. الوافي بالوفيات: صلاح الدين بن ايبك الصفدي (ت٢٦هـ)، تحقيق: أحمد الأرناؤوط،
 وتركي مصطفى، الناشر: دار إحياء التراث العربي بيروت. لبنان، ط١، ٢٠٠٠هـ/٢٠٠٠.

77. المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي: يوسف بن تغري بردى الأتابكي جمال الدين أبو المحاسن (ت٨٧٤هـــ)، تحقيق: دكتور محمد محمد أمين أستاذ تاريخ العصور الوسطى كلية الأداب. جامعة القاهرة، مركز تحقيق التراث، ١٩٩٣م.

37. معجم المفسرين من عصدر الإسلام حتى العصر الحاضر: عادل نويهض ، تحقيق: حسن خالد ، الناشر: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر ، ط١، حسن خالد ، الناشر. . مؤسسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر ، ط١، ١٩٨٨هم.

٢٥. الفتح المبين في طبقات الأصوليين: عبدالله بن مصطفى المراغي مدير قسم المساجد بوازة
 الأوقاف، التزم بطبعه ونشره: عبد الحميد أحمد حنفي بشارع المشهد الحسيني.

مناهج ومصادر شراح اللمحة البدرية في علم العربية لأبي حيان الأنداسي المتوفى (٥٤٧هـ)

٢٦. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع: شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي: الناشر
 دار الجيل بيروت.

٢٧. لسان العرب: ابن منظور الأفريقي المصري (ت ٧١١هـ)، الناشر: أدب الحوزة قم /ايران ، محرم ١٤٠٥هـ.

١٨. المفردات في غريب القرآن: أبي الهيثم قاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت٥٠٢هـ)، تحقيق: هيثم طعمي، الناشر: دار إحياء التراث العربي بيروت. لبنان، ط١.

79. النكت الحسان في شرح غاية الإحسان: أبي حيان الأندلسي (ت٥٤٥هـ)، تحقيق: الدكتور عبد الحسين الفتلي كلية الأداب، جامعة بغداد، الناشر: مؤسسة الرسالة بيروت ـ شارع سوريا، ط١،٥٠٥هـ/ ١٩٨٥.

.٣٠. الكتاب : سيبويه أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر ، (ت١٨٠هـــ)، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، الناشر : مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ط٢، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.

٣١. المقتضب :أبي العباس محمد بن يزيد المبرد (ت٢٨٥هـ)، تحقيق : محمد عبد الخالق عظيمة الأستاذ بجامعة الأزهر ، ١٤١٥ه/١٩٩٤م.

٣٣. شرح جمل الزجاجي: لأبي الحسن علي بن مؤمن بن محمد بن علي أبن عصفور الأشبيلي (ت٦٦٩هـ)، تقديم: فواز الشعار، إشراف: إميل يعقوب، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت. لبنان، ط١، ١٤١٩هـ/١٩٩٨.

٣٣. الجنى الداجي في حروف المعاني: الحسن بن قاسم المرادي (ت٥٤٥هـ)، الدكتور: فخر الدين قباوة والأستاذ محمد نديم فاضل، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت لبنان، ط١، ١٤١هـ/٩٩٣م.

٣٤. شرح المفصل للزمخشري: أبي البقاء يعيش بن علي بن يعيش الموصلي (ت٣٤ههـ)، تحقيق: إميل يعقوب ، الناشر: دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط١، ٢٢٢هـ/٢٠١م.

٣٥. شرح الرضي على الكافية: رضي الدين محمد بن الحسن الأستراباذي (ت٦٨٦هـ)، تحقيق : يوسف حسن عمرالأستاذ بجلمعة الأزهر سابقاً وجامعة بنغازي حالياً ، الناشر : جامعة قان يونس بنغازي ، ط٢، ١٩٩٦م.

٣٦. التنييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل :أبو حيان الأندلسي (ت٥٧ه)، تحقيق : الدكتور حسن هنداوي الأستاذ في كلية التربية الأساسية الكويت ،الناشر : دار كنوز إشبيلية للنشر والتوزيع ، ط١، ٤٣٤هـ/٢٠١٣م.

٣٧. مُثُل المقرب : ابن عصفور الأشبيلي (٦٦٩هـ): تحقيق : الأستاذ : صلاح سعد المليطي، عضو هيئة التدريس بجامعة الفاتح طرابلس . ليبيا ، دار الآفاق العربية، القاهرة ، ط١، ٢٠٠٦.

المجلات:

سبط ابن العجمي والتوظيف اللغوي في كتابه الحواشي على سنن ابن ماجه ، أ. د. يوسف خلف محل ، صالح سليمان صالح ، مجلة مداد الآداب ، العدد ٣٢، لسنة ٢٠٢٣.

Sources and References

The Holy Quran

- 1. **Al-A'lam**: Khair al-Din bin Mahmoud bin Muhammad bin Ali bin Faris, al-Zarkali al-Dimashqi (d. 1396 AH), publisher: Dar al-Ilm lil-Malayin, 15th ed., May 2002 CE.
- 2. **A'yan al-Asr wa A'wan al-Nasr**: Salah al-Din Khalil bin Aibak al-Safadi (d. 764 AH), edited by Dr. Ali Abu Zayd, Dr. Nabil Abu Amsha, et al., publisher: Dar al-Fikr al-Mu'asir, Beirut Lebanon, Dar al-Fikr, Damascus Syria, 1st ed., 1418 AH / 1998 CE.
- 3. **Awdaḥ al-Masalik ila Alfiyyat Ibn Malik**: Abu Ahmad Jamal al-Din bin Yusuf Abdullah bin Hisham al-Ansari (d. 761 AH), publisher: Al-Maktabah al-'Asriyah, Sidon - Beirut.
- 4. **Al-Badr al-Tali' bi Mahasin Man Ba'd al-Qarn al-Sab'i**: Muhammad bin Ali al-Shawkani (d. 1250 AH), publisher: Dar al-Kitab al-Islami, Cairo.
- 5. **Bughiyyat al-Wi'a fi Tabaqat al-Lughawiyyin wa al-Nuhat**: Jalal al-Din Abd al-Rahman al-Suyuti (d. 911 AH), edited by

- Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Al-Maktabah al-'Asriyah, Beirut Lebanon.
- 6. **Al-Bulaghah fi Tarajim A'immah al-Nahw wa al-Lughah**: Majd al-Din Muhammad bin Ya'qub al-Fayruz Abadi (d. 817 AH), edited by Muhammad al-Masri, publisher: Dar Sa'd al-Din for Printing and Publishing, 1st ed., 1421 AH / 2000 CE.
- 7. **Durat al-Hujal fi Asma' al-Rijal**: Abu al-Abbas Ahmad bin Muhammad al-Maknas al-Ma'shur bi Ibn al-Qadi (d. 1025 AH), edited by Muhammad al-Ahmadi Abu al-Nour, publisher: Matba'at al-Sunnah al-Muhammadiyah, 1st ed., 1391 AH / 1971 CE.
- 8. **Al-Durar al-Kamina fi A'yan al-Ma'ah al-Thamina**: Ibn Hajar al-Asqalani (d. 852 AH), publisher: Dar al-Jil, Beirut. **Sharh al-Lamha al-Badriyya fi Ilm al-Lugha al-Arabiyya**: Ibn Hisham al-Ansari, edited by Dr. Hadi Nahr, publisher: Dar al-Yazuri al-'Ilmiya for Publishing and Distribution, 1st ed., 2015 CE.
- 9. **Shadharāt al-Dhahab fi Akhbar man Dhahab**: Ibn al-Imad, Imam Shihab al-Din Abu al-Falah Abd al-Hayy al-Akri al-Dimashqi (d. 1089 AH), edited by Abd al-Qadir al-Arna'ut, Mahmoud al-Arna'ut, publisher: Dar Ibn Kathir, Damascus Beirut, 1st ed., 1413 AH / 1992 CE.
- 10. **Sharh Shudur al-Dhahab**: Jamal al-Din Abu Muhammad bin Abdullah bin Yusuf, known as Ibn Hisham al-Nahwi (d. 761 AH), edited by Muhammad Abu Fadl Ashour, publisher: Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut Lebanon, 1st ed., 1422 AH / 2001 CE.
- 11. **Sharh Lamhat Abu Hayyan**: Muhammad Abd al-Daim al-Fadhil al-Birmawi (d. 831 AH), edited by Dr. Abdul Hamid Mahmoud Hassan al-Wakil, instructor at the College of Arabic Language in Menoufia, Al-Azhar University, 1st ed., 1406 AH / 1986 CE.
- 12. **Al-Sihah Taj al-Lugha wa Sihah al-Arabiyya**: Abu Nasr Isma'il bin Hamad al-Jawhari (d. 398 AH), edited by Dr. Muhammad Muhammad Tamer, Dr. Anas Muhammad al-Shami, publisher: Dar al-Hadith, Cairo, 1430 AH / 2009 CE.
- 13. **'Atabat al-Nas fi al-Turath wa al-Khitab al-Naqdī al-Mu'āṣir**: Yusuf al-Idrisi, publisher: Al-Dar al-Arabiyya lil-'Uloom, 1st ed., 1436 AH / 2016 CE.
- 14. **Ghayat al-Nihaya fi Tabaqat al-Qurra**: Imam Shams al-Din Abu al-Khayr Muhammad bin Muhammad bin Ali al-Jazari al-Dimashqi al-Shafi'i (d. 833 AH), edited by Burjistraser, publisher: Dar al-Kutub al-'Ilmiya, Beirut Lebanon, 1st ed., 1427 AH / 2006 CE.

- 15. Kashf al-Dhunoon 'an Asami al-Kutub: Mustafa bin Abdullah, known as "Haji Khalifa wa Katib Halab" (d. 1067 AH), edited by Akmal al-Din Ihsan Abu Ali, Bashar Awad Ma'ruf, publisher: Foundation al-Furqan for Islamic Heritage, 1st ed., 1443 AH / 2021 CE.
- 16. **Al-Lamha al-Badriyya fi Ilm al-'Arabiyya**: Abu Hayyan Muhammad bin Yusuf al-Andalusi (d. 745 AH), edited by Dr. Salah bin Abdullah bin Abdulaziz Bujlia, Associate Professor of Syntax and Morphology at Imam Muhammad bin Saud Islamic University, and Head of the Arabic Language Department at the College of Shari'ah and Islamic Studies in Al-Ahsa, publisher: Dar al-Tamayyuz wa al-Ibda' for Publishing.
- 17. **Maqad al-Nas fi al-Turath wa al-Khitab al-Naqdī al-Mu'āṣir**: Abdul Razzaq Bilal, introduction by Idris Naqouri, publisher: Africa al-Sharq, 2000 CE.
- 18. **Maqayis al-Lugha**: Abu al-Hasan Ahmad bin Faris bin Zakariya (d. 395 AH), edited by Abd al-Salam Muhammad Harun, former head of the Department of Grammar Studies at Dar al-Uloom College and member of the Language Academy, publisher: Dar al-Fikr for Printing, Publishing, and Distribution, 1399 AH.
- 19. **Manahij al-Bahth al-Lughawi bayna al-Turath wa al-Mu'asirah**: Ni'mah Rahim al-Azawi, Professor of Linguistic Sciences at Ibn Rushd College of Education, publisher: Matba'at al-Majma' al-'Ilmi, 1421 AH / 2001 CE.
- 20. **Al-Minhah al-Sunniyya fi Sharh al-Lamha al-Badriyya fi Ilm al-'Arabiyya**: Imam Shihab al-Din Ahmad bin Lulu bin al-Naqib (d. 769 AH), edited by Yasmin Ahmad Allam, publisher: Dar al-Fath for Studies and Publishing, 1st ed., 1444 AH / 2023 CE.
- 21. **Nukt al-Himyān fi Nukt al-'Ūmyān**: Salah al-Din Khalil bin Aibak al-Safadi, prepared for printing by Professor Ahmad Zaki Bek, publisher: Al-Matba'a al-Jamaliyya, Egypt.
- 22. **Al-Wafi bil-Wafiyyat**: Salah al-Din bin Aibak al-Safadi (d. 764 AH), edited by Ahmad al-Arna'ut, Turki Mustafa, publisher: Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut Lebanon, 1st ed., 1420 AH / 2000 CE.
- 23. **Al-Manhal al-Safi wal-Mustafi ba'd al-Wafi**: Yusuf bin Taghri Bardi al-Atabaki Jamal al-Din Abu al-Mahasin (d. 874 AH), edited by Dr. Muhammad Muhammad Amin, Professor of Medieval History at the Faculty of Arts, Cairo University, Center for Heritage Studies, 1993 CE.

- 24. **Mu'jam al-Mufassirin min 'Asr al-Islam hatta al-'Asr al-Hadir**: Adel Nuhayh, edited by Hasan Khalid, publisher: Nuhayh Cultural Foundation for Authorship, Translation, and Publishing, 1st ed., 1403 AH / 1988 CE.
- 25. **Al-Fath al-Mubin fi Tabaqat al-Ushuliyyin**: Abdullah bin Mustafa al-Maraghi, Director of the Mosques Department at the Ministry of Awqaf, published by Abdul Hamid Ahmed Hanaf, Al-Mashhad al-Husseini Street.
- 26. **Al-Daw' al-Lami' li-Ahl al-Qarn al-Tasi'**: Shams al-Din Muhammad bin Abdul Rahman al-Sakhawi, publisher: Dar al-Jil, Beirut.
- 27. **Lisan al-'Arab**: Ibn Manzur al-Afriqi al-Misri (d. 711 AH), publisher: Adab al-Hawzah, Qom Iran, Muharram 1405 AH.
- 28. **Al-Mufradat fi Gharib al-Qur'an**: Abu al-Haytham Qasim al-Husayn bin Muhammad, known as al-Raghib al-Isfahani (d. 502 AH), edited by Haitham T'ami, publisher: Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut Lebanon, 1st ed.
- 29. **Al-Nukat al-Hassan fi Sharh Ghayat al-Ihsan**: Abu Hayyan al-Andalusi (d. 745 AH), edited by Dr. Abdul Hussain al-Fatli, Faculty of Arts, University of Baghdad, publisher: Al-Risalah Foundation, Beirut Syria, 1st ed., 1405 AH / 1985 CE.
- 30. **Al-Kitab**: Sibawayh Abu Bishr Amr bin Uthman bin Qanbar (d. 180 AH), edited by Abd al-Salam Muhammad Harun, publisher: Maktabat al-Khanji, Cairo, 2nd ed., 1408 AH / 1988 CE.
- 31. **Al-Muqtabis**: Abu al-Abbas Muhammad bin Yazid al-Mubarrad (d. 285 AH), edited by Muhammad Abd al-Khaliq 'Azimah, Professor at Al-Azhar University, 1415 AH / 1994 CE.
- 32. **Sharh Jumal al-Zajjaji**: Abu al-Hasan Ali bin Mu'min bin Muhammad bin Ali Ibn 'Asfour al-Ashbili (d. 669 AH), introduction by Fawaz al-Sha'ar, supervised by Emil Ya'qub, publisher: Dar al-Kutub al-'Ilmiya, Beirut Lebanon, 1st ed., 1419 AH / 1998 CE.
- 33. **Al-Jana al-Daji fi Huruf al-Ma'ani**: al-Hasan bin Qasim al-Muradi (d. 745 AH), Dr. Fakhr al-Din Qabawah and Professor Muhammad Nadim Fadhil, publisher: Dar al-Kutub al-'Ilmiya, Beirut Lebanon, 1st ed., 1413 AH / 1993 CE.
- 34. **Sharh al-Mufassal li-al-Zamakhshari**: Abu al-Baqa' Ya'qub bin Ali bin Ya'qub al-Mawsili (d. 643 AH), edited by Emil Ya'qub, publisher: Dar al-Kutub al-'Ilmiya, Beirut Lebanon, 1st ed., 1422 AH / 2001 CE.

- 35. **Sharh al-Radi 'ala al-Kafiya**: Radi al-Din Muhammad bin al-Hasan al-Astrabadi (d. 686 AH), edited by Yusuf Hasan Omar, former professor at Al-Azhar University and currently at the University of Benghazi, publisher: Qan Younis University, Benghazi, 2nd ed., 1996 CE.
- 36. **Al-Tadhil wa al-Takmil fi Sharh Kitab al-Tasheel**: Abu Hayyan al-Andalusi (d. 745 AH), edited by Dr. Hasan Hindawi, Professor at the College of Basic Education, Kuwait, publisher: Dar Kunuz Isbiliyah for Publishing and Distribution, 1st ed., 1434 AH / 2013 CE.
- 37. **Muthal al-Muqarrab**: Ibn 'Asfour al-Ashbili (d. 669 AH), edited by Professor Salah Sa'ad al-Maliti, faculty member at the University of Al-Fateh, Tripoli Libya, Dar al-Afaq al-Arabiyya, Cairo, 1st ed., 2006 CE.

Journals:

• Sibt Ibn al-Ajmi and the Linguistic Employment in His Book, Al-Hawashi 'ala Sunan Ibn Majah: A. D. Yusuf Khalaf Mahl, Saleh Suleiman Saleh, *Majallat Madad al-Adab*, No. 32, 2023.