



أساليب التعلم لدى طلبة قسم العلوم في كلية التربية الأساسية جامعة ديالى

م.م. روئي علي خضرير

مديرية تربية محافظة ديالى

Ro48O44O@gmail.com

ملخص البحث

تهدف الدراسة الحالية الى تعرف أساليب التعلم لدى طلبة قسم العلوم في كلية التربية الأساسية جامعة ديالى ، وتبنت الباحثة مقياس أساليب التعلم لـ (الكريوي ، 2024) ويكون من (44) فقرة ، ضمن ثلاثة أساليب تعلم وقامت الباحثة بالتأكد من صدق وثبات فقرات المقياس ، وتم التوصل للنتائج من خلال استعمال الوسائل الإحصائية المناسبة، وبلغت حجم العينة (252) طالب وطالبة ، وقد توصل البحث للنتائج الآتية: 1- تفضيل طلبة قسم العلوم لأسلوب التعلم (التحصيلي) بالمرتبة الاولى . 2- تفضيل طلبة قسم العلوم لأسلوب التعلم (العميق) بالمرتبة الثانية .

1. تفضيل طلبة قسم العلوم لأسلوب التعلم (السطحوي) بالمرتبة الثالثة .

2. لا توجد فروق تبعاً لمتغير الجنس (ذكور-إناث) في أساليب التعلم لدى عينة البحث.

الكلمات المفتاحية : أساليب التعلم

Learning Styles of Science Department Students at the College of Basic Education, University of Diyala

Assistant Professor Ro'a Ali Khadir

Diyala Governorate Education Directorate

Ro48O44O@gmail.com

Research Summary

The current study aims to identify the learning styles of students in the Science Department at the College of Basic Education, University of Diyala. The researcher adopted the Learning Styles Scale (Al-Karwi, 2024), which consists of (44) items within three learning styles. The researcher verified the validity and reliability of the scale's items. Results were obtained through the use of appropriate statistical methods. The sample size was (252) male and female students. The research reached the following results: .1Science Department students' preference for the (achievement) learning style ranked first .2.Science Department students' preference for the (deep) learning style ranked second. .3 Science Department students' preference for the (superficial) learning style ranked third. .4There are no differences based on gender (male-female) in the learning styles of the research sample.

Keywords: Learning styles

الفصل الاول

التعریف بالبحث

او لاً: مشكلة البحث

ان الاساليب التقليدية القائمة على نقل المادة التعليمية دون تحليل ونقد وادرارك من قبل الطلبة الا من خلال الحفظ والتلقين للمعلومات والحقائق لا تحقق اهداف تنمية التفكير ورفع مستوى التحصيل ، ونتيجة لذلك



يبقى المتعلم يمثل الدور السلبي في العملية التعليمية مكتفياً بتنقلي ما يعرض عليه اثناء المحاضرة ، ويقبل كل ما يطرح فيها من دون نقد أو بحث (العبيدي. ٢٠٠٥ : ٦٠٥)

ويواجه طلبة الجامعة عدداً من التحديات منها المشكلات التي ترتبط بالجوانب الاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية التي من الممكن ان تأثر بشكل سلبي على مستوى تحصيلهم الacademy فضلاً عن جوانب البيئة التعليمية التي يمكن أن ينبع عنها ضعف الثقة وبشكل خاص بعض الاختصاصات الإنسانية والتربوية للحصول على فرصة عمل في القطاع العام أو الخاص مما يعكس سلباً على مستوى دافعية الطلبة نحو التعلم وصولاً الى انخفاض مستوى تحصيلهم الأكاديمي. (الكريوي ، 2024: 7)

ويشير (ردادي، 2002) الى ان الطلبة يجب أن يعتمدوا على أساليب تعلم وطرق منطقية في التعلم بمراحلهم كافة، ومن جهة أخرى فإن التقلم العلمي والتكنولوجي الذي يشهده العالم الان، يجعل من الصعب على الطالب الجامعي مواكبة المستجدات الحديثة، لذا فهو بحاجة ماسة إلى إتباع أساليب تعلم فعالة تتوافق مع امكانياته المعرفية والمهارات التي يمتلكها لتمكنه من ادراك الكم الهائل من البيانات وتجهيزها ومعالجتها على شكل معلومات ذات معنى واستدعائها عند الضرورة. (ردادي، 2002: 3).

وقد اشارت العديد من الدراسات الى ان التحصيل المنخفض لكثير من الطلبة قد لا يعود لمستوى ذكائهم وإنما الى استعمالهم لأساليب تعلم لا تناسب مع قدراتهم المعرفية واستعداداتهم ومهاراتهم فضلاً عن تجاهل اساليب تعلمهم من قبل أساتذة المادة الدراسية، وذلك لقلة معرفة مدرسيهم بكيفية التعامل مع الاساليب التي تناسب مع تعلم الطلبة لتحقيق الاهداف المرجوة من التعلم (الشيب، ٢٠٠٢ : ٢٦٣).

ويحاول البحث الحالي الاجابة عن السؤال الاتي :

ما اساليب التعلم المفضلة لدى طلبة قسم العلوم في كلية التربية الأساسية جامعة ديالى؟

ثانياً: أهمية البحث

تُعد مرحلة التعليم الجامعي مرحلة تعليمية مهمة في حياة الطلبة الدراسية تهدف إلى إعدادهم للحياة العملية وتختلف عن المراحل التعليمية السابقة من حيث البيئة التعليمية واستراتيجيات وطرق التدريس وعدد المواد الدراسية وكثافتها ونوعيتها ، وفي هذه المرحلة يعتمد الطلبة على ذاتهم في انتقاء اساليب التعلم المناسبة مع طبيعة المقررات الدراسية، اذ يختارها الطلبة على أساس معرفتهم بقدراتهم وإمكانياتهم الدراسية ورغبتهم الداخلية التي تدفعهم إلى تحقيق مستوى تحصيلي معين هم يطمحوا إليه، وإن اخفق الطلبة في اختيارهم تكون النتيجة تحصيلا دراسيا لا يعبر عما يمتلكه الطلبة من قدرات وطموحات(كاظم وياسر، 1998: 53).

وتعد الجامعات في عالمنا المعاصر مكاناً مناسباً لأعداد الملاكات العلمية والتقنية التي يحتاجها المجتمع ويمكن أن تعد أيضاً من اهم مصادر المعرفة العلمية والافكار الجديدة الناجمة عن البحث العلمية ولاسيما ما يعرف بالعلوم والتقنيات المتقدمة مثل الحديثة والالكترونية الدقيقة وتقنيات العلوم وغيرها، ولقد ادركت الدول المتقدمة أن نجاحها لضمان تفوقها يعتمد اساساً على القدرات الابداعية لعلمائها في اعداد التصاميم المبدعة واساليب الانتاج المتطور (كريم ، ٢٠١٦ : ٤١).

وهذا ما دعا الى الاهتمام بأساليب التعلم وان اساليب التعلم لها عوامل مهمة في تحديد احتياجات العملية التعليمية التي تتبعها اثارها على الخبرات التي يكتسبها المتعلم من مواقف التعلم التي يتعرض لها ، والتي يحتاجها قصد التكيف مع البيئة أو تحسينها واسلوب التعلم ليس طريقة للدراسة او اتفاق مجموعة من الافكار وانما هو الاسلوب الذي يستعمله المتعلم في حل المشكلات التي تواجهه اثناء المواقف التعليمية وغيرها ، كما تتنوع اساليب التعلم باختلاف دوافع الافراد اثناء عملية التعلم والتي على اساسها



يكون الفرد استراتيجية محددة تساعد على تبني اسلوب تعلم معين يميزه عن غيره من الافراد وتختلف عناصر اسلوب التعلم عند الطلبة باختلاف المثيرات البيئية والاجتماعية التي يتعرضون لها كما تختلف باختلاف حاجاتهم الجسمية والانفعالية (قطامي وقطامي ، ٢٠٠٠ : ٣٤٦-٣٤٧).

وفي الفكر التربوي الحديث ظهر توجه جديد يؤكد على أهمية التركيز على تحقيق عدد من النواتج التعليمية التي تتعلق بأساليب التعلم والتفكير، وخصوصاً في العصر الحالي الذي تشكل فيه العولمة والتقنيات الحديثة قوام الحياة والخبرة اليومية، لذا فإن النهج إلى التحول الاجتماعي والاقتصادي والتربوي لكي نصل إلى ما وصلت إليه المجتمعات المتقدمة هو تشجيع الإبداع ودعم المبدعين، فيعد الاهتمام بالفرد المبدع القادر على ما يواجهه من مشكلات ضرورة حتمية في ظل عصر معقد ومثير للمشكلات الحياتية والأكاديمية والمهنية.(أبو قورة، 2019: 63)

وتأسيساً على ما تقدم فإن استعمال اساليب التعلم الحديثة يفضي الى تعلم ذي معنى ومن هنا تنطلق فكرة الترابط والتميز بين اساليب التعلم ففي نموذج التعلم السطحي يتم الترابط بين المعلومات الجديدة والسابقة بكونه ترابطا سطحياً للتعلم اقل فاعالية وأكثر عرضة للنسف وذلك لعد تمثيل المعرفة الجديدة في المعرفة السابقة وإنما تبقى مستقلة عنها في البنية المعرفية عند المتعلم وهذا ما يؤدي الى نزوع الذهن الى التخلص منها لعدم فائدتها ف تكون عرضة للنسف ، ينبغي الاشارة الى ان العوامل التي تساعد على انتشار التعلم السطحي طبيعة المادة التعليمية المقدمة فمنها جزا التعليمي يعني في المقام الأول بتزويد الطلبة بأكبر حصيلة ممكنة من الحقائق والمعرف ، دون أن يعني بقيمة هذه الحقائق والمعرف ومدى صلتها بحياة الطلبة التي يعيشونها ، ولا بد من نفعها في خدمة المجتمع وحل مشكلاته (محمد، د ت : ٢٥).

وينظر بيجز Biggs الى نمط التعلم بأنه الطريقة التي يتعلم بها المتعلم ويهتم اصحاب النمط السطحي في التعلم بإنجاز متطلبات محتوى التعلم وحفظها لأغراض النجاح والحصول على وظيفة أكثر من اهتمامهم بمحتوى التعلم كمعرفة فالتعلم عندهم طريق نحو غاية يسعون اليها (Biggs, 2001:32).

وهذا ما دعا الى الاهتمام بأساليب التعلم وان اساليب التعلم لها عوامل مهمة في تحديد نتائج العملية التعليمية التي تتعكس اثارها على الخبرات التي يكتسبها المتعلم من مواقف التعلم التي يتعرض لها ، والتي يحتاجها قصد التكيف مع البيئة أو تحسينها واسلوب التعلم ليس طريقة للدراسة او اتقان مجموعة من الافكار وإنما هو الاسلوب الذي يستعمله المتعلم في حل المشكلات التي تواجهه اثناء المواقف التعليمية وغيرها ، كما تتنوع اساليب التعلم باختلاف دوافع الافراد اثناء عملية التعلم والتي على اساسها يكون الفرد استراتيجية محددة تساعد على تبني اسلوب تعلم معين يميزه عن غيره من الافراد وتختلف عناصر اسلوب التعلم عند الطلبة باختلاف المثيرات البيئية والاجتماعية التي يتعرضون لها كما تختلف باختلاف حاجاتهم الجسمية والانفعالية والمعرفية (قطامي وقطامي، 2000: 347-346).

ثالثاً: أهداف البحث

يهدف البحث الحالي التعرف على:

- 1- اساليب التعلم لدى طلبة قسم العلوم في كلية التربية الاساسية.
- 2- دلالة الفروق في امتلاك عينة البحث لاساليب التعلم حسب متغير الجنس (ذكور - اناث)



رابعاً: حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بالاتي:

- 1- الحدود البشرية: عينة من طلبة قسم العلوم في كلية التربية الأساسية جامعة ديالى.
- 2- الحدود المكانية: قسم العلوم في كلية التربية الأساسية جامعة ديالى.
- 3- الحدود الزمنية: العام الدراسي (2024-2025)
- 4- الحدود العلمية: أساليب التعلم

خامساً: تحديد المصطلحات

اساليب التعلم عرفها كل من:

1- (Schmeck, 1983) اساليب التعلم بانها فاعليه او استعداد مجموعة من الطلبة لاعتمادهم استراتيجيات تعليم معينه بغض النظر عن ما تتطلب منه التعليم وعليه فأن اسلوب التعلم يمثل استراتيجية يستخدمها الطلبة في المواقف بشكل منظم. (Schmeck, 1983:233).

2. (Biggs, 1991) اساليب التعلم بانها الطرق المفضلة التي يتعلم من خلالها الطلبة وحددها يعجز بثلاثة اساليب للتعلم هي اسلوب التعلم السطحي ، وأسلوب التعلم العميق ، وأسلوب التعلم التحصيلي ، وكل من هذه الأساليب عنصرین هما الدافع والإستراتيجية وكما موضحة في أدناه (Biggs, 1991:22).

التعريف الاجرائي : تفضيلات الطلبة لأساليب تعلمهم لمعالجة المعلومات واستيعابها ويتم تحديدها من خلال الدرجة التي يحصل عليها عينة البحث في كلية التربية الأساسية قسم العلوم على مقياس اساليب التعلم .

جامعة ديالى

عرفها العنبيكي : انها من اهم المراكز العلمية في محافظة ديالى وانها جامعة متوسطة الحجم تصل طاقة استيعابها التصميمية للطلبة الى (12000) طالب وطالبة ، تسعى دائماً لتحقيق التميز بين مثيلاتها العربية وال محلية لتعكس الهوية العربية الاسلامية فكراً وممارسة مع الانفتاح على القوميات الاخرى (العنبيكي ، 2017 ، 46)

الفصل الثاني

جوانب نظرية (أساليب التعلم - دراسات سابقة)

تمثل اساليب التعلم الاستعداد الذي يبديه المتعلمون في تبنيهم استراتيجية معينة دون النظر الى المتطلبات المحددة للمهمة التعليمية وهذه الاستراتيجية ارتباطها وثيقاً بهذا الاسلوب وهي نموذج من فعاليات معالجة المعلومات وعلى وفق هذا النموذج تم تحديد اساليب للتعلم في كيفية معالجة الافراد للمعلومات فهم معالجون لها معالجة عميقه وموسعة او معالجة سطحية (Cassidy, 2004:134)

مكونات اساليب التعلم الأساسية:

1. المكون المعرفي يتمثل في عادات المتعلم في معالجة المعلومات وحل المشكلات والتذكر والتفكير ،
2. المكون العاطفي فهو نتاج عدد كبير من المؤثرات منها: العوامل الثقافية ، والضغط من الآباء والأقران ، وسمات شخصية المتعلم.



3. أما الاستجابة الفسيولوجية والتي ظهرت في الفروق المرتبطة بالجنس والصحة والتغذية تمثل الجانب الفسيولوجي ، فالطالب عندما يكون مريضا يسلك بشكل مختلف تجاه التعلم عن الطالب السليم ، بالإضافة إلى العناصر الفيزيقية التي تؤثر على دافعية المتعلم مثل الضوء والصوت ودرجة الحرارة (القفاص ، 2010 : 120).

نموذج بيجز لأساليب التعلم : (Biggs, 1987)

يهدف الانموذج إلى تفسير العلاقات الداخلية بين كل من العوامل التي ترجع إلى شخصية المتعلم والعوامل التي ترجع إلى البيئة التعليمية من ناحية ومن ناحية أخرى تأثيرها على كل من عمليات التعلم ومخرجاته ، وأن الأفراد يشرون في التعلم لأسباب عديدة وتحدد تلك الأسباب كيف يسلكون في التعلم ، والطرق التي يسلكون بها في التعلم تحديد نوع نواتج التعلم (Biggs , 1999 , 64).

تصنيف بيجز لأساليب التعلم

1- أسلوب التعلم السطحي Surface Learning Style

وهو نزعة لدى الفرد لمعالجة المعلومات عند المستوى السطحي وهو يعتمد على الدافعية الخارجية في التعلم كالخوف من الفشل ، وإن هذا الأسلوب يميز الطلاب الذين ينظرون إلى التعلم على أنه طريق يوصل إلى أهداف وغايات في نهايته مثل الحصول على وظيفة مستقبلًا أو بهدف إرضاء الآخرين أو إرضاء الوالدين وليس إرضاء الذات أو حتى البعد عن المشكلات(Moutsios . et . al 2005: 329).

أسلوب التعلم العميق Deep learning Style

ويقوم على أساس الدافعية الداخلية والفهم الحقيقي لما تعلمه الطلبة ، فهم يهتمون بالمادة الدراسية وفهمها واستيعابها ويدركون أهميتها ، وهم يرون أن الدراسة مثيرة لاهتماماتهم ، ويقومون بالربط بين الخبرات وتكاملها ، ويبحثون عن اكتشاف المعنى ويسعون لمعرفة القصد وراء المادة الدراسية ولديهم اهتمامات جادة نحو الدراسة ، ويقومون بربط الأفكار النظرية بخبرة كل يوم ويحصلون على المعرفة من مختلف المفردات الدراسية ولديهم القدرة على تفسير وتحليل المعلومات وشرحها وتلخيصها والتعرف على الأفكار الرئيسية والتمييز بينها وبين الأفكار الثانوية المتضمنة بالمحظى الدراسي ، كما أنهم يربطون المعرفة السابقة بالمعرفة الجديدة (الدردير ، 2004 : 162).

3- أسلوب التعلم التحصيلي Achieving Learning Style

وهو الأسلوب الذي يتميز فيه الطالب بدافعية التحصيل والذي يعتمد على التعزيز الذي يأتي نتيجة التحصيل المادي الظاهر ويكون على شكل درجات عالية والتركيز فيه لا ينحصر على العناصر الأساسية في مهمة التعلم ولكنه يركز على التحصيل العالي (Biggs, 1993: 31).

ويتضمن انموذج (Biggs) ثلاثة مكونات أساسية هي (المدخلات – العمليات – المخرجات) وأطلق بيجز (Jones) على هذا النموذج اسم (النموذج الثلاثي للتعلم) (Jones , 2002:6 - 7).

الفصل الثاني دراسات سابقة						
نتائج الدراسة	اداة الدراسة	عينة الدراسة	منهج الدراسة	هدف الدراسة	اسم الباحث وسنة العمل	ت



الدراسة	الهدف	هذه الدراسة	الجيمي (2013) العراق
1	دراسة الجيمي (2013) العراق	الدراسات السابقة	الدراسات السابقة
2	الدراسات السابقة	الدراسات السابقة	الدراسات السابقة



الفصل الثالث منهج البحث وإجراءاته

أولاً : منهج البحث

يعرف المنهج الوصفي أحد اشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة او مشكلة محددة.(ملحم،2007 : 37) وتم اختيار المنهج الوصفي لأنه يتلاءم وطبيعة البحث الحالي .

ثانياً: مجتمع البحث:

هو جميع الأفراد أو الأشياء ، أو العناصر الذين يمتلكون موضوع مشكلة البحث ، ويمكن للباحث أن يعمم نتائج دراسته عليهم (الإسدي وفارس،2015، ص114) ويكون مجتمع البحث الحالي من طلبة قسم العلوم في كلية التربية الأساسية للدراسة الصباحية للعام الدراسي (2023-2024)، وقد بلغ مجموع الطلبة (732) طالباً وطالبة.

ثالثاً: عينة البحث Sample of Research

هي جزء من المجتمع التي يجري اختيارها وفق قواعد وطرق علمية بحيث تمثل المجتمع تمثيلاً دقيقاً صحيحاً(السماك وأخرون، 1986، ص51) ولتحديد حجم العينة اعتمدت الباحثة معادلة ستيفن ثامبسون (2012) (StevenThompson:2012) وبلغ حجم العينة (252.165) وبعد التقريب (252) طالباً وطالبة بنسبة (34,04%) وبلغ عدد الذكور (84) طالب وعدد الإناث (168) طالبة.

رابعاً: أداة البحث:

بما ان البحث الحالي يهدف إلى تعرف أساليب التعلم لدى طلبة كلية التربية الأساسية قسم العلوم ، وبعد اطلاع الباحثة على الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث تبنت الباحثة مقياس (الكريوي ، 2024) ملحق (1) لقياس أساليب التعلم.

وصف مقياس الكريوي، 2024 :

يتكون مقياس أساليب التعلم من (66) فقرة ومن ثلاثة مجالات ولكل مجال (22) فقره، وقد وضع للمقياس خمسة بدائل (دانما- غالبا- أحيانا- نادرا- أبدا)، وتم إعطاء الدرجات (5 ، 4 ، 3 ، 2 ، 1) لفقرات المقياس الإيجابية وبالعكس للفقرات السلبية، موزعة على ثلاثة أساليب هي(السطحى - العميق - التحصيلي) وللتتأكد من صلاحية المقياس قامت الباحثة باستخراج الخصائص السايكلومترية للمقياس وكالاتي:

عرض المقياس على الخبراء :

عرضت الباحثة المقياس ملحق (1) ، على مجموعة من الخبراء بلغ عددهم (12) خبيراً ، من المختصين في العلوم التربوية والنفسية للحكم على مدى صلاحية الفقرات في قياس أساليب التعلم ونال موافقة الخبراء ، وتم اعتماد قيمة (مربع كاي) المحسوبة معياراً لبقاء الفقرة من عدمها وكانت قيمة مربع كاي² المحسوبة (كاي²) لجميع الفقرات دالة بدرجة حرية (1) عند مستوى دلالة (0.05) .

- **الصدق :** تحققت الباحثة من صدق الأداة وذلك بعرض للمقياس على مجموعة من الخبراء ويعرف ذلك بالصدق الظاهري حيث يشير ايبل (Ebel,1972) انه اجراء يتم من خلال عرض القياس على مجموعة من الخبراء والمختصين وذلك بهدف تقويم صلاحية الفقرات لقياس ما اعد لقياسه (Ebel,1972:55).

- سادساً : ثبات الأداة :** يعد الثبات من الخصائص القياسية للاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية ويقصد بالثبات دقة الاختبار في القياس أو الملاحظة وعدم تناقضه مع نفسه واتساقه واطراده فيما يزودنا من معلومات عن سلوك المستجيب (مجيد وعيال، 2012:83).



أ. طريقة إعادة الاختبار:

تم إيجاد الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق الاختبار بمدتين زمنيتين يفصل بينهما (14) يوماً وبلغت عينة الثبات (70) فرداً من مجتمع البحث، واستخرج معامل الثبات من خلال استعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلبة في التطبيق الأول والثاني وبلغ معامل الارتباط (0,814) ويمكن القول أن معامل الثبات بهذا المقدار يعد مقبولاً بالميزان العام لتقويم دلالات معامل الارتباط Gronland, (1981:102).

ج. طريقة الاتساق الداخلي:

تم حساب الاتساق الداخلي بواسطة معامل الفاکرونباخ على عينة الثبات البالغة (70) فرداً لإيجاد ثبات المقياس وتبيّن أن معامل الثبات $\alpha = 0.823$.

المقياس بصيغته النهائية :

تكون المقياس من (66) فقرة ومن ثلاثة مجالات ولكل مجال (22) فقرة، وقد وضع للمقياس خمسة بدائل (دائماً- غالباً- أحياناً- نادراً- أبداً)، وتم إعطاء الدرجات (5 ، 4 ، 3 ، 2 ، 1) لفقرات المقياس الإيجابية وبالعكس لفقرات السلبية، وبلغ المتوسط الفرضي للمقياس (198) وبلغت أعلى درجة للمقياس (330) وأدنى درجة (66).

خامساً: الوسائل الإحصائية :

تم استعمال الوسائل الإحصائية المناسبة في البحث الحالي بالاستعانة بالبرنامج الإحصائي SPSS (-25).

الفصل الرابع عرض النتائج

أولاً: عرض النتائج:

الهدف الأول: التعرف على أساليب التعلم لدى طلبة قسم العلوم في كلية التربية الأساسية.

تحقيقاً لهذا الهدف ، فقد تم استخراج المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث البالغ عددهم (252) طالباً وطالبة لمقياس أساليب التعلم، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (216.355) درجة وبانحراف معياري (16.196)، وعند اختبار معنوية الفرق بين المتوسط الحسابي لدرجات العينة والمتوسط الفرضي للمقياس البالغ قيمته (198) درجة وباستخدام الاختبار الثاني لعينة واحدة، فقد وجد بأن القيمة الثانية المحسوبة تساوي (17.991) وعند موازنتها بالقيمة الثانية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (251) تبيّن ان القيمة الثانية المحسوبة أكبر من القيمة الثانية الجدولية، أي أن هناك فرقاً ذا دلالة معنوية بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي للمقياس وذلك لصالح المتوسط الحسابي للعينة والجدول(2) يوضح ذلك.

جدول (2)

نتائج اختبار الثاني لاختبار دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي للتعرف على أساليب التعلم لدى عينة البحث.

مستوى الدلالة 0,05	القيمة الثانية		درجة الحرية	المتوسط الفرضي للمقياس	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي للعينة	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دلالة احصائياً	1.96	17.991	251	198	16.196	216.355	252



ولمعرفة الفروق بين كل مجال من مجالات اساليب التعلم لدى عينة البحث جرى استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة والجدولية كما مبين في جدول (3) :

جدول(3) نتائج (T-test) لاختبار دلالة الفرق بين متوسط الحسابي والمتوسط الفرضي للتعرف على كل مجال من مجالات اساليب التعلم لدى عينة البحث.

مستوى الدلالة 0,05	القيمة التائية		درجة الحرية الحرية	المتوسط الفرضي للمقياس 66	الانحراف المعياري الجدولية	المتوسط الحسابي العينة 75.126	حجم العينة 252	المجالات
	الجدولية	المحسوبة						
دالة	1.96	19.417	251	66	7.461	75.126	252	التحصيلي
دالة		10.004			8.374	71.275		العميق
دالة		6.888			9.112	69.954		السطحى

يتضح من جدول (3) ما يأتي:

1- التعلم التحصيلي: بلغ المتوسط الحسابي (75.126) والانحراف المعياري (7.461) وبلغ المتوسط الفرضي (66) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (19.417) وهي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (1.96) وهي دالة احصائيا لصالح المتوسط الحسابي.

2-التعلم العميق: بلغ المتوسط الحسابي (71.275) والانحراف المعياري (8.374) وبلغ المتوسط الفرضي (66) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (10.004) وهي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (1.96) وهي دالة احصائيا لصالح المتوسط الحسابي.

3-التعلم السطحي: بلغ المتوسط الحسابي (69.954) والانحراف المعياري (9.112) وبلغ المتوسط الفرضي (66) وبلغت القيمة التائية المحسوبة (6.888) وهي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (1.97) وهي دالة احصائيا لصالح المتوسط الحسابي.

الهدف الثاني: ايجاد دلالة الفروق الاحصائية في اساليب التعلم تبعا لمتغير الجنس(ذكور-اناث): يتضح من جدول (4) انه لا يوجد فرق دال احصائيا في اساليب التعلم وفق متغير الجنس(اناث، ذكور) ، اذ بلغ متوسط درجات الذكور (214.016)، بانحراف معياري قدره (15.427)، وبلغ متوسط درجات الاناث (216.485) بانحراف معياري قدره (14.668)، وبلغت القيمة التائية المحسوبة (1.283) وهي اصغر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0,05)، ودرجة حرية (250).

جدول(4) يبين نتائج اختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات عينة البحث حسب متغير الجنس

مستوى الدلالة 0,05	القيمة التائية		درجة الحرية الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	الجنس
	الجدولية	المحسوبة					
غير دالة	1.96	1.238	251	15.427	214.016	84	ذكور



احداث				14.668	216.485	168	اناث
-------	--	--	--	--------	---------	-----	------

أولاً : الاستنتاجات:

1. تفضيل الطلبة الأسلوب التعلم التحصيلي جاء نتيجة طبيعية وذلك لارتباطه بحاجات واهتمامات عينة البحث .

2. أظهرت نتائج الدراسة الحالية عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الطلبة لأساليب التعلم حسب متغير الجنس ذكور اناث وذلك لنجاح قسم العلوم في تقديم برنامج تعليمي ومقررات دراسية تراعي الفروق الفردية بين الطلبة .

التوصيات:

1. تعريف عينة البحث بأهمية امتلاكم لأساليب التعلم وبشكل خاص اسوب التعلم العميق.

2. إقامة ندوات وورش عمل لأعضاء هيئة التدريس لبيان أهمية التعرف الى أساليب تعلم الطلبة.

3. تطوير البيئة التعليمية من حيث القاعات الدراسية وتطوير المقررات الدراسية وتجهيزها بالوسائل والتقنيات التعليمية الحديثة.

المقتراحات:

1. دراسة أساليب التعلم وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل التفكير الناقد والداعية.

2. دراسة أساليب التعلم لمراحل دراسية أخرى.

المصادر:

1. ابو قورة، كوثر قطب (2019): فاعلية الذات الإبداعية وعلاقتها بأنماط الاستثارة الفائقة وأساليب التعلم النوعية (Memletics) لدى طلبة مدرسة المتفوقين الثانوية في العلوم والتكنولوجيا (بحث منشور)، المجلة التربوية، كلية التربية. جامعة سوهاج، مصر.

2. ردادي ، زين (2002)المعتقدات الدافعية واستراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم في علاقتها بالتحصيل الدراسي لدى تلاميذ مدارس منارات المدينة المنورة ،مجلة كلية التربية ،جامعة الزقازيق ، محافظة الشرقية.

3. السماك ،محمد أزهـر ، والـفهـادي قـيس سـعـيد ، والـصـفـاوي ، صـفـاء يـونـس ، (1986) أصول الـبـحـثـ العـلـمـيـ، طـ2، مـطـبـعةـ صـلاحـ الدـينـ، جـامـعـةـ صـلاحـ الدـينـ.

4. قطامي ، يوسف وقطامي. نايفـة، (2000): سيـكـولـوـجـيـةـ التـعـلـمـ الصـفـيـ، طـ2 دـارـ الشـروـقـ، الأـرـدنـ.

5. العنـبـكـيـ ، قـحطـانـ حـمـيدـ كـاظـمـ (2017): الـمـوسـوعـةـ الـعـلـمـيـةـ لـجـامـعـةـ دـيـالـىـ جـ1، المـطبـعةـ المـركـزـيـةـ لـجـامـعـةـ دـيـالـىـ ، العـرـاقـ .

6. كاظـمـ ، عـلـيـ ، وـيـاسـرـ ، عـامـرـ (1998):اسـالـيـبـ التـعـلـمـ لـدـىـ طـلـبـةـ جـامـعـةـ كـارـ يـونـسـ ، الـامـانـةـ العـامـةـ لـاتـحـادـ الجـامـعـاتـ الـعـرـبـيـةـ ، درـاسـاتـ تـرـبـويـةـ ، العـدـدـ الثـالـثـ وـالـثـلـاثـونـ ، عـمـانـ ، الـأـرـدنـ .

7. مجـيدـ ، عـبـدـ الـحـسـينـ ، وـعـيـالـ يـاسـينـ حـمـيدـ، (2012) : طـ1، الـقـيـاسـ وـالتـقـوـيمـ لـلـطـالـبـ الجـامـعـيـ ، دـارـ الـيـامـةـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـنـشـرـ .

8. مـلـحـ ، سـامـيـ مـهـدـ، 2007 منـاهـجـ الـبـحـثـ فـيـ التـرـبـيـةـ وـعـلـمـ النـفـسـ ، طـ6 ، دـارـ الـمـسـيـرـةـ لـلـنـشـرـ وـالـتـوزـيعـ ، عـمـانـ- الـأـرـدنـ .



9. Biggs , J , Kember , D and Leung , D (2001) . The Revised Two – Factor Study Process Questionnaire : R – SPQ2F , British Journal of Edu

10. Ebel, Robert, I; (1972): Essentials of Educational measurement, 2nd. Ed V.J. prentice- Hall.

11. Schemeck., R. (1983): Individual Differences in cognition, I, Academic press, London.

الملحق:

مقياس أساليب التعلم

الفرات	دائمًا	غالباً	احياناً	نادراً	ابداً
أشعر بالقلق بانني لن اتمكن من اجتياز الاختبار رغم مراجعتي للمادة الدراسية.					.1
من الافضل ان اقلل جهدي في الدراسة لأنني أشعر بانها ليست متوافقة مع متطلبات سوق العمل.					.2
اطمح للتفوق في دراستي لإرضاء عائلتي.					.3
أشعر بان التغيب عن حضور بعض المحاضرات يتبع لي الوقت الكافي للاطلاع على المصادر الخارجية .					.4
ما أسترجعه عند دراستي للمواضيع يبقى في ذاكرتي لفترة قصيرة .					.5
ارى نفسي قارئاً لبعض المصادر العلمية دون إدراك حقيقة حاجتي لفهمها.					.6
أسعى جاهداً للحصول على درجة جامعية لتحقيق مكانة اجتماعية					.7
أشعر بالقلق بسبب ضعف قدرتي على أداء المهام المطلوبة مني بكفاءة عالية					.8
لدي رغبة حقيقة دائمة في دراستي الجامعية					.9
ادون المعلومات الرئيسية عندما يشرح الاستاذ المادة					.10
أركز على المواضيع المتعلقة بالمقررات الدراسية ولا أشتت انتباهي بالمواضيع غير الهدافة.					.11
أدرك تماماً بأن الاساتذة لديهم خبرة ومعرفة أكثر مني لذا أركز على ما يقولونه كونه هاماً.					.12
أراجع ما تعلمته بشكل يومي حتى أحافظه بمفردي.					.13
أركز على المهام التي تم تكفي بيها اثناء المحاضرة .					.14
أسعى لحفظ الفقرات حتى إذا لم افهمها بصورة مجده .					.15
أواجه صعوبة في التعامل مع المثيرات عندما يتوجب مقارنتها مع مفاهيم أخرى.					.16
أواجه صعوبة في إدراك الاستنتاجات.					.17
اهتم دائمًا بالتفاصيل الواردة في الموضوع.					.18



					.19 أتوقع انه بإمكانى ان اجتاز الاختبار عندما أحظى الاجزاء الرئيسية للمادة بدلا من فهمها.
					.20 يتسعن لي فهم الموقف التعليمي بعد الاطلاع على المعلومات المتتوعة.
					.21 استخلص فكرة المواضيع من خلال قراءة أجزائها الرئيسية.
					.22 أنذكر المعلومات بسهولة عندما أربطها ببعضها.
					.23 أرى أن الدراسة تعطيني شعورا بالرضا عن الذات.
					.24 عادتا ما أكون مشغولا بدراستي بشكل متزايد لذلك لا أقدر على إستيعاب المزيد.
					.25 لدي العديد من الاستثناء في ذهني أود الحصول على إجابتها من قبل استاذ المادة.
					.26 أشعر ان فهمي للمعلومات يكون بطريقا اذا كانت الدراسة صعبه.
					.27 أجد أن أي موضوع يصبح مثيرا عندما أدرس تفاصيله بدقة.
					.28 أعطي الاهتمام الاكبر لاكتساب المعرفة في مجال تخصصي اكثر من اهتمامي بالنجاح في الاختبارات.
					.29 أشعر بالرضا الذاتي عندما أكتشف الأسباب الموجودة خلف الحقائق العلمية.
					.30 أرى أن مراجعة المادة العلمية بتكرار تسبب لي الضيق والملل
					.31 الدراسة الجامعية تساعدنى على تحقيق أهدافي
					.32 أشعر ان رسوبي في الاختبار يقلل من طموحي الدراسي
					.33 أعتمد على مصادر متعددة لفهم المواضيع الجديدة بشكل أعمق من الاكتفاء بمصدر واحد.
					.34 أفضل ان أقوم بدراسة مستقلة بدلا من المشاركة في الدراسة مع الآخرين.
					.35 أبحث في استمرار عن الإجابات للمثيرات التي تدور في ذهني.
					.36 عندما أدرس موضوع جديد أركز على تفاصيله قبل فهمي للاطار العام للموضوع.
					.37 أتوقف عن متابعة دراستي لنص أو موضوع محدد لأفكار في المفاهيم التي يتضمنها
					.38 أقوم بإجراء اختبار ذاتي للمواضيع التي تعتبر اساسية لضمان فهمها بشكل صحيح
					.39 أجد ان المواضيع الجديدة ذات جاذبية لذا اقضى وقتا اضافيا في الاطلاع على معلومات شاملة عنها
					.40 أميل للمطالعة الخارجية في ميدان الدراسة
					.41 تؤهلي الدراسة الجامعية الى اتخاذ قرارات واقعية
					.42 أشعر بالارتياح عندما انجز مهامي الدراسية بامتياز مع زملائي

					أشرح المقررات الدراسية الصعبة لزملائي لأ宾 لهم تفوقى .43
					أنجز واجباتي بدقة ومهارة لذا اشعر بالاطمئنان .44
					أجد اننى طموح لذلك أجهد لأصل الى أعلى درجات النجاح. .45
					أرى ان السعي لتحقيق درجات مرتفعة تحد تنافسي لذا اشارك فيه لأكون متفوقاً .46
					أشعر بالارتياح عندما اتفوق على زملائي في الاختبار. .47
					أبذل قصارى جهدي في دراستي لا صل الى هدفي. .48
					اتعلم لأنني اخشى الفشل اكثر من ارادتي في تحقيق النجاح. .49
					أشعر بالقلق من الفشل في الاختبار. .50
					أرغب في تحقيق اهدافي الدراسية دون تخطيط مسبق. .51
					اميل الى الحذر من التفسير السريع للمواضيع الدراسية. .52
					أحاول استغلال كل وقت فراغي لإنجاز الانشطة الجامعية. .53
					امتلك الصمود الأكاديمي لتحقيق اهدافي التعليمية .54
					افهم المادة حينما يقوم زملائي بالتعاون معى في توضيحها. .55
					أشعر بأنني نشط دائماً في المواقف التعليمية. .56
					استعمل اساليب متنوعة لفهم المواضيع الدراسية .57
					أحاول ان انهي واجباتي بسرعة قصوى حتى لو تشعرني بالملل. .58
					أختار بصيغة عشوائية فقرات معينة لأدرسها استعداداً للاختبار. .59
					أحصل على المزيد من المعرفة عندما اذكر تفاصيل المفهوم العام تدريجياً .60
					أراجع المقررات الدراسية بانتباٌ وتركيز من اجل استرجاع المعلومات أثناء الاختبار. .61
					اركز على المحاور الرئيسية أثناء دراستي للمادة. .62
					اكتُب ملخصاً لمحتوى المادة التي ادرسها. .63
					اقوم بالاستعداد جيداً للختبارات النهائية. .64
					قدرت على التفوق في الاختبارات الشهرية داخل الجامعة تمكنني من تحقيق النجاح. .65
					اهتم بجمع الافكار والمعلومات لأصل الى فكرة شاملة. .66