

التاثير الفسلجي للتسميد النتروجيني ومضادات النتح في النمو والحاصل الكمي والنوعي

Solanum tuberosum L.

صادق قاسم صادق البياتي

كلية الزراعة / جامعة بغداد

رواء غالب مجيد الحلبي

كلية الزراعة / جامعة بغداد

الخلاصة :

نفذت التجربة في الحقول التابعة لقسم الستنة – كلية الزراعة – جامعة بغداد في منطقة ابو غريب للموسمين الربيعيين 2011 و 2012 على محصول البطاطا . وأشتملت الدراسة على تأثير استعمال ثلاثة أنواع من الأسمدة النتروجينية فضلاً عن معاملة المقارنة (بدون اضافة) ونوعين من مضادات النتح فضلاً عن معاملة المقارنة (بدون رش) ، واجريت الدراسة بأسخدام التجارب العاملية (4^*3) ضمن تصميم RCBD وبثلاثة مكررات وبذلك يكون لدينا 36 وحدة تجريبية ، وبعد إتمام مؤشرات الدراسة المختبرية والقللية قورنت المتوسطات لحساب أقل فرق معنوي L.S.D عند مستوى احتمال 5% باستعمال برنامج SAS في التحليل الإحصائي . ويمكن تلخيص النتائج بالآتي : تفوق المعاملة N2A0 معنويًا قياساً مع معاملة المقارنة إذ أعطت المعاملة أعلى ارتفاع للنبات في

الموسم الأول بلغ (77.8 سم) وأعطت المعاملة N2A2 أعلى ارتفاع للنبات في الموسم الثاني وأعلى مساحة ورقية في الموسم الأول بلغت (89.4 سم و 5003.4 س m^2) على التتابع أما المعاملة N2A1 فأعطت أعلى معدل لعدد الأوراق والمساحة الورقية في الموسم الثاني بلغ (89.5 ورقة/نبات و 8743.3 س m^2) على التتابع في حين أعطت المعاملة N3A2 أعلى معدل لعدد الأوراق في الموسم الأول بلغ (51.5 ورقة/نبات) ، وأثرت المعاملات السمية معنويًا في صفات الحاصل الكمي إذ تفوقت المعاملة N1A0 بإعطائها أعلى معدل لوزن الدرنات والحاصل الاقتصادي في الموسم الأول بلغ (859.3 غم و 50549 طن/هـ) بالتتابع أما الموسم الثاني فقد أعطت المعاملة N1A1 أعلى معدل لوزن الدرنات والحاصل الاقتصادي بلغ (1007 غم و 69051 طن/هـ) .

Physiological Influence of nitrogen fertilization and anti-transpirant in growth and yield quantity and quality of potatoes plant (*Solanum tuberosum L.*)

Rawaa Galeb Mageed

Sadk Qasem Sadk

Abstract :

This study was conducted in experimental field, department of horticulture , college of agriculture – university of Baghdad , in Abo Graib area for two seasons of spring for years 2011 , 2012 for potatoes yield . This study was included the effect of using of three type from nitrogen fertilizer, as

well as to comparison procedure (Zero) , and two anti- transpiration , as well as to comparison procedure (Zero). This study was made by using the activity experiences (4^*3) within the design RCBD with three repeated , therefore we have 36 experimental units , and after complete the indicators of field and laboratory study the medium was

compared for account less moral difference L.S.D. at level of possibility 5% by using program of SAS in the statistics analysis. We can abstract the following results : Superiority of all the resources of nitrogen fertilizer for studded grocer descriptions with comparison procedure if give it N2A0 upper high for plant in the first season as (77.8 Cm.) , and the procedure N2A2 upper high of plant in the second season , and upper leafy area in the first season as (89.4 Cm. , 5003,4 Cm²) continuously, but the procedure N2A1 gave upper rate for number of leafs , and

leafy area in the second season as (89.5 leaf/plant , 8743 Cm²) continuously, but the procedure N3A2 gave upper number of leaf in the first season as (51.5 leaf /plant) The fertilizer procedures have moral affect in the descriptions of the quantity yield , so that this procedure N1A0 passed by give it upper rate for the weight of the tubercles , and economical yield in the first season as (859.3 gm., and 50549 ton/H.) continuously , but in the second season the procedure N1A1 as upper rate of weight for the tubercles and economical yield as (1007 gm. And 69051 ton / H)

المقدمة :

ان التحدي الذي يواجه المختصين في المجال الزراعي هو التشخيص السليم لكل العوامل المحددة للإنتاج والتقليل منها من خلال الادارة السليمة وتبني التقانات الحديثة التي تحقق التوازن للبيئة النباتية وتستبعد تلوث المكونات البيئية من تربة ومياه بالمنبقيات الكيميائية بما ينفع النبات والحيوان والانسان في الوقت ذاته وضمان زيادة الانتاج وتحسين نوعيته . ولاهمية محصول البطاطا وتحسين نوعيته . ولاهمية محصول البطاطا Solanum tuberosum L. العائد للعائلة البانجانية Solanaceae كمحصول استراتيجي واقتصادي ولكونه يحتل المرتبة الرابعة عالميا بعد كل من الحنطة والذرة والرز (Bowen, 2003) فهي تعد مصدرا مهما للطاقة لكونها غنية بالكاربوهيدرات وتحتوي على العديد من البروتينات والفيتامينات والأملاح والمعادن والاحماس الامينية (الهایشة ، 2006) اذ تحتوي على 18 من اصل 20 حامض اميني اساسي ضروري لجسم الانسان (NAPC ، 2005) فضلا عن تأثيرها الايجابي للوقاية من بعض الامراض السرطانية لاحتواءها على مستويات عالية من مضادات الاكسدة Anti oxidant Clarkson (2001) . لذا اصبح من الضروري الاهتمام بزراعتها والعمل على مضاعفة انتاجيتها

لسد الحاجة المتزايدة عليها والمتزامنة مع الارتفاع الكبير في النمو السكاني العالمي ولاسيما في دول العالم الثالث . ولقد بدا فعلا الاهتمام أي زيادة الانتاج لهذا المحصول في الدول الفقيرة اذ بلغ الانتاج العالمي عام (2009) 329 مليون طن أي بزيادة بلغت 4,8 % عن السنوات العشرة التي سبقتها ،اما عربيا تأتي مصر في المرتبة الاولى في انتاج هذا المحصول ثم الجزائر والمغرب و العراق رابعا وفي العقود الاخيرة ازداد الاهتمام بزراعة البطاطا محليا وبشكل واضح اثناء العقددين الاخيرين وبلغت المساحة المزروعة لعام 2009 ما يقارب 33000 هكتار وبانتاج مقداره 348800 طن وبمعدل 10.6 طن / هكتار (الجهاز المركزي للإحصاء ، 2009).

ومن اهم الامور التي تساهم في مجال النهوض بالانتاج الكمي والنوعي توافر العناصر المغذية المطلوبة للنبات بكميات واقعات مناسبة اذ ان أي نقص او زيادة في هذه الاسمية يسبب خلا فسلجيما ينعكس سلبا على الانتاج الكمي والنوعي . ولعرض تحقيق التوازن بين الأجزاء الخضرية والأرضية زاد الاهتمام بالاسمية الكيميائية والمخصبات العضوية بصورة عامة وعلى وجه الخصوص الاسمية الحاوية على النتروجين الذي يعد من اهم المغذيات باعتباره

عنصراً أساسياً ومهماً لنمو وتطور وتنشيط فعاليات النبات فهو يدخل في تركيب الأحماض الامينية (Amino acid) والنيوكليوتيدات (Nucleotides) التي تكون الأنزيمات والأحماض النوويية (Nucleic acid) ويدخل في تركيب الكلوروفيل فضلاً عن دوره في تكوين هرمونات النمو والقلويات وغيرها من المركبات المهمة Goffart وآخرون (2008). لذا تم التركيز في السنوات الأخيرة على تبني الممارسات الزراعية الحديثة ولا سيما التسميد المتوازن والمضاف بتقنيات حديثة وصحية بيئياً Neetson و Carton ، (2001) إذ أن تقنية الإضافة البطيئة للمغذيات تعد خطوة مهمة في تحسين كفاءة استعمال السماد من قبل النبات بالاخص Novatec Solbule 21 الذي يشجع النمو المتتسارع والكثيف ويقلل التلوث البيئي بسيطرته على توفير التتروجين للنباتات بصورة مستمرة على مدى مراحل نموه (Zhao وآخرون 2010). فضلاً عن ظروف الإجهاد التي تتعرض لها حقول البطاطا في العراق بصورة دائمة نتيجة لارتفاع درجات الحرارة وتذبذب عمليات الري وزيادة مستوى التنفس وقد الماء عن طريق النتح في نهاية موسم الزراعة الربيعي مما يتسبب بحدوث تغيرات فسيولوجية مؤثرة في الدرنات المنتجة ولغرض التقليل من تأثيرات تلك العوامل انتشر استعمال المواد المانعة للنتح Anti-transpirant وذلك من طريق رشها على النباتات لتساعد في زيادة كفاية استعمال الماء داخل النبات من طريق تقليل معدل النتح والذي يعد المصدر الرئيس لفقد الماء في المراحل المتأخرة من نمو النبات في الموسم الربيعي Hagan و Davenport ، (1982) وعليه الت هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:-
ضمان الانتاجية العالية للمحصول وتقليل التأثير السلبي على البيئة باستخدام مصادر مختلفة من الاسمية التتروجينية ومضادات النتح في نمو البطاطا وحاصلها الكمي والنوعي.

المواد وطرق العمل :

نفذت التجربة في الحقول التابعة لقسم البستنة كلية الزراعة - جامعة بغداد في منطقة ابو غريب وللموسمين الربيعيين 2011 و 2012 اذ اجريت عمليات تحضير التربة من حراثة وتنعيم وتسوية ثم

أخذت نماذج تربة من عمق صفر- 30 سم قبل الزراعة لإجراء التحليل الفيزياوي والكيمياوي لها وبعدها تم تقسيم الحقل في الموسم الربيعي 2011 الى مروز بطول 3م وبعرض 75 سم ومثلث الوحدة التجريبية بثلاثة مروز مع ترك مرز واحد للفصل بين الوحدات التجريبية لمنع الخلط بين المعاملات .
زرعت الدرنات المطابقة للمواصفات للصنف Rivera رتبة E بتاريخ 2011\2\1 اذا سالتمن القاوي من شركة النهار الزراعية للتجارة العامة والمستوردة من شركة Agrico الهولندية وكانت المسافة بين درنة واخرى 25 سم وبعمق 10 سم وبما يتلائم مع الصنف المزروع ، اما في الموسم الربيعي 2012 فقد قسم الحقل الى مصاطب للسماح للنباتات بمساحة افتراس اكبر واستخدم الصنف Disree رتبة E وكانت المصطبة بطول 4م وبعرض 1م ومثلث الوحدة التجريبية بمصطباتين مع ترك احد كثوف المصطبة الثانية بدون زراعة للفصل بين الوحدات التجريبية وزرعت الدرنات بتاريخ 2012\1\25 .

معاملات التجربة:

نفذت تجربة عاملية (3*4) ضمن تصميم القطاعات الكاملة المعاشرة RCBD وبثلاث مكررات وتضمن العامل دراسة ثلاثة انواع من الاسمية التتروجينية هي 21 Novatec soluble و 211 Idropiu و 211 Armurax Vapor Gard فضلاً عن معاملة المقارنة (بدون اضافة) . اما العامل الثاني تضمن دراسة نوعين من مضادات النتح عن معاملة المقارنة (بدون رش) وبذلك يكون لدينا 36 وحدة تجريبية جاءت من 12 معاملة مكررة 3 مرات موضحة بالجدول المرفق في الصفحة اللاحقة .

وبعد اتمام مؤشرات الدراسة المختبرية والحقانية قورنت المتوسطات لحساب اقل فرق معنوي L.S.D و عند مستوى احتمال 5% باستعمال برنامج SAS في التحليل الاحصائي (SAS,2001).

الاسمية الارضية :- اشتغلت تنويعات الاسمية التتروجينية الثلاثة بكمية 240 كغم N اهكتار مضافاً اليه الفسفور بهيئة P2O5 بتركيز 120 كغم P اهكتار والبوتاسيوم بهيئة K2SO4 بتركيز 400 كغم K اهكتار. (الفضلي ، 2006).

جدول (1) يوضح معاملات التجربة

المعاملة	الرموز	التفاصيل
	N0A0	معاملة المقارنة (بدون استخدام سماد نتروجيني او مضاد نتح)
	N0A1	بدون سماد نتروجيني مع استخدام مضاد النتح Vapor Gard
	N0A2	بدون سماد نتروجيني مع استخدام مضاد النتح Armurax
	N1A0	معاملة استخدام السماد النتروجيني 21 Novatec soluble بدون مضاد نتح
	N1A1	معاملة استخدام السماد النتروجيني 21 Novatec soluble مع استخدام مضاد النتح Vapor Gard
	N1A2	معاملة استخدام السماد النتروجيني 21 Novatec soluble مع استخدام مضاد النتح Armurax
	N2A0	معاملة استخدام السماد النتروجيني Urea بدون مضاد نتح
	N2A1	معاملة استخدام السماد النتروجيني Urea مع استخدام مضاد النتح Vapor Gard
	N2A2	معاملة استخدام السماد النتروجيني Urea مع استخدام مضاد النتح Armurax
	N3A0	معاملة استخدام السماد النتروجيني Idropiu211 بدون مضاد نتح
	N3A1	معاملة استخدام السماد النتروجيني Idropiu211 مع استخدام مضاد النتح Vapor Gard
	N3A2	معاملة استخدام السماد النتروجيني Idropiu211 مع استخدام مضاد النتح Armurax

مؤشرات الدراسة :-

1-مؤشرات النمو الخضري

اختيرت عشر نباتات بشكل عشوائي من كل وحدة تجريبية بعد 80 يوم من الزراعة وتم قياس المؤشرات الآتية :-

أ-طول النبات (سم)

ب-عدد الاوراق (ورقة / نبات)

ج-المساحة الورقية (LA)

تبع المعادلة التالية .

المساحة الورقية = LA

المساحة الورقية للاقراص × الوزن الجاف للاقراص
الوزن الجاف للاقراص

2_مؤشرات الحاصل

أ- وزن الدرنات الرطب (غم)

ب- المحصول الاقتصادي

حسب اوزان الحاصل لمجموع نباتات الوحدة التجريبية ثم استخرج حاصل النبات الواحد \ وحدة تجريبية وفق المعادلة التالية

حاصل النبات الواحد من الدرنات (غم)=

حاصل الوحدة التجريبية(غم)

عدد النباتات في الوحدة التجريبية

ثم حسب الحاصل القابل للتسييق طن\ هكتار وفق المعادلة

الحاصل الكلي طن\ هكتار =

حاصل الوحدة التجريبية × 100

مساحة الوحدة التجريبية

طول النبات / سم

يتبيّن من نتائج الجدول (2) ان اضافة السماد النتروجيني احدثت فروقاً معنوية واضحة في معدلات طول النبات ولكل الموسماين اذ اعطت المعاملة Urea اعلى ارتفاع بلغ 72.93 و 78.16 سم للموسماين على التتابع.

كان لمضادات النتح التاثير المعنوي الواضح والذى برز بتقوّق المعاملة Armurax على باقي المعاملات لموسمي الدراسة اذ بلغ معدل ارتفاع النبات 67.07 و 70.07 سم للموسماين بالتتابع. لوحظ ايضاً وجود فروقات معنوية واضحة للتدخل بين المعاملات المدروسة فكان اعلى معدل لارتفاع النبات للمعاملة N2A0 اذ بلغ 77.82 سم في حين اعطت معاملة المقارنة N0A0 اقصر النباتات 32.19 سم. اما في الموسم الثاني تفوقت المعاملة N2A2 اذ سجلت ارتفاع مقداره 89.40 سم مقارنة مع باقي

المعاملات في حين اعطت معاملة المقارنة ادنى ارتفاع للساق بلغ 46.56 سم.

عدد الاوراق والمساحة الورقية :

يلاحظ من الجدول (2) تفوق العاملة Idropio 211 معنويًا على باقي المعاملات في صفة عدد الاوراق للنبات الواحد للموسم الربيعي 2011 اذ اعطت 45.48 ورقة / نبات في حين تفوقت المعاملة Urea على باقي المعاملات في صفة المساحة الورقية Leaf Area لنفس الموسم اذ اعطت (3266.70).

اما عن تأثير مضادات النتح فيلاحظ تفوق المعاملتين (بدون مضاد نتح) و Armorax A0 معنويًا على باقي المعاملات لصفة عدد الاوراق اذ اعطت 40.33 و 40.97) كما لوحظ تفوق المعاملة Armorax لصفة (المساحة الورقية) اذ اعطت (2943.68) في حين كان تأثير التداخل الثنائي واضحا بتفوق المعاملة N3A2 معنويًا لصفة عدد الاوراق باعطائها 51.55 ورقة / نبات ويوضح الجدول تفوق المعاملة N2A2 معنويًا لصفة المساحة الورقية اذ اعطت (5003.4).

اما الموسم الربيعي 2012 فان الجدول يوضح تفوق المعاملة Urea معنويًا في عدد الاوراق والمساحة الورقية نتيجة لتأثير التسмيد النتروجيني اذ اعطت 71.259 و 6743.15 (بالتابع).

واشرت مضادات النتح معنويًا اذ يلاحظ تفوق Vapor gard (بدون مضاد نتح) و Vapor gard معنويًا لصفة عدد الاوراق اذ بلغت (62.30 و 62.91) ورقة / نبات في حين تفوقت المعاملة Vapor gard لصفة المساحة الورقية اذ بلغت (5311.86).

ويلاحظ تفوق المعاملتين N1A0 و N2A1 معنويًا في صفة عدد الاوراق نتيجة التداخل الثنائي كما وتتفوق المعاملة N2A1 في صفة المساحة الورقية اذ اعطت (8743.3 ..)

وقد يعزى ارتفاع النبات الى الدور الذي يؤديه السماد النتروجيني في زيادة انقسام وتوزع الخلايا كما ان التسмيد النتروجيني له اثر واضح في زيادة فعالية النبات لقيام بعملية التركيب الضوئي والتنفس ويدخل RNA، DNA، RNA الضرورية لانقسام الخلايا مما يشجع الزيادة في ارتفاع النبات (الصاحف ، 1989).

كما ان انخفاض المحتوى الرطوبى للتربة والحالة المائية للنبات يؤثر في معدل ذوبان وانتقال العناصر الغذائية من التربة الى النبات (ابو ضاحى والبيونس ، 1988) وانخفاض معدل عملية التركيب الضوئي بسبب الغلق الجزئي للثغور وبالتالي انخفاض نفاذية غاز CO₂ واحتراق عمليات النمو المتمثلة بالانقسام والاتساع الخلوي (ياسين ، 1992) اما عدم وجود تأثير معنوي لمضادات النتح في صفات النمو الخضري ربما يعود الى ان هذه المواد تستخدم لتحسين الحالة المائية للنبات تحت ظروف الشد وكذلك تقليل الاستهلاك المائي (Davenport ، 1977)

و ان زيادة النتروجين تزيد صفة دليل المساحة الورقية ولربما يعود السبب الى زيادة عدد الاوراق وزيادة مساحة الورقة الواحدة نتيجة تحفيز الخلايا لعملية الانقسام والاستطالة وينعكس ذلك على المساحة الورقية للنبات مقارنة مع مساحة الارض التي يشغلها وهذا يتفق مع Witham , Devlin (2001)

كما ان الزيادة الحاصلة في المساحة الورقية وعدد الاوراق نتيجة استخدام مضادات النتح قد يعود الى تأثير تلك المواد في نمو النبات ويرمز ذلك بشكل واضح من خلال تحسين الجهد المائي للنبات في المرحلة التي يعتمد فيها نمو النبات على الحالة المائية اكثر من اعتماده على نواتج البناء الضوئي وان هذه الزيادة في النمو سوف تنتج مساحة ورقية جيدة وتحفز عملية البناء الضوئي (Gawish ، 1992)

جدول (2) تأثير التسميد النتروجيني والمعاملة بمضادات النتح والتدخل بينهما في ارتفاع النبات وعدد الاوراق والمساحة الورقية للموسمين الربيعيين 2011 و 2012

الموسم الربيعي 2012			الموسم الربيعي 2011			تأثير مصادر التسميد النتروجيني
المساحة الورقية	عدد الاوراق	ارتفاع النبات	المساحة الورقية	عدد الاوراق	ارتفاع النبات	
2811.73	46.889	55.673	1398.58	27.073	47.166	CON.
5206.99	65.851	63.139	3097.89	42.222	64.240	NOV.
6743.15	71.259	78.164	3266.70	37.519	72.937	URE.
4705.75	59.186	61.728	3250.49	45.481	61.177	IDR.
175.59	2.077	2.840	163.9	2.389	1.959	L.S.D(0.05)

تأثير مضادات النتح						
4715.36	62.305	66.451	2760.28	40.33	63.440	CON.
5311.86	62.915	57.48	2556.29	32.91	53.630	V.G.
4573.50	57.166	70.074	2943.68	40.97	67.071	ARM.
152.07	1.7991	2.4603	141.94	2.069	1.697	L.S.D(0.05)

تأثير التداخل بين المعاملات السمادية ومضادات النتح						
2297.7	44.33	46.56	1878.5	40.22	32.19	N0 AS0
3456.1	51.22	51.52	1032.4	17	44.71	N0 AS1
2681.3	45.11	68.93	1284.9	23.99	64.59	N0AS2
7022.8	86.55	73.75	2670.4	36.55	76.54	N1AS0
3647.8	38.88	57.14	3922.0	46.44	49.08	N1AS1
4950.3	72.11	58.51	2701.2	43.66	67.09	N1AS2
3806.8	62.55	78.54	1927.2	35.22	77.82	N2AS0
8743.3	89.55	66.48	2869.5	32.66	67.32	N2AS1
7679.3	61.66	89.40	5003.4	44.66	73.67	N2AS2
5734.1	55.77	66.93	4565.0	49.33	67.20	N3AS0
5400.1	72.00	54.80	2401.3	35.55	53.40	N3AS1
2983.0	49.78	63.44	2785.3	51.55	62.92	N3AS2
304.14	3.5983	4.9206	283.88	4.1393	3.3944	L.S.D(0.05)

**تأثير التسميد النتروجيني والمعاملة بمضادات النتح في بعض صفات الحاصل الكمية لنبات البطاطا.
معدل وزن الدرنات (غم/نبات)**

يلحظ من الجدول (3) تفوق المعاملة Novatic soluble في صفة وزن الدرنات الصالحة للتسيويق والناتج عن تأثير السماد النتروجيني ولكلا الموسمين إذ بلغ (687.56 و 687.33) غم / نبات

في حين تبين نتائج الجدول تفوق المعاملة A0 (بدون مضاد نتح) للصفة نفسها للموسم الأول إذ أعطت (650.67) غم / نبات أما الموسم الآخر فيلحظ تفوق المعاملتين A0,Vaporgard (بدون مضاد نتح) إذ أعطيتا (689.92 و 660.83) غم / نبات بالتتابع إما تأثير التداخل فيلحظ تفوق المعاملتين N1A0 ، N2A0 في الموسم الأول بإعطائهما (829.33 و 859.33) غم / نبات على الترتيب في حين توضح

النتائج تفوق المعاملة N1A1 في الموسم الآخر بإعطائها (1007) غم/نبات.

الحاصل الاقتصادي (كغم / ه) :

ويلاحظ من نتائج الجدول (3) أن تأثير التسميد النتروجيني كان واضحاً بتقوّق المعاملة Novatic soluble في صفة المحصول الاقتصادي ولكل الموسمين إذ بلغ (40.44 و 58.85) طن/ هكتار بالترتيب.

أما تأثير مضادات النتح فيلحظ تقوّق المعاملة A0 (بدون مضاد نتح) للصفة نفسها للموسم الأول بمقدار (38.27) طن / ه في حين تفوقت المعاملتين

Armorax, Vapor gard في الموسم الآخر إذ أعطيتا (47.30 و 45.31) طن / ه بالتتابع

أما تأثير التداخل بين مصادر الأسمدة النتروجينية ومضادات النتح فيلحظ تقوّق المعاملتين ، N1A0 و N2A0 في الموسم الأول بإعطائهما (50.54 و 48.78) طن/ ه على التتابع أما نتائج الموسم الآخر فتبين تقوّق المعاملة N1A1 معنوياً على باقي المعاملات بإعطائهما (69.05) طن/ ه ان زيادة كميات السماد المضافة تؤدي إلى زيادة متوسط وزن الدرنة لما تتوفره من فيض في المواد الغذائية المصنعة التي تنتقل إلى أماكن التخزين للمواد الكربوهيدراتية في الدرنات (الحسن ، 2008) فضلاً عن دور النتروجين في تكوين مجموعة خضراء قادرة على القيام بوظائفه مما يعمل على توجيه الفائض من المواد الغذائية لانتاج درنات كبيرة الحجم وهذا ينعكس ايجاباً على زيادة حاصل البات الواحد والحاصل الاقتصادي والحاصل الكلي (الزهاوي ، 2007) .

اما الارتفاع في صفات الحاصل الكمية باستخدام مانعات النتح يعود إلى تأثيرها الإيجابي في زيادة المحتوى الرطوبى للتربة والنبات مما يؤثر في العديد من العمليات الحيوية للنبات وخاصة عملية البناء الضوئي ونفاذية CO_2 عن طريق التحكم بالغلق الجزئي للثغور وزيادة انتفاخ خلايا النبات (ياسين

، 1992) وبالتالي زيادة معدل حجم الدرنات مما يسبب زيادة في معدل وزن الدرنة خاصة وان الفترة الحرجة في البطاطا هي مرحلة تكوين الدرنات واي نقص في هذه المرحلة يؤثر سلباً في نمو وحاصل النبات (Belanger وآخرون ، 2002) كما ان هذا الارتفاع في معدل البناء الضوئي وعدد الدرنات ومتوسط وزن الدرنة يسبب زيادة في حاصل النبات الواحد والحاصل الكلي ويتحقق هذا مع ما وجده Carling و Walworth (2002) من ان تعرض البطاطا للجهاد في مرحلة تكوين الدرنات يسبب انخفاضاً في عدد الدرنات ومتوسط وزن الدرنة وحاصل النبات وحاصل الدرجة الاولى والحاصل الكلي .

اما السبب في تقوّق معاملات التداخل بين السماد النتروجيني ومضادات النتح يعود إلى التأثير الإيجابي المفرد لكل عامل فضلاً عن التأثير المشترك للعاملين مع بعضهما في الوصول بالنبات إلى حالة التوازن الغذائي المناسب وتاثيرهما الإيجابي في زيادة حاصل النبات والحاصل الكلي طن / ه وهذا يتوافق مع ماذكره Janowiak وآخرون ، 2009) .

ومما سبق يلاحظ ان اضافة مضادات النتح لم تؤثر في كل من الحاصل القابل للتسويق والحاصل الكلي في الموسم الاول ولربما يرجع السبب إلى ان الصنف Rيفيرا مبكر النضج مقارنة مع الصنف ديزري المتوسط التاخر بالنضج وهذا يقلل المدة التي يتعرض فيها النبات لضوء الشمس وبالتالي البناء الضوئي وتمثيل المغذيات اقل وبالنتيجة قلة حجم الدرنات وهذا يتافق مع ماتوصل اليه (القيسي ، 2010) .

**جدول (3) تأثير التسميد النتروجيني والمعاملة بمضادات النتح والتدخل بينهما في بعض صفات الحاصل الكمية
للموسمين الريبيعين 2011 و 2012**

الموسم الريبيعي 2012		الموسم الريبيعي 2011		تأثير التسميد النتروجيني N
المحصول الاقتصادي باليكتار طن/هـ	معدل وزن الدرنات الرطب غم/نبات	المحصول الاقتصادي باليكتار طن/هـ	معدل وزن الدرنات الرطب غم/نبات	
44.19	644.56	26.24	446.11	N0 CON.
58.85	858.33	40.44	687.56	N1 NOV.
33.93	494.89	31.28	531.78	N2 UREA
39.97	583.00	20.07	341.33	N3 IDRO.
3.46	49.585	2.686	45.607	L.S.D(0.05)

تأثير مضادات النتح				
45.31	660.83	38.27	650.67	AS0 CON.
47.30	689.92	23.10	392.75	AS1 V.G.
40.10	584.83	27.15	461.67	AS2 ARM.
2.946	42.942	2.326	39.49	L.S.D(0.05)

تأثير التداخل بين المعاملات السمادية ومضادات النتح				
39.06	569.67	34.31	583.33	N0 AS0
45.25	660.00	23.60	401.33	N0 AS1
48.27	704.00	20.80	353.67	N0AS2
60.36	880.33	50.5	859.33	N1AS0
69.05	1007.00	40.62	690.67	N1AS1
47.15	687.67	30.15	512.67	N1AS2
41.25	601.67	48.78	829.33	N2AS0
29.44	429.33	14.17	241.00	N2AS1
31.10	453.67	30.88	525.00	N2AS2
40.57	591.67	19.45	330.67	N3AS0
45.48	663.33	14.00	238.00	N3AS1
33.87	494.00	26.78	455.33	N3AS2
5.896	85.884	4.656	78.993	L.S.D(0.05)

المصادر:

الجهاز المركزي للإحصاء . 2009 . المجموعة الإحصائية السنوية . وزارة التخطيط - جمهورية العراق .
الحسن، حيدر محمد. 2008. اثر التسميد العضوي في الخصائص الخصوبية للتربة وفي إنتاجية البطاطا في ظروف
منطقة القصير بمحافظة حمص. رسالة ماجستير. كلية هندسة الزراعة جامعة البعث الجمهورية العربية
السورية.

الزهاوي، سمير محمد أحمد. 2007. تأثير الأسمدة العضوية المختلفة وتغطية التربة في نمو أنتاج ونوعية البطاطا
(*Solanum tuberosum L.*). رسالة ماجستير. قسم البستنة. كلية الزراعة - جامعة بغداد.
الصالح ، فاضل حسين. 1989. تغذية النبات التطبيقي. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. العراق. 259
صفحة.

- ألفضلي، جواد طه محمود. 2006. تأثير إضافة إلـ NPK إلى التربة والرش في نمو وحاصل ومكونات البطاطاـ. رسالة ماجستير. قسم علوم التربية والمياه. كلية الزراعة - جامعة بغداد. ص 37 - 38.
- القيسي، شيماء عبد اللطيف موسى. 2010. تأثير الأسمدة النتروجينية في النمو وبعض الصفات الكمية والنوعية وترانكم القلويدات الستيرويدية الكلية في بعض أصناف البطاطاـ . رسالة ماجستير. قسم علوم البستنة. كلية الزراعة- جامعة بغداد.
- أبو ضاحي ، يوسف محمد ومؤيد احمد اليونس. 1988. دليل تغذية النبات. جامعة بغداد. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. العراق.
- الهايشة ، محمود سلامـة محمود. 2005. الاستفادة من مخلفات زراعة البطاطـس (درنـات وعروشـ) في تغذـية حيوـانات المزرـعة. مجلة الحوار المتمدن العدد (1289). مصر. القاهرة.
- يسـين ، بـسام طـه (1992) . فـسلـجـة الشـد المـائـي فـي النـبـات ، دـار الـكتـب لـلـطبـاعـة وـالـنشر ، جـامـعـة المـوـصـل .
- Belanger ,G ; J . R . Walsh ; J .E . Richards ; P. H . Milburn , and . Ziadi. 2002 . Nitrogen fertilization and irrigation affects tuber characteristics of two potato cultivars . Amer . J . Potato Res . 79 : 269-279.
- Bowen, W.T. 2003. Water productivity and potato cultivation. P 229 - 238. in j.w. Kijhe, R.Banke, and D. molden. Water productivity in Agriculture: limits and opportunities for lmprovement CAB. Internationl 2003.
- Clarkson, N.M., Clewett, J.F. and Owens, D.T. (2001). StreamFlow: a supplement to Australian Rainman to improve management of climatic impacts on water resources. Queensland Government, Dept of Primary Industries, Toowoomba
- Davenport , D.C. 1977. Antitranspiration aid plant cultivation . American Nurseryman Vol . 145 : 28-36 .
- Davenport, D. C. and R. M. Hagan. 1982. "Agricultural Water Conservation in California, With Emphasis on the San Joaquin Valley". Department of Land, Air, and Water Resources. University of California at Davis. Davis, CA. October 1982.
- Devlin, R. and F witham. 2001. plant physiology 4th Edition. C.B.S publishers and distributors, Daryagani, New Delhi. India. 577 pages.
- Gawish , R.A .R 1992 . Effect of antitranspirant application on snap beans (*Phaseolus vulgaris L.*) growth under different irrigation regimes . II . Yield and water use efficiency . Menofiya J . Agric . Res . 17 : 1309-1325 .
- Goffart, J.P.; M. Oliver and M. Frankient. 2008. Potato crop nitrogen statue assessment to improve (N) fertilization management. J. of the European Association for potato Research 51: 355-383.
- Janowiak, J.; S.F. Ewa.; W. Elzbieta.; P. Mieczyslawa. And M. Barbara. 2009. Effect of many – year natural and mineral fertilization on yielding and the content of nitrates (V) in potato tubers. J. Central European Agric. Poland 10(1): 109-114.
- NAPC, 2005. The State of Food and Agriculture Study (SOFAS). GCP/SYR/006/ITA/ Damascus (Syria).
- Neeteson J.J., Carton O.T. 2001. The environmental impact of nitrogen in field vegetable production. Acta. Hort. 563: 21-28.

-
- Walworth, J.L.; and D. E. Carling. 2002. Tuber initiation and development in irrigated and non-irrigated potatoes American Journal of Potato Research 79 387-395.
- Zhao G., Liu Y., Tian Y., Sun Y., Cao Y. 2010. Preparation and properties of macromolecular slowrelease fertilizer containing nitrogen, phosphorus and potassium. J Polymer Res. 17(1): 119–125