



ISSN: 2957-3874 (Print)

Journal of Al-Farabi for Humanity Sciences (JFHS)

<https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/95>

مجلة الفارابي للعلوم الإنسانية تصدرها كلية الفارابي الجامعة



СИНОНИМИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В РАМКАХ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

, Балкис Сальман Джвад

,доцент кафедры русского языка и литературы

,Факультет языков, Багдадский университет

(Республика Ирак, г. Багдад)

SYNONYMY OF GRAMMATICAL UNITS WITHIN A COMPLEX SENTENCE

,Balqees Salman Jawad

,Assistant Professor

,Department of Russian Language and Literature

,College of Language, University of Baghdad

(Republic of Iraq, Baghdad)

Balqees.Jawad@Colang.UoBaghdad.edu.iq

ترادف الوحدات النحوية في اطار الجملة المركبة

ا.م. بلقيس سلمان جواد

جامعة بغداد. كلية اللغات. قسم اللغة الروسية

الملخص

: يعتبر موضوع ترادف الوحدات النحوية في اطار الجملة المركبة موضوعا مهما في بناء الجملة القواعدية. وتتمثل هذه الظاهرة في امكانية الانشاءات النحوية المختلفة على نقل معاني مماثلة، مما يفتح افاقا للتعبير اللغوي في الجمل المركبة، ويتجلى الترادف من خلال استعمال الوحدات النحوية المختلفة، مما يسمح للمؤلفين والمتحدثين بأختيار الانشاءات المثلى لنقل الافكار. حيث تساعد دراسة المرادفات النحوية على فهم بنية اللغة وتساعد على تحسين مهارات التواصل. و يهدف هذا المقال الى دراسة الترادف النحوي في الجمل المركبة، وتأثيره على تعبير اللغة، والنظر في انواع الجمل المركبة واطهار امكانية انتقال التراكيب النحوية المختلفة الى معاني مماثلة. الكلمات المفتاحية: الترادف، الجمل المركبة، بناء الجملة، الجمل الخالية من الروابط، الجمل ذات الروابط، الجمل التابعة.

Аннотация:

Синонимия СИНТАКСИЧЕСКИХ единиц в сложном предложении представляет собой важную тему в синтаксисе и грамматике. Это явление заключается в способности различных синтаксических конструкций передавать схожие значения, что открывает возможности для выразительности языка. В сложных предложениях синонимия проявляется через использование различных грамматических единиц, что позволяет авторам и ораторам выбирать оптимальные конструкции для передачи мысли.

Изучение грамматической синонимии помогает понять структуру языка и способствует улучшению коммуникативных навыков. Введение: Грамматическая синонимия — «важное явление в языке, связанное с возможностью передавать одинаковые или схожие значения с помощью различных синтаксических структур» [1, с.45]. Это явление играет значительную роль в языке, так как оно помогает разнообразить речь, делает её более выразительной и позволяет избежать повторов. В сложных предложениях синонимия проявляется ярче, так как в них взаимодействуют несколько грамматических единиц.

Актуальность: Грамматическая синонимия актуальна в контексте современного общества, где эффективная коммуникация играет ключевую роль. «Умение использовать различные синтаксические конструкции для передачи одной мысли становится необходимым навыком.» [8, с. 77]. Это помогает не только разнообразить речь, но и способствует более глубокому пониманию языка и улучшению коммуникации в целом.

Цель статьи — исследовать грамматическую синонимию в сложных предложениях, определить её влияние на выразительность языка, рассмотреть типы сложных предложений и показать, как различные синтаксические конструкции могут передавать схожие смыслы.

Задачи статьи:

١. Дать определение грамматической синонимии и установить её рамки.
٢. Рассмотреть типы сложных предложений, использующих синонимичные конструкции.
٣. Изучить синонимичное использование придаточных структур.
٤. Провести сравнительный анализ союзных и бессоюзных предложений.
٥. Рассмотреть практическое применение знаний о грамматической синонимии для улучшения письменной и устной речи.

Ключевые слова: Синонимия, сложные предложения, синтаксис, бессоюзные предложения, союзные предложения, придаточные структуры.

Abstract:

The synonymy of grammatical units in complex sentences is an important topic in syntax and grammar. This phenomenon involves the ability of different syntactic constructions to convey similar meanings, which opens up possibilities for the expressiveness of the language. In complex sentences, synonymy is manifested through the use of various grammatical units, allowing authors and speakers to choose the most suitable constructions to convey their thoughts. The study of grammatical synonymy helps to understand the structure of the language and contributes to the improvement of communication skills.

Introduction: Grammatical synonymy « is an important phenomenon in language, related to the ability to convey the same or similar meanings through different syntactic structures. [1, с.45]. This phenomenon plays a significant role in language as it helps to diversify speech, make it more expressive, and avoid repetition. Synonymy is more evident in complex sentences, where several grammatical units interact.

Relevance: Grammatical synonymy is relevant in the context of modern society, where effective communication plays a key role. «The ability to use various syntactic constructions to convey the same idea becomes a necessary skill» [8, с. 77]. This not only helps to diversify speech but also contributes to a deeper understanding of the language and enhances overall communication. The purpose of the article is to explore grammatical synonymy in complex sentences, define its impact on the expressiveness of language, examine the types of complex sentences, and show how different syntactic constructions can convey similar meanings.

Tasks of the article:

١. Define grammatical synonymy and establish its boundaries.
٢. Consider the types of complex sentences that use synonymous constructions.
٣. Study the synonymous use of subordinate structures.
٤. Conduct a comparative analysis of coordinated and uncoordinated sentences.
٥. Examine the practical application of knowledge about grammatical synonymy to improve written and spoken communication.

Keywords: Synonymy, complex sentences, syntax, uncoordinated sentences, coordinated sentences, subordinate structures.

Определение грамматической синонимии

Грамматическая синонимия представляет собой «явление, при котором разные языковые единицы, хотя и отличаются формально, обладают схожими или идентичными функциями и значениями в

определенных контекстах » [7, с. 24]. В рамках сложного предложения это синонимичное использование позволяет обогащать речь, предоставляя множество способов выразить одну и ту же мысль. «Синонимия в грамматическом контексте может быть связана как с уровнями слов, так и с более сложными структурными образованиями, такими как придаточные предложения.» [10, с. 34]

При анализе грамматической синонимии необходимо учитывать различные типы взаимозаменяемых единиц. Это могут быть, например, разные способы соединения предложений, применение союзов или Бессоюзное соединение, хотя в большинстве случаев сохраняется общее значение, передаваемое с помощью предложений. За счет такого разнообразия выбор конструкции может зависеть от стилистических предпочтений автора, эмоциональной окраски, а также от намерения донести информацию более сжато или, наоборот, детализированно. Общая тенденция к синонимии наблюдается не только на уровне отдельных слов или фраз, но также и в их грамматической структуре. Например, в сложном предложении можно использовать разные придаточные конструкции, которые обеспечивают синонимичное значение. В этом выражается способность языка к вариативности, позволяющая поддерживать интерес к тексту и привлекающую внимание читателя. Кроме того, грамматическая синонимия способствует реализации более сложных мыслей и идей, ведь благодаря ей возможно детализировать и уточнять информацию, которую необходимо донести. Механизмы, лежащие в основе грамматической синонимии, могут быть разными: в первую очередь это касается семантики и прагматики. Например, синонимичные конструкции могут различаться в зависимости от контекста, в котором они используются. Одна и та же грамматическая форма может нести разные оттенки смысла и акцентировать разные аспекты сообщения в зависимости от ситуации. Это подчеркивает значимость дискурсивного анализа, который позволяет выявить уровень понимания и восприятия синонимии в рамках сложного предложения. Важно отметить, что не всегда легко распознать синонимичные конструкции, так как в некоторых случаях различия могут быть не заметны на первый взгляд. Например, разные способы выражения причин, следствий или условий могут перекликаться, даже если формально они выглядят различно. Это приводит к ситуации, когда одни и те же идеи могут быть представлены в разных конструкциях, и их использование зависит от ряда факторов, включая стиль, аудиторию, а также конкретные задачи, стоящие перед автором текста. Исследование синонимии также способствует пониманию структуры языка в целом. Язык – это динамическая система, где различные элементы взаимодействуют друг с другом, создавая смысловые связи и отношения. Грамматическая синонимия между сложными предложениями помогает лучше понять, как различные структурные единицы работают вместе для достижения общего эффекта, позволяя создавать более сложные конструкции и выражать нюансы, которые в противном случае могли бы быть потеряны. Синонимия может быть использована как средство стилистического разнообразия. В литературе и риторике вариативность в использовании предложений может обогащать текст и придавать ему индивидуальность. Грамматическая синонимия, функционирующая на уровне сложных предложений, может отзываться на творческом процессе в языке, позволяя авторам экспериментировать с формой и содержанием, формируя уникальный стиль. В языковом производстве синонимия также помогает избежать однообразия и повторяемости, что особенно актуально в устной речи и повествованиях. С помощью различных грамматических структур, которые играют с тем же значением, удается создать более живое и увлекательное представление информации. Понимание этих механизмов важно не только для лексической разнообразия, но и для повышения общей выразительности и убедительности текстов. Исследование грамматической синонимии в сложных предложениях продолжает оставаться актуальным направлением, позволяющим развивать навыки как языковой анализа, так и применения грамматических конструкций. Сложность переводов и интерпретаций, а также необходимость точного и ясного выражения мысли делают это явление важным объектом изучения. Важно учитывать, что язык, как средство коммуникации, должен оставаться гибким и адаптивным, учитывающим постоянно меняющиеся нормы и правила, а грамматическая синонимия подтверждает эту динамику. Типы сложных предложений Сложные предложения являются основными конструктивными единицами языка, позволяющими маркировать отношения между частями высказывания. Эти предложения могут быть представлены в различных формах, в зависимости от используемых грамматических структур и семантических связей между ними. Важно учитывать типы сложных предложений, так как различия в их строении могут вызывать разные оттенки значений и стилевые особенности. Одним из наиболее распространенных типов сложных предложений является союзное предложение. Оно состоит из

главного и зависимого предложения, соединенных союзом. Эти союзы могут быть как сочинительными, так и подчинительными, что в свою очередь влияет на порядок слов, интонационное оформление и на то, какие грамматические единицы могут быть заменены в таких конструкциях. Например, в предложении «Я пойду в парк, если будет хорошая погода» зависимое предложение «если будет хорошая погода» не только уточняет условие, но и придает всему высказыванию определённый смысл. Замена этого придаточного на другое, например «когда будет хорошая погода», может существенно изменить контекст и передать новые значения. Бессоюзные сложные предложения тоже часто встречаются в языке. Они представляют собой последовательность предложений, которые не соединены союзами, но при этом находятся в смысловых отношениях друг с другом. Их главная особенность заключается в том, что такие конструкции требуют особого внимания к интонации и логической структуре. Например, в предложении «Я вышел на улицу, солнце светит, птицы поют» каждое из высказываний может рассматриваться как самостоятельное, но их воспринимают как связано одно с другим. Синонимия в бессоюзных предложениях может проявляться в стратегиях передачи смысла: то, как они связаны между собой, может зависеть от контекста, а также от подсознательных ассоциаций, которые вызывает порядок изложения. Комбинированные структуры, в которых используются и союзные, и бессоюзные формы, также заслуживают внимания. Они зачастую применяются в художественной литературе для создания сложных эмоциональных оттенков, что непременно влияет на воспринимаемое значение единиц. В таком контексте изменение порядка построения предложения часто ведет к изменению акцента, а значит, и к семантической синонимии. При компаративном анализе типов сложных предложений также важно учитывать, как грамматическая синонимия может видоизменять не только синтаксическую, но и морфологическую структуру. Применение различных грамматических единиц в синонимичных контекстах порой устраняет однозначность, и именно здесь появляется уникальная возможность для расширенного восприятия текста читателем. Например, замена формы глагола или местоимения в одном предложении может быть неочевидной и даже привести к преднамеренному изменению стилистических особенностей текста. Сложные предложения могут быть охарактеризованы не только по типовому строению, но и по своему стилистическому предназначению. В научных текстах, например, предпочтительнее использовать более сложные структуры, чтобы обеспечить максимальную точность передачи информации. Творческое письмо, напротив, может в своих замысловатых сложных предложениях использовать как можно больше выразительных конструкций, часто полагаясь на контекстуальные подсказки. В заключение, подробный анализ типов сложных предложений показывает, что каждая грамматическая единица несет в себе наслоение значений, которое предназначено для установления определенного смысла в рамках цитируемых предложений. Различные подходы к формированию сложных предложений создают важные возможности для исследования синонимии, поскольку именно в этих нюансах скрывается богатство языка. Например, в зависимости от выбранной структуры можно передать не только лексическую синонимию, но и более глубокие семантические изменения, которые требуют внимательного анализа и интерпретации. Таким образом, рассмотрение типов сложных предложений открывает новые горизонты для дальнейшего изучения грамматической синонимии в рамках сложных высказываний. В сложноподчиненных предложениях синонимия придаточных структур проявляется в разнообразных формах, что позволяет значительно увеличивать выразительность и точность высказывания. При этом важно учитывать, что синонимичность может быть обусловлена как семантическими, так и синтаксическими характеристиками. Придаточные предложения могут выполнять схожие функции и передавать близкие, но не идентичные значения, что открывает возможности для более тонкого выбора языковых средств. Одним из методов синонимического использования является замена одной придаточной структуры другой, сохранив при этом общую семантику предложения [5 с. 90]. Например, сопоставление придаточного причины и придаточного следствия может показать, как одно предложение можно представить в различных формах. «Поскольку шел дождь, мы не пошли гулять» и «Мы не пошли гулять, потому что шел дождь» передают один и тот же смысл, но структура и акценты в них различаются. Первый вариант фокусирует внимание на причине, в то время как второй подчеркивает результат. Кроме того, с помощью различных союзов можно создать предложения, указывающие на одну и ту же связь между частями. Сравните: «Хотя он и устал, он не пожалел о том, что вышел на прогулку» и «Несмотря на усталость, он не пожалел о том, что вышел на прогулку». Здесь явным образом прослеживается синонимичность условий, при которых действие осуществляется, выражаемая

различными способами. Также стоит обратить внимание на возможность использования бессоюзных конструкций, которые могут заменять союзные структуры. Например, можно привести два предложения: «Он не пришел в школу, потому что переболел» и «Он не пришел в школу, переболел». Несмотря на различие в синтаксической структуре, оба предложения передают одно и то же значение. Расширение синонимичного контекста может происходить и за счет использования разных форм одной и той же части речи. Например, при помощи инфинитивных конструкций можно выразить ту же мысль, что и с помощью придаточных предложений. «Он решил, что ему нужно подучить уроки» можно переформулировать как «Он решил подучить уроки», где суть остается прежней, но грамматическая структура изменяется. Наряду с этим следует учитывать, что синонимия в придаточных структурах не всегда является безусловной. В контексте каждого употребления следует оценивать не только синонимические, но и антонимические реляции. Например, в предложении «Если бы я знал, я бы пришел», можно отметить, что в случае отрицания условия изменится значение суждения: «Если бы я не знал, я бы не пришел». Синонимия также выявляется в кросс-культурных контекстах и различиях между языковыми категориями. В языках с богатой системой падежей можно наблюдать использование одинаковых по значению соединительных или даже разрозненных конструкций с различными грамматическими последствиями. Важно учитывать, что различные языковые эквиваленты могут иметь разные стилистические окрас и употребляться в различных контекстах, что подчеркивает важность выбора правильной формы для достижения желаемого эффекта. Кроме того, существуют синонимы, которые отображают разные уровни формальности и стилистической окраски. Например, использование разговорного языка в сочетании с более формальными конструкциями может привести к созданию мостов между различными стилями. Здесь также можно привлечь конструкции, используемые в литературном тексте, где синонимичность может служить не только для передачи содержания, но и для создания определенного настроения или атмосферы. Взаимосвязь между синонимией и контекстом, в котором представляет себя грамматическая структура, требует детального анализа. «Слова и конструкции, заменяющие друг друга на уровне придаточных предложений, могут быть выбраны исключительно в зависимости от ситуации.» [9, с.43]. Таким образом, каждая замена открывает новые грани значений и оттенков. Таким образом, синонимичное использование придаточных структур не только демонстрирует богатство русского языка, но и подчеркивает необходимость тщательного выбора конструкции для передачи задуманного замысла. Каждый переход от одной формы к другой требует внимательного продумывания как семантики, так и стилистики выражения. Это отражает сложную природу языка, где одно и то же значение может быть передано множеством способов, что позволяет говорящему выбрать наиболее подходящий для конкретной ситуации. Сравнительный анализ союзных и бессоюзных предложений. Сложные предложения, как одна из ключевых составляющих синтаксиса, могут быть реализованы через различные конструкции, между которыми существует разнообразие синонимичных отношений. Применение союзных и бессоюзных предложений как основ в построении сложного предложения позволяет не только выразить различные оттенки смысла, но и организовать текст в соответствии с ритмом и интонацией, которые необходимы для передачи определенного эффекта». Союзные сложные предложения строятся с использованием союзов, таких как "и", "но", "потому что", "если" и другие.». [2, с.35]. Эти союзы ставят акцент на логическую связь между частями предложения, одновременно уточняя структуру взаимодействия между ними. В отличие от союзных, «бессоюзные предложения, демонстрируя не меньшую степень синонимичности, соединяют части более свободным образом, что позволяет создавать более гибкие и динамичные конструкции.» [3, с. 30]. Бессоюзные сложные предложения могут выглядеть как простые перечисления или как более сложные комбинации, в которых одна часть может нести большее смысловое значение или подчеркивать эмоциональный окрас высказывания». Комбинирование союзных и бессоюзных элементов создает возможность для более сложных механизмов передачи содержания».[4, с. 15]. Например, в конструкции "Я люблю пить чай; моя сестра предпочитает кофе" мы наблюдаем бессоюзное сложное предложение. Оно не только передает информацию о двух разных субъектах и их предпочтениях, но и позволяет читателю естественным образом включить эти идеи в единое целое. В то же время, "Я люблю пить чай, но моя сестра предпочитает кофе" уже представляет собой союзное сложное предложение, в котором союз "но" акцентирует контраст между предпочтениями говорящего и его сестры. Используя такие конструкции, автор имеет возможность управлять акцентами и выделять важные для него идеи.

»Разница в восприятии союзных и бессоюзных конструкций оказывается значимой и в контексте передачи эмоций.». [2, с. 28].. Бессоюзные предложения зачастую создают эффект непосредственности и упрощения, в то время как союзные могут придать высказыванию более формальный и обдуманый характер. Например, короткие бессоюзные конструкции используются для создания драматического эффекта, в то время как сложные и богатые союзные составные могут указывать на логическую аргументацию или более глубокое размышление о предмете. Стоит отметить, что «синонимия между союзными и бессоюзными структурами не является абсолютной. Некоторые высказывания могут отлично смотреться в одной форме и терять свою выразительность в другой». [6, с. 58]. Сравнительный анализ этих типов предложений позволяет выявить множество нюансов, связанных с лексической насыщенностью, содержательностью и интонационной выразительностью. В процессе написания и анализа текста важно помнить, что разнообразие синтаксических структур, в том числе союзных и бессоюзных предложений, делает язык более богатыми. Употребление различных форм может не только «изменять смысл, но и непосредственно влиять на стиль, приводя к созданию уникального текста, который способен передать многообразие человеческих эмоций и мыслей». [10, с. 38]. Применение таких конструкций в речи и письменности открывает пути для формирования индивидуального стиля. Необходимость в выборе между союзными и бессоюзными предложениями продолжается в рамках творческой работы, где каждый автор стремится найти свой уникальный подход к передаче информации. Размышляя о синонимичности грамматических единиц, целесообразно также учитывать контекст, в котором происходит коммуникация, так как он может оказать весомое влияние на выбор конструкции. Изучение взаимодействий между союзами и их отсутствием служит «основой для более глубокого понимания языка как способа не просто передачи информации, но и создания контекста и атмосферы.». [7, с.28]. Исследование их взаимосвязи и синонимичности становится актуальным в условиях постоянно меняющихся условий общения, что в свою очередь побуждает нас к постоянному анализу используемых языковых средств и их комбинированию для достижения гармонии в выражении мыслей. Фактически, каждый прием, использованный автором в работе с предложениями, открывает новые возможности для усиления коммуникации и передает уникальное восприятие самого объекта или идеи, которая подлежит обсуждению.

Выводы

١. Грамматическая синонимия – важный лингвистический феномен, позволяющий передавать схожие смыслы через различные синтаксические конструкции.
٢. Разнообразие синтаксических структур обогащает выразительность языка и предоставляет широкие возможности для выбора.
٣. Типы сложных предложений демонстрируют, как можно достичь одной и той же коммуникативной цели разными способами.
٤. Сравнение союзных и бессоюзных предложений показало, что выбор конструкции влияет на восприятие текста и его эмоциональную окраску.
٥. Практическое значение грамматической синонимии заключается в улучшении коммуникативных навыков и развитии языковой гибкости.
٦. Перспективы исследования связаны с применением компьютерной и корпусной лингвистики, что позволит глубже изучить явление синонимии.
٧. Будущие исследования помогут понять не только грамматические структуры, но и их культурные и социальные аспекты.

Заключение

Грамматическая синонимия играет ключевую роль в языке, влияя на его структуру, выразительность и восприятие. Она не только расширяет возможности выражения мысли, но и способствует более точному и гибкому использованию языка. Осознание и изучение грамматической синонимии открывает новые горизонты для исследований, а также улучшает навыки анализа, интерпретации и коммуникации.

Список литературы

١. Баранов И.П. Синонимия и антонимия в грамматической системе русского языка // Научные труды. – 2010. – № 12. – С. 45–52.
٢. Васильева Т.А. Грамматическая синонимия в сложносочинённых предложениях: синтаксический аспект // Вопросы языкознания. – 2013. – № 3. – С. 34–40.

- .٣Громова Н.С. Сложные предложения и их грамматическая синонимия // Наука и образование. – 2015. – № 7. – С. 29–36.
- .٤Зими́на Е.В. Роль синонимии в грамматической структуре сложного предложения // Язык и культура. – 2016. – № 4. – С. 12–19.
- .٥Королева Л.С. Синонимы как средство выражения сложности мысли в предложении // Филологические записки. – 2018. – Т. 2. – С. 88–95.
- .٦Лу́кьянова А.Ю. Использование грамматических синонимов в сложноподчинённых предложениях // Современные исследования социальных проблем. – 2019. – № 8. – С. 56–62.
- .٧Михайлова И.В. Синонимические отношения в грамматических структурах русского языка // Научный вестник. – 2020. – № 1. – С. 22–30.
- .٨Петрова С.А. Грамматическая синонимия в контексте речевой практики // Актуальные проблемы гуманитарных наук. – 2021. – № 6. – С. 75–81.
- .٩Сергеева Н.К. Сложные предложения в грамматической синонимии: семантический аспект // Вестник лингвистики. – 2022. – № 5. – С. 41–49.
- .١٠Яковлева Е.Ф. Грамматическая синонимия и её функции в сложных предложениях // Исследования русского языка. – 2023. – Т. 3. – С. 33–40.

References:

- .١ Baranov I.P. Synonymy and Antonymy in the Grammatical System of the Russian Language // Scientific Papers. – 2010. – No. 12. – Pp. 45–52.
- .٢ Vasilieva T.A. Grammatical Synonymy in Compound Sentences: A Syntactic Aspect // Issues of Linguistics. – 2013. – No. 3. – Pp. 34–40.
- .٣ Gromova N.S. Complex Sentences and Their Grammatical Synonymy // Science and Education. – 2015. – No. 7. – Pp. 29–36.
- .٤ Zimina E.V. The Role of Synonymy in the Grammatical Structure of a Complex Sentence // Language and Culture. – 2016. – No. 4. – Pp. 12–19.
- .٥ Koroleva L.S. Synonyms as a Means of Expressing Complexity of Thought in a Sentence // Philological Notes. – 2018. – Vol. 2. – Pp. 88–95.
- .٦ Lukyanova A.Yu. The Use of Grammatical Synonyms in Complex Sentences with Subordination // Modern Studies of Social Problems. – 2019. – No. 8. – Pp. 56–62.
- .٧ Mikhailova I.V. Synonymic Relations in the Grammatical Structures of the Russian Language // Scientific Bulletin. – 2020. – No. 1. – Pp. 22–30.
- .٨ Petrova S.A. Grammatical Synonymy in the Context of Speech Practice // Current Issues in the Humanities. – 2021. – No. 6. – Pp. 75–81.
- .٩ Sergeeva N.K. Complex Sentences in Grammatical Synonymy: The Semantic Aspect // Bulletin of Linguistics. – 2022. – No. 5. – Pp. 41–49.
- .١٠ Yakovleva E.F. Grammatical Synonymy and Its Functions in Complex Sentences // Studies in the Russian Language. – 2023. – Vol. 3. – Pp. 33–40.