آثر منهج تعليمي وفق الانموذج السببي العقلي للأداء المهاري للتهديف بكرة القدم

بشير محمد فرحان ا.د سلام جبار صاحب
جامعة القادسية / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة القادسية / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
bshyr2126@gmail.com dr.salamjabar@gmail.com

استلام البحث: ٢٠٢٢/٤/٢٤
قبول البحث: ٢٠٢٢/٥/٢٤

ملخص البحث

تم التطرق إلى المنهج التعليمي المهاري والمنهج العقلي ودوره البارز في العملية التعليمية وكذلك التعرف على بعض المهارات الأساسية التي أستخدمها الباحث في كرة القدم . ومن هنا تجلت أهميه البحث باستخدام الانموذج السببي العقلي على لاعبين الاكاديمية الرياضية لتوسيع مداركهم والتي تنعكس على تطبيقهم للأداء المهاري ووصولهم إلى مستوى أفضل في تعليم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم. أما مشكلة البحث فتتلخص بأن الباحث يرى إن العديد من المدربين يركزون على أجراء تعليم المهارات الأساسية بكرة القدم دون التركيز على العمليات العقلية المؤثرة تلك المهارات الأساسية بكرة القدم لذا يرى الباحث ان استخدام الانموذج السببي العقلي يعد من الضروريات الأساسية التي تؤدي دوراً كبيراً وفعالاً في عملية التعلم للمهارات. ويهدف البحث إلى: التعرف على آنموذج العلاقات السببية بين العمليات العقلية والمهارات الأساسية. و اعداد منهج تعليمي عقلي ومنهج تعليمي عقلي مهاري وفق الانموذج السببي في تعلم الأداء المهاري. وأفترض الباحث ان المنهج التعليمي العقلي والمهاري وفق الانموذج السببي يؤثران في تعلم الأداء المهاري و المنهج التعليمي العقلي المهاري له الأفضلية في تعلم الأداء المهاري . و استخدم الباحث المنهج الوصفي لاستخراج الانموذج السببي العقلي والمنهج التجريبي، و احتوى عينة البحث عددها (٣٠) لاعبا من اكاديمية النهرين للناشئين مقسمة الى ثلاث مجاميع تجريبية واحدة تستخدم المنهج المهاري والثانية المنهج العقلي والثالثة المنهج المهاري والعقلي والباب الرابع أدى استخدام المنهج التعليمي المهاري والعقلي للمجموعة التجريبية الثالثة إلى تطور مستوى الأداء المهاري للتهديف بكرة القدم بدرجة اكبر من المجموعة التجريبية الثانية والأولى.

الكلمات المفتاحية : منهج تعليمي، الانموذج السببي العقلي، الاداء المهاري .

The Impact of the Mixed Learning Style on Learning Some Basic Skills and Cognitive achievement in Football

basheer mohmmed farhan *Dr. Salam Jabbar*
Al-Qadisiya University *Al-Qadisiya University*

Abstract

This research deals with the educational, skill and cognitive method and the role it plays in the process of learning and to explore some of the basic skills of football. The importance of the research lies in the practice of the causative cognitive method with the players of the Athletic Academy to widen their scope as reflected in their application of the skill performance to get to a better level of learning trhe basic skills of football. As for the problem of the research, it revolves around the fact that many coaches focus on teaching the basic skills of football without paying attention to the cognitive processes that influence these skills. It can be seen that the application if the cognitive causative method is one of the necessities of the process of learning the basic skills of football. The study aims at : 1- exploring the causative relations among the cognitive processes and the basic skills, 2- preparing a cognitive educational method according to the causative model for learning skill performance, 3- preparing an 3ducational skill method in accordance with the causative model for learning skill performance, 4- preparing an educational cognitive skill method in accordance with the causative model for learning skill performance, and 5- exploring which one of these methods is the best for learning skill performance. The descriptive approach is used in thuis study to extract the cognitive causative model and the experimental method which greatly fits the solution of the problem of the research. The research sample includes (30) players from Al-Nahrain Academy, divided into three experimental groups the first using the the skilkl method, the second using the cognitive method, while the third using the skill cognitive method.

١- المقدمة:

ان العلوم المختصة بالتربية البدنية وعلوم الرياضية بأنواعها تمثل احدى العلوم التي تبين تقدم الأمم ونهوضها الحضاري الرياضي نتيجة للتقدم العلمي الحاصل في هذا المجال المذكور قياسا للعلوم والمجالات الأخرى الذي طالها التطور والتمييز، والمجال الرياضي واحداً من هذه المجالات التي شملها التطور إذ عمل الباحثون جاهدين إلى الوصول في كافة الألعاب إلى أفضل المستويات ومن كافة الجوانب (البدنية والمهارية والخططية ... ألخ) وتعد لعبة كرة القدم واحدة من الألعاب التي كانت ولازالت تلاقي اهتماماً عالمياً متزايداً بوصفها الأكثر شعبية في العالم ولهذا وجب التركيز على البراعم والناشئين الممارسين لهذه اللعبة وتعليمهم للمهارات الأساسية بالصورة الصحيحة واستمراريتها لذا وجب على جميع المدربين والمدرسين والمعلمين والمختصين بالمجال الرياضي لهذه الفعالية الالتفات الى هذه الشريحة المميزة والكبيرة المظلومة واللبنة الأساسية لمزاولة هذه اللعبة فتكون للعمليات العقلية دور كبير في تعلم المهارات الأساسية والحركية وتطبيقها بالشكل الصحيح والمطلوب وبالسرعة الممكنة ولصالح الهدف المراد تحقيقه والمهارات الأساسية بكرة القدم التي يجب يتعلمها الناشئ وتطبيق هذه المهارات بالصورة الأمثل وتحقيق الهدف من هذه القرارات الصائبة الصحيحة وتتجلى أهمية البحث على بناء منهج تعليمي للأداء المهاري وفق الانموذج السببي العقلي بكرة القدم والتي من خلالها يفتح باباً جديداً لاعتماد منهجية جدية في بناء المناهج التعليمية تساعد المدربين والمعلمين والعاملين في تدريب كرة القدم لأجل الارتقاء بمستوى اللاعبين وخصوصا الناشئين والشباب منهم .من خلال اطلاع الباحث على المراجع والمصادر العلمية واخذ اراء الخبراء والمختصين في مجال لعبة كرة القدم وخبرة الباحث المتواضعة لاعباً ومدرساً ومدرب للفئات العمرية من خلال ذلك لاحظ ان اغلب المدربين يركزون على أجراء تعليم المهارات الأساسية بكرة القدم دون التركيز على العمليات العقلية المؤثرة تلك المهارات وخصوصا اثناء الأداء . ومن هنا ارتأى الباحث بناء ثلاث مناهج تعليمية وكل مجموعة يطبق عليها منهج معد الأولى تطبق منهج عقلي والثانية مهاري والثالثة عقلي مهاري وهنا يجب الإجابة على السؤال التالي :

أي من المناهج التعليمية الثلاث أكثر تأثيراً في الأداء المهاري ؟ المنهج العقلي أم المنهج المهاري أم المنهج العقلي المهاري ؟

٢- الغرض من الدراسة : الغرض من الدراسة هو ان يهدف الباحث الى :

١-التعرف على آنموذج العلاقات السببية بين العمليات العقلية والمهارات الأساسية . ٢-اعداد منهج تعليمي عقلي وفق الانموذج السببي في تعلم الأداء المهاري .٣- اعداد منهج تعليمي مهاري وفق الانموذج السببي في تعلم الأداء المهاري ٤- اعداد منهج تعليمي عقلي مهاري وفق الانموذج السببي في تعلم الأداء المهاري . ٥- التعرف على أي من المناهج له الأفضلية في تعلم الأداء المهاري

٣- الطريقة والإجراءات :

٣-١ منهج البحث:

إن اختيار منهج البحث الذي يلائم طبيعة المشكلة يوصل الى تحقيق أهداف البحث، فالمنهج هو "الطريقة السليمة التي يعتمدها الباحث للوصول إلى هدفه المنشود الذي حدده في بداية بحثه".(١٠:١)

البحث أشتمل على منهجين هما (المنهج الوصفي التحليلي والمنهج التجريبي) في البداية استعمل الباحث المنهج الوصفي التحليلي للتعرف على العلاقات السببية التي تؤثر في الاداء المهاري باستعمال برنامج (Amos) ثم بناء النموذج السببي والتعرف على العلاقات المباشرة المؤثرة في الأداء وعلى ضوء ذلك استعمل الباحث المنهج التجريبي بأسلوب ثلاث مجاميع لملائمته لطبيعة المشكلة ، اذ ان المنهج التجريبي "يمثل الاقتران الاكثر صدقاً لحل العديد من المشكلات بصورة علمية ونظرية" (٢١٧:٢)

٣-٢ مجتمع وعينة البحث:

" ان الاهداف. التي يضعها الباحث والاجراءات التي يستخدمها هي التي تحدد طبيعة المجتمع او العينة التي يختارها"(٤١: ٣) حدد الباحث مجتمع البحث لاعبين الاكاديمية الكروية في الديوانية للعام (٢٠٢٠/٢٠٢١) والبالغ عددها (٢٦) اكاديمية. وتم اختيار عينة العمل عمدياً لأحدى الاكاديميات وتطبق عليها المناهج .

وتم اختيار عينة البحث الاولى لاستخراج قيم بناء الانموذج من خمس اكاديميات مختلفة والبالغ عدد اللاعبين (١٠٠) لاعب وكانت الاختبارات مهارية وفي ملاعب مختلفة وكذلك اختبارات في العمليات العقلية من خلال منظومة الريهاكوم المعرفية الموجودة في مختبر علم النفس في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة القادسية والاكاديميات هي (المستقبل ٢٥ لاعب، عمو بابا ١٥ لاعب ، مهند ٢٠ لاعب ، الابرار ٢٠لاعب، المواهب ٢٠)

٣-٢-١ عينة البحث التجريبية (عينه التطبيق) :

تم اختيار عينة البحث الثانية بالطريقة العمدية " ويقصد بها الحصول على مفردات من المجتمع قيد الدراسة لسهولة الاتصال بها وقادرة على توفير المعلومات واستخدمها الباحث عندما يريد الحصول اليها والمتمثلة بلاعبي اكاديمية النهرين في الديوانية للناشئين بكرة القدم بأعمار ١٣-16 سنة والبالغ عددهم ٣٠ لاعبا، وتم تقسيمهم عشوائيا بالطريقة البسيطة (القرعة) إلى ٣ مجاميع تجريبية مجموعة تعمل على المنهج المهاري فقط المعد من قبل الباحث والمجموعة الثانية تستخدم المنهج العقلي بمنظومة الريهاكوم فقط ويستخدمون المنهج المهاري المعد من قبل مدرب الاكاديمية اما المجموعة الثالثة تستخدم المنهج المهاري المعد من قبل الباحث وكذلك المنهج العقلي بمنظومة الريهاكوم ويكون تحت اشراف الباحث لكن يقوم بتعليمهم المدرب المسؤول عليهم في الاكاديمية وتتضمن كل مجموعة (١٠) لاعب

٣-٣ التجانس والتكافؤ لعينة البحث :

٣-٣-١ تكافؤ عينة البحث :

بعد أن تم التأكد من التجانس داخل كل مجموعة ، قام الباحث باستخدام أسلوب التكافؤ ولذلك أستخدم الباحث هنا تحليل التباين لمعرفة نوع الفرق بين الأوساط الحسابية فتبين عدم وجود فروق معنوية بين الأوساط الحسابية للمجاميع الثلاث ، وهذا ما يبينه الجدول (١)

الجدول (١)
يبين التكافؤ بين المجموعات

ت	المتغيرات		مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	الدلالة	لفين	الدلالة
١	اليقظة الذهنية	بدون اشارة	بين المجموعات	١.٨٤٥	٢.٠	٠.٩٢٢	٠.٢٦٩	٠.٧٦٦	١.١٧	٠.٣٢٣
			داخل المجموعات	٩٢.٥٨٥	٢٧.٠	٣.٤٢٩				
			المجموع	٩٤.٤٣٠	٢٩.٠					
		مع الاشارة	بين المجموعات	١.٩٧١	٢.٠	٠.٩٨٥	٠.٢٧١	٠.٧٦٤	٠.٩١	٠.٤١٣
			داخل المجموعات	٩٨	٢٧.٠	٣.٦٣٢				
			المجموع	١٠٠	٢٩.٠					
٢	المسح البصري	معدل وسط المسح الموازي	بين المجموعات	٧٥.٤٦١	٢.٠	٣٧.٧٣٠	٠.٠١٤	٠.٩٨٦	٠.١٧	٠.٨٤٥
			داخل المجموعات	٧١١٣٨	٢٧.٠	٢٦٣٤.٧٦٩				
			المجموع	٧١٢١٤	٢٩.٠					
		معدل الوسط المسح الرقمي	بين المجموعات	٣٦٧٦	٢.٠٠	١٨٣٨.٣٢٥	٠.٢٩٨	٠.٧٤٥	٢.٤٤	٠.١٠٦
			داخل المجموعات	١٦٦٤٧٨	٢٧.٠	٦١٦٥.٨٦٠				
			المجموع	١٧٠١٥٤	٢٩.٠					
٣	محيط الرؤيا	معدل العين اليسار	بين المجموعات	٣٧٦.٠٦٧	٢.٠٠	١٨٨.٠٣٣	٠.١٢٢	٠.٨٨٦	١.٠٩	٠.٣٤٩
			داخل المجموعات	٤١٦٨٥	٢٧.٠	١٥٤٣.٩٠٤				
			المجموع	٤٢٠٦١	٢٩.٠					
		معدل العين اليمين	بين المجموعات	٨٤.٨٦٧	٢.٠	٤٢.٤٣٣	٠.٠٢٩	٠.٩٧١	٠.٨٥	٠.٤٣٦
			داخل المجموعات	٣٩٠٢٢	٢٧.٠	١٤٤٥.٢٧٨				
			المجموع	٣٩١٠٧	٢٩.٠					
٤	الانتباه الانتقائي	سرعة رد الفعل	بين المجموعات	٠.٠٦٥	٢.٠	٠.٠٣٢	٠.٩٠٢	٠.٤١٨	٠.٥٣	٠.٥٩٢
			داخل المجموعات	٠.٩٦٩	٢٧.٠	٠.٠٣٦				
			المجموع	١.٠٣٤	٢٩.٠					
		التحكم برد الفعل	بين المجموعات	٠.١٢٤	٢.٠	٠.٠٦٢	٠.٦٤١	٠.٥٣٤	٠.١٧	٠.٨٤٥
			داخل المجموعات	٢.٦١٥	٢٧.٠	٠.٠٩٧				
			المجموع	٢.٧٣٩	٢٩.٠					
٥	الانتباه المنقسم	السمعي	بين المجموعات	١٥.١٦١	٢.٠٠	٧.٥٨٠	٠.٥٢٠	٠.٦٠١	٢.٤٤	٠.١٠٦
			داخل المجموعات	٣٩٣.٩	٢٧.٠	١٤.٥٩٠				
			المجموع	٤٠٩	٢٩.٠					
		البصري	بين المجموعات	٤.٧٢١	٢.٠	٢.٣٦٠	٠.٢٩٩	٠.٧٤٤	١.١٧	٠.٣٢٣
			داخل المجموعات	٢١٢.٩	٢٧.٠	٧.٨٨٦				
			المجموع	٢١٧.٦	٢٩.٠					
٦	الاستدلال المنطقي		بين المجموعات	٠.٠١٥	٢.٠	٠.٠٠٧	٠.١٥٥	٠.٨٥٨	٠.٤١	٠.٦٦٧
			داخل المجموعات	١.٢٧٦	٢٧.٠	٠.٠٤٧				
			المجموع	١.٢٩٠	٢٩.٠					
٧	الذاكرة العاملة		بين المجموعات	٠.٠١٤	٢.٠٠	٠.٠٠٧	٠.٠٣١	٠.٩٧٠	٢.٧١	٠.٠٨٤
			داخل المجموعات	٥.٩٧١	٢٧.٠	٠.٢٢١				
			المجموع	٥.٩٨٤	٢٩.٠					
٩	الأداء المهاري للتهديف		بين المجموعات	٠.٤٦٧	٢.٠٠	٠.٢٣٣	٠.٣٨٢	٠.٦٨٦	٠.٨٥٥	٠.٤٣٦
			داخل المجموعات	١٦.٥	٢٧.٠	٠.٦١١				
			المجموع	١٦.٩	٢٩.٠	٠.٨٤٤				

٣-٤الأدوات والاجهزة والوسائل المستعملة في البحث: المقابلات الشخصية مع الخبراء والمختصين ـ الاختبار والقياس ـ المصادر والمراجع العلمية

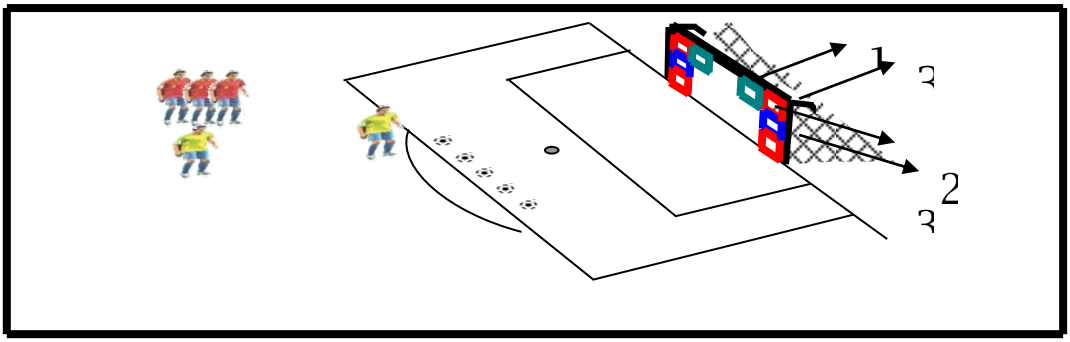
٣-٤-٢ الأدوات والاجهزة المستخدمة في البحث : ملعب وكرة قانونية - صافرة – حاسبة hp – كاميرا تصوير – منظومة ريهاكوم المعرفية

٣-٥ تحديد بعض المهارات الاساسية بكرة القدم : لغرض تحديد اهم المهارات الأساسية بكرة القدم وكذلك العمليات العقلية والواجب دراستها في البحث ، أستعان الباحث بالمراجع والمصادر الخاصة في كرة القدم والتشاور مع المشرف كونه خبير في مجال كرة القدم وعدد من الخبراء المختصين بالتعلم الحركي والتدريب وكرة القدم

٣-٦ تحديد اختبارات المهارات الاساسية قيد الدراسة : تم تحديد الأداء المهاري المستخدم بالبحث وتم تحديد الاختبار لمهارة التهديف

الهدف من الاختبار: لقياس دقة التهديف (٢١٥:٤) إجراءات الاختبار: توضع للمختبر (٥) كرات على خط (١٨) ياردة ثم يبدأ بالتسديد على المربعات المرسومة على الهدف وبمساحة (٨٠ سم) للمربع على أن يتم أداء الاختبار من وضع الركض ويبدأ الاختبار من (١) وينتهي بـ(٥) ،

التسجيل : يُحتسب عدد الإصابات التي تدخل المربعات اذ تسجل ثلاث درجات للمربع رقم (٣) درجتان للمربع (٢) ودرجة وحدة (١) .



الشكل (١)
يوضح اختبار دقة التهديف

٣-٦-١ عرض الاختبارات العمليات العقلية القيد البحث : ١- اختبار اليقظة الذهنية ٢- الانتباه الانتقائي ٣- الاستدلال المنطقي ٤-الذاكرة العاملة ٥-الانتباه المنقسم ٦-محيط الرؤيا ٧- المسح البصري

٣-٧ الاسس العلمية، للاختبارات:-

٣-٧-١ الصدق :

"ويعرف على انه الدقة التي يقيس بها الاختبار وما وضع من اجله "(٥٢:٥)

٣-٧-٢ الثبات :

هو ان الاختبار. يحقق، نفس النتائج او مقاربة لها اذا اعيد تطبيقه على نفس الافراد تحت نفس الظروف اكثر من مرة ولحساب معامل الثبات تم اختيار طريقة. الاختبار واعادة تطبيق الاختبار على عينة. مكونة من (١٠) لاعبين من خارج عينة البحث بتاريخ (2020/11/15) الاحد الساعة ٣ مساءاً واعيد الاختبار بعد مرور سبعة ايام في يوم الاحد(٢٠٢٠/١١/٢٢) الساعة ٣ مساءاً .

٣-٧-٣ الموضوعية :

ان الاختبارات. المستخدمة، في البحث تم الاستعانة بحكمين. لتسجيل نتائج الاختبارات اذ تم استخراج قيمة موضوعية الاختبارات باستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين نتائج الحكمين (م.د ماجد عبد الحميد ، م.د محمد راضي)

٣-٨ الاختبارات القبلية :

قام الباحث بأجراء الاختبارات الموافق الأربعاء (٢٠٢٠/١١/٢٥) وعلى ملعب (اكاديمية النهرين) وبوجود الباحث وبمساعدة فريق العمل المساعد وقام الباحث بتصوير الاختبارات وعرضها على الخبراء الغرض منها تقويم اللاعبين من خلال استمارة بأداء اللاعبين .

- شرح المهارات الأساسية بصورة مفصلة. ٢. تصوير الاداء طبقا للشروط والمواصفات المحددة لكل اختبار

٣. عرض الاختبارات على السادة الخبراء بعد وضعها على أقراص (CD)

اما العمليات العقلية فقد قام الباحث بأجراء الاختبارت القبلية في يوم الاحد المصادف (٢٠٢٠/١١/٢٩) على شكل مجاميع لكل مجموعة يومين متتالين بسبب كثرة العمليات المستخدمة وهي ٧ عمليات من اصل ٩ عدا البحث المكاني الرقمي وذاكرة الكلمات التي أبعدت من قبل الخبراء ولكونها بعيدة عن تفاصيل المهارات الأساسية بكرة القدم

٣-٩ المنهج التعليمي وطريقه تنفيذه:

❖ بعد أجراء الاختبارات لمتغيرات البحث عن طريق عينة التعرف على آنموذج العلاقات السببية والتعرف على شكل العلاقات الارتباطية المباشرة والغير مباشرة للعمليات العقلية التي تؤثر على تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم .

تم بناء المنهج التعليمي في ضوئها بعد الاطلاع على المصادر العلمية والدراسات السابقة في لعبة كرة القدم والاستعانة بالخبرة العلمية للمشرف قام الباحث بأعداد مفردات المنهج التعليمي بأسلوب علمي صحيح مراعياً الفئة العمرية (الناشئين) والحالة التعليمية لعينة البحث للوصول الى أفضل النتائج على المجاميع التجريبية الثلاثة التي كانت تحت اشراف الباحث وتطبيق مباشر من قبل مدرب الاكاديمية .

- ❖ إعداد ٣ مناهج تعليمية واحد للاداء المهاري للمجموعة الاولى والثاني للاداء العقلي للمجموعة الثانية والثالث للاداء المهاري العقلي للمجموعة الثالثة لكل مجموعة منهجها الخاص بها يختلف عن الاخر .مدة المنهج التعليمي (١٦) وحدة لكل مجموعة فيكون عدد الوحدات (٦٤) وحدة تعليمية لكل المجاميع بواقع وحدتين تعليمية في الأسبوع الواحد لمدة شهرين تكون الوحدات التعليمية كالتالي (السبت والاحد المجموعة الاولى أداء مهاري والاثنين والثلاثاء المجموعة الثانية أداء عقلي والمجموعة الثالثة أداء مهاري والأربعاء والخميس المجموعة الثالثة أداء عقلي هكذا يكون ترتيب أيام الأسبوع لتطبيق المنهج التعليمي للمجاميع الثلاث) .
- ❖ في أيام الوحدات التعليمية الخاصة بالاداء العقلي فقط تكون وحدة تعليمية خاصة بالاداء العقلي دون استخدام أي أداء مهاري في ذلك اليوم .
- ❖ بالنسبة للاداء المهاري يطبق على المجموعة فقط في الأيام المحددة اما بقية الأيام فيطبق المنهج المعد من قبل المدرب
- ❖ زمن الوحدة التعليمية الواحدة للاداء المهاري (٩٠) دقيقة والزمن الكلي للوحدات التعليمية للمجموعة الواحدة التي تطبق الأداء المهاري يكون (١٤٤٠) دقيقة ومجموع الزمن الكلي للمجموعتين اللتان تطبقان الأداء المهاري يكون (٢٨٨٠) دقيقة فقط أداء مهاري دون الأداء العقلي
- ❖ قام الباحث بعرض مقاطع فيديوية وصور وانموذج للمجموعة التجريبية لمشاهدة تطبيق المهارات المراد دراستها فضلا عن تدريب للعمليات العقلية حسب أهميتها السببية .
- ❖ استخدم الباحث المنهج التعليمي المعد على مجاميع البحث الثلاثة حيث يكون المجموعة الأولى تستخدم المنهج التعليمي المهاري وفق الانموذج السببي في تعلم الأداء المهاري بينما المجموعة الثانية سوف تستخدم المنهج التعليمي العقلي وفق الانموذج السببي في تعلم الأداء المهاري والمجموعة الثالثة سوف تستخدم المنهج التعليمي العقلي المهاري وتكون المجاميع الثلاثة تحت اشراف الباحث في تطبيق المنهج .
- ❖ في بداية الوحدات التعليمية للمجموعتين اللتان يستخدمان المنهج العقلي كان حضورهم في مختبر علم النفس الرياضي على منظومة الريهاكوم لكن بعد فترة قام الباحث بأستخدام المنظومة بالحاسبات وكان لكل لاعبين اثنين حاسبة يقوم بتطبيق المنهج المعد لكل لاعب حسب امكانياته التي وجدت حسب البرنامج الاحصائي لكل لاعب عند قيام اللاعب الأول بأستخدام المنهج العقلي في الحاسبة يقوم اللاعب الثاني بمشاهدة المهارات الأساسية بكرة القدم القيد البحث على شاشة العرض (الداتشو) حتى يتسنى له معرفة الأجزاء الرئيسية للمهارة وكيفية اداءها من قبل لاعبين عالمين وكذلك محليين الغرض منه التأثير والتأثر في داخل اللاعب وتطبيق ما شاهده في الملعب اثناء الوحدة التعليمية للمهارات المراد تعلمها .يقوم اللاعب بتطبيق ما شاهده من مهارات أساسية بكرة القدم على شكل مقاطع فيديوية وبلاعبين عالميين وكذلك محليين يطبقه على ارض الواقع في الوحدات التعليمية للاداء المهاري الخاصة بالمهارات الأساسية بكرة القدم في المجموعتين الأولى والثالثة اللتان يطبقان الأداء المهاري في منهجهما .
- ❖ عدد الوحدات التعليمية للعمليات العقلية (١٦) وحدة تعليمية للمجموعة الواحدة وزمن الوحدة التعليمية الواحدة للعمليات العقلية هي (٨٠) دقيقة والزمن الكلي للوحدات(١٢٨٠) دقيقة للمجموعة الواحدة والزمن الكلي للمجموعتين اللتان تستخدمان العمليات العقلية في منهجهما وهي المجموعة الثانية والمجموعة الثالثة يكون (٢٥٦٠) دقيقة وبعد مرور الوقت يقل زمن الوحدة التعليمية بالنسبة للعمليات العقلية وذلك بسبب تعلم اللاعب ورفع المستوى العقلي حسب المستويات المتواجدة في منظومة الريهاكوم المعرفية بالنسبة للعمليات قيد الدراسة وقد يصل الى (٦٠) دقيقة في الوحدة التعليمية الواحدة ويمكن ذلك من خلال رفع مستوى التدريبات وتقليل فترة الأداء للتدريب العقلي حيث تتالف مستوى التدريبات من ١٦ مستوى او ٢٠ مستوى حسب نوع التدريب المراد تطبيقه .
- ❖ ان التدريبات المتواجدة في منظومة الريهاكوم المعرفية عبارة عن اكثر من ١٠ تدريبات لكن الخاصة بالعمليات القيد الدراسة كانت ٩ تدريبات وهي (اليقظة الذهنية ، سلوك رد الفعل ، العمليات المكانية ثنائية الابعاد ، الاستعادة البصرية ، التحكم بالاستجابة ، الاستدلال المنطقي ، اليقظة المستمرة (الحذر) ، الانتباه والتركيز ، القدرات البنائية البصرية)
- ❖ نظراً لطول فترة التدريب الواحد بالنسبة للعمليات العقلية لذا قرر الباحث وبعد استشارة الخبراء على تقليص التدريبات الى اهم اربعه شاملة للعمليات العقلية كلها وهي (اليقظة الذهنية ، الانتباه والتركيز ، سلوك رد الفعل ، التحكم بالاستجابة) حيث كانت شاملة وهادفه وقريبة جداً للعمليات العقلية المراد دراستها
- ❖ وقت تدريب اليقظة الذهنية ١٥ دقيقة في الوحدة التدريبة الواحدة والانتباه والتركيز ٢٥ دقيقة وسلوك رد الفعل ٢٠ دقيقة والتحكم بالاستجابة ٢٠ دقيقة كانت هذه الأوقات في بداية الوحدات التعليمية التي كان مجموعها (٨٠) دقيقة للوحدة الواحدة لكن بمرور الزمن وتفاعل اللاعبين مع الوحدات قد تقلصت الوحدات التعليمية بسبب زيادة معرفة ورفع مستوى اللاعبين لان بمرور الزمن يزيد مستوى اللاعب بالنسبة للبرنامج التدريبي الذي يتألف من ١٦ مستوى او ٢٠ مستوى حسب نوع التدريبات الموجودة في منظومة الريهاكوم المعرفية وحسب قابلية اللاعب ومدى تعلمه وزيادة في تطوره وادراكه للتمرينات خلال الوحدات التعليمية وهناك فروقات بين اللاعبين من حيث المستويات كل حسب مستواه .

٣-١٠ الاختبارات، البعدية

بعد الانتهاء من عملية تطبيق البرنامج التعليمي على المجاميع أجرى الباحث الاختبارات البعدية على للمجاميع الثلاثة التجريبية من خلال تصوير الأداء المهاري للمجاميع المبحوثة وعرضها على الخبراء تحت نفس الظروف التي إقامة بها الاختبارات القبلية

في يوم الخميس (٢٠٢١/٧/١٥) في ملعب كرة قدم وقام الباحث بأجراء الاختبارات العقلية البعدية على المجاميع الثلاث في مختبر علم النفس الرياضي في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ولكل مجموعة يومين متتالين لأجراء الاختبارات العقلية .

٤-١-عرض نتائج قيم العمليات العقلية وتحليلها ومناقشتها :

٤-١-١عرض نتائج قيم العمليات العقلية للمجموعات الثلاثة وتحليلها ومناقشتها للاختبارات البعدية

الجدول (٢)

يبين قيمة(F) المحسوبة في قيم العمليات العقلية للمجموعات الثلاثة

ت	المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	الدلالة
١	بدون اشارة	بين المجموعات	٥٣٨.٧٧٦	٢.٠٠٠	٢٦٩.٣٨٨	٢٧.٢٣٦	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٢٦٧.٠٥٦	٢٧.٠٠٠	٩.٨٩١		
		المجموع	٨٠٥.٨٣٢	٢٩.٠٠٠			
٢	مع الاشارة	بين المجموعات	١٩١.٥٧١	٢.٠٠٠	٩٥.٧٨٥	١٥.٥٧٢	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	١٦٦.٠٨٤	٢٧.٠٠٠	٦.١٥١		
		المجموع	٣٥٧.٦٥٥	٢٩.٠٠٠			
٣	معدل وسط المسح الموازي	بين المجموعات	١٢٨٥٥.٠٤١	٢.٠٠٠	٦٤٢٧.٥٢٠	١٩.٠٠٣	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٩١٣٢.٢٢٩	٢٧.٠٠٠	٣٣٨.٢٣١		
		المجموع	٢١٩٨٧.٢٧٠	٢٩.٠٠٠			
٤	معدل الوسط المسح الرقمي	بين المجموعات	٤٢٠٢١٣.٢٦٧	٢.٠٠٠	٢١٠١٠٦.٦٣٣	٧١.٨٢٨	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٧٨٩٧٨.٢٠٠	٢٧.٠٠٠	٢٩٢٥.١١٩		
		المجموع	٤٩٩١٩١.٤٦٧	٢٩.٠٠٠			
٥	معدل العين اليسار	بين المجموعات	١٤٣٤٠١.٢٦٧	٢.٠٠٠	٧١٧٠٠.٦٣٣	٤٨.٩٧٠	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٣٩٥٣٢.٩٠٠	٢٧.٠٠٠	١٤٦٤.١٨١		
		المجموع	١٨٢٩٣٤.١٦٧	٢٩.٠٠٠			
٦	معدل العين اليمين	بين المجموعات	٤٥٥٨٠٠.٤٦٧	٢.٠٠٠	٢٢٧٩٠٠.٢٣٣	٨٩.٩٤٢	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٦٨٤١٤.٥٠٠	٢٧.٠٠٠	٢٥٣٣.٨٧٠		
		المجموع	٥٢٤٢١٤.٩٦٧	٢٩.٠٠٠			
٧	سرعة رد الفعل	بين المجموعات	٢.٩١٣	٢.٠٠٠	١.٤٥٦	٧٩.٣١٧	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٠.٤٩٦	٢٧.٠٠٠	٠.٠١٨		
		المجموع	٣.٤٠٩	٢٩.٠٠٠			
٨	التحكم برد الفعل	بين المجموعات	٤.٨٨٩	٢.٠٠٠	٢.٤٤٥	١٠١.٧٢٨	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٠.٦٤٩	٢٧.٠٠٠	٠.٠٢٤		
		المجموع	٥.٥٣٨	٢٩.٠٠٠			
٩	السمعي	بين المجموعات	١٠٤١.٥٠٤	٢.٠٠٠	٥٢٠.٧٥٢	٣٧.٤٧٦	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٣٧٥.١٨٤	٢٧.٠٠٠	١٣.٨٩٦		
		المجموع	١٤١٦.٦٨٨	٢٩.٠٠٠			
١٠	البصري	بين المجموعات	١٧٦١.٨٩١	٢.٠٠٠	٨٨٠.٩٤٥	٦٣.١٠٧	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٣٧٦.٩٠٨	٢٧.٠٠٠	١٣.٩٦٠		
		المجموع	٢١٣٨.٧٩٩	٢٩.٠٠٠			
١١	الاستدلال المنطقي	بين المجموعات	١٩.٠٦٩	٢.٠٠٠	٩.٥٣٤	٨٦.٩٠٩	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	٢.٩٦٢	٢٧.٠٠٠	٠.١١٠		
		المجموع	٢٢.٠٣١	٢٩.٠٠٠			
١٢	الذاكرة العاملة	بين المجموعات	٧.٥٤٣	٢.٠٠٠	٣.٧٧١	٩.٧٤٤	٠.٠٠١
		داخل المجموعات	١٠.٤٥٠	٢٧.٠٠٠	٠.٣٨٧		
		المجموع	١٧.٩٩٣	٢٩.٠٠٠			

تبين من خلال الجدول (٢) وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين نتائج قيم العمليات العقلية، ولمعرفة اتجاه الفرق لصالح إي مجموعة عمد الباحث إلى الاستعانة بقيمة أقل فرق معنوي (L.S.D) بين المجاميع الثلاثة .

الجدول (3)

يبين (L.S.D) للمقارنات في قيم العمليات العقلية للمجموعات الثلاثة للاختبار البعدي

ت	المتغيرات	الاختبارات الوسطية		الأوساط الحسابية		فرق الأوساط	الخطأ المعياري	الدلالة
١	بدون اشارة	ت١	ت٢	٥٦.٢	٦١.٣	٥.١-	١.٤٠٦	٠.٠٠١
		ت١	ت٣	٥٦.٢	٦٦.٥٨	١٠.٣٨-	١.٤٠٦	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٦١.٣	٦٦.٥٨	٥.٢٨-	١.٤٠٦	٠.٠٠١
٢	مع الاشارة	ت١	ت٢	٥٨.٤	٦٠.٥٤	٢.١٤-	١.١٠٩	٠.٠٦٤
		ت١	ت٣	٥٨.٤	٦٤.٥	٦.١-	١.١٠٩	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٦٠.٥٤	٦٤.٥	٣.٩٦-	١.١٠٩	٠.٠٠١
٣	معدل وسط المسح الموازي	ت١	ت٢	٦٨٧.٦	٧٢٠.٨	٣٣.٢-	٨.٢٢٥	٠.٠٠٠
		ت١	ت٣	٦٨٧.٦	٧٣٧.٣٩	٤٩.٧٩-	٨.٢٢٥	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٧٢٠.٨	٧٣٧.٣٩	١٦.٥٩-	٨.٢٢٥	٠.٠٥٤
٤	معدل الوسط المسح الرقمي	ت١	ت٢	١١٨٢.١	١٢٥٣.٤	٧١.٣-	٢٤.١٨٧	٠.٠٠٧
		ت١	ت٣	١١٨٢.١	١٤٦١.١	٢٧٩-	٢٤.١٨٧	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	١٢٥٣.٤	١٤٦١.١	٢٠٧.٧-	٢٤.١٨٧	٠.٠٠٠
٥	معدل العين اليسار	ت١	ت٢	٤١٧.٤	٤٤٧.٨	٣٠.٤-	١٧.١١٢	٠.٠٠٠
		ت١	ت٣	٤١٧.٤	٥٨٦.٧	١٦٩.٣-	١٧.١١٢	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٤٤٧.٨	٥٨٦.٧	١٣٨.٩-	١٧.١١٢	٠.٠٠٠
٦	معدل العين اليمين	ت١	ت٢	٤١٨	١.٣٧٦	٤١٦.٦٢٤	٢٢.٥١٢	٠.١٩٧
		ت١	ت٣	٤١٨	٦٩٣.١	٢٧٥.١-	٢٢.٥١٢	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	١.٣٧٦	٦٩٣.١	٦٩١.٧٢٤-	٢٢.٥١٢	٠.٠٠٠
٧	سرعة رد الفعل	ت١	ت٢	١.٨٤٥	٠.٩٧١	٠.٨٧٤	٠.٠٦١	٠.٠٠٠
		ت١	ت٣	١.٨٤٥	١.٠٨٩	٠.٧٥٦	٠.٠٦١	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٠.٩٧١	١.٠٨٩	٠.١١٨-	٠.٠٦١	٠.٠٠٠
٨	التحكم برد الفعل	ت١	ت٢	١.٦٩١	٠.٩٧١	٠.٧٢٠	٠.٠٦٩	٠.٠٠٠
		ت١	ت٣	١.٦٩١	٠.٧٤٤	٠.٩٤٧	٠.٠٦٩	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٠.٩٧١	٠.٧٤٤	٠.٢٢٧	٠.٠٦٩	٠.٠٠٣
٩	السمعي	ت١	ت٢	٦٧.٥٠٠	٧٠.٧٤٠	٣.٢٤٠-	١.٦٦٧	٠.٠٦٢
		ت١	ت٣	٦٧.٥٠٠	٨١.٣٠٠	١٣.٨٠٠-	١.٦٦٧	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٧٠.٧٤٠	٨١.٣٠٠	١٠.٥٦٠-	١.٦٦٧	٠.٠٠٠
١٠	البصري	ت١	ت٢	٦٥.٩٨٠	٧٠.٧٢٠	٤.٧٤٠-	١.٦٧١	٠.٠٠٩
		ت١	ت٣	٦٥.٩٨٠	٨٤.٠٨٠	١٨.١٠٠-	١.٦٧١	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٧٠.٧٢٠	٨٤.٠٨٠	١٣.٣٦٠-	١.٦٧١	٠.٠٠٠
١١	الاستدلال المنطقي	ت١	ت٢	٤.٤٠٣	٥.٤٨٤	١.٠٨١-	٠.١٤٨	٠.٠٠٠
		ت١	ت٣	٤.٤٠٣	٦.٣٥٢	١.٩٤٩-	٠.١٤٨	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٥.٤٨٤	٦.٣٥٢	٠.٨٦٨-	٠.١٤٨	٠.٠٠٠
١٢	الذاكرة العاملة	ت١	ت٢	٢.٣٨٦	٣.٠٢١	٠.٦٣٥-	٠.٢٧٨	٠.٠٣١
		ت١	ت٣	٢.٣٨٦	٣.٦١٤	١.٢٢٨-	٠.٢٧٨	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٣.٠٢١	٣.٦١٤	٠.٥٩٣-	٠.٢٧٨	٠.٠٤٢

حيث وجد في الجدول (3) أن الفرق بين الوسطين الحسابيين لليقظة الذهنية (بدون إشارة) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٥.١) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠١) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (١٠.٣٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٥.٢٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠١) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. ووجد في الجدول أن الفرق بين الوسطين الحسابيين لليقظة الذهنية (مع إشارة) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٢.١٤) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٦٤) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية . والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (٦.١) وهو أكبر من قيمة

مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٣.٩٦) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للمسح البصري (معدل الوسط المسح الموازي) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٣٣.٢) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (٤٩.٧٩) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (١٦.٥٩) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٥٤) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة.وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للمسح البصري (معدل الوسط المسح الرقمي) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٧١.٣) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٧) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (٢٧٩) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٢٠٧.٧) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة.وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين محيط الرؤيا (معدل العين اليسار) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٣٠.٤) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (١٦٩.٣) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (١٣٨.٩) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين لمحيط الرؤيا (معدل العين اليمين) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٤١٦.٦٢٤) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.١٩٧) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (٢٧٥.١) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٦٩١.٧٢٤) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للانتباه الانتقائي (سرعة رد الفعل) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٠.٨٧٤) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (٠.٧٥٦) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٠.١١٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للانتباه الانتقائي (التحكم برد الفعل) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٠.٧٢٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (٠.٩٤٧) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٠.٢٢٧) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٣) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للانتباه الانتقائي (سرعة رد الفعل) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٠.٨٧٤) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (٠.٧٥٦) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٠.١١٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للانتباه المنقسم (السمعي) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٣.٢٤٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٦٢) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (١٣.٨٠٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (١٠.٥٦٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للانتباه المنقسم (البصري) بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٤.٧٤٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٩) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (١٨.١٠٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (١٣.٣٦٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة. وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للاستدلال المنطقي بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (١.٠٨١) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (١.٩٤٩) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة

الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٠.٨٦٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة.

وأن الفرق بين الوسطين الحسابيين للذاكرة العاملة بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٠.٦٣٥) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٣١) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (١.٢٢٨) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٠.٥٩٣) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٤٢) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة .

ويرى الباحث من غير الممكن ان يكون هناك اختيار للاعب بكرة القدم مالم يتمتع بقدر كبير من الانتباه اذ ان لعبة كرة القدم لعبة قائمة على الانتباه وان فقدانه للحظات تكون نتيجته خسارة الكرة وبالتالي خسارة عنصر المبادرة وان من اولويات اللاعب توزيع انتباهه وتقسيمه عن طريق السمع من خلال تفاهم مع زميل لتنفيذ مهمة سواء كانت هجومية او دفاعية اوعن طريق البصر من خلال تنفيذ ما مطلوب منه بدقة وتركيز وهذا ماكده (راتب)"اذ ان زيادة الثقة بالنفس لدى اللاعب اثناء المباراة تساعده على زيادة تركيز الانتباه "(٣٦١:٦) واهمية المتغيرات العقلية في اختيار اللاعبين الناشئين لكرة القدم حيث تعد احد ركن اساسي مهم في الانتقاء بالاضافة الى الجانبين المهاري والبدني وفي هذا الصدد يشير (فرات جبار،وهه فال خورشيد) الى "ان لعبة كرة القدم تحتاج الى متطلبات عقلية وبدنية عالية جداً لغرض التهيؤ العام والصحيح بالمستوى المطلوب من الجانب الفني والسلوكي لدى اللاعب اثناء المباراة لغرض تنفيذ فعليات سريعة ومفاجئة ومتكررة ومتعددة في السرعة الممكنة والتوقيت المناسب" (١٨:٧) وكذلك يتفق البحث مع رمضان "يجب ان يحافظ اللاعب على تركيزه يقظاً طوال المباراة "(٩٦:٨) كذلك يمكن للاعب التحكم بسرعة رد الفعل للانتباه الانتقائي والاستجابة السريعة له عند انطلاق الكرة نحوه او بالقرب منه مما يؤدي الى امكانية التحكم بها او الوصول اليها بالوقت المناسب وهذا ما أكده سمبسون "الانتباه فهو كذلك يتأثر برد الفعل من خلال سرعة رد الفعل والتحكم برد الفعل وهذا يعني ان اللاعب كلما كان لديه انتباه عال يكون مسيطرا على تحركات ويكون رد فعله سريع"(٧١:٩) وان اللاعب في كرة القدم بحاجة الى الانتباه لأكثر من مثير و أن طبيعة اللعبة تتطلب منه ذلك، فأثناء وجوده في منطقته فأنه يحتاج الى الانتباه بشكل كبير لمراقبة حركات الفريق المنافس وكذلك حركات لاعبي فريقه وكذلك مراقبة اللاعب المنافس الذي يمتلك الكرة واللاعب بدون الكرة وكل هذه الامور يتدخل الانتباه بشكل كبير فيها الامر الذي يتطلب من اللاعب أن يكون على استعداد تام في استقبال أكثر من مثير بصري والانتباه لها بشكل جيد وسريع لغرض التصرف الصحيح واتخاذ القرار الملائم وفق الظرف والحالة التي يمر بها وإعطاء النتيجة بأسرع وقت ممكن من خلالها يمكن الاستفادة من هذه النتيجة وهذا ما ذكره عباس " أن للأفراد القدرة على معالجة المعلومات من خلال مجموعة من القنوات المتوازية ، وهذه القدرة غير محدودة ، فللدماغ القدرة الكافية على الانتباه لعدد كبير من المثيرات وإجراء المعالجة اللازمة لها مثل الذاكرة العاملة" (٩٤:١٠) وعليه يرى الباحث ان للانتباه المنقسم دوراً مهماً واساسياً وذو درجة عالية عند اختيار اللاعبين الذين يتصفون بهذه الصف او تطوير هذه الصفة لديهم عن طريق تدريبات وتمرينات عقلية تعطى للاعبين وخصوصاً لهذه الاعمار الصغيرة عند ممارستهم لكرة القدم .

٤-١-٢-عرض نتائج قيم الاداء المهاري للتهديف للمجموعات الثلاثة وتحليلها ومناقشتها للاختبارات البعدية

الجدول (٤)

يبين قيمة(F) المحسوبة في قيم الاداء المهاري للمجموعات الثلاثة

ت	المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	الدلالة
١	الأداء المهاري للتهديف	بين المجموعات	١٠.٠٦٧	٢.٠٠٠	٥.٠٣٣	١٠.٢١٨	٠.٠٠٠
		داخل المجموعات	١٣.٣٠٠	٢٧.٠٠٠	٠.٤٩٣		
		المجموع	٢٣.٣٦٧	٢٩.٠٠٠	٥.٥٢٦		

تبين من خلال الجدول (٤) وجود فروق إحصائية ذات دلالة معنوية بين نتائج قيم الاداء المهاري بين المجاميع التجريبية الثلاثة في الاختبار البعدي من خلال حساب قيمة (F) ، ولمعرفة اتجاه الفرق لصالح إي مجموعة عمد الباحث إلى الاستعانة بقيمة أقل فرق معنوي (L.S.D) بين المجاميع الثلاثة .

الجدول (٥)

يبين (L.S.D) للمقارنات في قيم الأداء المهاري للمجموعات الثلاثة التجريبية للاختبار البعدي

ت	المتغيرات	الاختبارات الوسطية		الأوساط الحسابية		فرق الأوساط	الخطأ المعياري	الدلالة
١	الأداء المهاري للتهديف	ت١	ت٢	٦.٩٠٠	٦.٠٠٠	٠.٩٠٠-	٠.٣١٤	٠.٠٠٨
		ت١	ت٣	٦.٩٠٠	٧.٤٠٠	١.٤٠٠-	٠.٣١٤	٠.٠٠٠
		ت٢	ت٣	٦.٠٠٠	٧.٤٠٠	٠.٥٠٠-	٠.٣١٤	٠.١٢٣

والفرق بين الوسطين الحسابيين للاداء المهاري للتهديف بين المجموعة التجريبية الأولى والثانية هو (٠.٩٠٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠٨) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والثانية. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الأولى والثالثة هو (١.٤٠٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.٠٠) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة الأولى والثالثة. والفرق بين الوسطين الحسابيين للمجموعة التجريبية الثانية والثالثة هو (٠.٥٠٠) وهو أكبر من قيمة مستوى الدلالة (٠.١٢٣) وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والثالثة.

ويعزو الباحث ان هذه الفروق المعنوية التي وجدت من خلال الجدول (٥) هو ان المجموعة التجريبية الأولى كانوا يمارسون المنهج التعليمي المهاري المعد من قبل الباحث بينما التجريبية الثانية كانوا يمارسون المنهج المعد من قبل المدرب ووجد ان هناك فروق معنوية ولصالح التجريبية الأولى.

ويعزو الباحث سبب ذلك إلى سلامة المنهج التعليمي المعد من قبل الباحث واحتوائه على تمارين مختارة بصورة علمية وبتكرارات صحيحة ومتناسقة ومنسجمة مع مستوى وقابلية أفراد العينة ، وقائمة على أساس الممارسة الصحيحة ، وهذا ما أكده قاسم لزام "فالتدريب والممارسة على مهارة معينة ضمن واجب حركي يؤدي إلى زيادة الخبرة وإحداث تطور في الأداء المهاري ، لذلك فان الممارسة تعد أهم متغير في عملية التعلم للمهارات المعقدة وحتى البسيطة " (٥٦:١١) اما ما وجد من فروق معنوية بين التجريبية الأولى والثالثة ولصالح التجريبية الثالثة يعزو الباحث الى ذلك ان المجموعة التجريبية الثالثة كانوا يمارسون المنهج التعليمي المهاري المعد من قبل الباحث والمنهج العقلي على منظومة الريهاكوم المعرفية مما كان لها تأثير إيجابي وكان السبب في الفروق المعنوية للمجموعة الثالثة على حساب الأولى الذي كانوا يمارسون المنهج المهاري المعد من قبل الباحث دون المنهج العقلي .

ويذكر محمد (١٩٨٧) " أن التقدم بالحركة أو المهارة يتحقق عن طريق الممارسة والتكرار وتلافي الأخطاء ويتم ذلك من خلال الأداء العملي للمتعلم تحت إرشاد المدرس أو المعلم وهذا بحد ذاته هو أحد الخطوات الرئيسة المتبعة في تعليم المهارات الحركية "(١٧٢:١٢)

اما ما وجد من فروق بين التجريبية الثانية والثالثة ولصالح الثالثة يعزو الباحث على ان المجموعة الثانية كانت فقط تستخدم المنهج العقلي على منظومة الريهاكوم المعرفية والمنهج المهاري المعد من قبل المدرب بينما المجموعة الثالثة كانت تستخدم المنهج العقلي على منظومة الرهاكوم المعرفية والمنهج المهاري المعد من قبل المدرب .ومن العوامل التي ساعدت في اكتساب التعلم لأفراد المجموعة التجريبية الثالثة هو تأثير تكرارات وتمرينات المنهج العقلي ، حيث مارست المجموعة الثالثة المنهج العقلي بالإضافة الى المنهج المهاري وهذا بحد ذاته ذو تأثير ايجابي وفعال في العملية التعليمية وهذا ما أكده محجوب "حيث يمكن التوصل إلى نتائج ايجابية قوية عند استخدام التمارين الذهنية خلال الفترات الفاصلة بين دورات التمرين "(١٩٢:١٣) و يرى الباحث ان التهديف الناجح هو المحصلة النهائية لأداء أي فريق فمن خلال التهديف يحقق الفوز على المنافس ، وهو احد وسائل الهجوم لتسجيل الأهداف وهو من أساسيات لعبة كرة القدم لأن متعة كرة القدم وهدفها الرئيسي هو إحراز الأهداف في مرمى المنافس وتحقيق الفوز، ويعتمد نجاح بالتهديف على عدة عوامل منها . اختيار المكان المناسب في المرمى والتهديف حسب الفراغ الحاصل في صفوف دفاع المنافس وإمكانية اللاعب لاستغلال هذه الفجوة التي تحصل بين المدافعين، كما إن بالتهديف الناجح يتم وفق شروط هي الدقة والقوة والسرعة في لحظه تنفيذ الكرة نحو المرمى . ويرى الباحث أن تطور مهارة التهديف التي تعد من المهارات الأساسية والمهمة ذلك إلى أن فاعلية التخطيط للمنهج التعليمي المقترح إذ تركزت التمرينات المهارية والتدريبات العقلية فيه على تطوير الأداء المهارة للتهديف ، لذلك يجب أن يكون هناك اهتماماً كبيراً من قبل المدربين والمعلمين والمختصين في مجال الرياضة لتطوير هذه المهارة وتأكيد الزيادة بالتكرارات في التمرينات والتدريبات لأن التكرار يزيد من عامل الخبرة والإحساس والدقة في إصابة الهدف وهذا ماهدف اليه المنهج التعليمي المهاري وكذلك المنهج العقلي المعد من قبل الباحث وكذلك المدرب وهذا ما اكدت عليه ناهدة " كما تعد هذه التمرينات جزءاً مهما ومكملاً للتمرينات الحركية حيث تتضمن تعليم وتدريب المهارات النفسية او العقلية او المعرفية مثل تدريب الاسترخاء والتصور العقلي والانتباه والادراك وغير ذلك من التمرينات المرتبطة بالعمليات العقلية" (١٩:١٤)

وكذلك يعزو الباحث سلامة المنهج التعليمي المعد من قبل الباحث واحتوائه على تمارين منوعة ومميزة وجديدة على اللاعبين ومبنية على أسس علمية صحيحة وتكرارات مدروسة وتتناسب مع قابلية اعمار اللاعبين وامكانياتهم المتواجدين في المجموعة سبب مهم في تطوير الأداء المهاري للتهديف للمجموعة التجريبية الأولى على حساب المجموعة التجريبية الثانية التي كانت تمارس المنهج المعد من قبل المدرب وان دل على شيء فأنه يدل على المنهج العقلي الذي كان تمارسه المجموعة التجريبية الثانية على منظومة الريهاكوم المعرفية غير كافي على تطوير الأداء المهاري للتهديف وانما يحتاج الى منهج تعليمي مهاري

٥-١-الاستنتاجات :-

من خلال النتائج التي ظهرت أستنتج الباحث مايأتي :-

١- أظهر نموذج الدراسة ان هناك متغيرات مستقلة (الاداء المهاري للتهديف) أرتبطت بعلاقة ارتباطية ببعضها البعض .

٢- أظهر نموذج الدراسة ان هناك متغيرات مستقلة (الاداء المهاري للتهديف) أثرت في المتغير التابع الاداء المهاري بصورة مباشرة .

٣- للمنهج التعليمي وفق أنموذج العلاقات السببية للعمليات العقلية تأثير أيجابي على الاداء المهاري.

٥-٢ التوصيات :- يوصي الباحث :

١- اعتماد نماذج العلاقات السببية في عملية التعليم وبناء المناهج التعليمية وفق العلاقات التي تظهرها هذه النماذج لما لها من أهمية وفاعلية كبيرة في تحقيق تقدم شامل وايجابي في العملية التعليمية

٢- اعتماد المنهج المستخدم على عينات مماثلة لتحسين مستوى الاداء المهاري .

٣- أجراء دراسات مشابهة ولفئات عمرية أخرى وبطرائق تعليمية أخرى معنية بتطوير العمليات العقلية والمهارات الاساسية والاداء المهاري ومعرفة ما تسفر عنه هذه الدراسات

المصـــادر

(١)عامر أبراهيم : منهجية البحث العملي ، ط١، عمان ، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ، ٢٠١٢ ، ص١٠.
(٢) محمد حسن علاوي واسامة كامل راتب: البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٩٩ ، ص٢١٧
(٣) ريسان مجيد خريبط : مناهج البحث في التربية الرياضية ،الموصل ، مطابع جامعة الموصل ، ١٩٨٨ ، ص٤١.
(٤) زهير الخشاب، وآخران : كرة القدم ،مصدر سابق ذكره ، ١٩٩٩.ص٢١٥.
(٥) محمد الياسري : الاسس النظرية لاختبارات التربية الرياضية ، ط١، دار الضياء للطباعة والنشر ، النجف الاشرف ، ٢٠١٠ ، ص٥٢
(٦) أسامة كامل راتب : علم النفس الرياضي. مفاهيم تطبيقات، ط٢:(القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٩٧) ص٣٦١
(٧) فرات جبار سعدالله وهه فال خورشيد : التدريب المعرفي والعقلي للاعبي كرة القدم ،ط١ ، عمان ، دار دجلة ، ٢٠١١، ص١٨ .
(٨) رمضان ياسين: علم النفس الرياضي، ط١، دار أسامه للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ٢٠٠٧، ص٩٦
(٩) بيتر سمبسون : ترجمة محمد عبدالحميد الدوري : كرة الطاولة الناجحة ، مطبعة حسام ، بغداد ،ط١ ،١٩٩٠، ص٧١ .
(١٠) عباس حنون مهنا الاسدي : علم النفس المعرفي ، بغداد ، مطبعة العدالة ، ٢٠١٣ ، ص٩٤
(١١) قاسم لزام (وآخرون) : أسس التعلم والتعليم وتطبيقاته في كرة القدم ، القاهرة ، دار القاهرة للنشر والطباعة ،٢٠٠٥، ص٥٦
(١٢) محمد عبد الغني عثمان : التعلم الحركي والتدريب الرياضي ، ط١ ، الكويت ، دار القلم ، ١٩٨٧، ص١٧٢
(١٣) وجيه محجوب : التعلم وجدولة التدريب الرياضي ، عمان ، دار وائل للنشر ، ٢٠٠١، ص١٩٢ .
(١٤) ناهدة عبد زيد الدليمي : التمرينات وتطبيقاتها في التعلم الحركي ، الاردن ، دار الرضوان للنشر والتوزيع ، ٢٠١٩ ، ص٩١