



تحليل محتوى كتاب التاريخ للمصف الخامس الأدبي وفق مستويات عمق المعرفة

م. هدى هادي خميس

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

مكتب الوكيل الإداري

الملخص

هدف البحث الى التعرف على تحليل كتاب التاريخ المقرر للمصف الخامس الأدبي وفق مستويات عمق المعرفة للعام الدراسي 2019-2020، ولتحقيق هدف البحث اعدت الباحثة قائمة بمستويات عمق المعرفة تضمنت اربع مستويات هي مستوى التذكر وإعادة الانتاج ، مستوى تطبيق المفاهيم والمهارات ، مستوى التفكير الاستراتيجي مستوى التفكير الممتد ، تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي ، تكونت عينة البحث من المادة العلمية في كتاب التاريخ المقرر للمصف الخامس الأدبي ، وتم تحليل الكتاب المذكور وفقاً للمستويات الاربعة لعمق المعرفة ، ثم التحقق من ثبات التحليل من خلال التحليل عبر الزمن وعبر الأفراد وقد حصل على نسبة ثبات اكبر من 77% باستخدام معادلة هولستي ، وقد توصل البحث الى توافر مستويات عمق المعرفة الاربعة في الكتاب وبنسبة مئوية بلغت (40%) لمستوى التذكر وإعادة الانتاج في المرتبة الاولى ثم لمستوى تطبيق المفاهيم والمهارات بنسبة مئوية بلغت (30%) في المرتبة الثانية ثم مستوى التفكير الاستراتيجي بنسبة مئوية بلغت (19%) في المرتبة الثالثة ، ثم مستوى التفكير الممتد بنسبة مئوية بلغت (11%) في المرتبة الرابعة وهذا يدل الى توافر مستويات عمق المعرفة في كتاب التاريخ للمصف الخامس الادبي وبنسب تدرجت بشكل يناسب مستوياتها الاربعة.

الكلمات المفتاحية: تحليل محتوى، كتاب التاريخ، عمق المعرفة

Analysis of the content of the history book for the fifth grade literary according to the levels of depth of knowledge

L. Huda Hadi Khames

Ministry of Higher Education and Scientific Research

Administrative Deputy Minister's Office

Abstracts

The aim of the research is to identify the analysis of the history book scheduled for the fifth literary grade according to the levels of depth of knowledge for the academic year 2019-2020. To achieve the goal of the research, the two researchers prepared a list of levels of depth of knowledge that included four levels: the level of remembering and reproduction, the level of application of concepts and skills, the level of strategic thinking, the level of extended thinking, and the descriptive analytical approach was used. according to the four levels of



depth of knowledge, then verifying the stability of the analysis through analysis through time and through individuals, and it obtained a stability percentage Greater than 80% using Holster's equation, and the research found the availability of the four levels of depth of knowledge in the book, with a percentage of (40%) for the level of remembering and reproduction in the first place, then for the level of application of concepts and skills with a percentage of (30%) in the second place, then the level of application of concepts and skills. Strategic thinking with a percentage of (19%) in the third rank, then the level of extended thinking with a percentage of (11%) in the fourth rank, the depth of knowledge is included in the history book for the fifth grade literary and in proportions that are gradual in a manner appropriate to their four levels.

Keywords: و

مشكلة البحث

ان تدريس مادة التاريخ بمراحل التعليم المختلفة قد واجه بعض المشكلات ومنها مناهج مادة التاريخ وطبيعة تلك المادة وكيفية تنظيمها وصياغتها وذلك لاتساعها وكثرة العبارات التي وردت فيها وتفاوتها، وشهدت مناهج التاريخ في السنوات الاخيرة تغيرات واسعة ومهمة لمواكبة روح العصر لما لها من دور بارز في مناهج التعلم، لذا في الوقت الحاضر حدا المربين والباحثين والمهتمين بمناهج التاريخ الى اعادة النظر في اختيار المادة التعليمية وفي جميع المراحل الدراسية من حيث نوعية وكمية المادة التي يتناولها منهج التاريخ في المراحل الدراسية المختلفة. وهناك العديد من المؤتمرات العلمية التي عقدت اكدت على ضرورة الاهتمام بالمناهج ومنها: المؤتمر العلمي الدولي بعنوان تطوير المناهج في ضوء فلسفة التربية الحديثة برعاية مؤسسة العراقية للثقافة والتنمية الذي عقد في كلية التربية -جامعة ميسان الذي نظمته المديرية العامة لتربية القادسية بالتعاون مع جامعة القادسية في ايار 2019م، وقد أشارت نتائج بعض الدراسات على ضرورة الاهتمام بعمق المعرفة في معالجة المعرفة وذلك لربط المعرفة الجديدة التي يحصل عليها الطالب بالمعرفة السابقة لديه ليصبح التعلم ذي معنى ، ويؤدي الطالب الى اكتساب القدرة على التحليل والتقويم والتمييز والمقارنة وطرح الاسئلة وفهم الافكار وتفسير المعلومات بعمق وموضوعية أكثر وتطبيق المعرفة في مواقف جديدة وغير اعتيادية او تقليدية لحل المشكلات واتخاذ القرار، وبعد الاطلاع على مناهج التاريخ في المرحلة الإعدادية تبين لا يوجد دراسة لتحليل لكتاب التاريخ للصف الخامس الادبي وفقا لمستويات عمق المعرفة في كتب مادة التاريخ في العراق على حد علم الباحثة، لذا جاء هذا البحث ليقف على طبيعة عمق المعرفة ومدى توافرها في الكتاب المقرر للصف الخامس الادبي، ولذلك يمكن تحديد مشكلة البحث في الاجابة عن السؤال الاتي:

ما مدى توافر مستويات عمق المعرفة في كتاب التاريخ المقرر للصف الخامس الادبي؟



اهمية البحث

يمكن ان نحدد أهمية البحث بالآتي:

1. الاهتمام بتحسين وتطوير كتب التاريخ خلال اختيار وتنظيم عرض محتوى مناهج مادة التاريخ
2. الاهتمام بمستويات عمق المعرفة كونه أحد أبرز الاتجاهات الحديثة
3. أهمية المرحلة الاعدادية التي تمثل المرحلة الاخيرة للحياة المدرسية.
4. قد تفتح الطريق للباحثين لتحليل محتوى الكتب مادة التاريخ وفق مستويات عمق المعرفة
5. توجيه المعلمين الى مستويات عمق المعرفة وامكانية توظيفها من قبل المعلم واهميتها في الكتاب المدرسي وفي العملية التعليمية.
6. هذا البحث ينفرد في تحليل كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي وفق مستويات عمق المعرفة في العراق حسب علم الباحثة.

هدف البحث

يهدف البحث الحالي الى:

1. تحليل كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي في وفق مستويات عمق المعرفة

حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بـ :

1. مستويات عمق المعرفة وهي اربعة مستويات (مستوى التذكر واعادة الانتاج ،مستوى تطبيق المفاهيم والمهارات ،مستوى التفكير الاستراتيجي مستوى التفكير الممتد)
2. محتوى كتاب التاريخ المقرر للصف الخامس الادبي (من الفصل الاول الى الفصل السابع) الطبعة الحادية عشر لسنة 2019 م ، في العراق

تحديد مصطلحات البحث

1. تحليل المحتوى عرفه (محمد، عبد العظيم ، 2012: 21) بأنه:

"اداة علمية ،واسلوب منهجي يستخدم في تحليل المحتوى الظاهر أو المضمون الصريح لمادة من المواد بطريقة موضوعية منظمة بهدف الوصول الى استدلالات واستقرارات واستبصارات صادقة وثابتة" (محمد، عبد العظيم ، 2012: 21).



2. كتاب التاريخ المقرر للصف الخامس الادبي : المادة العلمية المقررة للصف الخامس الادبي من منهج التاريخ وكل ماتحتويه من اهداف الدرس والامثلة وكافة الانشطة التعليمية ومسائل حياتية والتي اقرتها وزارة التربية / المديرية العامة للمناهج و تم اعتمادها للعام الدراسي (2019-2020).

3. مستويات عمق المعرفة عرفها (الفيل ، 2019) بأنها:

"هي تنظيم منطقي محكم للمعارف والمهارات التي يجب أن يتمكن منها الطالب في أي مجال دراسي وفقا لدرجة عمقها وقوتها في أربعة مستويات تبدأ بأقلها عمقا وقوة وهو مستوى التذكر ثم مستوى التطبيق ثم الاستراتيجي وأخيرا التفكير الممتد وهو المستوى الأكثر عمقا وقوة" (الفيل ، 2019: 239-240).

الجانب النظري ودراسات سابقة

أ. تحليل المحتوى: تحليل المحتوى يعد اسلوبا يعطي للباحث حرية في التعامل مع النصوص وذلك لإخضاعها لعملية التقييم والعد والتصنيف والتي تمكن الباحث من التحليل النوعي ويمثل التحليل اسلوب من اساليب البحث العلمي الهادفة للوصف الموضوعي المنظم والكمي للمضمون الظاهر التي تستكشف جوانب القوة والضعف بالكتاب المدرسي وكذلك المواد التعليمية بدون الاعتماد على الانطباع الذاتي ، لغرض المراجعة والتعديل لتقديم المساعدة للمؤلفين بأعداد الكتب المدرسية الجديدة . (طعيمة ، 2004)

ب. الكتاب المدرسي: يعد الكتاب المدرسي انعكاس وترجمه للجزء الاساسي لمحتويات المناهج ويعتبر من اهم ادواتها ومن مدخلات النظم التعليمية وهومن المصادر التعليمية المستخدمة والمتداولة في الموقف التعليمي التعليمي وهو الاناء الذي يحتوى الجزء الهام من محتوى المادة العلمية التي تفسر وتترجم اهداف المناهج وجميع ادواته التنفيذية ويعبر الكتاب المدرسي اكثر أهمية في التأثير على ما يتعلم في المدرسة (خطاطية ، 2018: 2)، ويرى (يعيش ، 2007) ان الكتاب المدرسي يعتبر ترجمة تمثل المنهاج والجانب التطبيقي حيث يعكس صورة لكل اهدافه ومحتواه وطرق انشطته واساليب التقويم التي تمثل اهم اداة للاتصال الاساسي والتي تعبر عن رسائل المنهاج واهم مرجع للمعلم والطالب معا وركيزة ضرورية للمجتمع وتطوره (يعيش ، 2007: 2)

ت. تحليل محتوى الكتاب المدرسي: يتمثل تحليل محتوى الكتاب المدرسي بمجموعة من الاجراءات والاساليب الفنية المنضمة لتفسير وتصنيف محتوى المادة الدراسية بما فيها من رسومات ونصوص مكتوبة وصور اضافة الى الافكار المتضمنة في الكتاب وتتصف مهارات تحليل المحتوى بخاصيتين هما: التركيز على تحليل النصوص والموضوعات وترابطها معاً دون التطرق للنوايا الخفية للمؤلف واستخدام المنحى العلمي والاسلوب المنظم في التحليل . (الزويني واخرون ، 2013: 106).



ث. **مادة التاريخ:** يعد التاريخ أحد المواد الاجتماعية المهمة التي أخذت جميع الأمم تعتني بدراسته عناية كبيرة، لما له من أثر في تثقيف الناشئة والمتعلمين، وله الأهمية الكبرى في حياة الأمم. فهو السجل الزمني لكل علوم الأمة وفنونها وآدابها، وهو القاعدة للماضي وأساس المستقبل، وهو هوية الأمة التي تميزها من غيرها من الأمم، وإن دراسة التاريخ تساعد على تقويم الأخلاق والحث على الفضائل المتعلمين على جميع المعلومات، ونقدها والتأليف فيما بينها وعرضها. (سلمان، 2001: 24)، وبما أن التاريخ كأحد فروع الدراسات الاجتماعية يحتل مكانة بارزة بين المناهج الدراسية مستمداً تلك المكانة من طبيعته وأهميته للمجتمعات الإنسانية. (قطاوي، 2007: 26).

■ **عمق المعرفة Depth of Knowledge:** عمق المعرفة وضعت من قبل نورمان لوت ويب عام 2002

، وهو من كبار علماء الأبحاث في مركز ويسكونسن للبحوث التربوية بجامعة ويسكونسن ماديسون في أمريكا ، يدير عمليات تقييم المناهج ومشاريع التطوير المهني (webb,1997:5)، أن ظهور عمق المعرفة يعتبر اتجاه معاصر لبناء المناهج ولتطويرها ونعني بعمق المعرفة جميع أسس المعرفة من مفاهيم وتعريف وحقائق وتعميمات وظهور هذا الاتجاه يمثل رد فعل في بعض مشكلات المحتوى المعرفي التي عانت منها المناهج كسطحية المعرفة المتضخمة في الكتب المدرسية والتي تعتبر مصدراً من مصادر المعرفة (الغامدي، 2019: 11)، يرى نورمان ويب أن عمق المعرفة هو عملية تعليمية تتطلب من المعلمين شرح العمق الذي يتم فيه التعلم ويجب أن يعكس المعلمون المستوى هذا العمق ويحددون الغرض من تعليمهم للطلاب وثم يقيمون الطلاب على المعلومات التي يجب الاحتفاظ بها للتعلم مدى الحياة (الفيل، 2019: 238)، ويمثل عمق المعرفة بالمعيار وبالسؤال نفسه ولا ينصب اهتمام العمق المعرفي على الفعل وإنما على السياق الذي يتم فيه استخدام الفعل وبالعمليات العقلية التي يتم ممارستها أي أنها تهتم بما يلي الفعل من عمليات ما وراء المعرفة ولا يتعلق العمق المعرفي بالصعوبة فهو يتطلب النظر إلى مستوى المعرفة وليس إلى عمل الطالب من أجل تحديد المستوى ،يمكن أن يختلف عمق المعرفة في عدد من الأبعاد ، بما في ذلك مستوى التعقيد المعرفي للمعلومات التي يجب أن يتوقع الطلاب معرفتها ، ومدى قدرتهم على نقل هذه المعرفة إلى سياقات مختلفة ، وإلى أي مدى يجب أن يكونوا قادرين على تكوين التعميمات ، ومقدار المعرفة السابقة التي يجب أن يمتلكوها من أجل فهم الأفكار، ويرتبط عمق المعرفة يرتبط عمق المعرفة الذي يطلبه توقع أو في تقييم بعدد ارتباطات المفاهيم والأفكار التي يحتاجها الطالب من أجل إنتاج استجابة ومستوى التفكير (Hiebert,1992:67)، وقد اتفق كلا من



(Hess,2013) و (Webb,2002) على تقسم مستويات عمق المعرفة الى اربعة مستويات وكما اوضحها

نومان ويب كالاتي :

■ المستوى الاول: التذكر وإعادة الانتاج **Recall And Reproduction**: يشمل هذا المستوى على

المهام الاساسية التي تتطلب من الطلاب تذكر او اعادة انتاج المعرفة والمهارات، وينطوي هذا المستوى عادة على تعامل الطلاب مع الحقائق والخصائص المختلفة للأشياء والكائنات. ينطوي على استخدام اجراءات وصيغ بسيطة. ومن اسئلة هذا المستوى الطالب الذي يجيب على عنصر اما يعرف الجواب او لا؛ أي ان الجواب لا يحتاج الى ان يكون "احسب" او "حل" (Wyse&Viger,2011: 8-9)

■ المستوى الثاني: تطبيق المفاهيم والمهارات **Basic Application of Skills/Concepts**

يتطلب هذا المستوى من الطلاب القدرة على ابراز الفروق او مقارنة الناس والاماكن والاحداث والمفاهيم وإعادة صياغة المعلومات من شكل الى اخر ؛ كما يتطلب تصنيفا او فرز الاشياء الى فئات ذات معنى، ووصف او شرح القضايا والمشاكل والانماط وتوضيح العلاقات بين السبب والتأثير والاهمية والنتيجة. ويتجاوز هذا المستوى الاول حيث يتطلب من الطلاب ان يذهبوا الى ابعد من مجرد استدعاء للمعلومات الى وصفها او شرحها والاجابة على اسئلة مثل "كيف" او "لماذا" . وتشمل العناصر الموجودة في المناهج التي تقع في هذه الفئة على العمل مع او تطبيق المهارات والمفاهيم، كما تشمل المهام المتعلقة بمجال الدراسة في الاعدادات العملية. ويشمل هذا المستوى على العمل في ضوء مجموعة من المبادئ والبروتوكولات ومع مجموعة من الفئات (Hess and others,2009:3)

■ المستوى الثالث: التفكير الاستراتيجي: **Strategic Thinking**: ويطلق على هذا المستوى التفكير

الاستراتيجي قصير الامد **Strategic Thinking Short-Term** ويتطلب من الطلاب القدرة على استخدام عمليات التفكير العليا قصيرة الامد مثل التحليل والتقييم من اجل حل المشاكل في العالم الحقيقي مع توقع النتائج والتنبؤ بها أن الاستدلال والمنطق العلامة الرئيسية للمهام التي تقع في هذه الفئة بعينها وتتطلب المهام من الطلاب تنسيق المعارف والمهارات من مجالات متعددة لتنفيذ العمليات المطلوبة والتوصل الى حلول في اطار عمل قائم على المشاريع (Mississippi state University,2009:11)

■ المستوى الرابع : التفكير الممتد او الموسع: **Extended Thinking**: ويطلق على هذا المستوى

التفكير الاستراتيجي الممتد **Extended Thinking Strategic** ويتطلب هذا المستوى من الطلاب



استخدام عمليات التفكير العليا مثل التركيب والتأمل وتقييم وتعديل الخطط مع مرور الوقت، ويشارك الطلاب في اجراء استقصائيات لحل مشكلات من العالم الحقيقي مع وجوب توصلهم لنتائج لا يمكن التنبؤ بها (Wyse&Viger,2011: 10)

ج. أهمية عمق المعرفة: تتمثل في ما يأتي: -

1. تناسب جميع المواد الدراسية نتيجة لتعدد مستويات عمق المعرفة وتنوع الاهداف لكل مستوى.
2. تتماشى مع مختلف المراحل العمرية للطلاب نتيجة لشمولها جميع انواع المعرفة
3. تميزت بالشمول والمعرفة عند تصنيف الاهداف المعرفية المختلفة
4. تشمل مختلف القدرات الفعلية البسيطة والمركبة.

ح. دور عمق المعرفة في بناء المناهج وتطويره

1. ساعدت على استخدام وظائف العلم الاساسية، التفسير، التوقع والتحكم.
2. ساهمت باستخدام طريقة الاستنتاج والاستقراء والعمل على تطويرها
3. عملت على تنظيم المعلومات في أنماط جديدة
4. تساعد على بناء البنية المعرفية (السميري، 2004 : 98)

دراسات السابقة

يتناول هذا الجزء الدراسات السابقة التي تناولت تحليل محتوى كتب التاريخ وفق مستويات عمق المعرفة، وبالنظر لعدم وجود دراسة محلية تناولت تحليل محتوى التاريخ وفقاً لمستويات عمق المعرفة لذا يعد هذا البحث الأول من نوعه.

البحث واجراءاته

منهج البحث: استخدم الباحثة المنهج الوصفي التحليلي في هذا البحث واستخدام اسلوب تحليل المحتوى.

مجتمع البحث وعينته

مجتمع البحث: هو كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي والمقرر من قبل وزارة التربية العراقية والجدول (1) التالي يوضح ذلك:

الجدول (1) مجتمع البحث

ت	كتاب التاريخ	الطبعة	السنة	عدد الفصول	عدد الصفحات
1	الصف الخامس الادبي	الحادية عشر	2019	سبعة	112



عينة البحث: تمثلت عينة البحث بكتاب التاريخ للصف الخامس الادبي وخضعت العينة للتحليل البالغة (112) صفحة والجدول (2) يوضح ذلك:

جدول (2) عينة البحث

الفصل	عنوان الفصل	عدد الصفحات	النسبة المئوية
الاول	الثورة الفرنسية 1789م	30	30%
الثاني	استقلال الولايات المتحدة الامريكية عن الاستعمار البريطاني وطبيعة نظمها السياسية	10	10%
الثالث	ثورات اوربا خلال القرن التاسع عشر	14	14%
الرابع	توحيد ايطاليا والاتحاد الالمانى	14	14%
الخامس	الحرب العالمية الاولى	9	9%
السادس	الاضواء الدولية بين الحربين العالميتين	12	12%
السابع	الحرب العالمية الثانية	11	11%
	المجموع	100	100%

اداة البحث: تم اعداد اداة لتحليل المحتوى حيث اتبع الباحثة الخطوات التالية لأعداد اداة لتحليل المحتوى وكما يلي:

أ. تحديد اداة التحليل: بعد الاطلاع على الأدبيات التربوية والدراسات السابقة لتحليل المحتوى حيث اعتمد الباحثة على تصنيف (Webb,1997,2002) لتحديد مستويات عمق المعرفة والجدول (3) يوضح ذلك:

جدول (3) قائمة مستويات عمق المعرفة

المستويات	مستويات عمق المعرفة
الأول	التذكر وإعادة الانتاج
الثاني	تطبيق المفاهيم والمهارات
الثالث	التفكير الاستراتيجي
الرابع	التفكير الممتد

ب. صدق اداة التحليل: قامت الباحثة بعرض الاداة بالصورة الاولى على عدد من الخبراء والمحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال طرائق تدريس التاريخ وتحليل المحتوى وقد جاءت نتائج عملية التحكيم بنسبة اتفاق (80%)



ج. القائمة النهائية لتحليل المحتوى: تم التأكد من صدق الاداة وبعدها تم تحديد اداة تحليل المحتوى بالصورة النهائية.

4- تحليل محتوى كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي :

أ- هدف التحليل : التعرف على مدى توافر مستويات عمق المعرفة في كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي.

ب- عينة التحليل : تمثل كتاب التاريخ بفصوله السبعة .

ت- وحدة التحليل: استخدام وحدة الفكرة لأنها اكثر الوحدات افادة واستخدم التكرار كوحدة للعد.

ث- فئات التحليل: تم استخدام مستويات عمق المعرفة (التذكر واعادة الانتاج، تطبيق المفاهيم والمهارات، التفكير الاستراتيجي، التفكير الممتد) حيث تمثل فئات للتحليل .

ج- خطوات عملية التحليل: ان عملية تحليل المحتوى شملت على الخطوات التالية :

(القراءة المتأنية التحليلية لكتاب التاريخ - استخراج ما يحتويه من مضمون قائمة التحليل -

بعد تبويب التكرار تحول الى نسب مئوية)

5- صدق التحليل: للتأكد من صدق التحليل قام الباحثة بأخذ نموذج لعينة التحليل وهو الفصل الرابع من

كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي وتم عرضه على عدد الخبراء و المحكمين المختصين في مناهج وطرائق تدريس التاريخ ، وكانت النتيجة الحصول على نسبة اتفاق اكثر من 80% وبذلك تحقق الصدق للتحليل.

6- ثبات التحليل: قام الباحثة بحساب ثبات تحليل المحتوى لهذا البحث من خلال الاتفاق مع محللين اخرين

من ذوي الخبرة على تحليل محتوى عينة من كتاب التاريخ وفق الاسس والتعليمات والطريقة المتفق عليها مع المحللين ومن ثم حساب الثبات من خلال استخدام معادلة هولستي، والحصول على معامل ثبات من خلال معادلة هولستي (0.83) وهذه درجة عالية مما هذا يدل على ثبات الاداة، اما الطريقة الثانية فهي ثبات التحليل عبر الزمن والمتمثلة في اعادة التحليل بعد فترة زمنية ، حيث قام الباحثان بعد مضي فترة زمنية ثلاثة اسابيع بإعادة التحليل بعد التحليل الاول ولمعرفة معامل الثبات للتحليلين من خلال استخدام معادلة هولستي لحساب عدد مرات الاتفاق للتحليلين

7- الوسائل الاحصائية: استخدمت الباحثة: التكرارات والنسبة المئوية وبمعادلة هولستي لحساب ثبات الأداة

نتائج البحث



أولاً: عرض النتائج

بعد تحليل محتوى كتاب التاريخ وفقاً لمستويات عمق المعرفة، تم حساب التكرارات لمستويات عمق المعرفة لكل فصل من فصول كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي كما في الجدول (4) يوضح النتائج وكما يأتي:

جدول (4) تكرار مستويات عمق المعرفة في فصول كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي

المستويات				التكرار	الفصول
التفكير الممتد	التفكير الاستراتيجي	تطبيق المفاهيم والمهارات	التذكر وإعادة الانتاج		
3	6	8	10		الاول
2	3	4	6		الثاني
2	3	6	7		الثالث
2	4	7	9		الرابع
2	2	5	6		الخامس
2	4	6	9		السادس
2	3	4	6		السابع
15	25	40	53		المجموع

وكذلك تم حساب التكرار والنسبة المئوية وكذلك الترتيب اعتماداً على النسبة المئوية والجدول (5) يوضح نتائج البحث كما يأتي:

جدول (5) نسب عمق المعرفة في كتاب التاريخ للصف الخامس ادبي

ت	المستويات	التكرار	النسبة المئوية	الترتيب
1	التذكر وإعادة الانتاج	53	40%	الاول
2	تطبيق المفاهيم والمهارات	40	30%	الثاني
3	التفكير الاستراتيجي	25	19%	الثالث
4	التفكير الممتد	15	11%	الرابع
المجموع		133	100%	



نتائج البحث

عرض النتائج وتفسيرها: تم عرض نتائج البحث وعلى النحو الاتي: للإجابة على سؤال البحث وهو "ما مدى توافر مستويات عمق المعرفة في كتاب التاريخ المقرر للصف الخامس الادبي"، في ضوء أداة البحث المستخدمة التي تم وصفها سابقا وفقا لمستويات عمق المعرفة الاربعة يوضح الجدول (6) التكرارات والنسبة المئوية والترتيب لمستويات عمق المعرفة لكل فصل من فصول كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي

جدول (6) التكرار والنسبة المئوية لمستويات عمق المعرفة في فصول كتاب التاريخ

ف	مستويات عمق المعرفة	فصول كتاب التاريخ						التكرارات بالفصول	النسبة المئوية	الترتيب
		1ف	2ف	3ف	4ف	5ف	6ف	7ف		
1	التذكر واعادة الانتاج	10	6	7	9	6	9	6	40%	الاول
2	تطبيق المفاهيم والمهارات	8	4	6	7	5	6	4	30%	الثاني
3	التفكير الاستراتيجي	6	3	3	4	2	4	3	19%	الثالث
4	التفكير الممتد	3	2	2	2	2	2	2	11%	الرابع
		المجموع						133	100%	

من خلال النتائج الموضحة في الجدول (6) يتضح ان مستوى التذكر واعادة الانتاج جاء وبنسبة مئوية (40%) وبواقع (53) تكرار وفي الترتيب الاول، ويعزو الباحثة السبب الى ان كتاب التاريخ يتضمن موضوعات تشمل التعرف على حقيقة او مفاهيم تاريخية واجراء محدد او روتيني، بحيث ركز هذا المستوى على مستويات التفكير الدنيا المتمثلة بالتذكر والفهم ومستوى تطبيق المفاهيم والمهارات جاء وبنسبة مئوية (30%) وبواقع (40) تكرار في الترتيب الثاني ويعزو الباحثة السبب الى ان كتاب التاريخ يتضمن موضوعات تتطلب خطوات متعددة او تطبيق مفاهيم متعددة بحيث ركز هذا المستوى على مستويات التفكير الدنيا والمتمثلة بالفهم والتطبيق بحيث ركز هذا المستوى على مستويات التفكير الدنيا التذكر والفهم بحيث ركز هذا المستوى على مستويات التفكير الدنيا التذكر والفهم اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة كلا من الدراسات (العبيدان والزعبي، 2014)، ومستوى التفكير الاستراتيجي جاء وبنسبة مئوية (19%) وبواقع (25) تكرار وفي الترتيب الثالث ويعزو الباحثة السبب الى ان كتاب التاريخ يتضمن



موضوعات تشمل حل مشكلات غير روتينية ، بحيث ركز هذا المستوى على مستويات التفكير العليا والمتمثلة بالتحليل والتقييم وانفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (العبيدان والزعبي، 2014) ومستوى التفكير الممتد جاء وبنسبة مئوية (11%) وبواقع (15) تكرار وفي الترتيب الرابع وتعزو الباحثة السبب الى ان كتاب التاريخ يتضمن موضوعات تشمل ربط المفاهيم التاريخية بالواقع الحياتي وفي مواقف جديدة، بحيث ركز هذا المستوى على مستويات التفكير العليا والمتمثلة بالأبداع .

الاستنتاجات

1. كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي يتضمن جميع مستويات عمق المعرفة وبنسب متفاوتة.
2. ركز كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي على تكامل المفاهيم التاريخية
3. شمل كتاب التاريخ للصف الخامس الادبي على مراحل التفكير الدنيا وكذلك مراحل التفكير العليا

التوصيات

1. حث مدرسي ومدرسات التاريخ على الاهتمام بمستويات عمق المعرفة اعتبارها توفير خارطة طريق تعين المدرسين لتوجيه الطلاب لمستويات أكثر تزايد في عمق المعرفة.
2. التأكيد على عقد ندوات ومؤتمرات وتنظيم الدورات للمُدرِّسين المختصين والكوادر التعليمية وتعريفهم بأهمية مستويات عمق المعرفة في الكتاب المدرسي.
3. العمل على ضرورة توافر مستويات عمق المعرفة ضمن المناهج الدراسية كافة للمراحل المختلفة

المقترحات

1. اجراء دراسات مماثلة للبحث الحالي على مراحل دراسية مختلفة ولمواد دراسية اخرى.
2. اجراء دراسات تجريبية لمعرفة مدى امتلاك الطلبة لمستويات عمق المعرفة.
3. تحليل كتب التاريخ للمراحل الدراسية المختلفة وفقاً لمستويات عمق المعرفة

المصادر

1. خطاطية ، محمد ابراهيم (2018): تقويم محتوى كتاب العلوم للصف الرابع الاساسي في ضوء متطلبات TIMSS-2015 في الاردن ، جامعة ال البيت ، رسالة ماجستير منشورة ، الاردن.
2. الزويني ، ابتسام واخرون (2013): المناهج وتحليل الكتب ، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع ، الاردن.
3. سليمان ، يحيى عطية ونافع ، سعيد عبده ، (2001) ، تعليم الدراسات الاجتماعية ، ط2، دار التعليم ، دبي
4. السميري ، لطيفة (2004): تقويم مقرر علم النفس للصف الثاني الثانوي لتعليم البنات بمدينة الرياض من وجهة نظر المعلمات والمدرسات في ضوء الاتجاهات المعاصرة في المناهج ، رسالة التربية وعلم النفس ، جامعة الملك سعود الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية .
5. طعيمه ، رشدي (2004): تحليل المحتوى في العلوم الانسانية مفهومه ، أسسه ، استخداماته ، ط3، دار الفكر العربي ، مصر.
6. العبيدان ، عبد الله ، والزعبي ، علي (2014): تحليل كتاب الرياضيات للصف الرابع في المملكة العربية السعودية في ضوء معايير NCTM ، مجلة دراسات العلوم التربوية ، 41(1) ، 317-332.



7. الغامدي، ماجد شباب سعد (2019): نموذج مقترح لتدريس العلوم قائم على التكامل بين التعلم البنائي والنمذجة المفاهيمية وأثره على عمق المعرفة العلمية لدى طلاب السادس الابتدائي بمحافظة الباحة، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد 3، العدد 25، 73-49، المملكة العربية السعودية.
 8. الفيل، حلمي (2019): متغيرات تربوية حديثة على البيئة العربية (تأصيل وتوصيل)، مكتبة الانجلو المصرية، مصر.
 9. قطاوي، محمد إبراهيم، (2007)، طرق تدريس الدراسات الإجتماعية، ط1، دار الفكر ناشرون وموزعون، عمان
 10. يعيش، فوزية علي ركاد (2007): تحليل محتوى كتب التاريخ في المرحلة الاساسية العليا في الاردن في ضوء مكونات البنية المعرفية ومهارات التفكير العلمي، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، رسالة ماجستير، الاردن.
- المصادر الاجنبية**

1. Hess, K. & Jones, B. & Carlock, D. & Walkup, J. (2009). *Cognitive Rigor: Blending the Strengths of Bloom's Taxonomy and Webb's Depth of Knowledge to Enhance Classroom-Level Processes*, May 5-2017
2. Hess, K. K., Jones, B. S., Carlock, D., & Walkup, J. R. (2009). Cognitive Rigor: Blending the Strengths of Bloom's Taxonomy and Webb's Depth of Knowledge to Enhance Classroom-Level Processes. Online Submission.
3. Webb, N. L. (1997). Determining Alignment of Expectations and Assessments in Mathematics and Science Education. Nise Brief, 1(2), n2.
4. Webb, N. L. (2002, March). Depth of knowledge levels for four content areas. Wisconsin Center for Education Research, University of Wisconsin-Madison, Madison, WI. Retrieved from
5. Wyse, A. E., & Viger, S. G. (2011). How item writers understand depth of knowledge. *Educational Assessment*, 16(4), 185-206.