

**الأصل المعناني عند العلامة المصطفوي في كتابه
(التحقيق في كلمات القرآن الكريم)**

غفران ياسين محمد الهاشمي
طالبة دكتوراه، كلية القرآن والحديث، جامعة الاديان والمذاهب، قم، ايران
ghufranyas85@gmail.com
الدكتور محمد ملكي نهاوندي (الكاتب المسؤول)
أستاذ مساعد، كلية القرآن والحديث، جامعة الاديان والمذاهب، قم، ايران
Maleki@noornet.net
الدكتور محمد حسن أحمد
أستاذ مشارك، كلية علوم القرآن والحديث، جامعة تهران، تهران، ايران

**The semantic origin according to alealaamat
Al-Mustafawi in his book An Investigation into the
Words of the Holy Qur'an**

Ghufran Yaseen Muhammed AL-Hashmie
PhD student, Faculty of Quran and Hadith, University of Religions and Sects,
Qom, Iran
Dr. Mohammad Maleki Nahavandi (Responsible Author)
Assistant Professor, Faculty of Quran and Hadith, University of Religions and
Schools of Thought, Qom, Iran
Dr. Mohammad Hassan Ahmadi
Associate Professor, Faculty of Quran and Hadith Sciences, University of
Tehran, Tehran, Iran

المخلص:-

يعد موضوع الأصل المعنائي من المواضيع المهمة في اللغة العربية بشكل عام وفي أثر هذه الفكرة بشكل خاص على بقية العلوم التي له مساس وحاجة لها كعلم التفسير وعلوم القرآن والفقه وغيرها، وقد بدأت أولى المحاولات في تبني هذا الموضوع في القرن الرابع الهجري حيث قام ابن فارس بتأليف كتابه الكبير معجم مقاييس اللغة، متناولا أصول المعاني للمواد اللغوية، ثم لم نجد من تكلم عنه بعد ذلك حتى نهاية القرن الماضي من خلال تبني بعض العلماء والمختصين لهذا الموضوع والذي كان أولهم العلامة المصطفوي^(١)، والذي حصل على شرف السبق في ذلك من خلال تأليفه لكتابه الضخم (التحقيق في كلمات القرآن الكريم)، والذي يضم ١٤ مجلدا يجمع فيها بالتسلسل الالفبائي جميع المواد التي استعملت مشتقاتها في القرآن الكريم، موضحة بالتحقيق والبيان الأصل المعنائي لكل منها، وأثر هذا البيان في تفسير آي القرآن الكريم.

لذا فنحن نحاول في بحثنا هذا بيان ماهية الأصل المعنائي وكيف تناوله العلامة المصطفوي في كتابه التحقيق.

الكلمات المفتاحية: الأصل المعنائي، العلامة المصطفوي، كتاب التحقيق في كلمات القرآن الكريم.

Abstract:-

The topic of semantic origin is one of the important topics in the Arabic language in general and in the impact of this idea in particular on the rest of the sciences that it has an impact on and a need for, such as the science of interpretation, the sciences of the Qur'an, jurisprudence, and others. The first attempts to adopt this topic began in the fourth century AH, when IbnFaris wrote His great book, A Dictionary of Language Standards, dealt with the origins of the meanings of linguistic materials, and then we did not find anyone who spoke about it after that until the end of the last century through the adoption of this subject by some scholars and specialists, the first of whom was the scholar Al-Mustafawi, who obtained the honor of pioneering this through writing his huge book. (Investigation into the Words of the Holy Qur'an), which includes 14 volumes in which it collects in alphabetical order all the materials whose derivatives were used in the Holy Qur'an, explaining through investigation and explanation the meaning origin of each of them, and the impact of this statement in the interpretation of verses in the Holy Qur'an.

Therefore, in our research, we are trying to explain the nature of the meaning origin and how the scholar Al-Mustafawi dealt with it in his book Al-Tahqiq.

Keywords: semantic origin according to alealaamat Al-Mustafawi- An Investigation- Words -Holy Qur'an.

المقدمة :-

كان القرآن الكريم وما يزال محل للبحث والكشف والبيان والدراسة عند المفسرين والباحثين في علومه، كما انه مركز لتوجه اللغويين في الحكم على ما اشكل من معان للمواد اللغوية، ومن هذه الدراسات هو البيان والكشف عن الاصل المعنائي لمفردات القرآن الكريم.

إذ يعد الأصل المعنائي من المبادئ الأساسية في اللغة العربية، ويشير الأصل المعنائي الذي يفسره البعض على انه المعنى المحوري أو جذر المعنى إلى المعنى أو المعاني المشتركة بين كلمات في مادة واحدة في كلام العرب، ولما لهذا الأصل من اثر واضح في بيان معاني مفردات القرآن الكريم وكلماته، لذا عمل المسلمون جهدهم سعياً للوصول إلى معانيه، ودلالات كلماته والمراد الإلهي الحقيقي منه.

فمنذ بدايات نزول سوره وآياته ظهرت ملامح الكتابة والتأليف في المعاني اللغوية للألفاظ العربية، فظهرت المعاجم الخاصة باللغة العربية ومعاني مفردات ألفاظها، وقد سجل التاريخ أول معجم لهذا الغرض على يد اللغوي الكبير الخليل بن احمد الفراهيدي المتوفى سنة (١٧٠هـ)، متمثلاً بكتابه المشهور (العين) معتمداً فيه على جمع المفردات والرجوع إلى المادة وهي أصل الكلمة، وتوالت بعده المعاجم والكتب التي اهتمت بذلك وأبدعت فيه، ولم تنتهي إلى يومنا هذا، وقد ساعدت هذه الكتب الباحثين والمفسرين كثيراً في اختصار البحث للوصول إلى أصل الكلمات القرآنية ومعانيها، وبالتالي الاعتماد على أساس متين للبدء منه في بيان المراد الإلهي من النصوص القرآنية، وقد اختلف أصحاب هذه المعاجم في مناهجهم المتبعة لهذا الغرض ولسنا بصدد الخوض فيها، وما يهمنا منها ما كان مهتماً بمفردات كلمات القرآن الكريم، والذي هو موضوع بحثنا المتمثل بكتاب (التحقيق في كلمات القرآن الكريم) للشيخ العلامة المصطفوي.

أهمية البحث:

تبين أهمية هذا البحث من أهمية النص القرآني وكلماته، وضرورة بيان ماهية الأصل المعنائي وحقيقته، والذي تناوله العلامة المصطفوي بمنهجه الخاص والمميز في كتابه الكبير التحقيق، وكون الاعتقاد بحقيقة ثابتة هو ان لكل مفردة قرآنية معنى اصل واحد باعتبار ان تعدد المعنى للمراد الإلهي فيها بعيد عن العقل والمنطق السليم، وبذلك يتبين أهمية بيان

الأصل المعنائي وحقيقته ومدى مقبوليته عند علماء اللغة والباحثين في علوم القرآن.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعريف الكامل للأصل المعنائي، والتعرف على آثار قبوله في معاني كلمات القرآن الكريم، وتعريفه بالمجتمع العلمي القرآني في العالم الإسلامي، وإن يكون كتاب (التحقيق في كلمات القرآن) المرجع للمفسرين والباحثين في بحوثهم وتفسيرهم للآيات القرآنية.

منهجية البحث:

في دراستنا هذه سنعمد المنهج التحليلي الوصفي، وذلك لبيان وتحليل مفهوم الأصل المعنائي عند العلامة المصطفوي في كتابه التحقيق في كلمات القرآن الكريم، وفهم رأي العلامة ببعض المباني اللغوية التي ذكرها في كتابه من خلال تحليل وبيان ذلك.

الدراسات السابقة:

من خلال الاطلاع والبحث حول ما كتب في هذا الموضوع "الأصل المعنائي عند العلامة المصطفوي في كتابه (التحقيق في كلمات القرآن الكريم)" لم أجد من تبني دراسة بهذا المعنى، ولكن هناك دراسات لها جنبه خاصة به، كونها اتخذ في دراستها كتاب التحقيق في كلمات القرآن أنموذجا وهي قليلة ولها توجهها الخاص، وهي كما يلي:

١. المعنى المحوري وأثره في توجيه النص القرآني (التحقيق في كلمات القرآن) أنموذجا لمؤلفه: حيدر الزيدي، وهي رسالة دكتوراه.

٢. المعنى المحوري وعلاقته بالاشتقاق (كتاب التحقيق في كلمات القرآن الكريم) أنموذجا

الكاتب: كل من خميس عبد الله التميمي، حيدر شناوة الزيدي، وهو بحث مستقل من الاطروحة اعلاه.

٣. منهج الشرح والتفسير عند حسن المصطفوي في كتاب التحقيق في كلمات القرآن.

الكاتب: الدكتور عبد الرزاق الصالح، وهو بحث القى في مؤتمر العالمي الرابع

للباحثين في القرآن وعلومه / مدينة فاس / لسنة ٢٠١٧

مخطط البحث:

المبحث الأول: حقيقة الاصل المعنائي

المطلب الأول: مفهوم الاصل المعنائي

المطلب الثاني: الاصل المعنائي عند اللغويين

المطلب الثالث: الاصل المعنائي عند العلامة المصطفوي

المبحث الثاني: اهم المباني اللغوية التي ذكرها المصطفوي مقارنةً مع حقيقة الاصل المعنائي

المطلب الاول: الترادف

المطلب الثاني: الاشتقاق

المطلب الثالث: الحقيقة والمجاز

المطلب الرابع:

المبحث الأول

حقيقة الاصل المعنائي

المطلب الأول: مفهوم الاصل المعنائي

كما هو واضح إن الأصل المعنائي مركب إضافي وعلينا أن نفكك جزئيه للوصول إلى مفهومه الحقيقي، ثم نقوم بتعريفه باعتباره مصطلح مركب وله مفهومه الخاص المستقى من مفهوم جزئيه ومن المهم جدا ان نبين ونوضح معنى هذا المصطلح بدقة لإزالة أي غموض ممكن أن يكتنفه.

الأصل في اللغة:

قال ابن فارس في مقاييسه إن لهذه المادة: (الهمزة والصاد واللام، ثلاث أصول متباعد بعضها عن بعض احدها أساس الشيء، والثاني الحية، والثالث من كان من النهار بعد

العشي، قال الكسائي في قولهم (لا أصل له ولا فصل له) إن الأصل الحسب، ويقال مجد أصيل^(٢).

وعند الفيومي إن: (أصل الشيء أسفله وأساس الحائط أصله، واستأصل الشيء ثبت أصله وقوى، ثم كثر حتى قيل أصل كل شيء ما يستند وجود ذلك الشيء إليه فالأب أصل للولد، والنهر أصل للجدول والجمع أصول، وأصل النسب أصالة: شرف. فهو أصيل)^(٣).

في الاصطلاح:

عرف العبكري (٦١٦هـ) الأصل بأنه: (الحروف الموضوع على المعنى وضعا أوليا، والفرع لفظ يوجد فيه تلك الحروف من نوع تغيير ينظم إليه معنى زائد على الأصل، والمثال في ذلك (الضرب) مثلا، فانه اسم موضوع على الحركة المعلومة المسماة ضربا، لا يدل لفظ الضرب على أكثر من ذلك، فإما (ضرب، يضرب، ضارب، مضروب)، ففيها حروف الأصل وهي: الضاد والراء والياء، وزيادات لفظية لزم من مجموعها الدلالة على معنى الضرب ومعنى آخر)^(٤).

وعرفه ابن جني بقوله: (الأصل عبارة عند أهل هذه الصناعة عن الحروف التي تلزم الكلمة في كل موضع من تصرفها، إلا إن يحذف شيء من الأصول تخفيفا، أو لعل طارئة فانه لذلك في تقدير الثبات، وقد احتاط التصريفيون في سمة ذلك بأن قابلوا به في التمثيل من الفعل، والموازنة له فاء الفعل وعينه ولامه، وقابلوا بالزائد لفظه بعينه في نفس المثال المصوغ للاعتبار)^(٥)، ويدرس الأصل عند علماء أصول الفقه باعتبار ان موضوع علم أصول الفقه هو (الأصل أو القاعدة الفقهية)، وقد عرفه علماء أصول الفقه، بأنه: (هو القواعد التي يتوصل بها المجتهد إلى استنباط الأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية)^(٦).

وبذلك يكون المراد من مصطلح الأصل سواء جاء منضمًا إلى أحد العلوم باعتباره موضوع لها، أو كان بانفراده بقصد شيء ما - كأصل المعنى - قد تشابه مع مفهومه في اللغة، وفي كل ما ذكر يتضح إن الأصل هو بمعنى: الحقيقة والقاعدة والمشخص والدليل الكاشف عن الشيء وهو عين ما ذكر في معناه اللغوي، لذا يمكننا القول إن الأصل: هو القاعدة الرئيسية والحقيقة الأولى والدليل المرشد لجميع ما في الكون.

المعنى في اللغة:

أما كلمة (معنى) فهي تعود إلى الجذر الثلاثي المعتل الآخر (عنى)، والذي قال فيه ابن فارس انه على ثلاث اصول وهي: الأول القصد للشيء، والثاني: دال على خضوع وذل، والثالث ظهور شيء وبروزه^(٧). وينقل ابن فارس عن ابن الإعرابي إن المعنى: (هو القصد الذي يبرز ويظهر في الشيء إذا بحث عنه، ومعنى الكلام: أي الذي يبرز من مكنون ما تضمنه اللفظ)^(٨).

وأيضاً أن (معنى الشيء ومعناته واحد ومعناه وفحواه ومقتضاه ومضمونه كله يدل عليه اللفظ... وفي التهذيب عن ثعلب المعنى والتفسير والتأويل واحد وقد استعمل الناس قولهم وهذا معنى كلامه وشبهه ويريدون هذا مضمونه ودلالته... واجمع النحاة وأهل اللغة على عبارة تداولوها وهي قولهم هذا بمعنى هذا وهذا وهذا في المعنى واحد وفي المعنى سواء وهذا في معنى هذا أي مماثل له أو مشابهه)^(٩).

فالمعنى في اللغة باعتبار ما نريد بحثه في موضوعنا عن علاقة اللفظ بالمعنى، هو بمعنى القصد للفظ وظهوره والتبعية له، وفحواه ومضمونه.

المعنى في الاصطلاح:

إن المعنى هو: (الصورة الذهنية من حيث وضع بإزائها اللفظ)^(١٠)، وقال الكفوي (ت١٠٩٤هـ): (المعنى مطلقاً هو ما يقصد بشيء، وإما ما يتعلق به القصد باللفظ فهو معنى اللفظ، ولا يطلقون المعنى على شيء إلا إذا كان مقصوداً، وأما إذا فهم الشيء على سبيل التبعية فهو يسمى معنى بالعرض لا بالذات)^(١١).

ما قاله الكفوي أن المعنى بشكل مطلق هو القصد وإذا أريد به ما يتعلق باللفظ فهو القصد من اللفظ، والصور الذهنية فإذا كانت بالذات فهي الحقيقة وإن جاءت عرضاً فهو ما عبر عنه باللفظ لوجود سبب كالحجاز في قولنا أسد للرجل الشجاع وليس الحقيقة من معنى اللفظ، لذا فكل ما ذكر من تعريف للمعنى تصب في ذات المفهوم من حيث علاقته باللفظ كونه الدال عليه والمراد منه والمتصل به بلا انفكاك فإذا ذكر اللفظ تبادرت صورة المعنى في الذهن.

مفهوم الأصل المعنائي:

يشار للأصل المعنائي بعدة مصطلحات، طرحت في عدة دراسات و كتب بمصطلحات متقاربة فتارة سمي بالأصل والقياس أخرى، كما سماه ابن فارس في كتابه مقاييس اللغة، ومصطلح المعنى المحوري كما سماه حسن جبل في كتابه المعجم الاشتقاقي المؤصل، أو الأصل الواحد كما في كتاب التحقيق للعلامة المصطفوي، أو المعنى الحركي كما في كتاب النظم القرآني لسيوط النيلي.

لذا فكل ما ذكر في بيان تعريف هذه المصطلحات يصب في نفس المراد منه في تعريف (الأصل المعنائي)، فالكلام هنا يتحدث عن المعنى الحقيقي والأصل والمحور الذي يدور حوله اللفظ ومشتقاته.

كما اسماه الدكتور عبد الكريم محمد جبل بالدلالة المحورية بقوله: (إنني أثرت مصطلح الدلالة المحورية لدقته، وعدم حصول الاشتراك فيه، وذلك على العكس من مصطلحي الأصل والقياس، اذ يشيع الأول في الدراسات الصرفية، ويشيع الثاني أصلاً من أصول البحث النحوي)^(١٢).

وعليه فإن إطلاق مصطلح (الأصل المعنائي) على هذا الموضوع يعود لسببين أهمهما إن أصل معنى اللفظ هو المراد من الموضوع للدلالة على الأصل الحقيقي والموضوع ابتداءً للفظ وما يشتق منه، وثانياً قولنا (معنائي) بصيغة مبالغة لندل تأكيداً على ذلك المراد أي - الأصل الحقيقي والأول الموضوع للفظ والمحوري - فنجمع كل ما حوته هذه المصطلحات تحت هذا العنوان، وعليه يمكن لنا ان نخلص إلى تعريف جامع لمصطلح الأصل المعنائي: بأنه المفهوم الحقيقي والمركزي الموضوع للفظ ابتداءً، المعبر عما يتصوره الذهن، والذي يوجد في جميع الكلمات المشتقة منه.

المطلب الثاني: الاصل المعنائي عند اللغويين

يشار للأصل المعنائي عند اللغويين بعدة مصطلحات، طرحت في عدة دراسات و كتب بمصطلحات متقاربة فتارة سمي بالأصل والقياس أخرى، كما سماه ابن فارس في كتابه مقاييس اللغة، ومصطلح المعنى المحوري كما سماه حسن جبل في كتابه المعجم الاشتقاقي المؤصل، أو المعنى الحركي كما في كتاب النظم القرآني لسيوط النيلي.

ف (أصل المعنى) عند ابن فارس يريد به: المعنى الأول الذي وضع له اللفظ والذي يشترك في الدلالة على جميع مشتقات مادة اللفظ، وإن كان يذكر للكثير من الجذور اللغوية أصلاً وأكثر، وهذا حقيقة يتعارض مع القول بأن اللفظ له معنى أصل واحد وما تعدد منه يكون لعله ما أو لوجود مناسبة أو سبب أدى إلى إلحاقه بهذا اللفظ.

وتأكيداً عليه يصفه التهانوي بقوله: (فالمعاني الأول وهي مدلولات التراكيب والألفاظ التي تسمى في علم النحو بأصل المعنى)^(١٣)، وعرفه جبل بأنه: (ربط كل استعمالات التركيب بعضها ببعض بمعنى اشتقاقي واحد تدور كلها عليه)^(١٤).

كما اسماء الدكتور عبد الكريم محمد جبل بالدلالة المحورية بقوله: (إنني آثرت مصطلح الدلالة المحورية لدقته، وعدم حصول الاشتراك فيه، وذلك على العكس من مصطلحي الأصل والقياس، إذ يشيع الأول في الدراسات الصرفية، ويشيع الثاني أصلاً من أصول البحث النحوي)^(١٥)، وعرفه بأنه (المعنى الذي يتحقق تحققاً علمياً في كل الاستعمالات المصوغة من هذا الجذر)^(١٦).

إن كل ما ذكر في بيان تعريف هذه المصطلحات يصب في نفس المراد منه في تعريف (الأصل المعنائي)، فالكلام هنا يتحدث عن المعنى الحقيقي والأصل والمحور الذي يدور حوله اللفظ ومشتقاته.

المطلب الثالث: الأصل المعنائي عند المصطفوي

إن للعلامة المصطفوي رأيه في حقيقة الأصل المعنائي للمادة اللغوية، فقد اسماء في كتابه التحقيق بالأصل الواحد، وعرفه بقوله: (الأصل الواحد: هو المعنى الحقيقي والمفهوم الأصيل المأخوذ في مبدأ الاشتقاق، الساري في تمام صيغ الاشتقاق)^(١٧). في تصريح دقيق إن هذا الأصل هو واحد غير متعدد خاص بالمفردة ومشتقاتها، وقال فيه: (هو بيان طريق الرشد والتمكن من الوصول إلى الشيء، أي: دلالة اليه)^(١٨).

كما كان له طريقته التي انفرد بها عن غيره في عملية التحقيق في المفردات والوصول إلى الأصل المعنائي لها، محتزلاً الترهل في معنى الكلمات الموجود في أغلب كتب اللغة والمعاجم وفق منهجية منظمة بعيدة عن التظويل والإسهاب.

إن الفكرة الأساسية للأصل المعنائي عند العلامة في كتابه والتي يعتقد بها، ولا يقبل التساهل فيها هو ان لكل مادة لغوية في اللغة العربية أصل معنائي واحد فقط، تعود اليه جميع استعمالاتها، وهو بهذا وان سار على فكرة ابن فارس الذي سبقه اليها في بيان الأصول المعنائية للكلمات الا انه خالفه في عدم إمكانية تعدد هذه الأصول على نحو ما ذهب اليه ابن فارس.

ففي جميع ما ذكره من مواد لغوية في كتابه التحقيق، ان المادة في جميع موارد وجودها في النصوص والايات الكريمة تتمحور وتعود إلى معنى اصل واحد، ويوضح ذلك بالشرح والبيان والتحقيق، إذ كان يرتب الكتاب على أبواب وبحسب تسلسل الأحرف الالفبائية، ويجذور المفردات الثنائية، فالهمزة وما يليها من حرف حسب ترتيب الألفبائي منتهيا بحرف الياء، وقسم كل باب إلى قسمين: الأول ينقل فيه ما يجده في كتب اللغة والمعاجم الخاص بالكلمة مختزلا فقط ما ورد منها في القرآن الكريم، والثاني يخص تحقيقه في الأصل المعنائي لهذه المفردات وما يتوصل إليه من الحقيقة في المعنى، من خلال الشرح والتحليل ذاكراً الآيات التي وردت بها هذه الكلمات معلقا بتفسيره لها حسب ما توصل إليه من الأصل الحقيقي لمعناها.

فهو يتدنى بإرجاع المفردة القرآنية إلى جذورها اللغوية العربية، والذي غالبا ما يكون من فعل ثلاثي، كما يعود ببعض المفردات اذا كانت غير عربية إلى جذورها السيريانية أو العبرية وحسب أصولها اللغوية، وقد استفاد من تمكنه وخبرته في هذه اللغات بتحقيق ذلك والوصول إليه، وكان للمنهج الذي اتخذه في بيان الاصل المعنائي للكلمات القرآنية الاثر في بيانه لمعان جديدة تختلف في بعضها مع غيره من اللغويين والمفسرين.

المبحث الثاني

أهم المباني اللغوية التي ذكرها المصطفوي مقارنة مع حقيقة الاصل المعنائي

أشار العلامة المصطفوي في كتابه إلى بعض المباني اللغوية التي لا يتفق اغلبها مع حقيقة الاصل المعنائي، وليبيانها اهمية وتماس في عملية التحقيق في مفردات القرآن الكريم، وتأثير ذلك على توجيه المعنى وتفسيره اما في الاتجاه الصحيح او انحراف اللغوي والمفسر لكتاب الله عنه، وهذه المباني قد أشار اليها في مقدمته موضحا رأيه فيها وفي ثنايا الكتاب فقد اعتنى

بيانها، واهتم ببيان أثرها وضرورة معرفة المفسر بذلك، والحنكة في معرفة الفوارق أو أوجه التشابه بينها وبين الأصل المعنائي للمادة اللغوية، لذا خصصنا هذا المطلب لبيان هذه المباني، وتوضيحها بشكل مناسب، وذكر رأي العلامة المصطفوي فيها، مع ذكر أمثلة على ما جاء في كتابه التحقيق تأكيداً على مذهبه فيها أولاً، ولتكون دليلاً على صدق ذلك ثانياً.

المطلب الأول: الترادف

يعتبر موضوع الترادف من المواضيع المهمة في اللغة العربية، والتي أشار إليها العلامة في بداية كتابه ذاكرة رأيه فيه بشكل واضح وأنه غير موجود في اللغة العربية، وإيضاً لأهميته في دراستنا هذه لما لها من تماس بقضية اختصاص اللفظ بأصل معنائي واحد، أو إمكان وضع لفظ آخر مشابه له أو حسب ما يقال يرادفه في المعنى بدلاً عنه في النص، وبيان مدى تأثيره على توجيه المعنى للمفردة القرآنية في النص الكريم.

إن معنى الترادف في اللغة هو: (ركوب أحد خلف آخر. وعند أهل العربية والأصول والميزان هو توارد لفظين مفردين، أو ألفاظ كذلك في الدلالة على الانفراد بحسب أصل الوضع على معنى واحد من جهة واحدة، وتلك الألفاظ تسمى مترادفة)^(١٩). أما تعريف الترادف ينقل السيوطي عن الرازي بأنه: (الألفاظ المفردة الدالة على شيء واحد باعتبار واحد)^(٢٠).

إن العلامة المصطفوي من القائلين بعدم وجود الترادف الحقيقي في كلمات اللغة العربية، مصرحاً بذلك في مقدمته بقوله: (إن الترادف الحقيقي بمعنى توافق اللفظين في معنى واحد من جميع الخصوصيات غير موجود في كلمات العرب، لاسيما في كلمات القرآن الكريم)^(٢١)، فلو كان لدينا لفظين مختلفين في النطق والحروف ظاهراً يدلان على معنى واحد، إلا أنه واقعاً هناك اختلاف يمنع أن يكونا مترادفين وأن كان دقيقاً، وهذا ما تختص به كلمات اللغة العربية والقرآن الكريم بلا شك، بل هو الأقوى في رفض الترادف في كلماته، لأن الله تعالى قد وضع كل كلمة لدلالة دقيقة وثابتة لا يمكن أن تعبر عنه كلمة أخرى في مدلولها والوصول إلى المراد الحقيقي منها.

والحالة المهمة التي أراد بيانها العلامة المصطفوي أنه بتفسير النصوص الدينية كالقرآن والسنة المطهرة، أنه عندما يتحدد المعنى الحقيقي للكلمة وفصلها عما شابهها ظاهراً في المعنى

نصل إلى عمق المراد بدون لبس الذي يقع فيه المفسر عند الاعتقاد بالتراصف بينها، فلا يصل إلى حقيقة المراد الإلهي.

أيضا ليس من الممكن أن تدل كلمتان على معنى واحد بكل خصوصيات هذا المعنى، فلا بد أن يكون ثمة فرق في دلالتهما مهما دق وخفي؛ لا يتمكن من معرفته إلا من كان خبيراً باللغة العربية ودلالة مفرداتها، لذا فليس لكل أحد أن يصل هذه الفوارق الدقيقة.

لذا فقد اتخذ المصطفوي في كتابه التحقيق نهجا واضحا في التفريق بين الألفاظ المترادفة، حين يذكر الأصل المعنائي للمفردة يلحقها بالكلمات المشابهة لها في المعنى موضحا الفرق بينها، ويؤكد أن يكون هذا في أغلب المفردات المذكورة في كتابه هذا.

فمثلاً في دلالة مادة (خبر) استعمل القرآن الخبر والنبأ والرواية والحديث كل بحسب أصلها المعنائي وبحسب ورودها في نصوصه، إذ أن هناك فروق واضحة بين هذه المفردات فلو تأملنا مفردتي الخبر والنبأ في قوله تعالى: ﴿يَوْمَئِذٍ تُخْبِرُكَ أَصْحَابُكَ﴾ الزلزلة ٤/، فإن المعنى عند العلامة هو (ما فيها من علوم حقيقية واختبارات دقيقة وإطلاعات نافذة واقعية) (٢٣) ... فظهر الفرق بين الخبر والنبأ والرواية والحديث، وظهر لطف التعبير في موارد استعماله في كلام العزيز، وقال تعالى: ﴿إِنْ جَاءَكَ فَاسِقٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَاجْزِئْهُم بِأَمْوَالِهِمْ فِي الْحَجَرِ ٦/ ... ولم يأت بكلمة الخبر ليناسب الفاسق فانه يروي الرواية من دون تحقيق وتدقيق) (٢٣).

إن الكلمة في كلام الله تعالى مختارة بدقة للتعبير عن المراد والدلالة الحقيقية، إذ أن استعمال القرآن لمفردة في مكان له خصائصه التي لا يمكن أن تؤديها لفظة أخرى قريبة لها في المعنى أو الدلالة، وأن تكرار اللفظ ذاته بمشتقاته وتنوع سياقات النصوص القرآنية يكون تعبيراً مشتركاً مع بقية الألفاظ باعتباره جزءاً من النص فهو يحتفظ بمعناه الخاص.

ويوضح المصطفوي الفارق بين مفردتي الرسول والنبى، فالنبى من النبوة وهو واهي، وله معنى الرفعة والعلو، وهي ليست من مادة (نبأ) التي بمعنى الخبر، أما كلمة الرسول فاصلها المعنائي الانفاذ مع الحمل ويلزمه التحرك والسير ولو معنويًا كما في قوله تعالى: ﴿فَأَمْرٌ سَكَنَ إِلَيْهَا مَرْحَاتًا فَتَمَلَّكَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ مريم / ١٧ (٢٤).

وفي مادة (رفق) فاصلها المعنائي هو المعاملة بلطف ولين الجانب، وفرقه عن اللين

والسهولة واللفظ وغيره من الكلمات أو الألفاظ المشابهة في المعنى فلفظ اللين هو ضد الخشونة، بينما الرفق هو ضد المعاملة بشدة وخشونة، ويستعمل فيما هو اعم من التلين في الماديات والأجسام، كما ان الرفق يستعمل في غير الاجسام، اما اللطف ففيه جهة الدقة والتوجه إلى الجزئيات والدقائق^(٢٥).

وبين المصطفوي الفرق بين مادة (خبل) وبين الجنون، والبله.. فهما من مصايق (الخبل) الذي هو مطلق الاسترخاء والهوان، سواء كان في الأعضاء الظاهرة أو الباطنة^(٢٦).

من هنا يتبين عمق ما يتبناه العلامة المصطفوي في القول بعدم ترادف المفردات في اللغة العربية واحتفاظ كل منها بخصوصياتها وامتيازاتها عن غيرها، وان كانت الفروق دقيقة، فلكل منها مناسبة لورودها في القرآن الكريم، وان كان هناك تساهل في غيره، باعتبار قدسية كلام الله تعالى.

المطلب الثاني: الاشتراك اللفظي

اللفظ المشترك هو: (اللفظ الموضوع لحقيقتين مختلفتين أو أكثر وضعاً أولاً - من حيث هما كذلك. فقولنا: الموضوع لحقيقتين مختلفتين، احتزننا به عن الأسماء المفردة، وقولنا وضعاً أولاً، احتزننا به عما يدل على الشيء بالحقيقة وعلى غيره بالمجاز، وقولنا: من حيث هما كذلك، احتزننا به عن اللفظ المتواطئ فانه يتناول الماهيات المختلفة، لكن لا من حيث انها مختلفة بل من حيث انها مشتركة في معنى واحد)^(٢٧)، وبمعنى أوضح هو عكس الترادف.

ويعد الاشتراك اللفظي من المباحث اللغوية التي ذكرها العلامة المصطفوي في مقدمة كتابه التحقيق مينا إياه والمراد منه، ذاكر رأيه فيه وانه لا وجود له في كلام العرب اذ بين ذلك بقوله ان: (الاشتراك اللفظي بمعنى كون لفظ مشتركاً بين معنيين أو معاني بنحو الدلالة الحقيقة وعند قوم معين: غير موجود في كلمات العرب، ولا سيما كلمات القرآن الكريم وكل ما يدعى كونه منه: اما من باب الاشتراك المعنوي، أو من باب الاستعمال في المصاديق وهذا هو الأغلب، أو مأخوذ من لغة أخرى والغالب فيها هو العبري ثم السرياني، أو منقول عن قوم آخرين ومستعمل عندهم)^(٢٨).

وقد ذكره العلامة المصطفوي في مواضع من كتابه التحقيق مشيراً إلى علاقة المفردة المراد التحقيق عن اصلها المعنائي وبعض المعاني التي قد يقال بدلالة اللفظ عليها إلى جانب

المعنى الاصل، فمثلا في مفردة (ضيزى) الواردة في قوله تعالى: ﴿لَكُمُ الذِّكْرُ وَلَهُ الْأُنْثَى﴾ * تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَى ﴿ النجم/٢٢، يشير ان معنى هذه الكلمة مصاديق وهي: (مفاهيم الجور والنقص والمنع والاعوجاج والانحراف، في موارد الضرر مع حفظ معناه)^(٢٩)، فهو يشير إلى ان هذه المعاني هي من باب المصاديق اي هي ليست من باب الاشتراك اللفظي.

وفي مادة (ثقب) فان أصلها هو (النفوذ والتعمق، ماديًا ومعنويًا،... واذا كانت خصوصية هذا المعنى محفوظة: فهو من مصاديق الأصل. وليس معناها الحقيقي هو الخرق المحسوس بالثقب)^(٣٠) اي ان الأخير ليس معنى ثانٍ للمفردة اي كما يقال مشترك لفظي، انما من مصاديق الأصل.

وفي مادة (طبق) الذي أصله المعنائي: (هو تقابل شيئين مع التساوي بينهما... فمفاهيم البسط، التغطية، واللزق بالجنب، والداهية، وحكم القاضي، وإصابة السيف، وتقارب القدمين، والطبقات، والليل والنهار، والفقر، والاجتماع على أمر، والشابه، والتماثل، واطباق المرض، والحالة: كلها من مصاديق هذا الأصل الا اذا لوحظ فيها القيدان المذكوران)^(٣١) ويقصد التقابل والتساوي ومن دونهما فلا يعتبر من الاشتراك اللفظي كما يقولون بل من المصاديق، وهو في كثير من الأحيان عندما يذكر المصاديق للمادة يشترط وجود القيود المذكورة في الأصل المعنائي للمفردة.

المطلب الثالث: الحقيقة والمجاز

الحقيقة ويقابلها المجاز من المباني التي ذكرها المصطفوي في كتابه التحقيق، فالحقيقة عند المصطفوي هي أصل المعنى الذي تدل عليه مفردات القرآن الكريم، وما في اللغة من تجوز الذي تمتاز به لغة العرب في كلامهم وشعرهم والذي معروف عنهم التسامح بإطلاق المفردات بأي علاقة مناسبة بينها تماشيا مع الوزن والقافية.

فالحقيقة هو: (اللفظ المستعمل فيما وضع له لغة، وذلك إن المتكلم يصدر عنه اللفظ، ويريد المعنى الذي وضعه أهل اللغة، كلفظ الشمس للكوكب الذي يضيء النهار، والقمر للكوكب الذي ينير الليل، والإنسان للحيوان الناطق)^(٣٢).

أما المجاز هو بمعنى عدم استخدام اللفظ في معناه الحقيقي إنما استعمل في شيء لوجود

مناسبة بينهما، والذي عرفه الفضلي بقوله: (هو اللفظ المستعمل في غير معناه الذي وضع له لوجود علاقة بين المعنى المستعمل فيه والمعنى الموضوع له)^(٣٣) مثل إطلاق لفظ (حاتم) على الكريم لوجود علاقة بين اسم حاتم المشهور بالكرم فارتبطت هذه الصفة به فأُيِّدَ رجل له من هذه الصفة سمي مجازاً به (حاتم).

وبين العلامة ضرورة التمييز والوقوف على المعاني الحقيقية من المجازية بقوله: (ولا يخفى ان التوجه إلى المعاني الحقيقية للألفاظ وتمييزها عن المجازات المتداولة وعن الاصطلاحات المستعملة في العلوم او فيما بين أهل العرف، من أهم الأمور الواجبة في مقام التحقيق، ولا سيما في موارد تفسير كلمات الله عز وجل، وكلمات الأنبياء والأئمة عليهم السلام، وقد اختلطت هذه الأمور في التفسير والحديث. فتنبه)^(٣٤)، فالعلامة المصطفوي لا يقول بدلالة المفردات في القرآن على المجاز، باعتباره كلام الله تعالى وهو يريد المعنى الحقيقي لا المجازي في كلامه الموجه إلى خلقه، ويقول بعد بيانه للأصل المعنائي لمفردة (رخو): (والمفهوم الحقيقي هو ما قلناه، واذا رأيت اشكالا في التطبيق في مورد من موارد استعمال المادة في غير القرآن: فهو من المجاز قطعاً)^(٣٥).

من الامثلة على ذلك في كتاب التحقيق ما ذكره في مادة الـ (عمى) ان الأصل المعنائي له: هو فقدان البصر والبصر هو العلم بنظر العين او بنظر القلب، لذا فالعمى هو فقدان العلم بنظر العين او بنظر القلب، ويعدد مصاديقه كفقْدان العينين الباصرتين، وفقدان البصيرة الباطنية وفقدان الهداية والرشاد بضلال وجهل، كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ﴾ الرعد/١٦، وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْتَ بِهَادِي الْعُمَىٰ عَنْ ضَلَالَتِهِمْ﴾ النمل/٨١، ويذكر ان هذه المادة تطلق بمعنى الخفاء، والسحاب الكثيف المظلم وبمعنى الالتباس^(٣٦).

وفي قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ﴾ النساء/١٢٥، يذهب العلامة المصطفوي إلى ان المراد بالوجه فيها هنا هو (النفس والذات باعتبار كونه مورد توجه لله تعالى، فان النفس لا يستطيع ان يكون موفقا للتسليم والإقامة لنفسه في عبادة الله عز وجل، الا ان يكون مورد عناية وتوجه ولطف منه تعالى.. وقد يكون التوجه اليه بلحاظ كونه وجهاً لله تعالى، كما في: ﴿ذَلِكَ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ﴾ الروم/٣٨،... ان الوجه في كل شيء بحسبه،

فالوجه في الروحانيات وفي الله المتعال: عبارة عن وجهه وتكون مورد توجه اليه بالقلب وتقع في مقام مواجهة ويكون مرآة للنظر اليه وفانية فيه^(٣٧).

وفي مادة (ودي) يوضح العلامة ان هذه المادة (مستعملة في القرآن المجيد في معناها الحقيقي، وهو ما يكون منبسطة في امتداد، وليست بمعنى الماء الجاري في الوادي حتى يكون إطلاقها على الوادي مجازا كما يقال)^(٣٨).

المطلب الرابع: الاشتقاق

وهو من المباني اللغوية المهمة التي ذكرها المصطفوي في كتابه واهتم ببيانها من خلال مقدمة الكتاب، وقد نالت اهتمام اغلب اللغويين وكانت وما زالت محل كلام وبحث عندهم، فالاشتقاق: (هو أكمل الطرق في تعريف مدلولات الألفاظ)^(٣٩)، فهو من الخصائص والمزايا التي تمتاز بها اللغة العربية عن غيرها من اللغات الأخرى، لذا كان على أهميته علما قائما بذاته.

وعلى ذلك فقد وضع له عدة تعريفات، منه ما عرفه الزجاجي هو ان: (يوضع شيء مستأنفا على أصل سابق له)^(٤٠)، ويعرفه الجرجاني بأنه: (نزع لفظ من آخر بشرط مناسبتها معنا وتركيبا، ومغايرتهما في الصيغة)^(٤١).

أقسام الاشتقاق:-

قسم علماء اللغة الاشتقاق إلى أنواع، نال كل قسم منها اهتمام وعناية وشغف مجموعة منهم، وكون علاقته الوطيدة بموضوعنا كان لزاما ان نقوم ببيان أنواعه هذه ورأي العلامة فيه، وخصوصا ان العلامة قام بذكره في مقدمة كتابه، وعرج على أقسامه وقام ببيان كل منها رعاية لقاريء كتابه التحقيق، كما انه ذكر في بعض ثنايا كتابه اذا كان للأصل اشتقاق منها، وهي:

أولاً: الاشتقاق الكبير

هو (ان يشتمل الفرع على أصول الأصل فقط ولا يلاحظ فيه ترتيب الحروف، كما في حمد ومدح، وجذب وجبذ وغرد ورغد)^(٤٢)، ويعرفه ابن جني بقوله: (واما الاشتقاق الأكبر: فهو ان تأخذ أصلا من الأصول الثلاثة، فتقعد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحد،

تجمع فيه التراكيب الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه، وان تباعد شيء من ذلك عنه رد بلطف الصيغة والتأويل اليه كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التركيب الواحد^(٤٣)، ومثاله في كلمة (قول) وتقاليلها (ق ول)، (ق ل و)، (وق ل)، (ول ق)، (ل ق و)، (ل و ق) فيذهب ان لها معنى وهو الخفوف والحركة، مبينا الأصل الأول منها وهو (ق ول) ويليه الأصل الثاني (ق ل و)^(٤٤).

وهو غير مقبول عند العلامة المصطفوي، فهو لا يأخذ به كنوع صحيح يقاس عليه لكل كلمة مقلبة من أحرف الجذر الأصلية لها أصل معنائي خاص بها، فمثلا في مادة (جرز) وهي بمعنى: (الانقطاع الخاص، أي كل ما كان خارجا عن حالة طبيعية وهي الاخضرار والنمو وجريان الماء والنعومة ورغد العيش، ... (انا نسوق الماء إلى الأرض الجرز) ..، أي قطعة يابسة خارجة عن الحالة الطبيعية)^(٤٥)، اما في كلمة (زجر) فالأصل المعنائي لها هو (الشدة والمضيقة بتحول وتقلب، ... ﴿وَكُنَّا وَقَعْ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى ادْعُ لَنَا رَبَّكَ... لَئِنْ كَشَفْتَ عَنَّا الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ... فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمْ الرِّجْزَ إِلَى أَجَلٍ هُمْ بِالْفُؤْهِ﴾ الاعراف/١٣٥، اي الشدة والمضيقة في المعاش في أثر نزول البلاء والعذاب لهم)^(٤٦).

ومادة (طعم) فالاصل المعنائي لها هو: (اكل شيء أو شربه مع اشتها وذوق، قليلا كان او كثيرا)^(٤٧)، بينما في المادة المقلبة من حروفها (طمع) فالأصل المعنائي فيها هو: (ما يقابل الاستغناء في النفس، فهو عبارة عن تمايل النفس إلى ما هو خارج عن يده)^(٤٨).

وفي مادة (فسر) و(سفر)، فلكل منها اصل معنائي خاص بها فلمفردة (فسر) قال العلامة هو (شرح مع توضيح)^(٤٩) وفي مفردة (سفر): (هو الحركة إلى محيط خارج عن محدودته)^(٥٠). فالمفردتان بعيدتان تماما في المعنى واتحادهما في الحروف لا يعني انطباقها فيه، والفرق واضح بين معاني هذه المواد وتقاليلها فكل منها له معنى يختص به ولا علاقة له بغيره مما له ذات الحروف الأصلية.

ثانياً: الاشتقاق الاكبر

وفيه قال المصطفوي (هو ما لا يشتمل على شيء منهما)^(٥١)، فليست حروف الأصل مضبوطة في الفرع ولا محفوظة الترتيب، ولكن يوجد تناسب بينهما في اللفظ والمعنى، كما في

خبت وخطب وفت وفى وخبل، فيستفاد منها مفهوم الانفاض. وهكذا في الغور والغوص والغوص والغوط والغيب، فيستفاد منها مفهوم الدخول والورود^(٥٢). وقد يطلق عليه الابدال قال ابن فارس ان: (من سنن العرب ابدال الحروف وإقامة بعضها مقام بعض، ويقولون (مدحه. ومدهه) و(فرس رفل. ورفن) وهو كثير مشهور قد ألف فيه العلماء)^(٥٣).

وقد ذكر العلامة المصطفوي الاشتقاق الأكبر في طيات بحثه عن الأصل المعنائي في كتابه التحقيق، وهو وان يذكر ذلك لا يريد به اتحادهم في الاصل المعنائي وانما قد استفاد في بعض المفردات من معناها في الدلالة على الاصل المعنائي للمفردة التي بينها وبينهم اشتقاق اكبر، ومن أمثلة ذلك: قرب المواد في كلمات (أصل، أتل، أسل) فهي من الاشتقاق الاكبر^(٥٤)، وفي مادة (اجاج) فانه يدل على معناها ما يفهم من كلمتي الضج والعج اذ ان بينهما اشتقاق اكبر^(٥٥)، وفي مادة (آسن) ان بينها وبين كلمات أفن، أجن، عفن، اشتقاق اكبر^(٥٦).

ثالثاً: الاشتقاق الصغير

وهو: (انتزاع كلمة من كلمة أخرى بتغيير في الصيغة مع تشابه بينهما في المعنى واتفاق في الأحرف الأصلية وفي ترتيبها)^(٥٧).

ان هذا النوع من الاشتقاق هو عين ما يريد المصطفوي بيان معناه في كتابه التحقيق، لذا فغالبية ما في كتابه عن المفردات من هذا، فهو يذكر المفردة وما لها من صيغ مشتقة من ذات الجذر اللغوي مع مراعاة شرط الترتيب في أحرف هذا الجذر ثم يذكر تحقيقه للمعنى الذي تلتقي به هذه الصيغ، من ذلك مفردة (كبر) اذ ذكر الصيغ المشتقة منها والواردة في القرآن الكريم، باعتبار ان كتابه يبحث في مفردات القرآن الكريم، وهي (الكبير والكبر والاستكبار والتكبر والمتكبر وكبر وتكبرا) فكلها تلتقي في أصل معنائي واحد هو ما يقابل الصغر^(٥٨)، ومادة (لبس) فالصيغ المشتقة منه والواردة في القرآن الكريم: (تلبسوا، يلبسوا، للبسنا، يلبسكم، لبس، لباسا، لباس، لباسهم، لبوس) ان كل هذه الكلمات تلتقي ف معنى واحد هو (الستر بعنوان الحفظ)^(٥٩).

رابعاً: الاشتقاق الانتزاعي

هذا النوع من الاشتقاق ويعرفه المصطفوي بأنه: (اشتقاق عن مواد جوامد تعتبر فيها

جهة حدث انتزاعية في جهة من الجهات توجب صحة الاشتقاق منها، كالخروج عن شيء، والورود والدخول فيه، والعروض لشيء، والاتصاف به. والقاعدة الكلية في جعل مصدر انتزاعي: هو الحاق ياء مشددة مع هاء المصدرية في آخر الكلمة، وتفيد حيثئذ انتساب شيء إلى نفسه، وبذلك تخرج عن الجمود ويتحصل في مفادها تحليل وتفكيك، كالرَجْلِيَّة (٦٠).

وهذا النوع لم أجد من تكلم عنه من المهتمين بعلوم اللغة، ويبدو انه يعود إلى الاشتقاق الصغير، الا انه مصدر يشتق من المادة بإضافة الياء المشددة وهاء المصدرية للتمييز عن غيره من الكلمات المشتقة كما ذكر ذلك المصطفوي، وذكر أمثلة كثيرة في كتابه في نهاية تحقيقه وتحليله لاصل المعنى للمفردة، منها في مادة (رفق) بعد ان يبين أصلها المعنائي وهو (المعاملة بلطف ولين الجانب... واما مفهوم الاتكاء على المرفق: انما هو بالاشتقاق الانتزاعي... فهو محل رفق ولين في اتصال العظمين) (٦١)، كما في قوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ المائدة/٦، وكذلك (ابايل) في قوله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْ عَلَيْهِمْ طَائِفًا مِنْ أَبَائِيلَ﴾ الفيل /٣، فهي مشتقة انتزاعيا من معنى مادة (أبل) التي هي الحيوان المتصف بصفة الاجتزاء والغلبة فالاشتقاق منها انتزاعي بلحاظ هذين الصفتين (٦٢).

الخاتمة:-

وفي الخاتمة فقد بينا من خلال هذا البحث مفهوم الاصل المعنائي عند اللغويين وعند العلامة المصطفوي ورأي العلامة في حقيقته، اضافة إلى بيان اهم المباني اللغوية التي لها علاقة من جهة ما في بيان المعنى، وراي العلامة في هذه المباني، واهمية معرفة الفوارق بينها وبين مفهوم الاصل المعنائي.

النتائج:

من خلال البحث توصلنا إلى النتائج التالية:

- ١- ان مفهوم الاصل المعنائي عند العلامة المصطفوي هو ان لكل مادة لغوية في اللغة العربية أصل معنائي واحد فقط، تعود اليه جميع استعمالاتها.
- ٢- ان المادة في جميع موارد وجودها في النصوص والايات الكريمة تتمحور وتعود إلى معنى اصل واحد.

- ٣- وجود الترادف الحقيقي في كلمات اللغة العربية، فوافق اللفظين في معنى واحد من جميع الخصوصيات غير موجود في كلمات العرب وبالأخص القرآن الكريم.
- ٤- ان الاشتراك اللفظي غير موجود في كلمات العرب، وبالأخص في كلمات القرآن الكريم.
- ٥- ضرورة التمييز بين الحقيقة والمجاز في موارد تفسير كلمات الله عز وجل، وكلمات الأنبياء والأئمة عليهم السلام.
- ٦- ان المصطفوي لا يقبل جميع اقسام الاشتقاق عدا الاشتقاق الصغير وهو عين ما يريده بيان معناه في كتابه التحقيق.

هوامش البحث

- (١) وهو من علماء إيران المحدثين كانت ولادته في ٤ شعبان من عام (١٣٣٤هـ - ١٩١٣م) في مدينة تبريز، إحدى المدن في إيران، أمضى طفولته في تبريز، لقب بالمصطفوي على اسم جده (مصطفى)، والده الشيخ محمد رحيم التبريزي من علماء المدينة المشهورين بالزهد والورع، تتلمذ على يد كبار علماء النجف، وقم، وتبريز، حصل على شهادة الدكتوراه، له العديد من المؤلفات، توفي ١٤٢٦هـ في طهران ظ: محمد علي ايازي: المفسرون حياتهم ومنهجهم، ج١، ص٤٢٤ - ٤٢٥
- (٢) ابن فارس: معجم مقاييس اللغة، ج١، ص١٠٩،
- (٣) احمد الفيومي: المصباح المنير، ص٦
- (٤) ابو البقاء العكبري: مسائل خلافة في النحو، ص٧٤
- (٥) ابن جني: مختصر التصريف التصريف الملوكي، ص١٥
- (٦) الزحيلي: الوجيز في أصول الفقه الإسلامي، ص١٣
- (٧) ابن فارس: معجم المقاييس، ج٤، ص١٤٨
- (٨) ابن فارس: المقاييس، ج٤، ص١٤٨
- (٩) الفيومي: المصباح المنير، ص١٦٥

- (١٠) التهانوي: كشف اصطلاحات الفنون، ج٢، ص١٦٠٠
- (١١) ابو البقاء الكفوي: الكليات، ص٨٤٢
- (١٢) عبد الكريم محمد حسن جبل: الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة -دراسة تحليلية نقدية - ص٢٨
- (١٣) التهانوي: كشف اصطلاحات الفنون، ج١، ص١٦٠١
- (١٤) محمد حسن حسن جبل: علم الاشتقاق، نظريا وتطبيقيا، ص١٩١
- (١٥) عبد الكريم محمد حسن جبل: الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة -دراسة تحليلية نقدية - ص٢٨
- (١٦) عبد الكريم محمد حسن جبل: الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة ، دلالة تحليلية نقدية، ص٩
- (١٧) المصطفوي: التحقيق في كلمات القرآن الكريم، ج١، ص١٣
- (١٨) المصطفوي: التحقيق، ج١١، ص٢٦٩
- (١٩) التهانوي: كشف اصطلاحات الفنون، ج١، ص٤٠٦
- (٢٠) السيوطي: المزهري، ج١، ص٣١٦
- (٢١) المصطفوي: التحقيق، ج١، ص٩
- (٢٢) المصطفوي: التحقيق، ج٣، ص١٦
- (٢٣) المصدر نفسه، ج٣، ص١٦-١٧
- (٢٤) ظ، المصدر نفسه، ج٤، ص١٣٩
- (٢٥) ظا المصدر نفسه، ج٤، ص١٩٧
- (٢٦) ظ/ المصدر نفسه، ج٣، ص٢١
- (٢٧) المحصول: الفخر الرازي، ج١، ص٢٦١
- (٢٨) المصطفوي: التحقيق، ج١، ص١٠، (بتصرف)
- (٢٩) المصدر نفسه، ج٧، ص٥٧
- (٣٠) المصطفوي: التحقيق، ج٢، ص٢١
- (٣١) المصدر نفسه، ج٧، ص٧١
- (٣٢) الزحيلي: الوجيز في اصول الفقه الاسلامي، ج٢، ص١٢
- (٣٣) الجناحي، حسن بن اسماعيل: البلاغة الصافية في المعاني والبيان والبديع، ص٣٣
- (٣٤) المصطفوي: التحقيق، ج١٣، ص١٣٦
- (٣٥) المصطفوي: التحقيق، ج٤، ص١٠٨

- (٣٦) ظ/المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٧٩-٢٨٠
- (٣٧) المصطفوي: التحقيق، ج ١٣، ص ٤٩
- (٣٨) المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٧٩-٨٠
- (٣٩) الرازي: تفسير مفاتيح الغيب، ج ١، ص ٣٧
- (٤٠) الزجاجي: اشتقاق اسماء الله، ص ٢٨٣
- (٤١) الجرجاني: التعريفات، ص ٣٢
- (٤٢) المصطفوي: التحقيق، ج ١، ص ١٣
- (٤٣) ابن جنى: الخصائص، ج ٢، ص ١٣٦
- (٤٤) ظ/ ابن جنى، الخصائص، ج ١، ص ٥
- (٤٥) المصطفوي: التحقيق، ج ٢، ص ٨٥
- (٤٦) المصطفوي: التحقيق، ج ٤، ص ٥٨
- (٤٧) المصطفوي: التحقيق، ج ٧، ص ٩١
- (٤٨) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٤١
- (٤٩) المصدر نفسه، ج ٩، ص ٩٤
- (٥٠) المصطفوي: التحقيق، ج ٥، ص ١٦٦
- (٥١) يقصد بـ (منهما) الصغير والكبير.
- (٥٢) المصطفوي: التحقيق، ج ١، ص ١٣
- (٥٣) ابن فارس: الصحابي، ص ٢٠٩
- (٥٤) المصطفوي: التحقيق، ج ١، ص ٣٨
- (٥٥) المصطفوي: التحقيق، ج ١، ص ٤٠
- (٥٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ٩٩
- (٥٧) عبد الله امين: الاشتقاق، ص ١
- (٥٨) ظ/ المصطفوي: التحقيق، ج ١٠، ص ١٦-١٩
- (٥٩) ظ/ المصدر نفسه، جذ ٠، ص ١٧٨-١٨١
- (٦٠) المصطفوي: التحقيق، ج ١، ص ١٢-١٣
- (٦١) المصطفوي: التحقيق، ج ٤، ص ١٩٨
- (٦٢) ظ/المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٩

قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- ابن جني، ابو الفتح عثمان: الخصائص، تح: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، المكتبة العلمية، ط٢.
- ابن جني، ابو الفتح عثمان: مختصر التصريف التصريف الملوكي، تح: ديزيره سقال، دار الفكر العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٨م.
- ابن فارس، ابي الحسين احمد: الصحابي، تح: عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، بيروت، ط١، ١٩٩٣م.
- ابن فارس، احمد: معجم مقاييس اللغة، تح: عبد السلام هارون، دار الفكر، ١٩٧٩م.
- أمين، عبد الله: الاشتقاق، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٢، ٢٠٠٠م.
- ايازي، محمد علي: المفسرون حياتهم ومنهجهم، مكتبة مؤمن قريش، وزارة الثقافة والارشاد الاسلامي، مؤسسة الطباعة والنشر، طهران.
- التهانوي، محمد علي: كشاف اصطلاحات الفنون، تح: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ط١، ١٩٩٦م.
- الجرجاني، علي بن محمد : معجم التعريفات، تح: محمد صديق المشاوي، دار الفضيلة.
- الجناحي، حسن بن اسماعيل: البلاغة الصافية في المعاني والبيان والبديع، المكتبة الأزهرية للتراث القاهرة - مصر، ط٢٠٠٦م.
- الرازي، فخر الدين محمد: تفسير مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، دار الفكر، بيروت، ط١، ١٩٨١م.
- الرازي، فخر الدين محمد: المحصول في علم اصول الفقه، تح: طه جابر العلواني، مؤسسة الرسالة.
- الزجاجي، ابي القاسم عبد الرحمن: اشتقاق اسماء الله، تح: عبد الحسين المبارك، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٩٨٦م.
- الزحيلي، وهبة: الوجيز في أصول الفقه الإسلامي، دار الفكر، دمشق، ط١، ١٩٩٩م.
- السيوطي، جلال الدين: المزهري، تح: فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٨م.

- عبد الكريم محمد حسن جبل: الدلالة المحورية في معجم مقاييس اللغة -دراسة تحليلية نصية، مجلة كلية الاداب جامعة المنصورة، العدد ٢٦٥.

- العكبري، ابو البقاء عبد الله: مسائل خلافية في النحو، تح: محمد خير الحلواني، دار الشرق العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٢م.

- الكفوي، ابو البقاء ايوب بن موسى: الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، تح: عدنان درويش-محمد المصري، مؤسسة الرسالة، بيروت.

- الفيومي، احمد بن محمد: المصباح المنير، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٧م.

- محمد حسن حسن جبل: علم الاشتقاق، نظريا وتطبيقا، مكتبة الادب، ٢٠٠٩

- المصطفوي، حسن: التحقيق في كلمات القرآن الكريم، مطبعة اعتماد، ايران، ط١، ١٤٢٧هـ

- موقع ويكي شيعية، حسن المصطفوي،

https://fa.wikishia.net/view/%D8%AD%D8%B3%D9%86_%D9%85%D8%B5%D8%B7%D9%81%D9%88%DB%8C