

# **الحب الإلهي عند الشيخ جوادی آملی والآلوسی**

## **من خلال تفسیر البقرة وآل عمران**

### **- دراسة مقارنة -**

**الدكتورة نظيرة غلاب**

أستاذ مساعد، قسم العلوم التربوية، كلية العلوم والمعارف، جامعة المصطفى العالمية، قم، ایران  
nadiraghallab@gmail.com

**سهام عبد العظيم عمران الطيفي**

طالبة دكتوراه، قسم التفسير التطبيقي، كلية العلوم والمعارف، جامعة المصطفى العالمية، قم، ایران  
alzubaidisuhad1@gmail.com

**Divine Love in Sheikh Javadi Amoli and Alusi's Interpretation  
of Al-Baqarah and Al-Imran - A Comparative Study**

**Dr. Nadira Ghallab**

**Assistant Professor , Department of Educational Sciences , Faculty of  
Science and Knowledge , Al-Mustafa International University , Qom , Iran**

**Suhad Abdul-Azim Omran Al-Taifi**

**PhD Student , Department of Applied Interpretation , Faculty of Science  
and Knowledge , Al-Mustafa International University , Qom , Iran**

## **Abstract:-**

In this article, the researcher sought to trace the interpretation of the verses of divine love in Surat Al-Baqarah and Al-Imran and to clarify the truth of this love, whether the love of servants for God or the love of God for servants, through the interpretations of Tasnim by Allamah Al-Jawadi Amoli and Ruh Al-Maani by Allamah Al-Alusi, while clarifying the sources of commonality and differentiation between the two sciences, relying on the descriptive, analytical and comparative approach. The researcher concluded that Allamah Al-Jawadi Amoli's theory is based on the fact that divine love means joy and that love is mutual between the servant and his Lord "He loves them and they love Him" and that all existences are a manifestation of this love, as Allamah created a proof that differs from the proofs and called it the proof of love. Allamah Al-Alusi, if he looks at it from the perspective of the speaker, divine love becomes for him the meaning of will and the beginning of the love of servants to obedience and following and the love of God for His servants with satisfaction and reward, and if he looks at it from the perspective of knowledge, then love in its true meaning that entails pleasure and moral pleasure is greater and more lasting and that the world is the result of God's love for Himself.

**Key words:** Divine love, Surah Al-Baqarah, Surah Al-Imran, interpretation of verses, Sheikh Javadi Amoli, Allamah Al-Alusi, comparative study.

## **الملخص:-**

في هذا المقال سعت الباحثة إلى تتبع تفسير آيات الحب الإلهي في سورة البقرة وآل عمران وبيان حقيقة هذا الحب سواء حب العباد لله أو حب الله للعباد وذلك من خلال تفسيري تسنيم للعلامة الجوادی آملي وروح المعانی للعلامة الألوysi مع تبيین موارد الإشتراك وتمايز بين العلمين معتمدة المنهج الوصفي التحليلي و المقارن، توصلت الباحثة إلى أن نظرية العلامه جوادی آملي مؤسسة على ان الحب الإلهي يعني الابتهاج وان الحب متبادل بين العبد وربه "يحبهم ويحبونه" وان كل الموجودات هي تحلي لهذا الحب كما ابدع العلامه برهان يختلف عن البراهين اسماء برهان الحب. العلامه الألوysi إذا نظر نظرة المتكلم صار الحب الإلهي عنده يعني الارادة وأول محبة العباد إلى الطاعة والاتباع ومحبة الله لعباده بالرضا والجزاء وإذا نظر بنظرة العرفان فالحب يعنيه الحقيقى المستلزم للذلة والذلة المعنوية أعظم وأبقى وأن العالم نتيجة حب الله لذاته.

**الكلمات المفتاحية:** الحب الإلهي، سورة البقرة، سورة آل عمران، تفسير الآيات، الشيخ جوادی آملي، العلامه الألوysi، دراسة مقارنة.



## بيان المسألة:

من المباحث المهمة المرتبطة باستكشاف القرآن البحث في الآيات التي تكشف هوية الإنسان من البدء إلى النهاية وكيفية علاقته الوجودية بمبدأ عالم الوجود مما يرسم خريطة التفاعل مع العالم بطريقة متوازنة.

إن القرآن يبين لنا أن العالم يدور حول محور الحب فالنظام التشريعي منسجم والنظام التكويني وكلاهما يدار بالحب ومحبة الدين والإيمان أساسهما الحب " هل الدين إلا الحب و البعض «<sup>(١)</sup> فالله تبارك و تعالى أحب ذاته و صدر العالم عن هذا الحب لأن العالم من آثاره و حسب القاعدة " من أحب شيئاً أحب آثاره " و بالتالي يكون أساس وأصل الخلق هو حب الذات الإلهية المقدسة، وكما أن الإنسان مخلوق طالب الكمال قد خلق ويدخله فطرة البحث عن الله و هو بالطبع وبالفطرة ميال لحب الكمال. و الحب ليس محصوراً في الإنسان إتجاه الله الذي هو الكمال المطلق و الذي يفيض عليه الوجود حدوثاً وبقاء بل الحب من الطرفين فالله يحب عباده لأن الخلق تحلي للأسماء و الصفات "... ﴿فَسُوفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّوْهُ﴾".<sup>(٢)</sup> و قد تعددت الآيات التي تحدث عن الحب الإلهي في القرآن حيث وصل عدد المرات التي ذكرت فيها كلمات الحب و مشتقاتها إلى أكثر ٩٤ مرة<sup>(٣)</sup>.

اختلف المفسرون في تفسير مفردة الحب في القرآن و تعاط كل واحد مع المفردة بحسب مبانيه العقائدية و اتجاهاته في التفسير، آيات كثيرة التي تحدث في القرآن بصيغ و سياقات مختلفة عن الحب الإلهي و عددها يكشف عن موضوعيتها في القرآن كما يبين أن هذا الموضوع له مقام عالي و يكشف الحجاب عن آفاق جديدة في المعرفة بكلام الله، وهذا دافع قوي للتعرف على مقوله المفسرين بمختلف اتجاهاتهم و مبانיהם و الرجوع إلى التفاسير المختلفة في هذا الصدد، علماً أن الكثير من الحكماء وال فلاسفة والعرفاء والمفسرين قد خصصوا مكتوبات و رسائل مستقلة و ابحاث خاصة في موضوع الحب الإلهي كابن سينا، الملا صدر الدين الشيرازي و شيخ الإشراق<sup>(٤)</sup> بالإضافة إلى شخصيات علمائية من مدرسة السنة والصوفية<sup>(٥)</sup>.

العلماني وإن كانا لم يخصصا رسائل أو كتب مستقلة في الحب الإلهي لكن تفسيريهما



قد أعطى مساحة واسعة لهذا الموضوع ضمن تفسيرهما لآيات الحب في القرآن ومن مباني مختلفة دارت مدار المتكلم والفيلسوف والعارف والفقير والمحدث، المقالة الحاضرة تعهد بتتبع تفسيرهما لهذه الآيات ضمن سورة البقرة وأل عمران ومن ثم بيان آرائهما في الموضوع مع مقارنة بين الآراء المشتركة والأراء المختلفة وبين أسباب الإشتراك وأسباب الإختلاف.

### مفهوم الحب:

#### ١. في اللغة:

ذكر صاحب العين كلمة الحب في باب الحاء والباء؛ "أحبته تقىض أبغضته. والحب والحبة منزلة الحبيب والحبية... وحبة القلب: ثرته وحبك ان يكون ذاك، معناه: غالياً محبتك"<sup>(٦)</sup>؛ ابن فارس "حب: الحاء والباء أصول ثلاثة؛ أحدهما: اللزوم والثبات، والآخر الحبة من الشيء ذي الحب، والثالث وصف القصر.. واما اللزوم فالحب والحبة، اشتقاقه من أحبه إذا لزمه"<sup>(٧)</sup>. ارجع الرازي في الصحاح المفردة إلى الجذر اللغوي وتوسيع في المشتقات.<sup>(٨)</sup> ويمكتنا استخلاص النتيجة: أن معنى الحب بديهي وأن المعاني التي ذكرت له ربما ابعدته عن الأذهان وهناك من وجد جذر الكلمة في (الحب) و(الحبة) وكأن الحبوب ينفذ إلى أعماق القلب كما تنفذ الحبة في الأرض وتعمق وتنشر جذورها لتتصبح ثابتة وراسخة ولذلك افضلوا البعض للحديث عن سواداء القلب.

#### ٢. في الإصطلاح:

رأى الشيخ الطبرسي أن الحب هو إرادة ورغبة الفرد بمحبوبه أو متعلقه<sup>(٩)</sup>، الحب العلامة الطباطبائي، في إشارة إلى الآية ١٦٥ من سورة البقرة، اعتبر أن حبة العبد لله هي حقيقة تتجاوز الأمور المادية. ومصدر هذا الحب هو كمال الله المطلق ورؤيه لطنه وجماله<sup>(١٠)</sup>.

وعرف الرازي في تفسيره الحب باللذة وأن الحب محبوبة لذتها<sup>(١١)</sup> كما أن بعض المفسرين رأوا أن الحب فقط الحب الشهوانى كما نقل ذلك الطباطبائي<sup>(١٢)</sup>.

نظريه الحب الإلهي عند العلامة الجوادى الأملى في تفسير آيات الحب في البقرة وأل عمران.



يرى العلامة أن الحب من آثار التوحيد الخالص<sup>(١٣)</sup> وأن الحب ليس فقط تعلق قلبي وميل نفسي بل الحب المقصود ذلك الإبهاج النفسي والقلبي الذي يفضي للعبادة والطاعة، فطراة حب الكمال في المؤمن وفي الكافر مع فارق أن سبب كفر الكافر عدم التشخيص الواقعي والصحيح ظنا منهم أن غير الله يمكن أن يكون منشأً للأثار هذا مخالف للبراهين العقلية متعددة<sup>(١٤)</sup> التي تقضي إلى أن منشأ الأثار بالاستقلال هو الله تبارك وتعالى والكافر حيث أنه ليس أهل البراهين العقلية ولا تهذيب النفس ولا الشهود القلبي فيتخد أنداداً يتوجه لها الألوهية وأنها الواسطة في الفيض على رغم عدم شباهتها بالله المنزه عن الشبيه<sup>(١٥)</sup> فيتعلق قلبه بهم ويستجيب سلوكه لهذا الحب بالعبودية والطاعة لهم متوجهما أنها من ذات العقول كما يوحى الضمير في "يحبونهم" وهذا الحب عند الكافر حدوده العاطفة والشهوة.<sup>(١٦)</sup> بينما المؤمن يؤمن بالله بالبراهين العقلية وبالشهود القلبي يحبه لأنه منشأً لأثار القدرة المطلقة فلا وجود لشيء في العالم لا يدل على الله من جهة ومن حيشة<sup>(١٧)</sup> والمؤمن أشد حباً لله من حبة الكفار لأندادهم ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَادِيلَ يُحِبُّهُمْ كَحُبِّ الَّلَّهِ وَالَّذِينَ آتَمُوا أَشَدُ حُبَّ الَّلَّهِ﴾<sup>(١٨)</sup>. من هنا يوضح العلامة أن الآية (١٦٥ من سورة البقرة) تبين لنا أن الحب الحقيقي والخاص بالله تعالى تابعة للرؤى الفكرية الصحيحة "لأن كل اتباع خارجي هو نتيجة ميل داخلي وكل ميل داخلي في الموجود المفكر هو نتيجة للرؤى الفكرية والحب تنشأ من الرؤى ذلك في تراتبية علية ومعلوية بين الرؤى والميل والفعل"<sup>(١٩)</sup>. إن اعتراض الحق تعالى على اتخاذ الكفار لأنداد لأنهم ينسبون لها الألوهية والربوبية ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ أَنَادِيلَ﴾ وكذبوا في إدعائهم ﴿مَا تَبْدِيهِمْ إِلَّا يُتَّسِّرُ بِهَا إِلَى اللَّهِ مِنْ لَفِي﴾<sup>(٢٠)</sup> وتمسكهم بهذه الشبهة هو من التمسك بالعام في الشبهة المصداقية، صحيح أنه لا مناص للإنسان من اتخاذ الوسيلة ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوِسِيلَةَ﴾<sup>(٢١)</sup> لكن لابد من تثبيت أن هذه وسيلة حقيقة منصوص عليها من الله حتى يأتي بعد ذلك ابتغاوها ومحبتها. والله امر باتخاذ الوسيلة الموصلة للحق والتي تكون مظهر الله تعالى ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةُ فِي الْقُرْبَى﴾<sup>(٢٢)</sup>.

قال الجوادی آملي ليس للإنسان قلبان" و ما جعلنا لرجل من قلبين في جوفه ". كما أن القلب الواحد لا يتسع لحبين ولحبين. ويرى أن القلب الذي ذو الوجهين جزء منه منشغل

محبة الله وجزء آخر بمحبة المال، لا يقود الإنسان إلى غايتها. لذلك لابد من اخراج كل حب من القلب والابقاء على حب الله وحده<sup>(٢٣)</sup>، وإن حب المال شديد لذلك الحق تعالى أراد أن يكسر هذا الصنم في قلب عباده و يخلّي قلوبهم من كل صنم و اندادا فأمر بإتفاق هذا المال الذي يميل إليه القلب بالطبع، ثم أن الآية تبين أن ليس الاتجاه في الصلاة للشرق أو المغرب كما يدعى اليهود والنصارى هو الذي يرفع مقام المؤمن إلى مقام الأبرار بل هو الإيمان وإتفاق المال المحبوب، فحب المال طبع موجود داخل كل انسان<sup>(٢٤)</sup>، " فمن أراد الوصول إلى منزلة لا يرى فيها محبوبا عنده ولا عزيزا لديه غير الله تعالى لابد أن يكون هدفه أبعد من مجرد إشباع جائع أو إكساء عريان و ما ذلك الهدف سوى أن يجعل قلبه متينا بحب الله وطرد كل محبة غيره منه حتى لا يسع ظرف قلبه سوى حب الله وحده "<sup>(٢٥)</sup> فعلى الإنسان أن ينخرط ويفتاز لكي تكون مصلحته أحادية ومتحبزة، وفي مثل هذا القتال إما أن يصبح سجينًا ويصبح تابعاً **﴿وَتَحِلُّونَ الْمَالَ حَيْثَا جَئْنَا﴾** أو يصبح فاتحاً ويتصر وينخلص، ونتيجة لذلك يكون قلبه مكرساً لمحبة الله فيفيض<sup>(٢٦)</sup>. والإتفاق كما يرى العالمة: يجب ان تكون له جهة وهو ان تكون في سبيل الله **﴿وَأَنْقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾**<sup>(٢٧)</sup>، فتحديد الجهة التي لاجلها ولها ينفق المال مصيرية في الحكم على هذا الفعل «فالآية توضح أن الإنفاق اما ان يكون في سبيل الله او لا و ذلك على سبيل القضية المنفصلة الحقيقة<sup>(٢٨)</sup>، وحيث أن الأمر بالإتفاق جاء بصيغة الجمع فهذا بحسب العالمة دليل على ضروريته و عظمته الإنفاق الجمعي وذلك لأمررين أن ترك هذا الإنفاق فيه هلاك المجتمع وأن الإنفاق يجب ان يكون في سبيل الله مما يقوى أسس النظام الإسلامي. هذا الإنفاق يكون عامل الحياة واحد مصاديق ... استجيبوا لله ولرسوله إذا دعاكُم لما يحييكم...<sup>(٢٩)</sup>.

إن نظرية الحب الإلهي عند العالمة الجوادى آملى ليست قائمة على حب العباد لله فقط بل هو يرى أن الحب الإلهي هو الحب الذي يكون من الله للعبد و من العبد لله و من الله لذاته، فكما أن العبد يحب الله تعالى لأنـه الكمال المحسن والمطلق وهو الذي يفيض عليه الوجود حدوثاً وبقاء فكذلك الله تعالى بين في القرآن أنه يحب عباده، فعباده من أثاره والانسان تجلى **﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾**<sup>(٣٠)</sup> أن العالمة ينقل عن الزمخشري والمعزولة عدم تعلق الحب لله أن الحب ليس لله. لأنـ المحبة نوع من الإرادة والإرادة لا تتعلق بالحوادث والأمر

الذاتي القديم. فإذا أحبت المرء فعل شيء تعلقت به إرادته أن الإنسان إذا يشاً أن يفعل فعلاً أو عملاً، أراده. لهذا اطلاق المحبوب على الله تعالى، مجاز. فـ(ان كتم تحبون الله) أي (ان كتم تعطون الله) و (يمحبكم الله) أي يغفر الله ذنبكم. فنسبة (الحبة) إلى الله مجاز سواءً بمعنى المحب أم المحبوب. (٣١) لكن العلامة يرد هذا الرأي في تعلق الحبة بالذات والفعل أيضاً ولكن الإرادة تعلق بالفعل فقط فلابد أن لا يكون في الآية مجاز والألفاظ تستعمل في معنى الحقيقى، حقيقة حب أنه بدئهي، ومحبة العبد لله مستلزمة للاتباع والطاعة وكما قال ابن عربي (٣٢).

الحب ينسب للإنسان والله  
الحب ذوق ولا تدرى حقيقته  
بنسبة ليس يدرى علمنا ما هي  
ليس ذا عجب والله والله  
أو كما قال السبزواري الحب " من أعرف الأشياء وكتبه في غاية الخفاء " (٣٣).

وتحبيب مدرسة الحكمة المتعالية عن حب الله عباده أن الله نور كما عرف نفسه بذلك الله نور السماوات والارض " النور حقيقة ومعنى عين الوجود، فالله نور محض وجود محض وباشراف نوره تخرج الماهيات من الخفاء إلى الظهور و من الغيب و العدم إلى الظهور والوجود، فوجود أي شيء تجلى لنور الله، النور الموجب لظهور الماهيات وهذا النور هو رحمة الله " ﴿وَرَحْسَيْ وَسَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (٣٤) وبناء على القاعدة " من احب شيئاً احب آثاره " (٣٥) وكما قال العلامة الجوادی املي حيث أن " واجب الوجود أعظم مبتهج بذاته " فإن كل المخلوقات صادرة عنه من هذه الجهة حيث تعلق وجود الممكنت بإرادته والحب متعلق بإرادته. والله لا يجب مخلوقاته من جهة اثما يتکامل بها فهذا محال في حقه " فالعالی لا يزيد السافل " ولكن يجبهم لأنهم صادرون عنه، وهذا هو حب الله لمخلوقاته. فالله يجب المخلوقات لأنها رشحة من رشحات فيضه ومن آثار ذاته وكل جمال وكمال هو فيض من جماله وكماله " (٣٦) وإرادة الله التشريعية متعلقة بكل ما في القرآن من تشريعات من قوانين من عبارات في السير والسلوك وتهذيب النفس أو ما يمكن التعبير عنه بالهدایة اثما هي ناتجة عن الحب الإلهي والعشق الإلهي " كلنا جئنا إلى هذا العالم بسبب العشق الإلهي و تعلق مصيرنا بالحب وسوف نرجع في حركة الحب إلى المحبوب في حركة سیالة و قهرية... " (٣٧). وكما أن الله يجب كذلك أخبرنا أنه يبغض وهو ضد الحب في حقه تعالى وقال ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْمُعَتَنِينَ<sup>(٣٨)</sup>. والفساد<sup>(٣٩)</sup> و "كل خوان كفور"<sup>(٤٠)</sup>.

نفي الحبة ليس فقط على المستوى النفسي بل يستلزم السخط الإلهي فالله حين لا يحب شيئاً وكما سبق يعني (لا تفعله) (لا يجوز ولا يجوز لنا الفعل) لا يحب المخالفه لقوانينه وتشريعاته، إن التعدي على حدود الله اعلان للحرب مع الله وبالتالي سيكون محل الغضب والسطخ الإلهي، إن ذكر هذه الفئة من الناس (المحسنين، المتقيين، التوابين والمتطهرين، المتوكلين،...) في مقام التعبير عن صفات معلومة، عندما يكون محور محبة الله معلوماً ومعروفاً فإن كل الحبوبين لله يعرفون وكذلك يعرف المحرومون من هذه المحبة الإلهية<sup>(٤١)</sup>. ومن خصوصيات محبة الله كما هو واضح حين الحديث عن المتقيين قال ﴿لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَيْثَ مِنَ الْأَطِيبِ﴾<sup>(٤٢)</sup> فيزقهم في الحياة الدنيا "الفاروق" الذي يعطيهم القدرة في التمييز بين الحق والباطل بحيث يصبحون مظهر للحق و كذلك شأن من لا يحبهم فإنه يمنع عنهم الجنة وينع عنهم في الدنيا التمييز بين الحق والباطل في أمورهم العلمية والعملية فيكونون في ضيق المجهل والنسيان والمعصية والإنسان قد يختلط في تقدير الحب والكراهيـة، لذلك الذي يقدر هو الحق تعالى فالله تعالى هو المقوم للحب ولا حب لذلك في قوله تعالى ﴿كُتُبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرُولَكُمْ وَعَسَى أَن تَكُرُهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌ لَكُمْ وَاللَّهُ بِعِلْمٍ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾<sup>(٤٣)</sup> فقد "تنشأ المحبة والكره من الميل والرغبات، وأحياناً من الفكر. أما الميل فستوقف أحياناً على العقل العملي وأحياناً على الشهوات والميل النفسيـة. في حين يستند الفكر أحياناً إلى العقل النظري وأحياناً أخرى على الوهم والخيال. والمحبة الصادقة هي تلك التي تستند من جهة الميل إلى العقل العملي (ما بعد به الرحمن واكتسب به الجنان)<sup>(٤٤)</sup> ومن جهة الفكر العقل النظري أي البرهان العقلي وإلى تقرير الوحي على لسان الإنسان الكامل المعصوم عليهـة<sup>(٤٥)</sup> بل إن القرآن قد وضع برهاناً آخر أسماه الجوادى أملى برهان الحب "والمني على الآية الشريفة ﴿فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا قَالَ هَذَا مَرْيَمٌ فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ نَأْحِبُّ الْأَفْلَى﴾<sup>(٤٦)</sup>.

لأن الإنسان ليس له طبيعة فقط، بل جوهر الإنسان هو روحـه، المرتبطة بما هو خارق للطبيعة، لذلك يجب تقييم الحب والكراهيـة بمعايير خارقة للطبيعة، مكتشفـها هو العقل والوحـي؛ أي أن أشياء مثل الجهاد، إذا كانت غير مشروعة، لا ينبغي أن تكون مضرـة بالحياة؛

﴿وَعَسَى أَن تَكُرْهُوا شَيْئاً وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُوا شَيْئاً وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ﴾ إِذ مَا من شيء إلا وله جهات متعددة فربما يدرك أحد حسن جهة فيطلبه وهو غافل عن قبح جهات آخر، أو عن قبح عاقبة تلك الجهة وربما يدرك قبح جهة فيكرهه وهو غافل عن حسن جهات آخر، «<sup>(٤٧)</sup> إن المحبة الصادقة هي تلك التي تستند من جهة الميل إلى العقل العملي " ما عبد به الرحمن واكتسب به الجنان " ومن جهة الفكر إلى العقل النظري أي البرهان العقلي وإلى تقرير الوحي على لسان الإنسان الكامل المعصوم والكره - المقابل للمحبة - يكون على نفس التقسيم هو الآخر" <sup>(٤٨)</sup> .

ثم أن الحب من الله لعباده عهد و ميثاق " يحبهم و يحبونه " <sup>(٤٩)</sup> ، والآية هي كما قال العلامة مصداقا للأصل الكلي المتمثل في قوله تعالى ﴿أَوْفُوا بِعِهْدِكُمْ﴾ فإذا وفي العبد يعهد مع الله سبحانه فإن الله سيحبه وسيفي له بعهده... وإن كان وفاوه تعالى بذلك العهد مشروطا بوفاء العبد به <sup>(٥٠)</sup> ، والعبد لا يكون محب الله حتى يحب من يحب و من جعلهم مظهرا لكماله و أمر باتباعهم ﴿قُلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوهُ يُحِبِّنَكُمُ اللَّهُ وَيُغْنِنَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ﴾ <sup>(٥١)</sup> ان ارقى مراتب محبة العبد لله هو أن يتبع رسوله المصطفى <sup>عليه السلام</sup> وهو ما عبر عنه العلامة بسير المحب للحق ومن الحق لمحبوبه محمد <sup>صلوات الله عليه</sup> فالنبي والأئمة مظهر التوحيد و مهر أسماء الجلال والجمال و فوق هذا فقد قرن الحق تعالى حبه بحبهم وجعل ولايته مقرونة بولاية رسول الله والولائيات: <sup>(٥٢)</sup> ﴿إِنَّا وَكَيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾ وأعظم مصدق للإتباع هو تولي النبي الأكرم <sup>صلوات الله عليه</sup> لأن ولايته و ولاية الأئمة <sup>عليها السلام</sup> ولایة الحكم والمتصرف والتولي لا يكتمل إلا بالتبرير من أعداء الله وأعداء رسوله وأوليائه وقوله تعالى <sup>(٥٣)</sup> ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَنَا لَهُمْ ثَمَّا مَنْ دُونَكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ حَبَالاً وَذَوَا مَا عَنْتُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَعْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ﴾ ، فالتوقي والتبرير أعظم مصدق للحب الإلهي الصادق من العبد اتجاه الله ورسوله ووليه، وكما أن الحب الإلهي تكوينا و تشريعا مستمر في الدنيا فإن التولي مستمر. إن المحبة وسيط بين المعرفة والطاعة. فالحب نتيجة المعرفة وسبب الطاعة. لأن الحب لا يمكن الحصول عليه بدون المعرفة. كما أن الطاعة لا يمكن الحصول عليها بدون محبة. ولذلك فإن الحب هو مركز التربية، ولهذا السبب فإن نبي الإسلام محظوظ من الله و الشخص الذي

يحب لا يعصي. ولذلك فإن الطاعة مشتقة من المعرفة. وكذلك الأمر بالنسبة لمحبة النبي. من أطاع النبي كان حبيبه، وإذا أطاع كان محبوباً. لأن له معرفة إلى النبي و هذا سبب لاتباعه النبي. ونتيجة اتباع النبي الوصول إلى مقام الحبّة. يعني أنه خاضع لأحكام الله وهو محبوب له. المحبة هي صفة من صفات فعل الله، وهي تسمى الغفران. لكن الحب لا يمكن فهمه من الغفران. لأن مغفرة الله لا تدخل العبد إلى النار. لكن ليس كل الذين آمنوا من الجحيم يحبون الحق<sup>(٥٤)</sup>.

إذن حب النبي ﷺ يعني إتباعه وإطاعته وتقديمه على كل شيء لأنّه مظهر التوحيد ومهر اسماء الجلال والجمال وفوق هذا فقد قرن الحق تعالى بحب النبي الأكرم، من كان محباً لله تعالى فإنه يسمع كلامه من حبيبه النبي الأكرم ﷺ فيؤمّن به ويعمل به وقد روي عن الإمام الصادق عـ «هل الدين إلا الحب»<sup>(٥٥)</sup> ومن لا يحب الله فإنه لن يسمع الوحي من رسوله ولا يعمل به. في مقابل هذا العمل إذا تتحقق فيكم محبة أهل البيت عليهم السلام فهذا هو أجر الرسالة «قُلْ لَا أَسأْكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةُ فِي الْقُرْبَى»<sup>(٥٦)</sup>؛ تكون محبين للرسول وأهل الرسول الذين اذهب الله عنهم الرجس، ليس المعنى أن تحبّوهم فالكثيرون يحبون عليها وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام، ولكن المهم هنا ليس المشاعر والإحساسات والعاطفة ولكن معنى «في القربى» ان تعقد هذه المحبة «إِلَّا الْمُوَدَّةُ فِي الْقُرْبَى» في القربى متعلق "المودة" وفي القربى ظرف مستقر وحين يكون مستقر فالمعنى ان اجر الرسالة فقط يكون لذوي القربى وبمعنى لا احد يؤدي حق الرسالة الا إذا أدى حق المودة والعلامة في تفسيره للأية يقول انه إذا حصل الإنسان من صلاتة، صومه وحجه، وقيامه، وجهاده مودة القربى فإنه قد حصل ثمرة الصلاة والصوم و.... يعني الصلاة والصوم الذي لا يرفع الإنسان بحيث يصير محباً لأهل البيت ع فان ذلك عالمة بأنه لم يحصل نتائج وثار اعماله. ويظهر الحب الحقيقي عند التزاحم فلو تزاحم حب الأولاد والازواج والانفس وحب الله ورسوله واهل بيته فالحب لله يقتضي انتخاب الأول عليه لأن الله لم يجعل للإنسان قلبين في جوفه بحيث يحب هذا و يحب ما يقع في التزاحم معه «مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّنْ قَلْبَيْنِ فِي جَوْنِهِ»<sup>(٥٧)</sup>.

### نظريّة الحب عند اللوysi في تفسيره لآيات الحب في سوريّة البقرة وأل عمران.

بدت نظرية اللوysi غير واضحة في الحب الإلهي بين القول أن المحبة ميل القلب من

الحب واحد الحبوب استعير لحبة القلب و سويدائه ثم اشتق منه الحب لأنه يؤثر في صميم القلب ويرسخ فيه. وبين القول بأنها نوع من الإرادة مع أنه قد علق على مقوله المعتزلة أن الحبة نوع من الإرادة «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَسْخُذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا» بيان حال المشركين بعد بيان الدلائل الدالة على توحيد محبة العباد لله تعالى عند جمهور المتكلمين نوع من الإرادة سواء قلنا إنها نفس الميل التابع لاعتقاد النفع كما هو رأي المعتزلة، أو صفة مرجة مغایرة له كما هو مذهب أهل السنة فلا تتعلق إلا بالجائزات ولا يمكن تعلقها بذاته تعالى فمحبة العبد له سبحانه إرادة طاعته وتحصيل مراضيه وهذا مبني على انحسار المطلوب بالذات في اللذة ورفع الألم<sup>(٥٨)</sup>.

«وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَسْخُذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُ حُبًّا لَّهٗ وَلَوْلَكَ الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يُرْزَقُنَّ الْمَذَابَ أَنَّ الْقَوْلَةَ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ»<sup>(٥٩)</sup> ومع أنه قد نقل مقوله المتكلمين التي تنفي أن يكون حب الله لذاته بل محبة لثوابه و رضاه فقد فندها بنقله لكلام الصوفية في إن الكمال أيضا محبوب لذاته فالعبد يحب الله تعالى لذاته لأنه الكامل المطلق الذي لا يداني كماله كمال، وأما محبة خدمته و ثوابه فمرتبة نازلة، ومحبة الله تعالى للعباد صفة له عز شأنه لا تتکيف ولا يحوم طائر الفكر حول حماها<sup>(٦٠)</sup>. لكن الحبة عنده بمعنى الطاعة ذكر هذا في تعرضه لتفسير الآية لا احب الآفلين قال: "لا احب الآفلين" أن محبة العبد لله بالعبادة وقال "فلما أفل) أي غرب ❖ «فَالَّذِي لَا يَحِبُّ الْأَفْلَى» ❖ ...، ونفي المحبة قيل: إشارة إلى نفي اعتقاد الربوية. وقيل كنى بعدم المحبة عن عدم العبادة<sup>(٦١)</sup> وقال أن محبوبية الكافرين للأئمة كمحبة المؤمنين لله مع فارق أن محبة المؤمنين راسخة بدليل "إذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين»<sup>(٦٢)</sup> يعني عند الشدائدين يقررون بالالوهية "أن التشبيه إنما وقع بين المحبوبتين وذلك يقتضي أن يكون محبوبية الأصنام ماثلاً لمحبوبته تعالى، والترجح بين المحبتين لكن باعتبار رسوخ إحداهما دون الأخرى<sup>(٦٣)</sup>.

إذا كان الآلوسي يرى الحب هو الميل القلبي فهو على رأي الاشاعرة و بالتالي لا يمكن اتصاف الله بالميل القلبي لأنهم يرون سراية صفات المخلوق للخلق، لكن عرضه لآراء الأشاعرة و المعتزلة من دون ابداء رأي لم يحدد هل يوافقهم أم يخالفهم، لكن مدحه للعرفاء بقوله (والعارفون بالله سبحانه) حيث نسب إليهم المعرفة به سبحانه قد يكون - المدح -

إشعار بميل لرأي العرفاء، لكن لا ينفي عنه القول بأن الحب ميل قلبي على مبني الأشاعرة، إن حب القلب للمال والتثبت به لا يمنع المؤمن بان ينفق منه باعتباره افضل البر وافضل الاعمال الانفاق من المال الذي هو محظوظ القلوب<sup>(٦٤)</sup> وهذا الارجاع ذكره كذلك في سورة آل عمران ". ﴿وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حَبِّهِ﴾ أي كائنين على حب الطعام يعني على محبتهم للطعام يتفضلون باتفاقه و اطعام المحتاجين له، أن الإنسان قد جبل على حب المال فلذلك الآية قالت "على حبه"<sup>(٦٥)</sup> يعني الحب طبعي و فطري. و حيثما ورد "إن الله يحب: الحسنين، المتقين، المتوكلين...)" فإن الآلوysi يفسر هذا الحب بأن الله يريد الخير لعباده عبارة عن إرادة الخير والثواب لهم ولا واسطة بين المحبة والبغض بالنسبة إليه عز شأنه وذلك بخلاف حبة الإنسان وبغضه فإن بيتهما واسطة وهي عدمهما.<sup>(٦٦)</sup> وأما كون الله لا يحب كما في الآيات "لا يحب" المعتدلين، الظالمين، كل خوان كفور، ...) فقد رأى أن تعليق عدم المحبة المراد منه البغض والسخط بصيغة المبالغة"<sup>(٦٧)</sup> و الحب المكافأة و البغض و السخط عدم المكافأة.<sup>(٦٨)</sup> و يرى الآلوysi أن "حبة الله سبحانه للعبد مبدأ كل خير وسعادة.<sup>(٦٩)</sup> وإن حب الله لفئة من الناس يعني يرضى عنهم. وعندما يعدد الحق تعالى من لا يحبهم بذكر أوصافهم التي سارت من شدتها أسماء لهم الغرض منه إرشادا إلى مكارم الأخلاق وإيشار طريق المرسلين". في تفسيره لحب الله في آية المائدة ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَ﴾ يغلب رأي المتصوفة ويرفض رأي الزمخشري ويقول "وتحقيق هذا المقام على ما ذكره ابن المنير في "الانتصاف" أنه لا شك أن تفسير حبة العبد لله تعالى بطاعته له سبحانه على خلاف الظاهر وهو من المجاز الذي يسمى فيه المسبب باسم السبب، والمجاز لا يعدل إليه عن الحقيقة إلا بعد تعذرها فليمتحن حقيقة المحبة لغة بالقواعد لنتظر أهي ثابتة للعبد متعلقة بالله تعالى أم لا؟.. فقوله عليه الصلاة والسلام: المرء مع من أحب "فهذا ناطق بأن المفهوم من المحبة لله تعالى غير الأعمال والتزام الطاعات ثم إذا ثبت إجراء محبة العبد لله تعالى على حقيقتها لغة والمحبة إذا تأكّدت سميت عشقًا، فهو المحبة البالغة المتأكدة، والمعترفون بتصور محبة العبد لله عز شأنه بالمعنى الحقيقي ينسبون المنكرين إلى أنهم جهلوا فأنکروا كما أن الصبي ينکر على من يعتقد أن وراء اللعب لذة من جماع أو غيره، والمنهمك في الشهوات والغرام بالنساء يظن أن ليس وراء ذلك لذة من رياضة أو جاه أو نحو ذلك، وكل طائفه تسخر بما فوقها وتعتقد أنهم مشغولون في غير شيء<sup>(٧٠)</sup>.

وقد يكون الحب بمعنى الهوى ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُلُّكُمْ وَعَسَى أَن تَكُرُّهُوا شَيْئًا وَمُوْحَيَ لَكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُّو شَيْئًا وَهُوَ شَرٌ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَسْهُدَا نَهَمُون﴾<sup>(٧١)</sup> ﴿وَعَسَى أَن تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌ لَكُمْ﴾ قال: "وهو جميع ما نهوا عنه فإن النفس تحبه وتهوا وهو يفضي بها إلى الردى، ومن ذلك ترك قتال الأعداء"<sup>(٧٢)</sup> كما فسر حب غير الله بأنه تعلق القلب بما يشغل عن العبادة و الطاعة أو بما ينسى بعبادة عن عبادة أخرى.

علما أن الآلوسي سواء في تفسير آيات الحب الإلهي في سورة البقرة أو في سورة آل عمران تبني نظر ابن عربي في الحب ضمن العرفان العملي مع الحفاظ على مباني المتكلمين<sup>(٧٣)</sup>.

الآلوسی والمتكلمين الذين فسروا الحب الإلهي لم يبنوا معناها فهل إرادة الله تبع من الحاجة، مثل إرادة المخلوقات؟ فهل يمكن أن ينسب الحقد إلى الله عز وجل بنفس المعنى الذي يحدث في البشر؟ وقد اضطر المعلقون إلى تفسير هذه المشاكل. يقول ابن عربي: «﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِلِينَ﴾ لكونهم خارجين عن ظلّ الحبة و الوحدة الذي هو العدالة».<sup>(٧٤)</sup> فيستحيل تعلقها بذاته تعالى وصفاته فهي هنا بمعنى إرادة العبد اختصاصه تعالى بالعبادة وذلك إما من باب إطلاق الملزم وإرادة اللازم أو من باب الاستعارة التبعية بأن شبهه إرادة العبد ذلك ورغبته فيه بميل قلب الحب إلى المحبوب ميلا لا يلتفت معه إلا إليه أو من باب مجاز النقص أي، لكن مبني الصوفية مختلف عن مبني المتكلمين فهم يرون الحب متعلق بالذات المقدسة "الحبة تتعلق حقيقة بذات الله تعالى وينبغي للتكامل أن يحب الله سبحانه لهاته وأما حبة ثوابه فذرجة نازلة ونقل عن الغزالى بأنه يقول: «ولا يظن أن الحب مقصور على مدركات الحواس الخمس حتى يقال: إنه سبحانه لا يدرك بالحواس ولا يتمثل بالخيال فلا يجب لأنّه بِلِلِّهِ سمى الصلاة - قرة عين - وجعلها أبلغ المحبوبات،.. بل حسن سادس مظنته القلب والبصرة الباطنة أقوى من البصر الظاهر والقلب أشد إدراكا من العين وجمال المعاني المدركة بالعقل أعظم من جمال الصور الظاهرة للأبصار فتكون لا محالة لذة القلوب بما تدركه من الأمور الشريفة الإلهية.. ولا معنى للحب إلا الميل إلى ما في إدراكه لذة فلا ينكر إذا حب الله.. والقول بأن الحبة تقتضي الجنسية بين الحب والمحبوب - فلا يمكن

أن تتعلق بالله تعالى - ساقط من القول لأنها قد تتعلق بالإعراض بلا شبهة ولا جنسية بين العرض والجوهر الآلوسي في تفسيره **«قُلْ إِنَّ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَأَبْيُونِي يُحِبِّكُمُ اللَّهُ وَيُغْنِرَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ أَعْفُ مُرَاحِيمَ»**<sup>(٧٥)</sup> أن الاتباع المطلوب هو ذاك الاتباع الذي يوصل للقرب الإلهي <sup>(٧٦)</sup>. من إدعى الحب فلابد وان يكون منصاعاً ومتناضاً لرسوله وهذا المائز للمحب وهذا قول الصوفية في الحب: «حقيقة الحبة عند العارفين احتراق القلب بنيران الشوق، وروح الروح بلذة العشق، واستغراق الحواس في بحر الأنفس، وطهارة النفس بمياه القدس، ورؤية الحبيب بعين الكل، وغمض عين الكل عن الكوين، وطيران السر في غيب الغيب، وتخلق المخلق المحبوب - وهذا أصل الحبة - وأما فرعها فهو موافقة المحبوب في جميع ما يرضاه ومتابعة سنة المصطفى ﷺ، وأما آدابها فالانقطاع عن الشهوات واللذات المباحة والسكنون في الخلوات، والمراقبات»<sup>(٧٧)</sup>.

وكما نرى فإن الآلوسي يكتفي فقط بذكر معنى الحب من وجهة نظر المتصوفة ولا يرفضه. ويواصل بالإشارة إلى الآية **«إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ»** فيقول إن استعداد الكافرين تعجز عن إظهار جمال الحق فيهم. ان كان الحب على مبني الأشاعرة واتجاه السلفية فإنه نوع من الإرادة اما عند الصوفية فهو الانصياع والانقياذ إلى ان يصل العبد مقام الفداء، الاتباع عند الاشاعرة الاقتداء بما يوافق الشرع، اما عند الصوفية فان امر الحق باتباع الرسول معنى الفداء في الرسول لانه الواسطة في الفيض»<sup>(٧٨)</sup>.

### ما به الاشتراك والتمايز بين نظرية الجوادى آملى والآلوسى:

امن النقاط المهمة التي يشتراك فيها العلامة الجوادى آملى والعلامة الآلوسى في آيات الحب هو الإقرار بأن الحب هو كيف نفساني وحالة نفسانية بمعنى الميل والإنجذاب بين المحبوب والمحب<sup>(٧٩)</sup> ، والميل الذي يراها كل من الجوادى آملى والآلوسى ليس منحصراً في نوع واحد بل هو نوعان: أو يمكن القول انه يدور مدار الإرادة و عدمها، فقد يكون تكوينياً ومنسجماً مع الطبع وقد تكون من جنس الإرادة حيث الإنسان العاقل يشخص منفعته ومصلحته في شيء ثم يتعلق به ويحبه<sup>(٨٠)</sup> لا يدخل الحب بالطبع في الحب الإلهي على ما ذكرنا وكذلك نفى كلا من الآلوسى والعلامة الجوادى آملى ان تكون المحبة لله بمعنى الطاعة فالحبة ميل ولذة<sup>(٨١)</sup>.



وأتفقا على أن الله سبحانه يحب ويُحب<sup>(٨٢)</sup> وقد اتفقا العلمين في مشربها العرفاني ويكتفى الرجوع إلى مقدمة تفسير روح المعانى للتعرف على مدى التوجه الصوفى للآلوسى وكيف كان محاطا بالإشارات واللطائف في هذا الباب و كان متأثراً بابن عربى رغم رفضه "وحدة الوجود"<sup>(٨٣)</sup> و كان يعتبره شيخه ...<sup>(٨٤)</sup>.

لا تحتاج أن نتحدث عن الميل العرفانى في تفسير تسنيم أو بيان هذا المنحى فيه فيكتفى ان يقول أنه من أبدى بهديات تسنيم ان الشيخ العلامة هو امتداد لمدرسة ابن عربى والقونوئية وهو مدرسة جديدة في التفسير العرفانى تبني انظر مثلا «تفسير الإنسان بالإنسان» و «والإنسان المتأله» هي من جهة نظريات جديدة المعرفة الجديدة للإنسان و مباحث أصالة فطرة الإنسان ”

تمايز المفسران في نقاط عدة نذكر منها:

اختلاف في المنهج. وفي المبني: الآلوسى متكلم أشعرى و فقيه و صوفى و العلامة الجوادى آملى متكلم إمامى<sup>(٨٥)</sup>. ويتبينى الجوادى آملى نظرية وحدة الوجود على مبني الوحدة الشخصية.

#### الخاتمة:

الحب مصدر الوجود فالله أحب ذاته و من ثم أحب اثارها فصدر العالم و تمحور حول الحب و الحب دليل على وحدانيته و العالم يدور في حركته الجوهرية حول الحب طوعا و كرها. و يسيرا إلى مصيره الابدى و كما قال الصادق " و ما الدين إلا الحب "



### هوامش البحث

(١) انظر: مجلسی، ١٤٠٤، البحارج ٦٥، ص ٦٣؛ الطبرسی، التفسیرج ١٢، ص ٢٢٧  
 (٢) المائدة، ٥٤.

(٣) . للمثال: «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَسْخُذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَّهَا يُجِيبُهُ كَحْبُ اللَّهِ وَالَّذِينَ آتَمُوا أَشَدَّ حِبًّا لِلَّهِ وَلَوْزِرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعِذَابَ أَكْثَرُهُ كَحْبُ اللَّهِ جَيْمًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِذَابِ» (١٦٥ البقرة).

«... وَالْكِتَابُ وَالْبَيْنَ وَأَنَّ الْمَالَ عَلَى حِبِّ ذُرِّيِّ الْقَرْبَى وَأَيْتَاسِيِّ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنَ...» (١٧٧ البقرة)  
 «نَزَّلْنَا عَلَيْكُمْ حُبُّ النَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَيْنِ وَالْمَنَاطِرِ الْمُتَعَطِّلِ مِنَ الْذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسُومَةِ وَالْأَعْمَامِ وَالْحَرْبِ ذَلِكَ مَنَعَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ خَيْرُ الْبَيْبَانِ» (١٤ آل عمران)، «فَقَالَ إِنِّي أَحِبُّ حَبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَكَّلَتْ بِالْحِجَابِ» (٣٢ ص)  
 «وَاعْلَمُوا أَنَّ فِي كُلِّ كُوْنٍ رَسُولُ اللَّهِ لَوْيَطْبِعُكُمْ فِي كُلِّ شَيْءٍ مِنَ الْأَنْوَرِ لَعِتْمَةٌ وَكَمْ كَانَ اللَّهُ حَبِّ الْكُمْ الْأَيَّامَ وَرَبِّهِ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَمْ إِلَيْكُمُ الْكُفَّرُ وَالْفُسُوقُ وَالْمُصْيَاكُ أُولَئِكَ هُمُ الْمَأْسِدُونَ» (٧ الحجرات)، «وَيُطْبِعُونَ الظَّاهَرَ عَلَى حِبِّ مِنْكُمَا وَبِسِمَا وَأَسِرَّا» (٨ الإنسان)، «وَسَيُؤْمِنُ الْمَالُ حِبًّا جَيْمًا» (٢٠ الفجر)

«وَكَانَ لِحَبَّ الْخَيْرِ شَدِيدٌ» (٨ العاديات)

«وَقَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَتَأَلَّوْنَ كُمْ وَلَا يَنْتَدِوا إِنَّ اللَّهَ نَاجِحٌ بِالْمُعْدِنِ» (٩٠ البقرة)  
 «وَأَنْقَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تَلْقَوْا يَأْكِدُكُمْ إِلَى التَّلْكَأِ وَأَخْسِلُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ» (٩٥ البقرة)  
 «وَإِذَا تَوَلَّ سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهَلِّكَ الْحَرْبَ وَالشَّنْدَ وَاللَّهُ نَاجِحٌ بِالنَّسَادِ» (٢٠٥ البقرة)  
 «كَبِّلَ عَيْكُمُ الْقَتَالُ وَهُوَ كُمْ وَعَسَى أَنْ تَكُونْ هَاشِيَّاً وَهُوَ حَمِيمٌ كُمْ وَعَسَى أَنْ تُحْوِلَا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ كُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ» (٢٦ البقرة)

«وَسَأَوْلَكُمْ عَنِ التَّحِيقِ قُلْ هُوَ ذَلِي فَاغْتَرَ بِالسَّاكِنِ فِي الْعَيْضِ وَلَا شَرُونَهُ حَسِيْ طَهْرَهُنَّ إِذَا تَهْرَهُنَّ فَأَتُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَنْتُمْ كُمْ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ» (٢٢٢ البقرة)  
 «مِثْلُ الدِّينِ يَنْقُنُ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمْ كَلِّ حَبَّ أَبَيْتَ سَيْ سَبَلَ فِي كُلِّ سُبَّلَةٍ مَاتَهَ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَاعِفُ لَكُمْ بَشَاءَ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ»  
 (٢٦١ البقرة)

«يَنْحَقُّ اللَّهُ الرِّتَابَا وَلَرِبِّي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ نَاجِحٌ بِكُلِّ كَنَارٍ أَنِسٍ» (٢٧٦ البقرة)  
 «قُلْ إِنْ كَتَمْتُ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَأَتَبْعَنِي يُحِبِّي كُمْ اللَّهُ وَيُغَنِّي لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ مَرْحِيمٌ» (٣١ آل عمران)  
 «قُلْ أَطْبِعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنَّ اللَّهَ نَاجِحٌ بِالْكَافِرِينَ» (٣٢ آل عمران)، «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَسْخُذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَّهَا يُجِيبُهُ كَحْبُ اللَّهِ جَيْمًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِذَابِ» (١٦٥ البقرة)



- ﴿... وَالْكِتَابُ وَالْقَبِينَ وَأَنِ الْكَلَالَ عَلَى حِبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَى وَالْمُسَائِى وَالْمُسَاكِينَ وَابْنَ...﴾ (١٧٧) البقرة
- ﴿مِنْ زِئْدِ الْكَاسِ حُبُّ النَّهَّاَتِ مِنِ النِّسَاءِ وَالْقَبِينَ وَالْقَاطِنِيَّاتِ الْمُسْتَعِنِيَّاتِ مِنِ الْذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسْوِمِ وَالْأَقْامِ وَالْحَرَثِ دَلِكَ سَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَيَّابِ﴾ (٤) آل عمران، ﴿وَاغْلُمُوا أَنَّ فِي كُمُّ رَسُولِ اللَّهِ لَوْظِيفَتُكُمُّ فِي كَيْنَى مِنَ الْأَنْسِ لَمْتَهُ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَرَبَّكُمْ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفَّارُ وَالْفُسُوقُ وَالْمُعْيَانُ أَوْلَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ (٧) الحجرات
- (٤) . ينظر: "رسالة العشق" لابن سينا، رسالة في حقيقة العشق" " مؤنس العشاق" شيخ الإشراق السهروري وفصل من كتاب "الحكمة المتعالية" تحت عنوان "سريان معنى العشق في كل الأشياء" الملا صدرا .
- (٥) انظر: شمس التبرizi، قواعد العشق الأربعون، القاعدة الثانية عشر؛ ابن فرحون المالكي، الدياج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب؛ شمس الدين محمد بن أحمد بن الأطعاني البسطامي "روضة الحبور ومعدن السرور في مناقب الجنيد البغدادي وأبي يزيد طيفور؛ الحارث المحاسبي رسالة "في المحبة"؛ أبو حامد الغزالى، "مشكاة الأنوار"؛ الجنيد "رسالة في الفناء"
- (٦) . الفراهيدي، عبد الرحمن الخليل بن احمد، كتاب اللعين ج ٣: ص ٣١
- (٧) . ابن فارس، احمد زكرياء، ترتيب مقاييس اللغة: ج ٢، ص ٤٣
- (٨) . الرازي، محمد بن ابي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، باب الحاء: ٧١
- (٩) . الطبرسي، ج ٢، ص ٧٣٣
- (١٠) . الطباطبائي، الميزان، ج ١، ص ٣٧٤ .
- (١١) . الرازي، التفسير الكبير، ج ٢، ١٧٦ .
- (١٢) . الطباطبائي، الميزان ج ١، ص ٤١٠
- (١٣) . جوادى أملى، تسنيم ٨، ص ٢٥١ .
- (١٤) . برهان الخلق "﴿خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾" × برهان التمانع ﴿إِنَّ فِي اخْتِلَافِ الْأَلْيَلِ وَالْكَاهِرِ﴾ و برهان الحدوث .
- (١٥) . جوادى املى، تسنيم، ج ٨، ص ٢٤٨
- (١٦) . آل عمران، ١٤
- (١٧) . تسنيم، ج ٨، ص ١٨٢ - ١٩٣
- (١٨) . البقرة: ١٦٥ .
- (١٩) . تسنيم، ج ٨، ص ٢٦٣
- (٢٠) . الزمر، ٣
- (٢١) . المائدة، ٣٥
- (٢٢) . الشورى، ٢٣ ،
- (٢٣) . البقرة: ١٧٧ .

- (٢٤) . السابق، ج ٩، ص ١٠٧
- (٢٥) . نفسه ج ٩، ص ١٠٩
- (٢٦) . نفس المصدر، ج ٩، ص ١١١.
- (٢٧) . البقرة، ج ٩، ص ١٩٥
- (٢٨) . المنفصلة الحقيقة: وهي ما حكم فيها بالتأني بين جزءيهما في الصدق والكذب معاً انظر كتاب منطق المظفر باب القضايا
- (٢٩) . سوره افال، آيه ٢٤
- (٣٠) . البقرة، ج ٢، ص ٣٢٠
- (٣١) . الكشاف، ج ١، ص ٣٥٣
- (٣٢) . ابن عربی، الفتوحات، ج ٢، ص ٣٢٠
- (٣٣) . السبزواری، أسرار الحكم ج ٢، ص ٥٩
- (٣٤) . الأعراف، ج ٢، ص ١٥٦
- (٣٥) . السبزواری، اص ١٣٨٣
- (٣٦) . الملا الصدر، الشواهد الربوبية، ص ١٣٥
- (٣٧) . ابن عربی، الفتوحات المکیة، ج ٢، ص ٣٠ (همة ما از عشق به صحته وجود آمدھايم، بر عشق سرشته شدهايم، به سوي آن روان هستيم و مورد قبول واقع خواهيم شد)
- (٣٨) . البقرة، ج ٢، ص ١٩٠
- (٣٩) . البقرة، ج ٢، ص ٢٠٥
- (٤٠) . الحج، ج ٢، ص ٣٨
- (٤١) . جوادی املي، التفسیر الموضوی، سیره ی رسول اکرم ﷺ در قرآن ج ٨، ص ٢٥٤
- (٤٢) . الأنفال، ج ٨، ص ٣٧
- (٤٣) . البقرة، ج ٢، ص ٢١٦
- (٤٤) . الكلینی، الكلینی، ج ١، ص ١١
- (٤٥) . تفسیر التسینیم، ج ١٠، ص ٥٥٣
- (٤٦) . الانعام، ج ٦، ص ٧٥ - ٨٥
- (٤٧) . المازندرانی، شرح الكافی، ج ٨، ص ٣٢٧
- (٤٨) . تسینیم، ج ١٠، ص ٥٥٣
- (٤٩) . المائدۃ، ج ٥، ص ٥٤
- (٥٠) . نفسه، ج ١٤، ص ٣٥
- (٥١) . ال عمراء، ج ٣، ص ٣١



- (٣٤٩) ..... الحب الإلهي عند الشيخ جوادی آملي واللوسي
- (٥٢) . نفسه، ج ١٤، ص ٣٦.
- (٥٣) . آل عمران، ١١٨.
- (٥٤) . نفس المصدر، ٤٠.
- (٥٥) . الحوزي، تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٣٢٧.
- (٥٦) . الشورى، ٢٣.
- (٥٧) . الأحزاب، ٤.
- (٥٨) . الآلوسي، روح المعاني، ج ١، ٤٣٢.
- (٥٩) . البقرة: ١٦٥.
- (٦٠) . نفسه.
- (٦١) . نفسه، ج ٧، ص ٢٠٠.
- (٦٢) . العنكبوت: ٦٥.
- (٦٣) . السابق.
- (٦٤) . سورة البقرة. ١٧٧.
- (٦٥) . الآلوسي، روح المعاني، ج ١٥، ٤٣٩.
- (٦٦) . روح المعاني، ٢، ٧٥.
- (٦٧) . نفسه، ج ٨، ٣٦.
- (٦٨) . روح المعاني، ٢، ٧٨.
- (٦٩) . المصدر نفسه، ٤، ٨٧-٨٦.
- (٧٠) . الآلوسي، روح المعاني، ج ٦، ١٦٢، ص ٦.
- (٧١) . البقرة، ٢١٦.
- (٧٢) . روح المعاني، ٢، ١٠٦-١٠٧.
- (٧٣) انظر: ابن تيمية، مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية - ج ٧
- (٧٤) . ابن العربي، تفسير ابن العربي، ١، ٧٠.
- (٧٥) . آل عمراء، ٣١.
- (٧٦) . الآلوسي، روح المعاني، ج ٣، ١٢٣.
- (٧٧) . الغزالى، السابق.
- (٧٨) . نفسه، ج ٢، ص ١٥٣.
- (٧٩) . الآلوسي، روح المعاني، ج ٢، ٣٠-٣٤.
- (٨٠) . جوادی آملي، تسنيم، ج ٨، ص ٢٧٨-٢٨٢.
- (٨١) . ترجمة الباحثة من الفارسية إلى العربية (تسنيم، ج ٣٣، آية ٢٤ (نسخه فارسي)



(٨٢) .اللوسي، روح المعاني، ج ٣، ص ١٤٢

(٨٣) . نفسه، ج ١٣، ٩

(٨٤)

(٨٥) .تسنیم، ج ٢، ص ٥٣١ - ٥٣٤.

### قائمة المصادر والمراجع

#### إن خير مانبديء به القرآن الكريم

١. ابن تيمية، تقى الدين بن احمد (٦٦١هـ - ٧٢٨هـ)، مجموع الفتاوى، جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد، ط ١، المدينة المنورة - السعودية، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
٢. ابن سينا، أبو على بن الحسين (٩٨٠م - ١٠٣٧م)، رسالة العشق، المملكة المتحدة، مؤسسة هنداوى، ٢٠١٩م.
٣. ابن عربى، محى الدين (٦٣٨هـ)، الفتوحات المكية، تحقيق د. عثمان يحيى، القاهرة - مصر، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٦م.
٤. \_\_\_\_\_، تفسير القرآن الكريم، تصحيح الشيخ عبد الوارث محمد على، بيروت - لبنان، دار الكتب العلمية، ٢٠٢١م.
٥. ابن فارس، محمد بن زكريا (٣٩٥هـ)، ترتيب مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دمشق - سوريا، دار الفكر، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
٦. ابن فرحون، ابراهيم بن على بن محمد (٧٩٩هـ)، الدياج المذهب في معرفة اعيان علماء المذهب، تحقيق على عمر، ط ١، القاهرة - مصر، مكتبة الثقافة الدينية، ١٤٢٣هـ.
٧. الألوسي، شهاب الدين محمود (١٢٧٠هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تعليق محمد احمد الأمد - عمر عبد السلام الإسلامي، ط جديدة، بيروت - لبنان، دار احياء التراث العربي، ١٤١٥هـ.
٨. الاملى، عبد الله الجوادى، تسنیم في تفسیر القرآن، تعریف محمد حسین حکمت، ط ٢، قم المقدسة - ایران، مرکز الاسراء للطباعة، ٢٠١٧م - ١٤٣٩هـ.



٩. ، التفسير الموضوعي (سیره ی رسول اکرم در قرآن)، بحث و تحریر حسن واعظی، قم المقدسة - ایران، مرکز الاسراء للنشر، ۲۰۱۸ م.
١٠. البسطامی، شمس الدین محمد بن احمد بن الاطدی، روضة الحبور ومعدن السرور في مناقب الجنید البغدادی والعارف أبو زید طیفور، تحقيق احمد فرید المزیدی، القاهرة - مصر، دار الكرز للنشر، ۲۰۰۴ م.
١١. الحوزی، عبد علی بن جمیع العروysi (ت ١١١٢)، تفسیرنور الثقلین، تصحیح وتعليق السيد هاشم الرسوی الملایی، ط ٤، قم المقدسة - ایران، مؤسسه اسماعیلیان، ١٤١٢ هـ.
١٢. الرازی، محمد بن ابی بکر بن عبد القادر(ت ٦٦٦ هـ)، مختار الصحاح، تحقيق یوسف الشیخ محمد، ط ٥، بیروت - لبنان، المکتبة العصریة - الدار النمودجیة، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.
١٣. الرازی، محمد بن عمر بن الحسن (ت ٦٠٦ هـ)، التفسیر الكبير، ط ٣، بیروت - لبنان، دار احیاء التراث العربي، ١٤٢٠ هـ.
١٤. الزمخشیری، محمود بن عمر (ت ٥٣٨ هـ)، الكشاف عن حقائق غواصی التنزیل وعيون الأوقاویل في وجوه التأویل، تصحیح مصطفی حسین احمد، ط ٣، القاهرة - مصر، دار الريان للتراث، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
١٥. الزیر، باسل بن ماشع، الفناء بين الجنید والخلاج، القاهرة - مصر، آفاق للنشر والتوزیع، ٢٠١٨ م.
١٦. السبزواری، هادی بن مهدی (١٧٩٧ - ١٨٧٣)، اسرار الحكم، تصحیح کریم فیضی، قم المقدسة - ایران، مطبوعات دینی، ١٣٨٣ ش.
١٧. السهروردی، شهاب الدین یحیی (١١٩١ - ١٥٤)، رسالة في حقيقة العشق شرح رسالة مؤنس العشاق، ترجمة علی محمد صابری، طهران - ایران، انتشارات علم، ١٤٠٠ هـ.
١٨. شافاک، ألیف، قواعد العشق الأربعون(رواية عن جلال الدین الرومی)، ترجمة محمد درویش، الولايات المتحدة الامیرکیة، دار النشر بینغورین، ٢٠١٠ م.
١٩. الطباطبائی، محمد حسین (١٣٢١ هـ - ١٤٠٢ هـ)، المیزان في تفسیر القرآن، ط ١، بیروت - لبنان، الاعلمی للمطبوعات، ٢٠٠٦ م.
٢٠. الطبرسی، فضل بن حسن (٤٦٩ - ٤٥٤ هـ)، جمع البیان في تفسیر القرآن، بیروت - لبنان، دار احیاء التراث العربي، ١٣٧٩ هـ.



٢١. الغزالی، أبو حامد محمد بن محمد (ت ٥٠٥ هـ)، مشکاة الانوار، تحقيق دز أبو العلا عفيفی، القاهرة - مصر، دار القومية للطباعة والنشر، ١٣٤٣هـ.
٢٢. الفراہیدی، الخلیل بن احمد (ت ١٧٠ هـ)، کتاب العین، تحقيق د. مهدی المخزومی، د. ابراهیم السامرائی، القاهرة - مصر، دار ومکتبة الہلال، ١٩٨٠م - ١٩٨٥م.
٢٣. المازندرانی، محمد صالح (ت ١٠٨١ هـ)، شرح اصول الكافی، تعلیق المیرزا أبو الحسن الشعراوی، تصحیح السيد علی عاشور، ط ١، بیروت - لبنان، دار احیاء التراث العربي، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
٢٤. الجلیسی، محمد باقر (١٠٣٧هـ - ١١١١هـ)، بحار الانوار الجامعۃ لدرر اخبار الانتماء الاطھار، بیروت - لبنان، مؤسسة الوفاء، (بدون ط).
٢٥. الحاسبی، الحارث بن اسد البصري (١٦٥ - ٢٤٣ هـ)، رسالت المسترشدین، تحقيق عبد الفتاح أبو غده، القاهرة - مصر، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، ٢٠٢٠م.
٢٦. ملا صدرا، صدر الدین محمد الشیرازی (ت ١٠٥٠ هـ)، الشواهد الروبوبیة في المنهج السلوكیة، تحقيق ملا هادی السبزواری، قم المقدسه - ایران، مؤسسه الصدرة للحكمة الاسلامیة، ١٣٨٢.
٢٧. ملا صدرا، صدر الدین محمد الشیرازی (ت ١٠٥٠ هـ)، الحکمة المتعالیة في الاسفار العقلیة الاربعة، تحقيق محمد حسین الطباطبائی، بیروت - لبنان، دار احیاء التراث العربي، ١٩٨٢م