



Constructing and applying an external evaluation level scale from the perspective of school principals of Dhi Qar Governorate

Qasim Faisal Omair^{*1} , Prof. Dr. Imad Kadhim Yasser² 

^{1,2} Ministry of Education. General Directorate of Education in Dhi Qar, Iraq.

*Corresponding author: qasim2fasel@gmail.com

Received: 17-03-2025

Publication: 28-06-2025

Abstract

The importance of the research lies in finding a scale for the external evaluation committee from the point of view of school principals and their role in determining the standards of performance quality and providing some suggestions in order to achieve the best educational level and develop the school in achieving the best results. Given the importance of external evaluation committees for schools and their contribution to the development process, capacity building, and interest in students and achieving their comprehensive and balanced growth, the researcher chose the subject of external evaluation for the study and to identify the reality of its implementation and the special obstacles it faces. The researchers identified the research community using a comprehensive enumeration method, which is the school principals in the schools affiliated with the Dhi Qar Education Directorate, whose number is (1773). The research sample represented the entire research community, and thus the percentage of the research sample reached (100%) of the research community. The research sample was divided using a simple random method and by the lottery method in determining (the exploratory experiment sample, the construction sample, and the application sample). The researcher, by virtue of his field work and as a specialist supervisor in the Dhi Qar Education Directorate and his relationship with the educational process, and in order to advance the reality of the educational process and enhance the level of external evaluation and its effective role in developing schools, the research problem lies in whether external evaluation has an effective role in developing the educational process in schools.

Keywords: External Evaluation, Dhi Qar Education Directorate, School Principals..



بناء وتطبيق مقياس مستوى التقييم الخارجي من وجهة نظر مدراء المدارس
في محافظة ذي قار

قاسم فيصل عمير ، أ.د. عماد كاظم ياسر

العراق. وزارة التربية. المديرية العامة لتربية ذي قار

qasim2fasel@gmail.com

تاريخ استلام البحث 2025/3/17 تاريخ نشر البحث 2025/6/28

الملخص

اصبح الاهتمام بالجودة الشاملة هاجساً كبيراً ومطلباً ملحاً على مدى العقود الاخيرة، ولا يختلف حقل التعليم والتربية عن المجالات الاخرى، حيث شكلت الجودة عاملاً مؤثراً وخياراً إستراتيجياً في الحكم على كفاءة أي نظام تعليمي وفاعليته، وأصبحت نظم التعليم تحت ضغط كبير لمواجهة التحدي المتمثل في تحسين جودة نظام التعليم والتربية وتوسيعه، وكذلك الاستجابة للمنافسة في مجال التعليم والتربية في إطار الموارد المحدودة لبعض الدول ويعتبر التقييم أحد اهم العناصر الضرورية لضمان جودة والذي هو عملية منهجية لجمع البيانات وتنظيمها بالطريقة التي تسمح بتفسيرها واستخدامها في عملية إصدار الاحكام على فعاليات التعليم وكفاءة مؤسسات التعليم والتربية ومقارنتها مع المعايير والمقاييس التي سوف تحدد بهدف اتخاذ القرار من اجل الوصول الى نتائج افضل بالاضافة الى اجراء بعض التعديلات والمقترحات في حالة النتائج او المناهج التي تحتاج الى تعديلات وهذا سوف يسهل من عملية تحسين المستوى للمدارس المطوره وان جمع المعلومات يحقق من خلال لجنة التقييم الخارجي التي تعتبر جزء غير منفصل من عملية التقييم بمجملها، وتتطوي على عمل فريق مهني من خارج المدارس وجمع المعلومات والبيانات والتحليلات التي تعتمد عليها لتقييم المدارس ومقارنه ما تم انجازه من المعايير وإسداء النصائح والتوصيات للتحسين والتطوير ومن هنا تكمن اهمية البحث في ايجاد مقياس خاص بلجنة التقييم الخارجي من وجهة نظر مدراء المدارس ودورهم في تحديد معايير وجوده الاداء واعطاء بعض المقترحات من اجل تحقيق افضل مستوى تعليمي وتطوير المدرسه في تحقيق افضل النتائج ، وبالنظر الى الاهمية التي تحتلها لجان التقييم الخارجي على المدارس ومساهمتها في عملية التطوير وبناء القدرات والاهتمام بالطلبة وتحقيق نموهم الشامل والمتزن فقد اختار الباحث موضوع التقييم الخارجي للدراسة والتعرف على واقع تنفيذه وما يواجهه من معوقات خاصة وأن الباحث بحكم عمله الميداني وكمشرف اختصاصي في مديرية تربية ذي قار وعلاقته بالعملية التربوية ومن اجل النهوض بواقع العملية التعليمية وتعزيز مستوى التقييم الخارجي ودوره الفعال في تطوير المدارس اذ تكمن مشكلة البحث هل التقييم الخارجي له دور فعال في تطوير العملية التربوية في المدارس .

الكلمات المفتاحية : التقييم الخارجي ، مديرية تربية ذي قار ، مدراء المدارس .

1- المقدمة:

اصبح الاهتمام بالجودة الشاملة هاجساً كبيراً ومطلباً ملحاً على مدى العقود الاخيرة ، ولا يختلف حقل التعليم والتربية عن المجالات الاخرى، حيث شكلت الجودة عاملاً مؤثراً وخياراً إستراتيجياً في الحكم على كفاءة أي نظام تعليمي وفاعليته، وأصبحت نظم التعليم تحت ضغط كبير لمواجهة التحدي المتمثل في تحسين جودة نظام التعليم والتربية وتوسيعه، وكذلك الاستجابة للمنافسة في مجال التعليم والتربية في إطار الموارد المحدودة لبعض الدول ويعتبر التقييم أحد اهم العناصر الضرورية لضمان جودة والذي هو عملية منهجية لجمع البيانات وتنظيمها بالطريقة التي تسمح بتفسيرها واستخدامها في عملية إصدار الاحكام على فعاليات التعليم وكفاءة مؤسسات التعليم والتربية ومقارنتها مع المعايير والمقاييس التي سوف تحدد بهدف اتخاذ القرار من اجل الوصول الى نتائج افضل بالاضافة الى اجراء بعض التعديلات والمقترحات في حالة النتائج او المناهج التي تحتاج الى تعديلات وهذا سوف يسهل من عملية تحسين المستوى للمدارس المطوره وان جمع المعلومات يحقق من خلال لجنة التقييم الخارجي التي تعتبر جزء غير منفصل من عملية التقييم بمجملها، وتتطوي على عمل فريق مهني من خارج المدارس وجمع المعلومات والبيانات والتحليلات التي تعتمد عليها لتقييم المدارس ومقارنه ما تم انجازه من المعايير وإسداء النصائح والتوصيات للتحسين والتطوير ومن هنا تكمن اهمية البحث في ايجاد مقياس خاص بلجنة التقييم الخارجي من وجهة نظر مدراء المدارس ودورهم في تحديد معايير وجوده الاداء واعطاء بعض المقترحات من اجل تحقيق افضل مستوى تعليمي وتطوير المدرسه في تحقيق افضل النتائج ، وبالنظر الى الاهمية التي تحتلها لجان التقييم الخارجي على المدارس ومساهماتها في عملية التطوير وبناء القدرات والاهتمام بالطلبة وتحقيق نموهم الشامل والمتزن فقد اختار الباحث موضوع التقييم الخارجي للدراسة والتعرف على واقع تنفيذه وما يواجهه من معوقات خاصة وأن الباحث بحكم عمله الميداني وكمشرف اختصاصي في مديرية تربية ذي قار وعلاقته بالعملية التربوية ومن اجل النهوض بواقع العملية التعليمية وتعزيز مستوى التقييم الخارجي ودوره الفعال في تطوير المدارس اذ تكمن مشكلة البحث هل التقييم الخارجي له دور فعال في تطوير العملية التربوية في المدارس .

ويهدف البحث الى:

- 1-بناء مقياس التقييم الخارجي من وجهة نظر مدراء المدارس.
- 2-التعرف على مستوى التقييم الخارجي ودوره الفعال في تطوير العملية التعليمية والتربوي من وجهة نظر مدراء المدارس في مديرية تربية ذي قار .

2- إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث .

2-2 مجتمع البحث وعينته:

حدد الباحثان مجتمع البحث بطريقة الحصر الشامل وهم مدرء المدارس في المدارس التابعة لمديرية تربية ذي قار والبالغ عددهم (1773) ، إما عينة البحث فقد مثلت مجتمع البحث بأكمله، وبذلك بلغت نسبة عينة البحث (100%) من مجتمع البحث ، وقد تم تقسيم عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة وبأسلوب القرعة في تحديد (عينة التجربة الاستطلاعية وعينة البناء وعينة التطبيق) ، وكما مبين في الجدول(1).

جدول (1) تقسيم عينة البحث والنسب المئوية لها

ت	الأقسام مديريةية	عدد المدرء المدارس	عينة التجربة الاستطلاعية	عينة البناء	عينة التطبيق
1	الناصرية	570	29	370	171
2	الرفاعي	134	7	87	40
3	الشرطة	346	17	225	104
4	الاصلاح	175	9	113	53
5	الجبايش	285	14	185	86
6	الفهود	263	13	171	79
	المجموع	1773	89	1151	533
	النسبة المئوية	%100	%5.020	%64.918	%30.062

2-3 الوسائل والأجهزة والأدوات المستعملة في البحث:

- المصادر والمراجع العربية والأجنبية.
- استبانات رأي الخبراء.
- مقاييس البحث.
- جهاز حاسوب محمول نوع (DELL). عدد(1)
- حاسبة يدوية نوع (kenko). عدد(1)

2-4 إجراءات البحث الميدانية:

2-4-1 تحديد المقياس البحث:

بعد البحث والتقصي في الأدبيات والمصادر والمراجع العلمية والدراسات السابقة ذات الصلة بمفهوم (التقييم الخارجي) ، ارتى الباحثان الى بناء مقياس خاص بالتقييم الخارجي لعينة البحث المتمثلة بمدراء المدارس في المدارس التابعة لمديرية تربية ذي قار في محافظة ذي قار / العراق ، وقد استند الباحثان على اسس في صياغة عبارات المقياس المتمثلة في ان تكون للعبارة معنى واحد ومحدد ، وعلى ضوء ذلك اعدَ الباحث استبانة لمقياس تحتوي على عبارات للمحاور على ان تكون هذه العبارات موزعة على المحاور ، ليكون لكل عبارة بدائل خمسة تمثل رأي المستجيب كالاتي (اتفق بشدة ، اتفق ، غير متأكد، لا اتفق ، لا اتفق بشدة) ، وبذلك اقترح الباحث عدد عبارات مقياس التقييم الخارجي (62) عبارة توزعت على (5) محاور ، واعتمدَ الباحثان على أسلوب (Likert) لتصحيح اوزان البدائل الخمسة بالاتجاه الإيجابي فقط لمقياس التقييم الخارجي وكالاتي : (اتفق بشدة) 5 ، (اتفق) 4، (غير متأكد) 3، (لا اتفق) 2، (لا اتفق بشدة) 1، وبموجب هذا فإن اعلى درجة يحصل المستجيب عليها لمقياس واقع التربية الرياضية و طرق التطبيق هي (310) درجة وادنى درجة هي (62) درجة .

2-4-2 صلاحية العبارات (صدق المقياس):

من اجل التعرف على صلاحية العبارات ومضمونها وبدائلها ونوع وطريقة احتساب اوزان بدائلها وانتمائها للمحاور المدرجة فيها هذه العبارات وانتمائها للمقياس ، وبعد أن ابدى الخبراء والمختصون آراءهم على عبارات المقاييس تم معالجتها للعبارات إحصائياً" وذلك من خلال تطبيق قانون (كا2) ، والجدول (2) يبين ذلك.

جدول (2) درجة كا2 المحسوبة لإجابات الخبراء على كل عبارة من عبارات مقياس التقييم الخارجي

مقياس التقييم الخارجي											
أولاً: محور القيادة والادارة											
الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت	الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت
			لا تصلح	تصلح					لا تصلح	تصلح	
معنوي	0.574	6.231	2	11	8	غير معنوي	0.936	0.077	6	7	1
معنوي	0.000	13.000	0	13	9	معنوي	0.000	13.000	0	13	2
غير معنوي	0.936	0.077	6	7	10	غير معنوي	0.183	1.923	4	9	3
معنوي	0.000	13.000	0	13	11	معنوي	0.000	13.000	0	13	4
غير معنوي	0.183	1.923	4	9	12	معنوي	0.000	13.000	0	13	5
معنوي	0.000	13.000	0	13	13	معنوي	0.006	9.308	1	12	6
معنوي	0.000	13.000	0	13	14	غير معنوي	0.936	0.077	6	7	7
ثانياً: التعليم و التعلم											
الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت	الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت
			لا تصلح	تصلح					لا تصلح	تصلح	
معنوي	0.036	6.231	2	11	21	غير معنوي	0.574	0.692	5	8	15
غير معنوي	0.936	0.077	6	7	22	معنوي	0.000	13.000	0	13	16
غير معنوي	0.936	0.077	6	7	23	معنوي	0.006	9.308	1	12	17
غير معنوي	0.936	0.077	6	7	24	غير معنوي	0.936	0.077	6	7	18
غير معنوي	0.574	0.692	5	8	25	معنوي	0.006	9.308	1	12	19
معنوي	0.000	13.000	0	13	26	غير معنوي	0.183	1.923	4	9	20

ثالثاً: الاهتمام بالطلبة ودعمهم											
الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت	الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت
			لا تصلح	تصلح					لا تصلح	تصلح	
معنوي	0.006	9.308	1	12	33	غير معنوي	0.052	3.769	3	10	27
معنوي	0.036	6.231	2	11	34	معنوي	0.036	6.231	2	11	28
غير معنوي	0.574	0.692	5	8	35	معنوي	0.000	13.000	0	13	29
غير معنوي	0.936	0.077	6	7	36	معنوي	0.006	9.308	1	12	30
معنوي	0.006	9.308	1	12	37	غير معنوي	0.936	0.077	6	7	31
غير معنوي	0.183	1.923	4	9	38	معنوي	0.000	13.000	0	13	32
رابعاً: الشراكة مع المجتمع											
الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت	الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت
			لا تصلح	تصلح					لا تصلح	تصلح	
غير معنوي	0.052	3.769	3	10	45	غير معنوي	0.183	1.923	4	9	39
غير معنوي	0.574	0.692	5	8	46	غير معنوي	0.052	3.769	3	10	40
معنوي	0.036	6.231	2	11	47	معنوي	0.000	13.000	0	13	41
معنوي	0.006	9.308	1	12	48	معنوي	0.006	9.308	1	12	42
غير معنوي	0.936	0.077	6	7	49	معنوي	0.000	13.000	0	13	43
غير معنوي	0.574	0.692	5	8	50	معنوي	0.006	9.308	1	12	44

خامسا: النتائج والمخرجات											
الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت	الدلالة	Sig	قيمة كا ² المحتسبة	عدد الخبراء		ت
			لا تصلح	تصلح					لا تصلح	تصلح	
معنوي	0.036	6.231	2	11	57	غير معنوي	0.936	0.077	6	7	51
غير معنوي	0.052	3.769	3	10	58	غير معنوي	0.574	0.692	5	8	52
معنوي	0.000	13.000	0	13	59	معنوي	0.006	9.308	1	12	53
معنوي	0.006	9.308	1	12	60	غير معنوي	0.052	3.769	3	10	54
غير معنوي	0.936	0.077	6	7	61	معنوي	0.036	6.231	2	11	55
غير معنوي	0.574	0.692	5	8	62	معنوي	0.000	13.000	0	13	56

معنوية إذا كانت قيمة (sig) $\geq (0.05)$.

وتبين من الجدول (2) ان عدد العبارات بلغت (62) عبارةً توزعت على محاور المقياس ، وتم حذف (31) عبارة وبقيت (31) عبارة ، وأبقي على عدد البدائل وطريقة احتساب اوزان هذه البدائل وانتماء العبارات للمحاور المنفصلة عن بعضها .

2-4-3 المقياس التقييم الخارجي بصيغته الأولى :

اصبح مقياس التقييم الخارجي في صيغتها الأولى يتكون من (31) عبارة موزعة على (5) محاور ، محور القيادة والادارة مكون من (9) عبارة ، ومحور التعليم و التعلم مكون من (5) عبارة ، ومحور الاهتمام بالطلبة ودعمهم مكون من (7) عبارة ، ومحور الشراكة مع المجتمع مكون من (6) ، ومحور النتائج و المخرجات مكون من (6) وبخمس بديل للإجابة (اتفق بشدة، اتفق ، غير متأكد، لا اتفق ، لا اتفق بشدة) وتعطى عند التصحيح الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) على التوالي، وبلغت اعلى درجة للمقياس (155) واقل درجة (31).

2-4-4 التجربة الاستطلاعية لبناء مقياس التقييم الخارجي :

أجرا الباحثان تجربة الاستطلاعية لمقياس التقييم الخارجي على عينة مكونة من (89) مدير من المدارس التابعة لمديرية تربية ذي قار ، تم اختيارهم عشوائيا من بين المدرء بتاريخ (2022/11/29 - 2022/12/22) ، وذلك لغرض معرفة مدى وضوح تعليمات المقياس للمجيبين وفهمهم لعباراته والتعرف على فعالية بدائل الإجابة والتعرف على الصعوبات التي تواجه الباحثان .

2-4-5 تطبيق المقياس على عينة البناء بصيغته الاولى:

طبقه الباحثان المقياس على عينة البناء والبالغة (1151) مدير من المدارس التابعة لمديرية تربية ذي قار للمدة من

(2022/12/6 - 2023/1/10) ، وبعد الانتهاء من عملية التوزيع النهائي للاستمارات والإجابة عليها ، حصله الباحثان على عدد الاستبانات التي تمت الاجابة عليها والبالغ عددها (1090) مدير من عينة البناء و تم استبعاد (61) مدير لعدم وصول نتائجهم او اكمال الاجابة على المقياس، جدول الباحثان البيانات الخاصة بأفراد عينة البحث (عينة البناء) بعد جمعها وترتيبها تمهيداً لتحليلها إحصائياً.

2-4-6 التحليل الاحصائي لعبارات المقياس:

2-4-6-1 القدرة التمييزية لعبارات المقياسين :

يعد استخراج القدرة التمييزية للعبارات من الخطوات المهمة التي في ضوءها يتم التعرف على قدرتها وعلى التمييز بين الأفراد الحاصلين على درجات مرتفعة والحاصلين على درجات منخفضة في استمارة المقياس إذ تحقق الباحث من القدرة التمييزية لكل عبارة من عبارات المقياس باعتماد أسلوب المجموعتين الطرفيتين المتساويتين العدد ، تم تطبيق المقياس بصورته الاولى على عينة البناء الخاصة بالتحليل الإحصائي البالغ عددهم (1090) مدير ، من ثم جمع استمارات المقياس وتفرغته وترتيب درجات المستجيبين عن كل عبارة تنازلياً ، ومن ثم ضرب هذه الاستجابات في نسبة (27%) لتحديد المجموعة العليا والدنيا منها والتي بلغت (294.3) إذ قُربت إلى (194) ليكون العدد في المجموعة العليا (294) وفي المجموعة الدنيا (294)، ومعالجة نتائج درجات المجموعتين بقانون (t-test) للعينات غير المترابطة لكل عبارة من عبارات المقياسين وكالاتي:
اجري اختبار (ت) بين الأوساط الحسابية للمجموعتين الطرفيتين ،وقد تم الحصول على النتائج المبينة في الجدول (3).

جدول (3) يبين القدرة التمييزية لعبارات مقياس واقع التربية الرياضية وطرق التطبيق

العبارات	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
1	المجموعة العليا	4.3585	0.91744	3.303	0.001	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.9151	1.03388			
2	المجموعة العليا	4.1698	1.06433	2.667	0.008	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.8113	0.88493			
3	المجموعة العليا	4.3019	0.83003	3.895	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.8113	0.99631			
4	المجموعة العليا	4.1887	0.85204	3.469	0.001	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.6981	1.18056			
5	المجموعة العليا	4.5000	0.52099	5.664	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.8208	1.11950			
6	المجموعة العليا	4.4717	0.53821	3.599	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	4.0566	1.05857			
7	المجموعة العليا	4.4434	0.58684	5.301	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.8019	1.09909			
8	المجموعة العليا	4.5849	0.49508	7.296	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.7642	1.04701			
9	المجموعة العليا	4.6321	0.52237	8.516	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.6698	1.03943			
10	المجموعة العليا	4.3962	0.69938	5.015	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.7453	1.13860			
11	المجموعة العليا	4.5660	0.51675	5.950	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.8491	1.12793			
12	المجموعة العليا	4.5660	0.49797	6.675	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.7925	1.08423			
13	المجموعة العليا	4.5000	0.58959	6.452	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.7736	0.99793			
14	المجموعة العليا	4.3396	0.76702	4.370	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.7547	1.14458			
15	المجموعة العليا	4.5283	0.57251	6.881	0.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	3.7075	1.08643			

معنوي	0.000	4.577	0.62825	4.3302	المجموعة العليا	16
			1.00872	3.8019	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.559	0.50013	4.5472	المجموعة العليا	17
			1.10654	3.7736	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.331	1.03714	4.1698	المجموعة العليا	18
			1.14834	3.5189	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	7.579	0.50842	4.6132	المجموعة العليا	19
			1.30105	3.5849	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.006	5.211	0.97595	4.2170	المجموعة العليا	20
			1.34131	3.3774	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.719	0.51396	4.5849	المجموعة العليا	21
			1.13207	3.7736	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.038	0.83154	4.2642	المجموعة العليا	22
			1.11157	3.5849	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.766	0.73453	4.3679	المجموعة العليا	23
			1.10248	3.7547	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.001	6.393	0.58891	4.5283	المجموعة العليا	24
			1.13223	3.7358	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.003	3.022	0.92003	4.1415	المجموعة العليا	25
			1.07378	3.7264	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.124	0.93355	4.2830	المجموعة العليا	26
			1.12190	3.5566	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	4.755	0.89829	4.3113	المجموعة العليا	27
			0.97756	3.6981	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	7.445	0.49144	4.6038	المجموعة العليا	28
			1.08334	3.7429	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	7.422	0.48933	4.6132	المجموعة العليا	29
			1.10671	3.7358	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	5.062	0.95374	4.2830	المجموعة العليا	30
			1.34665	3.4717	المجموعة الدنيا	
معنوي	0.000	6.936	0.53595	4.5566	المجموعة العليا	31
			1.15610	3.6981	المجموعة الدنيا	

• معنوية إذا كانت قيمة (sig) $\geq (0.05)$.

وقد تبين من خلال نتائج التحليل أن جميع عبارات المقياس مميزة كما في جدول (3) لمقياس التقييم الخارجي والبالغ عددهم (31) فقرة معنوية.

2-4-6-2 معامل الاتساق الداخلي للمقياس:

أولاً: الاتساق الداخلي للعبارات (علاقة العبارة بالدرجة الكلية للمقياس):

استخدم الباحثان معامل الاتساق الداخلي للعبارات مؤشراً لتجانس العبارات الذي نستطيع من خلاله أن نقرر بأن المقياس يقيس خصوصية معينة وبدقة تامة، ويتحقق هذا النوع من الصدق من ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكلية للمقياس ، من خلال استعمال معامل الارتباط البسيط، وبعد معالجة النتائج للمقياس تبين من الجدول (4) .

جدول (4) الاتساق الداخلي لكل عبارة من عبارات مقياس التقييم الخارجي مع الدرجة الكلية للمقياس

رقم العبارة	معامل الارتباط	Sig	دلالة الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	Sig	دلالة الارتباط
1	0.169	0.001	معنوي	17	0.328	0.000	معنوي
2	0.151	0.003	معنوي	18	0.281	0.000	معنوي
3	0.228	0.000	معنوي	19	0.430	0.000	معنوي
4	0.247	0.000	معنوي	20	0.317	0.000	معنوي
5	0.324	0.000	معنوي	21	0.343	0.000	معنوي
6	0.208	0.000	معنوي	22	0.258	0.000	معنوي
7	0.283	0.000	معنوي	23	0.272	0.000	معنوي
8	0.335	0.000	معنوي	24	0.317	0.000	معنوي
9	0.375	0.000	معنوي	25	0.175	0.000	معنوي
10	0.248	0.000	معنوي	26	0.259	0.000	معنوي
11	0.298	0.000	معنوي	27	0.273	0.000	معنوي
12	0.253	0.000	معنوي	28	0.357	0.000	معنوي
13	0.340	0.000	معنوي	29	0.398	0.000	معنوي
14	0.277	0.000	معنوي	30	0.286	0.000	معنوي
15	0.318	0.000	معنوي	31	0.341	0.000	معنوي
16	0.240	0.000	معنوي				

معنوي عند مستوى دلالة (0.05)

تُبين نتائج الارتباط التي في الجدول أعلاه أن عبارات المقياس جميعها حققت الشروط العلمية لقبول الارتباط التي في الاتساق الداخلي ليبقى المقياس يحوي (31) عبارة.

2-4-7 الخصائص السايكومترية للمقاييس:

2-4-7-1 الصدق:

أولاً: صدق المحتوى:

عمد الباحثان لتحقيق هذا النوع من الصدق من خلال عرض عبارات المقياس على مجموعة من الخبراء والمختصين لإقرار صلاحيتها ، كما ذكر في الجداول السابقة للمجالات جدول (2) خلال استخراج (كا2).

ثانياً : صدق البناء:

تحقق هذا النوع من الصدق من خلال استخراج القدرة التمييزية ومعامل الاتساق الداخلي للمقياس كما مبين في الجدول (3 و 4).

2-4-7-2 الثبات:

يعد الثبات شرطاً أساسياً في الاختبارات التربوية والتعليمية ذات النوعية الجيدة، واستخراج معامل الثبات عن طريق معامل الفا كرونباخ وتعد من أكثر مقاييس الثبات شيوعاً وأكثرها ملائمة للمقاييس ذات الميزان المتدرج ، إذ تم استخراج الثبات من خلال تطبيق معادلة الفا كرونباخ على أفراد عينة البناء البالغة (1090) مدير اذ تبين إنَّ قيمة معامل الثبات للمقياس والتي كانت قيمتها (0.812) .

2-4-8 تطبيق مقياس التقييم الخارجي على عينة التطبيق :

بعد استكمال كل متطلبات وإجراءات البناء لمقياس التقييم الخارجي وإجراءاته، أصبح المقياس جاهزة للتطبيق ، طبق الباحثان المقياس على عينة التطبيق البالغ عددها (533) مدير ومدرس من المدارس الثانوية التابعة لمديرية تربية ذي قار للمدة من (2023/1/17 - 2023/2/ 18)، إذ استرجعت (476) استمارة صالحة .

2-5 الوسائل الإحصائية المستعملة في البحث:

استعمل الباحثان الحقيبة الإحصائية (SPSS) في استخراج نتائج البحث الحالي .

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

3-1 عرض الوصف الاحصائي لمقياس القيادة الجذابة:

جدول (5) الوصف الاحصائي لمقياس التقييم الخارجي على عينة التطبيق

المقياس	الوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
التقييم الخارجي	124.455	124	6.433	0.568

تبين من الجدول أعلاه ان عينة التطبيق على نتائج درجات المقياس توزعت توزيعاً طبيعياً بدلالة معامل الالتواء (0.568) التي تقع ما بين (± 1) .

3-2 عرض نتائج مقياس التقييم الخارجي ومحاورة وتحليلها ومناقشتها:

فقد تم استخراج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت المحسوبة والأوساط الفرضية لإجابات عينة التجربة الرئيسية للمقياس ولكل محور من المحاور، وكما مبين في الجدول (6).

جدول (6) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ت المحسوبة بين الأوساط الحسابية والأوساط

الفرضية لمقياس التقييم الخارجي ومحاورة لدى عينة البحث

ت	مقياس التقييم الخارجي ومحاورة	عدد	س	ع	الوسط الفرضي	قيمة ت للعينة الواحدة	مستوى الخطأ	الدلالة
1	التقييم الخارجي	31	124.455	6.433	93	69.149	0.000	معنوي
2	القيادة والادارة	9	35.925	4.322	27	48.313	0.000	معنوي
3	التعليم و التعلم	6	20.340	2.224	15	33.946	0.000	معنوي
4	الاهتمام بالطلاب ودعمهم	6	27.75	3.788	21	40.082	0.000	معنوي
	الشراكة مع المجتمع	4	23.85	3.62	18	35.701	0.000	معنوي
	النتائج و المخرجات	6	24.09	3.686	18	36.884	0.000	معنوي
معنوي عند مستوى خطأ (0.00) و مستوى دلالة $\geq (0.05)$								

يتبين من الجدول اعلاه ان مقياس القيادة الجذابة ، حقق الوسط الحسابي (124.455) ، وبانحراف معياري (6.433)، ووسط فرضي بلغ (93) ، وبلغت قيمة ت المحسوبة (69.149) ، بمستوى خطأ (0.000)، وبما ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي ومستوى الخطأ لقيمة (ت) اقل من مستوى الدلالة فهذا يدل على ان هنالك فروقاً معنوية ذات دلالة إحصائية ولصالح الوسط الحسابي ، ان الزيارات التقييمية التي تقوم بها لجان التقييم الخارجي بالاجتماع مع مدير المدرسة والتدريسيين لها مردودات إيجابية للمدير ومن ضمنها التفكير في أثر نتائج ومحتويات التقرير على المدرسة ، الاطلاع على جوانب القوة التي تتميز بها المدرسة ، الاطلاع على النقاط الضعف التي تحتاج الى تطوير وتحسين كما انه لها مردودات ايجابية من ناحية اعضاء الكادر التعليمي ومن ضمنها الشروع في اعداد خطط تدريسية تناسب التطور في طرائق التدريس بالاضافة الى ان تكون الطريقة مناسبة مع قدرات استيعاب الطالب للمحتوى التعليمي والتوصيات والمبادرات والمشاريع التي يتبناها مدير المدرسة، ويجب ان تحتوي جميع المبادرات على اسم الاعضاء الكادر التعليمي بتنفيذها ووقت الانجاز والموارد الكفيلة لانجازها و الوصف الدقيق لها .

4- الاستنتاجات والتوصيات:

4-1 الاستنتاجات:

- 1- أظهر المقياس فعاليته بين المدرء .
- 2- التقييم الخارجي له دور كبير في صنع احداث ومواقف ايجابية في تحسين جودة التعليم .
- 3- التقييم الخارجي له دور كبير في تنمية المهارات الشخصية للمدرء و المدرسين الذين بإمكانهم تنمية مهاراتهم العقلية الكامنة وتوجيه ممارساتهم واتجاهاتهم لتحقيق اهداف المدرسة .

4-2 التوصيات:

- 1- الالتزام بالتوصيات و المقترحات التي تقدمها لجنة التقييم الخارجي للمدرسة .
- 2- اجراء دراسات مشابهة لمقياس (التقييم الخارجي) ، وبمحاورة كافة الافراد الذين يركز عليهم التقييم الخارجي للإفادة من الدراسة مع عينات مختلفة .

المصادر

- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، دليل إرشادي لتقييم البرامج التعليمية الفاعلة في مؤسسات التعليم العالي الفلسطينية ، 2010 .
- نواف كنعان : القيادة الادارية ، ط1 ، دار العلوم ، الرياض ، 1980 .
- Robbins. Stephen P. & Judge. Timothy A : Organizational Behavior. 15 Edition. Pearson Education. In. Publishing As Prentice Hall. 2013.
- Forgas . J.P.g Bower : person prototypes and cultural – salience . the role of cognitive and cultural factor in impression formation . British Journal of social psychology . 1985 .
- Gibson. J. L. Ivancevich. J. M. Donnelly. J. H.. & Konopaske. R."Organizations Behavior. Structure. Processes".14th Edition.. The Mehtap :o and Kokalan: o (The relationship between corporate reputation and organizational citizenship behavior: a comparative study on TV companies and banks) Springer Science+Business Media B. V. 2012.
- Tony Alessandra . Charisma : Seven Keys to Developing the Magnetism That Leads to Success . Business Plus. 2000 .

الصيغة النهائية لمقياس التقييم الخارجي

ت	العبارات	أتفق بشدة	أتفق	غير متأكد	لا أتفق	لا أتفق بشدة
1	ترتكز رسالة المدرسة على رفع مستوى أداء الطلبة من الناحية العلمية والمعرفية والتربوية					
2	تعتمد الرؤية والرسالة على دراسات تلبى الحاجات المحلية وتعكس المعايير الموجودة في المدرسة					
3	يعتمد التقييم الذاتي على المصادقية والشفافية والموضوعية					
4	تعرف قيادة المدرسة كيف تحلل نقاط القوة والضعف في أداء المدرسة بدقة					
5	قيادة المدرسة تحترم الطلبة والمعلمين وغيرهم من وأولياء الامور					
6	هناك موقف ايجابي من الهدف المراد تحقيقه في المدرسة					
7	قيادة المدرسة تدعم طرائق التدريس الحديثة التي يتطرق اليها المعلمين					
8	توزع قيادة المدرسة الحصص الدراسية على المعلمين بشكل عادل					
9	يلتزم المعلمون بالحضور بالوقت المحدد للدوام					
10	يتم تحليل نتائج المخرجات الطلبة بعناية فائقة					
11	تقوم المدرسة بتقييم احتياجاتها التدريبية بدقة					
12	الاحترام المتبادل وحل المشاكل بشكل جماعي من قبل ادارة المدرسة					
13	تعكس الخطط السنوية والشهرية واليومية المنهج بشكل مناسب					
14	يعتمد التعليم على اشراك الفعال للطلبة ويمكنهم من التعلم بشكل مستقل					
15	يعتمد التعليم في المدرسة اساليب حديثة. مثل التعلم النشط و التعاوني					
16	يعكس التعليم المعرفة الجيدة للمعلم للمفاهيم المحتوى الذي يتم تعليمها					
17	مهارات المعلمين فعالة في التواصل اللفظي وغير اللفظي والاستئلة والاصغاء					
18	يعكس التعليم الايمان بقدرة كل طالب على الانجاز المهام الدراسية					
19	لدى معلمي المدرسة اجراءات مناسبة في تقييم اداء الطلبة وتقديمهم الدراسي					
20	يتلقى الطلبة تغذية راجعة فعالة لمساعدتهم على تحسين عملهم وانجاز مهامهم					
21	تطور المدرسة المهارات الحياتية للطلبة على نحو فعال					
22	توفر المدرسة فرص المناسب للتعبير عن اراء الطلبة الخاصة					
23	توفر المدرسة الدعم المادي والمعنوي المناسب للطلاب من ذوي الاعاقة وذوي الاحتياجات التعليمية الخاصة					
24	توفر المدرسة بيئة عامة للطلبة من خلال اتخاذ الاحتياطات المناسبة ضد الحريق والمخاطر البدنية الاخرى					
25	تعزز المدرسة صحة الطلبة البدنية والعقلية بفاعلية					
26	يعمل المرشد التربوي للمدرسة بشكل وثيق مع المعلمين					

					27	تتواصل المدرسة بشكل فعال مع المجتمع المحلي
					28	تزود المدرسة اولياء الامور بالمعلومات المناسبة عن تقدم ابنائهم
					29	يظهر الطلبة العناية الصحية والنظافة الشخصية والعامه للمظهره الخارجي
					30	تقدر المدرسة اراء الاباء حول القضايا ذات الصلة وتتجح في تشجيعهم على المشاركة في الانشطة المدرسية
					31	يتصرف الطلبة بشكل جيد وهادئ ولديهم اخلاق وقيم اخلاقية جيدة

ملحق(2)

ت	اسم الخبير	مكان العمل	التخصص
1	أ.د. باسم سامي شهيد	جامعة ذي قار/كلية التربية	ادارة وتنظيم
2	أ.د.ساجت مجيد جعفر	جامعة القادسية/كلية التربية	ادارة وتنظيم
3	أ.د.محمد مالك سليم	جامعة الكوفة/كلية التربية	ادارة وتنظيم