

استخدام التحليل العقدي في تقييم تراكيب وراثية من الرز الهوائي المزروع في مشاتل مختلفة

عبد الجليل رحيم عبود

اثير عبد الخالق اسماعيل

عبد الكريم حايف كاظم

محمد هادي حميد

فوزي زياد عزو

ثامر احمد سعود

مركز تكنولوجيا البذور / وزارة العلوم والتكنولوجيا

الخلاصة :

نفذت هذه الدراسة في محطة ابحاث التويثه/مركز تكنولوجيا البذور/وزارة العلوم والتكنولوجيا لتقييم 61 تركيب وراثي من الرز الهوائي مدخل من المعهد الدولي لابحاث الرز IRRI في الفلبين ونفس التراكيب الوراثية زرعت في 7 بيئات ضمن دولتين هي الصين والهند خلال الموسم الزراعي 2009. استخدم التحليل العقدي لصفتي التبخير في التزهير وحاصل الحبوب (طن/هكتار). اظهرت النتائج توزيع التراكيب الوراثية في 9 عناقيد والبيئات إلى 5 عناقيد وكلها الصفتيين وامتاز التراكيب الوراثية 3، 4 و 10 بوجودها في نفس العقد ولكلا الصفتيين حيث تميزت هذه التراكيب بالحاصل العالى والتبخير في التزهير.

USING CLUSTER ANALYSIS FOR EVALUATING AEROBIC RICE GENOTYPES CULTIVATED IN DIFFERENT NURSERY

Fawzi Z. Azzo Abdul Al-Karem H. Kadim Abdul Al-Jalel R. Abod
Thamer A. Suod Muhamad H. Hamed Ather A. Ismaiul

Abstract :

This study was carried out in the Tuwaitha research station/Seed Technology Center/Ministry of Science and Technology to assess 61 aerobic rice genotypes entered from International Rice Research Institute IRRI in Philippines. The same genotypes were planted in 7 environments in two countries China and India during the agricultural season of 2009. Cluster analysis was used for early flowering and grain yield (t/ha). The results showed that genotypes distributed to (9) clusters and environment to (5) clusters for both characters. Genotypes 3, 4 and 10 were found in the same cluster for both characters and distinguished by an excellent high yield and early flowering.

في حين تمكن الباحثون الصينيون من استنباط اصناف من الرز الهوائي من تهجين رز المناطق المرتفعة Lowland ورز المناطق المنخفضة Upland (Huaci وآخرون، 2002 و Bouman 2007) ويتميز هذا التصريح من الرز بالحاصل العالى الذي يصل من 4 – 6 طن/هكتار وتحمله

المقدمة :

بعد الرز الهوائي من التصريحات الحديثة من الرز حيث نجح كل من الباحثين في الفلبين واندونيسيا وكولومبيا من استنباط اصناف من الرز الهوائي من خلال التججين بين الرز الياباني والهندي في منتصف الثمانينيات من القرن الماضي (Bouman، 2007)

Lapitan وأخرون (2007) على 3 عناقيد للرز الفلبيني العطري حيث تضمن عنقود التراكيب الوراثية اليابانية وعنقودين التراكيب الوراثية الهندية وامتاز العنقودين الاول والثاني بالرائحة العطرية والنوعية الحبدة للحبوب وضم العنقود الاول 8 تراكيب والثاني تركيبين والثالث 14 تركيب وراثي. استخدم Lu وأخرون (2005) التحليل العنقيدي لتصنيف 115 تركيب وراثي من الرز الامريكي المزروع خلال القرن العشرين مع 30 تركيب وراثي مدخل منذ عام 2000 من اسيا باستخدام تقنية المعلم SSR حيث قسمت التراكيب إلى 4 عناقيد الأول ياباني معتدل قصير إلى متوسط الحبة وشمل 34 تركيب والعنقود الثاني ياباني استوائي متوسط الحبة وضم 29 تركيب والعنقود الثالث ياباني استوائي طويل الحبة وشمل 74 تركيب اما العنقود الرابع فكان هندي وضم 8 تراكيب وراثية. صنف 19 هجين على اساس 10 صفات مرفلوجية إلى 7 عناقيد ضم احدها 9 تراكيب وواحد على 3 تراكيب وعنقودان على تركيبين وراثيين وثلاثة عناقيد على تركيب واحد (Nghia وأخرون، 1999). قسم التحليل العنقيدي 41 تركيب وراثي من الرز البسمتي وغير البسمتي إلى عنقودين الاول ضم 19 تركيب وراثي امتاز بالحبة الاسطوانية ومتأخر في النضج أما العنقود الثاني فضم 22 تركيب وراثي تضمنت رز عطري وغير عطري ومبكر في النضج والحبة قصير اسطوانية وطويلة اسطوانية وذلك باستخدام تقنية المايكلرو ستلايت (Rabbani وأخرون، 2010)، بينما وجد Singh وأخرون (2011) عنقودين عن تحليله لـ 44 تركيب وراثي من الرز البسمتي حيث تضمن العنقود الاول 22 تركيب وراثي من الرز الهوائي اما الثاني فضمن 22 تركيب من الرز المروي وذلك بالاعتماد على نتائج تحليل المعلم SSR. استخدم Skaria وأخرون (2011) تقنية RAPD لتحديد 8 تراكيب وراثية من الرز الهندي حيث قسم التحليل العنقيدي التراكيب الوراثية إلى 3 عناقيد شمل الاول 5 تركيب والثاني 2 تركيب وكان الاخير يضم تركيب واحد مستقل. وجد Lafitte وأخرون (2007) عدم ارتباط اي بيئة من البيئات الـ

للجاف كما يمتاز بنمو الجنين في ظروف هوائية حيث اشار Narsai وأخرون (2009) إلى ان 10 فعاليات ايضية تحدث في فترة الانبات كانت هوائية وتضمن عمل 1136 جين في حين كان هناك 13 فعالية ايضية لا هوائية شملت 730 جين من اصل 110 فعالية ايضية و9596 جين وان عمل هذه الجينات الهوائية يتوقف بعدم وجود الهواء وعكس الحال في جينات الفعاليات الايضية اللاهوائية. يستخدم التحليل العنقيدي كصيغة بديلة لتحليل تباين تداخل التراكيب الوراثي × البيئة حيث يمتاز بقدره على تقسيم تداخل التراكيب الوراثي × البيئة حيث توزع المعاملات على هيئة عناقيد Dendogram أو تدرجات Hierarchical وتقسم التدرجات إلى صيغتين هما تكتلية Agglomerative حيث تجمع التراكيب الوراثية على هيئة كتل ثم ترتبط هذه الكتل مع بعضها البعض، اما الصيغة الثانية فهي التجزئية Divisive وفيها تجزيء التراكيب الوراثية المجتمعة لتكون بشكل عنقود فردي اي يحوي تركيب واحد ويغول على هذا التحليل في دراسة العلاقات البيانية للتراكيب الوراثية والبيئة حيث ان كل قيمتين مرتبطتين بعنقود يعني انهما اكثر قرابة ويتم هذا التحليل بخطوتين: الاولى ايجاد مقياس للتشابه او الاختلاف بين الاستجابات والثانية تحديد شكل العنقود (Kaufman و Rousseeuw، 2005).

قسم التحليل العنقيدي 53 خط وراثي من الرز الى 11 عنقود حيث احتوى العنقود الاول على 15 تركيب وراثي والعنقود 11 على 16 تركيب وراثي والعناقيد 2، 4، 5، 8، 9 و 10 على 2 تركيب وراثي والعنقود 3 على 3 تراكيب وراثية والعنقود 7 على 5 تراكيب وراثية تبعاً لحاصل الحبوب (Banumathy وأخرون، 2010). وجد El-Hendawy وأخرون (2011) ثلاث عناقيد عند تحليله لـ 58 تركيب وراثي من الرز تحت ظروف انبات هوائية ولا هوائية وكان العنقود الثالث يضم التراكيب الوراثية الاكثر قدرة على امتصاص الماء خلال 48 ساعة وشمل 21 تركيب وراثي في الظروف الهوائية و20 تركيب في الظروف اللاهوائية اما العنقودين الاخرين فكان الامتصاص يتراوح من 96 – 120 ساعة. حصل

تركيب وراثي من الرز الهوائي المدخل من المعهد الدولي لباحث الرز IRRI باعتماد طريقة الزراعة الجافة بتاريخ 2009/6/14 الواقع 4 خطوط لكل تركيب وراثي وبطول 3م للخط الواحد وفق مواصفات المعهد الدولي لباحث الرز IRRI. سميت التجربة بالسماد المركب NP 27:27 وبكمية 200 كغم/هكتار كدفعة أولى عند الزراعة ثم سميت التجربة بسماد البيريا (N 46%) وبكمية 120 كغم/هكتار كدفعة ثانية في مرحلة التفرعات. نفذت نفس التجربة في 7 بيئات خارج العراق شملت دولتين هما الهند والصين إضافة للعراق وكما مبين في جدول (1) إذ بلغ عدد الوحدات التجريبية 488 وحدة.

12 التي شملتها الدراسة باي عنقود وكانت كل بيئه عبارة عن عنقود لوحده وقد تضمنت الدراسة 36 هجين من الرز مع أحد الاباء.

يهدف البحث إلى استخدام التحليل العنقودي لتقييم تراكيب وراثية من الرز الهوائي المزروع في بيئات مشاتل مختلفة في العالم وتحديد التراكيب الوراثية المبكرة في التزهير وذات حاصل حبوبى عالي.

المواد وطرائق العمل :

نفذت هذه الدراسة خلال الموسم الزراعي 2009 في محطة ابحاث التوثيق التابعه لمركز تكنولوجيا البنور/وزارة العلوم والتكنولوجيا. زرعت بنور 61

جدول (1) المواقع قيد الدراسة مع رموزها.

Code	Location	Code	Location
A	China-Kumming	G	India-Imphal, Manipur
D	India-Mawagam, Gujarat	H	India-Rewa
E	India-Ludhiana, Punjab	K	India-Allahabad District, U. P.
F	India-Kaul, Haryana	M	Iraq-Twatha

للحصول على التحليل العنقودي، وكانت نتائج التحليل العنقودي لصفة التزهير كما يلي:-

استخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RCBD. حللت النتائج احصائياً بواسطة البرنامج الاحصائي Pattern analysis اياعز Cropstat 7

Membership at the 9 group level

Group name in Gp.	Number NO.	Members of group NAME
-------------------	------------	-----------------------

GGP_99	4	44 44 59 59	44 59	50 50	50	58 58	58
GGP102	3	51 51	51	53 53	53	61 61	61
GGP104	10	5 5 26 26 35 35 38 38	5 26 35 38	16 16 29 29 36 36	16 29 36	24 24 31 31 37 37	24 31 37
GGP106	8	14 14 19 19 23 23	14 19 23	17 17 20 20 57 57	17 20 57	18 18 22 22	18 22
GGP108	6	11 11 15 15	11 15	12 12 21 21	12 21	13 13 55 55	13 55
GGP110	9	6 6 28 28 48 48	6 28 48	25 25 45 45 49 49	25 45 49	27 27 47 47 56 56	27 47 56
GGP111	5	1 1 54 54	1 54	2 2 60 60	2 60	7 7	7
GGP112	6	8 8 42 42	8 42	9 9 43 43	9 43	32 32 52 52	32 52
GGP113	10	3 3 30 30	3 30	4 4 33 33	4 33	10 10 34 34	10 34

39 39
46 4639
46

40 40

40

41 41

41

Membership at the 5 group level

Group Number Members of group
name in Gp. NO. NAME

LGp_2	1	2 D
LGp_8	1	8 M
LGp_9	2	5 G
LGp_10	2	1 A
LGp_11	2	4 F

- (كم/هكتار) فكانت كما يلي:

اما نتائج صفة حاصل الحبوب

Membership at the 9 group level

Group Number Members of group
name in Gp. NO. NAME

GGp_32	1	32 32	32
GGp103	8	18 18	18
42	42 42	41	41 41
45	45 45	43	43 43
GGp106	8	15 15	15
40	40 40	36	36 36
60	60 60	46	46 46
GGp108	2	24 24	24
GGp109	7	3 3	3
35	35 35	28	28 28
49	49 49		
GGp110	10	8 8	8
30	30 30	26	26 26
44	44 44	34	34 34
53	53 53		
GGp111	9	11 11	11
50	50 50	47	47 47
59	59 59	57	57 57
GGp112	10	1 1	1
23	23 23	13	13 13
37	37 37	29	29 29
51	51 51		
GGp113	6	12 12	12
61	61 61	58	58 58

Membership at the 5 group level

Group Number Members of group
name in Gp. NO. NAME

LGp_3	1	3 E
LGp_5	1	5 G
LGp_7	1	7 K
LGp_8	1	8 M
LGp_11	4	1 A

%50 تزهير (73.87) يوم، ولم يختلف معنوياً عن

التركيب الوراثي 24، 52، 7، 3، 2، 1، 4، 10،

35، 13 و 28، في حين تأخر التركيب الوراثي 58

النتائج والمناقشة :

اظهرت النتائج في جدول (2) تبخير التركيب الوراثي في التزهير إذ بلغ عدد الايام من الزراعة إلى 32

في عنقيدين بل كان كل منها يشكل عنقود لوحده عدى البيئات (A، D، F و H) التي تجمعت في عنقود واحد هو 11 (شكل 2).

أختلف التحليل العنقودي في صفة حاصل الحبوب (طن/هكتار) عن صفة الفترة من الزراعة إلى تزهير (شكل 3) على الرغم من ان التحليل العنقودي قد قسم التراكيب الوراثية إلى 9 عنقيدين هي (99، 102، 104، 106، 108، 110، 111، 112، 113) وقد تميز العنقود 111 باحتوائه على 3 تراكيب وراثية متقدمة بالحاصل ومبكرة في التزهير وهي (1، 2 و 7) من اصل 5 تراكيب ضمن العنقود تلاه العنقود 113 الذي احتوى على 3 تراكيب وهي (3، 4 و 10) ثم العنقود 104 الذي احتوى على التركيبين الوراثيين (24 و 35)، اما التراكيب الوراثية 13 و 28 فقد تواجدت في العنقودين 108 و 110 على التوالي. يتضح من الشكل (4) تقسيم البيئات إلى 5 عنقيدين تضمن 3 منها بيتين في كل عنقود وهي العنقود (9، 10 و 11) وتضم البيئات (G و K) و (A و E) و (F و H) على التوالي.

يستدل من الشكلين (1 و 3) وجود التراكيب الوراثية (3، 4 و 10) في نفس العنقود ولكل الصفتين مما يؤكّد تأقلم هذه التراكيب الوراثية للبيئات المختلفة اضافةً لتفوقها في الحاصل والتباير في التزهير وهذا يتافق مع ما اشار إليه Banumathy وآخرون (2010) من تجمع التراكيب الوراثية المتقدمة بالحاصل في عنقود واحد او عنقودين ويعود سبب تجمع هذه التراكيب الوراثية الثلاثة في عنقود واحد لعدم وجود فروق معنوية بينهما في كلا الصفتين (جدول 2).

يستدل من نتائج البيانات شكل (2 و 4) ميل البيانات إلى عدم تكون عنقيدين في صفة التباير في التزهير واختلفت هذه الحالة في الحاصل وقد يعود السبب في ذلك إلى تباعد البيانات الداخلة في الدراسة عن بعضها البعض على الرغم من ان قسم من البيانات قيد الدراسة تقع في نفس الدولة وهذا يطابق لما وجده Lafitte وآخرون (2007) من عدم ارتباط البيانات في عنقيدين.

في التزهير، إذ بلغ عدد الايام من الزراعة إلى 50% تزهير (94.50) يوم، ولم يختلف معنوياً عن التراكيب 31، 42، 53، 12، 43، 47، 48، 8، 18، 20، 34، 15، 9، 55، 26، 41، 11، 54، 16، 21، 44، 45، 14، 44، 59، 39، 38، 30، 50، 60، 36، 22، 33، 40 و 46. بلغ أعلى حاصل للحبوب (5.90) طن/هكتار للتركيب الوراثي 10، ولم يختلف معنوياً عن التراكيب 2، 5، 15، 4، 3، 26، 33، 24، 12، 21، 35، 25، 20، 18، 16، 23، 1، 17، 38، 13، 45، 28، 6، 36، 14، 22، 34، 55، 46، 19، 43، 27، 53، 47، 37، 51، 29، 44، 30، 40، 57، 8، 41، 56، 54، 11، 7، 31 بينما أدنى حاصل بلغ (3.02) طن/هكتار للتركيب الوراثي 61 ولم يختلف معنوياً عن التراكيب 52، 44، 9، 49، 48، 60، 59، 32، 39، 42، 50، 58، 55، 31، 7، 11، 54، 56، 41، 8، 57، 40، 30، 17، 1، 29، 51، 37، 47، 53، 27، 43، 19، 46، 38، 13 و 45.

يلاحظ من نتائج البيانات تباير البيئة D في التزهير إذ بلغ عدد الايام من الزراعة إلى 50% تزهير (74.44) يوم، أما البيئة M فتأخرت بالتزهير إذ بلغ عدد الايام من الزراعة إلى التزهير (99.50) يوم ولم تختلف معنويًا عن البيئة K. تفوقت البيئة H في حاصل الحبوب إذ بلغ الحاصل (10.02) طن/هكتار أما أدنى حاصل بلغ (0.79) طن/هكتار للبيئة A. يستدل من هذه النتائج وجود 10 تراكيب وراثية متقدمة بحاصل الحبوب ومبكرة في التزهير ولم تختلف معنويًا فيما بينها ولكل الصفتين وهذه التراكيب 2، 24، 7، 3، 4، 10، 1، 13، 28.

يشير الشكل (1) إلى تقسيم التراكيب الوراثية الى 61 إلى 9 عنقيدين لصفة الفترة من الزراعة إلى 50% التزهير وهي (32، 103، 106، 108، 109، 110، 111، 112 و 113) وتميز العنقود 109 باحتوائه على 6 تراكيب مبكرة في التزهير من أصل 7 وهي (3، 4، 7، 10، 28، 35) تلاه العنقود 112 الذي يحتوى على 3 تراكيب هي (1، 2 و 13) اما التركيب الوراثي 24 فتوارد في العنقود 108. لم تتجمع البيانات

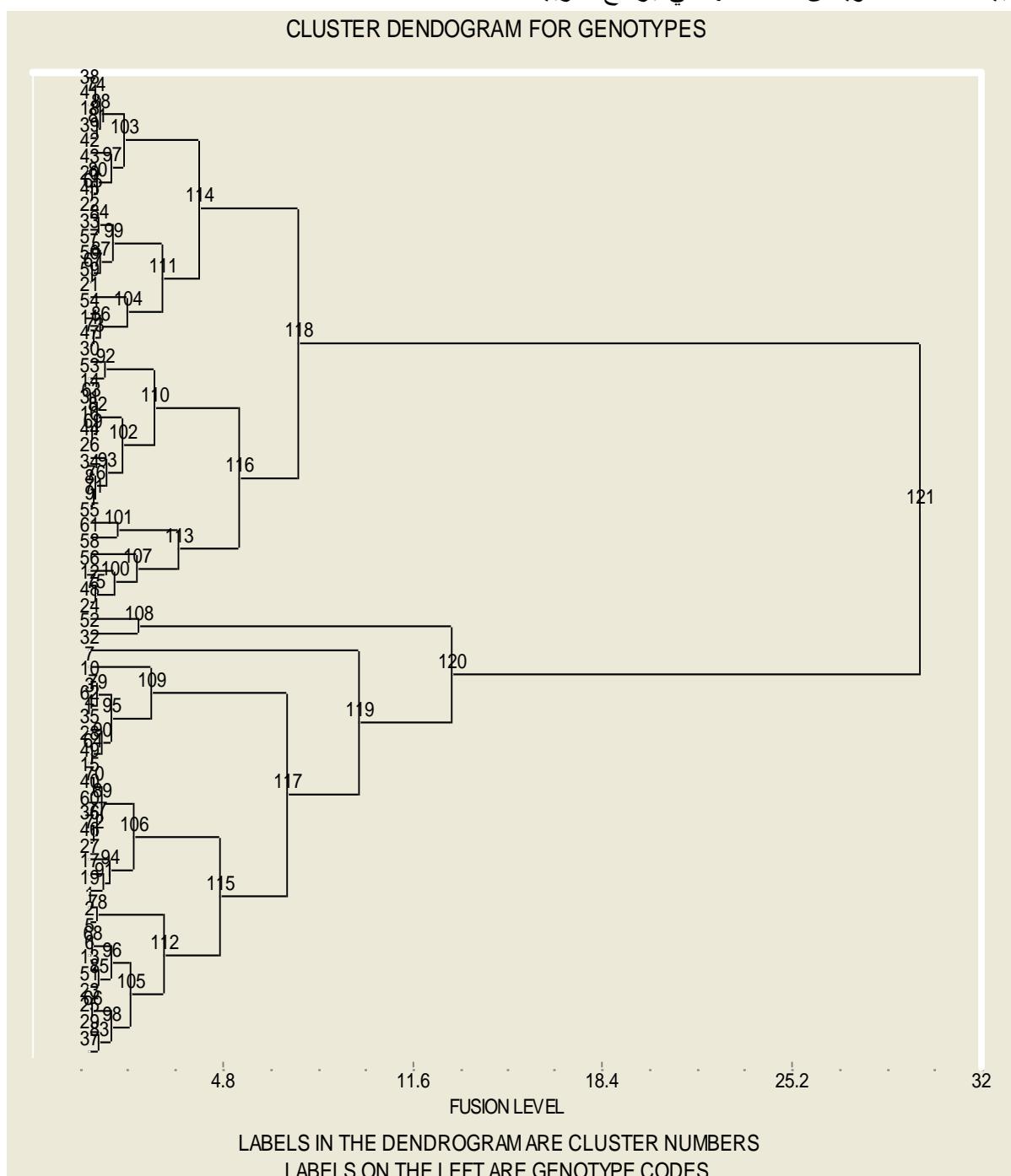
جدول (2) معدل عدد الأيام من الزراعة إلى 50% تزهير وحاصل الحبوب (طن/هكتار) لـ 61 تركيب وراثي من الرز الهوائي والمزروع في 8 بيوت مختلفة للموسم 2009.

رمز التراكيب الوراثية	رمضن تزهير %50	الحاصل (طن/هكتار)	رمز التراكيب الوراثية	رمضن تزهير %50	الحاصل (طن/هكتار)
1	81.37	4.75	32	73.87	3.54
2	78.50	5.80	33	86.25	4.98
3	79.37	5.48	34	87.75	4.96
4	80.12	5.52	35	82.25	5.07
5	85.50	5.63	36	86.25	4.92
6	84.75	4.92	37	85.00	4.62
7	78.50	4.30	38	88.37	4.81
8	91.00	4.21	39	88.75	3.47
9	89.37	3.95	40	86.12	4.16
10	81.25	5.90	41	89.37	4.22
11	89.62	4.27	42	93.62	3.47
12	93.12	5.01	43	93.00	4.42
13	82.37	4.86	44	90.12	4.03
14	90.00	4.94	45	90.00	4.87
15	86.87	5.58	46	86.12	4.39
16	89.87	5.25	47	91.12	4.60
17	86.62	4.79	48	92.37	3.79
18	91.12	5.39	49	82.50	3.81
19	84.50	4.42	50	88.25	3.21
20	90.75	5.14	51	85.12	4.64
21	90.00	5.03	52	77.37	3.14
22	86.25	4.95	53	93.25	4.53
23	83.50	5.22	54	89.75	4.27
24	74.62	4.99	55	89.37	4.38
25	84.87	5.14	56	94.00	4.24
26	89.37	5.48	57	88.50	4.16
27	84.25	4.49	58	94.50	3.19
28	82.37	4.90	59	89.00	3.68
29	84.25	4.65	60	87.75	3.78
30	88.25	4.12	61	88.75	3.02
31	90.25	4.33			
LSD 0.05					
رمضن البيانات	رمضن تزهير %50	الحاصل (طن/هكتار)	رمضن البيانات	رمضن تزهير %50	الحاصل (طن/هكتار)
A	89.90	0.79	G	91.26	7.21
D	74.44	5.59	H	79.32	10.02
E	78.98	4.51	K	97.41	1.66
F	83.08	4.40	M	99.50	2.26
LSD 0.05					
LSD 0.05					

والتحسين لمحصول الرز، كما يمكن استخدام التحليل العنقودي كديل لتحليل تباين تجارب تداخل التركيب الوراثي × البيئة لدقته العالية في تحديد التراكيب الوراثية الملائمة لبيانات الهدف.

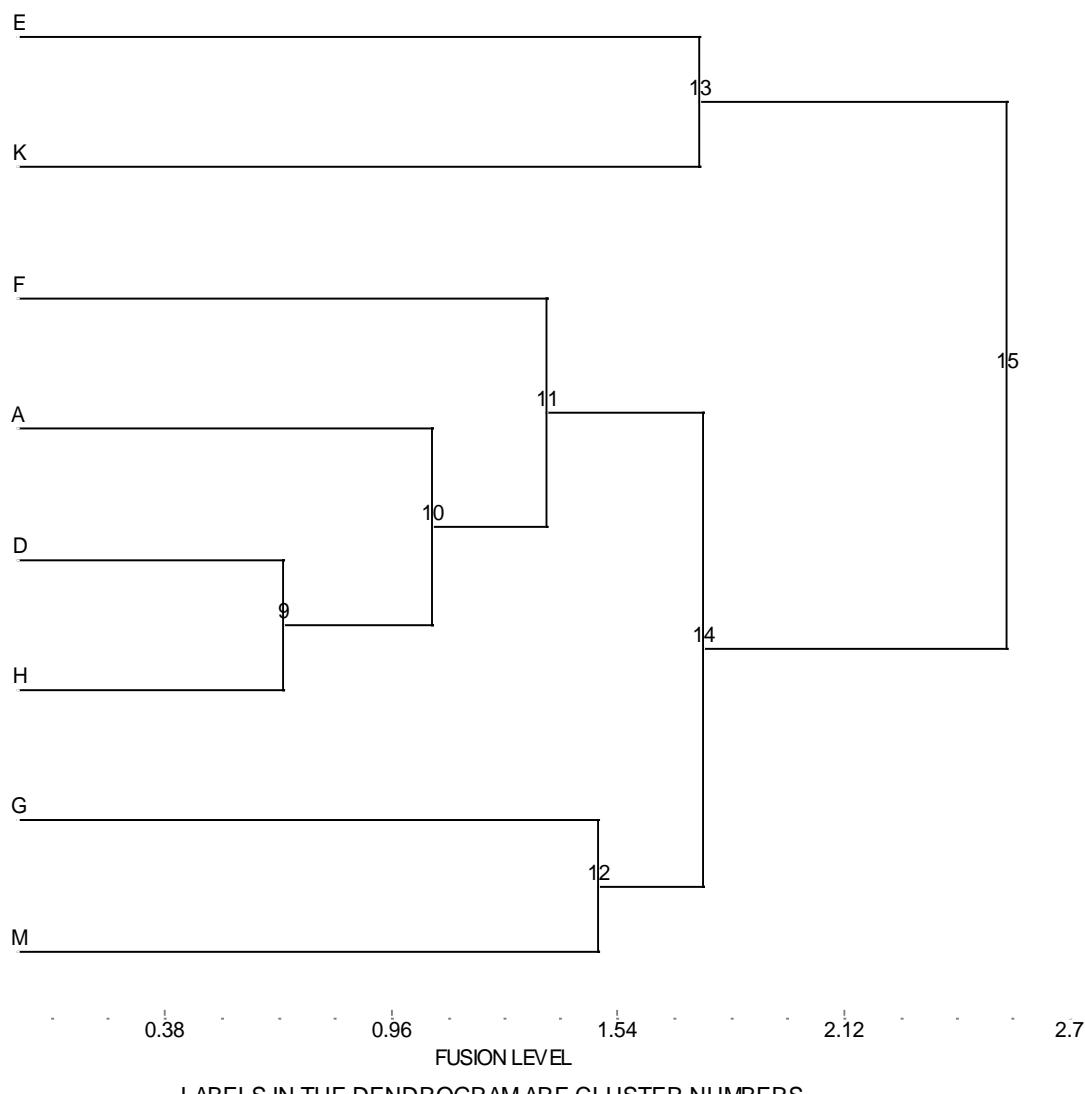
الاستنتاجات والتوصيات :

نستنتج من خلال التحليل العنقودي لصفتي حاصل الحبوب والتبكير في التزهير تميز التراكيب الوراثي (3, 4 و 10) بتفوقها بحاصل الحبوب والتبكير في التزهير ولم تختلف معنوياً فيما بينها وهي ملائمة للبيئات المختلفة ويمكن استخدامها في برامج التربية

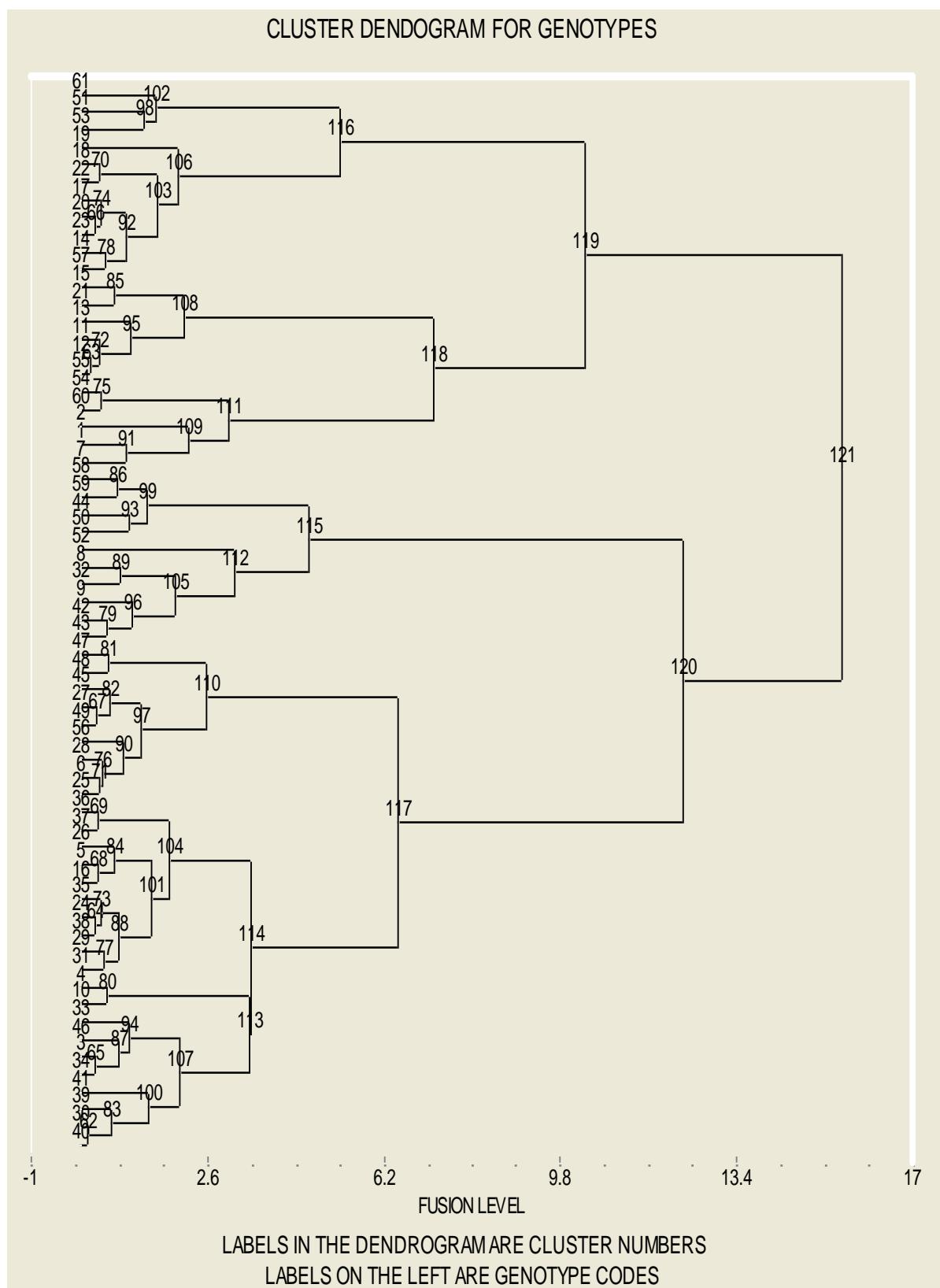


شكل (1) التحليل العنقودي للفترة من الزراعة إلى 50% تزهير 61 تركيب وراثي من الرز الهوائي المزروع في 8 بيئات مختلفة ضمن 3 دول.

CLUSTER DENDOGRAM FOR ENVIRONMENT

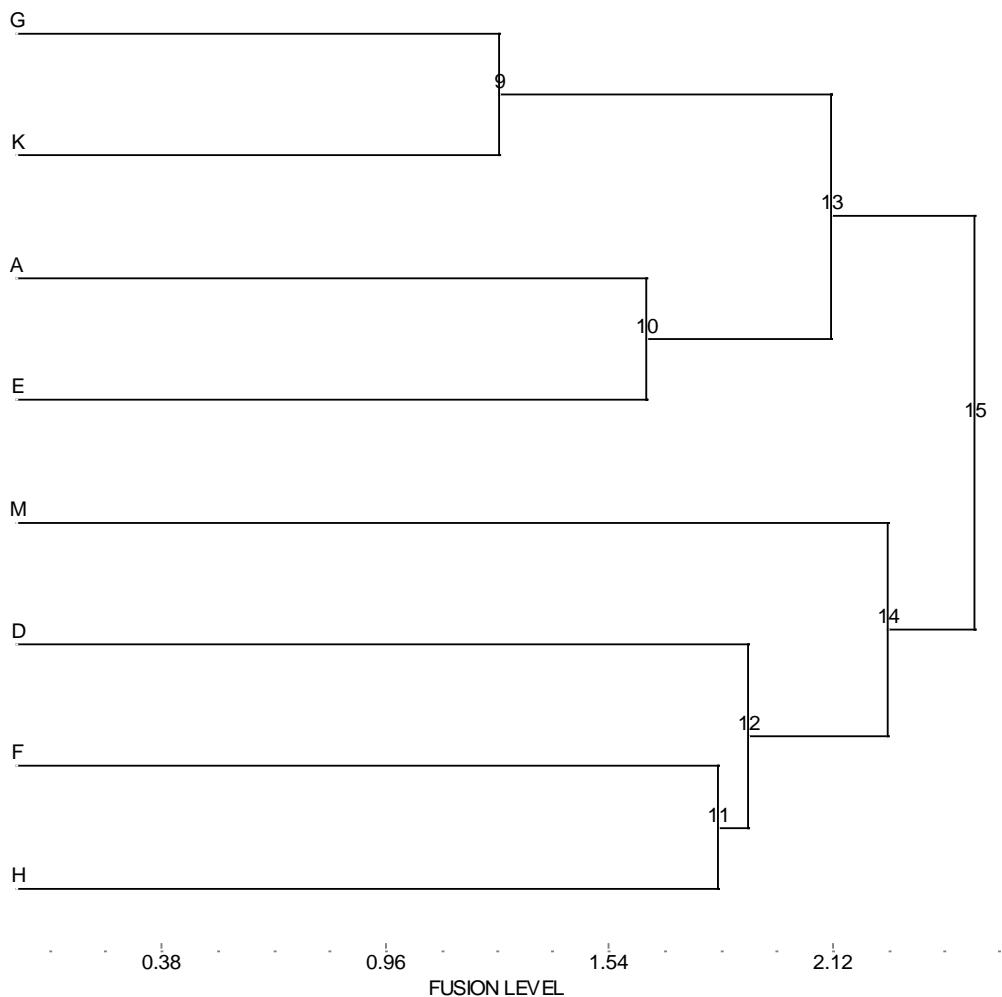


شكل (2) التحليل العنقودي للفترة من الزراعة إلى 50% تزهير لـ 8 بيئات مختلفة ضمن 3 دول مزروعة بـ 61 تركيب وراثي من الرز الهوائي.



شكل (3) التحليل العنقودي لحاصل الحبوب (طن/هكتار) 61 تركيب وراثي من الرز الهواني المزروع في 8 بीئات مختلفة ضمن 3 دول.

CLUSTER DENDOGRAM FOR ENVIRONMENT



شكل (4) التحليل العنقودي لحاصل الحبوب (طن/هكتار) 8 بيانات مختلفة ضمن 3 دول مزروعة بـ 61 تركيب وراثي من الرز الهوائي.

Bouman, B. A. M. 2007. Aerobic rice:

10 frequently asked questions.

Ebookbrowse.com/aerobic-rice-faq-pdf-d26613507.

Bouman, B. A. M.; R. M. Lampayan and T. P. Tuong. 2007. Water management in irrigated rice: coping with water scarcity. IRRI. Los banos. Philippines. pp. 54.

: المصادر :

Banumathy, S.; R. Manimaran; A. Sheeba; N. Manivannan; B. Ramya; D. Kumar and G. V. Ramasubramanian. 2010. Genetic diversity analysis of rice germplasm lines for yield attributing traits. Electric Journal of Plant Breeding. 1: 500 – 504.

- Whelan. 2009. Defining core metabolic and transcriptomic responses to oxygen availability in rice embryos and young seedlings. *Plant Physiology*. 151: 306 – 322.
- Nghia, P. T.; J. P. S. Malik; M. P. Pandey and N. K. Singh. 1999. Genetic distance analysis of hybrid rice parental lines based on morphological traits and RAPD markers. *Omonrice*. 7: 57 – 69.
- Redona, E. D. 2009. Summary report of the INGER nurseries. IRRI. 211 – 232.
- Rabbani, M. A.; M. S. Masood; Z. K. Shinwari and K. Y. Shinozaki. 2010. Genetic analysis of Basmati and non-Basmati Pakistani rice (*Oryza sativa L.*) cultivars using microsatellite markers. *Pakistani Journal of Botany*. 42: 2551 – 2564.
- Singh, D.; A. Kumar; N. Kumar; V. Kumar; S. Kumar; A. Bhardwaj; P. Sirohi and S. Chand. 2011. Comparison of traditional physico-chemical methods and molecular markers assays for characterization of Basmati rice (*Oryza sativa L.*). *African Journal of Biotechnology*. 10: 13390 – 13398.
- Skaria, R.; S. Sen and P. M. A. Munneer. 2011. Analysis of genetic variability in rice varieties (*Oryza sativa L.*) of Kerala using RAPD markers. *Genetic Engineering and Biotechnology Journal*. 4:1 – 9.
- El-Hendawy, S. E.; C. Sone; O. Ito and J. I. Sakagami. 2011. Evaluation of germination ability in rice seeds under anaerobic conditions by cluster analysis. *Research Journal of Seed Science*. 4: 82 – 93.
- Huaqi, W.; B. A. M. Bouman; D. Zhao; W. Changgui and P. F. Moya. 2002. Aerobic rice in northern china: Opportunities and challenge. IRRI. Los Banos. Philippines. 143 – 154.
- Kaufman, L. and P. J. Rousseeuw. 2005. *Finding groups in Data: An Introduction of Cluster Analysis*. John Wiley & Sons. Inc. pp. 342.
- Lafitte, H. R.; G. Yongsheng; S. Yan and Z. K. Li. 2007. Whole plant responses, key processes, and adaptation to drought stress: the case of rice. *Journal of Experimental Botany*. 58: 169 – 175.
- Lapitan, V. C.; D. S. Brar; T. Abe and E.D. Redona. 2007. Assessment of genetic diversity of Philippine rice cultivars carrying good quality traits using SSR markers. *Breeding Science*. 57: 263 – 270.
- Lu, H.; M. R. Redus; J. R. Coburn; J. N. Rutger; S. R. McCouch and T. H. Tai. 2005. Population structure and breeding patterns of 145 U. S. rice cultivars based on SSR marker analysis. *Crop Science*. 45: 66 – 76.
- Narsai, R.; K. A. Howell; A. Carroll; A. Ivanova; A. H. Millar and J.