

فكرة الجريمة الإرهابية في القانون العراقي

المدرس المساعد

اشراق محمود شكر

كلية الشرق الأوسط الجامعة - قسم القانون

ashraqmhmd04@gmail.com

The terrorist crime in Iraqi law

Assistant Lecturer

Ishraq Mahmoud Shukr

Middle East University College - Department of Law

Abstract:-

Terrorist crime is one of the crimes that harm the public interest and has begun to spread in recent times due to the spread of extremist ideas and other factors conducive to crime, including the spread of poverty and administrative and financial corruption and communication sites, all of which helped in the emergence and spread of the idea of crime. No. (13) for the year 2005. We divided the research into three sections. The first section deals with the concept of terrorist crime. In the second section, we dealt with the nature of the crime, while the third topic is the penalty for the crime.

Key words: crime, terrorism, law.

الملخص:-

تعد الجريمة الإرهابية من الجرائم التي تضر بالمصلحة العامة وقد بدأت بالانتشار في الآونة الأخيرة بسبب انتشار الأفكار المتطرفة والعوامل الأخرى المساعدة على الجريمة منها انتشار الفقر والفساد الإداري والمالي وموقع التواصل كلها ساعدت على نشأة فكرة الجريمة وانتشارها، فقد تدخل المشرع العراقي لينصع حدا بإصدار قانون مكافحة الإرهاب رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٥ وقد قسمنا البحث إلى ثلاثة مباحث المبحث الأول مفهوم الجريمة الإرهابية وتناولنا في المبحث الثاني طبيعة الجريمة أما المبحث الثالث عقوبة الجريمة.

الكلمات المفتاحية: جريمة، إرهابية،

قانون



١- المقدمة:

١- التعريف بموضوع البحث: في العقدين الأخيرين ظهرت وبرزت مصطلحات جديدة في شكلها، لكنها قدية بضمونها على الساحة القانونية المحلية والدولية، وهذه نتيجة حتمية لتغير توازن القوى في العالم فتكون تلك المفردات انعكاساً لهذه التقلبات، ومن تلك المفردات مفهوم الإرهاب، الذي أصبح اختزالاً لكل فعل لا ينسجم مع توجه الآخر، فيطلقه على خصمه مما أدى بالعنوان إلى أن ينحى باتجاهات متعددة يصعب حصرها وعدها من أجل بيان وصفها الحقيقي والدقيق، الذي من الواجب على المشرع أن يتصدى له في إطار المعالجة القانونية لهذا المطلب الحيaticي والاجتماعي، وفي العراق الذي أصبح ساحة لعمليات القتل والتدمير وأحداث بعد عام ٢٠٠٣ وضعته في صدارة الدول التي تعاني من الإرهاب، الذي أدمى أبناء الشعب وبأساليب وأشكال لم تكن معروفة سابقاً وبوحشية ودموية قاسية، وهذا ما دعا المشرع العراقي إلى التصدي للمشكلة لقصور المنظومة القانونية العراقية عن مواكبة هذه الأحداث وتصنيفها كجرائم يعاقب عليها القانون العراقي بإصداره قانون مكافحة الإرهاب رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥، وبما إن الإرهاب لم يقتصر على العراق وإنما شمل العديد من البلدان ولم يكن محدوداً بمكان أو زمان كما أنه لم يكن حدث العهد من حيث التكوين والتأثير وإنما أصبح ظاهرة تكتسب كل يوم أراضي جديدة وأصبحت قائمة الدول التي تأثرت بنتائجها تطول وتكبر يوماً بعد يوم بل يرى البعض إن الإنسانية قد انحدرت شيئاً فشيئاً وبطريقة لا تقاد حسوسه نحو عصر إرهابي، كما إن خطورته لا تتجسد في العدد الكبير للضحايا الذين يقعون من جراء الأعمال الإرهابية وإنما أيضاً خطورتها تكمن في قدرة الأعمال الإرهابية على نشر الخطر في العالم، كما إن للمظاهر الإجرامية المستحدثة والمختلفة في الاتجاهات والأبعاد والأهداف وحتى في الأيديولوجيا التي يعاني منها العالم المعاصر.

٢- أهمية البحث: تمثل أهمية البحث في هذا الموضوع بان الجريمة الإرهابية من المواضيع المهمة التي نص عليها القانون اذا أصبح الفكر المتطرف والتكفيري سبباً لارتكابها مما اوقع الكثير من الجرائم من خلال الافكار المتطرفة اذا جاء المشرع بقانون خاص يعاقب عليها لذلك سيكون البحث في هذا الموضوع لايضاح الاحكام التي تنظم تلك الجريمة والتي

كثر ارتكابها في الآونة الاخيرة.

٣-١ مشكلة البحث: تتركز مشكلة البحث في ان فكرة الجريمة الارهابية في القانون العراقي تعتبر تزعزع امن واستقرار الدولة وقد نص المشرع ذلك من خلال اصدار قانون يخص تلك الجريمة الا ان المشرع لم يعرف المصطلح لأن الجريمة الإرهابية لها خصوصية تميزها عن بقية الجرائم، كونها لا تنهض كجريمة بحد ذاتها، وإنما تدور عندما ووجوداً مع اقتران الفعل بتوصيف يتعلق بالتخويف وإثارة الرعب بين المواطنين. إلا أن الإنسانية لم تقف عاجزة عن مواجهة هذه الظاهرة بل اجتهدت في سعيها للوصول إلى تعريف مما أدى إلى ظهور أكثر من تعريف وفي أكثر من اتفاقية دولية وكذلك في التشريعات الوطنية، ومنها المنظومة القانونية العراقية.

٤- منهجة البحث: ان المنهج الذي سنعتمد في البحث هو المنهج التحليلي الوصفي وذلك في ضوء وصف وتحليل النصوص التشريعية التي تناولت الموضوع من أجل الحصول على النتائج التي يهدف البحث إليها.

٥- نطاق البحث: يتحدد نطاق البحث بدراسة فكرة الجريمة الارهابية في القانون العراقي وسيكون البحث في اطار قانون مكافحة الإرهاب رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٥ والقوانين الموضوعية والاجرائية الأخرى ذات العلاقة.

٦- خطة البحث: تم تقسيم خطة البحث وفق الآتي سنتناول في البحث الأول مفهوم الجريمة الارهابية من خلال مطلبين.

المبحث الأول: مفهوم الجريمة الارهابية

المطلب الأول: تعريف الجريمة.

المطلب الثاني: وسائل الجريمة.

اما المبحث الثاني: طبيعة الجريمة ضمن مطلبين ايضاً

المطلب الأول: صفات الجريمة الارهابية.

المطلب الثاني: تميز الجريمة الارهابية.

والمبحث الثالث: عقوبة الجريمة شمل مطلبين المطلب الاول: العقوبات.
اما المطلب الثاني: اعذار ثم خاتمة البحث واهم ما توصلت اليها الباحثة من نتائج
ومقترحات

المبحث الأول

مفهوم الجريمة الإرهابية

إن الجريمة الإرهابية في القانون العراقي هي جريمة عادلة وليس سياسة وسنحاول قدر الإمكان أن نعرفها ونطرق لها من الناحية القانونية. فقد خصص المشرع لها تحت عنوان الجرائم الموصوفة بأفعال إرهابية أو تخريبية، حيث حددت الأعمال الإرهابية كل فعل يستهدف أمن الدولة والوحدة الوطنية والسلامة الترابية واستقرار المؤسسات وسيرها العادي وذلك عن طريق بث الرعب في أوساط السكان والاعتداء المنوي أو الجسدي على الأشخاص وتعریض حياتهم للخطر، وعرقلة حركة المرور أو حرية التنقل في الطرق والتجمهر والاعتداء على رموز الأمة والجمهورية ونبش القبور إضافة إلى الاعتداء على وسائل المواصلات والنقل والاستحواذ عليها من شأنها تعریض سلامة الإنسان أو الحيوان للخطر، وعرقلة عمل السلطات العمومية وسير المؤسسات أو الاعتداء على حياة أعوانها أو ممتلكاتها أو عرقلة تطبيق القوانين والتنظيمات^(١).

المطلب الأول

تعريف الجريمة

إن الأفعال الجرمية تتكون من عدة عناصر إذا ما توافرت توفر معها الوصف بالتجريم وفي قانون مكافحة الإرهاب رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥ أوجد المشرع العراقي عدة متطلبات تمثل أهم العناصر المراد توافرها في الفعل حتى يندرج ضمن منظوق المواد المشار إليها في توصيف الأفعال الإرهابية، ففي نص المادة (٤) من القانون المذكور التي تعرف الجريمة بأنه (كل فعل إجرامي يقوم به فرد أو جماعة منظمة استهدف فرداً أو مجموعة أفراد أو جماعات أو مؤسسات رسمية أو غير رسمية أوقع الأضرار بالممتلكات العامة أو الخاصة بغية الإخلال بالوضع الأمني أو الاستقرار أو الوحدة الوطنية أو إدخال الرعب والخوف

والفرز بين الناس أو إثارة الفوضى تحقيقاً لغايات إرهابية^(٢) نلاحظ أنه لم يرد فيه تعريف مباشرة لمفردة الأجرام، وإنما جاء توصيف لجملة أفعال تشكل فعل الأجرام، وهذه الأفعال لم ترد على سبيل المحصر وإنما على سبيل المثال كما في نص المادة (١، ٢، ٣) حيث أن ذكر الأمثلة جاء منسجماً مع الوضع الراهن.

ولم يشترط المشرع حدوث نتيجة جرمية ل تمام الجريمة وإنما اكتفى بالفعل الإرهابي سواء كان الفعل فرداً أم جماعياً والمشرع عندما وصفها بالجريمة العادلة وليس سياسية حتى لا يستفاد الجناة من مزايا المجرم السياسي^(٣).

ما يلاحظ عليه إن قانون العقوبات العراقي لم يحدد تعريف معين وواضح للجريمة وإنما اكتفى بتقسييمها أقسام من حيث طبيعتها وكذلك من ناحية جسامتها، وهذا ما عملت به مجموعة من القوانين منها قانون العقوبات المصري والقانون الفرنسي وهذا لا يمنع من تطبيق القواعد العامة في قانون العقوبات مما لا يتعارض مع خصوصية هذا القانون.

المطلب الثاني

وسائل الجريمة

ضرب المشرع عدة أمثلة في نصوص القانون كوسائل للجريمة الإرهابية:

كاستخدام القوة، فعل العنف، أو التهديد أو الترويع أو أي سلوك يدخل ضمن هذا الإطار يؤدي إلى وقوع ضحايا تهديد الأمن وتدمير للبني التحتية أو مؤسسات الدولة أو آثار الرعب باي شكل من الأشكال التي تصيب المجتمع لهذا سينجح في عناصر الجريمة الإرهابية كما يلي:

١- العنصر المفترض:

يتمثل في وجود مشروع إجرامي بمعنى وجود عزم على ارتكاب جريمة أو جرائم معينة و يلاحظ أن هذا العزم في حد ذاته باعتباره من مراحل الجريمة لا تتجاوز فكير الفاعل أي لا يزال أمر غير مؤثم^(٣).

٢- العنصر المادي:

هو كل استخدام أو العنف أو التهديد أو الترويع يلجأ إليه الجاني تنفيذ مشروع إجرامي

من هذه العبارة يتبيّن لنا أنّه يشترط في العمل المادي الذي يجوز وصفه بأنّه عمل إرهابي الشروط الآتية:

أ- لم يشترط المشرع أن يكون السلوك الاجرامي سلوكاً ايجابياً وإنما اي فعل أو امتناع يمكن أن ينطوي على قدر من القوة أو العنف أو التهديد حيث يقصد بالقوة هي اي إصابات مادية التي تقع على الجسم سواء تركت عليه أثراً أم لا وإن العنف إنما يعني كل تأثير يقع على السلامة المعنوي عليه دون إصابة جسمه مثل إحداث انفعال نفسي به يؤثر على صحته أو يعطل وظائف جسمه^(٤).

ب- أن يصبح بذاته سبباً متوجاً آثار محددة: هو أن يكون الفعل في حد ذاته صالحًا في الظروف الطبيعية العادلة لإحداث نتيجة من تأثير العمل الإرهابي ولا يشترط أن تتحقق هذه النتيجة بالفعل، إذ يكفي أن يتضمن الفعل أسباب حصول نتيجته ولو لم تحدث بالفعل لسبب خارجي مثلاً كالقاء الرعب بين الأشخاص وتعريض حياتهم للخطر، أو حرياتهم وأمنهم والحادق الضرر بالبيئة كما لو أطلق الجناني ميكروبات في الفضاء قرب حدود الدولة فحملتها الرياح بعيداً عن إقليمها.

كذلك إلحاق الضرر بالمواصلات، وإلحاق الضرر بالمباني والأموال والأملاك، واحتلال الأماكن والاستيلاء عليها كذلك منع أو عرقلة ممارسة السلطات العامة أو دور العبادة أو أعمال معاهد العلم، كذلك تعطيل تطبيق الدستور أو القوانين أو اللوائح.

ج- أن يكون العمل فعلاً تفدياً للجريمة مصمماً عليها: معناها انعقاد العزم لدى الفاعل على ارتكاب جريمة ما يعتبر بمثابة البدء بالتنفيذ لإمكان وصف عمل بأنه عمل إرهابي، وتنفيذ مشروع إجرامي يتطلب أن يكون من قبيل ما يعتبر بدءاً في تنفيذ الجريمة^(٥).

٣- العنصر الثالث الباعث على مقارفة العمل:

إن العمل الذي يقام به يكون من أعمال البدء التنفيذ، وأن العمل الذي يوصف بأنه عمل اجرامي وفقاً لمعايير الشروع أن يكون هناك باعث في مقارفة العمل لدى الفاعل أو الغاية المبتغى تحقيقها عن طريق ارتكابه وهي واحدة من ثلاثة إذا توفرت إحدى هذه العناصر كان العمل إرهابياً خاصة، إذا كان من صميم رغبة الجناني وانسياق نيته نحو



ال فعل الإجرامي^(٦).

٤- العنصر الرابع تحقيق غايات إرهابية

إن نص المادة (٤) من قانون مكافحة الإرهاب رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥ حينما وصف الأفعال التي تشكل إعمال إرهابية لم يكتفي بالوصف لأن معظم هذه الأفعال كانت قد جرمتها القوانين العقابية النافذة وعلى وفق ما ورد ذكره أتفا وإنما اقرنها بشرط تحقيق غايات إرهابية من خلال نشر الرعب وإثارة الخوف والهلع بين الناس الذي سيكون محلًا للبحث عند التطرق إلى الأركان المكونة للجريمة الإرهابية لكن سنقف عند عبارة تحقيق غايات إرهابية، ولابد من الإشارة إلى أن هذه العبارة تعتبر من المأخذ على تعريف الإرهاب في القانون المذكور، إذ إنه لم يحدد تعريف صريح للإرهاب وإنما عاد يدور في فلك التوصيف الغائي للفعل، إلا إن الغاية والمهدف من وراء اقتراف هذه الجريمة يعد الضابط الأقوى لتميز هذه الجريمة عن غيرها وأيا كان الهدف سياسياً أو اجتماعياً أو أيديولوجياً. بالإضافة إلى أن خطورة هذه الجريمة من حيث الأثر الجسيم الذي تحدثه بحاجة إلى ربطها بأهداف وغايات هي غير الأهداف التي ترمي إلى تحقيقها الجرائم الاعتبادية وذلك ناجم من كونها تكون أحياناً من عدد من الجرائم المركبة والمعقدة وتكون من سلسلة الجرائم المتداخلة والمتابعة فالعنف الذي تسفر عنه العملية الإرهابية ليس سوى حلقة من حلقات العمل الإرهابي فطبعتها وسعة نطاقها وارتباطات منفذيها ومن يقف خلفها تجربة بمخالفة عدد من القوانين المحلية والدولية^(٧).

وفي أحيان كثيرة تستخدم وسائل مشروعة لارتكاب جرائم إرهابية ذات خطر عام على المجتمع، مما يقتضي أن يرتبط هذا العمل بالهدف الذي يسعى إليه في نشر الرعب وإيجاد وصف لفعل إرهابي، كما يرى البعض إن التوصيف وربط الأفعال بالغايات يكون أحياناً عبارة عن محاولة المواءمة ما بين حماية الحقوق والحربيات العامة، التي يجب أن تكون مكفولة للأفراد تحت كل الظروف، وبين ضرورة أن تكون هناك إجراءات ذات طابع خاص (استثنائي) للتعامل مع ظاهرة استثنائية تهدد أمن وسلامة أولئك الأفراد ومجتمعاتهم.

المبحث الثاني

طبيعة الجريمة الارهابية

للإحاطة بطبيعة الجريمة سنتقوم بتقسيم هذا المبحث الى مطلبين الاول سيكون معرفة صفات الجريمة الارهابية والثاني تميز الجريمة الارهابية.

المطلب الأول

صفات الجريمة الارهابية

إن جميع الجرائم الارهابية تعد من الجرائم المخلة بالشرف حيث نصت (الفقرة ١ من المادة السادسة) منه الى ١- تعد الجرائم الواردة في هذا القانون من الجرائم العادلة المخلة بالشرف كما نصت المادة (٣٧) من قانون مكافحة الإرهاب المصري (رقم ٩٤) لسنة ٢٠١٥ في الفقرة الأخيرة من المادة على "..... وفي جميع الحالات يتربى على الحكم بالادانة في جريمة فقد شرط حسن السمعة والسيرة الالازمين لتولي الوظائف العامة أو الترشيح للمجالس النيابية" ^(٨).

ان الجريمة تستهدف نشر الرعب بين المواطنين في الداخل وصولا إلى تأمين خضوعهم لرغبات الحكومة أو الخارج بهدف تحقيق الأهداف التي لا تستطيع الدولة ولا تتمكن من تحقيقها بالوسائل والأساليب المشروعة فيطلق البعض على هذا النمط أنه إرهاب من أعلى في حين يفضل البعض الآخر تعبير الإرهاب الأحمر ويقوم على المستوى الداخلي والخارجي.

ان أساس معيار نطاق النشاط الإرهابي يكون اما محلي أو الإرهاب الدولي، يقصد بالأول الإرهاب الذي تم ممارسته داخل الدولة وذلك بتوافر الشروط التالية: -

- أن يتم الفعل داخل الدولة
- أن تتحصر نتائج الفعل داخل حدود نفس الدولة.
- أن يتم الإعداد أو التخطيط للعمل الإرهابي في نطاق السياسة القانونية، والإقليمية لتلك الدولة.
- ألا يكون هناك دعم مادي أو معنوي لذلك النشاط الإرهابي من الخارج ^(٩).



فالهدف من استخدام القوة أو التهديد أو العنف أو الترويع هو احراج مكاسب اهمها زرع للرعب والخوف في نفوس أفراد المجتمع وزعزعة الثقة بقدرة الأجهزة الامنية في درء هذا الخطر وما ينبع عنه من خسائر.

إذا ما توفرت تلك العناصر توافر معها الوصف بالتجريم وفي قانون مكافحة الإرهاب رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥ أوجد المشرع العراقي عدة متطلبات تتمثل أهم العناصر المراد توفرها في الفعل حتى يندرج ضمن منطوق المواد المشار إليها في توصيف الأفعال الإرهابية، ففي نص المادة (٤) من القانون المذكور التي تعرف الإرهاب بأنه ((كل فعل إجرامي يقوم به فرد أو جماعة منظمة استهدف فرداً أو مجموعة أفراد أو جماعات أو مؤسسات رسمية أو غير رسمية أوقع الأضرار بالمتلكات العامة أو الخاصة بغية الإخلال بالوضع الأمني أو الاستقرار أو الوحدة الوطنية أو إدخال الرعب والخوف والفزع بين الناس أو إثارة الفوضى تحقيقاً لغاييات إرهابية)) تلاحظ أنه لم يرد فيه تعريف مباشرة لقردة الإرهاب، وإنما جاء توصيف بجملة أفعال تشكل بمجموعها فعل الإرهاب (١٠).

المطلب الثاني

تمييز الجريمة الارهابية

تتعدد الأساليب والوسائل التي تلجأ إليها المجموعات الاجرامية لتحقيق أهدافها وغاياتها كما تتطور تلك الأساليب وتختلف باختلاف المكان والزمان باختلاف الإمكانيات والقيادات، وتنماوت الأهداف والتنظيمات من حيث الحجم والتنظيم والتخطيط والدقة التي قد تتوفر جمياً أو بعض منها، على أنه يمكن القول بوجوده نمط عام مشترك (١١).

ونظراً لعدم وجود تعريف شامل ومحدد للجريمة الارهابية فإن الآثار المترتبة عليه أدت إلى الخلط بينه وبين مجموعة الأوصاف الأخرى إلا أنه يختلف عنها بجملة من المزايا:-

- الإرهاب والجريمة المنظمة

تعتبر الجريمة المنظمة عبارة عن عنف منظم بقصد الحصول على مكاسب مالية بطرق واساليب غير شرعية وتحتفل عن الجريمة الاعتيادية بأنها تأتي بعد تدبير وتنظيم وتنفيذ افراد العصابة واساليبها السطو والاحتلال والقتل والتزوير (١٢).

وتشترك الجريمة المنظمة مع الارهاب بطبيعة العمل الذي يتميز بالعنف والتنظيم والقيادة عبر مجموعات أو منظمات تخطط للقيام باعمالها بسرية ودقة وان كلیهما يسعى لافشاء الرعب والخوف والرعب في النفس الموجهة الى المواطنين والسلطات في ان واحد.

يختلف الجريمة الارهابية عن الجريمة المنظمة بان وراءه دوافع تمثل في قناعة الارهاب التامة بفكرة أو قضية مشروعة من وجهة نظره بينما تقف وراء الجرم دوافع ذاتية ضيقه وفي حين يترك الفعل الاجرامي تأثيرا نفسيا لا يتعدى نطاق ضحايا العمليات الاجرامية فان العمليات الارهابية يتجاوز اثرها نطاق الضحايا كما ان اساليب التدريب والتجهيز والتسلیح هي الاخری مختلفة بين الطرفین^(١٣).

-الارهاب وحركات التحرر

تقوم وسائل الاعلام الغربية بالخلط والتشويه المتعمدين بين الارهاب وحركات التحرر لاضفاء عدم الشرعية على الاخيرة الا ان استعمال القوة من قبل حركات التحرر الوطني ضد الانظمة الاستعمارية او الاستبدادية والعنصرية وضد اشكال السيطرة الاجنبية هو حق مشروع لا علاقة له بمسألة الارهاب مادام سلوك المقاتلين من الطرفين تحكمه الاتفاقيات الدولية والتاريخ حافل بالمجازر التي نفذتها الدول الاستعمارية وراح ضحيتها الاف المقاومين وناشطي حركات التحرر حيث تميزت الفترة التي صاحبت الحرب العالمية الثانية بانتشار حركات المقاومة لمواجهة الاحتلال النازي لاسيما في فرنسا ففي عام ١٩٣٩ واستناداً لاحكام المحكمة لاهاي لم يتمتع بصفة المحاربين واعدمت كل من وقع في قبضتها ويحدث هذا الخلط اذا ما استعملت القوة من قبل افراد منتمين الى حركات التحرر الوطني او يعملون باسمها ضد اهداف مدنية خارج اراضي الدولة للعدو، وما زال الخلاف حول شرعية الكفاح المسلح في سبيل الحرية والاستقلال وشرعية العنف الذي يستخدمه محتمداً بين الكتلة الغربية من جهة ودول العالم الثالث من جهة اخرى^(١٤).

-الارهاب والجريمة السياسية

إن من اوجه الشبه بين الارهاب والجريمة السياسية هو الاتفاق على عدم وجود تعريف واضح ومحدد للجريمة السياسية حيث لم يستقر الفقه الجنائي على تعريف محدد للجريمة السياسية فقد عرفها مجموعة من الفقهاء بان الجريمة السياسية هي جريمة ذات الطابع

السياسي التي تلازم الاضطراب السياسي وتشكل جزء منه كذلك تعرف على انها توسع في المفهوم ووسعها لتشمل امن الدولة الداخلي والخارجي ان ووجه الاختلاف بين الارهاب والجريمة السياسية ان الجريمة السياسية تستهدف النظام السياسي والحكومات اما الارهاب فانه يستهدف الافراد دون تحديد كما ان الجريمة السياسية اما من حيث الغرض فان الجريمة السياسية تهدف الى اغراض سياسية اما الارهاب فانه يهدف الى اثارة الرعب بين الناس.^(١٥).

- الارهاب وال الحرب

الحرب صراع مسلح بين دولتين أو أكثر لفرض ارادة الطرف المنتصر على المغلوب وواجه تباين الحرب عن الارهاب تتلخص في ان للحرب قوانين وقواعد مقررة ومعروفة دولياً تنظمها بينما ليس للارهاب غير المشروع قواعد أو اعراف دولية حيث يرى بعض كتاب الفقه الاسلامي ان الارهاب نوعين ارهاب مشروع وارهاب غير مشروع ومن ناحية أخرى تكون الحرب عادة صراعاً بين الدول بينما الارهاب في الغالب عبارة عن جماعة أو منظمة تضرب في الزمان والمكان الذي تريده ولا تتوقع غالباً ردًا مقابلًا مباشراً وتحدث اثناء الحرب عمليات ارهابية ولكن لا يشترط ان تحدث الحرب في اثناء الاصدارات الارهابية أو بعدها وان جرائم الحرب التي ترتكب من قبل الاطراف المتحاربة منصوص عليها في قانون الحرب (القانون الدولي الانساني) في حين لم تقنن جرائم الارهاب بعد^(١٦).

المبحث الثالث

عقوبة الجريمة الإرهابية

عندما تكتمل كافة اركان الجريمة ومن ثم تتحقق المسؤولية الجزائية للجاني فيستحق العقاب الذي حدده القانون فالعقوبة تمثل الجزاء الذي يوقعه القاضي بوصفه اثراً للجريمة ويجب ان يتاسب معها وعليه ستنقسم هذا المبحث الى مطلبين الاول العقوبات والثاني الاعدار.

المطلب الأول

العقوبات

تعد الجرائم الإرهابية وفقاً للتشريع العراقي جرائم من نوع الجنائية اذ عاقب عليها المشرع العراقي في قانون مكافحة الارهاب بالإعدام وبالسجن المؤبد حسب الجرم المرتکب،

والسجن هو ايداع المحكوم في احد المنشات العقابية المخصصة قانوناً لهذا الغرض و مدتها عشرون سنة ويكلف المحكوم عليه باداء الاعمال المقررة قانوناً في المنشآت العقابية^(١٧).

لاحظنا سياسة التشديد التي اتبعها المشرع في الفقرة (٢) من المادة (٤) التي جعلت عقوبة الإيواء والتستر في الجرائم الإرهابية عبى السجن المؤبد وكذلك تضمن القانون عقوبات تكميلية وردت في الفقرة (٦) من المادة (٢) من نفس القانون بمصادرها كافة الأموال والمواد المضبوطة والمبرزات الجرمية.

المطلب الثاني

الاعذار

الاعذار المغفية من العقوبة هي اسباب نص عليها القانون والتي ينبع عن توفرها رفع العقوبة عن توفرت لديه رغم توفر كافة اركان الجريمة وشروط المسؤولية عنها^(١٨)، والاعذار المغفية من العقوبة تستند الى اساس فعّي يتمثل في تقدير المشرع للمفعة الاجتماعية التي يتحققها الاعفاء هي تتعدد بتنوع الأسباب التي تدفع المشرع لاقرارها وتعد الجرائم الإرهابية من اكثر الجرائم قسوة واكثرها اثرا على الدولة ومؤسساتها لذا فإن السياسية الجنائية تغلب المفعة الاجتماعية التي يتحققها عدم العقاب على المفعة التي تتحقق بالعقاب وقد نص المشرع العراقي في المادة (٥) من قانون مكافحة الإرهاب^(١٩) على اعفاء الجنائي من العقوبة وفق الشروط المدرجة ادناه.

- ١- ان يبادر بأخبار السلطات المختصة من تلقاء نفسه.
- ٢- ان يكون الاخبار قبل ان يتم اكتشاف الجريمة او عند التخطيط لها
- ٣- ان يؤدي الاخبار الى القبض على الجناة او ان يحول دون تنفيذ الجريمة.

وتأسياً على ما تقدم يتبيّن لنا ان الاعفاء الذي نص عليه المشرع العراقي هو اعفاء وجوي في حالة تحقق الشروط القانونية التي نص عليها ولم يجعله رخصة للمحكمة لتقول كلمتها في توافر مسوغات الاعفاء من عدمه، اما المشرع المصري فقد اقر بالعذر على الجريمة في المادة (٣٨) من قانون مكافحة الإرهاب فاعفى الجنائي من العقوبة اذا بادر بأخبار السلطات المختصة قبل البدء بتنفيذ الجريمة ويجوز للقاضي ان يعفي الجنائي من العقوبة إذا



حصل الابلاغ بعد تنفيذ الجريمة وقبل البدء في التحقيق وفق الشروط الآتية^(٢٠).

١- اذا تمكنت السلطات المختصة من القبض على مرتكبي الجريمة الآخرين.

٢- اذا تمكنت السلطات من القبض على مرتكبي جريمة اخرى ماثلة لها في النوع والخطورة.

ما يعني ان المشرع العراقي في سياسته في التجريم والعقاب في قانون مكافحة الارهاب اتجه الى تحرير اي سلوك يؤدي الى ارتكاب الجرائم الارهابية من اجل القضاء على ظاهرة الارهاب وتمكن السلطات المختصة من القبض على المجرمين وتقديهم للعدالة لينال العقاب جزاء لجرائم بحق المجتمع.

الخاتمة:-

بعد أن تطرقنا في هذا البحث الموجز الى مفهوم الجريمة الارهابية توصلنا الى اهم النتائج المقترنات:-

أولاً: النتائج

١- أن التشريع الجنائي العراقي عالج الجريمة الإرهابية باعتبارها من الجرائم العادلة الخطيرة ولم يعطها اي وصف سياسي حتى لا يستفاد المجرمين من مزايا الجرائم السياسية وان لم يرد فيها تعريف عاما لها.

٢- لا يكفي القانون وحده الإرهاب بل لابد ان تتضافر جهود الافراد داخل المجتمع من اجل القضاء على ظاهرة الجرائم الإرهابية.

٣- تعزيز الرقابة المجتمعية كونها تشكل الركيزة الأساسية في حماية الشباب من الانزلاق في هاوية الاعمال الإرهابية ومنها الجريمة مدار البحث.

٤- نص المشرع العراقي على تشديد العقوبة في حال الجرائم الإرهابية من خلال الحق الضرر بحياة المواطنين والممتلكات العامة بالاعدام أو الحبس المشدد.

ثانياً / المقترنات



- ١- تنفيذ عقوبة الاعدام بال مجرمين الذين قاموا باعمال ارهابية وجرائم خطيرة مستamen المواطن والدولة والذين هم نزلاء في السجون ولم تتفذ بحقهم عقوبة الاعدام لحد الان كما في سجن الحوت في الناصرية.
- ٢- تعديل المادة (الفقرة ٢ من المادة ٥) من قانون مكافحة الارهاب العراقي لتكون على الاتي (٢- يعد عذرا مخففاً من العقوبة للجرائم المنصوص عليها في هذا القانون للشخص الذي قدم معلومات بصورة طوعية للسلطات المختصة بعد وقوع أو اكتشاف الجريمة الارهابية....).

هواش البحث

- (١) د. احمد جلال عز الدين، الإرهاب والعنف السياسي، كتاب الحرية، ١٩٨٦، ص.١٤
- (٢) نص المشرع العراقي على الجرائم المخلة بالشرف في الفقرة (٦ من المادة ٢١) من قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل فذكر ان -٦- الجرائم المخلة بالشرف كالسرقة والاختلاس والتزوير والاحتيال وخيانة الامانة والرشوة وهتك العرض. لقد عرف ديوان التدريب القانوني العراقي في فتوى اصدرها الجرائم المخلة بالشرف بانها "الجريمة التي تخل باعتبار مرتكبها في الهيئة الاجتماعية أو هي التي ترجع ضعفاً في الخلق أو انحرافاً في الطبع والمستوى الاخلاقي ؟" رقم الفتوى /١ ج / ٢٢١/١ في ٢٢١/١ في ١٩٦٢ اشار اليه ناصر عمران الموسوي، المفهوم القانوني للجرائم المخلة للشرف مقال منشور على جريدة الصباح في ٢٠١٧/١٠/٣
- (٣) صالح عبد القادر صالح، قراءة في كتاب الإرهاب السياسي، بحث في أصول الظاهرة وأبعادها الإنسانية للدكتور ادونيس العكره، صحيفة الرأي العام. rayaam. net info@، ص.٤٤
- (٤) د. سليمان عبد المنعم، النظرية العامة لقانون العقوبات (دراسة مقارنة)، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، ٢٠٠٣، ص.٥٥
- (٥) د. علي حسين الحلف والمختار سلطان عبد القادر الشاوي، المبادئ العامة في القانون العقوبات، بغداد، ١٩٨٢، ص.٨٧

- (٦) د. علي حسن عبد الله، الباعث وأثره في المسؤولية الجنائية، الزهراء للإعلام، ١٩٨٦، ص ٢٣.
- (٧) سعد صالح الجبوري، الجرائم الإرهابية في القانون الجنائي، ط١، المؤسسة الحديثة، بيروت، ٢٠١٠، ص ٥٦
- (٨) انظر المادة (٣٧) من قانون مكافحة الإرهاب المصري رقم (٩٤) لسنة ٢٠١٥.
- (٩) د. علي حسن عبد الله، المصدر السابق، ص ٦٦.
- (١٠) سعد صالح الجبوري، المصدر السابق، ص ٦٠
- (١١) د. محمود صالح العادلي، موسوعة القانون الجنائي للارهاب، ج ١، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، ٢٠٠٥، ص ٢٣.
- (١٢) د. محمود صالح العادلي، موسوعة القانون الجنائي للارهاب، ج ١، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، ٢٠٠٥، ص ٢٣.
- (١٣) نعمه علي حسين مشكلة الإرهاب الدولي، مركز البحوث والعلوم، بغداد، ١٩٨٤، ص ٦٦
- (١٤) د. محمد طلعت الغنيمي العام، المسؤلية الدولية من منظور عصري، ١٩٩٧، ص ٣٤.
- (١٥) نجاتي سيد احمد، الجريمة السياسية، دراسة مقارنة، القاهرة، ١٩٨٢، ص ٥٧
- (١٦) عمراني كمال الدين، الجريمة المنظمة والجريمة الإرهاب (دراسة مقارنة)، معهد الحقوق والعلوم السياسية، مجلة القانون والعلوم السياسية، العدد الثاني، ٢٠١٥ ، ص ١٩٨.
- (١٧) نص المشرع العراقي في المادة (٨٧) من قانون العقوبات على ان "السجن هو ايداع المحكوم عليه في احدى المشات العقابية المخصصة قانوناً لهذا الغرض لمدة عشرين سنة اذا كان موبداً.....")
- (١٨) د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات، القسم العام، دار النهضة العربية، ط ٣، القاهرة، ١٩٧٣، ص ٨٦٠
- (١٩) يعنى من قانون العقوبات الواردة في هذا القانون كل من قام باخبار السلطات المخصصة قبل اكتشاف الجريمة أو عند التخطيط لها وساهم اخباره في القبض على الجناة أو حال دون تنفيذ العمل.
- (٢٠) د. إمام حسانين عطا الله، الإرهاب البنيان القانوني للجريمة، دار المطبوعات الجامعية، بيروت، ٢٠٠٤، ص ٧٨.

قائمة المصادر

القرآن الكريم

- ١- ابو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب، ج ٣، دار صادر، دمشق، ٢٠١٨.
- ٢- احمد جلال عز الدين، الإرهاب والعنف السياسي، كتاب الحرية، ١٩٨٦.
- ٣- د. احمد الكبيسي والدكتور محمد شلال، المختصر في الفقه الجنائي الإسلامي بيت الحكمة، ١٩٨٩.
- ٤- د.امام حسانين عطا الله، الإرهاب البنائي القانوني للجريمة، دار المطبوعات الجامعية، بيروت .٢٠٠٤
- ٥- سعد صالح الجبوري، الجرائم الإرهابية في القانون الجنائي ط ١، المؤسسة الحديثة، بيروت، ٢٠١٠.
- ٦- د. سليمان عبد المنعم، النظرية العامة لقانون العقوبات (دراسة مقارنة)، منشورات الحلبي الحقيقة، لبنان، ٢٠٠٣.
- ٧- صالح عبد القادر ، قراءه في كتاب الإرهاب السياسي ، بحث في أصول الظاهرة وأبعادها الإنسانية للدكتور ادونيس العكره، صحيفة الرأي العام، rayaam.net info@.
- ٨- د. ضاري خليل محمود وباسيل يوسف، المحكمة الجنائية الدولية، هيمنة القانون أم قانون البيمنة، بغداد، دار الحكمة، ٢٠٠٣.
- ٩- د. علي حسن عبد الله، لباعت وثره في المسؤولية الجنائية، الزهراء للإعلام، ١٩٨٦.
- ١٠- د. علي حسين الخلف والدكتور سلطان عبد القادر الشاوي ، المبادئ العامة في القانون العقوبات ، بغداد، ١٩٨٢.
- ١١- د. فخري عبد الرزاق صلبي الحديشي، شرح قانون العقوبات العراقي، القسم العام، مطبعة الزمان، بغداد ، ١٩٩٢ .
- ١٢- قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل.
- ١٣- قانون مكافحة الإرهاب المصري رقم (٩٤) لسنة ٢٠١٥ .
- ١٤- د. محمد طلعت الغنيمي العام، المسؤولية الدولية من منظور عصري ، ١٩٩٧.
- ١٥- د. محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات، القسم العام، دار النهضة العربية، ط ٣، القاهرة، ١٩٧٩.



فكرة الجريمة الإرهابية في القانون العراقي (٧٣٤)

- ٦- محمود صالح العادلي ، موسوعة القانون الجنائي للارهاب، ج ١، دار الفكر الجامعي ، الاسكندرية . ٢٠٠٥ ،
- ٧- ناصر عمران الموسوي ، المفهوم القانوني للجرائم المخلة للشرف مقال منشور على جريدة الصباح في ٣/١٠/٢٠١٧ <http://wwwalsabaah/iq/ArticleShow.aspx?ID=145187>
- ٨- شجاعي سيد احمد ، الجريمة السياسية ، دراسة مقارنة ، القاهرة ١٩٨٢ .
- ٩- نعمه علي حسين مشكلة الإرهاب الدولي ، مركز البحث والعلوم ، بغداد، ١٩٨٤
- ١٠- وداد جابر غازى ، الإرهاب وأثره على العرب ، مجلة العرب والمستقبل تصدرها الجامعة المستنصرية، السنة الثانية، آيار، ٢٠٠٤ .

