المجلس السادس و الثلاثون من«الأمالى» للشيخ الصدوق
«دراسة متنية، سندية و تأصيلية»

الدكتورة زهره باباأحمدى ميلانى
الكاتبة المسؤولة (أستاذ مساعد في قسم علوم القرآن و الحديث بجامعة شهيد تشمران أهواز، أهواز، ايران)
Z.babaahmady@scu.ac.ir

الدكتورة نانسي ساكي (أستاذ مساعد في قسم علوم القرآن والحديث بجامعة شهيد تشمران أهواز، أهواز، ايران)
N.saki@scu.ac.ir

حامد عبد فياض موسى (طالب ماجستير في قسم علوم القرآن و الحديث بجامعة شهيد تشمران أهواز، أهواز، ايران)
hamed.dl2021@gmail.com

الكلمات المفتاحية: الأمالى، دراسة متنية، الشيخ الصدوق، دراسة سندية، دراسة تأصيلية.

كيفية اقتباس البحث

ميلانى ، زهره باباأحمدى، نانسي ساكي، حامد عبد فياض موسى، المجلس السادس و الثلاثون من«الأمالى» للشيخ الصدوق«دراسة متنية، سندية و تأصيلية»، مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية، تموز ٢٠٢٥،المجلد:١٥ ،العدد:٤ .

هذا البحث من نوع الوصول المفتوح مرخص بموجب رخصة المشاع الإبداعي لحقوق التأليف والنشر (Creative Commons Attribution) تتيح فقط للآخرين تحميل البحث ومشاركته مع الآخرين بشرط نَسب العمل الأصلي للمؤلف، ودون القيام بأي تعديل أو استخدامه لأغراض تجارية.

مفهرسة في Indexed
IASJ

مسجلة في Registered
ROAD

The thirty-sixth council of "Al-Amali" by Sheikh Al-Saduq: "A Textual, Chain, and Foundational Study."

Zohreh Babaahmadi Milan
Corresponding Author(Assistant Professor, Department of Qur'an and Hadiht Sciences, Faculty of Theology, shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran)

Nansi Saki (Assistant Professor, Department of Qur'an and Hadiht Sciences, Faculty of Theology, shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran)

Hamed Abd Fayad Mousa
(Master's student Faculty of Department of Qur'an and Hadiht Sciences, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran)

Keywords : Al-Amali, Textual Study, Sheikh Al-Saduq, Chain Study, Foundational Study.

How To Cite This Article
Milan, Zohreh Babaahmadi, Nansi Saki, Hamed Abd Fayad Mousa , The thirty-sixth council of "Al-Amali" by Sheikh Al-Saduq: "A Textual, Chain, and Foundational Study.",Journal Of Babylon Center For Humanities Studies, July 2025,Volume:15,Issue 4.

This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

Abstract

This article contains the thirty-sixth council of "Al-Amali" by Sheikh Al-Saduq, which includes ١٧hadiths from his book. The author has diligently analyzed the chains of narration and texts by referring to reliable sources from both Shiite and Sunni perspectives. These narrations cover a wide range of topics related to beliefs, rulings, ethics, and Islamic history. They address theological, jurisprudential, and moral issues. One prominent feature of these narrations is the emphasis on the elevated

status of the Ahl al-Bayt (peace be upon them) and the obligation to obey and follow them in all aspects of life. Many of these narrations refer to educational and moral matters, highlighting Islamic virtues and values, while some mention historical events. Most of these hadiths are narrated for the first time with supported chains by Sheikh Al-Saduq, while a few have varying chains from earlier Shiite and Sunni sources. The majority of these narrations have weak chains due to the presence of weak, neglected, and unknown narrators, as well as differences among them in their chains. Despite the weakness of these chains, the study concluded that their contents and themes generally align with what is found in the Holy Quran, the prophetic tradition, and accepted Shiite and Sunni narrations. This indicates that there is substantive and thematic value in these narrations, despite their weak chains.

الملخص :

هذه المقالة تحتوي على المجلس السادس و الثلاثين من «الأمالى» للشيخ الصدوق الذى يشمل ١٧حديثاً من كتاب «الأمالي» للشيخ الصدوق، قد اجتهد في تحليل سند الروايات ونصوصها بالرجوع إلى المصادر الموثوقة من الطرفين الشيعي والسني. هذه الروايات تتناول طيفاً واسعاً من المواضيع المتعلقة بالعقائد والأحكام والأخلاق والتاريخ الإسلامي. فهي تناولت قضايا كلامية وفقهية وأخلاقية. و من أبرز ملامح هذه الروايات التأكيد على المكانة السامية لأهل البيت(ع) ووجوب الطاعة والاتباع لهم في جميع جوانب الحياة. وكثير من هذه الروايات تشير إلى المسائل التربوية والأخلاقية وتبيّن فضائل وقيما إسلامية. وبعضها يشير إلى وقائع وأحداث تاريخية. وقد روي أغلبها لأول مرة بأسانيد مسندة من قبل الشيخ الصدوق، وقليل منها بأسانيد مختلفة من مصادر شيعية وسنية متقدمة. معظم هذه الروايات ضعيف السند. وذلك بسبب وجود رواة ضعفاء ومهملين ومجهولين ومختلف فيهم في أسانيدها. على الرغم من ضعف أسانيد هذه الروايات، إلا أن الدراسة قد خلصت إلى أن مضامينها وموضوعاتها متوافقة بشكل عام مع ما ورد في القرآن الكريم والسنة النبوية والروايات الشيعية والسنية المعتبرة. هذا يشير إلى أن هناك قيمة محتوائية وموضوعية لهذه الروايات على الرغم من ضعف أسانيدها.

١ – المقدمة

في أواخر القرن الثالث الهجري، ظهر بين العلماء المسلمين أسلوب عرف بـ «فن الإملاء». الإملاء جمع «إملاء»، وهو عبارة عن قيام أحد كبار العلماء والأساتذة في مجلس الدرس بإلقاء محتوى معين، بينما يقوم الآخرون بتدوين وجمع ما يُملى عليهم، حتى يتشكل في النهاية كتاب يُسمى «الإملاء». وبما أن الأستاذ كان في بعض حلقات التدريس يُلقي الدروس من الحفظ أو

من كتاباته، فقد أُطلق عليه أيضًا تسميات «المجالس» و«عرض المجالس». تتضمن الإملاءات موضوعات متنوعة للغاية، مثل القصص التاريخية الموثوقة، ومعاني الأخبار، وتفسير وتأويل آيات القرآن، والنكات الأدبية وغيرها. من حيث القوة والاعتبار، تُعتبر الإملاءات كالأصل، واحتمال حدوث خطأ أو سهو فيها ضئيل جدًا. أول كتاب إملاء في تاريخ الإسلام هو المنسوب إلى النبي(ص)، والذي أملاه على الإمام علي(ع)، وقد وصلت إلينا بعض أجزائه عن طريق الإمام جعفر الصادق(ع) ونقل الشيخ الصدوق(ره).

٢- خلفية الموضوع في إيران والعالم:

برغم شهرة كتاب «الأمالی» للشیخ الصدوق عند علماء الشیعة و الرجوع إلیه بل حتی ترجمته إلی اللغة الفارسیة کترجمة محمد باقر کمره ای و محمد علی سلطان و طبعه مراراً ولکن لم یقم بشکل ما علی دراسة أحادیثه کما ینوی الباحث هنا وإن یکون هناک بعض التألیفات حول «الامالی» کما نذکرها ذیلاً.

الف) الکتب: لم نحصل علی کتاب یقرب من موضوعنا هنا.

ب) المقالات: ١- «امالی نویسی در تاریخ شیعه»، کرم سیاوشی و جواد محمدی، مجلة شیعة شناسی، العدد١٤٩، ١٣٩٤ش، ٢٠٧-٢٢٤. ٢- «بررسی تحلیلی و مقایسه‌ای و جایگاه کتب امالی در تاریخ نگاری مقتل»، محمد علی چلونگر و اصغر منتظر القائم و بهاء الدین قهرمانی نژاد، مجلة تحقیقات علوم القرآن و الحدیث، العدد ٢، ١٣٩٣ش، ص٣١-٦١. ٣- «از مجلس راستگویان، گزارشی از نسخه کهن امالی شیخ صدوق» سید محمود مرعشی، مجلة میراث شهاب، العدد ٩٤، ص١٨٣-٢١٥.

ج) الرسائل الجامعیة:1 - «ساختار عقاید و اخلاق شیعه بر اساس مجلس ٩٣ امالی شیخ صدوق»، معصومه اسحاق علی آبادی، کلیة اصول الدین، ١٣٩٤ش 2- «عوامل مؤثر بر شیوهٔ گزینش و نقل گزارشهای تاریخی در امالی شیخ صدوق »، محمد نویدفر، جامعة فردوسی مشهد، ١٣٩٧ش.٣- «واکاوی سندی و متنی روایات بیست مجلس نخست کتاب «الامالی» شیخ صدوق»، فریبا نیسی، جامعة شهید تشمران اهواز، ١٤٠١ش. ٤- «النقد اللغوي في كتب الامالي»، منى يوسف حسين، جامعة المستنصرية، كلية التربية، ٢٠٠٦م.

٣- المفاهیم العامة

٣-١- الأمالی فی اللغة

الأمالي هي كلمة تعني منح مهلة، ملء، التعب، والتحديث[1]. في علم الأساليب، الأمالي تشير إلى نوع مميز من الكتب الحديثية في الشيعة والسنة. فيها يقوم الشيخ بإملاء الروايات للطلاب

من كتاب موثوق أو من ذاكرته في مجالس متعددة. الطلاب يقومون بجمع هذه الروايات في مجموعات تُسمّى «أمالي»[٢]. هذه المجالس التي يتم فيها إملاء الروايات أيضاً تُسمّى«المجالس». الغرض من هذه الطريقة هو نقل الروايات من العلماء إلى الأجيال اللاحقة. أحياناً يقوم العلماء بتحليل وتقييم الروايات بعد إملائها، مما قد يجعل البعض يسمّون هذا النوع من الكتب«التعليق»[٣].

٣-٢- الامالي والمجالس في آثار الدارسين

الإملاء والمجالس لم يقتصرا فقط على تدوين ما يملي به العالم على طلابه، بل كان هناك أيضاً إملاء العلماء على بعضهم البعض وأصحابهم، كما ذُكر مثال عن مجالسات أبي العباس[٤]. الغرض من هذه الممارسة كان الحصول على المعلومات المفيدة وحسم بعض المسائل الخلافية بين العلماء، مع الاستفادة من العنصر الترفيهي كما في «الإمتاع والمؤانسة». لم يكن هناك تسمية موحدة لهذه الممارسة، فقد وُجدت تسميات أخرى غير «الإملاء» و«المجالس» في بعض الكتب اللغوية والأدبية. على الرغم من اختلاف التسميات، فإن جوهر الأمر يشير إلى نفس الممارسة المتمثلة في تدوين أقوال العلماء والمتصدرين للتعليم[٥].

فهما جلسات نقاش وحوار كانتا تعقدان في مكان معلوم في مسجد، او ربما في دار العالم في ايام معينة من الاسبوع، ويتم إنشاد الأشعار، شرح الكلمات الغريبة الواردة في النصوص الشعرية، سرد الأخبار التاريخية المتعلقة بالنصوص، التطرق إلى مسائل النحو والصرف والبلاغة والنقد الواردة في تلك النصوص. هناك اختلاف في منهج عرض هذه المسائل بين العلماء: فبعضهم كان يكتفي بذكر موطن الشاهد دون شرح تفصيلي، مثل ثعلب واليزيدي والزجاجي والقالي. وآخرون كانوا يتجاوزون ذلك إلى سرد تعريف المصطلحات، وشرح الكثير من القواعد، وذكر آراء العلماء وترجيح بعضها، مثل أبي حيان التوحيدي والشريف المرتضى وابن الشجري والسهيلي الأندلسي وابن الحاجب. وتتميز هذه الكتب بـ«قلة تطرق احتمال السهو والغلط والنسيان، ولاسيما اذا كان املاء الشيخ عن كتابه المصحح او عن ظهر قلب مع الوثوق والاطمئنان بكونه حافظاً ضابطاً متقناً»[٦]. و هذا ينفي ادعاء بعض الباحثين المعاصرين بأن مفهوم «الأمالي» في التراث العربي يقتصر فقط على الإملاء من الحفظ والذاكرة دون الاعتماد على القراءة من الكتب. وهذا الادعاء خاطئ، لأن كتب الأمالي التي وصلت إلينا تشير إلى أنها اعتمدت على طريقتين: ١- القراءة من الكتب المدونة. ٢- النقل عن طريق السماع إلى جانب الذاكرة والحفظ. إذن، فالأمالي لم تكن مقتصرة على الإملاء من الحفظ والذاكرة كما ادعى بعض الباحثين المعاصرين، وإنما

اعتمدت على طرق متنوعة في جمع المادة العلمية وتدوينها. وهذا ما يميزها عن مفهوم «المحاضرات» في الوقت الحاضر[٧].

فالباحثون المعاصرون قد استندوا في تفريقهم بين مفهوم الأمالي ومفهوم المحاضرات على ما ورد في كتب التراث من نقولات عن محتوى تلك المجالس، دون الرجوع إلى الكتب نفسها وتحليل طبيعتها ومنهجيتها. وهذا الاختلاف في الفهم والتحليل بين الباحثين يشبه اختلاف الرسامين في طرائق رسم لوحاتهم، فمنهم من يهتم بالتفاصيل الصغيرة والدقيقة إلى جانب الأجزاء البارزة والكبيرة، ومنهم من يركز فقط على الأجزاء البارزة دون الاهتمام بالتفاصيل. وتضيف: ان كتب الأمالي نشأت في نهاية القرن الثاني الهجري، ثم تطورت هذه المجالس وما نتج عنها من مؤلفات على مدار القرون اللاحقة بتطور المجتمع الذي ولدت فيه. وهذا التطور التاريخي والسياقي لهذه الظاهرة مهم لفهمها بشكل أعمق. المجالس الأدبية كانت تعقد في المساجد، على عكس الأندية الأدبية في العصر العباسي التي كانت تجتمع في أماكن أخرى كالحانات[٨]. وشهد القرن الخامس الهجري بناء المدارس التي شاركت المساجد في استقبال التلاميذ وطلاب العلم المجتمعين حول شيوخهم[٩]. كتب الأمالي تمثل المحاولات الأولى للتأليف الأدبي عند العرب، لذا كانت تفتقر إلى الترتيب والفهرسة [١٠]. أما من حيث المحتوى، فهذه المؤلفات اتفقت في تضمينها للنصوص الشعرية بشكل كبير، إلى جانب مسائل اللغة والنحو والصرف والنقد والتاريخ والأحاديث النبوية والآيات القرآنية والأمثال. وكان ذكر وجوه القراءات والحديث عن أيام العرب قليلاً في هذه المؤلفات[١١].

٣-٣- «الأمالى»، الصدوق(ت٣٨١ق)

الشيخ الصدوق أملى ١٠٤٩ حديثاً على طلابه خلال ٩٧ جلسة. هذه الجلسات كانت تُعقد عادةً في أيام الأربعاء والجمعة من كل أسبوع. الجلسات امتدت من ١٨ رجب ٣٦٧ هـ إلى ١٩ شعبان ٣٦٨ هـ في المناطق الرئيسية لري، نيشابور، ومشهد. المواضيع تنوعت لتشمل فضائل أهل البيت، القصص التاريخية والسير، المواعظ، السيرة النبوية، وأحاديث المعراج. تم مراعاة تطابق بعض الجلسات مع المناسبات الدينية، مثل مجالس عاشوراء. الجلسات لم تكن طويلة بشكل ملحوظ، حيث لا تتجاوز ١٤حديثاً في الجلسة الواحدة. هذا الكتاب يُعرف أيضاً باسم «المجالس» أو «عرض المجالس»، ينص هذا الكتاب على متن الأحاديث التي تم تضمينها بسلاسل السند. يُظهر هذا الكتاب براعة الشيخ الصدوق في جمع وحفظ الأحاديث من الفريقين الشيعي والسني على حد سواء. استفاد الشيخ الصدوق من إحدى وسبعين أستاذًا من الشيعة والسنة، وضمَّن روايات هؤلاء الأساتذة في كتابه «الخصال» مع سلاسل أسانيدها. كان هؤلاء الأساتذة من

مختلف أنحاء المجتمع الإسلامي آنذاك، من ما وراء النهر إلى بغداد، وكانوا أصحاب أسانيد في الحديث. قام الشيخ الصدوق بجهود مضنية في سفرياته لطلب العلم من هؤلاء الأساتذة وجمع رواياتهم. تناول هذا الكتاب مواضيع متنوعة، أغلبها ذو طابع أخلاقي وتاريخي، وتدور حول فضائل آل البيت النبوي. تُؤيِّد العقول السليمة الأخبار الأخلاقية المنقولة من غير الشيعة، كما أنَّ الأخبار عن فضائل آل البيت من أفواه معارضيهم هي قرينة قطعية؛ لأن رواتها لم يكن لديهم دافع لتلفيق الأحاديث. ومن المواضيع الأخرى المطروحة في هذا الكتاب: ثواب الصيام في ذي الحجة وشعبان ورجب وشهر رمضان، وقيمة نوم المؤمن وأحلامه، ومقتل الإمام الحسين، والمستحبات في الصلاة والأحكام والشرائع. توجد في بعض الروايات الواردة في هذا الكتاب مضامين ظاهرياً ضعيفة أو محل اعتراض. ويُمكن القول إن كثيرًا من هذه الروايات متشابهة وتتضمن معاني خفية تتعلق بالأمور المستقبلية والأحداث الأخروية، كما هو الحال في آيات القرآن الكريم التي تشمل محكمات ومتشابهات، والمقصود هنا هو إدراك المعاني التفصيلية لا مجرد الألفاظ. ويُنصح بإحالة هذا النوع من الروايات إلى الأئمة أنفسهم. وقد يكون الغرض من سرد هذه الروايات أحياناً امتحان درجة إيمان المتبعين[١٢].

٤- المجلس السادس و الثلاثون

و هو يوم الثلاثاء لأربع بقين من المحرم من سنة ثمان و ستين و ثلاثمائة.

٤-١- الحديث الأول

عن الإمام الصادق(ع):«**إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى أَوْحَى إِلَى دَاوُدَ(ع) مَا لِي أَرَاكَ وُحْدَاناً قَالَ هَجَرْتُ النَّاسَ وَ هَجَرُونِي فِيكَ قَالَ فَمَا لِي أَرَاكَ سَاكِتاً قَالَ خَشْيَتُكَ أَسْكَتَتْنِي قَالَ فَمَا لِي أَرَاكَ نَصِباً قَالَ حُبُّكَ أَنْصَبَنِي قَالَ فَمَا لِي أَرَاكَ فَقِيراً وَ قَدْ أَفَدْتُكَ قَالَ الْقِيَامُ بِحَقِّكَ أَفْقَرَنِي قَالَ فَمَا لِي أَرَاكَ مُتَذَلِّلًا قَالَ عَظِيمُ جَلَالِكَ الَّذِي لَا يُوصَفُ ذَلَّلَنِي وَ حَقٌّ ذَلِكَ لَكَ يَا سَيِّدِي قَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ فَأَبْشِرْ بِالْفَضْلِ مِنِّي فَلَكَ مَا تُحِبُّ يَوْمَ تَلْقَانِي خَالِطِ النَّاسَ وَ خَالِقْهُمْ بِأَخْلَاقِهِمْ وَ زَايِلْهُمْ فِي أَعْمَالِهِمْ تَنَلْ مَا تُرِيدُ مِنِّي يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ قَالَ الصَّادِقُ(ع) أَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ إِلَى دَاوُدَ(ع) يَا دَاوُدُ بِي فرح [فَافْرَحْ] وَ بِذِكْرِي فَتَلَذَّذْ وَ بِمُنَاجَاتِي فَتَنَعَّمْ فَعَنْ قَلِيلٍ أُخْلِي الدَّارَ مِنَ الْفَاسِقِينَ وَ أَجْعَلُ لَعْنَتِيعَلَى الظَّالِمِينَ**»[١٣].

٤-١-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فی «الأمالی»، ثم روته المصادر الآخر عنه بهذا المتن و السند[١٤]، و رواه بعض المصادر دون سند[١٥].

٤-١-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلى:

١- «**علي بن أحمد الدقاق**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٢-«**محمد بن هارون الصوفي**»، عند الشيعة مهمل، و عند أهل السنة مجهول الحال[١٦]. ٣-«**عبد الله بن موسى الحبال الطبري**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٤-«**محمد بن الحسين الخشاب**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٥-«**محمد بن محص [محصن]**»، عند الشيعة مهمل، و عند أهل السنة كذاب[١٧]. ٦-«**يونس بن ظبيان**»، ضعيف جدا و ليس بمأمون فى الحديث، فاسد المذهب[١٨]، روى عن الإمام الكاظم(ع) رواية فى طعن يونس بن ظبيان، قال:«**لَعَنَ يُونُسَ بْنَ ظَبْيَانَ أَلْفَ لَعْنَةٍ تَتْبَعُهَا أَلْفُ لَعْنَةٍ كُلُّ لَعْنَةٍ مِنْهَا تُبْلِغُكَ قَعْرَ جَهَنَّمَ أَشْهَدُ مَا نَادَاهُ إِلَّا شَيْطَانٌ**»[١٩].

حكم السند: ضعيف مهمل، بسبب رواته اكثرهم مهملون. و ضعيف مصرح، بسبب «يونس بن ظبيان»، و ضعفه اكثر كتب الرجال.

٤-١-٣- دراسة المتن

جاء متن هذه الرواية فى بعض المصادر جزء منه و هو«**أَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ إِلَى دَاوُدَ(ع) يَا دَاوُدُ بِي فَافْرَحْ وَ بِذِكْرِي فَتَلَذَّذْ وَ بِمُنَاجَاتِي فَتَنَعَّمْ فَعَنْ قَلِيلٍ أُخَلِّي الدَّارَ عَنِ الْفَاسِقِينَ وَ أَجْعَلُ لَعْنَتِي عَلَى الظَّالِمِينَ**»[٢٠].

حكم المتن: من خلال هذا الحديث نرى قيمة التوازن بين العبادة والاختلاط بالناس، وأن الله يحب عباده المتواضعين المنقطعين إليه، ولكن يريد منهم أيضاً التعامل مع الناس بأخلاق حسنة. وما ورد فيه من مضامين روحية وأخلاقية عميقة تؤكد على مكانته وصحة روايته.

- قال يونس بن ظبيان و حدثني الصادق(ع) عن أبيه عن علي بن الحسين عن أبيه عن أمير المؤمنين(ع) قال:«**لَمَّا أَرَادَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى قَبْضَ رُوحِ إِبْرَاهِيمَ(ع) أَهْبَطَ إِلَيْهِ مَلَكَ الْمَوْتِ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا إِبْرَاهِيمُ قَالَ وَ عَلَيْكَ السَّلَامُ يَا مَلَكَ الْمَوْتِ أَ دَاعٍ أَمْ نَاعٍ قَالَ بَلْ دَاعٍ يَا إِبْرَاهِيمُ فَأَجِبْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ(ع) فَهَلْ رَأَيْتَ خَلِيلًا يُمِيتُ خَلِيلَهُ قَالَ فَرَجَعَ مَلَكُ الْمَوْتِ حَتَّى وَقَفَ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ جَلَّ جَلَالُهُ فَقَالَ إِلَهِي قَدْ سَمِعْتَ مَا قَالَ خَلِيلُكَ إِبْرَاهِيمُ فَقَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ يَا مَلَكَ الْمَوْتِ اذْهَبْ إِلَيْهِ وَ قُلْ لَهُ هَلْ رَأَيْتَ حَبِيباً يَكْرَهُ لِقَاءَ حَبِيبِهِ إِنَّ الْحَبِيبَ يُحِبُّ لِقَاءَ حَبِيبِهِ**»[٢١].

دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى «الأمالى»، ثم روته المصادر الآخر عنه بهذا المتن و السند[٢٢]، و رواه بعض المصادر دون سند[٢٣].

دراسة السند:

نفس رجال الحديث السابق.

حكم السند: ضعيف مهمل، بسبب رواته اكثرهم مهملون. و ضعيف مصرح، بسبب «يونس بن ظبيان».

دراسة المتن:

رواه فى بعض المصادر بمتن طويل:«... **لِقَاءَ حَبِيبِهِ إِنَّ الْحَبِيبَ يُحِبُّ لِقَاءَ حَبِيبِهِ وَ تُوُفِّيَ إِبْرَاهِيمُ بِالشَّامِ وَ لَمْ يَعْلَمْ إِسْمَاعِيلُ ص بِمَوْتِهِ فَتَهَيَّأَ لِقَصْدِهِ فَنَزَلَ عَلَيْهِ جَبْرَئِيلُ ع فَعَزَّاهُ بِإِبْرَاهِيمَ وَ قَالَ يَا إِسْمَاعِيلُ لَا تَقُلْ فِي مَوْتِ أَبِيكَ مَا يُسْخِطُ الرَّبَّ وَ إِنَّمَا كَانَ عَبْداً دَعَاهُ اللَّهُ تَعَالَى فَأَجَابَهُ وَ لَمَّا تَرَعْرَعَ إِسْمَاعِيلُ وَ كَبِرَ أَعْطَوْهُ سَبْعَةَ أَعْنُزٍ وَ كَانَ ذَلِكَ أَصْلَ مَالِهِ فَنَشَأَ وَ تَكَلَّمَ بِالْعَرَبِيَّةِ وَ تَعَلَّمَ الرَّمْيَ...**»[٢٤].

حكم المتن: هذا الحديث يؤكد على محبة الله لعباده والاطمئنان عند مواجهة الموت للمؤمنين الموحدين، وهو حديث صحيح.

٤-٢- الحديث الثانى

عن رسول الله(ص):«**يَا حُذَيْفَةُ إِنَّ حُجَّةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ [عَلَيْكَ] بَعْدِي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ الْكُفْرُ بِهِ كُفْرٌ بِاللَّهِ وَ الشِّرْكُ بِهِ شِرْكٌ بِاللَّهِ وَ الشَّكُّ فِيهِ شَكٌّ فِي اللَّهِ وَ الْإِلْحَادُ فِيهِ إِلْحَادٌ فِي اللَّهِ وَ الْإِنْكَارُ لَهُ إِنْكَارٌ لِلَّهِ وَ الْإِيمَانُ بِهِ إِيمَانٌ بِاللَّهِ لِأَنَّهُ أَخُو رَسُولِ اللَّهِ وَ وَصِيُّهُ وَ إِمَامُ أُمَّتِهِ وَ مَوْلَاهُمْ وَ هُوَ حَبْلُ اللَّهِ الْمَتِينُ وَ عُرْوَتُهُ الْوُثْقَى الَّتِي«لَا انْفِصامَ لَها» وَ سَيَهْلِكُ فِيهِ اثْنَانِ وَ لَا ذَنْبَ لَهُ مُحِبٌّ غَالٍ وَ مُقَصِّرٌ يَا حُذَيْفَةُ لَا تُفَارِقَنَّ عَلِيّاً فَتُفَارِقَنِي وَ لَا تُخَالِفَنَّ عَلِيّاً فَتُخَالِفَنِي إِنَّ عَلِيّاً مِنِّي وَ أَنَا مِنْهُ مَنْ أَسْخَطَهُ فَقَدْ أَسْخَطَنِي وَ مَنْ أَرْضَاهُ فَقَدْ أَرْضَانِي**»[٢٥].

٤-٢-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى «الأمالى»، ثم رونه المصادر الآخر بهذا السند و المتن عنه[٢٦].

٤-٢-٢- دراسة السند:

ستدرس رجال هذا السند كما يلى:

١-«**أحمد بن محمد الصائغ العدل**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٢-«**عيسى بن محمد العلوي**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٣-«**أبو عوانة**»، اسمه بالكامل، «موسى بن يوسف بن موسى القطان الرازى»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٤-«**محمد بن سليمان بن بزيع الخزاز**»، مهمل، عند الشيعة و عند أهل السنة،

ضعيف، منكر الحديث[٢٧]. ٥-«**إسماعيل بن أبان**»، إسمه بالكامل«إسماعيل بن أبان الوراق الأزدى»، مهمل عند الشيعة، و عند أهل السنة ثقة تكلم فيه للتشيع[٢٨]. ٦-«**سلام بن أبي عمرة الخراساني**»، عند الشيعة، ثقة، روى عن الإمام الباقر(ع) و الإمام الصادق(ع)، سكن الكوفة، له كتاب يرويه عنه عبد الله بن جبل[٢٩]، و عند أهل السنة ثقة[٣٠]. ٧-«**معروف بن خربوذ المكي**»، من الثقات و من أصحاب الإجماع و ممدوح و إمامى، أما طرقه ضعيفة[٣١]، عند أهل السنة صدوق ربما وهم، و كان أخباريا علامة، و يكتب حديثه[٣٢]. ٨-«**أبو الطفيل عامر بن واثلة**»، من الثقات، و من الصحابة و خواص أصحاب أمير المؤمنين(ع)، و قيل مذهبه كيسانى[٣٣]. ٩-«**حذيفة بن أسيد الغفاري**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال، ولكن دلت على صحة مذهبه هذه الرواية: عن الإمام الكاظم(ع):«**إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ....، يُنَادِي الْمُنَادِي أَيْنَ حَوَارِيُّ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ فَاطِمَةَ بِنْتِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَسُولِ اللَّهِ فَيَقُومُ سُفْيَانُ بْنُ أَبِي لَيْلَى الْهَمْدَانِيُ وَ حُذَيْفَةُ بْنُ أُسَيْدٍ الْغِفَارِيُّ...**»[٣٤].

حكم السند: ضعيف مهمل بسبب أن رجاله مهملون و ضعيف مصرح بسبب بعض رجاله ضعفاء.

٤-٢-٣- دراسة المتن

جاء هذا المتن في كل المصادر بهذا اللفظ. وهذا الحديث يعكس عظمة مكانة علي بن أبي طالب(ع) في الإسلام وعند رسول الله(ص). فالإيمان به والولاء له هو إيمان بالله وولاء لله، والتخلي عنه أو الشك فيه هو كفر وشرك بالله تعالى. وعلي(ع) هو الحجة الإلهية على الناس بعد رسول الله(ص).

حكم المتن: يعتبر هذا الحديث حديثًا صحيحًا وصريحًا في تأييد الإمام علي(ع) وإظهار فضله وأهميته.

٤-٣- الحديث الثالث

عن الإمام الباقر(ع):«**إِنَّ مُوسَى بْنَ عِمْرَانَ(ع) قَالَ يَا رَبِّ رَضِيتُ بِمَا قَضَيْتَ تُمِيتُ الْكَبِيرَ وَ تُبْقِي الطِّفْلَ الصَّغِيرَ فَقَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ يَا مُوسَى أَمَا تَرْضَانِي لَهُمْ رَازِقاً وَ كَفِيلًا قَالَ بَلَى يَا رَبِّ فَنِعْمَ الْوَكِيلُ أَنْتَ وَ نِعْمَ الْكَفِيلُ**»[٣٥].

٤-٣-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى «الامالى» و «التوحيد»[٣٦]، ثم روته المصادر الآخر عنه بهذا المتن و السند[٣٧]، و رواه بعض المصادر دون سند[٣٨].

٤-٣-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلی:

١-«**الحسين بن أحمد بن إدريس**»، مجهول[٣٩]. ٢-«**أحمد بن محمد بن عيسى**»، من الثقات، و معتمد عند الأصحاب[٤٠]، و من كتبه: ١- النوادر. ٢- التوحيد. ٣- فضل النبی(ص). ٤- المتعه. ٥- الناسخ و المنسوخ.٦- المكاسب و...[٤١]. ٣-«**عبد الرحمن بن أبي نجران**»، كان ثقة ثقة، معتمدا على ما يرويه، و من كتبه البيع و الشراء، القضايا، المطعم و المشرب و...[٤٢].

٤-«**المفضل بن صالح**»، قيل ضعيف جداً، و كان يضع الحديث[٤٣]. و روى عن علي بن الحسن بن فضال، عن معاوية بن حكيم:«سمعت أبا جميلة يقول: أنا وضعت رسالة معاوية إلى محمد بن أبي بكر»[٤٤]. ٥-«**جابر بن يزيد الجعفي**»، مختلف فيه، قيل ثقة و من ذوي الجلالة والمنزلة العظيمة، و من أصحاب الإمامين الصادقين(ع)[٤٥]، و ضعفه بعض آخر و قيل يروى عن الضعفاء[٤٦].

حكم السند: ضعيف بسبب«حسين بن أحمد بن ادريس» و هو مجهول، و «مفضل بن صالح»، ضعيف.

٤-٣-٣- دراسة المتن

و جاء هذا المتن أيضا بهذا اللفظ:«**أَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَى مُوسَى(ع) أَحْبِبْنِي وَ حَبِّبْنِي إِلَى خَلْقِي قَالَ مُوسَى يَا رَبِّ إِنَّكَ لَتَعْلَمُ أَنَّهُ لَيْسَ أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْكَ فَكَيْفَ لِي رَبِّي بِقُلُوبِ الْعِبَادِ فَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْهِ فَذَكِّرْهُمْ نِعْمَتِي وَ آلَائِي فَإِنَّهُمْ لَا يَذْكُرُونَ مِنِّي إِلَّا خَيْراً فَقَالَ مُوسَى يَا رَبِّ رَضِيتُ بِمَا قَضَيْتَ تُمِيتُ الْكَبِيرَ وَ تُبْقِي الْأَوْلَادَ الصِّغَارَ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ أَ مَا تَرْضَى بِي رَازِقاً وَ كَفِيلًا فَقَالَ بَلَى يَا رَبِّ نِعْمَ الْوَكِيلُ وَ نِعْمَ الْكَفِيلُ**»[٤٧]. هذا الحديث يتناول موضوع محبة الله تعالى لعباده وكيفية تحببنا إليه وكيفية تحبيبه لنا في قلوب خلقه. فقد أوحى الله تعالى إلى موسى عليه السلام أن يحب الله ويحبب الله إلى خلقه. ولكن موسى(ع) رد بأن لا أحد أحب إليه من الله تعالى، فأمره الله تعالى أن يذكرهم نعمه وآلائه فإنهم لا يذكرون منه إلا خيرا. وعندما سأل موسى عن القضاء الإلهي في الحياة، تفضل الله تعالى وأكد له أنه هو الرازق والكفيل، فأقر موسى بذلك وتوكل عليه. هذا الحديث يشير إلى عظمة محبة الله تعالى لعباده وحرصه على أن يكونوا محبوبين إليه وإلى خلقه. كما يبين ضرورة التوكل على الله في جميع الأمور.

حكم المتن: هذا الحديث يحمل دلالات مهمة عن محبة الله تعالى لعباده وحرصه على هدايتهم، وأيضاً عن مكانة النبي موسى(ع) عند الله. وهي من المعاني المؤكدة في الإسلام. بناءً على هذه الجوانب، فإن هذا الحديث يُعَدُّ من الأحاديث الصحيحة. ولا يوجد ما يشكّك في صحته.

٤-٤- الحديث الرابع

عن الإمام الصادق(ع):«**إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ أَوْحَى إِلَى نَبِيٍّ مِنْ أَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنْ أَحْبَبْتَ أَنْ تَلْقَانِي غَداً فِي حَظِيرَةِ الْقُدْسِ فَكُنْ فِي الدُّنْيَا وَحِيداً غَرِيباً مَهْمُوماً مَحْزُوناً مُسْتَوْحِشاً مِنَ النَّاسِ بِمَنْزِلَةِ الطَّيْرِ الْوَاحِدِ الَّذِي يَطِيرُ فِي الْأَرْضِ الْقِفَارِ وَ يَأْكُلُ مِنْ رُءُوسِ الْأَشْجَارِ وَ يَشْرَبُ مِنْ مَاءِ الْعُيُونِ فَإِذَا كَانَ اللَّيْلُ أَوَى وَحْدَهُ وَ لَمْ يَأْوِ مَعَ الطُّيُورِ اسْتَأْنَسَ بِرَبِّهِ وَ اسْتَوْحَشَ مِنَ الطُّيُورِ**»[٤٨].

٤-٤-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى «الأمالى»، ثم رواه المصادر الآخر بهذا السند و المتن عنه[٤٩]، و رواه بعض المصادر بدون سند[٥٠].

٤-٤-٢- دراسة السند:

ستدرس رجال هذا السند كما يلى:

١-«**علي بن أحمد الدقاق**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٢-«**محمد بن هارون الصوفي**»، عند الشيعة مهمل، و عند أهل السنة مجهول الحال[٥١]. ٣-«**عبد الله بن موسى الحبال الطبري**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٤-«**محمد بن الحسين الخشاب**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٥-«**محمد بن محص [محصن]**»، عند الشيعة مهمل، و عند أهل السنة كذاب[٥٢]. ٦-«**يونس بن ظبيان**»، ضعيف جدا و ليس بمأمون فى الحديث فاسد المذهب. روى عن الإمام الكاظم(ع) رواية فى طعن يونس بن ظبيان، قال:«**لَعَنَ يُونُسَ بْنَ ظَبْيَانَ أَلْفَ لَعْنَةٍ تَتْبَعُهَا أَلْفُ لَعْنَةٍ كُلُّ لَعْنَةٍ مِنْهَا تُبْلِغُكَ قَعْرَ جَهَنَّمَ أَشْهَدُ مَا نَادَاهُ إِلَّا شَيْطَانٌ**»[٥٣].

حكم السند: ضعيف، بسبب رجاله مهملون، لا يوجد لهم معلومات فى كتب الرجال.

٤-٤-٣- دراسة المتن:

في بعض المصادر عبارة :«**الَّذِي يَطِيرُ فِي الْأَرْضِ الْقِفَارِ وَ يَأْكُلُ مِنْ رُءُوسِ الْأَشْجَارِ وَ يَشْرَبُ مِنْ مَاءِ الْعُيُونِ**»[٥٤] لم تكن موجودة. من خلال هذا الحديث الشريف نستطيع استنتاج العديد من المفاهيم والدروس الهامة: أهمية الزهد والانقطاع عن الدنيا: يوصي الله سبحانه وتعالى نبياً من أنبياء بني إسرائيل بالعيش بمنزلة الطائر الوحيد في الأرض القفار، منعزلاً عن الناس وملتجئًا إلى الله وحده. هذا يؤكد على أهمية الزهد والبعد عن التعلق بالدنيا والتفرغ للعبادة والتقرب إلى الله. فضل العزلة والانفراد بالله: يشير الحديث إلى أن النبي إذا آوى وحده في الليل واستأنس بربه واستوحش من الطيور، فإنه سيحظى بمقام قرب من الله وحظيرة القدس. هذا يدل على فضل

العزلة والانفراد بالله تعالى في تحقيق القرب الإلهي. مراتب الزهد والتقشف: يوصف النبي في الحديث بصفات الوحدة والغربة والهم والحزن والوحشة من الناس، وهذا يشير إلى مراتب متقدمة من الزهد والتقشف والانقطاع عن الدنيا. أهمية العمل الصالح والتقرب إلى الله: الهدف النهائي من هذه المراتب العليا من الزهد هو لقاء الله تعالى في حظيرة القدس. هذا يؤكد على أهمية العمل الصالح والتقرب إلى الله كغاية قصوى لكل مؤمن.

حكم المتن: من الاحاديث الصحيحة و يعكس مفاهيم هامة حول الزهد والعزلة والتقرب إلى الله، والتي تمثل دروساً قيمة للمؤمنين في سعيهم نحو الكمال الروحي.

٤-٥- الحديث الخامس

عن الإمام الصادق(ع):«**مَنْ قَالَ حِينَ يَأْوِي إِلَى فِرَاشِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مِائَةَ مَرَّةٍ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتاً فِي الْجَنَّةِ وَ مَنِ اسْتَغْفَرَ حِينَ يَأْوِي إِلَى فِرَاشِهِ مِائَةَ مَرَّةٍ تَحَاتَّتْ ذُنُوبُهُ كَمَا يَسْقُطُ وَرَقُ الشَّجَرِ**»[٥٥].

٤-٥-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق في «الأمالي» و «ثواب الأعمال و عقاب الأعمال»[٥٦]، و «الخصال»[٥٧]، ثم روته مصادر أخر بهذا السند و المتن عنه[٥٨]، و رواه بعض المصادر دون سند و فقط عن الإمام الصادق(ع)[٥٩].

٤-٥-٢- دراسة السند:

ستدرس رجال هذا السند كما يلي:

١-«**أبي**»، و هو «على بن الحسين بن بابويه»، شيخ القميين فى عصره و متقدمهم و فقههم، و ثقتهم[٦٠].

٢-«**سعد بن عبد الله**»، جليل القدر واسع الأخبار مثير التصانيف ثقة شيخ هذه الطائفة و فقيهها و وجيهها[٦١]. ٣-«**أحمد بن محمد بن عيسى**»، من الثقات، و معتمد عند الأصحاب، و من كتبه: ١- النوادر. ٢- التوحيد. ٣- فضل النبى(ص). ٤-المتعه. ٥- الناسخ و المنسوخ.٦- المكاسب و...[٦٢]. ٤-«**الحسين بن سيف**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٥-«**سلام بن غانم**»، لا يوجد له معلومات كثيرة و لا يعلم مذهبه، و قيل عنه لا بأس به[٦٣].

حكم السند: ضعيف، بسبب رجاله فهم مهملون، و لا يوجد لهم معلومات فى كتب الرجال.

٤-٥-٣- دراسة المتن:

جاء متن هذا الحديث بهذا اللفظ فى المصادر كلها. الحديث يؤكد على فضل الاستغفار والذكر الله عند النوم، وما ينتج عنهما من مغفرة الذنوب والبركة في الآخرة. وهي من الأمور المؤكدة في الشريعة الإسلامية

حكم المتن: هذا الحديث يُعَدُّ من الأحاديث الصحيحة. ولا يوجد ما يشكّك في صحته.

– و أيضاً جاء حديث آخر ذيل حديث الخامس: عن النَّبي(ص) قال:«**كُلُّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ» مَنْ أَبَى أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**»[٦٤].

دراصة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى «الأمالى»، و «ثواب الأعمال و عقاب الأعمال»[٦٥]، و «التوحيد»[٦٦]، ثم روته مصادر أخر بهذا السند و المتن عنه[٦٧].

دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلى:

١–«**حُسين بن سَيف**»، مجهول، لا يوثق أو يضعف فى كتب الرجال، هو أخو علي بن سيف وكان أبصر من أخيه وأكثر مشايخ رحل إلى البصرة والكوفة وكان يعرف الفقه والحديث، له كتابان: كتاب يرويه عن أخيه علي بن سيف، و آخر يرويه عن الرجال[٦٨]. ٢–«**عَلى بن سَيف**»، و هو «علي بن سيف بن عميرة النخعي»، كوفي، مولى، ثقة، روى عن الرضا(ع)، له كتاب كبير يرويه عن الرجال[٦٩]. ٣–«**سيَف بن عَميره**»، إمامى، ثقة وجليل‌القدر، من أصحاب الإمام الكاظم(ع) و له كتاب[٧٠]. ٤–«**أنس بن مالك**»، صحابى، لقبه ذو الأذنين، لقبه به رسول الله(ص) لما قال له:«ياذا الأذنين»[٧١].

حكم السند: ضعيف، بسبب«حسين بن سيف» و هو مجهول.

دراسة المتن: جاء متن هذا الحديث بهذا اللفظ فى المصادر كلها. الحديث إذن يؤكد على أهمية الإقرار بوحدانية الله تعالى وعدم الشرك به. من يرفض هذا الإقرار الأساسي في الإسلام يوصف بأنه جبار عنيد. بهذا المعنى، يكشف الحديث عن خطورة الإعراض عن التوحيد والاعتراف بألوهية الله الواحد الأحد. والإقرار بهذه الشهادة هو أساس الدخول في دين الإسلام.

حكم الحديث: من الاحاديث الصحيحة.

٤–٦– الحديث السادس

عن الإمام الصادق(ع):«**مَا مِنْ رَجُلٍ دَعَا فَخَتَمَ دُعَاءَهُ بِقَوْلِ«ما شاءَ اللَّهُ لا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ» إِلَّا أُجِيبَ صَاحِبُهُ**»[٧٢].

٤–٦–١– دراسة تأصيلية:

روی هذا الحدیث أول مرة الشیخ الصدوق فی «الأمالی» و ثواب الأعمال و عقاب الاعمال»[٧٣]، ثم رواه المصادر الآخر بهذا السند و المتن عنه[٧٤]، و رواه بعض المصادر دون سند عن الإمام الصادق(ع)[٧٥].

٤-٦-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند کما یلی:

١-«**محمد بن الحسن بن أحمد بن الولید**»، من الثقات شیخ القمیین و فقیههم و متقدمهم و وجههم[٧٦]. ٢-«**محمد بن الحسن الصفار**»، من الثقات کان وجها عند القمیین ثقة عظیم القدر راجحا قلیل السقط فی الروایة[٧٧]. ٣-«**سلمه بن الخطَّاب**»، کان ضعیف فی حدیثه[٧٨]. ٤-«**إبراهیم بن محمد**»، کان زیدیا ثم صار إمامیا و قیل صحیح المذهب[٧٩]. ٥-«**عمران الزعفراني**»، مجهول، ذکر اسمه فی کتب الرجال ولکن لم یوثق أو یضعف[٨٠].

حکم السند: ضعیف، بسبب«عمران الزعفرانی» و هو مجهول.

٤-٦-٣- دراسة المتن:

جاء متن هذا الحدیث بهذا اللفظ فی المصادر کلها. هذا الحدیث یشجع علی ختم الدعاء بالثناء علی الله وتفویض الأمر إلیه، وهو ما یؤکد علی الإیمان والثقة بالله تعالی. وقد ورد في عدة أحادیث أخری ما یؤکد علی فضل هذا الأسلوب في الدعاء.

حکم المتن: هذا الحدیث یُعَدُّ من الأحادیث الصحیحة.

٤-٧- الحدیث السابع

عن الإمام الباقر(ع):«**إِنَّ مَلَكاً مِنَ الْمَلَائِكَةِ مَرَّ بِرَجُلٍ قَائِمٍ عَلَى بَابِ دَارٍ فَقَالَ لَهُ الْمَلَكُ يَا عَبْدَ اللَّهِ مَا يُقِيمُكَ عَلَى بَابِ هَذِهِ الدَّارِ فَقَالَ أَخٌ لِي فِيهَا أَرَدْتُ أَنْ أُسَلِّمَ عَلَيْهِ فَقَالَ الْمَلَكُ هَلْ بَيْنَكَ وَ بَيْنَهُ رَحِمٌ مَاسَّةٌ أَوْ هَلْ نَزَعَتْكَ إِلَيْهِ حَاجَةٌ فَقَالَ لَا مَا بَيْنِي وَ بَيْنَهُ قَرَابَةٌ وَ لَا نَزَعَتْنِي إِلَيْهِ حَاجَةٌ إِلَّا أُخُوَّةُ الْإِسْلَامِ وَ حُرْمَتُهُ وَ أَنَا أَتَعَاهَدُهُ وَ أُسَلِّمُ عَلَيْهِ فِي اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ فَقَالَ الْمَلَكُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكَ وَ هُوَ يُقْرِئُكَ السَّلَامَ وَ يَقُولُ إِنَّمَا إِيَّايَ أَرَدْتَ وَ لِي تَعَاهَدْتَ وَ قَدْ أَوْجَبْتُ لَكَ الْجَنَّةَ وَ أَعْفَيْتُكَ مِنْ غَضَبِي وَ آجَرْتُكَ مِنَ النَّارِ**»[٨١].

٤-٧-١- دراسة تأصيلية:

روی هذا الحدیث أول مرة الشیخ الصدوق فی «الأمالی» و«ثواب الأعمال و عقاب الأعمال»[٨٢]، ثم روته المصادر الأخر بهذا السند و المتن عنه[٨٣]، و بعض آخر فقط عن الإمام الباقر(ع)[٨٤].

٤-٧-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلى:

١-«**أبي**»، و هو «على بن الحسين بن بابويه»، شيخ القميين فى عصره و متقدمهم و فقههم، و ثقتهم[٨٥]. ٢-«**سعد بن عبد الله**»، جليل القدر واسع الأخبار مثير التصانيف ثقة شيخ هذه الطائفة و فقيهها و وجيهها[٨٦]. ٣-«**أحمد بن محمد بن عيسى**»، من الثقات، و معتمد عند الأصحاب، و من كتبه: ١- النوادر. ٢- التوحيد. ٣- فضل النبى(ص). ٤-المتعه. ٥- الناسخ و المنسوخ.٦- المكاسب و... [٨٧]. ٤-«**الحسن بن محبوب**»، من أصحاب الإجماع، ثقة جليل إمامى[٨٨]. ٥-«**أبي جميلة**»، ضعيف جداً، كذاب، و كان يضع الحديث. و روى عن علي بن الحسن بن فضال، عن معاوية بن حكيم:«سمعت أبا جميلة يقول: أنا وضعت رسالة معاوية إلى محمد بن أبي بكر»[٨٩]. ٦-«**جابر**» و هو«جابر بن يزيد الجعفى»، مختلف فيه، ضعفه بعض و وثقة بعض آخر، و قيل مختلط فى نفسه، و مذموم فى الرواية[٩٠].

حكم السند: ضعيف، بسبب«أبى جميلة» و هو كذاب.

٤-٧-٣- دراسة المتن

و جاء فى بعض المصادر إضافة بعد «مِنْ غَضَبِي وَ آجَرْتُكَ مِنَ النَّارِ» و هذه الإضافة هى«**وَ مَعْنَى قَوْلِ الْعَبْدِ لِأَخِيهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيْ السَّلَامَةُ لَكَ مِنِّي كَمَا قَالَ تَعَالَى«فَسَلامٌ لَكَ مِنْ أَصْحابِ الْيَمِينِ»(الواقعة/٩١) أَيْ سَلَامَةٌ وَ قِيلَ إِذَا سَلَّمَ الرَّجُلُ عَلَى الْمُطِيعِ الْمُتَّقِي كَانَ مَعْنَاهُ يُكْرِمُكَ وَ يُثِيبُكَ عَلَى طَاعَتِكَ فَإِذَا سَلَّمَ عَلَى أَهْلِ الْمَعْصِيَةِ كَانَ مَعْنَاهُ السَّلَامُ مُطَّلِعٌ عَلَيْكَ وَ انْتَبِهْ وَ لَا تَغْفَلْ**»[٩١]. هذا الحديث يعالج موضوع الأخوة الإسلامية والبر والتواصل مع المسلمين.

حكم المتن: هذا الحديث يؤكد على أهمية التواصل والتعاون بين المؤمنين، وأن الله سبحانه وتعالى يرضى عن هذا السلوك ويكافئ عليه. وهو من الأحاديث الصحيحة التي تحث على هذا المعنى.

٤-٨- الحديث الثامن

عن الإمام الصادق(ع) عن أبيه عن أبائه(ع) عن رسول الله(ص):«**إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى إِذَا رَأَى أَهْلَ قَرْيَةٍ قَدْ أَسْرَفُوا فِي الْمَعَاصِي وَ فِيهَا ثَلَاثَةُ نَفَرٍ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ نَادَاهُمْ جَلَّ جَلَالُهُ وَ تَقَدَّسَتْ أَسْمَاؤُهُ يَا أَهْلَ مَعْصِيَتِي لَوْ لَا مَنْ فِيكُمْ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُتَحَابِّينَ بِجَلَالِي الْعَامِرِينَ بِصَلَاتِهِمْ أَرْضِي وَ مَسَاجِدِي-«وَ الْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ» خَوْفاً مِنِّي- لَأَنْزَلْتُ بِكُمْ عَذَابِي ثُمَّ لَا أُبَالِي**»[٩٢].

٤-٨-١- دراسة تأصيلية:

روی هذا الحدیث أول مرة الشیخ الصدوق فی «الأمالی» و علل الشرائع[٩٣]، ثم رواه المصادر الآخر بهذا السند و المتن عنه[٩٤].

٤-٨-٢- دراسة السند:

-و بهذا الإسناد عن رسول الله(ص):«**مَنْ سَاءَتْهُ سَيِّئَتُهُ وَ سَرَّتْهُ حَسَنَتُهُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ**»[٩٥].

رجال هذا السند کما یلی:

١-«**أحمد بن هارون الفامي**»، مهمل، لا یوجد له معلومات فی کتب الرجال. ٢-«**محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري**»، کان ثقة وجها، کاتب صاحب الأمر(ع) و سأله فی أبواب الشریعة[٩٦]. ٣-«**أبيه**»، و هو«عبدالله بن جعفر الحمیری»، شیخ القمیین و وجههم[٩٧]. ٤-«**هارون بن مسلم**»، ثقة جلیل إمامی و کان له مذهب فی الجبر و التشبیه[٩٨]. ٥-«**مسعدة بن صدقة**»، لم یتضح مذهبه، قیل عامی بتری[٩٩].

حکم السند: ضعیف، بسبب«أحمد بن هارون الفامی» و هو مهمل.

٤-٨-٣- دراسة المتن:

جاء متن هذا الحدیث بهذا اللفظ فی المصادر کلها. هذا الحدیث الشریف یبین مفهوم الإیمان الحقیقي عند المؤمن. وفیه نستخلص النقاط التالیة: المؤمن الحقیقي هو من یتأثر بالأعمال الحسنة والسیئة، ویشعر بها داخلیاً. السرور والابتهاج عند فعل الحسنات هو علامة علی صدق الإیمان في قلب المؤمن. کما أن الکراهیة والضیق عند ارتکاب السیئات هي أیضًا من صفات المؤمن الصادق.

حکم المتن: المحتوی والمضمون العام للحدیث صحیح وینسجم مع تعالیم الإسلام.

٤-٩- الحدیث التاسع

عن الإمام الباقر(ع) عن الإمام السجاد(ع) عن الإمام الحسین(ع) عن الإمام علی(ع) عن رسول الله(ص):«**مَنْ صَلَّى عَلَيَّ وَ لَمْ يُصَلِّ عَلَى آلِي لَمْ يَجِدْ رِيحَ الْجَنَّةِ وَ إِنَّ رِيحَهَا لَتُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ خَمْسِمِائَةِ عَامٍ**»[١٠٠].

٤-٩-١- دراسة تأصيلية:

روی هذا الحدیث أول مرة الشیخ الصدوق فی «الأمالی»، ثم روته المصادر الأخر بهذا السند و المتن عنه[١٠١]، و بعض آخر دون سند و فقط عن الرسول(ص)[١٠٢].

٤-٩-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند کما یلی:

١-«**علي بن الحسين بن شاذويه المؤدب**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٢-«**محمد بن عبد الله بن جعفر بن جامع**»، و هو «محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري»، كان ثقة وجها، كاتب صاحب الأمر(ع) و سأله فى أبواب الشريعة[١٠٣]. ٣-«**أبيه**»، و هو«عبدالله بن جعفر الحميرى»، شيخ القميين و وجههم[١٠٤]. ٤-«**يعقوب بن يزيد**»، ثقة صدوقا، له كتب، منها: البداء، المسائل، نوادر الحج، و...[١٠٥]. ٥-«**محمد بن أبي عمير**»، من أصحاب الإجماع، لا يروى و لا يرسل كان من أوثق الناس عند الخاصة و العامة، و أنسكهم نسكا و أورعهم و أعبدهم[١٠٦]. ٦-«**أبان بن عثمان**»، ثقة جليل، من أصحاب الإجماع، و ما قيل فى فساد مذهبه باطل[١٠٧]. ٧-«**أبان بن تغلب**»، ثقة جليل إمامى، عظيم المنزلة، لقي علي بن الحسين(ع)، و أبا جعفر(ع)، و أبا عبد الله(ع) و روى عنهم، و كانت له عندهم منزلة[١٠٨].

حكم السند: ضعيف، بسبب«علي بن الحسين بن شاذويه المؤدب»، و هو مهمل.

٤-٩-٣- دراسة المتن

جاء فى بعض المصادر قسم من الحديث، هذا العبارة«**مَنْ صَلَّى عَلَيَّ وَ لَمْ يُصَلِّ عَلَى آلِي لَمْ يَجِدْ رِيحَ الْجَنَّةِ**»[١٠٩]. و جاء فى بعض آخر بزيادة«**مَنْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ آلِهِ- قَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ فَلْيُكْثِرْ مِنْ ذَلِكَ وَ مَنْ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ- وَ لَمْ يُصَلِّ عَلَى آلِهِ لَمْ يَجِدْ رِيحَ الْجَنَّةِ وَ رِيحُهَا يُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ خَمْسِمِائَةِ عَامٍ**»[١١٠]، و أيضاً بهذا اللفظ:«**مَنْ قَبَّلَ غُلَاماً بِشَهْوَةٍ عَذَّبَهُ اللَّهُ أَلْفَ عَامٍ فِي النَّارِ وَ مَنْ جَامَعَهُ لَمْ يَجِدْ رِيحَ الْجَنَّةِ وَ رِيحُهَا يُوجَدُ مِنْ مَسِيرَةِ خَمْسِمِائَةِ عَامٍ إِلَّا أَنْ يَتُوب**»[١١١].

حكم المتن: إن متن هذا الحديث صحيح ويمكن الاستدلال به في المسائل الشرعية المتعلقة بفضل الصلاة على النبي(ص).

٤-١٠- الحديث العاشر

عن الإمام الصادق(ع) عن أبيه عن جده(ع):«**إِنَّ أَعْرَابِيّاً أَتَى رَسُولَ اللَّهِ(ص) فَخَرَجَ إِلَيْهِ فِي رِدَاءٍ مُمَشَّقٍ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ لَقَدْ خَرَجْتَ إِلَيَّ كَأَنَّكَ فَتًى فَقَالَ(ص) نَعَمْ يَا أَعْرَابِيُّ أَنَا الْفَتَى ابْنُ الْفَتَى أَخُو الْفَتَى فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ(ص) أَمَّا الْفَتَى فَنَعَمْ فَكَيْفَ ابْنُ الْفَتَى وَ أَخُو الْفَتَى فَقَالَ(ص) أَ مَا سَمِعْتَ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يَقُولُ«قالُوا سَمِعْنا فَتًى يَذْكُرُهُمْ يُقالُ لَهُ إِبْراهِيمُ»(الأنبياء/٦٠) فَأَنَا ابْنُ إِبْرَاهِيمَ وَ أَمَّا أَخُو الْفَتَى فَإِنَّ مُنَادِياً نَادَى مِنَ السَّمَاءِ يَوْمَ أُحُدٍ لَا سَيْفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ وَ لَا فَتَى إِلَّا عَلِيٌّ فَعَلِيٌّ أَخِي وَ أَنَا أَخُوهُ**»[١١٢].

٤-١٠-١- دراسة تأصيلية:

روی هذا الحدیث أول مرة الشیخ الصدوق فی «الأمالی» و«معانی الأخبار»[١١٣]، ثم روته المصادر الأخر بهذا السند و المتن عنه[١١٤]، و بعض آخر فقط عن الإمام الصادق(ع)[١١٥].

٤-١٠-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند کما یلی:

١-«**الحسین بن أحمد بن إدریس**»، مهمل، لا یوجد له معلومات فی کتب الرجال. ٢-«**أبیه**»، و هو «أحمد بن إدریس»، ثقة فقیها کثیر الحدیث صحیح الروایة[١١٦]. ٣-«**محمد بن الحسین بن أبي الخطاب**»، عظیم القدر کثیر الروایة ثقة عین، حسن التصانیف مسکون إلی روایته[١١٧]. ٤-«**یعقوب بن یزید**»، ثقة صدوق، له کتب، منها: البداء، المسائل، نوادر الحج، و... [١١٨]. ٥-«**محمد بن أبي الصهبان**»، و هو«محمد بن عبدالجبار القمی» ثقة جلیل إمامی[١١٩]. ٦-«**محمد بن أبي عمیر**»، من أصحاب الإجماع، لا یروی و لا یرسل کان من أوثق الناس عند الخاصة و العامة، و أنسکهم نسکا و أورعهم و أعبدهم [١٢٠]. ٧-«**أبان بن عثمان**»، ثقة جلیل، من أصحاب الإجماع و ما قیل فی فساد مذهبه باطل[١٢١].

حکم السند: ضعیف، فیه«الحسین بن أحمد بن إدریس» و هو ضعیف.

٤-١٠-٣- دراسة المتن:

جاء فی بعض المصادر فقط هذه العبارة:«**إِنَّ مُنَادِیاً نَادَی فِي السَّمَاءِ یَوْمَ أُحُدٍ لَا سَیْفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ وَ لَا فَتَی إِلَّا عَلِيٌّ فَعَلِيٌّ أَخِي وَ أَنَا أَخُوهُ**»[١٢٢].إذن فهذا الحدیث یتضمن جوانب مهمة في شخصیة النبي(ص) وعلاقته بأهل البیت، وما ینطوي علیه من دلالات عقائدیة وتاریخیة هامة.

حکم المتن: متن هذا الحدیث فی غایة الصحة، و یشیر إلی مقام و مکانة الإمام علی(ع).

٤-١١- الحدیث الحادی عشر

عن الإمام الصادق(ع) عن أبیه عن جده(ع):«**کَتَبَ رَجُلٌ إِلَی الْحُسَیْنِ بْنِ عَلِيٍ(ع) یَا سَیِّدِي أَخْبِرْنِي بِخَیْرِ الدُّنْیَا وَ الْآخِرَةِ فَکَتَبَ إِلَیْهِ «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ» أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّهُ مَنْ طَلَبَ رِضَی اللَّهِ بِسَخَطِ النَّاسِ کَفَاهُ اللَّهُ أُمُورَ النَّاسِ وَ مَنْ طَلَبَ رِضَی النَّاسِ بِسَخَطِ اللَّهِ وَکَلَهُ اللَّهُ إِلَی النَّاسِ وَ السَّلَامُ**»[١٢٣].

٤-١١-١- دراسة تأصیلیة:

روی هذا الحدیث أول مرة الشیخ الصدوق فی «الأمالی»، و روه بعض المصادر دون سند عن الإمام الصادق عن الإمام الحسین(ع)[١٢٤].

٤-١١-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلى:

١-«**محمد بن موسى بن المتوكل**»، ثقة[١٢٥]. ٢-«**محمد بن أبي عبد الله الكوفي**»، ثقة جليل إمامى و قيل أنه كان يقول بالجبر و التشبيه، و أيضا يروى عن الضعفاء[١٢٦]. ٣-«**موسى بن عمران النخعي**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٤-«**عمه الحسين بن يزيد**»، متوقف فيه، رمى بالغلو، لكنه لم يثبت[١٢٧]. ٥-«**الحسن بن علي بن أبي حمزة**»، ضعيف، و كان يغلوا و مذهبه واقفى[١٢٨]. ٦-«**أبيه**»، و هو «على بن أبى حمزة البطائنى»، ضعيف جدا، كذاب، ملعون، و قيل كان صحيح المذهب ثم صار واقفيا[١٢٩].

حكم السند: ضعيف، فيه «على بن أبى حمزة البطائنى»، و هو كذاب، و أيضاً«موسى بن عمران النخعي»، مهمل.

٤-١١-٣- دراسة المتن:

جاء فى بعض المصادر:«**إِنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ كَتَبَ إِلَى أَبِي الْحُسَيْنِ...**»[١٣٠]، و فى بعض المصادر«**مَنْ طَلَبَ رِضَى اللَّهِ بِسَخَطِ النَّاسِ كَفَاهُ اللَّهُ أُمُورَ النَّاسِ وَ مَنْ طَلَبَ رِضَا النَّاسِ بِسَخَطِ اللَّهِ وَكَلَهُ اللَّهُ إِلَى النَّاس**»[١٣١].

حكم المتن: من خلال محتوى الحديث، نجد أنه يحمل معاني عميقة تتعلق بأهمية السعي لرضا الله تعالى وعدم الاهتمام بمجرد رضا الناس على حساب رضا الله. و يُعتبر هذا الحديث صحيحاً.

٤-١٢- الحديث الثانى عشر

عن عبدالرزاق:«**جَعَلَتْ جَارِيَةٌ لِعَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ(ع) تَسْكُبُ الْمَاءَ عَلَيْهِ وَ هُوَ يَتَوَضَّأُ لِلصَّلَاةِ فَسَقَطَ الْإِبْرِيقُ مِنْ يَدِ الْجَارِيَةِ عَلَى وَجْهِهِ فَشَجَّهُ فَرَفَعَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ(ع) رَأْسَهُ إِلَيْهَا فَقَالَتِ الْجَارِيَةُ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يَقُولُ«وَ الْكاظِمِينَ الْغَيْظَ» فَقَالَ لَهَا قَدْ كَظَمْتُ غَيْظِي قَالَتْ «وَ الْعافِينَ عَنِ النَّاسِ» قَالَ قَدْ عَفَى اللَّهُ عَنْكِ قَالَتْ «وَ اللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ»(آل عمران/١٣٤) قَالَ اذْهَبِي فَأَنْتِ حُرَّةٌ**»[١٣٢].

٤-١٤- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى «الأمالى»، ثم روته المصادر الأخر عنه بهذا المتن و السند[١٣٣]، و رواه بعض المصادر دون سند[١٣٤].

٤-١٢-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلى:

١-«**الحسين بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب**»، ضعيف جدا، إلا فی بعض رواياته[١٣٥]. ٢-«**يحيى بن الحسين بن جعفر**»، قيل كان كذابا، يضع الحديث مجاهرة[١٣٦]، و قيل صدوق[١٣٧]. ٣-«**شيخ من أهل اليمن يقال له عبد الله بن محمد**»، مهمل، لا يوجد له معلومات. ٤-«**عبد الرزاق**»، و هو «عبدالرزاق بن همام اليمانی»، فقد وثقه العامة و هو كان مظهرا لمحبة آل الرسول و تعظيمهم و البراءة من عدوهم[١٣٨].

حكم السند: ضعيف بسبب أن «شيخ من أهل اليمن»، مهمل، و أيضا«الحسين بن محمد» و «يحيى بن الحسين» كذاب.

٤-١٢-٣- دراسة المتن:

و فی بعض المصادر هذا الحديث طويل و أول الحديث هو:«**شَتَمَ بَعْضُهُمْ زَيْنَ الْعَابِدِينَ(ع) فَقَصَدَهُ غِلْمَانُهُ فَقَالَ دَعُوهُ فَإِنَّ مَا خَفِيَ مِنَّا أَكْثَرُ مِمَّا قَالُوا ثُمَّ قَالَ لَهُ أَ لَكَ حَاجَةٌ يَا رَجُلُ فَخَجِلَ الرَّجُلُ فَأَعْطَاهُ ثَوْبَهُ وَ أَمَرَ لَهُ بِأَلْفِ دِرْهَمٍ فَانْصَرَفَ الرَّجُلُ صَارِخاً أَشْهَدُ أَنَّكَ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ...**»[١٣٩]. من خلال هذا الحديث نلاحظ عدة أمور: ١- صبر الإمام وكظم غيظه عندما أصابه الضرر من الجارية، وهذا يتوافق مع الآية الكريمة التي ذكرتها الجارية. ٢- حكمة الإمام وتعفيفه للجارية وإعتاقها، وهذا يبين مدى تحلي الإمام بالأخلاق الكريمة.

حكم المتن: يُعتبر هذا الحديث صحيحاً من حيث المفهوم.

٤-١٣- الحديث الثالث عشر

عن الإمام الصادق(ع)، عن جده عن الحسين بن علی(ع) عن رسول الله(ص):«**اعْمَلْ بِفَرَائِضِ اللَّهِ تَكُنْ أَتْقَى النَّاسِ وَ ارْضَ بِقِسْمِ اللَّهِ تَكُنْ أَغْنَى النَّاسِ وَ كُفَّ عَنْ مَحَارِمِ اللَّهِ تَكُنْ أَوْرَعَ النَّاسِ وَ أَحْسِنْ مُجَاوَرَةَ مَنْ جَاوَرَكَ تَكُنْ مُؤْمِناً وَ أَحْسِنْ مُصَاحَبَةَ مَنْ صَاحَبَكَ تَكُنْ مُسْلِماً**»[١٤٠].

٤-١٣-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فی «الأمالی» ثم رواه المصادر الآخر عنه بهذا المتن و السند[١٤١]، و رواه بعض المصادر دون سند[١٤٢].

٤-١٣-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلی:

١-«**أبي**»، و هو «**علی بن الحسين بن بابويه**»، شيخ القميين فی عصره و متقدمهم و فقههم، و ثقتهم[١٤٣]. ٢-«**علي بن إبراهيم**»، ثقة فی الحديث ثبت معتمد صحيح المذهب[١٤٤]. ٣-«**أبيه**»، و هو«**إبراهيم بن هاشم القمی**» و قوله مقبول و معتمد عند الأصحاب[١٤٥]. ٤-«**عبد**

الله بن المغيرة»، و هو «عبدالله بن المغيرة البجلى»، ثقة من أصحاب الإجماع و قيل كان واقفيا ثم صار إماميا صحيح المذهب[١٤٦]. **٥-«إسماعيل بن مسلم»**، و هو«إسماعيل بن أبى زياد السكونى»، قيل عامى[١٤٧].

حكم السند: فيه «ابراهيم بن هاشم» و هو مقبول و أيضاً «اسماعيل بن مسلم» و هو عامى.

٤-١٣-٣- دراسة المتن:

جاء فى بعض المصادر بزيادة و هذه الزيادة:«**إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى أَوْحَى إِلَى نَبِيٍّ مِنْ أَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنْ أَحْبَبْتَ أَنْ تَلْقَانِي فِي حَظِيرَةِ الْقُدْسِ فَكُنْ فِي الدُّنْيَا وَحِيداً غَرِيباً مَهْمُوماً مَحْزُوناً مُسْتَوْحِشاً مِنَ النَّاسِ بِمَنْزِلَةِ الطَّيْرِ الْوَاحِدِ الَّذِي يَطِيرُ فِي أَرْضِ الْقِفَارِ وَ يَأْكُلُ مِنْ رُءُوسِ الْأَشْجَارِ وَ يَشْرَبُ مِنْ مَاءِ الْعُيُونِ فَإِذَا كَانَ اللَّيْلُ أَوَى وَحْدَهُ وَ لَمْ يَأْوِ مَعَ الطُّيُورِ اسْتَأْنَسَ بِرَبِّهِ وَ اسْتَوْحَشَ مِنَ الطُّيُورِ...**»[١٤٨]. إن هذا الحديث الشريف يحوي توجيهات نبوية هامة تستهدف بناء الشخصية المؤمنة المتقية المرضية عند الله تعالى. وبالتالي فإن مضمون هذا الحديث وما يتضمنه من قيم وأخلاق إسلامية هو ذو أهمية بالغة في التوجيه الديني والأخلاقي للمسلمين.

حكم المتن: هذا الحديث يدعو المسلمين إلى الالتزام بالفرائض والواجبات الدينية، وترك المحرمات والمنكرات، و هو حديث صحيح.

٤-١٤- الحديث الرابع عشر

عن ابن عباس:«**إِنَّ أَوَّلَ دِرْهَمٍ وَ دِينَارٍ ضُرِبَا فِي الْأَرْضِ نَظَرَ إِلَيْهِمَا إِبْلِيسُ فَلَمَّا عَايَنَهُمَا أَخَذَهُمَا فَوَضَعَهُمَا عَلَى عَيْنَيْهِ ثُمَّ ضَمَّهُمَا إِلَى صَدْرِهِ ثُمَّ صَرَخَ صَرْخَةً ثُمَّ ضَمَّهُمَا إِلَى صَدْرِهِ ثُمَّ قَالَ أَنْتُمَا قُرَّةُ عَيْنِي وَ ثَمَرَةُ فُؤَادِي مَا أُبَالِي مِنْ بَنِي آدَمَ إِذَا أَحَبُّوكُمَا أَنْ لَا يَعْبُدُوا وَثَناً وَ حَسْبِي مِنْ بَنِي آدَمَ أَنْ يُحِبُّوكُمَا**»[١٤٩].

٤-١٤-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى «الأمالى» ثم روته المصادر الأخر عنه بهذا المتن و السند[١٥٠]، و رواه بعض المصادر دون سند[١٥١].

٤-١٤-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلى:

١-«**جعفر بن محمد بن مسرور**»، هو«جعفر بن محمد بن قولويه»، ثقة جليل إمامى[١٥٢]. **٢-«الحسين بن محمد بن عامر»**، ثقة إمامى[١٥٣]. **٣-«عمه عبد الله بن عامر»**، ثقة جليل[١٥٤]. **٤-«محمد بن أبي عمير»**، من أصحاب الإجماع، لا يروى و لا يرسل كان من أوثق الناس عند الخاصة و العامة، و أنسكهم نسكا و أورعهم و أعبدهم[١٥٥]. **٥-«أبان بن عثمان»**، ثقة جليل

من أصحاب الإجماع و ما قيل فى فساد مذهبه باطل[١٥٦]. ٦-«**أبان بن تغلب**»، ثقة جليل إمامى، عظيم المنزلة، لقي علي بن الحسين(ع)، و أبا جعفر(ع)، و أبا عبد الله(ع) و روى عنهم، و كانت له عندهم منزلة[١٥٧]. ٧-«**عكرمه**»، عامى و قيل كان يرى رأى الخوارج و كان منقطعا إلى أبى جعفر(ع)[١٥٨]، و عند أهل السنة ثقة[١٥٩]. ٨-«**ابن عباس**»، صحابي ولد قبل الهجرة بثلاث سنين، ودعا له رسول الله(ص) بالفهم في القرآن، وأحد العبادلة، من فقهاء الصحابة، توفى النبي(ص) وهو بن أربع عشرة سنة و هو«**تُرْجُمَانِ الْقُرْآنِ**»[١٦٠].

حكم السند: صحيح، رجاله كلهم ثقات.

٤-١٤-٣- دراسة المتن:

جاء متن هذا الحديث بهذا الشكل فى المصادر. هذا الحديث يحذر من خطر المال وتأثيره السلبي على التوحيد والعبادة، وكيف استغله إبليس لإبعاد الناس عن الله. فيجب على المؤمنين أن يحذروا من الانسياق وراء الهوى والتعلق بالمال الذي يعتبره إبليس ثمرة فؤاده.

حكم المتن: من الاحاديث الصحيحة، هذا الحديث يوضح لنا خطورة الدرهم والدينار(المال) وأثرهما السلبي على بني آدم. وفيه تأكيد على مكانة المال عند إبليس وخطورته على العبادة والتوحيد.

٤-١٥- الحديث الخامس عشر

عن الإمام الباقر(ع):«**قُرَّاءُ الْقُرْآنِ ثَلَاثَةٌ رَجُلٌ قَرَأَ الْقُرْآنَ فَاتَّخَذَهُ بِضَاعَةً وَ اسْتَجَرَّ بِهِ الْمُلُوكَ وَ اسْتَطَالَ بِهِ عَلَى النَّاسِ وَ رَجُلٌ قَرَأَ الْقُرْآنَ فَحَفِظَ حُرُوفَهُ وَ ضَيَّعَ حُدُودَهُ وَ رَجُلٌ قَرَأَ الْقُرْآنَ فَوَضَعَ دَوَاءَ الْقُرْآنِ عَلَى دَاءِ قَلْبِهِ وَ أَسْهَرَ بِهِ لَيْلَهُ وَ أَظْمَأَ بِهِ نَهَارَهُ وَ قَامَ بِهِ فِي مَسَاجِدِهِ وَ تَجَافَى بِهِ عَنْ فِرَاشِهِ فَبِأُولَئِكَ يَدْفَعُ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ الْبَلَاءَ وَ بِأُولَئِكَ يُدِيلُ اللَّهُ مِنَ الْأَعْدَاءِ وَ بِأُولَئِكَ يُنَزِّلُ اللَّهُ الْغَيْثَ مِنَ السَّمَاءِ وَ اللَّهِ لَهَؤُلَاءِ فِي قُرَّاءِ الْقُرْآنِ أَعَزُّ مِنَ الْكِبْرِيتِ الْأَحْمَرِ**»[١٦١].

٤-١٥-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى«الأمالى»، ثم روته المصادر الأخر عنه بهذا المتن و السند[١٦٢]، و رواه بعض المصادر دون سند[١٦٣].

٤-١٥-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلى:

١-«**على بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن أبي عبد الله البرقي**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٢-«**أبيه**»، و هو «**أحمد بن عبدالله بن أحمد البرقى**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٣-«**جده أحمد بن أبي عبد الله**»، ثقة، جليل إمامى، إلا أنه يروى

عن الضعفاء[١٦٤]. ٤-«**إسماعيل بن مهران**»، مختلف فيه قيل ثقة و أيضا قيل عنه ليس حديثه بالنقی، يضطرب تارة أخرى و يروى عن الضعفاء كثيرا[١٦٥]. ٥-«**عبيس بن هشام**»، ثقة، جليل و كثير الرواية[١٦٦]. ٦-«**غير واحد**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فی كتب الرجال.

حكم السند: ضعيف، بسبب أكثر رجاله مهملون، و لا يوجد لهم معلومات فی كتب الرجال.

٤-١٥-٣- دراسة المتن:

جاء لفظ هذا الحديث فی المصادر بهذا الشكل. هذا الحديث يوضح أن مجرد قراءة القرآن ليست كافية، بل المطلوب فهمه وتطبيق ما فيه على أرض الواقع. ويدعو إلى الاهتمام بالقرآن وجعله دواء للقلب والروح.

حكم المتن: هذا الحديث صحيح و يوضح أن مجرد قراءة القرآن ليست كافية، بل المطلوب فهمه وتطبيق ما فيه على أرض الواقع.

٤-١٦- الحديث السادس عشر

عن الإمام الباقر عن آبائه(ع):«**أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ(ص) مَرَّ بِرَجُلٍ يَغْرِسُ غَرْساً فِي حَائِطٍ لَهُ فَوَقَفَ عَلَيْهِ فَقَالَ أَ لَا أَدُلُّكَ عَلَى غَرْسٍ أَثْبَتَ أَصْلًا وَ أَسْرَعَ إِينَاعاً وَ أَطْيَبَ ثَمَراً وَ أَبْقَى إِنْفَاقاً قَالَ بَلَى فِدَاكَ أَبِي وَ أُمِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ إِذَا أَصْبَحْتَ وَ أَمْسَيْتَ فَقُلْ سُبْحَانَ اللَّهِ وَ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ اللَّهُ أَكْبَرُ فَإِنَّ لَكَ بِذَلِكَ إِنْ قُلْتَهُ بِكُلِّ تَسْبِيحَةٍ عَشْرَ شَجَرَاتٍ فِي الْجَنَّةِ مِنْ أَنْوَاعِ الْفَاكِهَةِ وَ هُنَّ مِنَ الْبَاقِيَاتِ الصَّالِحَاتِ قَالَ فَقَالَ الرَّجُلُ أُشْهِدُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنَّ حَائِطِي هَذَا صَدَقَةٌ مَقْبُوضَةٌ عَلَى فُقَرَاءِ الْمُسْلِمِينَ مِنْ أَهْلِ الصُّفَّةِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى- فَأَمَّا مَنْ أَعْطى وَ اتَّقى وَ صَدَّقَ بِالْحُسْنى. فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرى**»[١٦٧].

٤-١٦-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة البرقی[١٦٨]، ثم الشيخ الصدوق فی «الأمالی»، ثم رواه المصادر الآخر بهذا المتن و السند[١٦٩]، و رواه بعض المصادر دون سند[١٧٠].

٤-١٦-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلی:

١-«**أحمد بن محمد بن يحيى العطار**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فی كتب الرجال. ٢-«**سعد بن عبد الله**»، جليل القدر، وواسع الأخبار، مثير التصانيف، ثقة، شيخ هذه الطائفة و فقيهها و وجيهها[١٧١]. ٣-«**الهيثم بن أبي مسروق النهدي**»، قيل عنه قريب الأمر، ممدوح[١٧٢]. ٤-«**الحسن بن محبوب**»، من أصحاب الإجماع، ثقة جليل إمامی[١٧٣]. ٥-«**مالك بن عطية**»،

ثقة، له كتاب يرويه جماعة[١٧٤]. ٦-«**ضريس الكناسي**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال.

حكم السند: ضعيف، بسبب رجاله ,مهملون، و لا يوجد لهم معلومات فى كتب الرجال.

٤-١٦-٣- دراسة المتن:

جاء متن هذا الحديث بهذا الشكل فى المصادر. هذا يؤكد على فضل التسبيح والتحميد والتكبير والتهليل، فهي من البواقيات الصالحات التي تصعد إلى الله. كما أن الرجل وقف المرسول عليه السلام وأشهده أن هذا الحائط صدقة مقبوضة على فقراء المسلمين من أهل الصفة، فأنزل الله تعالى آية في سورة الليل تحث على الإنفاق والصدقات التي تؤدي إلى اليسر والنجاة. فهذا الحديث يبين أهمية الذكر والصدقة والإحسان في الدنيا والآخرة.

حكم المتن: هذا الحديث يدل على أهمية ذكر الله والتسبيح والتحميد من قبل المؤمن و يُعد من الأحاديث الصحيحة.

٤-١٧- الحديث السابع عشر

عن الإمام الباقر عن أبيه عن جده(ع) عن رسول الله(ص):«**إِنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ(ع) خَلِيفَةُ اللَّهِ وَ خَلِيفَتِي وَ حُجَّةُ اللَّهِ وَ حُجَّتِي وَ بَابُ اللَّهِ وَ بَابِي وَ صَفِيُّ اللَّهِ وَ صَفِيِّي وَ حَبِيبُ اللَّهِ وَ حَبِيبِي وَ خَلِيلُ اللَّهِ وَ خَلِيلِي وَ سَيْفُ اللَّهِ وَ سَيْفِي وَ هُوَ أَخِي وَ صَاحِبِي وَ وَزِيرِي وَ وَصِيِّي مُحِبُّهُ مُحِبِّي وَ مُبْغِضُهُ مُبْغِضِي وَ وَلِيُّهُ وَلِيِّي وَ عَدُوُّهُ عَدُوِّي وَ حَرْبُهُ حَرْبِي وَ سِلْمُهُ سِلْمِي وَ قَوْلُهُ قَوْلِي وَ أَمْرُهُ أَمْرِي وَ زَوْجَتُهُ ابْنَتِي وَ وُلْدُهُ وُلْدِي وَ هُوَ سَيِّدُ الْوَصِيِّينَ وَ خَيْرُ أُمَّتِي أَجْمَعِينَ**»[١٧٥].

٤-١٧-١- دراسة تأصيلية:

روى هذا الحديث أول مرة الشيخ الصدوق فى «الأمالى»، ثم رواه المصادر الآخر عنه بهذا المتن و السند[١٧٦].

٤-١٧-٢- دراسة السند:

رجال هذا السند كما يلى:

١-«**محمد بن علي ماجيلويه**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٢-«**عمي محمد بن أبي القاسم**»، ثقة، عالم فقيه عارف بالأدب و الشعر[١٧٧]. ٣-«**محمد بن علي الكوفى**»، و هو« محمد بن على أبو سمينة»، كذّاب، غال، ضعيف جدا فاسد الاعتقاد، لا يعتمد فى شىء و كان قد ورد قم و اشتهر بالكذب، و كان شهيرا فى الارتفاع، لا يلتفت اليه، و لا يكتب

حديثه[١٧٨]. ٤-«**علي بن عثمان**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٥-«**محمد بن الفرات**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال.

حكم السند: ضعيف، بسبب رجاله فهم مهملون، و لا يوجد لهم معلومات فى كتب الرجال.

٤-١٧-٣- دراسة المتن:

جاء متن هذا الحديث بهذا الشكل فى المصادر. هذا الحديث الشريف الطويل ينقل عن رسول الله(ص) عددا من المكانة الرفيعة والمقام العالي لأمير المؤمنين علي بن أبي طالب(ع). من خلال هذا الحديث، نلاحظ أن النبي(ص) قد أثنى على علي(ع) بعدة ألقاب وصفات تؤكد على مكانته العظيمة وقربه من الله تعالى وقربه من رسول الله(ص).

حكم المتن: هذا الحديث الشريف يؤكد على المكانة العالية لأمير المؤمنين(ع) لدى رسول الله(ص). وهو من الأحاديث الصحيحة.

. ٣- فضل النبى(ص). ٤-المتعه. ٥- الناسخ و المنسوخ.٦- المكاسب و...[١٧٩]. ٤-«**أبيه**»، و هو«محمد بن خالد البرقى»، ثقة، يروى عن الضعفاء كثيرا، حديثه يعرف و ينكر[١٨٠]. ٥-«**عبد الله بن القاسم**»، ضعيف، كذاب، غالى و واقفى[١٨١]. ٦-«**أبيه**»، مهمل، لا يوجد له معلومات فى كتب الرجال. ٧-«**أبو بصير**»، و هو«**يحيى أبو بصير الأسدى**»، من أصحاب الإجماع على قول، ثقة، جليل[١٨٢].

حكم السند: ضعيف، بسبب الحسين بن أحمد بن إدريس»، و هو مهمل، و «عبد الله بن القاسم» و هو كذاب.

٢-٤-٧-٣- دراسة المتن:

جاء لفظ هذا الحديث فى مصادر بهذا الشكل. هذا الحديث يبين لنا معالم الشخصية المؤمنة الحقة، ويشير إلى فضل وكرامة أهل الإيمان والتقوى عند الله تعالى.

حكم المتن: من الأحاديث الصحيحة.

االنتائج

١- وفقاً للتحقيق، معظم أحاديث هذا المجلس من«الأمالي» للشيخ الصدوق قد تم نقلها لأول مرة من قبله.

٢- على الرغم من أن معظم روايات هذا المجلس لم تُذكر في المصادر الأقدم، إلا أن هذا الكتاب مشهور ومعتبر عند علماء الشيعة.

٤- بعض أحاديث هذا المجلس قد تم نقلها بطرق متعددة في المصادر الشيعية المبكرة، وبعضها ضعيف والبعض الآخر صحيح.

٥- موضوعات هذا المجلس متنوعة.

٦- على الرغم من ضعف أسانيد كثير من الأحاديث في هذه المجالس، إلا أنها جميعاً مدعومة بمفاهيم وموضوعات القرآن والأحاديث الأخرى ذات الصلة.

٧- بعض الروايات الواردة في «الأمالي» هي مرسلة أو موقوفة أو مرفوعة، ولكن لاتفاقها مع القرآن والتوصيات الإسلامية، وكذلك من الناحية العقلية، فإنها معتبرة.

٨- معظم أحاديث هذا المجلس من «الأمالي» للشيخ الصدوق قد تم نقلها في بعض المجاميع الحديثية المتأخرة، نقلاً عنه.

٩- معظم أحاديث هذا المجلس قد وردت أيضاً في مصادر أخرى للشيخ الصدوق، وبعضها بسند واحد وبعضها الآخر بأسانيد مختلفة.

١٠- في هذا المجلس اعتمد الشيخ الصدوق بشكل كبير على رجال أهل السنة وروى الأحاديث عنهم.

الهوامش

[١]- الراغب الإصفهاني، ص٧٧٣؛ ابن منظور، ج١١، ص٦٨٢؛ الطريحى، ج٥، ص٤٧٤.

[٢]- الطهرانى، ج٢، ص٣٠٥؛ الكتانى، ص١٥٩.

[٣]- حاجى خليفه، ج١، ص١٦١.

[٤]- ابن النديم، ص١٠١؛ الحموى، ج٢، ص٥٥٣.

[٥]- ثعلب، ص٢٣.

[٦]- الصدوق، الأمالي، ص١٣.

[٧]- ينظر: مصطفى، ص١٥.

[٨]- ينظر: حسين، ص٣٤-٣٥.

[٩]- ينظر: ابن الشجرى، ج١، ص١٧-١٨.

[١٠]- ينظر: النجدى، ص١٥.

[١١]- ينظر: الثعلب، ج٢، ص٣٤٧؛ الشريف المرتضى، ج١، ص١١٣.

[١٢]- الطوسى، الفهرست، ص٤٤٤؛ الطهرانى، ج٢، ص٣١٤.

[١٣]- الصدوق، الأمالى، ص١٩٧.

[١٤]- قطب الدين الراوندى، ص١٩٩.

[١٥]- الفتال النيشابورى، ج٢، ص٤٦١؛ المجلسى، ج١٤، ص٣٤؛ النورى، ج٥، ص٣٩٨.

[١٦]- الخطيب البغدادى، ج٣، ص٢٢٨؛ الذهبى، تاريخ الاسلام، ج٨، ص٣٠٩.

[١٧]- الذهبى، تاريخ الاسلام، ج٤، ص٩٦٦؛ ابن حجر العسقلانى، لسان الميزان، ج٩، ص٤١٥.

[١٨]- النجاشي، الرجال، ص٤٤٨؛ الكشى، ص٨٢٣؛ ابن الغضائرى، ص١٠١.

[١٩]– الكشى، ص٨٢٣؛ المجلسى، ج٢٥، ص٢٦٤؛ الحر العاملى، تفصيل وسائل الشيعة، ج٩، ص٢٣٣.

[٢٠]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٤٦١؛ المجلسى، ج١٤، ص٣٤؛ النورى، ج٥، ص٣٩٨.

[٢١]– الصدوق، الأمالى، ص١٩٧.

[٢٢]– القطب الراوندى، ص١١٤؛ المجلسى، ج٦، ص١٢٧.

[٢٣]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٤٨٨.

[٢٤]– المصدر نفسه.

[٢٥]– الصدوق، الأمالى، ص ١٩٨.

[٢٦]– الشعيري، ص١٣؛ الحر العاملى، ج٣، ص٦١؛ البحرانى، ج١، ص٥٢٣؛ المجلسى، ج٣٨، ص٩٧.

[٢٧]– الذهبى، ميزان الاعتدال، ج٣، ص٥٧٠؛ نفسه، تاريخ الاسلام، ج٦، ص٩٣٤.

[٢٨]– الذهبى، سير أعلام النبلاء، ج١٠، ص٣٤٧؛ نفسه، تاريخ الاسلام، ج٥، ص٢٧٦؛ ابن عدى، ج١، ص٥٠٣.

[٢٩]– النجاشى، ص١٨٩؛ الطوسى، الرجال، ص٢١٨.

[٣٠]– ابن عدى، ج٤، ص٣٢٢؛ المزى، ج١٢، ص٢٩٣.

[٣١]– الكشى، ج٢، ص٨٨٤؛ الطوسى، الرجال، ص١٢٠؛ العلامه الحلى، ص١٧٠.

[٣٢]– الذهبى، تاريخ الاسلام، ج٤، ص٢٢٢؛ البخارى، التاريخ الكبير، ج٧، ص٤١٤.

[٣٣]– الكشى، ص٣٠٨؛ العلامة الحلى، ص٢٤٢؛ الطوسى، الرجال، ص٤٤.

[٣٤]– المفيد، الإختصاص، ص٦١؛ الكشى، ص٤٣.

[٣٥]– الصدوق، الأمالى، ص ١٩٨.

[٣٦]– الصدوق، التوحيد، ص٣٧٤.

[٣٧]– القطب الراوندى، قصص الانبياء، ص١٦١؛ المجلسى، ج١٣، ص٣٢٥.

[٣٨]– الطبرسى، مشكاة الأنوار، ص٣٠٣؛ الجزائرى، ص٣٠٥.

[٣٩]– الطوسى، الرجال، ص٤٢٣؛ ابن حجر العسقلانى، لسان الميزان، ج٣، ص١٣٢.

[٤٠]– الطوسى، الرجال، ص٣٥١؛ نفسه، فالهرست، ص٦٠؛ النجاشي، الكشى، ص٧٩٩؛ العلامة الحلى، ص١٣.

[٤١]– الطوسى، الفهرست، ص٦٠؛ النجاشى، ص٨١.

[٤٢]– النجاشى، ص٢٣٥؛ العلامة الحلى، ص١١٤.

[٤٣]– النجاشى، ص١٢٨؛ العلامة الحلى، ص٢٥٨؛ ابن الغضائرى، ص٨٨.

[٤٤]– ابن الغضائرى ص٨٨؛ المازندرانى، ج١، ص٤٣٠.

[٤٥]– العلامة الحلى، ص٣٥؛ ابن الغضائرى، ص١١٠.

[٤٦]– الكشى، ص٤٤٦؛ النجاشى، ص١٢٨.

[٤٧]– قطب الدين الرواندى، قصص الانبياء، ص١٦٠.

[٤٨]– الصدوق، الأمالى، ص ١٩٨.

[٤٩]– المجلسى، ج١٤، ص٤٥٧.
[٥٠]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٤٣٣؛ الطبرسى، مشكاة الانوار، ص٢٥٧؛ الجزائرى، ص٤٥٥.
[٥١]– راجع: الحديث الأول، دراسة السند.
[٥٢]–راجع: الحديث الأول، دراسة السند.
[٥٣]– راجع: الحديث الأول، دراسة السند.
[٥٤]– قطب الدين الروندى، قصص الانبياء، ص٢٨٠.
[٥٥]– الصدوق، الأمالى، ص ١٩٨.
[٥٦]– الصدوق، ثواب الأعمال و عقاب الأعمال، ص٤.
[٥٧]– الصدوق، الخصال، ج٢، ص٥٩٤.
[٥٨]– المجلسى، ج٧٣، ص١٩٢؛ الحر العاملى، وسائل الشيعة، ج٦، ص٤٤٩؛ النورى، ج٥، ص٥٠.
[٥٩]– الحر العاملى، هداية الأمة إلى أحكام، ج٣، ص١٩٦.
[٦٠]– الطوسى، الرجال، ص٤٣٢؛ نفسه، الفهرست، ص٢٧٣؛ النجاشى، ص٢٦١؛ العلامة الحلى، ص٩٤.
[٦١]– النجاشى، ص١٧٧؛ الطوسى، الفهرست، ص٢١٥؛ نفسه، الرجال، ص٤٢٧؛ العلامة الحلى، ص٧٨.
[٦٢]– راجع: الحديث الثالث، دراسة السند.
[٦٣]– الكشى، ص٦٩٢.
[٦٤]– الصدوق، الأمالى، ص ١٩٩.
[٦٥]– الصدوق، ثواب الاعمال، ص٦،
[٦٦]– الصدوق، التوحيد، ص٢١.
[٦٧]– المجلسى، ج٣، ص٥؛ الحويزى، ج٢، ص٥٣٢.
[٦٨]– الطوسى، الفهرست، ص١٤١؛ النجاشى، ص٥٦؛ ابن حجر العسقلانى، لسان الميزان، ج٣، ص١٧٠.
[٦٩]– النجاشى، ص٢٧٨؛ العلامه الحلى، ص١٠٢.
[٧٠]– البرقى، الرجال، ص٤١، ٤٨؛ النجاشى، ص١٨٩؛ الطوسى، الفهرست، ص٢٢٤.
[٧١]– المزى، ج٣، ص٣٧٨؛ البخارى، التاريخ الكبير، ج٢، ص٢٩؛ ابن عساكر، ج٤، ص٣١٢.
[٧٢]– الصدوق، الأمالى، ص ١٩٩.
[٧٣]– الصدوق، ثواب الاعمال، ص٩.
[٧٤]– الحر العاملى، وسائل الشيعة، ج٧، ص٩١؛ المجلسى، ج٩٠، ص٣٠٨.
[٧٥]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٣٢٦؛ الشعيرى، ص١٧٩؛ الحر العاملى، هداية الأمة، ج٣، ص١١٦.
[٧٦]– الطوسى، الرجال، ص٤٣٩؛ نفسه، الفهرست، ص٤٤٢؛ العلامة الحلى، ص١٤٧؛ النجاشى، ص٣٨٣.
[٧٧]– النجاشى، ص٣٥٤؛ الطوسى، الرجال، ص٤٠٢؛ نفسه الفهرست، ص٤٠٨.
[٧٨]– النجاشى، ص١٨٧؛ ابن الغضائرى، ص٦٦؛ الطوسى، الفهرست، ص٢٢٥؛ نفسه، الرجال، ص٤٢٧.
[٧٩]– العلامة الحلى، ص٥؛ النجاشى، ص١٦؛ الطوسى، الفهرست، ص١٢.
[٨٠]– العلامة الحلى، ص٢٤٤.

[٨١]– الصدوق، الأمالى، ص ١٩٩.

[٨٢]– الصدوق، ثواب الاعمال، ص١٧١.

[٨٣]– الشعيرى، ص١١٨؛ الحر العاملى، وسائل الشيعة، ج١٢، ص٥٦؛ المجلسى، ج٧١، ص٣٥١.

[٨٤]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٤٥٩.

[٨٥]– راجع: الحديث الخامس، دراسة السند.

[٨٦]– راجع: الحديث الخامس، دراسة السند.

[٨٧] – راجع: الحديث الثالث، دراسة السند.

[٨٨]– الطوسى، الرجال، ص٣٥٤؛ العلامة الحلى، ص٣٧؛ النجاشى، ص١٤٠؛ الكشى، ص٨٥١.

[٨٩]– راجع: الحديث الثالث، دراسة السند.

[٩٠]– الكشى، ص٤٤٦؛ النجاشى، ص١٢٨.

[٩١]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٤٥٩.

[٩٢]– الصدوق، الأمالى، ص٢٠٠.

[٩٣]– الصدوق، علل الشرائع، ج٢، ص٥٢٢.

[٩٤]– الحر العاملى، وسائل الشيعة، ج١٦، ص٩٢؛ المجلسى، ج٧٠، ص٣٨١.

[٩٥]– الصدوق، الأمالى، ص٢٠٠.

[٩٦]– العلامة الحلى، ص١٥٧؛ النجاشى، ص٣٥٤.

[٩٧]– الطوسى، الرجال، ص٤٠٠؛ نفسه، الفهرست، ص٢٩٤؛ النجاشى، ص٢١٩؛ العلامة الحلى، ص١٠٦.

[٩٨]– العلامة الحلى، ص١٨٠؛ النجاشى، ص٤٣٨.

[٩٩]– الكشى، ص٦٨٧؛ الطوسى، الرجال، ص١٤٦.

[١٠٠]– الصدوق، الأمالى، ص ٢٠٠.

[١٠١]– الحر العاملى، وسائل الشيعة، ج٧، ص٢٠٣؛ البحرانى، البرهان، ج٤، ص٤٩٠؛ المجلسى، ج٨، ص١٨٦.

[١٠٢]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٣٢٣؛ الحر العاملى، هداية الأمة، ج٣، ص١٤٢.

[١٠٣]– العلامة الحلى، ص١٥٧؛ النجاشى، ص٣٥٤.

[١٠٤]– راجع: المجلس السادس و الثلاثون، الحديث الثامن، دراسة السند.

[١٠٥]– الطوسى، الرجال، ص٣٦٥؛ نفسه، الفهرست، ص٥٠٨؛ النجاشى، ص١٢٠؛ الكشى، ص٨٥٥.

[١٠٦]– الكشّى، ص٨٨٥؛ النجاشى، ص٣٢٦؛ الطوسى، الرجال، ص٣٦٥؛ نفسه، الفهرست، ص٤٠٤.

[١٠٧]– العلامة الحلى، ص٢١؛ الكشى، ص٦٧٣.

[١٠٨]– النجاشى، ص١٠؛ الطوسى، الفهرست، ص٤٤؛ الكشى، ص٦٢٢؛ العلامة الحلى، ص٢١.

[١٠٩]– الهلالى، ج١، ص٥٤٢.

[١١٠]– الحر العاملى، وسائل الشيعة، ج٧، ص٢٠٣.

[١١١]– الديلمى، ج١، ص١٩٠.

[١١٢]– الصدوق، الأمالي، ص ٢٠٠.

[١١٣]– الصدوق، معاني الأخبار، ص١١٩.

[١١٤]– الحر العاملي، وسائل الشيعة، ج٣، ص٤٠؛ المجلسي، ج٤٢، ص٦٥.

[١١٥]– الفتال النيشابوري، ج٢، ص٤٧٥؛ ابن شهر آشوب، ج٣، ص٨٧.

[١١٦]– العلامة الحلي، ص١٦؛ النجاشي، ص٩٢؛ الطوسي، الفهرست، ص٦٤.

[١١٧]– الطوسي، الرجال، ص٣٧٩؛ الطوسي، الفهرست، ص٤٠٠؛ الكشي، ص٧٩٦؛ النجاشي، ص٣٣٤.

[١١٨]– الطوسي، الرجال، ص٣٦٥؛ نفسه، الفهرست، ص٥٠٨؛ النجاشي، ص١٢٠؛ الكشي، ص٨٥٥.

[١١٩]– الطوسي، الرجال، ص٣٩١؛ العلامة الحلي، ص١٤٢.

[١٢٠]– راجع: الحديث التاسع، دراسة السند.

[١٢١]– راجع: الحديث التاسع، دراسة السند.

[١٢٢]– المجلسي، ج٢٠، ص١١٢.

[١٢٣]– الصدوق، الأمالي، ص ٢٠١

[١٢٤]– المفيد، الاختصاص، ص٢٢٥؛ الحر العاملي، وسائل الشيعة، ج١٢، ص٢٠٩؛ المجلسي، ج٧٥، ص١٢٦.

[١٢٥]– العلامة الحلي، ص١٤٩.

[١٢٦]– النجاشي، ص٣٧٣؛ الطوسي، الرجال، ص٤٣٩؛ العلامة الحلي، ص١٦٠.

[١٢٧]–العلامة الحلي، ص٢١٦؛ النجاشي، ص٣٨.

[١٢٨]– العلامة الحلي، ص٢١٢؛ النجاشي، ص٣٦؛ ابن الغضائري، ص٥١؛ الكشي، ص٨٢٧.

[١٢٩]– ابن الغضائري، ص٢٣١؛ الكشي، ص٧٠٥؛ النجاشي، ص٢٤٩؛ العلامة الحلي، ص٢٣١.

[١٣٠]– المفيد، الاختصاص، ص٢٢٥.

[١٣١]– الطبرسي، مشكاة الانوار، ص٣٢؛ الفتال النيشابوري، ج٢، ص٤٤٣.

[١٣٢]– الصدوق، الأمالي، ص ٢٠١.

[١٣٣]– المفيد، الإرشاد، ج٢، ص١٤٦.

[١٣٤]– الفتال النيشابوري، ج١، ص١٩٩؛ الطبرسي، إعلام الورى، ص٢٦١.

[١٣٥]– النجاشي، ص٦٤؛ ابن الغضائري، ص٥٤؛ العلامة الحلي، ص٢١٤.

[١٣٦]– ابن الغضائري، ج١، ص٥٤.

[١٣٧]– النجاشي، ج١، ص٤٤١؛ العلامة الحلي، ج١، ص١٨٢؛ الطوسي، الفهرست، ج١، ص٥٠٥.

[١٣٨]– النجاشي، ص٣٨٠؛ الذهبي، تاريخ الاسلام، ج٥، ص٣٧٤؛ المزي، ج١٨، ص٥٢.

[١٣٩]– ابن شهر آشوب، ج٤، ص١٥٧؛ الطبرسي، اعلام الورى، ص٢٦٢؛ الأربلي، ج٢، ص٨٦.

[١٤٠]– الصدوق، الأمالي، ص ٢٠١.

[١٤١]– المفيد، الامالي، ص٣٥٠؛ الطوسي، الأمالي، ص١٢٠؛ الحر العاملي، وسائل الشيعة، ج١٥، ص٢٦١.

[١٤٢]– الفتال اليشابوري، ج٢، ص٤٣٣؛ الطبرسي، مشكاه الانوار، ص٨٦؛ المجلسي، ج٦٦، ص٣٦٨.

[١٤٣]– راجع: المجلس السادس و الثلاثون، الحديث الخامس، دراسة السند.

[١٤٤]– العلامة الحلى، ص١٠٠؛ النجاشى، ص٢٦٠.

[١٤٥]– العلامة الحلى، ص٤؛ النجاشى، ص١٦؛ الطوسى، الفهرست، ص١١.

[١٤٦]– النجاشى، ص٢١٥؛ الكشى، ص٨٣٠؛، ص٧٩٩؛ العلامة الحلى، ص١٠٩.

[١٤٧]– العلامة الحلى، ص١٩٩.

[١٤٨]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٤٣٢.

[١٤٩]– الصدوق، الأمالى، ص٢٠٢.

[١٥٠]– الحر العاملى، وسائل الشيعة، ج١٥، ص٢٦١؛ المجلسى، ج٧٠، ص١٣٧.

[١٥١]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٤٢٨.

[١٥٢]– الطوسى، الفهرست، ص١٠٩؛ النجاشى، ص١٢٣؛ العلامة الحلى، ص٣١.

[١٥٣]– النجاشى، ص٦٦؛ العلامة الحلى، ص٥٢.

[١٥٤]– العلامة الحلى، ص١١١؛ النجاشى، ص٢١٨.

[١٥٥]– راجع: الحديث التاسع، دراسة السند.

[١٥٦]– راجع: ، الحديث التاسع، دراسة السند.

[١٥٧]– راجع: الحديث التاسع، دراسة السند.

[١٥٨]– العلامة الحلى، ص٢٤٥؛ الكشى، ص ٤٧٨.

[١٥٩]– ابن حبان، ج٥، ص٢٢٩؛ ابن حجر العسقلانى، تقريب التهذيب، ص٢٢٥.

[١٦٠]– ابن حبان، ج٣، ص٢٠٧؛ الذهبى، سير أعلام النبلاء، ج٣، ص٣٣١؛ نفسه، تاريخ الاسلام، ج٣، ص٣٠.

[١٦١]– الصدوق، الأمالى، ص٢٠٢.

[١٦٢]– الحر العاملى، وسائل الشيعة، ج٦، ص١٨٢؛ المجلسى، ج٨٩، ص١٧٨.

[١٦٣]– الفتال النيشابورى، ج١، ص١٠؛ الطبرسى، اعلام الورى، ص٤٢٤.

[١٦٤]– النجاشى، ص٧٦؛ ابن الغضائرى، ص٣٩؛ الطوسى، الفهرست، ص٥١؛ العلامة الحلى، ص١٤.

[١٦٥]– النجاشى، ص٢٦؛ الطوسى، الفهرست، ص٢٧؛ الكشى، ص٨٥٤.

[١٦٦]– النجاشى، ص٢٨٠؛ العلامة الحلى، ص١١٨.

[١٦٧]– الصدوق، الأمالى، ص ٢٠٣.

[١٦٨]– البرقى، المحاسن، ج١، ص٣٧.

[١٦٩]– البحرانى، البرهان، ج٣، ص٦٣٩؛ المجلسى، ج٢٢، ص١٢٢.

[١٧٠]– الفتال النيشابورى، ج٢، ص٣٧٠؛ ابن فهد حلى، ص٢٦٣.

[١٧١]– راجع: الحديث الخامس، دراسة السند.

[١٧٢]– النجاشى، ص٤٣٧؛ الكشى، ص٦٧٠؛ العلامة الحلى، ص١٧٩.

[١٧٣]– راجع: الحديث السابع، دراسة السند.

[١٧٤]– النجاشى، ص٤٢٢؛ العلامة الحلى، ص١٦٩.

[١٧٥]– الصدوق، الأمالى، ص ٢٠٣.

[١٧٦]– الكراجكى، ج٢، ص١٣؛ المجلسى، ج٢٦، ص٢٦٤.

[١٧٧]– النجاشى، ص٣٥٣؛ العلامة الحلى، ص١٥٧.

[١٧٨]– النجاشى، ص٣٣٢؛ العلامة الحلى، ص٢٥٣؛ ابن الغضائرى، ص٩٤؛ الكشى، ص٨٢٣.

[١٧٩]– راجع: المجلس السادس و الثلاثون، الحديث الثالث، دراسة السند.

[١٨٠]– الطوسى، الرجال، ص٣٦٣؛ العلامة الحلى، ص١٣٩؛ النجاشى، ص٣٣٥؛ ابن الغضائرى، ص٩٣.

[١٨١]– النجاشى، ص٢٢٦؛ ابن الغضائرى، ص٧٨؛ الكشى، ص٦١٩؛ الطوسى، الرجال، ص٣٤١.

[١٨٢]– النجاشى، ص٤٤١؛ الكشى، ص٥٠٧.

المصادر

١.ابن الشجرى، هبة الله بن علي، أمالي ابن الشجري، تحقيق محمود محمد الطناحي، ط١، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٤١٣هـ.

٢.ابن الغضائرى، احمد بن حسين، الرجال، تحقيق محقق حسينى جلالى، محمدرضا، قم، مؤسسه علمى فرهنگى دار الحديث، سازمان چاپ و نشر،١٣٨٠ش.

٣.ابن النديم، محمد بن اسحاق، الفهرست، ط٢، بيروت، دار المعرفة، ١٤١٧هـ.

٤.ابن حبان، محمد، الثقات، ط١، بيروت، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، دار الفكر،١٣٩٣هـ.

٥.ابن حجر العسقلانى، أحمد بن علي، تقريب التهذيب، تحقيق محمد عوامة، ط١، سوريا، د.ن، ١٤٠٦هـ.

٦._____، لسان الميزان، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، ط٢، بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٣٩٠هـ.

٧.ابن شهر آشوب، محمد بن على، مناقب آل أبي طالب عليهم السلام، ط١، قم، علامه، ١٣٧٩هـ.

٨.ابن عدى، عبدالله، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود–علي محمد معوض، ط١، بيروت، الكتب العلمية، ١٤١٨هـ.

٩.ابن عساكر، على بن حسن، تاريخ مدينۀ دمشق، تحقيق على شيرى، بيروت، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، ١٤١٥هـ.

١٠.ابن فهد حلى، احمد بن محمد، عدة الداعي و نجاح الساعي، تحقيق احمد موحدى قمى، ط١، د.م، دار الكتب الإسلامي، ١٤٠٧هـ.

١١.ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، تحقيق جمال الدين مير دامادى، ط٣، بيروت، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع – دار صادر، ١٤١٤هـ.

١٢.الأربلى، على بن عيسى، كشف الغمة فى معرفة الائمة، بيروت، دار الاضواء، د.ت.

١٣.البحرانى، هاشم، البرهان فى تفسير القرآن، قم، موسسة بعثة، ١٣٧٤ش.

١٤.البخارى، محمد بن اسماعيل، التاريخ الكبير، الدكن، دائرة المعارف العثمانية، د.ت.

١٥.البرقى، احمد بن محمد، الرجال، ط١، طهران، انتشارات دانشگاه طهران، ١٣٤٢ش.
١٦._____، المحاسن، تحقيق السيد جلال الدين الحسيني، طهران، دارالكتب الاسلامية، ١٣٧٠هـ.
١٧.ثعلب، احمد بن يحيى، مجالس ثعلب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، ط٦، القاهرة، دار المعارف، ٢٠٠٦م.
١٨.الجزائرى، نعمت الله بن عبد الله، النور المبين في قصص الأنبياء و المرسلين (للجزائري)، ط١، قم، مكتبة آية الله المرعشي النجفي، ١٤٠٤هـ.
١٩.حاجى خليفه، مصطفى، كشف الظنون عن أسامى الكتب و الفنون، بيروت، دار الصادر، د.ت.
٢٠.الحر العاملى، محمد بن حسن، إثبات الهداة بالنصوص و المعجزات، ط١، بيروت، اعلمى، ١٤٢٥هـ.
٢١._____، تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، ط١، قم، مؤسسة آل البيت عليهم السلام، ١٤٠٩هـ.
٢٢._____، هداية الأمة إلى أحكام الأئمة عليهم السلام، ط١، مشهد، آستانة الرضوية المقدسة، مجمع البحوث الإسلامية، ١٤١٤هـ.
٢٣.حسين، طه، حديث الأربعاء، دار المعارف، ط٣، د.م، مصر، د.ت.
٢٤.الحموى، ياقوت، معجم الأدباء = إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، تحقيق إحسان عباس، ط١، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٤١٤هـ.
٢٥.الحويزى، عبد على بن جمعة، تفسير نور الثقلين، تحقيق هاشم رسولى محلاتى، ط٤، قم، اسماعيليان، ١٤١٥هـ.
٢٦.الخطيب البغدادى، احمد بن على، تاريخ بغداد، تحقيق بشار عواد معروف، ط١، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ١٤٢٢هـ.
٢٧.الديلمى، حسن بن محمد، إرشاد القلوب إلى الصواب، ط١، قم، الشريف الرضي، ١٤١٢هـ.
٢٨.الذهبى، محمد بن أحمد، تاريخ الاسلام، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٤٠٧هـ.
٢٩._____، سير أعلام النبلاء، ط٣، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ.
٣٠.الراغب الإصفهاني، حسين بن محمد، مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق داود صفوان عدنان، ط١، بيروت – دمشق، دار القلم – الدار الشامية، ١٤١٢هـ.
٣١.الشريف المرتضى، على بن الحسين، الأمالي، غرار الفوائد ودرر القلائد، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، ط٢، لبنان، دار الكتاب العربي، ١٩٦٧م.
٣٢.الشعيري، محمد بن محمد، جامع الأخبار(للشعيري)، ط١، نجف، مطبعة حيدرية، د.ت.
٣٣.الصدوق، محمد بن على، الأمالي، ط٦، طهران، كتابجى، ١٣٧٦ش.
٣٤._____، التوحيد، تحقيق هاشم حسينى، ط١، قم، جامعه مدرسين، ١٣٩٨هـ.
٣٥._____، الخصال، ط١، قم، جامعه مدرسين، ١٣٦٢ش.

٣٦._____، ثواب الأعمال و عقاب الأعمال، ط٢، قم، دار الشريف الرضي للنشر، ١٤٠٦هـ.
٣٧._____، علل الشرائع، ط١، قم، كتاب فروشى داورى، ١٣٨٥ش.
٣٨._____، معاني الأخبار، ط١، قم، دفتر انتشارات اسلامى وابسته به جامعه مدرسين حوزه علميه قم، ١٤٠٣هـ.
٣٩.الطبرسى، على بن حسن، مشكاة الأنوار في غرر الأخبار، ط١، نجف، المكتبة الحيدرية، ١٣٨٥هـ.
٤٠.الطبرسى، فضل بن حسن، إعلام الورى بأعلام الهدى، ط٣، طهران، اسلاميه، ١٣٩٠هـ.
٤١.الطريحى، فخر الدين، مجمع البحرين، ط٣، طهران، مرتضوى، ١٣٧٥ش.
٤٢.الطهرانى، آقابزرک، الذريعة الى تصانيف الشيعة، ط٢، بيروت، دار الاضواء، ١٤٠٣هـ.
٤٣.الطوسى، محمد بن الحسن، الأمالي، ط١، قم، دار الثقافة، ١٤١٤هـ.
٤٤._____، فهرست كتب الشيعة و أصولهم و أسماء المصنفين و أصحاب الأصول، تحقيق عبدالعزيز طباطبايى، قم، مكتبة المحقق الطباطبائي، ١٤٢٠هـ.
٤٥._____، فهرست كتب الشيعة و أصولهم و أسماء المصنفين و أصحاب الأصول، تحقيق عبدالعزيز الطباطبايى، قم، مكتبة المحقق الطباطبائي، ١٤٢٠هـ.
٤٦._____، الرجال، تحقيق جواد القيومي الإصفهاني، ط١، قم، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين، ١٤١٥هـ.
٤٧.العلامة الحلى، حسن بن يوسف، خلاصة الاقوال في معرفة الرجال، ط١، د.م، مؤسسة النشر الاسلامي، ١٤١٧هـ.
٤٨.الفتال النيشابورى، محمد، روضة الواعظين، تحقيق محمد مهدى حسن خرسان، قم، منشورات شريف رضى، د.ت.
٤٩.قطب الدين الراوندى، سعيد بن هبة الله، قصص الأنبياء عليهم السلام، تحقيق غلامرضا عرفانيان يزدى، ط١، مشهد، مركز پژوهش هاى اسلامى، ١٤٠٩هـ.
٥٠.الكراجكى، محمد بن على، التعجب من أغلاط العامة في مسألة الإمامة، تحقيق كريم فارس حسون، ط١، قم، دار الغدير، ١٤٢١هـ.
٥١.الكشى، محمد بن عمر، رجال الكشي – إختيار معرفة الرجال، تحقيق محمد حسن الطوسى– حسن المصطفوى، ط١، مشهد، مؤسسه نشر دانشگاه مشهد، ١٤٠٩هـ.
٥٢.الكتانى، محمد بن جعفر، الرسالة المستطرفة، ط٥، بيروت، دار البشائر الإسلامية، ١٤١٤هـ.
٥٣.المازندرانى، محمد صالح بن احمد، شرح الكافي–الأصول و الروضة (للمولى صالح المازندراني)، تحقيق ابوالحسن شعرانى، ط١، طهران، المكتبة الإسلامية، ١٣٨٢هـ.
٥٤.المجلسى، محمد باقر بن محمد تقى، بحار الأنوارالجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ط٢ بيروت، دار إحياء التراث العربي، ١٤٠٣هـ.

٥٥.المزى، يوسف، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق بشار عواد معروف، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠هـ.
٥٦.مصطفى، سعد الدين، اصول التوجيهين النحوي والصرفي في كتب الامالي حتى القرن السابع الهجري، لبنان، المؤسسة الحديثة، ٢٠١٠م.
٥٧.المفيد، محمد بن محمد، الإختصاص، تحقيق على اكبر غفارى، ط١، قم، على محرمى، محمود زرندى، الموتمر العالمى لالفية الشيخ المفيد، ١٤١٣هـ.
٥٨._____، الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، ط١، قم، كنگره شيخ مفيد، ١٤١٣هـ.
٥٩._____، الامالى، تحقيق حسين استاد ولى – على اكبر غفارى، ط٢، بيروت، دار المفيد للطباعة و النشر و التوزيع، ١٤١٤هـ.
٦٠.النجاشي، احمد بن على، الرجال، ط٦، قم، مؤسسة النشر الاسلامي التابعه لجامعة المدرسين، ١٣٦٥ش.
٦١.النجدى، احمد جاسم، منهج البحث الأدبي عند العرب، بغداد، دار الحرية للطباعة، ١٩٧٨م.
٦٢.النورى، حسين بن محمد تقى، مستدرك الوسائل و مستنبط المسائل، ط١، قم، مؤسسة آل البيت عليهم السلام ، ١٤٠٨هـ.
٦٣.الهلالى، سليم بن قيس، كتاب سليم بن قيس الهلالي، ط١، قم، الهادى، ١٤٠٥هـ.

Sources

1.Ibn al-Shajari, Hibat Allah ibn Ali, Amali Ibn al-Shajari, edited by Mahmoud Muhammad al-Tanahi, 1st ed., Cairo, Al-Khanji Library, 1413 AH.
2.Ibn al-Ghada'iri, Ahmad ibn Husayn, al-Rijal, edited by Muhaqqiq Husayni Jalali, Muhammad Reza, Qom, Scientific Institute of Hadith Research, Printing and Publishing, 1380 AH.
3.Ibn al-Nadim, Muhammad ibn Ishaq, al-Fihrist, 2nd ed., Beirut, Dar al-Ma'rifa, 1417 AH.
4.Ibn Hibban, Muhammad, al-Thiqat, 1st ed., Beirut, Ottoman Encyclopedia of Hyderabad, Deccan, India, Dar al-Fikr, 1393 AH.
5.Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali, Taqrib al-Tahdhib, edited by Muhammad Awameh, 1st ed., Syria, n.d., 1406 AH.
6. ،_____Lisan al-Mizan, edited by Abdul Fattah Abu Ghuddah, 2nd ed., Beirut, Al-A'lami Foundation for Publications, 1390 AH.
7.Ibn Shahr Ashub, Muhammad ibn Ali, Manaqib Aal Abi Talib, peace be upon them, 1st ed., Qom, Allamah, 1379 AH.
8.Ibn Adi, Abdullah, Al-Kamil fi Du'afa al-Rijal, edited by Adel Ahmad Abdul Mawjoud and Ali Muhammad Mu'awwad, 1st ed., Beirut, Scientific Books, 1418 AH.
9.Ibn Asakir, Ali bin Hassan, History of the City of Damascus, edited by Ali Sheri, Beirut, Dar Al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution, 1415 AH.
10.Ibn Fahd Hilli, Ahmad bin Muhammad, Idda al-Da'i and Najah al-Sa'i, edited by Ahmad Movahedi Qomi, 1st edition, D.M., Dar al-Kutub al-Islami, 1407 AH.
11.Ibn Manzur, Muhammad bin Makram, Lisan al-Arab, edited by Jamal al-Din Mir Damadi, 3rd edition, Beirut, Dar al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution - Dar Sader, 1414 AH.
12.Al-Arbali, Ali bin Issa, Kashf Al-Ghumma fi Ma'rifat Al-Imams, Beirut, Dar Al-Adwaa, d. T.
13.Al-Bahrani, Hashim, Al-Burhan fi Tafsir al-Quran, Qom, Ba'tha Foundation, 1374 AH.
14.Al-Bukhari, Muhammad ibn Ismail, Al-Tarikh al-Kabir, Deccan, Ottoman Encyclopedia, n.d.

15.Al-Barqi, Ahmad ibn Muhammad, Al-Rijal, 1st ed., Tehran, Tehran Daneshgah Publications, 1342 AH.
16. ،_____Al-Mahasin, edited by Sayyid Jalal al-Din al-Husayni, Tehran, Dar al-Kutub al-Islamiyyah, 1370 AH.
17.Tha'lab, Ahmad ibn Yahya, Majalis Tha'lab, edited by Abd al-Salam Muhammad Harun, 6th ed., Cairo, Dar al-Ma'arif, 2006 AD.
18.Al-Jaza'iri, Ni'matullah ibn 'Abdullah, The Clear Light in the Stories of the Prophets and Messengers (by Al-Jaza'iri), 1st ed., Qom, Ayatollah Mar'ashi al-Najafi Library, 1404 AH.
19.Haji Khalifa, Mustafa, Kashf al-Zunun 'an Asami al-Kutub wa al-Funun, Beirut, Dar al-Sadir, n.d.
20.Al-Hurr al-'Amili, Muhammad ibn Hasan, Proof of the Guides through Texts and Miracles, 1st ed., Beirut, Al-'Alamy, 1425 AH.
21. ،_____.٢١Detailed Shiite Means to Acquire the Issues of Sharia, 1st ed., Qom, Ahl al-Bayt Foundation, 1409 AH.
22. ،_____.٢٢Guidance of the Nation to the Rulings of the Imams, 1st ed., Mashhad, Holy Astana Razavi, Islamic Research Academy, 1414 AH.
23. .Hussein, Taha, Wednesday Hadith, Dar al-Maarif, 3rd ed., n.d., Egypt, n.d.
24. .Al-Hamawi, Yaqut, Dictionary of Writers = Guidance of the Intelligent to the Knowledge of the Intelligent, edited by Ihsan Abbas, 1st ed., Beirut, Dar al-Gharb al-Islami, 1414 AH.
25. .Al-Huwaizi, Abd Ali ibn Juma, Interpretation of Nur al-Thaqalayn, edited by Hashim Rasouli Mahallati, 4th ed., Qom, Ismailian, 1415 AH.
26. .Al-Khatib al-Baghdadi, Ahmad ibn Ali, History of Baghdad, edited by Bashar Awad Marouf, 1st ed., Beirut, Dar al-Gharb al-Islami, 1422 AH.
27. .Al-Daylami, Hasan ibn Muhammad, Guidance of Hearts to the Right Path, 1st ed., Qom, Al-Sharif al-Radi, 1412 AH.
28. .Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad, History of Islam, Beirut, Dar al-Kitab al-Arabi, 1407 AH.
29. ،_____ .٢٩Biographies of the Noble Figures, 3rd ed., Beirut, Al-Risala Foundation, 1405 AH.
30. .Al-Raghib al-Isfahani, Husayn ibn Muhammad, The Vocabulary of the Words of the Qur'an, edited by Dawud Safwan Adnan, 1st ed., Beirut-Damascus, Dar al-Qalam - Dar al-Shamiya, 1412 AH.
31. .Al-Sharif Al-Murtada, Ali ibn Al-Husayn, Al-Amali, Gharr Al-Fawa'id wa Durar Al-Qala'id, edited by Muhammad Abu Al-Fadl Ibrahim, 2nd ed., Lebanon, Dar Al-Kitab Al-Arabi, 1967.
32. .Al-Sha'iri, Muhammad ibn Muhammad, Jami' Al-Akhbar (by Al-Sha'iri), 1st ed., Najaf, Heydariyeh Press, n.d.
33. .Al-Saduq, Muhammad ibn Ali, Al-Amali, 6th ed., Tehran, Kitabchi, 1376 AH.
34.Al-Tawhid, edited by Hashim Husayni, 1st ed., Qom, University of Modarres, 1398 AH.
35.Al-Khisal, 1st ed., Qom, University of Modarres, 1362 AH.
36.Reward for Actions and Punishment for Actions, 2nd ed., Qom, Dar Al-Sharif Al-Radi for Publishing, 1406 AH.
37.Reasons for the Laws, 1st ed., Qom, Kitab Farushi Davari, 1385 AH.
38.Meanings of the News, 1st ed., Qom, Islamic Publications Office and the Faculty of Teachers of the Qom Seminary, 1403 AH.
39. .Al-Tabarsi, Ali ibn Hasan, Mishkat al-Anwar fi Ghurar al-Akhbar, 1st ed., Najaf, Al-Haydariyya Library, 1385 AH.
40. .Al-Tabarsi, Fadl ibn Hasan, I'lam al-Wara bi-Alam al-Huda, 3rd ed., Tehran, Islamic University, 1390 AH.
41. .Al-Tarhi, Fakhr al-Din, Majma' al-Bahrain, 3rd ed., Tehran, Mortazavi, 1375 AH.

42. .Al-Tehrani, Aqabzark, Al-Dhari'a ila Tasaneef al-Shi'a, 2nd ed., Beirut, Dar al-Adwa', 1403 AH.
43. .Al-Tusi, Muhammad ibn al-Hasan, Al-Amali, 1st ed., Qom, Dar al-Thaqafa, 1414 AH.
44. ،_____.٤٤Index of Shi'a Books and Their Principles and the Names of Authors and Authors of Principles, edited by Abd al-Aziz Tabataba'i, Qom, Library of Muhaqqiq al-Tabataba'i, 1420 AH.
45. ،_____.٤٥Index of Shia Books, Their Principles, and the Names of Authors and Authors of Principles, edited by Abdul Aziz Tabatabai, Qom, Library of Muhaqqiq Tabatabai, 1420 AH.
46. ،_____.٤٦Al-Rijal, edited by Jawad Qayumi Isfahani, 1st ed., Qom, Islamic Publishing Foundation affiliated with the Association of Teachers, 1415 AH.
47. .Allamah Hilli, Hasan ibn Yusuf, Khulasat al-Aqwal fi Ma'rifat al-Rijal, 1st ed., No. 1, Islamic Publishing Foundation, 1417 AH.
48. .Al-Fattal al-Nishaburi, Muhammad, Rawdat al-Wa'izin, edited by Muhammad Mahdi Hasan Khurasan, Qom, Sharif Razi Publications, n.d.
49. .Qutb al-Din al-Rawandi, Sa'id ibn Hibatullah, Stories of the Prophets, peace be upon them, edited by Gholamreza Erfaniyan Yazdi, 1st ed., Mashhad, Islamic Research Center, 1409 AH.
50.Al-Karaji, Muhammad ibn Ali, Astonishment at the Common Mistakes in the Issue of Imamate, edited by Karim Faris Hassoun, 1st ed., Qom, Dar al-Ghadir, 1421 AH.
51.Al-Kashi, Muhammad ibn Umar, Rijal al-Kashi - Selection of Knowledge of Men, edited by Muhammad Hasan al-Tusi and Hasan al-Mustafawi, 1st ed., Mashhad, Mashhad Daneshgah Publishing Foundation, 1409 AH.
52. .Al-Kattani, Muhammad ibn Ja'far, Al-Risalah al-Mustatrafah, 5th ed., Beirut, Dar al-Bashair al-Islamiyyah, 1414 AH.
53. .Al-Mazandarani, Muhammad Salih ibn Ahmad, Sharh al-Kafi - The Principles and the Rawdah (by Mawla Salih al-Mazandarani), edited by Abu al-Hasan Sha'rani, 1st ed., Tehran, Islamic Library, 1382 AH.
54. .Al-Majlisi, Muhammad Baqir ibn Muhammad Taqi, Bihar al-Anwar al-Jami'ah li-Durar Akhbar al-A'immah al-Athar, 2nd ed., Beirut, Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, 1403 AH.
55.Al-Mizzi, Yusuf, Tahdhib al-Kamal fi Asma' al-Rijal, edited by Bashar Awad Marouf, Beirut, Al-Risalah Foundation, 1400 AH.
56. .Mustafa, Sa'd al-Din, The Principles of Grammatical and Morphological Directives in the Books of Dictation until the Seventh Century AH, Lebanon, Modern Foundation, 2010 AD.
57.Al-Mufid, Muhammad ibn Muhammad, Al-Ikhtisas, edited by Ali Akbar Ghaffari, 1st ed., Qom, Ali Mahrami, Mahmoud Zarandi, International Conference on the Millennium of Sheikh Al-Mufid, 1413 AH.
58. ،_____.٥٨Al-Irshad fi Ma'rifat Hujjat Allah ala al-'Ibad, 1st ed., Qom, Kangareh Sheikh Mufid, 1413 AH.
59. ،_____.٥٩Al-Amali, edited by Hussein Ustad Wali - Ali Akbar Ghaffari, 2nd ed., Beirut, Dar Al-Mufid for Printing, Publishing, and Distribution, 1414 AH.
60. .Al-Najashi, Ahmad ibn Ali, Al-Rijal, 6th ed., Qom, Islamic Publishing Foundation affiliated with the University of Teachers, 1365 AH.
61. .Al-Najdi, Ahmad Jasim, The Methodology of Literary Research Among the Arabs, Baghdad, Dar Al-Hurriyah for Printing, 1978 AD.
62. .Al-Nouri, Husayn ibn Muhammad Taqi, Mustadrak al-Wasa'il wa Mustanbat al-Masa'il, 1st ed., Qom, Ahl al-Bayt Foundation, 1408 AH.
63.Al-Hilali, Salim ibn Qays, The Book of Salim ibn Qays al-Hilali, 1st ed., Qom, al-Hadi, 1405 AH.