مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.31 (NO. 131) 2025, pp. 159-167

أنموذجات عن أثر الفرق التقديري في توجيه المعاني الصرفية المختلفة للأبنية الصرفية المتطابقة في المبنى

أ.م.د.رواء عبد الامير علي
جامعة ديالى /كلية التربية للعلوم الانسانية
الكلمات المفتاحية : أنموذجات – الفرق –التقدير – المعاني الصرفية
Rwaa.ar.hum@uodiyala.edu.iq

مستخلص البحث:
يتناول هذا البحث عن الفرق التقديري في الابنية الصرفية ممّا تكون فيه الصورة اللفظية واحدة والدلالة مختلفة ، ويشمل ذلك أبنية الاسماء والأفعال، لأن معرفة الفرق بين الأبنية له أهمية كبيرة في ادراك المعنى الذي يعطيه هذا البناء أو ذاك، وهذا يتمُّ من خلال ادراك الفرق اللفظي بينها، إذ يتشابه البناءان في اللفظ ويبقى الفرق بينها تقديراً وهذا يمكن معرفته بالرجوع الرجوع الى أصل بناء الكلمة ووزنها، وهذا الأمر غير مستغرب في العربية وله شواهد وأمثلة والسياق هو الذي يوضح ذلك.

المقدمة:
الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب هداية وذكرى لأولي الالباب والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين
أمَّا بعـــــــــد ...
يهتمّ هذا البحث بالأبنية الصرفية من ناحية بيان الفرق التقديري لهذه الابنية، وهذا الفرق يدرك من خلال الفرق اللفظي بينها إذ يتشابه البناءان في اللفظ ويبقى الفرق بينها تقديراً، ويمكن معرفة ذلك من خلال الرجوع إلى أصل بناء الكلمة ووزنها وغالياً ما يكون ذلك في كلمة فيها اعلال فتطابق في لفظها كلمة أخرى لا إعلال فيها وهذا الأمر مهم جداً لابد من دراسته والاطلاع عليه، لأنّ الالفاظ وان كانت متشابهة في اللفظ الاّ أنّ الفرق التقديري معتبر به ولهذا قسمت الموضوع على مسائل تكلّمت في كلّ واحدة على ما يحدث من تغيير بين الكلمات أو بعبارة أخرى أنّ هناك كلمات مشتركة في اللفظ مختلفة في المعنى أسأل الله أنْ يوفقنا في هذا البحث وآخر.

الفرق لغة واصطلاحاً
الفرق لغة: عرّف علماء اللغة الفَرقُ موضع المَفْرق من الرأس في الشعر، والفرقُ تفريق بين شيئين فرقاً حتى يفترِقا ويتفرّقا، وتفارق القوم وافترقوا أي فارقَ بعضهم بعضاً[1].
والافتراقُ قيلَ هما سواءٌ، ومنهم من يجعل التفرّق للأبدان والافتراق في الكلام والتفرّقُ والتّفرقةُ التبديد والتمزيق، و في الجملة الافتراق في اللغة يدور حول معاني في الانقطاع ، والانفصال والمباينة ، والانقسام ونحو ذلك[2].فأما الفرق الذي يعرف من جهة ما تستعمل عليه الكلمتان كالفرق بين العلم والمعرفة وذلك أن العلم يتعدى إلى مفعولين والمعرفة تتعدى الى مفعول واحد فتصرفهما على هذا الوجه، واستعمال أهل اللغة إياهما عليه يدلّ على الفرق بينهما في المعنى وهو أنّ اللفظ في المعرفة يفيد تمييز المعلوم من غيره ولفظ العلم لا يفيد ذلك إلاّ بضرب آخر من التخصيص في ذكر المعلوم

[1] ينظر العين : 147/5
[2] ينظر الصحاح مادة (فرق): ٤٠/١٥٤ ، ولسان العرب مادة (فرق) : 299/10 .

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.31 (NO. 131) 2025, pp. 159-167

وأمّا الفرق الذي يعرف من جهة اعتبار النقيض وكالفرق بين الحفظ والرعاية وذلك أنّ نقيض الحفظ الإضاعة ونقيض الرعاية الاهمال[1]. والافتراق في الاصطلاح يطلق على امور كثيرة منها:
التفريق في الدين والاختلاف فيه ، والمفارقة المباينة، وفارق الشيء مفارقة وفراقاً باينه والاسم الفرقة وتفارق القوم فارق بعضهم بعضاً والفرقة الطائفة من الناس والفريق اكثر منه والفراق التفريق بين الشيئين والفصل بينهما والتفرق والافتراق في الكلام يقال فرّقت بين الكلامين فافترقا وفرقت بين الرجلين فافترقا والتفرق والتفرقة التبديد والتفريق[2].
وامّا التقدير في اللغة: قال ابن فارس ت(395ه): القاف والدال والراء اصل صحيح يدلّ على مبلغ الشيء وكنهه ونهايته، فالقدر مبلغ كل شيء، كذا اي مبلغه ، وكذلك القدرُ وقدّرت الشيء اقدِره واقدُره مع التقدير[3]. وعرّفه الازهري : والتقدير على وجه من المعاني:
أحدهما : التروية والتفكير في تسوية أمر وتهيئته.
الثاني : تقديره بعلامات يقطعه عليها .
الثالث: أنْ تنوي امراً يعقدك[4].
وقدر كل شيء ومقداره : مقياسه ، وقدر الشيء بالشيء يقدره قدرا وقدره : قاسه وقادرتُ الرجل مقادرة إذا قايسته وفعل مثل فعله[5].
والتقدير : مصدر قدّر ، تقدير اسم ، والجمع (تقديرات) ، مصدر قدّر لم يستطع تقدير ممتلكاته حسابها[6].

والتقادير عن النحاة حذف الكلمة وابقاؤها في النية كما لو قيل لك" من معك" ؟ فتجيب (أخي) فيكون التقدير معي أخي[7].ويلحظ ان علماء العربية القدماء والمحدثين اهتموا بظاهرة التقديم ومنهم ابن جني ت(392ه) في كتابه الخصائص إذ تكلّم عن هذا الامر في باب التقديرين المختلفين له معنيين مختلفين، وكذلك في باب اخر وهو اتفاق المصادر على اختلاف المصادر[8].والحقيقة انّ ابن جني كان كان يستطرد بذكر بعض الامثلة ، لهذا الامر ومن ثم اشار الى هذا الامر صاحب كتاب مراح الارواح علي بن مسعود المتوفي في حدود سنة (70ه)[9].امّا المحدثون فقد اشاروا الى ذلك اشارات بسيطة ومنهم عبدالخالق عُضيمة في كتابه دراسات لاسلوب القرآن الكريم ، وكذلك الدكتور تمّام حسّان في كتابه اللغة معناها ومبناها ، إذ تناول أمثلة حول بعض الابنية الصرفية تحدّث فيها عن التشابه والاختلاف فيها[10].وفي بحثنا هذا نتحدث عن بيان الفرق التقديري في بعض المسائل الصرفية منها
1- ما يطرأ على (فاء) الكلمة ومثاله مضارع الفعل المثالي الواوي اذ انّ الفعل (وصل) على زنة (فَعَل) والاصل في مضارعه هو (يَوْصل-يَفْعِل) فتلاحظ ان هناك حذف حدث في الفعل المضارع لحرف (الواو) فالأصل (يوصل) قبل الاعلال ووزنه بعد الاعلال اصبح (يَعِل) وهذا يعد من الفرق التقديري وهنا لم يتغير الباب الذي جاء منه الفعل وهو الباب الاول .

---

(1) ينظر الفروق اللغوية : ٢٦ – 27.
(2) كتاب موسوعة الفرق المنتسبة للاسلام : 5/1
(3) ينظر مقاييس اللغة مادة (قدر) : 62/5.
(4) ينظر تهذيب اللغة مادة (قدر) : 41/9 ، وينظر لسان العرب مادة (قدر) ، 76/5 .
(5) ينظر لسان العرب مادة (قدر) ، 76/5 .
(6) ينظر المعجم الوسيط : 718/2 .
(7) المنجد في اللغة :612.
(8) الخصائص : 105/2 .
(9) شرحان على مراح الارواح في علم الصرف : 129.
(10) ينظر اللغة معناها ومبناها : 147 .

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.31 (NO. 131) 2025, pp. 159-167

2- البناء الصرفي لاسم الفاعل من الفعلين المختلفين (جأر وجار) : جائر

مثل (جأر) و(جار) فاسم الفاعل (جائر) بزنة (فَاعِل) ومن (جار) اسم الفاعل ايضا (جَائِر) فهنا نجد أنَّ اسم الفاعل يكون اشتقاقه من المهموز والاجوف يكون متشابهاً إلاّ أنّ السياق يحدد معنى كل منها فيقال : هذا الرجلُ جَائِر في حكمه ، ورجل جائر في صوته أي رافع له مع استغاثة من قولهم : جار يجأر جَأراً وجُؤاراً، إذا رفع صوته بالدعاء[1].

والحقيقة أن هناك علة صرفية وهي أن الواو والياء تقلبان همزة إذا وقعت إحداهما عيناً لاسم الفاعل لفعل أُعلت عينهُ فهذا يؤدي إلى تشابه بين اللفظين فكلّ منها له دلالة على معنى معين ومثله ثأر وثار، وسأل وسال[2].

3- صيغة اسم المفعول من الاجوف الثلاثي :

إنّ اسم المفعول في الكلام يأتي قياساً مطرداً على زنة (مَفْعُوْل) لكلّ فعل ثلاثي سواء أكان فعلاً ثلاثياً صحيحاً أم معتلاً . يأتي اسم المفعول موافق لما جاء في الوزن ، أما إذا كان مثل صان يصيح(مَصْوُوْن)على التمام في اسم المفعول ويقال: صنتُ الشيء أصونه، فهو (مَصْوُن) وثوب مَصْوُن فهناك فرق تقديري بينهما فلغة النقص هي لغة الحجاز ولغة التمام هي لغة تميم، ومثل ذلك عندما يؤخذ من الأجوف اليائي: "باع" فإسم المكان (مَبِيع واسم المفعول أيضاً (مَبْيِع) بسكون الباء وكسر الياء وأصل (مَبِيع) للمفعول (مَبْيُوع) على وزن مَفْعُول) قبل الإعلال ووزنه بعد الاعلال (مَفْعِل) فهناك فرق تقديري بين اسم المكان واسم المفعول فإسم المكان (مَبْيع) على وزن (مَفْعِل) واسم المفعول قبل الاعلال (مَفْعُول) وبعد الاعلال اصبح الوزن (مَفْعِل).2

4- بناء الصرفي لاسمي الفاعل والمفعول من غير الثلاثي (اختار وانحاز) : مختار ومنحاز

من الفعل الأجوف على وزن (افْتَعَل) أو (انْفَعَل) مثل (اختار) و (انحاز) فاسم الفاعل واسم المفعول منها (مُخْتَار) و (منحاز) والذي يفرق بينها هو السياق وهذا ما أشار إليه ابن جني ت(392ه) ومن ذلك قولهم مُختار ومعتاد ونحو ذلك ، فهذا يحمل تقديرين مختلفين وذلك أنه إن كان اسم الفاعل فأصله : مُخْتَير، ومُعْتَوَد كمقتطع في (مختار) من قولك: أنت مُختارٌ للثياب أي مُستجيد لها ، أصله : مُخْتَير. ومُخْتَار من قولك : هذا ثوبٌ مُخْتار أصله مُخْتَير فهذان تقديران مختلفين لمعنيين[3].

ونجد للعكبري رأي في ذلك إذ بين أن هناك فرقاً تقديرياً بين اسم الفاعل واسم المفعول في مُختار و مُختار وهو محتمل لهما، وسبب ذلك عين الكلمة ياءٌ متحرك ما قبلها ، فإن كان للفاعل فهي مكسورة فتقديره : مُخْتَبِر مثل : مُخْتَرِع ، وإن كان للمفعول فتقديره: مُختَيَر مثل مُخْتَرع ، وعلى كلا التقديرين تنقلب الياء ألفاً ولفظها واحد ولكن تقدر على الألف كسرة للفاعل وفتحة للمفعول[4].

والحقيقة أن تقدير ذلك يعتمد على الدلالة لكلا الاسمين .

---

(1) ينظر لسان العرب مادة (جأر) : 112/4 .
(2) ينظر أوضح المسالك 374/4 ، واللغة معناها ومبناها :147 .
(2) ينظر المهذب في علم التصريف:245-269 .
(3)ينظر الخصائص : 347/1 .
(4) اللباب : 396/2 .

5- البناء الصرفي للمصدر الميمي واسمي الزمان والمكان من صار : مصير

اسما الزمان والمكان والمصدر الميمي لهم من الثلاثي وزنان هما (مَفْعَل) و(مَفْعِل)[1] هذا ما يسميه العلماء الكثرة في الاوزان والحقيقة أنّ كلّ من اسمي الزمان والمكان والمصدر الميمي له نفس الوزن إلاّ أنّ الفارق هو التقدير من خلال السياق . جاء في قوله تعالى: **وَمَن كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ ۖ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ** البقرة ١٢٦: .

ف (مَصِيْر) وزنه (مَفْعِل) من صار يصير وهو صالحٌ للزمان والمكان كما يصلح للمصدر الميمي على قولٍ[2]. فإذا كان معناه للمكان فالتقدير بئس الزمان وقت دخولهم النار، وإذا أريد المصدر الميمي فالتقدير وبئس الصيرورة صيرورتهم إلى النار[3] . وقولهم (مَوْعِد) يصبح للزمان ويعني اجعل لنا وقت اجتماع ، أو اسم مكان أي أن يكون لنا مكاناً معلوماً نعرفه أو يكون مصدراً ميمياً أي وعدنا وعداً لا نختلف فيه[4]. نلحظ أن السياق له دور كبير في بيان الفرق التقديري بين اسمي الزمان والمكان والمصدر الميمي، كذلك هناك فرقاً تقديرياً بين اسمي الزمان والمكان واسم المفعول فـ (مَبيع) تصلح أن تكون للمشتقات الثلاث فنقول: (هذا يوم مَبِيْع) ، وبغداد مَبِيْع السيارات، وهذا محلٌّ مبيع ، فالسياق هو الذي يحدد دلالة كلّ منها . وإذا رجعنا إلى اسم المفعول قبل حذف الواو من مفعول ، فأصله مَبْيُوْع على لغة الاتمام وأمّا (مَبِيْع) فهو على لغة النقص[5]. وهناك فرقاً تقديرياً أيضاً بين كون مَفْعُول تام و (مَفْعْل) ناقصة والذي يحدد ذلك السياق سياق الكلام .

6- البناء الصرفي للفعل الناقص الذي آخره واو المسند الى (واو الجماعة أو نون النسوة) يتلو وينجو

عند اسناد الفعل المضارع الى واو الجماعة أو نون النسوة تكون الصورة واحدة إذا كان معتل الآخر بالواو مثل يتلو- ينجو فنقول : الرجال يتلون ، والنساء يتلون ، فلفظ يتلون جاء للمذكر والمؤنث والتقدير مختلف ، ففعل الرجال حذفت منه اللام لسكونها وسكون واو الضمير بعدها كما حذفت الياء من يعفون ، والنون علامة الرفع وفعل النساء لم يحذف منه شيء لأنه مبني[6] .

واختلف التقدير، لأن لام الكلمة محذوفة مع جمع الذكور للتخلص من التقاء الساكنين وهي ثابتة مع جمع الاثاث ، أما النون مع جمع الذكور علامة الرفع ومع جمع الاناث فهي ضمير وهي فاعل، وكذلك الواو مع جمع الذكور ضمير وهي كلمة مستقلة بذاتها أما جمع الاناث في جزء من الكلمة، والنون تكون محذوفة اذا دخل ناصب أو جازم على الفعل في جمع الذكور أما مع الاناث فلا تسقط[7].

7- البناء الصرفي للفعل الاجوف قال وباع المتصل بنون النسوة

نقول : قُلْنَ ، بعن يصلحان للماضي والأمر، ووزنهما فُلْنَ ، وبعن للماضي وللآمر معاً ويقاس على هاذين الفعلين بقية الأفعال التي يكون وسطها أجوف ويميز بينها بالقرائن فنقول: مثلاً (البنات قُلْنَ

---

[1] شرح الشافية : 168/1 و 181 ، وينظر المهذب في علم التصريف 268-269 ، وشذا العرف 56-63 والصرف الواضح 168-169 ، 203-204 .
[2] ينظر الدر المصون :113/2 .
[3] ينظر الكشاف : 1 : 173 والبحر المحيط :387/1 والدر المصون :113/2 .
[4] ينظر البحر المحيط : 252/6 ، وينظر المهذب ص270-282 .
[5] ينظر الصرف الوافي :170-171 ، والصرف الكافي :142-175 .
[6] ينظر اللباب في علل البناء والاعراب : 29/2
[7] ينظر جامع الدروس العربية : 230/1 .

خيراً) هنا يدل على الماضي ويقال : (يا بنات قُلْنَ خيراً) فيكون امراً . فهناك فرقاً تقدير يا بين اسناد نون النسوة إلى الفعلين أمراً في حالة الماضي والأمر، والفرق تقديري .

وهذا ما تحدّث به ابن كمال باشا ت (٩٤٠ هـ) في شرحه سُوّي لفظاً بين جمع المؤنث في الماضي وجمع المؤنث في الأمر من الأجوف الواوي حيث يقال فيها: (قُلْتَ) يضم القاف لأنهم لا يعتبرون الاشتراك الضمني أي الصوري اللفظي ويكتفون بالفرق التقديري، وتحقيق الفرق التقديري أن أصل قُلْنَ على تقدير كونه جمعاً من الماضي قَوَلْن بفتح القاف والواو، وأن ضمة القاف للدلالة على الواو المحذوفة، وأما على تقدير كونه جمعاً من الأمر فأصله : أقْوُلْنَ يضم الهمزة والواو وسكون القاف فنقلت ضمة الواو إلى القاف فاستغني عن الهمزة ثم حذفت الواو الالتقاء الساكنين فيكون ضمة القاف ضمة الواو[1]

الخاتمة

1- من خلال البحث وجدت أن هناك أبنية صرفية تماثلت لفظاً وبناءً إلا أنّه هناك فرقاً تقديراً بينها، ومن خلاله يتمّ ادراك المعنى الذي يعطيه هذا البناء أو ذاك .

2- من خلال البحث وجدتُ أنّ علماء العربية القدماء والمحدثين اهتموا بهذه القضية إلا أنّ القدماء كان لهم اشارات في تعليل سبب حدوث التشابه اللفظي بين تلك الكلمات أو ما يسمى بالفرق كبيراً التقديري، وكذلك نجد المحدثون أيضاً أولو هذه الظاهرة اهتماماً كبيراً ومنهم تمّام حسّان .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- اوضح المسالك ، ابن هشام ، تعليق محمد محيي الدين عبدالحميد ، المكتبة المصرية ، بيروت ، (د.ت) .
- البحر المحيط ، لابي حيان الاندلسي ، دار احياء التراث العربي ، بيروت – لبنان ، ط2 ، 1411ه - 1991م .
- تهذيب اللغة ، محمد بن احمد بن الازهري الهروي ، ابو منصور (ت370ه) ، تح: محمد عوض مرعب ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ، ط1 ، 2001 م .
- جامع الدروس العربية ، مصطفى بن محمد سليم الغلايني (ت 1364ه) المكتبة العصرية ، صيدا – بيروت ، ط28 ، 1414ه – 1993 م .
- الخصائص ، ابو الفتح عثمان ابن جني (ت392ه) ، تح: محمد علي النجار ، الهيئة المصرية العامة ، ط4 ، د.ت .
- الدر المصون من الكتاب المكنون ، السمين الحلبي ، احمد الخرّاط ، دار القلم ، دمشق ، ط1 ، 1406 ه – 1986 م .
- شذا العرف في فن الصرف ، الشيخ احمد الحملاوي ، مؤسسة انوار الهدى للطباعة والنشر ، ط2 ، 1424ه – 2003م .
- الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) ، ابو نصر اسماعيل بن معاد الجوهري ، (ت393ه) ، تح:احمد عبدالغفور عطار ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط4 ، 1407ه- 1987م .

[1] الفلاح : 156 .

- الصرف الكافي ، ايمن امين عبدالغني ومجموعة من المؤلفين ، دار الكتب العلمية دار ابن خلدون ، بيروت – لبنان ، ط3 ، 2010م .
- الصرف الواضح ، عبدالجبار علوان النايلة ، جامعة بغداد ، 1408ه-1988م .
- الصرف الوافي ، الاستاذ هادي نهر ، دروب للنشر والتوزيع ، عمان – الاردن ، المملكة الاردنية الهاشمية ، 2010م.
- العين ، ابو عبدالرحمن الخليل بن احمد الفراهيدي ، (ت170ه) ، تح: مهدي المخزومي و د. ابراهيم السامرائي ، دار ومكتبة الهلال ، (د.ت) .
- الفروق اللغوية ، ابو هلال العسكري ، (ت395ه) ، تح: محمد ابراهيم سليم ، دار العلم والثقافة ، القاهرة ، مصر ، د.ت .
- الفلاح شرح المراح ، هو شرح مراح الارواح في الصرف ، لأبي الفضائل حسام الدين بن علي بن احمد بن مسعود ، (ت.70ه) ، تصنيف ابن كمال باشا تح: محمد السيد عثمان ، دار الكتب العلمية ، 2014 م.
- الكتاب شرحان على مراح الأرواح في علم الصرف ، شمس الدين أحمد المعروف بريكنفور أو دنقوز (ت855 هـ) ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده في مصر ، ط3 ، ١٣٨٩ هـ - ١٩٥٩ م .
- كتاب موسوعة الفرق المنتسبة للاسلام ، مجموعة من الباحثين بإشراف الشيخ علوي بن عبد القادر السقاف ، الناشر موقع الدرر السنية على الانترنيت dorar.net ربيع الاول ١٤٣٣ هـ ، الكتاب مرقم آلياً .
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل، محمود الزمخشري ،(538ه)،شرحه يوسف الحمادي ،مكتبة مصر _ الفجالة د.ت .
-
- اللباب في علل البناء والاعراب، العكبري (ت 616ه) ، تح: غازي مختار طليمات ، دار الفكر ، دمشق ، ط1 ، 1995 م .
- لسان العرب ،ابن منظور ،(ت711ه)دار صار ،بيروت ،د.ت .
- اللغة العربية معناها ومبناها ،تمّام حسّان، دار الثقافة ، المغرب ،الدار البيضاء ، 1994م .
- معجم مقاييس اللغة ، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني (ت ٣٩٥ه) تح: عبد السلام محمد هارون دار الفكر ، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- المعجم الوسيط ، نخبة من اللغويين بمجمع اللغة العربية . القاهرة، مجمع اللغة العربية ، ط2 ، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢ م .
- المنجد في اللغة، لويس معلوف ، الناشر اسماعيليان، قم المقدسة ١٣٧١ هـ.
- المهذب في علم الصرف ، د. صلاح مهدي الفرطوسي و د. هاشم طه شلاش ٢٠١٤م.

References

- The Quran
- The awdah almasalik, Ibn Hisham, commented by Muhammad Muhyi al-Din Abd al-Hamid, Egyptian Library, Beirut, (no date).
- Al-Bahr al-Muhit, by Abu Hayyan al-Andalusi, Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut - Lebanon, 2nd ed., 1411 AH - 1991 AD.
- Tahdhib al-Lugha, Muhammad ibn Ahmad ibn al-Azhari al-Harawi, Abu Mansur (d. 370 AH), edited by: Muhammad Awad Maraab, Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut, 1st ed., 2001 AD.
- Jami` al-Durus al-Arabiyya, Mustafa ibn Muhammad Salim al-Ghalayni (d. 1364 AH), Modern Library, Sidon - Beirut, 28th ed., 1414 AH - 1993 AD.
- Al-Khasais, Abu al-Fath Uthman ibn Jinni (d. 392 AH), edited by: Muhammad Ali al-Najjar, Egyptian General Authority, 4th ed., no date.
- Al-Durr Al-Masun Min Al-Kitab Al-Maknun, Al-Sameen Al-Halabi, Ahmad Al-Kharrat, Dar Al-Qalam, Damascus, 1st edition, 1406 AH - 1986 AD.
- Shadha Al-Arif Fi Fann Al-Sarf, Sheikh Ahmad Al-Hamlawi, Anwar Al-Huda Foundation for Printing and Publishing, 2nd edition, 1424 AH - 2003 AD.
- Al-Sahah (Crown of the Language and Correct Arabic), Abu Nasr Ismail bin Muad Al-Jawhari, (d. 393 AH), edited by: Ahmad Abdul Ghafoor Attar, Dar Al-Ilm Lil-Malayin, Beirut, 4th edition, 1407 AH - 1987 AD.
- Al-Sarf Al-Kafi, Ayman Amin Abdul Ghani and a group of authors, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Dar Ibn Khaldun, Beirut - Lebanon, 3rd edition, 2010 AD.
- Al-Sarf Al-Wadih, Abdul Jabbar Alwan Al-Nayla, University of Baghdad, 1408 AH - 1988 AD.
- Al-Sarf Al-Wafi, Professor Hadi Nahar, Doroob Publishing and Distribution, Amman - Jordan, Hashemite Kingdom of Jordan, 2010 AD.
- Al-Ain, Abu Abdul Rahman Al-Khalil bin Ahmed Al-Farahidi, (d. 170 AH), trans. Mahdi Al-Makhzoumi and Dr. Ibrahim Al-Samarrai, Dar and Library of Al-Hilal, (n.d.).
- Linguistic Differences, Abu Hilal Al-Askari, (d. 395 AH), trans. Muhammad Ibrahim Salim, Dar Al-Ilm Wal-Thaqafa, Cairo, Egypt, n.d.
- Al-Falah Sharh Al-Marah, is an explanation of the stages of spirits in morphology, by Abu Al-Fadael Hussam Al-Din bin Ali bin Ahmed bin Masoud, (d. 70 AH), classified by Ibn Kamal Pasha, trans. Muhammad Al-Sayyid Othman, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, 2014 AD.

- The book is an explanation of the stages of spirits in the science of morphology, Shams al-Din Ahmad, known as Rekenfor or Dunguz (d. 855 AH), Mustafa al-Babi al-Halabi and his sons printing press in Egypt, 3rd edition, 1389 AH - 1959 AD.
- The book is an encyclopedia of sects affiliated with Islam, a group of researchers under the supervision of Sheikh Alawi bin Abdul Qadir al-Saqqaf, published by the Durar al-Sunniyya website on the Internet dorar.net Rabi` al-Awwal 1433 AH, the book is automatically numbered.
- Al-Kashaf an Haqa`iq ghawamid al-Tanzil wa `Uyun al-Aqawil fi Wujub al-Ta`wil, Mahmoud al-Zamakhshari, (538 AH), explained by Youssef al-Hamadi, Library of Egypt - al-Fajala, no date.
-
- Al-Lubab fi `Ilal al-Bina` wa al-`I`rab, al-`Akbari (d. 616 AH), edited by: Ghazi Mukhtar Tulaymat, Dar al-Fikr, Damascus, 1st edition, 1995 AD.
- Lisan al-Arab, Ibn Manzur, (d. 711 AH), Dar Sar, Beirut, n.d.
- The Arabic Language, Its Meaning and Structure, Tamam Hassan, Dar Al-Thaqafa, Morocco, Casablanca, 1994 AD.
- Dictionary of Language Standards, Ahmad bin Faris bin Zakariya Al-Qazwini (d. 395 AH), edited by: Abdul Salam Muhammad Harun, Dar Al-Fikr, 1399 AH - 1979 AD.
- Al-Mu'jam Al-Wasit, a group of linguists at the Arabic Language Academy. Cairo, Arabic Language Academy, 2nd ed., 1392 AH - 1972 AD.
- Al-Munjid in Language, Louis Maalouf, Ismailian Publisher, Qom 1371 AH.
- Al-Muhadhdhab in Morphology, Dr. Salah Mahdi Al-Fartousi and Dr. Hashem Taha Shalash 2014 AD.

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.31 (NO. 131) 2025, pp. 159-167

Examples of the effect of the estimated differences in directing the different morphological meanings of morphological structure that are identical in structure

Abstract

This study talks about the estimated difference in morphological structures in which the verbal image is the same and the meaning is different, and this includes the structures of nouns and verbs, because knowing the difference between the structures is of great importance in understanding the meaning given by this or that structure, and this is done by understanding the verbal difference between them, as the two structures are similar in pronunciation and the difference between them remains estimated, and this can be known by referring to the origin of the word's structure and weight, and this matter is not surprising in Arabic and has evidence and examples, and the context is what clarifies that.