



ISSN: (3006-8614)  
E-ISSN: (3006-8622)

## Journal of Alma'rifa for Humanities

available online at: <https://uomosul.edu.iq/womeneducation/almarifa/>



# News and poetic representation according to Nabigha Bani Shayban, a pragmatic study

**Ghufran Imad Mohammed      Assist. Prof .Dr. Maysoon M. Abdul Wahid**  
**University of Mosul /College of Education for women**

## A B S T R A C T

In this research entitled (News and the Representation of the Poetic World in Nabigha Bani Shaiban A Pragmatic Study) it represents a study within the framework of the pragmatic perspective of news verbs that are likely to be true or false according to their conformity to the reality they report, or their lack thereof. It is generally conceptually a representation of a state in the poetic world through which it is embodied, starting from words to the world. This study also seeks to reveal the meaning of the utterance of these verbs, which may be direct or indirect. Therefore, the research included a theoretical introduction to the concept of news in language and terminology, and then clarifying the nature of the representation of the poetic world that the poet formulates according to his sincerity and honesty in his relationship with the external reality from which he conveys. Then a summary of the life of the poet Nabigha Bani Shaiban and his poetry. Then the second axis included the applied and analytical study of the poetic verses that were treated analytically based on the pragmatic vision that focused on the purposes and meanings of the informative verbs present in the general poetic utterance. These actions were embodied by poetic purposes such as: pride, praise, and love poetry, which spoke about realistic life and war scenes that expressed the poet's ethics, courage, and faith in Islamic teachings. © 2025 AJHPS, College of Education for Girls, University of Mosul.

### **Keywords:**

News, speech acts, Pragmatics.  
Purposes, Nabigha Bani  
Shaiban.

### **ARTICLE INFO**

#### *Article history:*

Received 15. Oct.2024  
Accepted 28.Nov.2024  
Available online 17. Mar.2025

#### *Email:*

[almarefaa.ecg@uomosul.edu.iq](mailto:almarefaa.ecg@uomosul.edu.iq)

## **الخبر وتمثيل العالم الشعري عند نابغة بنى شيبان - دراسة تداولية**

**أ.م.د. ميسون محمد عبد الواحد**

كلية التربية للبنات / جامعة الموصل

### **الخلاصة:**

في هذا البحث المعنون بـ (الخبر وتمثيل العالم الشعري عند نابغة بنى شيبان دراسة تداولية) يمثل دراسة في إطار المنظور التداولي للأفعال الإخبارية التي تحتمل الصدق والكذب بحسب مطابقتها للواقع الذي تخبر عنه، أو عدم مطابقتها له. وهي عموماً من الناحية المفهومية تمثل لحالة في العالم الشعري الذي يتجسد من خلالها انطلاقاً من الكلمات إلى العالم. كما تبحث هذه الدراسة على الكشف عن دلالة منطوق هذه الأفعال التي قد تكون مباشرة أو غير مباشرة. ولذا فقد اشتمل البحث على تمهيد نظري في مفهوم الخبر لغة وأصطلاحاً، ومن ثم تبيان طبيعة تمثيل العالم الشعري الذي يصوغه الشاعر طبقاً لإخلاصه وأمانته في علاقته مع الواقع الخارجي الذي ينقل عنه. ثم موجز عن حياة الشاعر نابغة بنى شيبان وشعره. ثم المحور الثاني الذي اشتمل على الدراسة التطبيقية والتحليلية للأبيات الشعرية التي تمت معالجتها تحليلياً انطلاقاً من الرؤية التداولية التي ركزت على المقاصد والدلائل للأفعال الإخبارية الحاضرة في عموم الملفوظ الشعري. تلك الأفعال التي جسدها الأغراض الشعرية نحو: الفخر، والمدح، والغزل، التي تحدثت عن المشاهد الواقعية الحياتية وال��بية التي عبرت عن أخلاقيات الشاعر وشجاعته وإيمانه بال تعاليم الإسلامية.

---

**الكلمات المفتاحية:** الخبر ، الأفعال الكلامية ، التداولية ، المقاصد ، نابغة بنى شيبان.

## المقدمة

يمثل هذا البحث المعنون بـ(الخبر وتمثيل العالم الشعري عند نابغةبني شيبان) دراسة تداولية نظرية وتطبيقية لأفعال الكلام، لا سيما فيما يتعلق بمحور الإخباريات. تلك الأفعال التي تحتمل الصدق والكذب بحسب مطابقتها للواقع الذي تخبر عنه أو عدم مطابقتها. ومن ثم يكون العالم الشعري المجال النصي لتحقق هذه الأفعال، فمن خلاله تتجسد نصياً لكي تقدم الخبر بوصفه تمثيلاً لحالة موجودة في العالم. وهي تعتمد على قوتها الإنجازية، وفاعليتها في تحقيق مفهوم الصدق أو عدم تتحققه في النص، إنطلاقاً من كون المقاصد النصية للفعل الكلامي الخبري تنطلق من الكلمات إلى العالم، وهنا تكن قيمتها الأدبية والدلالية، ولهذا تم اختيارها لتكون مجالاً للتحليل النصي التداولي بوصف التداولية تهتم بتفسير مقاصد المتكلمين، ومدى قدرة اللغة وتمكنها من التوصيل والتبلیغ والتأثير في المتنلقي. وقد نجحت إخباريات الشاعر في التأكيد على مقدرة الشاعر الشعرية والأدبية للتوصيل تلك الموضوعات والمعاني الإسلامية المتعلقة بالكرم والتقوى والتوحيد والإيثار والوفاء وعدم الفحش في القول، وحسن المعاملة والصحبة الصادقة مع الآخرين، فضلاً عن إخباره عن مآثره البطولية مع قومه، وإخباره عن الخلفاء الذين عاصرهم من بنى أمية.

**أولاً- مدخل نظري الى مفهوم الخبر لغة واصطلاحا**  
**في الإطار اللغوي فقد ورد تحت مادة (خبر) بأن "الخبر هو: النبأ، ويجمع**  
**على أخبار" (الفراهيدي، د.ت، 1 / 457).**

كما ورد في معاجم أخرى بأن الخبر: " النبأ، والجَمْعُ: أَخْبَارٌ، وأَصْلُ

**الْخَبْرِ: الْعِلْمُ بِالشَّيْءِ، وَالْأَخْبَارُ: الْإِعْلَامُ بِالشَّيْءِ، يُقَالُ: خَبَرَ الشَّيْءَ يَخْبُرُهُ خَبْرًا**  
**أَيْ عَلِمَهُ، وَلَيْ يُفْلَانِ خِبْرًا وَخَبْرًا أَيْ عِلْمًا وَمَعْرِفَةً، وَاللَّهُ تَعَالَى الْحَبِيرُ أَيْ الْعَالِمُ**  
**بِكُلِّ شَيْءٍ، وَيُنْطَلِقُ الْخَبْرُ عَلَى كُلِّ مَا يُنْقَلُ وَيُتَحَدَّثُ بِهِ.** (ابن فارس ، 1979 ،  
239 ؛ الجوهرى ، 2009 ، 2 / 641).

أما ابن منظور فقد تكرر عنده المعنى ذاته للخبر ، إذ قال: " خبرت بالأمر  
أي علمته، و خبرت الأمر أخبره إذا عرفته على حقيقته، و الخبر - بالتحريك-  
واحد الأخبار، و الخبر: ما أتاك من نبأ عمن تستخبر، و الخبر: النبأ، و خبره  
بكذا و أخبره: نباء " (ابن منظور ، د.ت ، مادة خبر).

ويُفهم من المعنى اللغوي أن الخبر يأتي بمعنى (النبأ- والعلم بالشيء -  
وال الحديث المنقول أو المُتَحَدَّثُ به). وكلها معانٍ تستقيم وتقرب إلى حد كبير مع  
المعنى الاصطلاحي الذي يشير في مجمل تعريفاته إلى هذه المعاني وأخرى  
 مضافة ومفسرة لها من حيث منزلة الخبر والنسبة المطابقة للواقع من عدمها  
التي على أساسها يتحدد نوع الخبر إن كان صادقاً أم كاذباً.

أما في الإطار الاصطلاحي، فقد قيل عن الخبر بأنه: " ما جاز تصديق  
قائله أو تكذيبه و هو إفاده المخاطب أمراً في ماض من زمان أو مستقبل أو  
 دائم" (بن فارس ، 1993 ، 179).

وقد ثُلِبَ قواعد الشعر إلى أربعة: أمر و نهي و خبر و استخار  
(ثعلب، 1995 ، 25) ، وقال إن الخبر كقول القطامي:

من يَتَقَبَّلُ وَلَا مَكْتُومٌ بَادٍ	يَقْتَلُنَا بِحَدِيثٍ لَيْسَ يَعْلَمُه
مَوْاقِعُ الْمَاءِ مِنْ ذِي الْغُلَةِ الصَّادِي	فَهُنَّ يَتَبَدَّلُنَّ مِنْ قَوْلٍ يُصَبَّنُ بِهِ
(القطامي ، 1960 ، 205)	

فبالإشارة هنا إلى لفظة (ال الحديث) بوصفها مرادفة لمفردة (الخبر) وإن كان الحديث أخص من الخبر، لأن الخبر يشمل الحديث وغيره من الآثار. ولابد من الإشارة أن موضوع الإخباريات قد تم تناول مفهومه في التراث العربي اللغوي والبلاغي والفلسفية والأصولي، لا سيما ضمن مباحث علم المعاني والخبر والإنشاء، فثمة إشارات عده ومباحث متعددة في هذا المعنى. فالخبر عند علماء اللغة والبلاغة يحمل الصدق والكذب، ومتى ما احتمل الكلام الصدق والكذب لذاته، سمي بذلك كلاماً خرياً، بحيث يصح بان يُقال لقائله إنه صادق أو كاذب، وإن المراد بالصادق أي ما طابت نسبة الكلام فيه الواقع، وبالكاذب ما لم تُطابق نسبة الكلام فيه الواقع" (هارون، 2001، 13).

والأفعال الإخبارية (Assertives) في المنظور التداولي هي أحد الأقسام الخمسة في تصنيف العالم اللغوي (جون سيرل) الذي قدم تصنيفًا للأفعال الإنجازية بديلاً لتصنيف أوستين. ويكون هذا التصنيف لسيرل من: الإخباريات، والتوجيهيات، والإلتزاميات، والتعبيرات، والإعلانيات. وقد أقام تصنيفه هذا إستناداً إلى ثلاثة أسس منهجية هي: الغرض الإنجازي، واتجاه المطابقة، وشرط الإخلاص (نحلة ، 2002 ، 78 - 79؛ الشهري ، 2004 ، 158).

والإخباريات (Assertives) بحسب ما وردت في تصنيف سيرل تعرف أيضًا بالمتّبليات، والتأكيديات، والتقريريات، والإثباتيات. و تعرف على أنها: التعهد للمستمع بحقيقة الخبر، فهي أن نقدم الخبر بوصفه تمثيلاً لحالة موجودة في العالم... وشرط الصدق في الإثباتيات هو دائمًا الاعتقاد، فكل إثبات هو تعبر عن اعتقاد. وإن الغرض الإنجازي في الإخباريات هو نقل المتكلّم واقعة ما بدرجات متفاوتة من خلال قضيّة يعبر بها عن هذه الواقعه وينقلها نقلًا أميناً صادقاً، فإن تحققت الأمانة في نقل الواقعه او الحدث فعندما يتحقق شرط الاخلاص الذي نص عليه سيرل ، وان تحقق شرط الاخلاص أجزت الأفعال انجازاً ناجحاً أو تاماً ، وأفعال هذا الصنف كلها تحمل الصدق والكذب، واتجاه المطابقة فيها من الكلمات إلى العالم. والهدف من الإخباريات هو تطوير المتكلّم حيث الكلمات تتطابق مع العالم، وحيث الحالة النفسيّة هي اليقين بالمحتوى

مهما كانت درجة القوة. ويشمل هذا القسم من أفعال الكلام: كل الأفعال والعبارات التي تصف وقائع وأحداثا في العالم الخارجي، وغرضها الإنجازي هو أن تنقل هذه الواقع بأمانة، ولن يتأتى ذلك إلا بتتوفر شرط القصد والصدق في الإبلاغ(نحلة، 2002، 50-49، 80-78؛ بلانشيه ، 2007، 66؛ سيرل، 2006، 217). إذ أن الغاية الأساسية للإخباريات مطابقة الكلمات للعالم الخبر عنه، وذلك يحدث حين توفر شرط الإخلاص والصدق في تعبير المتكلم، مما يعزز اقتناع المتلقى بالخبر، وتفاعله معه.

وكما هو معروف فإن نظرية الأفعال الكلامية تتدرج ضمن أسلوبي الخبر والإنشاء في المجالين اللغوي والبلاغي، ولابد من الإشارة إلى أن الأسلوب ينقسم إلى: أسلوب خبري وأسلوب إنشائي (عبدالغني، 2011، 329). وإن الخبر يحتمل الصدق والكذب، فإن طابق الكلام الواقع فهو صادق وإن خالقه فهو كاذب، فإن الشخص العاقل قبل أن ينطق بالكلام يُدبره في عقله ويعرضه على تفكيره، فتأتي النسبة في عقله، وينطقها لسانه، وهذه النسبة قبل أن يفكر فيها وينطق بها لها واقع، فمثلاً لو قلنا: (زيد مجتهد)، فقبل أن ننطق بالجملة جال في خاطرنا اجتهاد زيد، فإن قلنا: (زيد مجتهد) أصبحت نسبة كلامية، فإن وجد شخصاً اسمه زيد، وهو مجتهد فعلاً، فإن النسبة الذهنية الكلامية أصبحت نسبة واقعية، والخبر بها خبرٌ صادق، وإن كانت النسبة الكلامية لا واقع لها، أي أنه لا يوجد شخص اسمه محمد أو وجد، ولكنه غير مجتهد، فالخبر بذلك يكون كاذباً، وهذا هو الأسلوب الخبري الذي يحتمل الصدق أو الكذب(عبدالغني، 2011، 328) وبذلك فإن لكل خبر نتلفظ به نسبتان(المراجي ، 1993، 43):

- 1- نسبة تفهم من الخبر، ويدل عليها الكلام، وتسمى النسبة الكلامية.
- 2- ونسبة تعرف من الخارج والواقع بقطع النظر عن الخبر وتسمى بالنسبة الخارجية، فإن طابت النسبة الكلامية النسبة الخارجية في الإيجاب أو في النفي كان الكلام صدقاً، وإلا كان كذباً.

وتكون الفائدة الحقيقة للأسلوب الخبري في " إفادة المخاطب بحكم لم يعرفه المخاطب من قبل، وهذا ما يسمى (فائدة الخبر) وقد يُلقى الخبر لإفادة

المخاطب أن المتكلم عالم بهذا الحكم ويسمى (الازم الفائدة) " (عبدالغنى ، 2011، 329)، وقد يخرج الأسلوب الخبري عن فائدته الحقيقة ليؤدي فوائد بلاغية أخرى كالمدح والفخر والتوجيه والتأنيب والتحسر والحزن وإظهار اللوعة وكذلك الوعظ والإرشاد وغيرها(عبدالغنى ، 2011، 329).

وينقسم الخبر إلى ثلاثة أنواع، تتمثل بما يأتي:(الزويني، 2003: 28-29)

1- النوع الأول، الخبر الابتدائي: وفيه يكون المخاطب خالي الذهن من الخبر غير مدرك له فيستغنى بذلك عن المؤكّدات لعدم الحاجة إلى التوكيد، مثل قولنا: (جاء زيد) لشخص ليس له علم بمجيئه.

2- النوع الثاني، الخبر الطليبي: وفيه يكون المخاطب متربداً وشاكاً بصحة الخبر الذي تلقاه، فيعتمد المتكلم بذلك إلى استعمال مؤكّد لكلامه لقويته، فيؤثر ذلك في المتلقّي، مثل قولنا: (لَزِيدَ عَارِفٌ).

3- النوع الثالث، الخبر الإنكارى: وفيه يكون المخاطب منكراً للخبر، وفي هذا النوع يتوجب على المتكلم استعمال أكثر من مؤكّد واحد، مثل قوله: (إني صادق) لمن ينكر صدّقك، ولا يبالغ في إنكاره. و (إني لصادق) لمن يبالغ في إنكاره.

ولتوكيد الخبر أدوات عدة تعزز المعنى التأكيدى سواء وردت منفردة أو تكررت في التعبير الإخباري، وأشهرها: "إن: وإن؛ ولام الابتداء، وأحرف التنبيه؛ والقسم؛ ونون التوكيد، والحرروف الرائدة (كتفعل واستفعال) والتكرير وقد؛ وأما الشرطية، وإنما؛ ..." (الهاشمي ، د.ت، 58). وهذه المؤكّدات تستعمل بحسب متطلبات السياق النصي وموقف المتلقّي من التعبير اللغوي.

كذلك وكما تمت الإشارة سابقاً إلى تمييز أوستين بين المنطوقات الإخبارية التقريرية الوصفية والمنطوقات الأدائية الإنشائية، إذ عَد المنطوقات التقريرية (الإخبارية) أقوالاً تصف وقائع العالم الخارجي، وتكون صادقة أو كاذبة (نحلة ، 43، 2002).

### **ثانياً- التداولية بوصفها منهجاً تحليلياً:**

إن أقدم تعريف للتداولية يمكن أن نجده عند الفيلسوف الأمريكي (شارل موريس) سنة (1938م)، وتعريفه واضح وواسع، إذ جعل التداولية جزءاً من السيميائيات التي تهتم بمعالجة العلاقة فيما بين العلامات ومستعملي هذه العلامات(أرمينكو، 1986 ، 6) ، ويعرفها أيضاً آن ماري ديرر، وفرانسوا ريكانتي بأنها " دراسة استعمال اللغة في الخطاب، شاهدة في ذلك على مقدرتها الخطابية" (أرمينكو، 1986 ، 6)، فالتداولية بهذا المفهوم تدل على اهتمامها وإمامها بالأشكال اللسانية التي لا تفهم إلا بالاستعمال.

ولقد قدم جورج يول مجموعة من التعريفات التي توضح طبيعة مفهوم التداولية، وعلاقتها النوعية المرتبطة بالمعنى والسياق، وموقف المتكلق. وهذه التعريفات تتمثل بما يأتي(يول ، 2010 ، 19-20):

- التداولية هي دراسة المعنى الذي يقصده المتكلم.

- التداولية هي دراسة المعنى السياقي.

- التداولية هي دراسة كيفية إيصال أكثر مما يقال.

- التداولية هي دراسة التعبير عن التباعد النسيجي. أي أنّ المتكلم يحدد مقدار ما يحتاج قوله من الكلام بناءً على مدى بُعد المستمع أو قريبه.

ويُعد الفيلسوف الأمريكي (بول كرايس) عرّاب التداولية، فقد ذهب كرايس إلى أنّ الكثير من الألفاظ لن تجد تفسيرها في المنهج الدلالي، ويرى كرايس بأنّ أهم ما يميز المنهج التداولي هو طبيعته الاستدلالية، ويعد التداوليون المعاصرون بأن الطبيعة الاستدلالية في تفسير وتوضيح المعنى أمراً مسلماً به، ويفع بذلك على عاتق المتكلق (المستمع) بالتوصل إلى استدلالات عن المعنى الذي يقصده المتكلم، ويتم ذلك من خلال اعتماده على شيئين: الأول هو معنى ما قاله المتكلم، والثاني هو الافتراضات المسبقة أو السياقية والمبادئ التواصلية العامة التي يحرص المتكلم على اتباعها أثناء الخطاب أو المحادثة، وبذلك يصل السامع إلى تضمينات ما قاله المتكلم(يول ، 2010 ، 13).

ونخلص من المفهوم الاصطلاحي للتداولية بأنها تهتم بدراسة معاني الكلام المتبادل، وتهتم بتقسيير مقاصد المتكلمين من الخطاب، ومدى قدرة اللغة وتمكنها من التوصيل والتلبيغ والتأثير في المتلقى. فضلاً عن أنّ التداولية تهتم باللغة وتدرسها ضمن أسيقتها اللغوية وغير اللغوية. كذلك حين يطالع الباحث تعريفات التداولية المتفاوتة ومفاهيمها المختلفة يجد أنها تمتاز بعنصر رئيس، أو "اعتمادها على فكرة رئيسة ألا وهي فكرة استعمال اللغة في السياق" (فهد ، 2015، 11).

### ثالثاً- نبذة عن حياة الشاعر نابغة بنى شيبان وشعره:

والشاعر نابغة بنى شيبان من شعراء العصر الأموي، واسمه هو: عبد الله بن المخارق بن سليم بن حضيرة بن قيس، من بنى شيبان. وهو شاعر بدوي من شعراء الدولة الأموية، وكان يفد إلى الشام يمدح خلفاء بنى أمية ويجزلون له العطاء (الكلبي، 1988، 21-23؛ الاندلسي، د.ت، 323-325؛ الاصفهاني، د.ت، 7/81).

ويقال في شأن ولادته غير المعروف عند أغلب المحققين للديوان، وعند من تحدثوا عن الشاعر من المؤرخين أنّ ولادته كانت في أيام الخليفة عثمان بن عفان، وفي سنواته الخمس الأخيرة تحديداً، أي بين سنتي 30هـ و35هـ (الشيباني، 1987، 1). وهذا التقريب تقريب منطقي ليكون النابغة نابغة، ويظهر بشعره متكاماً وناضجاً مع بداية خلافة عبد الملك بن مروان عام 65هـ (الشيباني، 1995، 15).

وهو شاعر محسن (الأمدي ، 1991 ، 253)، وشاعر "بدوي من شعراء الدولة الأموية، وكان يفد إلى الشام إلى خلفاء بنى أمية في مدحهم ويجزلون عطاءه" (الاصفهاني، د.ت، 7/81). وكان يقيم في البادية في مضارب قبيلته. فكان كثير الوفود إلى بلاد الشام، منقطعاً إلى الخليفة عبد الملك بن مروان، مدحاً له، متقبلاً منحه وعطائيه، ومدح ابناءه من بعده، وحاز جوائزهم، وله في الوليد مدائح كثيرة، وبالرغم من ذلك كله، فإنه كان معترضاً بقومه، ذاكراً مآثرهم،

منوهاً بوقائعهم أيام جاهليتهم(السنديبي، 1990، 450).

ويعد الشاعر نابغة بنى شيبان من شعراء الطبقة الأولى، فهو من مخضرمي العصر، عصر صدر الإسلام والعصر الأموي، وقد كان للتعاليم الإسلامية والقيم الدينية أثر واضح وبين في شعره(الشيباني، 1996، 6).

ومع هذا "يظل إسلام الشاعر صريحاً وواضحاً في سياق شعره، يملأ قصائده ويهيمن قوياً على حكمه وما ثر القول عنده" (الشيباني، 1996، 10)، فقد أشار عمر فروخ في كتابه إلى أن "الأثر الديني في شعر نابغة بنى شيبان بارز جداً، وله معانٍ دينية واقتباس من القرآن الكريم" (فروخ ، 1981، 687)، فصيغ القسم التي ظهرت في شعره قد تشير إلى أنه ربما كان ينتمي إلى أسرة على دين النصرانية، وتتأثر بذلك بعض الشيء، ولكن بالرغم من ذلك، فإن هناك الكثير من الأبيات الشعرية التي تعود إليه، تدل على أنها من عمل وصنع شاعر إسلامي متدين(عبدالرحمن ، د.ت، 267). ومن الأبيات الشعرية التي تدل على إسلامه وتدينه، قوله(نسيم، 1932، 17):

وَثَجَبْنِي الْلَّذَاثُ ثُمَّ يَعْجُنِي ثُمَّ يَعْجُنِي  
وَيَسْتَرْنِي عَنْهَا مِنَ اللَّهِ سَاتِرٌ  
وَيُرْجُنِي إِلَّا سَلَامُ وَالشَّيْبُ وَالثَّقَى  
وَفِي الشَّيْبِ وَإِلَّا سَلَامٌ لِلْمَرْءِ زَاجِرٌ

ولقد نبغ الشاعر النابغة الشيباني في أواخر القرن الأول في ختام القرن السابع وفي القسم الثاني للهجرة أي شطر من القرن الثامن للمسيح (شيخو، 1924، 138). وكان واحداً من الشعراء السبعة الذين عرروا بلقب النابغة، وهم كل من النابغة الذبياني والنابغة الجعدي والنابغة نابغة بنى الريان الحارثي والنابغة الشيباني والنابغة الغنوبي والنابغة العدواني ونابغة بنى قتال وأخيراً النابغة التغلبي(الأمدي، 1991، 252 - 254). فعرف واشتهر بلقب النابغة الشيباني أو نابغة بنى شيبان، وذلك لكونه من الشعراء الذين أعجب الناس بشعرهم في أيام عصره وب بيته، فلقب لأجل ذلك بالنابغة(الشيباني، 1996، 5)، ولقد أطلق الشاعر على نفسه لقباً آخر في أحد أبياته الشعرية، وهو (النابغة البكري)، وذلك نسبة إلى نسب الشاعر الأعلى(شيخو، 1924، 158)، حيث يقول (نسيم ،

(3، 1932)

**وقال العَدُوُّ وَالصَّدِيقُ كِلَاهُما****لنابِغة البكريِّ شِعْرٌ مُصَدَّقٌ**

أما لغة الشاعر فكانت ممزوجة فيما بين البداوة والحضارة، بسبب إقامته الشاعر على حدود الشام مع قومه من بني شيبان. لذلك تميزت شاعريته وتألقت، وكانت لا تخلو من الصعوبة والألفاظ الغريبة، وكانت الثقافة الإسلامية قد هيمنت على شعره، فاقتباسه الواسع من آيات الذكر الحكيم وأداب الدين الحنيف إرتقع بشاعريته إلى أفق رحب من الجدة(الشيباني، 1996، 9)، ولا بد من الإشارة إلى نزعته السياسية، المتمثلة بتأييده لفرع المرواني في مقابل الفرع السفياني، فهو من الشعراء الأوائل الذين عملوا على توظيف الشعر في السياسة (الشيباني، 1996، 11).

وقد أشتمل شعر نابغة بني شيبان على فنون عدّة ، ولعل أشهر الفنون الشعرية التي أكثر منها في ديوانه هي: فن المدح والوصف والفخر الذاتي والقبلي، وكذلك الغزل والحكمة، فإن "مطالع النابغة الشيباني في جماعها مطالع بدوية غزالية يقدم بها على سنن عمود الشعر القديم لمطولااته في المديح"(الشيباني، 1996، 7). فضلاً عن مقدماته في الظعائن التي فصل فيها كما فصل الشعراء الجاهليون، وامتازت بالطول الشديد، وبالقصصي الدقيق وتمزج فيها العناصر التقليدية بالعناصر التجديدية. وقد عُد النابغة الشيباني بإنه أهم من تخصص في وصف الظعائن في العصر الأموي (عطوان، 1974، 13) . ونظرًا لهذا الاختلاف في سنة وفاته، وجهالة سنة ولادته، فقد تم اختيار سنة (126هـ) لتكون سنة لوفاته على وجه التقرير والتوفيق لا الجزم والتحديد بين الآراء المختلفة فيها.

#### **رابعاً- المجال التطبيقي للأفعال الإخبارية في شعر نابغة بنى شيبان:**

فقد ورد في ديوان النابغة هذا النوع من الأفعال التي تدرج ضمن هذا الصنف، فهو ينقل أخباراً عن نفسه وأخلاقه وشجاعته ومعتقداته وقيمته وتقواه، وسيرته الحياتية، ومشاهداته الحياتية وتوصيفه لها، فضلاً عن رؤيته للحياة والوجود والكون في ضوء تأثيره وإيمانه بالتعاليم الإسلامية. وستتوضح تلك التفاصيل من خلال أنواع الموضوعات الإخبارية التي سنتكلم عنها.

لقد حفل الشعر العربي منذ العصر الجاهلي باللغز والغدر والاعتذار بصفات خاصة فرضتها عليهم طبيعة الحياة في البيئة الصحراوية التي كانوا يعيشون فيها، ومن هذه الصفات الكرم الذي توارثوه عن آبائهم وأجدادهم، ومن تلك الصفات أيضاً الشجاعة التي فرضتها عليهم طبيعة الحياة في الصحراء الواسعة، ولا يخلو ديوان نابغة بنى شيبان من الفخر بنفسه وقومه واعتزاذه بأخلاقه الطيبة الحسنة النابعة من روح اسلامية، فقد اتسم الفخر عند النابغة بأنه مخلوط بشيء من المعاني الاسلامية (هزاع، 2015، 38). فالشاعر كغيره من الشعراء، افتخر بنفسه كثيراً، فأخبر عن طيب أخلاقه وشجاعته وصموده في أرض المعركة أثناء القتال، و موقفه الثابت، ومثل لها بالعديد من الأبيات والتي منها قوله (نسيم، 1932، 118)

**واشدَّخْ هاماتِ الأعادي بوطأني ولسُّتْ عن الأوتارِ ما عشتُ بالْمُغْضي**

يوجه الشاعر كلامه لمن يسمعه أو لمن يصله شعره من قومه وخصومه، يخبرهم فيها بثقة عالية عن نفسه، مفتخرًا بشجاعته و موقفه الثابت في أرض المعركة، وقد تضمن هذا القول أفعالاً كلامية إخبارية تمثلت بقول الشاعر: (واشدَّخْ هاماتِ الأعادي بوطأني ولسُّتْ عن الأوتارِ ما عشتُ بالْمُغْضي)، وكان الغرض الإنجازي لهذه الأفعال هو إخبار المتكلم عن نفسه وإعلام السامع بجرأته ومرؤوته وتحمله، واصفاً ثباته في أرض المعركة مصورةً شجاعته كيف يقاتل الشجعان وهو على ظهر فرسه يبحث عن سيد القوم من أعدائه ليضربه ويقطع رأسه ولا يهاب الموت، في حين يخبرنا أيضاً مفتخرًا بنفسه كيف أنه يكسر رؤوس الأعادي بوطأته وأنه لا يكفي عنأخذ الثأر ما دام حياً، معبراً عن

ذلك بفعل القول (ولست عن الأوتار ما عشت بالمعنى)، فهو لا يخشى الشدائد ولا يتغاضى عنها ويتجاهل، بل يقدم عليها إقدام البطل المغوار. فاتجاه المطابقة هنا من القول (الكلمات) إلى العالم، إذ طابق المتكلم بكلماته الواقع الخارجي له لما تحلى به من صفات تميز بها عن غيره من أبناء جيله وزمانه، فصدق الشاعر في نقل هذه الصفات، وتصويرها بأمانة أدت إلى تحقيق شرط الإخلاص في نية تبليغ الأخبار.

ومما جاء في اخبارياته عن علاقته بصديقه وكيفية تعامله معه واحلاته له؛ إذ قال (نسيم، 1932، 21):

وَلَسْتُ إِذَا عَرَا ظُلْمِي صَدِيقِي      إِذَا مَادَمَ مِنْ وُدِّي بِبَشِّ

وَأَنْصَحُ لِلنَّصِيحِ إِذَا إِسْتَرَانِي      وَأَرْفَدُ ذَا الصَّغِيْنَةِ شَرَّ عِشَّ

وَتَأْتِينِي قَوَارِصُ عَنْ رِجَالٍ      فَأُبْلِغُ حَاجَتِي فِي غَيْرِ فُحْشِ

يخبر الشاعر في هذه الأبيات السامعين عن علاقته المميزة بصديقه مفتخرًا بنفسه كيف أنه يلقاه بوجه بشوش ولا يتخلى عنه أبدًا، ويسانده في أيسر الأمور وأشدّها، وقد تضمنت هذه الأبيات التي جاء بها الشاعر أفعالًا كلامية إخبارية تمثلت بقوله: (ولست إذا عرَا ظلمي صديقي ، وأنصح للنصائح ، وأرفد ذا الصغينة ، وتأتيني قوارص ، فأبلغ حاجتي)، وقد أدت هذه الأفعال الإخبارية غرضًا إنجازياً محتواه القضوي هو الوصف والإعلام لما تحلى به الشاعر من قيم أخلاقية نبيلة تمثلت بوفائه لمن يصحبه وإخلاصه في النصح لمن يستشيره، فيحزن إذا تسبب بظلم صديقه وإذاه، فالنفس البشرية لا تملك الكمال، وكل إنسان في هذه الحياة قد يصيب ويخطئ، ويخبر أيضًا بأنه يرد على الحقوقد بغل وحدق ويبادره بما يستحق. ولكنه يشير في البيت الأخير من الخطاب بأنه لو أنته مذمة من الناس وقبول بظلم منهم وإساءة، فإنه سيرد عليهم بأقل أذى، ويبلغ حاجته باعتدال من غير فحش ولا مبالغة في الكلام، فهو نصوح للشخص

المحب والانسان الصادق الذي يعامل الناس بأخلاق دينه وإيمانه بالله (ﷺ)، ويبادي الشخص الحقد بما يستحق. وبذلك تتحقق اتجاه المطابقة من الكلمات الى العالم، فالمتكلم يحرص في الأفعال الإثباتية على أن يكون الواقع الخارجي مطابقاً لكلماته (العزوي، 2006، 124)، فتأثير الشاعر العميق بالإسلام ومبادئه وتعاليمه، ووعيه بمحارم الأخلاق والقيم النبيلة يؤكّد صدق ما ينقله من الاخبار وبذلك يكون قد حقّ شرط الإبلاغ الذي يعد شرطاً أساساً في الاخبار لأنّه قصد الإبلاغ عن هذه الافعال الإخبارية بأمانة وصدق.

: قوله في هذا الصدد أيضاً (نسيم ، 1932، 117)

إذا أنا لم أنفع صديقي بوده فإذا أنا لم يضرهم بغضي

**أَلَيْهِ لِمَنْ صَادَقَتْ مِنْ حَسْنٍ شَيْءٌ شَيْمَتِي**      **وَأَكْحَانٌ مِنْ عَادِيَثٍ**      **بِالْكُحُلِ الْمَضِ**

تضمنت هذه الأبيات أفعالاً كلامية إخبارية وهي (إذاً أنا لم أنفع صديقي، فإنَّ عدوِي لم يضرُهُمْ، أَلَيْنَ لمن صادقُ، وَأَكَحُلُّ من عاديُ ) ، والغرض الإنجاري فيها هو الإعلام، إذ يفتر الشاعر بحسن سيرته الأخلاقية الطيبة مع صديقه، إذ يخبر الشاعر في البيتين عن طبيعة تلك الصدقة ذاكراً أنها علاقة مودة واحترام مشيراً في البيت الأول إلى أنه إن لم ينفع صديقه بمودته له فإنه قطعاً لن يضره ، ولن يتأنى صديقه من صحبته له، كما أنَّ عدوه لن يضرهم بغضه لهم؛ لأنَّه يتعامل معهم بأخلاق، فلن يكون بغضه دافعاً للغدر والخيانة فهو يصون العهود والمواثيق مع أعدائه كما هو الحال مع صديقه. ولكنه مع ذلك يكون مع صديقه لينا سهلاً، بخلاف أعدائه في الحرب فإنهم لن يروا منه إلا الشدة والبأس معبراً عن ذلك بالكحل الحارق لعيونهم كنা�ية عن شدة بأسه مع أعدائه. فالشاعر طابق بكلماته الواقع الخارجي، وقد تحقق شرط الاخلاص لما تقدم من نية المتكلم ورغبته الصادقة في الإبلاغ ونقل الأخبار عن صفاتهم وأخلاقه النبيلة مع أصحابه وأعدائه.

وَمَا جَاءَ فِيهَا فَخْرٌ بِنَفْسِهِ فِي هُبُّتِهِ وَقُدرَتِهِ عَلَى إِرْهَابِ أَعْدَاءِهِ، إِذْ يَقُولُ

(نسيم ، 1932 ، 36-37):

فَمَا بِالِي وَبِالِّي بَنِي لَكَاعٍ  
 عَلَيَّ لَهُمْ إِذَا شَبَعوا فَدِيدُ  
 إِذَا مَا غَبَثْ عَنْهُمْ أَوْعَدُونِي  
 وَأَيُّ النَّاسِ يَقْتُلُهُ  
 مَتَى مَا يَسْمَعُوا رِزْيٌ يَدِينُوا  
 كَمَا دَانَتْ لِسَيْدِهَا الْيَهُودُ  
 تَفَادُوا مِنْ حُبَّشَةٍ هَمُوسٍ  
 ثَبَوْلٌ مِنْ مَخَافِتِهِ الْأَسْوَدُ  
 هَرِيتِ الشِّدَقِ يُقْعِصُ كُلَّ قِرْنٍ  
 عَلَى كَنَفِيهِ مِنْ لَبِدٍ لَبُودُ

يُفخر الشاعر في خطابه بشجاعته أمام أعدائه واصفاً حالهم عندما يرونوه ويسمعون صوته، ويبدو من ظاهر القول أنه لا يخاطب شخصاً بعينه، وإنما على الأغلب يوجهه للسامعين من أهل زمانه الذين حددتهم السياق الخارجي للخطاب، وكان الغرض الإنجاري لأفعال القول الإخبارية التي وردت في المقطع الأول من الخطاب (فَمَا بِالِي وَبِالِّي بَنِي لَكَاعٍ، إِذَا مَا غَبَثْ عَنْهُمْ أَوْعَدُونِي، مَتَى مَا يَسْمَعُوا رِزْيٌ يَدِينُوا) هو الإخبار عن شجاعته، فهو إنسان أبي النفس لا يخشى التهديدات ولا يأبه بوعيد من يتوعده، وينفي أن يقتل التهديد الإنسان ما لم يتم إنجازه على مستوى الواقع، بقوله (وَأَيُّ النَّاسِ يَقْتُلُهُ الْوَعِيدُ)، وهو إشارة إلى الفعل الكلامي الذي إنجازه على مستوى القول (الوعيد) والفعل الكلامي المنجز على مستوى القول والفعل (تحقيق الوعيد واقعاً). ونجده كذلك يصف حال أعدائه وما يصبحون عليه عندما يسمعون صوته من بعيد، فكانوا يذلوا ويرهباً ويُخضعوا كخضوع اليهود أمام سيدهم، وهذا التشبيه جاء على سبيل الإقناع لتعزيز معنى الخضوع والتسلیم من أعدائه، فطابق الشاعر كلماته مع الواقع الخارجي كونه فارساً شجاعاً يفتاك بالأعداء ويتتصيدهم، فحقق المتكلم الغرض

الإنجاري في النقل الأمين الواقع معين عاشه، وبذلك يكون قد حقق القصد في الإبلاغ ذي الصفة الإخبارية.

ويستمر الشاعر في المقطع الثاني بالفخر بنفسه وشجاعته من خلال أفعال القول الإخبارية (تقادوا من حبّنتِ هَمُوسٍ، هَرِيتِ الشِّدْقِ يُقْعِصُ كُلَّ قِرْنِ)، فهو كالأسد بطشاً، محظماً لفريسته، ذا شعر كثيف، واسع الشدق، تهابه الأسود، حتى أنها عندما تراه لا تحتمل، تبول على نفسها من شدة خوفها وفي هذا التمثيل الصوري مبالغة مفرطة تجعل الفعل المخبر عنه مخالفًا للواقع إذا تم تفسيره على حقيقته، في حين إذا تم تفسيره بأن الأبطال والأشداء من أعدائه يهابونه ويرتدون من مواجهته فإنه يكون مقبولاً ومماثلاً لواقعه. فالغرض الإنجاري للأفعال التقريرية هنا هو الإعلام والإخبار عن قيمة، ووصف شجاعته ومرؤته لينقل بذلك إلى ذهن المتلقى صورة معينة عن واقع عاشه، وطابق الشاعر الواقع الخارجي بكلماته لما تحلّى به من صفات تميز بها، فنقل الشاعر هذه الصورة عن شجاعته ووصفه الدقيق لها أدى إلى تحقيق شرط الإخلاص لأنّه يقصد ذلك قوله نيه الإخبار والإبلاغ بالنقل الأمين للفعل الإخباري.

كذلك نلحظ إن للدين الإسلامي وتعاليمه ومبادئه أثراً واضحاً في شعر النابغة الشيباني، فقد هيمنت الروح الإسلامية والثقافة الدينية المتمثلة بالعظات والأداب والأخلاق والأمثال على شعره، وقد أصبح واضحاً كل الوضوح تأثير القرآن الكريم عليه واشتمال شعره الحكمي على معانيه، ويعود تفسير ذلك إلى المعاني الشعرية التي أوردها الشاعر في ديوانه التي يعود أغلبها إلى الاقتباس من آيات الذكر الحكيم وأداب الدين الحنيف، فارتفع بشاعريته إلى أفق رحب من الجدة، فلا تكاد قصائده تخلو من الروح الإسلامية حتى في مدائنه التي كان يوجهها لخلفاء الدولة الأموية فكانت لا تخلو من الحكم والنصائح الممزوجة بالطابع الديني نسيم، 1932، 9).

لقد كان للعصر الذي عاش فيه النابغة لاسينا العصر الإسلامي الأول والأموي الأثر الكبير في تجلي معاني الفكر الإسلامي الذي تمظهرت معانيه جلية في ديوانه من خلال تطرقه للمسائل الدينية بما تحويه من ركائز إيمانية

قامت على ما ذكره الشاعر من إيمان بالله تعالى والنصح بحسن الخلق، وحفظ اللسان من الغيبة، وصلة الرحم والبعد عن الفحشاء والمنكر وهذا خير دليل على أنه كان مسلماً وظف المعاني الإسلامية في شعره باقتناع وإيمان عميق كان يعتر به ويغافر.

ومما جاء من قصائده التي تدل على إيمانه وتدينه وتقواه، قوله (نسيم ،

(18-17، 1932):

وَتُعْجِنِي الْلَّذَّاثُ ثُمَّ يَعْجُنِي  
وَيُزْجِنِي الْإِسْلَامُ وَالشَّيْبُ وَالثُّقَى  
وَقُلْتُ وَقَدْ مَرَّتْ حُتُوفُ بِأَهْلِهَا  
هُوَ الْبَاطِنُ الرَّبُّ الْلَطِيفُ مَكَانُهُ  
كَثِيرٌ أَيْادِي الْخَيْرِ لِلذَّنْبِ غَافِرٌ  
أَلَا لَيْسَ شَيْءٌ غَيْرَ رَبِّي غَابِرٌ  
وَأَوْلُ شَيْءٍ رَبُّنَا ثُمَّ الْآخِرُ  
وَفِي الشَّيْبِ وَالإِسْلَامِ لِلْمَرْءِ زَاجِرٌ  
وَيُسْتَرِنِي عَنْهَا مِنَ اللَّهِ سَاتِرٌ

يببدأ الشاعر خطابه في البيت الأول بالأسلوب الخبري، مخبراً عن سبب امتناعه عن المعاصي والجري وراء الشهوات، وقد تضمنت هذه الأبيات أفعالاً كلامية إخبارية تمثلت بقوله: (تعجبني، يعوجني، يسترنني، يزجرني)، قلت وقد مررت حتوف، لا يعقب حكمه) وقد أدت هذه الأفعال غرضاً انجازياً محظوظاً القضوي هو إعلام السامعين من أبناء قومه وإخبارهم عن صدق إيمانه وتقواه، ويؤكد بان الذي يمنعه من المحرمات والتمادي في الباطل هو خوفه من الله سبحانه وتعالى، ويعد أن في الإسلام والشيب والثقى زاجراً للمرء ورادعاً له عن كل ما يقعه في المعاصي والآثام، وأن تقواه تحصنه وتبعده عن طريق الغواية والفساد وتجعله مستقيماً في الأقوال والأفعال، ويمجد الشاعر عظمة الخالق في البيتين الآخرين، فهو مبدأ كل شيء ومنتهاه، وهو اللطيف بعباده وهو الأول

والآخر والكريم الحليم الذي لا يعقب حكمه ولا مرد لقدرها، وهو الرازق وحده والغفور ، يغفر الذنب لمن يشاء من عباده، فيظهر من خلال شعره هذا إيمانه وتوحيد الله وتأثره بكتابه الحكيم، إذ يشير في البيت الرابع من إلى قوله تعالى:(هُوَ الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ ۖ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ) (سورة الحديد، الآية: 3)، وفي البيت الخامس يشير إلى قوله تعالى:(غَافِرٌ لِّذَنْبٍ وَّقَابِلُ التَّوْبَ شَدِيدٌ لِّعِقَابٍ ذِي الْطَّوْلِ لَا إِلَهٌ إِلَّا هُوَ إِلَيْهِ الْمَصِيرُ ) (سورة غافر، الآية: 3)، وبهذا يمكن القول بأن الشاعر طابق بكلماته العالم الخارجي (الواقع)، وحقق بوصفه الدقيق وصدقه توجيه المستمع بحضوره على الصلاح ونيته الأمينة في الإخبار شرط الإخلاص الذي نص عليه سيرل، فالشاعر لا يخبر عن أفعاله الإيجابية مجرد الإخبار وإنما يتغير الاسترشاد بها من قبل أبناء جنسه، كما يخبر عن نفسه بأنه متصرف بهذه الصفات التي تضفي عليه صفة التدين وأنه يدعو إلى نشر المعاني الإسلامية.

وفي الإخبار عن عفته وعدم معاورته للخمر، قوله (نسيم ، 1932 ، 22):

وَلَوْلَا اللَّهُ لَيْسَ لَهُ شَرِيكٌ إِلَهُ النَّاسِ ذُو مُلْكٍ وَعَرْشٍ

لَبَاكَرَنِي مِنَ الْخُرْطُومِ كَأسٌ ثَنَثَّي

تَدْبُّرٌ لَهَا حُمَيَا حِينَ تَمِي وَيَنْفَعُ رِيحُهَا عِنْدَ التَّجْشِي

يُبَاعُ الْكَأسُ مِنْهَا غَيْرَ صِرْفٍ بِصَافِيَةٍ مِنَ الْأَوْرَاقِ حُرْشٍ

وَإِنَّ خَلَائِقِي حَسْنَتْ وَطَابَتْ كِرَامٌ لَا يُسْبُّ بِهِنَّ نَعْشِي

وردت في هذه الأبيات أفعالاً كلامية إخبارية تمثلت بقول الشاعر: (ولولا الله ليس له شريك، باكرني، تكاد، ثنثي، تدب، ينفع ريحها، يباع، لا يسب)، وقد أدت هذه الأفعال أغراض إنجازية عدة محتواها القصوي هو الإخبار والتأكيد

والإقرار بوحدانية الله وتقواه، والخوف من حسابه، إذ يخبر الشاعر في خطابه عن تقواه وتدينه، مقرأً بالله الواحد الذي لا شريك له في فعل القول الشرطي (ولولا الله ليس له شريك)، فأراد الشاعر بقوله هذا التأكيد على إعلام المخاطبين وإقناعهم بأن إيمانه بالله الواحد ذي العرش العظيم وخوفه من عذابه هو الذي يمنعه ويصده عن شرب الخمر التي وصفها بأنها خمر خالصة غير ممزوجة بالماء صافية لم تبتلها الأيدي، فالشاعر بين صراعين: الضمير، الذي يدفعه إلى التفكير بالأخرة والخوف من الله وعقابه ، وهو النفس الأمارة بالسوء التي تدفعه إلى الخوض في ملذات الدنيا ومفانتها، التي مهما أمنت صاحبها فهي إلى زوال ، وعلى المرء أن يتعرض ويعمل لما بعد الموت لينال بذلك حياة طيبة في الدنيا وخيرات عظيمة في الآخرة، والفوز بمحبة الخالق والخلق. فهو يعلل هنا سبب امتناعه عن شرب الخمر وهو خوفه من الله وليس نتيجة الفقر والفاقة وكلام الناس، ويخبر الشاعر في أبياته مفتخرًا بمناقبه الحسنة التي اتسم بها بأنها لا تسبب له اللعن والشتم بعد الموت؛ بل على العكس من ذلك تُبقي له حسن الأثر، وطيب السمعة، فيكون الشاعر بذلك قد طابق بكلماته التي تدل على عقidity المؤمنة بوحدانية الله، وتمسكه بها العالم الخارجي، وحقق شرط الأخلاص بالنقل الأمين للإخبار والتعبير الصادق عن مقصديته الكامنة في إيمانه بالله واحساسه العميق بمراقبة الله في أفعاله وسلوكياته.

ومما جاء في هذا السياق أيضًا، قوله (نسيم ، 1932 ، 89):

**فَسَلُوا شَيْبَانَ إِنْ فَارَقُّهُمْ يَوْمَ يَمْشُونَ إِلَى قَبْرِي بِنَعْشِ**

**هَلْ غَشِينَا مَحْرَمًا فِي قَوْمَنَا أَوْ جَزَيْنَا جَازِيًّا فُحْشًا بِفُحْشِ**

يوجه الشاعر خطابه في هذين البيتين للسامعين من أهل زمانه والذي حددتهم السياق الخارجي للخطاب، وقد تضمن هذان البيتان أفعالًا كلامية إخبارية تمثلت بأفعال القول: (فسلوا شيبان، فارقتهم، يمشون، هل غشينا محرباً، جزينا)، وقد أدت هذه الأفعال غرضاً إنجازياً محتواه القضوي هو الإعلام عن

حسن سيرته الحياتية هو وقومه، واثبات الصفات الإيجابية يقتضي النفي للصفات السلبية المتضمنة في سياق القول الإخباري، إذ أن الشاعر حين يحث الآخرين على السؤال عن أفعاله الحياتية فإنه في الوقت ذاته ينفي ارتكابه للفحش والمحرمات سواء في تعامله مع الآخرين أو في قومه. إذ يخبر الشاعر في هذين البيتين عن نفسه بأنه لم يرتكب أمراً محراً أو مربحاً يغضب الله ولا يرضيه، فالملاحظ في خطاب الشاعر ان الفعل الانجاري المباشر جاء بصيغتي الأمر بقوله: (فلولا)، والاستفهام بقوله: (هل)، فهذا ما يتطلبه السياق المقامي، فالمتكلم لم يقصد الأمر أو الاستفهام من الخطاب، وإنما أراد أن يثبت للمخاطب مدى صدقه معبراً عن ثقته بنفسه ونافياً عن نفسه الواقع في المحرمات والمعاصي، فالقوة الانجارية غير المباشرة هي القصد وقد أفادت التأكيد والنفي والإخبار، واتجاه المطابقة هنا من الكلمات الى العالم، فطابق الشاعر كلماته مع الواقع لما تحلى به من الصفات والأخلاق والفضائل التي افتخر بها، فحقق بذلك شرط الاخلاص، لأنه يقصد ذلك وعنده نية الاخبار.

وقوله في إخباره وتوصيفه الرائع للمسجد الأموي بدمشق (نسيم ، 1932 ، 53):

فَالْيَوْمَ فِيهِ صَلَاةُ الْحَقِّ ظَاهِرَةٌ	وَصَادِقٌ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ مَعْرُوفٌ
فِيهِ الزَّبْرَجَدُ وَالْيَاقُوتُ مُؤْتَلِقٌ	وَالْكِلْسُ وَالْذَّهَبُ الْعِقَانُ مَرْصُوفٌ
تَرَى تَهَاوِيلَهُ مِنْ نَحْوِ قِبَلَتِنَا	يَلْوُحُ فِيهِ مِنْ الْأَلْوَانِ تَفَوِيفُ
يَكَادُ يُعْشِي بَصِيرَ الْقَوْمِ زِبْرِجَةٌ	حَتَّى كَانَ سَوَادُ الْعَيْنِ مَطْرُوفٌ
وَفِصَّةٌ ثُعْبَرُ الرَّائِنَ بِهِجَثَهَا	كَرِيمَهَا فَوْقَ أَعْلَاهُنَّ مَعْطُوفٌ
وَقَبْبَةٌ لَا تَكَادُ الطَّيْرُ تَبْلُغُهَا	أَعْلَى مَحَارِيبِهَا بِالسَّاجِ مَسْقُوفٌ
لَهَا مَصَابِيحُ فِيهَا الرَّيْثُ مِنْ ذَهَبٍ	يُضِيءُ مِنْ نُورِهَا لُبْنَانُ وَالسِّيفُ
فَكُلُّ إِقْبَالٍ وَاللَّهُ رَيْتَهُ	مُبَطَّنٌ بِرُخَامِ الشَّامِ مَحْفُوفٌ
فِي سُرَّةِ الْأَرْضِ مَشْدُودٌ جَوَانِبُهُ	وَقَدْ أَحَاطَ بِهِ الْأَنْهَارُ وَالرِّيفُ

**فيهِ المثاني وآياتٌ مُعَصَّلَةٌ فِيهِنَّ مِنْ رَبِّنَا وَعْدٌ وَتَخْوِيفٌ**

يُخبر الشاعر في هذه الأبيات عن ما فعله الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك في دمشق، وتمكنه أيضاً من تشييد مسجد يُعرف حالياً بالجامع الأموي الموجود في مدينة دمشق الذي يمتاز بالمعالم الأثرية الراسخة الدالة على الحضارة الشامية العربية، كما تضمنت هذه الأبيات أفعالاً كلامية إخبارية عديدة، وهي: (ترى، يلوح، يكاد، تُعِجبُ، لا تكاد، يُضيء، زَيَّنَهُ، أحاطَ)، وقد أدت هذه الأفعال غرضاً إنجازياً محتواه القصوي لا يقتصر على الإخبار عن هذا الحدث والوصف المتأمل، وإنما أفاد غرضاً آخر مفاده إظهار انتقامه الراسخ وولائه إلى الإسلام بقوله: (مسجدًا ومحراباً)، إذ وقف متأنلاً يصف جمالية هذا الصرح الإسلامي العظيم والمعلم التراخي القديم الذي يُعد أحد عجائب العصر الأموي لروعته عمرانه وروحية المقامات الموجودة بداخله، فهو دُرّة جمالية تصميمية، وزخرفته اللامعة من الفضة والأحجار الكريمة من الزبرجد والياقوت والذهب الخالص من العقيان، وجدرانه التي ازدانت بالآيات القرآنية، وبهذا الوصف الدقيق طابق الشاعر بكلماته التي تدل على صدق مقصديته العالم الخارجي، وحقق شرط الإخلاص في هذا الخطاب لأنّه يقصد ذلك ولديه نية الإخبار عنه بالنقل المتأتي عن طريق الفعل الإخباري والوصفي، فالتأريخ الإسلامي يشهد لصدق ما قدمه النابغة وأمانته في الوصف، والتحقيق في الأخبار.

كما نلاحظ في مجمل الخطاب الشعري تأكيد الشاعر على التعبير عن معتقده وتوحيده لله تعالى وإيمانه العميق بأنّ هذا الإيمان الخالص هو الأساس في صحة الأعمال، وأن التوفيق والنجاح مبنيان على مدى العمل بمقتضيات هذا الإيمان. والمعتقدات: جمع معتقد، وهي "الحكم الذي لا يقبل الشك فيه لدى معتقده" (انيس وآخرون، 2004، 614)، فهي حصيلة الأفكار التي وافق عليها الإنسان واقتنع بها وعقد عليها قلبه واعتقها، وأصبحت مشكلة لعاداته وتصرفاته في مجالات معينة، فعاش وفقاً لمبادئها، وميز بين الصواب والخطأ بناءً عليها.

إن المعتقدات شيء راسخ مع الإنسان منذ نشأته، تطمئن إليها القلوب، وهي عند أصحابها اعتقاد جازم لا يمازجه ريب مطابق للواقع لا يقبل شكا أو ظناً، فإذا لم يصل العلم بالشيء إلى درجة اليقين الجازم لا يسمى عقيدة، وإذا كان الاعتقاد غير مطابق للواقع والحق الثابت ولا يقوم على دليل فهو ليس عقيدة صحيحة سليمة وإنما عقيدة فاسدة (ابراهيم، 2009، 30).

ونجد أنّ معتقدات الشاعر التي ذكرها دليل على عمق تفكيره وخبرته المكتسبة من تجاربه في الحياة وإيمانه بها، ومن النماذج على إخباريات الشاعر عن اعتقاداته، قوله (نسيم ، 1932 ، 18):

وَمَنْ يَعْيَ بِالْإِخْبَارِ عَمَّا يَرَوُهَا	فَإِنِّي بِمَا قَدْ قُلْتُ فِي الشِّعْرِ خَابِرٌ
وَجَدْتُ التَّرَاءَ وَالْمُصَبِّبَاتِ كُلَّهَا	يَجِيءُ بِهَا بَعْدَ إِلَلِهِ الْمَقَادِيرُ
فَإِنْ عُسْرَةً يَوْمًا أَضَرَّتْ بِأَهْلِهَا	أَتَتْ بَعْدَهَا مِمَّا وُعِدْنَا الْمَيَاسِرُ
وَنَازِلٍ دَارٍ لَا يُرِيدُ فِرَاقَهَا	سَتُنْظَعِنُهُ عَمَّا يُرِيدُ الْجَرَائِرُ
وَمَنْ يُنْصِفِ الْأَقْوَامَ مَا فَاتَ قَاضِيًّا	وَكُلُّ اِمْرَىءٍ لَا يُنْصِفُ اللَّهُ جَائِرٌ
يُعَذَّرُ ذُو الدِّينِ الطَّوْبِ بِدِينِهِ	وَلَيْسَ لِأَمْرٍ يَظْلُمُ النَّاسَ عَاذِرٌ

اشتملت هذه الأبيات على أفعال كلامية عده، إذ يخبر الشاعر عن بعض الحقائق الثابتة التي يؤمن بها، وتمثل أفعال القول الإخبارية هذه بقوله: (يعي، يروهما، قلت، وجدت، يجيء، أضرت بأهلها، أتت، لا يريد فراقها، ستنزعنه عما يريد، فات، لا ينصف، يعذّر)، والغرض الإنجازي الذي أدته هذه الأفعال هو الإعلام والإقرار، إذ أخبر الشاعر السامعين في خطابه عن أمور وحقائق صادقة يحكمها المنطق لا سيما أنه يقرر في البيت الأول أنه خابر بالشعر، ويصدق فيما يرويه من أخبار؛ لأنّه عاين هذه الأخبار ووعاها لا مجرد سماع أو رغبة في معرفتها، فثمة فرق بين من يعي ويعاين الأخبار وبين من يريد معرفتها ولم يعيها أو يفهمها، كما أخبر الشاعر بأن القدر كلها بيد الله سبحانه، وكل أمر مكتوب عنده يدبّره كيف يشاء، وكل ما يصيب الإنسان من خير أو

شر يكون بأمر الله ومشيئته، فهو يؤكد على عقيدة الإيمان بالقضاء والقدر والرضا به، فالثراء والمصائب كلها من عند الله، متأثراً بقوله تعالى: (ما أصاب من مُصِيبَةٍ إِلَّا يَأْذِنُ اللَّهُ وَمَن يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ فَلْبَهُ وَاللَّهُ يُكَلِّ شَيْءٍ عَلَيْهِ) (سورة التغابن، الآية 11)، فلا شيء يبقى على حاله، ولا العسر يدوم، فالعسر واليسر أوقات وساعات، والله سبحانه وتعالى أخبر في كتابه بأن مع العسر يوجد اليسر، وقد ذكر تعالى هذا الخبر في كتابه العزيز بقوله: (فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا \* إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا) (سورة الشرح، 5-6)، وكما يخبر الشاعر عن أن الإنسان لا بد من مفارقته للدنيا(الدار) وأن رحيله عنها وعن الدار التي كان يسكنها مؤكداً بحكم أن حاله متغير وأن الذنوب ستتحول بينه وبين ما يريد فيرحل عما كان يرغب به ويتمني عدم مفارقته أو الرحيل عنه، ويوجه الشاعر خطابه للسامعين ويدعوهم إلى الانصاف والعدل وعدم الخروج عن حدود الله وتجاوزها والابتعاد عن الظلم والتعسف، فكل امرئ لا ينصف الله فهو جائر ظالم، ويؤكد أنه من الممكن أن نعذر من يطالب بيونه، ولكن لا عذر لمن يظلم الناس ويعتدي عليهم. وبهذا يكون الشاعر قد طابق بكلماته العالم الخارجي، فكل شيء في الحياة بيد الله، وكل ما يصيب المرء يكون بأمره، وقد أظهر الشاعر في هذه الأبيات مستوى تفكيره ومدى تقريره من الله وإيمانه بأقداره وبنقله الأمين لهذه الحقائق والثوابت وقصده في الإخبار ونفيه الصادقة في الإخبار والإقناع "فالخبر الصادق في رأي الجاحظ هو" المطابق للواقع مع الاعتقاد بأنه مطابق" (عنيق، 2009، 43)، وبهذا يكون حق شرط الإخلاص.

وقوله في هذا الصدد أيضاً (نسيم ، 1932 ، 63):

كُلُّ عَيْشٍ وَلَذَّةٍ وَنَعِيمٍ وَحَيَاةٍ تُودِي كَفِيَّهُ الظِّلَالِ  
كَفَنِي الْحَلْمُ وَالْمَثِيبُ وَعَقْلِي وَنَهَى اللَّهُ عَنْ سَبِيلِ الصَّلَالِ  
وَأَرَى الْفَقَرَ وَالْغَنِيَ بِيَدِ اللَّهِ هِ وَحَتَّفَ النُّفُوسِ فِي الْآجَالِ

وَصَّفَ الشاعر في هذه الأبيات أفعالاً كلامية إخبارية تمثلت بأفعال القول: (تُودِي كَفِيَّهُ الظِّلَالِ، كَفَنِي، أَرَى الْفَقَرَ)، وذلك ليفيد بها غرضاً انجازياً

ينقله الى المتلقى مفاده التقرير والإخبار، إذ يقر الشاعر في هذه الأبيات بحقيقة مهمة ألا وهي حقيقة الموت، معترفاً بزوال كل عيش، ونعيم كما يزول الظل، ومؤمناً بأن الرزق كله بيد الله وحده وأن فقر الإنسان وغناه من الله ولا يرتبط بالحظوظ، ويخبر أيضاً في البيت الثاني عن نفسه مفتخرًا بأخلاقه وإيمانه المطلق بالله الذي يردعه عن المعاصي، وبهذا يكون قد تحقق الغرض الإنجازي في نقل الحقائق والمعتقدات التي افصح عنها في خطابه عن طريق هذا النوع من الأفعال الإخبارية بأمانة وصدق، فالأقوال التي تصف واقعاً معيناً تسمى بالأفعال التقريرية، وقد سماها العرب بالأساليب الخبرية، فالشاعر طابق الواقع بكلماته، مما يدل على صدق كلامه وقصده في الإبلاغ مما أدى ذلك الى تحقيق شرط الإخلاص فيما يخبر عنه.

ويقول الشاعر في موضع آخر (نسيم، 1932، 30 - 31):

<b>أضاحك أعدائي وآدو لسخطهم</b>	<b>وقد وَغَرَتْ مِنْهُمْ عَلَيَّ صُدُورُ</b>
<b>كما زُبَّما حاولَتْ أَمْرَا بِغَيْرِهِ</b>	<b>فَأَدْرَكَتْهُ وَذُو الْحِفَاظِ وَقُوَّرْ</b>
<b>وَأَكَلَ لِئَامَ النَّاسِ لَحْمِي وَقَرْصُهُمْ</b>	<b>وَفَحْواهُمْ خَطْبٌ عَلَيَّ يَسِيرُ</b>
<b>فَأَنَّ إِمْرَا أَبْدِي الشَّنَاءَةَ وَجْهُهُ</b>	<b>فَإِنِّي بِعُورَاتِ الْعَدُوِّ بَصِيرُ</b>
<b>رَمَيْتْ فَأَقْصَدْتُ الَّذِي يَسْتَنِيُّنِي</b>	<b>بِغُرْ بَأْرَتْ مَا تَزَالُ تَعِيرُ</b>
<b>وَأَعْلَمْ لَحَنَ القَوْلِ مِنْ كُلِّ كَاشِحٍ</b>	<b>وَإِنِّي بِمَا فِي نَفْسِهِ لَخَبِيرٌ</b>

تضمنت هذه الأبيات أفعالاً كلامية إخبارية وهي: (أضاحك أعدائي، آدو لسخطهم، وغررت، حاولت، أدركته، أبدى، رميته فأقصدت الذي يستنني، أبترت، ما تزال تعير، أعلم)، وقد أدت هذه الأفعال الإخبارية التي وظفها الشاعر غرضاً إنجازياً محتواه القصوي هو الإعلام والوصف، إذ يصف الشاعر إدراكه لحقائق النفوس من حوله، فهو يعلم ببعض أعدائه له، وما تکنه صدورهم من حقد وحسد وبغضاء وشحناه، ويخبر الشاعر في خطابه من خلال فعل القول (أضاحك أعدائي وآدو لسخطهم) بأنه على الرغم من معرفته بحقيقة هذه الفئة

من الناس، فإنه يعلمهم بمنطق العقل والحلم والأناة، فنفس الشاعر الأبية ذات العزة والكرامة والوقار تترفع عن رد الاساءة بالمثل، وإن أصرَ المرء بجهله على إيزائه والحق الأذى به جعل من شعره وقصائده الرائعة التي تسير بين الناس مصدراً للدفاع عن نفسه، وهذا ما أشار إليه في خطابه بفعل القول: (رميَتْ فَأَقْصَدْتُ الَّذِي يَسْتَيْضِنِي) أي أنه يقتل بشعره من يهزا به ويستخفه ويحاول أن ينال منه بطلب ناحيته، فهذا إن دلَّ فإنه يدل على عمق وعي الشاعر وثقافته وحسن أخلاقه الرفيعة، وبهذا يكون قد تحقق الغرض الانجاري بنقل الواقع بأمانة وإخلاص عن طريق الأفعال الكلامية التي وظفها الشاعر ليفيد بها الإخبار، ضمن أغراض الخبر الرئيسية التي منها "إفاده المخاطب الحكم الذي تضمنته الجملة أو العبارة، ويسمى ذلك الحكم فائدة الخبر" (عتيق، 2009، 50)، واتجاه المطابقة من الكلمات إلى العالم، إذ طابق الشاعر بكلماته الواقع، فالمعاني التي تضمنتها الأفعال التي وردت في خطاب الشاعر تُظهر عقيدته وعمق إيمانه ومدى تأثره بالإسلام، وبنقله هذه الحقائق الإخبارية الشخصية، ووصفه لحال نفسه، وسلوكه الواقعي الخاضع لتصوره العقائدي المرتكز على إيمانه الراسخ بالله وتوحيده وتقواه بصورة أمينة ونية صادقة في الإخبار فقد حقق مقال الشاعر الإخباري الإنجاري شرط الإخلاص.

من جهة أخرى نلحظ أن الشاعر نابغة بنى شيبان اتبع في نظم قصائده الغزلية تقاليد القدماء من شعراء العصر الجاهلي، فقد حرص في كثير من الأحيان بالسير على نهجهم من حيث الوقوف على الأطلال ووصف الناقة، وبحكم البيئة البدوية التي عاش فيها كانت أغلب مقدمات قصائده غزلية، فتلتمس في غزلياته جانباً من حياته اللاحية في سعيه إلى وصال المحبوبة والاستمتاع بقربها، ففي أغلب قصائده نلحظ بأنه يبدأ بالغزل والتسبيب، ونجد وصفه لمحاسن المحبوبة ومفاتنها البدوية في ريقتها العذبة وأسنانها البيضاء المفلجة ونواظرها الساحرة مع الابتعاد عن فحش القول (نسيم ، 1932 ، 7)، فالشاعر اتبع نهج الأقدمين، إذ افتتح العديد من قصائده بمقدمات غزلية ومن ثم يتخذ من بعد تلك المقدمات موضوعات أخرى في الوصف والمدح الذي كان يمدح به

الخلفاء الذين يجزلون له العطاء ويقربونه منهم. وقد نظم الشاعر أبياتاً عديدة يخبر فيها عن حبه العفيف، إذ كان يتغزل بالحسناوات ويكثر من وصفهن مبيناً محسنهن:

يقول الشاعر مفصحاً عن مشاعره العاطفية تجاه محبوبته، وواصفاً لها

(نسيم ، 1932 ، 83):

خَلَّ قَلْبِي مِنْ سُلَيْمِي نَبْلُها  
إِذْ رَمَتِي بِسَهَامٍ لَمْ تَطِشْ  
طَفْلَةُ الْأَطْرَافِ رُودُ دُمِيَّةُ  
وَشَوَاهَا بَخْتَرِي لَمْ يُحِشْ  
وَتَزَبِّنُ الْوَجْهَ مِنْهَا غُرَّةُ  
تَبْرُقُ الْأَبْصَارُ مِنْهَا لَمْ تُعْشَ  
وَكَانَ الدَّرُّ فِي بَيْضٍ كَحْلَاءُ أَقْرَتَهُ بَعْشُ  
وَلَهَا عَيْنَا مَهَاهِ فِي مَهَا تَرْتَعِي نَبْتَ خُزَامِي وَنَنْشَ

يخبر الشاعر في هذه الأبيات السامعين عن محبوبته سلمى التي دلّ عليها ذكر اسمها بتصغيره في البيت الأول (سليمي) للتقريب والتحبيب، التي أصابته بحبها ورمته بنظرات عينيها الشبيهة بالسهام التي لم تخطئ هدفها، وقد وردت في هذه الأبيات أفعالاً كلامية إخبارية تمثلت بأفعال القول الإخبارية الوصفية: (خلّ قلبي، رمتني، لم تطش، لم يخش، تزبن الوجه، تبرق الأ بصار منها لم تعيش، أقرتها، ترتعي)، والغرض الإنجاري لهذه الأفعال يتمحور حول الإعلام والوصف والتقرير، فالوصف هو فعل مباشر ومناسب لخطاب الشاعر الذي أورده بوصفه القصد التواصلي للمتكلم، فبعد أن أخبر الشاعر عن محبوبته سليمى تلك الفتاة الحسناء التي أحبها وتعلق قلبه بها قام بوصفها على أنها تلك الفتاة الشابة الحسناء، جميلة الملائم، ناعمة الأطراف تشبه الدمية، ذات وجه أبيض مشرق يدهش الأ بصار، وعيون واسعة كعيون البقرة الوحشية، ورائحتها الفواحة كرائحة نبات الخزامي. فبهذا يكون قد تحقق الغرض الإنجاري بوصفه الدقيق وتعبيره الصادق عن إحساسه، فغرض الغزل يكمن في تصوير نفسية قائلة وتعبير عن عاطفته وإحساسه، فهو يتسم بالصدق الفني، ولا يمثل عاطفة قائله وحده، وإنما هو تعبير عن العاطفة الإنسانية الخالدة(الحوفي ، 1961 ،

(12)، فاتجاه المطابقة هنا من الكلمات الى العالم، وقد تحقق شرط الإخلاص بالوصف الدقيق والقصد في الإبلاغ عبر هذه الأفعال الإخبارية المعززة بسلسلة من الأسماء الواصفة بحيث كانت الصورة الوصفية المنقولة من خلال عيني الرائي ومشاعره منطقية ومحنة مؤثرة ومحاكية لتلك الصور الغزلية الوصفية التي عهدها في الشعر الجاهلي.

وقوله في هذا السياق أيضاً (نسيم ، 1932 ، 71):

بَانَ الْخَلِيلُ فَشَطَّوْا بِالرَّعَابِيبِ وَهُنَّ يُؤْبَنُ بَعْدَ الْحُسْنِ بِالْطَّيْبِ  
فَهَيَّجُوا الشَّوْقَ إِذْ حَفَّتْ نَعَامَتُهُمْ وَأَوْرَثُوا الْقَبَ صَدَعاً غَيْرَ مَشْعُوبٍ  
فَهُمْ حَرَائِقُ سَارُوا نِيَّةً قُدْفَا لَمْ يُنْظِرُوكَ سِرَاعًا نَحْوَ مَلْحُوبٍ  
بَتَّوَا الْقَرِينَةَ فَإِنْصَاعَ الْحُدَادُ بِهِمْ وَهُمْ ذَوُوا زَجْلٍ عَالٍ وَتَطْرِيبٍ  
مِنْهُ أَرْاجِيزُ تَزْفِي الْعِيْسَ إِذْ حُدِيتَ وَفِي الْمَزَامِيرِ أَصْوَاتُ الصَّلَابِيبِ

اشتملت هذه الأبيات على أفعال كلامية إخبارية تمثلت بما يأتي: (بانَ الْخَلِيلُ فَشَطَّوْا بِالرَّعَابِيبِ، يُؤْبَنُ، فَهَيَّجُوا، حَفَّتْ، أَوْرَثُوا، سَارُوا، لَمْ يُنْظِرُوكَ، بَتَّوَا الْقَرِينَةَ، إِنْصَاعَ الْحُدَادُ، تَزْفِي الْعِيْسَ)، وقد أدت هذه الأفعال الكلامية غرضاً إنجازياً محتواه القصوي هو الإخبار عن رحلة محبوباته البعيدة الى ملحوظ (وهو موضع باليمامية) (نسيم ، 1932 ، 35)، تلك الرحلة التي هيجة شوقيه وحركت لوعجه وأورته الحزن والشعور بالألم والانكسار الذي يصعب التئامه والحنين الذي انتابه على إثر البُعد والفارق، ثم أخذ الشاعر يصف استعدادهم للرحيل وكيف شدوا الإبل وربطوا بعضها وبعض وجللوها بالحرير ووضعوا عليها الهوادج المزينة لتحمل الحسنوات من النساء، فضلاً عن الطرب والأراجيز التي رافقت الرحلة، والمزامير والغناء بالنفح في القصب ونحوه، وبهذا يكون الشاعر قد طابق بكلماته العالم الخارجي بالوصف الدقيق الذي أخبر به عن صدق مشاعره التي أخبر عنها من خلال هذه المقدمة الغزلية وهذا الوصف للرحلة متبعاً نهج الأقدمين، إذ جعلوا من الغزل متنفساً يعبرون من خلاله عن عواطفهم" وصوروا فيه أشواقهم وأحساسهم نحو المرأة وما يلقون منها من وصال أو هجر، من وعد

واخلاف ودل وغنج، صوروا فيه سعادتهم وشقاءهم آمالهم وألامهم" (الجبوري ، 1986، 281)، لذا فقد حق الشاعر شرط الإخلاص لصدق نيته في الإخبار بالنقل الأمين للفعل الكلامي الإخباري الوصفي، كما حقق شرط الإقناع للمخاطب حين جعل من الوصف عنصراً مهما في نقل مشاعره تجاه من يحب ، وتصوير مشهد الرحلة وما رافقه من أحداث أخير عنها الشاعر كي يعزز غرضه الإخباري والجمالي في إفادة المخاطب.

## نتائج البحث

يمكن إجمال نتائج البحث على النحو الآتي:

- 1 تبين أن الإخباريات تعدّ من الأفعال الكلامية الأكثر حضوراً في خطاب النابغة الشيباني الشعري، إذ أخبر الشاعر من خلال خطابه الوصفي التقريري عن أمور عده تتعلق بذاكرته الممتدة إلى الأطلال ومساكن الأحبة. ومشاهداته للشواخص المكانية، ومازره البطولية مع قومه، وإخباره عن الخلفاء الذين عاصرهم من بنى أمية، وحكمهم وسيرتهم الأخلاقية وما يتمتعون به صفات إيجابية دينية وأخرى تتعلق بالحكم والسلطة، فضلاً عن إخبارياته عن مشاعره وتجاربه العاطفية.
- 2 وكان موفقاً في تصويره ووصفه لتلك الأخبار، إذ طابق ما يخبر عنه الواقع بنسبة عالية عبرت عن صدقه وإخلاصه في موافقة كلماته للعالم الذي يجسد في شعره.
- 3 كما وتحقق إخبارياته من خلال آليات التبليغ والإعلان والتأكيد والتبيؤ والتقرير بأحداث تم الإخبار عن وقوعها على نحو نسبي. ومعظم إخبارياته تحيل إلى معاني القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف.
- 4 كما نجحت إخباريات الشاعر في التأكيد على مقدرة الشاعر الشعرية والأدبية لتوسيط تلك الموضوعات والمعاني الإسلامية المتعلقة بالكرم والتقوى والتوحيد والإيثار والوفاء وعدم الفحش في القول، وحسن المعاملة والصحبة الصادقة مع الآخرين.

## المصادر والمراجع

### أولاً - المصادر

- 1- وسيم، احمد (1932). *ديوان نابغة بنى شيبان*. ط1. القاهرة: دار الكتب المصرية.
- 2- الطباع، عمر فاروق (1996). *ديوان النابغة الشيباني*. لبنان: شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام للطباعة والنشر والتوزيع.

### ثانياً - المراجع العربية والمتدرجة

- 1- ابن فارس (1979) *معجم مقاييس اللغة*. ط1. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. دمشق: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
- 2- ابن منظور (د.ت) *لسان العرب*. تحقيق. مجموعة مؤلفين. مصر: دار المعارف.
- 3- ارمينكو، فرانسواز (1986) *المقاربة التداولية*. ط1. ترجمة. د. سعيد علوش. المغرب: منشورات مركز الإنماء القومي.
- 4- الاصفهاني، أبي فرج (د.ت). *الأغانى*. تحقيق د.احسان عباس وأخرون. بيروت: دار صادر.

- 5- الامدي، الحسن بن بشر (1991). **المؤتلف والمختلف في أسماء الشعراء**. ط1. تحقيق. ف.كرنكو. بيروت. دار الجيل.
- 6- الاندلسي، ابن حزم (د.ت) **جمهرة انساب العرب**. ط5. تحقيق: عبدالسلام محمد هارون. القاهرة. دار المعارف.
- 7- انيس، ابراهيم واخرون (2004) **المعجم الوسيط**. ط1. مصر: مجمع اللغة العربية - مكتبة الشروق الدولية.
- 8- بلانشيه، فيليب (2007) **التداویلیة من أوستن الى غوفمان**. ط1. ترجمة. صابر الحباشة. سورية: دار الحوار للنشر والتوزيع.
- 9- بن فارس، احمد (1993) **الصاحبی فی فقه اللغة وسنن العرب فی کلامها**. ط1. تحقيق. عمر الفاروق الطباع. بيروت: مكتبة المعرف.
- 10- ثعلب (1995) **قواعد الشعر**. ط2. تحقيق. رمضان عبد التواب. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- 11- الجبوري، يحيى (1986) **الشعر الجاهلي (خصائصه وفنونه)**. ط5. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- 12- الجوهرى (2009) **معجم الصحاح**. القاهرة: دار الحديث.
- 13- الحوفي، احمد محمد (1961). **الغزل في العصر الجاهلي**. ط2. القاهرة. مكتبة نهضة مصر للطباعة والنشر.

- 14- ديوان القطامي . تحقيق. د. إبراهيم السامرائي و د. أحمد مطلوب . دار الثقافة بيروت . ط.1. 1960.
- 15- السنديبي، حسن (1990) شرح ديوان امرئ القيس وليه أخبار المراقصة وأشعارهم و أخبار النوافع و آثارهم في الجاهلية و صدر الإسلام. ط.1. بيروت: دار إحياء العلوم.
- 16- سيرل، جون (2006) العقل ولغة و المجتمع (الفلسفة في العالم الواقعي). ط.1. ترجمة: سعيد الغانمي. بيروت. الدار العربية للعلوم.
- 17- الشهري، عبدالهادي (2004) استراتيجيات الخطاب - مقارنة لغوية تداولية. ط.1. بيروت: دار الكتاب الجديد المتحدة.
- 18- الشيباني (1987) ديوان النابغة الشيباني. تحقيق عبد الكريم إبراهيم يعقوب. دمشق: منشورات وزارة الثقافة.
- 19- الشيباني (1995) ديوان النابغة الشيباني. ط.1. تحقيق. قدرى مايو. بيروت: دار الكتاب العربي.
- 20- شيخو، لويس (1924) شعراء النصرانية بعد الإسلام. بيروت: المطبعة الكاثوليكية للأباء اليسوعيين.
- 21- عبدالرحمن، عفيف (د.ت) معجم الشعراء الجاهليين والإسلاميين والأمويين . ط.1. دار المناهل للطباعة والنشر والتوزيع.

- 22- عبدالغنى، ايمان امين (2011) *الكافى فى البلاغة (البيان والبديع والمعانى)*. القاهرة: دار التوفيقية للترااث.
- 23- عتيق، عبدالعزيز (2009) *علم المعانى*. ط1. بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع.
- 24- العزاوى، ابو بكر (2006) *اللغة والحجاج*. ط1. المغرب: العمدة للطبع.
- 25- عطوان، حسين (1974) *مقدمة القصيدة العربية في العصر الأموي*. مصر: دار المعارف.
- 26- الفراهيدي، الخليل (د.ت). *كتاب العين*. ط1. تحقيق: عبد الحميد هنداوى. لبنان: دار الكتب العلمية.
- 27- فروخ، عمر (1981) *تاريخ الأدب العربي*. ط4. دار العلم للملايين. بيروت.
- 28- فهد، احمد (2015) *النظرية التداولية وأثرها في الدراسات النحوية المعاصرة*. ط1.الأردن: عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع.
- 29- القزويني، محمد بن عبد الرحمن جلال الدين (2003) *الإيضاح في علوم البلاغة(المعانى والبيان والبديع)*. تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي. بيروت: دار الكتب العلمية.

- 30- الكلبي، أبي المنذر هشام بن محمد السائب (1988) **نسب معه واليمن** الكبير. ط1. تحقيق: ناجي حسن. مكتبة النهضة العربية.
- 31- المراغي ، احمد مصطفى (1993) **علوم البلاغة (البيان والمعاني والبديع)**. ط3. بيروت: دار الكتب العلمية.
- 32- نحلاة، محمود (2002) **آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر**. مصر: دار المعرفة الجامعية.
- 33- هارون، محمد عبدالسلام (2001). **الأساليب الإنسانية في النحو العربي**. ط5. القاهرة: مكتبة الخانجي.
- 34- الهاشمي، السيد احمد (د.ت) **جوهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع**. بيروت. المكتبة العصرية.
- 35- يول ، جورج (2010) **التدليلية**. ط1. ترجمة. د. قصي العتابي. بيروت: الدار العربية للعلوم ناشرون.
- ثالثا - الأطارات والرسائل الجامعية**
- 1- ابراهيم، يوسف (2009) **جهود الجامعة الاسلامية في نشر العقيدة الاسلامية**. (رسالة ماجستير). غزة: الجامعة الاسلامية.
- 2- هزاع، محمد (2015) **الشاعر عبدالله بن المخارق (نابغة بن شيبان)- دراسة موضوعية وفنية-** (رسالة ماجستير). الاردن: جامعة مؤتة.