



## أثر الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي بتوسيط المسوبيّة التنظيمية: بحث

### ميداني في وزارة الموارد المائية

### The effect of organizational envy on job oppression mediated by organizational favoritism: Field research in the Ministry of Water Resources

د. الاء عبد الكري姆 غالب

جامعة دجلة - قسم إدارة الاعمال

alaa.abdulkarem@duc.edu.iq

#### المستخلص

يهدف البحث إلى إختبار أثر الحسد التنظيمي (الحسد الجيد و الحسد السيء) في القهر الوظيفي بتوسيط المسوبيّة التنظيمية في وزارة الموارد المائية ، ولتحقيق هدف البحث ، تم اعتماد منهج التحليل الاستطلاعي ، تم توزيع (١٢١) استبانة على القيادات في الوزارة ، وتم الاعتماد على الاحصاء الوصفي في تحليل البيانات بالاعتماد على برنامج SPSS و AMOS كما وتم إختبار الفرضيات المباشرة والوسطية، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها سعي الدائرات داخل مركز الوزارة إلى تطوير عملها اذا ما لاحظت الدائرات الأخرى افضل منها ، والميل إلى المسوبيّة و الرغبة بالتجيّب عن العمل وإنَّ الحسد التنظيمي يرتبط مع المسوبيّة التنظيمية والقهر الوظيفي فضلاً عن إن أي تغيير يطرأ على الحسد التنظيمي يمكن أن يحدث أثراً في المسوبيّة التنظيمية والقهر الوظيفي وتsem المسوبيّة التنظيمية في زيادة تأثير الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي، أما أهم التوصيات فتمثلت بتشجيع المنافسة بين الدائرات لأن ذلك يشجع على زيادة أدائها وانجازها . و تكثيف الدورات التطويرية للعاملين للمساعدة على زيادة تفوقهم الوظيفي والميل إلى دعم الحسد الجيد وإقامة ندوات تثقيفية حول الأهمية المهنية في العمل والمسوبيّة الإيجابية التي ترتكز على المواهب، وتفهم معاناة الموظفين والسماع لمشكلاتهم والسعى إلى حلها و العمل على حل الصراعات والمشاكل الصامته داخل مكان العمل.

**الكلمات المفتاحية :** الحسد التنظيمي ، القهر الوظيفي ، المسوبيّة التنظيمية.

#### Abstract:

The research aims to test the effect of organizational envy (good envy and bad envy) on job oppression by mediating organizational favoritism in the Ministry of Water Resources. Descriptive data analysis based on SPSS and AMOS software, and the direct and intermediate hypotheses were tested. The study reached a set of results, the most important of which are the departments within the center of the ministry seeking to develop their work if other departments notice better than them, and the tendency to favoritism and the desire to be



absent from work and that organizational envy is related With organizational nepotism and functional oppression, in addition to that any change in organizational envy can have an impact on organizational nepotism and functional oppression, and organizational favoritism contributes to increasing the impact of organizational envy in functional oppression. . And the intensification of development courses for workers to help increase their job superiority and the tendency to support benign envy, and to hold informative seminars on the importance of professionalism at work and positive nepotism that focus on talents, understanding the suffering of employees, hearing their problems, striving to solve them, and working to resolve conflicts and silent problems within the workplace.

**Keywords:** organizational envy, job oppression, organizational favoritism

## المقدمة

يعد موضوع الحسد التنظيمي من الموضوعات التي تم الاهتمام بها مؤخرًا بوصفه من المشاعر السلبية التي تم تمييز دورها السلبي في نفسية الموظف. الغرض من هذا البحث هو اكتشاف العلاقة بين الحسد ، وهو أحد المشاعر السلبية المرتبطة بالمحسوبيّة التنظيمية، الناتج من المواقف والسلوكيات التنظيمية للموظفين، من المتوقع أن يملأ هذا البحث الفجوة في أدبيات الإداره ويسهم في الأدبيات التي تحتوي على القليل من الدراسات حول مفهوم الحسد والمحسوبيّة والقهر الوظيفي ومن ثم يمكن تفسير لماذا تقل دافعية العمل وزيادة الصراع الوظيفي في ظل تنامي المشاكل الصامته في الإداره .

## المحور الأول / منهجية البحث

### أولاً: مشكلة البحث

شهدت بيئه الاعمال المعاصرة تغيرات وتحديات كثيرة ولمواكبها تلك التحديات تم التركيز على راس المال البشري وعلى الرغم من الاهتمام بالمورد البشري وتطويره، ظهرت بعض المشكلات النفسية والسلوكية لا يمكن تفسيرها بوضوح، منها الشعور بالحسد اوذا زاد عن حده فانه يولد العداء والكراهية وعدم الرغبة بمساعدة العامل زميله في العمل، ويسبب القهر الوظيفي وربما تسهم التكتلات بين الجماعات في انخفاض الاداء الوظيفي للعاملين وانتاجيتهم وتعد هذه الحالة شائعة في المنظمات العراقية عموما وهي بحاجة إلى تسلط ضوء ومعالجة فعالة، على التساؤل الرئيس الآتي: ما الأثر الذي يحدثه الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي بتوصیط المحسوبیّة التنظیمیّة؟. ويتفرع من السؤال الرئيس الآسئلة الآتیة:

١. ما مستوى الحسد التنظيمي لدى المنظمة التي تم بحثها ؟
٢. ما مستوى المحسوبية التنظيمية لدى المنظمة التي تم بحثها ؟
٣. ما مستوى ادراك القهر الوظيفي في المنظمة التي تم بحثها ؟
٤. هل تزيد المحسوبية التنظيمية من تأثير الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي بالمنظمة التي تم بحثها؟

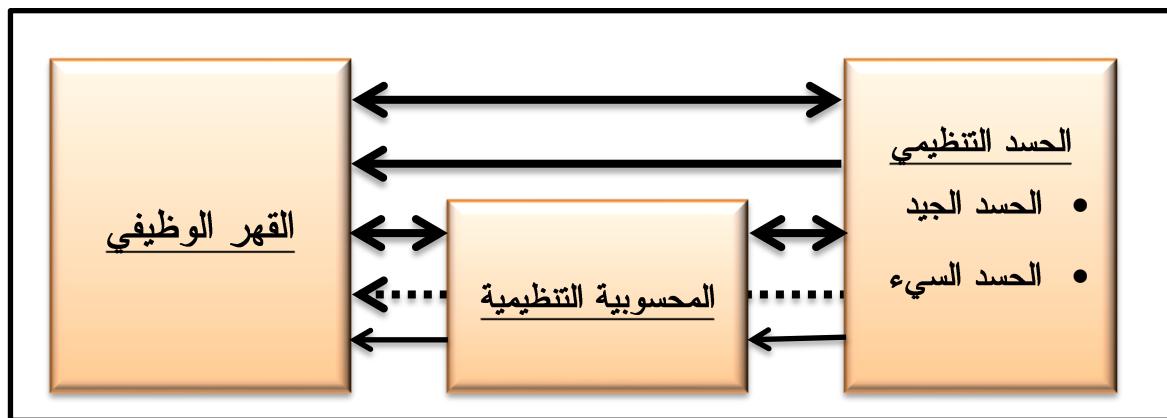
**ثانياً: أهمية البحث : تتبع أهمية البحث من الآتي :**

تعد موضوعات الحسد التنظيمي والمحسوبيّة التنظيمية والقهر الوظيفي من الموضوعات الحديثة والنادرة في مجال إدارة الأعمال بشكل عام والسلوك التنظيمي ونظرية المنظمة والموارد البشرية بشكل خاص لذلك فإن هذا البحث يسلط الضوء على فلسفة الحسد التنظيمي وكيفية تطبيقها في المؤسسة الخدمية عينة البحث ليكون لها فاعلية في الحد من المحسوبية التنظيمية الضارة والقهر الوظيفي.

يقدم البحث مناقشة فكرية في مجال العلاقة الترابطية بين الحسد التنظيمي والمحسوبيّة التنظيمية والقهر الوظيفي وبذلك فهي ستقدم إسهاماً معرفياً على مستوى العراق والوطن العربي. عن طريق النتائج التي من المتوقع الوصول إليها تأمل الباحثة أن تقدم مجموعه من الحلول التي تساعد عينة البحث على التعامل مع الحسد و المحسوبية التنظيمية و القهر الوظيفي.

**ثالثاً: اهداف البحث: يهدف البحث إلى الآتي :**

١. تشخيص طبيعة ومستوى الحسد التنظيمي وقياسه في المنظمة التي تم بحثها
٢. تقديم فلسفة مفاهيمية لمتغيرات البحث الرئيسية المتمثلة بالحسد التنظيمي والالتزام التنظيمي، القهر الوظيفي وذلك عن طريق عرض اهم الآراء الفكرية المتعلقة بهذه الموضوعات في المجال الأداري .
٣. تشخيص وقياس طبيعة ومستوى المحسوبية التنظيمية التي تتبعها المنظمة التي تم بحثها
٤. تشخيص وقياس طبيعة ومستوى القهر الوظيفي التي تتبعها المنظمة التي تم بحثها.
٥. دراسة العلاقة والتاثير بين الحسد التنظيمي والمحسوبيّة التنظيمية والقهر الوظيفي المنظمة التي تم بحثها.
٦. بيان مدى الدور الذي تلعبه المحسوبية التنظيمية لزيادة تأثير الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي

**رابعاً: الإنموج فرضي للبحث**



### الشكل (١) الإنموزج الفرضي للبحث

المصدر : من اعداد الباحثة

خامساً: فرضيات البحث

١. الفرضية الرئيسية الاولى (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد التنظيمي والمحسوبيه التنظيمية) ويتفرع عنها الفرضيات الفرعية الآتيتان:

أ. الفرضية الفرعية الاولى (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد الجيد والمحسوبيه التنظيمية).

ب. الفرضية الفرعية الثانية (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد السيء والمحسوبيه التنظيمية).

٢. الفرضية الرئيسية الثانية (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد التنظيمي و القهر الوظيفي) ويتفرع عنها الفرضيات الفرعية الآتيتان:

أ. الفرضية الفرعية الاولى (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد الجيد و القهر الوظيفي).

ب. إختبار الفرضية الفرعية الثانية (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد السيء و القهر الوظيفي).

٣. الفرضية الرئيسية الثالثة ( توجد علاقة ارتباط معنوية بين المحسوبية التنظيمية و القهر الوظيفي).

٤. الفرضية الرئيسية الرابعة ( يوجد تأثير معنوي للحسد التنظيمي في المحسوبية التنظيمية) ويتفرع عنها الفرضيات الفرعية الآتيتان:

أ. الفرضية الفرعية الاولى ( يوجد تأثير معنوي للحسد الجيد في المحسوبية التنظيمية)

ب. الفرضية الفرعية الثانية ( يوجد تأثير معنوي للحسد السيء في المحسوبية التنظيمية).

٥. الفرضية الرئيسية الخامسة ( يوجد تأثير معنوي للحسد التنظيمي في القهر الوظيفي) ويتفرع عنها الفرضيات الفرعية الآتيتان:

أ. الفرضية الفرعية الاولى ( يوجد تأثير معنوي بعد الحسد الجيد في القهر الوظيفي).

ب. إختبار الفرضية الفرعية الثانية ( يوجد تأثير معنوي بعد الحسد السيء في القهر الوظيفي).



٦. الفرضية السادسة (يوجد تأثير معنوي للمحسوبية التنظيمية في القهر الوظيفي)  
 ٧. الفرضية السابعة (يوجد تأثير معنوي للحد التنظيمي في القهر الوظيفي بتوسيط المحسوبية التنظيمية).

#### سادساً: مجتمع البحث وعينته

وبلغ إجمالي مجتمع الدراسة (٢٥٤) فرداً وفق آخر احصائية للوزارة ، ولتحديد حجم العينة تم استعمال معادلة Cochran وتعامل مع البيانات المستمرة مثل مقياس ليكرت الخماسي ، وكالآتي:

$$n = \frac{(t)^2 \times (S)^2}{(d)^2}$$

ويشير (t) إلى مستوى الثقة حيث تساوي ٩٥ %، اي ما قيمتها ١.٩٦ و (S) قيمة الإنحراف المعياري للمجتمع والبالغ (0.٨٣)، وهو حاصل قسمة الخيارات الخمس لمقياس ليكرت الخماسي على (6) وهي عدد الإنحرافات المعيارية، (d) هامش الخطأ المقبول للمتوسط الحسابي البالغ (0.١٥) ، والناتج عن حاصل ضرب خيارات مقياس ليكرت الخماسي في (0.٠٣) وهو هامش الخطأ المقبول في البحث، وعليه فإن حجم العينة يساوي ١١٧.٦ فرداً ، اي تقريباً ١١٨ وهي نسبة يتفق عليها اغلب الاحصائيين في العلوم الانسانية، والجدول رقم (١) الآتي يوضح مجتمع البحث وعينته.

#### الجدول (١) مجتمع البحث وعينة

نسبة الاستجابة	الاستبيانات الصالحة للتحليل الاحصائي المسترددة	الاستبيانات الموزعة	إجمالي المجتمع
%٨١	١٢١	١٣٩	٢٥٤

#### سابعاً: مقاييس البحث وادواته

اعتمد البحث على مجموعة من المصادر للجانبين العملي والنظري وكما يأتي:-

- ١- **الجانب النظري** تم الاعتماد على جمع مصادر الجانب النظري للبحث من الواقع الالكترونية الموجودة في شبكة الانترنت من المجلات ، والكتب والرسائل والأطاريح والبحوث المنشورة.
- ٢- **الجانب العملي** : تم الحصول على البيانات و المعلومات عبر الاستبانة التي تم توزيعها واستردادها من افراد العينة التي تعد المصدر الاساسي للجانب العملي التي وقد صممت فقراتها من المقاييس الجاهزة من الدراسات الاجنبية التي تناولت متغيرات البحث بعد ترجمتها واجراء التعديلات اللازمة لها لتناسب مع متطلبات البحث ومجتمعه المحلي، وتم الاعتماد على إنموذج Lange & Crusius,2015 (Nekoranec, 2015) لقياس الحد التنظيمي ، وإنموذج (الروابدة، ٢٠٢٠) لقياس المحسوبية التنظيمية وبلغ معامل الفا كرونباخ للاستبانة ٠.٩٢ وهو وإنموذج



ثبات جيد ويمكن قياس الصدق بجذر الثبات وبلغت ٠٠٩٦ وهي قيمة اكبر من ٠٠٦٧ التي اتفق عليها اغلب الاصحائين والقياس والتقويم.

## المحور الثاني / الاطار النظري

### أولاً: الحسد التنظيمي

يوصف الحسد بأنه حالة الرغبة في امتلاك ما يمتلكه الآخرون ، ومقارنة المؤهلات والنجاح والفرص المالية للآخرين بمفردhem وفي النهاية الشعور بالغير من الآخرين Kim et al, 2010: (533).

يمكن وصف الحسد بأنه رغبة الفرد في الحصول على صفات مثل الناجح الشخصي والممتلكات التي يمتلكها شخص آخر أو الرغبة في أن يفتقر الشخص الآخر إلى ما لديه بسبب هذه الرغبة. Özkoç & Çaliskan, 2014: 26

اما (Perini, 2012:77) وصف الحسد بأنه شكل من أشكال الاستياء من شيء يمتلكه الشخص ، في حين أن الغيرة هي الخوف من فقدان الشخص لشيء لديه، بينما وصف (Lu et al,2013: 41) حالة نفسية من اللامبالاة ، أو الرفض ، أو العداء الذي يحمله الأفراد تجاه أولئك الذين يجب أن يتحدون للتنافس على حقوق ومصالح معينة، وعرف (Erdil & Müceldili, 2014: 451) الحسد بأنه أحد التركيبات ذات المغزى في مكان العمل التي لها تأثير عاطفي قوي في الموظفين ، وأكّد الحسد إلى الشخص الذي يرغب فيأخذ ما يملكه شخص آخر ، يعرف (Liu et al, 2021: 4) الحسد بأنه شعور سلبي يحدث لدى الشخص الذي يفتقر إلى الحصول على نتائج أخرى (جودة أو إنجاز أو استحواذ).

فالحسد هو عاطفة منتشرة تم العثور عليها في الثقافات معظمها ويشعر بها معظم الأفراد وتحدث نتيجة التنافس على الموارد الشحيحة على الوقت وعلى الترقىيات يولد ويثير الحسد في معظم المنظمات أيضا. يقارن الموظفون مزاياهم ومزاياهم ورواتبهم مع زملائهم عبر آليات رسمية وغير رسمية ويعزز التمايز المنافسة بين زملاء العمل ويعزز مشاعر الحسد (Duffy et al, 2020: 62).

على وفق ما تقدم يمكن تعريف الحسد التنظيمي بأنه الحالة النفسية غير الإيجابية وتعد تركيبا معقدا من الشعور بالغضب والظلم والنظرية الدونية للذات للعاملين في مكان العمل اتجاه زملائهم هناك عناصر من الحسد. تقسم هذه العوامل على فئتين (أ) سمات الشخصية التي تهيئ الشخص للحسد و (ب) العوامل الظرفية التي تدفع الشخص إلى الشعور بهذه الطريقة (Braun et al, 2018: 25) ينبع الميل المميز للحسد من نقص الثقة بالنفس، وقد أظهرت الأبحاث النفسية أن المعتقدات والقيم والموافق المكتسبة في الطفولة يمكن أن تؤثر في سلوك الفرد في بيئة العمل. ومن ثم ، يشير هذا



السيناريو إلى أن الخبرات الشخصية المكتسبة قبل تولي منصب ما قد تؤثر في ميل الفرد إلى تطوير الحسد. أو الهندسة والتمايز الثقافي وتقدير الأداء وتطبيقات الموارد البشرية مثل أنظمة المكافأة والعقاب غير العادل (Daneshvar et al. 2016: 94)

ومن الأهمية أن يصنف الحسد على أنه جيد وسيء ، فإن الحسد هو عاطفة غير سارة وكلاهما هو الإحساس بالألم في حين أن الحسد السيء يفحص الحسد بالسلوكيات والسلوكيات السلبية ويشير إلى سوء النية والعداء ، يؤكد الحسد الجيد على الجوانب المحفزة للحسد ويتم تحديده على أنه الإعجاب والمحاكاة (Liu et al, 2021: 6) ، وعليه يمكن ايضاح نوعين من الحسد التنظيمي كما يأتي:

١. الحسد الجيد: يتضمن الدافع لتحسين الذات ، مما يؤدي إلى ردود أفعال مرغوبة اجتماعياً ويعكس الحسد الجيد إعجاب الشخص الغيور والتصميم على تحسين نفسه و يحفز الحسد الجيد Crusius & Lange (2014: 4) لاسيما الأشخاص ذوو القوة العالية بالنفس الذين يميلون في الغالب إلى أن يحسدهم الآخرون أكثر من أولئك الذين يعانون من تدني احترام الذات. قد يشعر الأشخاص الذين يحسدهم الآخرون (المحسودين) أو الأشخاص المستهدفون بالحسد بالإنجاز أو الرضا ، أو قد يعودون ذلك مصدراً للتوتر لكي يشعر الفرد بالحسد ، يجب أن يدرك العداء والاستياء من الآخرين ، ولكن لكي يشعر الفرد بالحسد ، يجب أن يؤمن أن الآخرين يتمتعون بمكانة ومكانة أفضل.(Thompson et al, 2016: 102).

٢. الحسد السيء : بقصد به إيذاء الآخرين مما يؤدي إلى ردود أفعال غير مرغوب فيها اجتماعياً.

يركز بشكل أساسي على الشخص المحسود (Zhang, 2020: 547)، غالباً ما يكون الحسد السيء مصحوباً بمشاعر العداء وسوء النية تجاه الشخص الآخر، يوضح بعض المؤلفين أن من بين النتائج المعرفية للحسد السيء ، ستكون هناك القدرة على تذكر المعلومات المتعلقة بالشخص المحسود بدقة أكبر من تلك الخاصة بشخص آخر (Hill et al, 2011: 656) قد يتصرف الشخص الذي يحسد الآخرين بعدوانية ويظهر سلوكاً ضاراً مهنياً في مكان العمل. قد يحطون من قدر عمل الآخرين ويشوهون إنجازاتهم، فضلاً عن قد يقدمون اتصالات ومعلومات مضللة غير صحيحة لآخرين أثناء حجب المعلومات وتأخير المراسلات (Cleary et al. 2016: 16) كلا الرأيين لهما عواقب مختلفة إذ يولد الحسد السيء نتائج سلبية بينما الحسد الجيد يؤدي إلى نتائج إيجابية.

**ثانياً: المحسوبية التنظيمية**

المحسوبية مصطلح لاتيني يعني ابن أخ grandson أو حفيد nephew . يتم وصف هذا بأنه محسوبية الأقارب عبر منح الأقارب وأبناء الأخوة مناصب مختلفة على أساس العلاقات بدلاً من كفاءتهم. تم إدخال الكلمة محابة الأقارب بداية في الأدب إذ وجد الرئيس الأمريكي الجنرال جاكسون في عام ١٨٢٨ أن البرنامج قد أسيء استخدامه بسبب المحسوبية (Adedoyen2010: 389) يمكن تعريف المحسوبية على أنها أداء إعطاء إجراء خاص لشيء ما أو شخص ما ؛ الميل إلى تفضيل شخص أو مجموعة لعوامل "مثل الخصائص التي يمتلكونها ، أو تفاعلاتهم الخاصة ، أو مجرد الخروج من المفضلة الفردية"(Bute, 2011: 187) ينظر إلى المحسوبية على أنها ممارسات منحازة لمعاملة بعض الأفراد بشكل أفضل من غيرهم (Kele et al, 2011: 11) المحسوبية هي معاملة شخص ما بطريقة مختلفة ليس بسبب قدراتهم وكفاءاتهم في مكان العمل ولكن إعطاء الأفضلية بسبب بعض المصالح الشخصية حتى عندما تكون غير مستحقة (Hussain et al, 2019: 63) كما تشير المحسوبية إلى فعل تقديم الوظائف والعقود والموارد لأعضاء المجموعة الاجتماعية الخاصة بالفرد تفضيلاً للآخرين من خارج المجموعة (Mohamad et al, 2020: 63)

يتبيّن مما سبق أن المحسوبية التنظيمية هي اسناد الوظائف والترقيات والمكافآت وحتى التعامل الجيد على أساس النفوذ والسلطة وليس على أساس الكفاءة .

يتم التعامل مع المحسوبية على أنها ممارسة لسوء المعاملة ولا تنطوي على العطاء والاستلام المباشر للخدمات بطريقة مادية. على الرغم من أن أصحاب العمل يفضلون موظفيهم ، إلا أن المحسوبية لا تعتبر ممارسات أو نشاطاً غير قانوني ولا توجد أي لوائح قانونية للمحاباة (Mishra, 2021: 625) أحد التفسيرات الكلاسيكية لحدوث المحسوبية هو أنها ليست نشاطاً إجرامياً أو تهمة لم يتم تفديتها على الرغم من كونها نوعاً من الفساد من أرباب العمل ، فإن هذا النوع من ممارسات المعاملة غير العادلة من أرباب العمل لتفضيل بعض الأشخاص في المنظمة سيؤدي إلى مقاطعة حالة الموظفين بشكل سلبي وقد يؤثر في رضاهم الوظيفي وأدائهم (Aydogan, 2012: 5) إن وجود المحسوبية في المنظمات تعد خطراً في أي منظمة لأنها تؤثر على أداء الآخرين. إنه يضر بأداء الموظفين عبر تطوير الشعور بالظلم بينهم حيث يستفيد الأشخاص غير المستحقين بينما لا يحصل الأشخاص الجيدين على التقدير (Hussain et al, 2020: 102).

فإن المحسوبية من وجهة أخرى هي مواقف تقضي على أو على الأقل تقلل تكاليف الشركات في البحث عن الموظفين واختيارهم والبحث عن المواهب وفقاً لوجهة النظر هذه ، إذ يتواصل الموظفون عادة مع الأشخاص الذين لديهم مهارات مماثلة لمهاراتهم. ومن ثم ، من بين تطبيقات الوظائف ،



تعطي الشركات الأولوية في التوظيف لأولئك الذين تمت إحالتهم من قبل موظفيهم ذوي الإنتاجية العالية ، معتقدين أنه بهذه الطريقة يمكنهم توظيف أشخاص ذوي مهارات مماثلة لمهارات الموظفين (Necla, 2011: 623)، وعليه فإن المسؤولية نهج ليس له غطاء قانوني يقوم على تفضيل فرد او جماعة عن الآخرين في العمل لهم نفس الحقوق وعليهم نفس الواجبات فضلا عن ذلك فإن المسؤولية يراد بها تقليل تكاليف التوظيف باستخدام افرادا يعتقد بأنهم ذوي مهارات وكفاءة ادارية جيدة.

### ثالثاً: القهر الوظيفي

يمكن ايضاح القهر الوظيفي بوصفه ممارسة تعسفية وقاسية للسلطة والشعور بالثقل في العقل أو الجسد (Shneikat et al, 2016: 59) ويقصد بالقهر الوظيفي هو تهميش الموظف أو عدم وضعه في المكان الملائم لمؤهلاته ، أو تعرضه للنقد الجارح بالشكل الذي يؤدي إلى شعوره بالإهانة فقدان القيمة والثقة بالنفس والشعور بعدم الأمان ، وهذا قد يقوده إلى الرغبة في التمر وأشار (Ekundayo , 2014:161) إلى أن مصطلح القهر الوظيفي يعني انتقال القهر من الرئيس إلى المرؤوس ، ومن ثم إلى بقية الموظفين ، مما يؤدي إلى الارتباك والتداخل في الأمور ، وتتضمن أبعاد القهر الوظيفي (Ramlee , 2015:85) بالاتي:

١. الغضب : إذ يشعر الموظف المقهور بالغضب الدائم والشكوى والإنتقاد الدائم والتسويف في العمل والتوتر الشديد والألم النفسي .

٢. الانسحاب : يميل الموظف المقهور إلى الهروب من المسؤوليات وعدم المشاركة في صناعة القرارات والتغيب عن العمل والشعور بالعجز وضعف التواصل مع الآخرين.

٣. اللامبالاة : يتجه الموظف المقهور إلى الإهمال وعدم الاتكتراث بما يدور في المنظمة ، ويتحول إلى إنسان سلبي لا يرغب في المشاركة والمواجهة والمناقشة.

٤. العدوانية : تظهر على الموظف المقهور ردود فعل مختلفة في شكل توتر وعصبية في التعامل، وتمتد إلى المشاحنات، وقد تصل إلى الرغبة في الاعتداء

نخلص من هذا إلى أن القهر الوظيفي هو ممارسة السلطة من قبل مديرى العمل بالشكل الذي يدفع الموظفين إلى الرضوخ والاستسلام والتسلیم بالأمر الواقع ، وتنفيذ التعليمات والأوامر كما يرحب المديرون من دون مناقشة أو إبداء اراء أو مقتراحات ، خوفا من بطش المدراء ، وحرضا على دخولهم لتلبية احتياجاتهم الشخصية والعائلية . وتتعدد الآثار السلبية على الموظف المقهور ، وتتسرب في تارجع قدرته على العمل ، فيتعرض الموظف المقهور إلى آلام جسدية أو نفسية يتولد منها عدم الاهتمام بالمظاهر الخارجية وإصابته بالأمراض.

**أولاً: عرض نتائج الاستبانة وتحليلها****عرض نتائج استجابات افراد العينة لمتغير الحسد التنظيمي**

تناولت الفقرة استعراض مستويات الحسد التنظيمي ويبين الجدول (٢) وسط حسابي عاما (٣.٨٥) وهي قيمة جيدة لمتغير الحسد التنظيمي ، وبتشتت قليل بالاجابات، اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (0.642) و (16.6%) على التوالي، وتشير هذه النتيجة إلى اتفاق اعلم افراد العينة بوجود الحسد التنظيمي وتم قياسها ببعدين رئيسين وسيتم عرض النتائج كما يأتي:

**أ. نتائج مؤشر الحسد الجيد:** يعرض الجدول (١) وسط حسابي لبعد مؤشر الحسد الجيد (3.925) وهي قيمة جيدة، وهو اعلى من الوسط المعياري، وبتشتت قليل، اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (0.330) و (0.4%) على التوالي، اما على صعيد الفقرات فقد حققت الفقرة رقم (2) اعلى وسط حسابي اذ بلغ (4.024) (تحاول دائرتنا تطوير عملها عندما تلاحظ ان دوائر الاخرى افضل منها .) وبانسجام متوسط بالاجابات اذ بلغ الانحراف المعياري و معامل الاختلاف (0.780) و (19.5%) على التوالي، وحققت الفقرة (5) (تطمح دائرتنا تعزيز قدراتها العلمية تؤهلا للتوقع على قدرة دوائر الاخرى المنافسة.) ادنى وسط حسابي اذ بلغ (3.902) بانسجام متوسط بالاجابات اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (0.922) و (23.6%) على التوالي.

**ب. نتائج مؤشر الحسد السيء:** يعرض الجدول (١) وسط حسابي لبعد مؤشر الحسد السيء (3.905) وهي قيمة جيدة، وهو اعلى من الوسط المعياري، وبتشتت قليل، اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (0.485) و (12.4%) على التوالي، اما على صعيد الفقرات فقد حققت الفقرة (٧) اعلى وسط حسابي اذ بلغنا (4.136) (ترغب دائرتنا في الحصول على الامتيازات التي تحصل عليها دوائر الاخرى في عملها). وبانسجام متوسط بالاجابات اذ بلغ الانحراف المعياري و معامل الاختلاف (0.899) و (21.7%) على التوالي، وحققت الفقرة (6) (اتمنى دائرتنا أن تحصل مزايا عمل تفوق مزايا دوائر الاخرى في عملها) ادنى وسط حسابي اذ بلغ (3.707) بانسجام متوسط بالاجابات اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (0.987) و (26.6%) على التوالي.



**الجدول (٢) قيم الوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل الاختلاف لاجابات إجمالي العينة  
لمتغير الحسد التنظيمي**

الفترات	ت	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %
الحسد الجيد	.١	3.925	.330	%8.4
تطور دائرتنا نفسها عندما تجد الدوائر المنافسة الأخرى ناجحة ومتطرفة .	.٢	3.962	.808	%3.2
تحاول دائرتنا تطوير عملها عندما تلاحظ ان الدوائر الأخرى افضل منها .	.٣	4.024	.780	%19.5
تحفظ دائرتنا في انجاز عملها عندما تجد ان اهداف الدوائر الأخرى منجزة .	.٤	3.765	.971	%25.8
تسعى دائرتنا للوصول إلى انجازات المتوقعة التي تتحققها الدوائر الأخرى في عملها	.٥	4.005	.870	%21.7
تطمح دائرتنا تعزيز قدراتها العلمية تؤهلها للتتفوق على قدرات دوائر الأخرى المنافسة.	.٦	3.902	.922	%23.6
تحلم دائرتنا أن تحصل مزايا عمل تفوق مزايا الدوائر الأخرى في عملها.	.٧	3.905	.485	%12.4
ترغب دائرتنا في الحصول على الامتيازات التي تحصل عليها دوائر الأخرى في عملها.	.٨	3.707	.987	%26.6
تشعر دائرتنا بسوء النية تجاه الدوائر الأخرى التي تحسدهم في عملها	.٩	4.136	.899	%21.7
		3.905	.884	%22.6



%24.2	.937	3.863	توجه دائرتنا مشاعر الحسد والكره تجاه الدوائر الأخرى في عملها.	.٩	
%٢٣.١	.٨٦٤	٣.٧٦٢	تشعر دائرتنا بالاستياء نحو رؤية إنجازات دوائر الأخرى في عملها.	.١٠	
%16.6	.642	٣.٨٥١	إجمالي الحسد التنظيمي		

#### ١. عرض نتائج استجابات افراد العينة لمتغير المحسوبية التنظيمية

يعرض الجدول (٢) وسط حسابي لبعد مؤشر المحسوبية التنظيمية (3.832) وهي قيمة جيدة، وهو أعلى من الوسط المعياري، وبتشتت قليل، اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (0.73) و (19.1%) على التوالي، اماعلى صعيد الفقرات فقد حققت الفقرة رقم (11) أعلى وسط حسابي اذ بلغ (4.253) (يمارس الموظفون الواسطة والمحسوبية بسبب ضعف الرقابة الداخلية بالدائرة) وبانسجام متوسط بالاجابات اذ بلغ الانحراف المعياري و معامل الاختلاف (0.873) و (20.5%) على التوالي، وحققت الفقرة (19) (ان غياب العدالة في المجتمع من الاسباب المؤدية لظاهرة الواسطة والمحسوبية). ادنى وسط حسابي اذ بلغ (3.371) بانسجام متوسط بالاجابات اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (1.186) و (35.1%) على التوالي.

#### الجدول (٢) قيم الوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل الاختلاف لاجابات إجمالي العينة

##### لمتغير المحسوبية التنظيمية

ن	الفقرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %
١١	يمارس الموظفون الواسطة والمحسوبية بسبب ضعف الرقابة الداخلية في الدائرة.	4.253	0.873	20.5 %
١٢	يتوسط الموظفون بسبب غياب الشفافية في اجراءات الدائرة	4.244	0.838	19.7 %
١٣	يقوم الموظفون بالتوسط نتيجة الضغط الاجتماعي من الأقارب والمعارف .	3.565	1.112	31.2 %
١٤	يتم ممارسة الواسطة والمحسوبية بسبب ضعف الوازع الديني لدى الموظفين.	3.724	0.986	26.4 %



٢٧.٨ %	1.005	3.615	تمارس الواسطة والمحسوبيّة لضعف تطبيق العقوبات التأديبية .	.١٥
٢٤.٩ %	0.962	3.864	تزداد الواسطة والمحسوبيّة بسبب ضعف المساءلة والمحاسبة.	.١٦
٢٦.٧ %	1.011	3.787	يتم ممارسة الواسطة والمحسوبيّة بسبب تغاضي المدراء عن معاقبة المخالفين.	.١٧
٢٠.٥ %	0.851	4.144	ان عدم تحديث تشريعات مكافحة الفساد والواسطة يساعد على تفشيها .	.١٨
٣٥.١ %	1.186	3.371	ان غياب العدالة في المجتمع من اسباب المؤدية لظاهرة الواسطة والمحسوبيّة.	.١٩
٢٣.٦ %	0.923	3.900	تفشي ظاهرة الفقر والبطالة من اسباب الواسطة والمحسوبيّة.	.٢٠
٢٤.١ %	0.930	3.859	تراجع قيم العمل والإنتاج لدى الموظفين من أسباب الواسطة والمحسوبيّة.	.٢١
٢٨.٦ %	1.074	3.746	يلجأ الأفراد للواسطة والمحسوبيّة نتيجة عدم ثقتهم بحصولهم على حقوقهم بالطرق الرسمية.	.٢٢
%19. 1	.732	٣.٨٣٢	<b>إجمالي المحسوبية التنظيمية</b>	

## ٢. عرض نتائج استجابات افراد العينة لمتغير القهر الوظيفي

يبين الجدول (٣) وسط حسابي لبعد مؤشر القهر الوظيفي (3.832) وهي قيمة جيدة، وهو أعلى من الوسط المعياري، وبتشتت قليل، اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (0.٨٣٢) و (%) 12.7 على التوالي، اما على صعيد الفقرات فقد حققت الفقرة (٢٧) اعلى وسط حسابي اذ بلغنا (4.212) (أرتاح بعض الشئ عند التغيب عن العمل) . وبانسجام متوسط بالاجابات اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (0.811) و (%) 19.2 على التوالي، وحققت الفقرة (29) (تحصل أحيانا شجارات مع زملائي تخص العمل) ادنى وسط حسابي اذ بلغ (3.190) بانسجام متوسط بالاجابات اذ بلغ الانحراف المعياري ومعامل الاختلاف (1.107) و (%) 34.7 على التوالي.



**الجدول (٣) قيم الوسط الحسابي، والانحراف المعياري، ومعامل الاختلاف لاجابات إجمالي العينة  
لمتغير القهر الوظيفي**

الفقرات ت	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الاختلاف %
.٢٣	أستخدام اسلوب الانتقاد والجادل	3.651	1.013 27.7 %
.٢٤	أصبحت أميل إلى تأجيل مهامي كرد فعل	3.371	1.082 32.0 %
.٢٥	أميل إلى الشكوى الدائمة لعدم شعوري بالعدالة	2.918	1.164 39.9 %
.٢٦	أشعر بأن العلاقات بين الموظفين فاترة وغير حميمية	3.371	1.065 31.5 %
.٢٧	أرتاح بعض الشئ عند التغيب عن العمل .	4.212	0.811 19.2 %
.٢٨	أميل إلى العمل وحدي وليس في مجموعة .	3.787	0.931 24.6 %
.٢٩	تحصل أحيانا شجارات مع زملائي تخص العمل	3.190	1.107 34.7 %
.٣٠	ازدت مشاداتي حول المهام والمسؤوليات .	3.769	1.034 27.4 %
.٣١	أشعر بأنني أنفع بسرعة بسبب التعامل الحالى .	3.343	0.962 28.7 %
.٣٢	أميل إلى اختلاق الأعذار لمعادرة العمل مبكرا	3.450	0.950 27.5 %
.٣٣	أحاول عدم الالتزام بحضور المجتمعات	3.511	0.887 25.2 %



٢٩.٠ %	١.٠٠٦	٣.٤٦١	أميل إلى تأجيل المهام المطلوبة مني	.٣٤
%٢١. ٧	.٨٣٢	٣.٨٣٢	إجمالي القدرة الوظيفية	

## ثانياً: اختبار علاقات الارتباط

١. اختبار الفرضية الرئيسية الأولى وهي (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد التنظيمي والمحسوبيه التنظيمية) ، حيث بلغ معامل الارتباط بين الحسد التنظيمي والمحسوبيه التنظيمية على المستوى الإحصائي (٠٠٠٠٠) ، وهو أقل من المستوى الإحصائي (٠٠٠١) \*\* على المستوى الإحصائي (٠٠٠٠٠) ، ويعني قبول الفرضية (توجد علاقة معنوية بين الحسد التنظيمي والمحسوبيه التنظيمية).

أ. اختبار الفرضية الفرعية الأولى وهي (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد الجيد والمحسوبيه التنظيمية). إذ ان معامل الارتباط بين الحسد الجيد والمحسوبيه التنظيمية هو (٠.٧٣٥ \*\* ) عند المستوى الإحصائي (٠٠٠٠٠) وهو أعلى بقليل من المستوى الإحصائي (٠.٠٥). هذا يعني قبول الفرضية التي تنص على (هناك علاقة معنوية بين الحسد الجيد والمحسوبيه التنظيمية).

ب. اختبار الفرضية الثانية وهي (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد والمحسوبيه التنظيمية). معامل الارتباط بين الحسد والمحسوبيه التنظيمية هو (٠.٧٣٦ \*\* ) عند المستوى الإحصائي (٠٠٠٠٠) وهو أعلى بقليل من المستوى الإحصائي (٠.٠٥). وهذا يعني قبول الفرضية التي تنص على (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد والمحسوبيه التنظيمية) كما موضح في الجدول رقم (٤).

الجدول (٤) قيم الارتباط بين الحسد التنظيمي والمحسوبيه التنظيمية

المحسوبيه التنظيمي	قيمة الارتباط ومستوى الاحصائية	ابعاد المتغير الوسيط المستقل،
0.735**	قيمة الارتباط	الحسد الجيد
0.000	المعنوية	
0.736**	قيمة الارتباط	الحسد السيء
0.000	المعنوية	
0.783**	قيمة الارتباط	الحسد التنظيمي
0.000	المعنوية	



٣	عدد الفرضيات المقبولة
100%	النسبة المئوية

٢. إختبار الفرضية الرئيسية الثانية وهي (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد التنظيمي القهر الوظيفي) ، حيث بلغ معامل الارتباط بين الحسد التنظيمي القهر الوظيفي ( $0.782^{**}$ ) عند المستوى الإحصائي ( $0.000$ ) ، وهي أقل من المستوى الإحصائي ( $0.001$ ) ، ويعني قبول الفرضية (هناك علاقة معنوية بين الحسد التنظيمي القهر الوظيفي).
- أ. إختبار الفرضية الفرعية الأولى ، التي تنص على (توجد علاقة معنوية بين الحسد الجيد القهر الوظيفي). اذ بلغ معامل الارتباط بين الحسد الجيد والقهر الوظيفي ( $0.684^{**}$ ) عند المستوى الإحصائي ( $0.000$ ) وهو أعلى بقليل من المستوى الإحصائي ( $0.001$ ). هذا يعني قبول الفرضية التي تنص على (أن هناك علاقة معنوية بين الحسد الجيد القهر الوظيفي).
- ب. إختبار الفرضية الفرعية الثانية التي تنص على (توجد علاقة معنوية بين الحسد السيء القهر الوظيفي). معامل الارتباط بين الحسد السيء والمحسوبية التنظيمية ( $0.793^{**}$ ) عند المستوى الإحصائي ( $0.000$ ) وهو أقل من المستوى الإحصائي ( $0.001$ ) مما يدل على قبول الفرضية. التي تنص على (توجد علاقة ارتباط معنوية بين الحسد السيء و القهر الوظيفي) ، وكما مبين في الجدول (٥).

جدول (٥) قيم الارتباط بين الحسد التنظيمي والقهر الوظيفي		
القهر الوظيفي	قيمة الارتباط ومستوى الاحصائية	المتغير الوسيط
		بعد المتغير المستقل
$0.684^{**}$	قيمة الارتباط	الحسد الجيد
	المعنوية	
$0.793^{**}$	قيمة الارتباط	الحسد السيء
	المعنوية	
$0.782^{**}$	قيمة الارتباط	الحسد التنظيمي
	المعنوية	
٣	عدد الفرضيات المقبولة	
100%	النسبة المئوية	

٣. إختبار الفرضية الرئيسية الثالثة ونصل على ( توجد علاقة ارتباط معنوية بين المحسوبية التنظيمية و القهر الوظيفي) بلغ معامل الارتباط بين المحسوبية التنظيمية و القهر الوظيفي



(٠٠٧٢٣\*\*) بمستوى احصائية (٠٠٠٠) وهي اقل من مستوى الاحصائية (٠٠٠١) ، وهذا يعني قبول الفرضية التي تنص على (توجد علاقة ارتباط معنوية بين المحسوبية التنظيمية و القهر الوظيفي) ، كما مبين في الجدول (٦).

الجدول (٦) قيم الارتباط بين المحسوبية التنظيمية والقهر الوظيفي		
القهر الوظيفي	قيمة الارتباط ومستوى احصائية	المتغير المستجيب المتغير المستقل
	قيمة الارتباط	المحسوبية
٠.٧٢٣**		التنظيمية
٠.٠٠٠	المعنوية	

### ثالثاً: إختبار علاقات التأثير

#### ١. إختبار الفرضية الرئيسية الرابعة

لأختبار فرضية التي نصت على ما يأتي ( يوجد تأثير معنوي للحد التنظيمي في المحسوبية التنظيمية) اذ سيتم التحليل على وفق معادلة الانحدار الخطي البسيط وكما يأتي:

$$Y = 1.345 + 0.574(X)$$

بلغت قيمة (F) المحتسبة بين الحد التنظيمي في المحسوبية التنظيمية (٨٣.٤٧٥) . وهي اكبر من الجدولية التي بلغت (٦.٣٠) بمستوى احصائية (٠٠٠١) ، واستنادا اليه تقبل الفرضية البديلة التي تنص على ( يوجد تأثير معنوي لمتغير الحد التنظيمي في المحسوبية التنظيمية) بمستوى احصائية (%) ، و عبر قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) البالغة (٠٠.٣٦٣) يتضح بان الحد التنظيمي تفسر ما نسبته (٣٦%) من المتغيرات التي تطرأ على المحسوبية التنظيمية ، و يتضح عبر قيمة الميل ( $\beta$ ) البالغ (٠.٥٧٤) بان زيادة الحد التنظيمي بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة المحسوبية التنظيمية بنسبة (٥٧%) . بلغت قيمة الثابت (a) في المعادلة (١.٣٤٥)، بمعنى عندما يكون الحد التنظيمي صفرًا فان المحسوبية التنظيمية ستبقى عند تلك القيمة.

#### أ. إختبار الفرضية الفرعية الاولى

لأختبار فرضية ( يوجد تأثير معنوي لبعد الحد الجيد في المحسوبية التنظيمية) اذ سيتم التحليل على وفق معادلة الانحدار الخطي البسيط وكما يأتي:

$$Y = 1.425 + 0.526(X)$$

بلغت قيمة (F) المحتسبة بين بعد الحد الجيد في المحسوبية التنظيمية (٤٦.٧٦٦) . وهي اكبر من الجدولية التي بلغت (٦.٣٠) بمستوى احصائية (٠٠٠١) ، واستنادا اليه تقبل الفرضية البديلة التي تنص على ( يوجد تأثير معنوي لبعد الحد الجيد في القهر الوظيفي) بمستوى احصائية (%) ، و



عبر قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) البالغة (٠٠٣١٦) يتضح بان بعد الحسد الجيد تفسر ما نسبته (%)٣١ من المتغيرات التي تطأ على المحسوبية التنظيمية ، و يتضح عبر قيمة الميل ( $\beta$ ) البالغ (٠٠٣٦٨) بان زيادة بعد الحسد الجيد بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة المحسوبية التنظيمية بنسبة (%)٣٦ . بلغت قيمة الثابت (a) في المعادلة (١.٤٢٥)، بمعنى عندما يكون بعد الحسد الجيد صفرًا فان المحسوبية التنظيمية ستبقى عند تلك القيمة.

#### **ب. إختبار الفرضية الفرعية الثانية**

لأختبار فرضية ( يوجد تأثير معنوي لبعد الحسد السيء في المحسوبية التنظيمية) اذ سيتم التحليل على وفق معادلة الانحدار الخطي البسيط وكما يأتي:

$$Y = 2.355 + 0.475(X)$$

بلغت قيمة (F) المحتسبة بين بعد الحسد التنظيمي في المحسوبية التنظيمية (٧٣.٣٧٥) . وهي اكبر من الجدولية التي بلغت (٦.٣٠) بمستوى احصائية (٠٠٠١) ، واستنادا اليه تقبل الفرضية البديلة التي تتصل على( يوجد تأثير معنوي لبعد الحسد السيء في المحسوبية التنظيمية) بمستوى احصائية (٠١%) ، و عبر قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) البالغة (٠٠٣٥٨) يتضح بان بعد الحسد السيء تفسر ما نسبته (%)٣٥ من المتغيرات التي تطأ على المحسوبية التنظيمية. و يتضح عبر قيمة الميل ( $\beta$ ) البالغ (٠٠٤٧٥) بان زيادة بعد الحسد السيء بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة المحسوبية التنظيمية بنسبة (%)٤٧ . بلغت قيمة الثابت (a) في المعادلة (٢.٣٥٥)، بمعنى عندما يكون الحسد السيء صفرًا فان المحسوبية التنظيمية ستبقى عند تلك القيمة، كما في الجدول (٧).

**الجدول (٧) تحليل أبعاد الحسد التنظيمي والمحسوبية التنظيمية**

المعنوية	قيمة (F) الجدولية تحت معنوية ٠٠١	قيمة (F) المحتسبة	معامل التحديد ( $R^2$ )	قيمة الميل ( $\beta$ )	قيمة الحد الثابت (a)	أبعاد متغير الحسد التنظيمي	المتغير المستجيب
٠.٠٠٠	٦.٣٠	٤٦.٧٦٦	٠.٣١٦	٠.٣٦٨	١.٤٢٥	Y المحسوبية التنظيمية	الحسد الجيد



٠٠٠٠		٧٣.٣٧٥	٠.٣٥٨	٠.٤٧٥	٢.٣٥٥		الحسد السيء
٠٠٠٠		٨٣.٤٧٥	٠.٣٦٣	٠.٥٧٤	١.٣٤٥		الحسد التنظيمي

## ٢. إختبار الفرضية الرئيسية الخامسة

لأختبار فرضية التي نصت على ما يأتي (يوجد تأثير معنوي للحسد التنظيمي في القهر الوظيفي) اذ سيتم التحليل على وفق معادلة الانحدار الخطى البسيط وكما يأتي:

$$Y = a + \beta (X)$$

$$Y = 1.674 + 0.578 (X)$$

بلغت قيمة ( $F$ ) المحسوبة بين الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي (٧٨.٣٤٧) . وهي اكبر من الجدولية التي بلغت (٦٠.٣٠) بمستوى احصائية (٠٠٠١) ، واستنادا اليه تقبل الفرضية البديلة التي تتصل على (يوجد تأثير معنوي للحسد التنظيمي في القهر الوظيفي) بمستوى احصائية (%)١ ، و عبر قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) البالغة (٠٠.٣٢١) يتضح بان بعد الحسد التنظيمي يفسر ما نسبته (%)٣٢ من المتغيرات التي تطرأ على القهر الوظيفي. و يتضح عبر قيمة الميل ( $\beta$ ) البالغ (٠.٥٧٨) بان زيادة بعد الحسد التنظيمي بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة القهر الوظيفي بنسبة (%)٥٧. بلغت قيمة الثابت ( $a$ ) في المعادلة (١.٦٧٨)، بمعنى عندما يكون بعد الحسد التنظيمي صفرًا فان القهر الوظيفي ستبقى عند تلك القيمة.

## أ. إختبار الفرضية الفرعية الاولى

لأختبار فرضية (يوجد تأثير معنوي لبعد الحسد الجيد في القهر الوظيفي) اذ سيتم التحليل على وفق معادلة الانحدار الخطى البسيط وكما يأتي:

$$Y = 1.465 + 0.583 (X)$$

بلغت قيمة ( $F$ ) المحسوبة بين بعد الحسد الجيد في القهر الوظيفي (٤٧.٦٩٥) . وهي اكبر من الجدولية التي بلغت (٦٠.٣٠) بمستوى احصائية (٠٠٠١) ، واستنادا اليه تقبل الفرضية البديلة التي تتصل على (يوجد تأثير معنوي لبعد الحسد الجيد في القهر الوظيفي) بمستوى احصائية (%)١ ، و عبر قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) البالغة (٠٠.٢٨٥) يتضح بان بعد الحسد الجيد تفسر ما نسبته (%)٢٨ من المتغيرات التي تطرأ على القهر الوظيفي ، و يتضح عبر قيمة الميل ( $\beta$ ) البالغ (٠.٥٨٣) بان زيادة



بعد الحسد الجيد بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة القهر الوظيفي بنسبة (٥٨%). بلغت قيمة الثابت (a) في المعادلة (١.٤٦٥)، بمعنى عندما يكون بعد الحسد الجيد صفرًا فان القهر الوظيفي ستبقى عند تلك القيمة

#### ب. اختبار الفرضية الفرعية الثانية

لأختبار فرضية ( يوجد تأثير معنوي لبعد الحسد السيء في القهر الوظيفي ) اذ سيتم التحليل على وفق معادلة الانحدار الخطى البسيط وكما يأتي:

$$Y = 2.367 + 0.592 (X)$$

بلغت قيمة (F) المحسوبة بين بعد الحسد السيء في القهر الوظيفي (٦٨.٤٧٨) . وهي اكبر من الجدولية التي بلغت (٦.٣٠) بمستوى احصائية (٠.٠١) ، واستنادا اليه تقبل الفرضية البديلة التي تتصل على ( يوجد تأثير معنوي لبعد الحسد السيء في القهر الوظيفي ) بمستوى احصائية (%)١ ، وعبر قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) البالغة (٠٠.٢٩٠) يتضح بان بعد الحسد السيء تفسر ما نسبته (%)٢٩ من المتغيرات التي ظهرت على القهر الوظيفي ، ويتضح عبر قيمة الميل ( $\beta$ ) البالغ (٠.٥٩٢) بان زيادة بعد الحسد السيء بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة القهر الوظيفي بنسبة (%)٥٩ . بلغت قيمة الثابت (a) في المعادلة (٢٠.٣٦٧)، بمعنى عندما يكون بعد الحسد السيء صفرًا فان القهر الوظيفي ستبقى عند تلك القيمة. كما مبين في الجدول (٨)

الجدول (٨) تحليل أبعاد الحسد التنظيمي والقهر الوظيفي							
المعنوية	قيمة (F) الجدولية تحت معنوية ٠.٠١	قيمة (F) المحسوبة	معامل التحديد ( $R^2$ )	قيمة الميل ( $\beta$ )	قيمة الحد الثابت (a)	المتغير المستجيب	أبعاد متغير الحسد التنظيمي
٠.٠٠٠	٦.٣٠	٤٧.٦٩٥	٠.٢٨٥	٠.٥٨٣	١.٤٦٥	Y القهر الوظيفي	الحسد الجيد
٠.٠٠٠		٦٨.٤٧٨	٠.٢٩٠	٠.٥٩٢	٢.٣٦٧		الحسد السيء



٠٠٠٠		٧٨.٣٤٧	٠.٣٢١	٠.٥٧٨	١.٦٧٤		الحسد التنظيمي
------	--	--------	-------	-------	-------	--	----------------

### ٣. اختبار الفرضية الرئيسية السادسة

لأختبار فرضية التي نصت على ما يأتي ( يوجد تأثير معنوي لمحسوبيه التنظيمية في القهر الوظيفي) اذ سيتم التحليل على وفق معادلة الانحدار الخطي البسيط وكما يأتي:

$$Y = a + \beta (X)$$

$$Y = 1.474 + 0.574 (X)$$

بلغت قيمة ( $F$ ) المحسوبة بين بعد المحسوبية التنظيمية في القهر الوظيفي (٤٧.٨٦) . وهي اكبر من الجدولية التي بلغت (٦.٣٠) بمستوى احصائية (٠٠٠١) ، واستنادا اليه تقبل الفرضية البديلة التي تتصل على ( يوجد تأثير معنوي بعد المحسوبية التنظيمية في القهر الوظيفي) بمستوى احصائية (٠٠٠١) ، و عبر قيمة معامل التحديد ( $R^2$ ) البالغة (٠.٣٦٨) يتضح بان بعد المحسوبية التنظيمية تفسر ما نسبته (٣٦%) من المتغيرات التي تطرأ على القهر الوظيفي . و يتضح عبر قيمة الميل ( $\beta$ ) البالغ (٠.٥٧٤) بان زيادة بعد المحسوبية التنظيمية بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة القهر الوظيفي بنسبة (٥٧%) بلغت قيمة الثابت (a) في المعادلة (١.٤٧٤)، بمعنى عندما يكون بعد المحسوبية التنظيمية صفرًا فإن القهر الوظيفي سيبقى عند تلك القيمة، كما مبين في الجدول (٩).

الجدول (٩) تحليل متغير المحسوبية التنظيمية في القهر الوظيفي

المعنوية	قيمة (F) الجدولية تحت معنوية ٠٠٠١	قيمة (F) المحسوبة	معامل التحديد (R <sup>2</sup> )	قيمة الميل (β)	قيمة الحد الثابت (a)	متغير المحسوبية المستجيب	متغير المحسوبية التنظيمي
٠٠٠٠	٦.٣٠	٤٧.٨٦	٠.٣٦٨	٠.٥٧٤	١.٤٧٤	القهر الوظيفي	المحسوبية التنظيمي



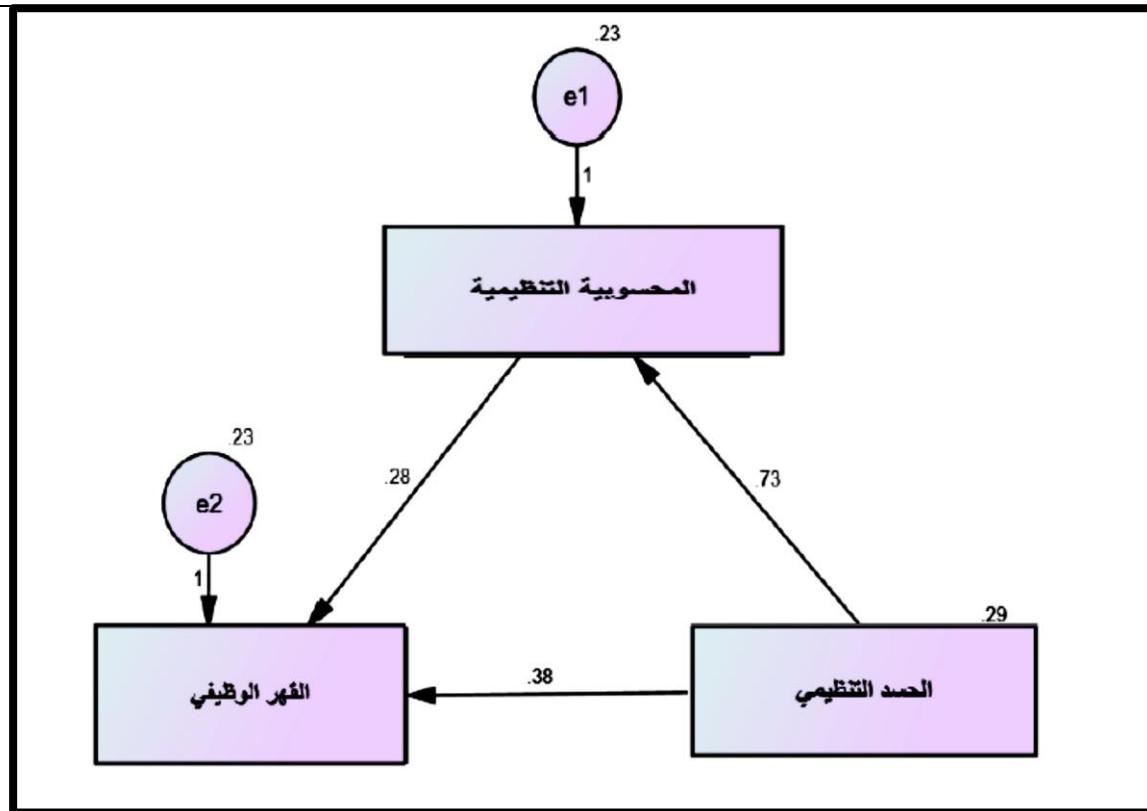
## رابعاً: تحليل المسار

**إختبار الفرضية السابعة** (يوجد تأثير معنوي للحد التنظيمي في القهر الوظيفي بتوسيط المحسوبية التنظيمية)

ويتضح من النتائج أن القيمة الحرجة CR بين (التحيز التنظيمي القهر الوظيفي) وصلت إلى (٤.٠٨٦) ، وهي أكبر من القيمة المعيارية الحرجة (١.٩٦) ، مما يشير إلى وجود تأثير ذي دلالة إحصائية بين (التحيز التنظيمي) والمحسوبية في القهر الوظيفي) وعبر النتائج ، تبين أن متغير وسيط (المحسوبية التنظيمية) لعب دوراً في العلاقة بين الزيادة (الحد التنظيمي والقهر الوظيفي). في القهر الوظيفي هي (٠٠.٢٠٦) أقل من قيمة الأثر المباشر (٠٠.٣٨٢) بين (الحد التنظيمي في القهر الوظيفي). تضييف المتغيرات الوسيطة قيمة بسيطة للعلاقة بين المتغيرات المستقلة والتابعة ، كما موضح في الجدول (١٠) والشكل (٢).

**جدول (١٠) التأثير المباشر وغير المباشر بين الحد التنظيمي و القهر الوظيفي بتوسيط المحسوبية التنظيمية**

متغيرات البحث		التأثير غير المباشر	التأثير المباشر	S.E.	C.R.	P	الدلالة	نوع الوساطة
المحسوبية التنظيمية	<---	الحد التنظيمي	---	0.731	0.061	12.273	***	معنوي ---
القهر الوظيفي	<---	الحد التنظيمي	0.206	0.382	0.078	4.955	***	معنوي وساطة جزئية
القهر الوظيفي	<---	المحسوبية التنظيمية	---	0.279	0.064	4.086	***	معنوي ---



الشكل (٢) التأثير بين الحسد التنظيمي و القهر الوظيفي بتوسيط المحسوبية التنظيمية

وللتتأكد من ان الوسيط ( المحسوبية التنظيمية ) له تأثير في العلاقة بين ( الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي ) سيتم إختبارها بأسumental اختبار Sobel الذي تم تصميم برنامجه الاحصائي من قبل Preacher & Leonardelli, 2001) على معنوية اختبار الدور الوسيط ، وكما موضح في الشكل (٣) اذ يظهر عبر قيم الاختبار انها اكبر من القيمة المعيارية الحرجة البالغة (١.٩٦) وبالتالي فأن هذا يؤكد ان المتغير الوسيط المتمثل بـ المحسوبية التنظيمية له تأثير في العلاقة بين (الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي).

Input:		Test statistic:	Std. Error:	p-value:
a	0.732	Sobel test: 3.90291803	0.05176435	0.00009504
b	0.276	Aroian test: 3.89120171	0.05192021	0.00009975
$s_a$	.060	Goodman test: 3.91474082	0.05160801	0.0000905
$s_b$	0.067	Reset all	Calculate	

الشكل (٣) اختبار Sobel بالاعتماد على قيم التقديرات والاخطراء المعيارية للمتغيرات



## المحور الرابع / الاستنتاجات والتوصيات

### أولاً: الاستنتاجات

١. تم التوصل إلى أن الأقسام والمديريات وتشكيلات داخل الوزارة تقوم ببطویر عملها اذا ما لاحظت التشكيلات الأخرى افضل منها لأنها تسعى إلى الحصول على الامتيازات .
٢. لدى المديريات داخل مركز الوزارة طموح لتعزيز قدرتها العلمية تؤهلها للتفوق على نظيراتها وترغب في ان تحصل على مزايا تفوق التشكيلات الأخرى و تفوق الحسد الحميد في التشكيلات على الحسد السيء.
٣. توصلت الدراسة إلى ان الموظفين داخل المديريات يميلون إلى المحسوبية وذلك بسبب ضعف الرقابه الداخلية على المحسوبية .
٤. يعزو سبب عدم وجود العدالة بالتعامل بسبب ثقافة المجتمع التي تشجع على الوساطة والمحسوبية .
٥. تم التوصل إلى ان اغلب الموظفين بشعرون بالراحة عند التغيب عن العمل وغالبا ما تحصل صراعات بين الموظفين داخل العمل .
٦. توصلت الدراسة إلى ان الحسد التنظيمي يرتبط مع المحسوبية التنظيمية والقهر الوظيفي فضلا عن ان اي تغيير يطرأ على الحسد التنظيمي يمكن ان يحدث أثرا في المحسوبية التنظيمية والقهر الوظيفي .
٧. تم التوصل إلى ان المحسوبية التنظيمية تسهم في زيادة تأثير الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي.

### ثانياً: التوصيات

١. على مديرى الأقسام والمديريات وتشكيلات داخل الوزارة تشجيع المنافسة بين الدائرات لأن ذلك يشجع على زيادة ادائها وانجازها .
٢. على مديرى الأقسام والمديريات وتشكيلات داخل الوزارة تكثيف الدورات التطويرية للعاملين للمساعدة على زيادة تقويمهم الوظيفي والميل إلى دعم الحسد الحميد .
٣. على مديرى الأقسام والمديريات وتشكيلات داخل الوزارة إعادة النظر بالمحسوبية وان تكون وسيلة لاكتشاف المهارات والقدرات بالشكل الذي لا يمكن للطرائق الرسميه ان تكتشفها .
٤. يجب على مديرى الأقسام والمديريات وتشكيلات داخل الوزارة اقامة ندوات تطبيقية بأهمية المهنية في العمل والمحسوبية الإيجابية التي تركز على المواهب .



٥. على مديرى الأقسام والمديريات وتشكيلات داخل الوزارة ان تفهم معاناة الموظفين والسامع لمشكلاتهم والسعى إلى حلها و العمل على حل الصراعات والمشاكل الصامته داخل مكان العمل.

٦. ضرورة تخفيض الحسد السيء لأن ذلك يؤدي إلى تخفيض المحسوبية والقهر الوظيفي ومن ثم تحسين مناخ العمل والروح المعنوية والرضا الوظيفي للعاملين .

٧. على مديرى الأقسام والمديريات وتشكيلات داخل الوزارة إعادة النظر بالمحسوبية لأنها تزيد من تأثير الحسد في القهر الوظيفي ، وان يتم الاعتماد على المحسوبية الإيجابية لأنها تقلل من تأثير الحسد التنظيمي في القهر الوظيفي.

**المصادر:**

١. الروابدة، محمد، عبادنة، رائد، العدوان، شاكر ، نوافلة، سهم و العضايلة، علي، (٢٠٢٠)، مدى تفشي ظاهري الواسطة والمحسوبية في القطاع العام الأردني جامعة اليرموك: مركز الملكة رانيا للدراسات الأردنية وخدمة المجتمع، ورقة عمل، جامعة اليرموك.
2. Adedoyen, O. O., (2010). Using IRT Approach to Detect Gender Biased Items in Public Examinations: A Case Study from the Botswana Junior Certificate Examination in Mathematics. Educational Research and Reviews, 5(7), 385-399.
3. Aydogan, I. (2012). The existence of favoritism in organizations. African Journal of Business Management, 6.
4. Braun, Susanne, Nilüfer Aydin, Dieter Frey, and Claudia Peus. (2018.), Leader Narcissism Predicts Malicious Envy and Supervisor- Targeted CounterproductiveWork Behavior: Evidence from Field and Experimental Research. Journal of Business Ethics 151:
5. Bute, Mustafa. (2011). The Effects of Nepotism and Favoritism on Employee Behaviors and Human Resources Practices: A Research on Turkish Public Banks. TODAIE's Review of Public Administration, Vol. 5 (1), pp. 185-208.
6. Cleary, M, Walter, G, Halcomb, E & Lopez, V 2016, „An examination of envy and jealousy in nursing academia”, Nurse Researcher, vol.23, no. 6, pp. 14–19.
7. Crusius, J., & Lange, J. (2014). What catches the envious eye? Attentional biases within malicious and benign envy. Journal of Experimental Social Psychology, 55-١ ، ١١
8. Daneshvar, Z.M., Yousefi, R., & Niazazari, K. (2016). Introducing a model of organizational envy management among university faculty members: A mixed research approach. International Forestry Review, , 92-110.
9. Duffy, M. K., Lee, K., & Adair, E. A. (2020). Workplace Envy. Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior, 8(1).



- 
10. Ekundayo, Job Ayodele, (2014). Occupational stress and employee's productivity in the workplace, International. Journal of Scientific Research in Education 7 (2).\, PP.,157-165
  11. Erdil, O., & Müceldili, B. (2014). The Effects of Envy on Job Engagement and Turnover Intention. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 150, 447–454.
  12. Hill, S. E., DelPriore, D. J., & Vaughan, P. W. (2011). The Cognitive Consequences of Envy: Attention, Memory, and Self-Regulatory Depletion. Journal of Personality and Social Psychology, 101(4), 653-666.
  13. Hussain, T., Abid, N., & Rafique, N. (2019). Educators' Favoritism: Evidenced based Opinions of Pupil Teachers. Literacy Information and Computer Education Journal, 10 (1).
  14. Hussain, T., Rafiq, N., & Malik, M. (2020). Effect of Teachers' Favoritism on Academic Sabotage: An Empirical Evidence of Elementary Education Students in Pakistan, Journal of Elementary Education Volume 29, No. 2, pp. 100-108
  15. Kele . . H., Ozkan, K.T. & Bezirci, M. (2011). A study on the effects of nepotism, favoritism and cronyism On organizational trust in the auditing process in family businesses in Turkey. International Business & Economics Research Journal, Vol. 10 (9), pp. 9-16.
  16. Kim, H., O'Neil, J. W., & Cho, H. (2010). When does an employee not help coworkers? The effect of leader-member exchange on employee envy and organizational citizenship behavior. International Journal of Hospitality Management, 29, 530–537
  17. Lange, J., & Crusius, J. (2015). Dispositional Envy Revisited: Unraveling The Motivational Dynamics of Benign and Malicious Envy", Personality and Social Psychology Bulletin, 41(2): 284-294
  18. Liu, Hongda, Jiejun Geng, & Pinbo Yao. (2021). Relationship of Leadership and Envy: How to Resolve Workplace Envy with Leadership—A Bibliometric Review Study. Journal of Intelligence 9: 44
  19. Lu, Changbao, Yangyang Lin, and Yijun Duan. (2013). The Cognitive, Emotional and Behavioral Mechanism of Envy in the Sense of Social Comparison. Southeast Academic Research 5: 38–47.
  20. Mishra, A.P. (2021). The Effects of Nepotism and Favoritism on Employee Behaviors in the Private and Government Organization in the Period, Himalayan Journal of Humanities and Cultural Studies, 2(1).
  21. Mohamad Yusof, S.A., & Puteh, F. (2020). Assessing the Mediating Effect of Leadership Styles on Favoritism and Job Performance in Family-Owned Businesses, Advances in Business Research International Journal
  22. Necla, H. (2011). A Study On The Effects Of Nepotism, Favoritism And Cronyism On Organizational Trust In The Auditing Process In Family Businesses In Turkey. International Business & Economics Research Journal, 10(9).
  23. Nekoranec, J. (2015). Stress In The Workplace - Sources, Effects And Coping Strategies. Review of the Air Force Academy No 1 (28).



- 
24. Özkoç, A. G., & Çaliskan, N. (2014). The Impact of Organizational Envy on Organizational Climate Created among Employees: An Application in Accommodation Enterprises. International Journal of Business and Management, 10(1)
  25. Perini, M. (2014). The Power of Envy: A Poison for Workplace and Organizational Life. In H. Brunning (Ed.), Psychoanalytic Essays on Power and Vulnerability. London: Karnac
  26. Ramlee, Norfaizzah et al (2015), the Influence of Religiosity, stress and job Attitude towards between works – stress, Psychological stress and staff Heath work outcomes in office works, Australia , Psychology.
  27. Ricci, F., & Scafarto, V. (2015). Malicious Envy in the Workplace and Intangible Capital: An Interpretation from the Perspective of Management. Organizations & Markets: Policies & Processes eJournal
  28. Shneikat, B.H., Abubakar, M.A., & Ilkan, M. (2016). Impact of Favoritism/ Nepotism on Emotional Exhaustion and Education Sabotage: The Moderating Role of Gender. Fourth 21st CAF Conference in Harvard‘ Boston, Massachusetts, USA‘ , Vol. 9, No. 1
  29. Thompson, Geir, Lars Glasø, and Øyvind Martinsen. (2016). Antecedents and Consequences of Envy. The Journal of Social Psychology
  30. Zhang, C. (2020), The Effects of Upward Social Comparison on Workplace Envy: Moderate of Gender Identification and Self-Esteem. American Journal of Industrial and Business Management، ٥٤٣-٥٣١ ،