أثر استخدام المجتمع الأكاديمي لتطبيقات الإعلام العلمي في نشر المعرفة

مروه صارم النجار **د. انغام حسين يونس**

الجامعة المستنصرية/ قسم المعلومات وتقنيات المعرفة

marwa_strict@uomustansiriyah.edu.iq dr.angham_hussein@uomustansiriyah.edu.iq

مستخلص

يهدف البحث إلى استكشاف تأثير استخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد في نشر المعرفة، تم جمع البيانات من خلال استبيانات توزعت على عينة من الأساتذة الجامعيين، وتم تحليلها باستخدام الإحصاء الوصفي وتقنيات التحليل الاستدلالي. وقد تبين أن الأساتذة الجامعيين يتمتعون بمهارات جيدة في استخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد، وقد تم تحديد البريد الإلكتروني، والمواقع العلمية، وتطبيقات الهاتف المحمول، ومواقع مشاركة الفيديو والوسائط المتعددة، ومواقع الشبكات الأكاديمية، كأكثر التطبيقات استخدامًا، كما وجد أن هناك علاقة ارتباط قوية بين مهارات استخدام الأستاذ الجامعي وبين استخدامه لتطبيقات الاعلام العلمي في نشر المعرفة، وأن الأساتذة الجامعيين الذين يمتلكون مهارات استخدام الاعلام العلمي الحديثة يتمكنون من نشر المعرفة والمعلومات العلمية بشكل أسرع وأكثر فعالية، ووجد أن تطبيقات الاعلام العلمي الجديدة توفر العديد من المزايا للأساتذة الجامعيين تمكنهم من نشر الأبحاث والمقالات العلمية بشكل أوسع وأسرع مما يعزز تأثيرهم ونفوذهم في المجال الأكاديمي كما تساعدهم في توفير الوقت والجهد في نشر المعرفة بما يؤدي الى تسريع التطور في مجتمع المعرفة

ومن توصيات البحث أن يأخذ الأساتذة الجامعيون بعين الاعتبار قضايا الخصوصية وحماية البيانات في استخدامهم للشبكات الأكاديمية، وعليها بالمقابل أي الشبكات الأكاديمية توفير الدعم الكافي للأساتذة الجامعيين وضمان حماية بياناتهم الشخصية والعلمية، أيضا ومن أجل تعزيز الاعلام العلمي يوصى بتعزيز الوصول إلى المعلومات العلمية وتطوير منصات تبادل المعرفة والتواصل العلمي بالإضافة إلى تعزيز التعاون العالمي.

الكلمات المفتاحية: الاعلام العلمي، نشر المعرفة، وسائل الاعلام الجديد، التطبيقات الاكاديمية.

Abstract

This research aims to explore the impact of using new scientific media applications in disseminating knowledge. Data was collected through questionnaires distributed to a sample of university professors, and analyzed using descriptive statistics and inferential analysis techniques. It has been shown that university professors have good skills in using new scientific media applications. Email, scientific websites, mobile phone applications, video and multimedia sharing sites, and academic networking sites were identified as the most used applications. It was also found that there is a strong correlation between the university professor's use skills and his use of scientific media applications in disseminating knowledge, and that university professors who possess the skills of using modern scientific media are able to disseminate knowledge and scientific information faster and more effectively. It was found that new scientific media applications provide many advantages for university professors that enable them to publish research, and scientific articles more widely and quickly, which enhances their influence and influence in the academic field. It also helps them save time and effort in disseminating knowledge, which leads to accelerating development in the knowledge society.

Among the research recommendations is that university professors take into consideration issues of privacy and data protection in their use of academic networks. In return, academic networks must provide adequate support to university professors and ensure the protection of their personal and scientific data. Also, in order to strengthen scientific media, it is recommended to enhance access to scientific information and develop

knowledge exchange platforms. and scientific communication in addition to enhancing global cooperation.

Keywords: scientific media, knowledge dissemination, new media, academic applications.

أولا: مشكلة البحث

تحتل المعلومات مكانة بارزة ومهمة في المجتمعات الحديثة، باعتبارها المعيار الذي يقاس به مدى تطور الدول والمجتمعات، فقد أصبحت المعلومات والمعارف أهم الموارد الاستراتيجية كما أنها مصدر قوة، وقد كان ظهور الإعلام العلمي كفرع من فروع الإعلام المتخصص الذي يهتم بالمعلومات العلمية ويعمل على تبسيطها لتسهيل فهمها على الجماهير، ونشر المعرفة العلمية التي تعمل على تنوير المجتمعات وترقيتها، وتوجيهها نحو التطوير والتحديث.

وقد عرف الإعلام العلمي في العصر الحديث عدة تغيرات مست بشكل أساسي محتوياته وكذلك وسائله، حيث أدت التكنولوجيا الحديثة إلى تعدد أشكاله وتنوع أساليبه ومواده نظرا لما له سمات خاصة ومنهج علمي قوي وفعال، كما أظهر هذا النوع الجديد من الإعلام فاعليته بشكل واضح في عملية توعية المجتمع في طريقة الوصول إلى المعلومات ومشاركتها ونشرها. ويلعب المجتمع الأكاديمي المكون من باحثين والعلماء دورًا حاسمًا في تعزيز المعرفة ودفع الابتكار مع ظهور تطبيقات الاعلام العلمي مثل المجلات على الإنترنت، والمدونات الأكاديمية، ومنصات التواصل الاجتماعي، حيث شهدت عملية نشر المعرفة تحولًا كبيرًا.

ثانيا: أهمية البحث

تكمن أهمية البحث في فهم تأثير تطبيقات الاعلام العلمي في تطوير وتحسين عملية نشر المعرفة والبحث العلمي وتحديد الفوائد المرتبطة باستخدام تطبيقاته في المجتمع الأكاديمي، وتوفير الأدلة العلمية لدعم أو عدم دعم فرضيات البحث المقترحة، وتسليط الضوء على دور التكنولوجيا في تحسين التعاون والتفاعل بين الأكاديميين وتجاوز الحواجز التقليدية.

ثالثا: أهداف البحث

تتركز أهداف هذا البحث حول:

١. تحليل تأثير استخدام تطبيقات الاعلام العلمي من قبل المجتمع الأكاديمي في نشر المعرفة.

٢. تسليط الضوء على دور التكنولوجيا في تحسين التعاون والتفاعل بين الأكاديميين، وتجاوز الحواجز التقليدية للتواصل والتعاون الأكاديمي.

٣. معرفة أهمية استخدام تطبيقات الاعلام العلمي في تطوير وتحسين عملية البحث العلمي ونشر المعرفة، ودعم التعاون والتفاعل بين الأكاديميين من مختلف التخصصات والمؤسسات.

رابعا: فرضيات البحث

ينطلق البحث في معالجة المشكلة من خلال الفرضيات آلاتية:

الفرضية الاولى: توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية احصائية بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي وبين نشر المعرفة.

الفرضية الثانية: لا يوجد تأثير ذات دلالة معنوية إحصائية لاستخدام تطبيقات للأعلام العلمي في نشر المعرفة.

خامسا: منهجية البحث واجراءاته

يستكشف البحث المنهجية المستخدمة في الدراسة التي تدرس تأثير استخدام تطبيقات الوسائط العلمية من قبل المجتمع الأكاديمي في نشر المعرفة، إذ تلعب المنهجية المختارة دورًا حاسمًا في ضمان صحة النتائج وموثوقيتها وقابليتها للتعميم . كما تحدد الخطوات والإجراءات المتخذة لجمع البيانات وتحليلها وتفسيرها مما توفر أساسًا متينًا لنتائج البحث.

أ) تصميم البحث

يتبنى هذا البحث تصميم متعدد الأساليب يجمع بين النهجين الكمي والنوعي، ويسمح هذا النهج بفهم شامل للظاهرة قيد التحقيق ودمج البيانات الرقمية ووجهات النظر الشخصية من المشاركين. ويستخدم المكون الكمي الاستطلاعات والتحليل الإحصائي بينما يشمل الجانب النوعي المقابلات ومجموعات التركيز وتحليل المحتوى.

ب) العينات

تستهدف عينة هذا البحث المشاركين من المجتمع الأكاديمي من الباحثين الأفراد من خلفيات متنوعة ، بما في ذلك الأساتذة والباحثون في إحدى الجامعات العراقية المتمثلة بالجامعة المستنصرية ومن اقسام متعددة لضمان عينة تمثيلية.

ج) جمع البيانات

تم إجراء مسح عبر الإنترنت بالإضافة الى الطريقة التقليدية لجمع البيانات من خلال **الاستبيانات**، يتضمن استبيان هذا البحث أسئلة مغلقة بشكل رئيسي، وقد تم اعتماد مقياس **(Likert)** الخماسي مما يمكّن الباحثين من جمع معلومات منظمة حول أنماط استخدام المشاركين بتطبيقات الوسائط العلمية، ليتم جمع ردود الاستطلاع بشكل مجهول لضمان السرية، وتم استعادة **(٢٩٨)** استبانة صالحة للتحليل.

في المرحلة النوعية ، تم إجراء **المقابلات شبه المنظمة ومجموعات التركيز** لالتقاط تجارب المشاركين وآرائهم والرؤى المتعمقة، تسمح هذه المقابلات ومجموعات التركيز باستكشاف أعمق للدوافع والحواجز والآثار المحتملة لاستخدام تطبيقات الوسائط العلمية، يتم نسخ البيانات التي تم جمعها من المقابلات ومجموعات التركيز وتحليلها حسب الموضوع لتحديد الأنماط المتكررة، والموضوعات الناشئة والاستفادة منها في التحليل.

د) تحليل البيانات

يتم تحليل البيانات الكمية التي تم جمعها من المسح باستخدام البرنامج الاحصائي(**spss v.٢٦)** ، كما يتم استخدام **الإحصاء الوصفي، والتحليلات الاستنتاجية، والارتباطات**، لاستخلاص رؤى ذات مغزى من البيانات الكمية، يساعد هذا التحليل في تحديد تواتر وتوزيع وترابط المتغيرات المتعلقة باستخدام وتأثير تطبيقات الوسائط العلمية.

سادسا) مراجعة أدبيات الموضوع

وسائل الاعلام العلمي الجديد:

تشمل وسائل الاعلام العلمي الجديد الجهود التقليدية في التواصل العلمي العلماء الذين يتواصلون مع جمهور واسع النطاق، وكتاب العلوم الذين ينشرون في الصحف والمجلات، ويبثون من خلال وسائل الإعلام التقليدية (أي الإذاعة والتلفزيون)، ومن خلال الكتب الورقية ، حيث يعقد عدد متزايد من متاحف العلوم والمراكز العلمية معارض ويعززون العلوم من خلال مختلف الأنشطة والمهرجانات المنظمة. تنمو هذه الجهود التقليدية في نطاقها وتتخذ أشكالا مبتكرة من خلال تكنولوجيات المعلومات والاتصالات الجديدة (Brossard & Shanahan, ٢٠٠٦). شكلت تكنولوجيات المعلومات والاتصالات الجديدة وسيلة رئيسية للتواصل مع الجمهور فيما يتعلق بمعرفة العلوم والتكنولوجيا (Rundgren, Rundgren, Tseng, Lin, & Chang, ٢٠١٢). نظرا لأن وسائل الإعلام الجديدة خلقت سياقا مهما يمكن للجمهور من خلاله تطوير المعرفة العلمية، فمن الأهمية بمكان التحقيق في جودة وسائل الإعلام الجديدة فيما يتعلق بنشر المعرفة العلمية.

وتبين هنا أهمية سلطة المعلومات على الإنترنت، خاصة بالنسبة للمعلومات حول مواضيع جديدة نسبيا لا يطلع عليها الناس. بسبب الطبيعة الاجتماعية للويب ٢,٠ الذي يسمح للناس بإنتاج المعلومات بأنفسهم، فإن النقاش حول أدوار ووظائف التقنيات الناشئة في التواصل العلمي مستمر ومتغير (Aral & Walker, ٢٠١٢). على سبيل المثال، قد يتأثر تأثير التواصل لظاهرة علمية بعدد "الإعجابات" و"المتابعين"، وبالمواقف المختلفة الواردة في التعليقات. على الرغم من أن بعض الدراسات قد درست وسائل الإعلام الجديدة بشكل عام، إلا أن الأبحاث التي تستعرض وتدرس بشكل منهجي وسائل الإعلام الجديدة الموجهة نحو العلم وعلاقاتها بالأعلام العلمي محدودة (Fauville, Dupont, von Thun, & Lundin, ٢٠١٥) ، والقدرة على استخدام المعلومات العلمية بشكل نقدي من وسائل الإعلام الجديدة هي كفاءة مهمة لأي شخص في مجتمع اليوم. على عكس التواصل العلمي السائد مع وسائل الإعلام العلمي التقليدي، حيث تتم ترجمة المعرفة العلمية من قبل محترف في بيئة وسائل الإعلام، لا يتم توصيل المعرفة العلمية مباشرة إلى جمهور متخصص فحسب، بل يتم التعليق عليها ومناقشتها وإنتاجها أيضا من قبل الجمهور غير المتخصص (Brossard &

(Scheufele, ٢٠١٣ ،أثر هذا التطور بشكل كبير على التصورات العامة للتطورات العلمية الجديدة والفهم العام للعلوم.

كما أشار(Zimmerman, ٢٠٠١) ، نظرا لبيئة إعلامية جديدة مدمجة مع معلومات متحيزة، ينبغي أن يكون الجمهور قادرا على تمييز المعلومات بشكل نقدي وتحديد جودتها بناء على مصادرها والطريقة التي تم إنتاجها بها.

وباختصار فأن **الإعلام العلمي الجديد هو مفهوم يشير إلى استخدام وسائل الإعلام والتكنولوجيا الحديثة لنقل المعرفة العلمية بطرق مبتكرة وفعالة. يهدف الإعلام العلمي الجديد إلى جعل المعلومات العلمية أكثر وصولًا وفهمًا للجمهور العام، وتعزيز التواصل بين العلماء والجمهور.**

تشمل الوسائل التي تستخدم في الإعلام العلمي الجديد العديد من الوسائل الحديثة مثل وسائل التواصل الاجتماعي، والمدونات، والفيديوهات التعليمية، والبودكاست، والتطبيقات الذكية، والمنصات الإلكترونية المتخصصة.

من خلال هذه الوسائل، يمكن للعلماء والمؤسسات العلمية تبسيط المفاهيم العلمية المعقدة وشرحها بطرق سهلة ومبتكرة. كما يتيح الإعلام العلمي الجديد التفاعل المباشر بين الجمهور والعلماء، حيث يمكن للجمهور طرح الأسئلة والاستفسارات والمشاركة في مناقشات علمية (National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, ٢٠١٧, p. ٦٧) .

تعد وسائل الإعلام والاتصال العلمي الحديثة كالإنترنت والبريد الإلكتروني ووسائل التواصل الاجتماعي من أهم مصادر الثقافة والمعرفة ، فقد أصبحت الإنترنت مصدرًا مهمًا للوصول إلى المعلومات سواء كانت متخصصة أو معلومات عامة ، مقروءة ، سمعية أو مرئية ، مع تيسير سرعة الوصول إلى المعلومات وسهولة الحصول إليها. تتضاعف هذه المعلومات وتزداد المواد المعروضة على الإنترنت يومًا بعد يوم. يوجد اليوم ملايين الكتب والأوراق والمقالات والأبحاث التي يمكن لأي شخص استخدامها بسهولة ويسر ، وقد تجاوز الانسان الجهد الكبير الذي كان يبذله للحصول على المعلومات فأصبحت في مكان وزمان واحد (يعيشي، زهية؛ هداجي، فاطيمة، ٢٠٢١، صفحة ٣١)،

تعد وسائل الاعلام العلمي أدوات حديثة وقوية لنشر المعرفة العلمية وتعزيز التواصل بين الباحثين والأكاديميين. تساهم هذه الوسائل في توفير سهولة الوصول إلى المعلومات وتبادلها، وتساعد في تعزيز التعاون والتفاعل بين الأكاديميين على مستوى عالمي(Aljukhadar, ٢٠٢٠) .

في هذا التقرير، سنستعرض بعض **وسائل الشبكات الاكاديمية الشائعة** ودورها في نشر المعرفة العلمية:

١. موقع الجامعة على الويب:

يعتبر موقع الجامعة على الويب واحدًا من أهم وسائل الاتصال والتواصل مع الطلاب والأعضاء الأكاديميين والجمهور العام. يقدم موقع الجامعة معلومات شاملة عن البرامج الأكاديمية المتاحة، والأقسام والكليات، والفرص البحثية، والخدمات الطلابية، والأحداث والفعاليات الجامعية. يمكن للموقع أيضًا أن يكون واجهة للوصول إلى منصات أخرى مثل المكتبة الجامعية والأنظمة الأكاديمية الإلكترونية (Kamal, ٢٠٢٠) (Fullwood, ٢٠١٣). وتتضمن:

أ: البريد الإلكتروني (E-mail): يعتبر البريد الإلكتروني أحد أهم وسائل الاتصال والتواصل في المجال الأكاديمي. يستخدم الأعضاء الأكاديميون والطلاب البريد الإلكتروني للتواصل مع بعضهم البعض ومع الإدارة الجامعية والأساتذة. يتم استخدام البريد الإلكتروني لإرسال الإعلانات الجامعية، وإرسال المهام والمشاريع، وتبادل الموارد والأبحاث، وإجراء المناقشات الأكاديمية.

ب: البروفايل الأكاديمي: توفر الجامعات عادة بروفايلات أكاديمية لأعضاء هيئة التدريس والباحثين. تحتوي هذه البروفايلات على معلومات شخصية وأكاديمية عن الباحث، بما في ذلك النشاطات البحثية والمنشورات العلمية والمؤتمرات التي شارك فيها. يتم استخدام البروفايلات الأكاديمية للتعريف بأعضاء هيئة التدريس وتعزيز الشفافية والتواصل العلمي (López-Hermoso, ٢٠٢٠).

ج: موقع المكتبة الجامعية: تعتبر مكتبة الجامعة مصدرًا هامًا للمعلومات العلمية والأبحاث. يوفر موقع المكتبة الجامعية إمكانية الوصول إلى مجموعة واسعة من الموارد الإلكترونية، مثل المجلات

العلمية والكتب الإلكترونية وقواعد البيانات. يتيح موقع المكتبة البحث وتصفح الموارد بطريقة مريحة وسهلة، مما يسهم في دعم الاعلام العلمي الجديد (Bradley, ٢٠٢١).

د: الفهارس المتاحة على الخط المباشر: تتوفر العديد من الفهارس الأكاديمية على الإنترنت التي تساهم في نشر المعلومات العلمية الجديدة. تعتبر قواعد البيانات الأكاديمية وتعتبر مصادر قيمة للباحثين والأكاديميين للوصول إلى الأبحاث والمقالات المنشورة في مجالات متنوعة. يتيح هذا الوصول السريع إلى الأدبيات العلمية للباحثين إمكانية متابعة أحدث المعلومات والتوصل إلى البحوث المتقدمة في مجالاتهم.

٢. مستودعات الدوريات العلمية:

الاعلام العلمي يعتبر جزءًا هامًا من البحث العلمي والتواصل الأكاديمي. يهدف الاعلام العلمي إلى نشر النتائج البحثية والمعلومات العلمية بين الباحثين والأكاديميين والمجتمع العلمي بشكل عام. من بين أدوات الاعلام العلمي الهامة هناك مستودعات الدوريات العلمية الإلكترونية والمصادر المتخصصة التي يستخدمها الأكاديميون في دعم النشر العلمي (Arzaman, ٢٠٢٣).

٣. تطبيقات الجيل الثاني للويب:

تطبيقات الجيل الثاني للويب والأدوات التي ذكرتها تلعب دورًا مهمًا في إتاحة وتسهيل انتشار الاعلام العلمي ونشر المعرفة (Kong, ٢٠١٩). إليك بعض الوسائل التي تستخدمها المجتمع الأكاديمي في هذا الصدد:

أ. التأليف الحر (Wiki, Google Drive): هي مواقع تتيح لمستخدميها إضافة محتويات رقمية وتعديلها، وتتميز بسرعة تعديل محتوياتها. يمكن استثمار هذه التقنية في عمليتي التدريس والتعلم ويمكن أن يستفيد منها الأستاذ والطالب حيث تنمي مهارة التحرير وتشجع على تبادل الآراء والمناقشة وإثراء المواضيع لخدمة أهداف العملية التعليمية. فضلاً عن كونه وسيلة مناسبة لتنمية مهارات برامج التعلم الإلكتروني (الزهيري، طلال ناظم، ٢٠٠٩) (Goyanes, ٢٠٢١).

ب. **المدونات والمنتديات (Blogger, WordPress)**: تعد المدونات والمنتديات أدوات شائعة يستخدمها الأكاديميون لنشر المعلومات والأبحاث والأفكار. يمكن للأكاديميين إنشاء مدونات شخصية أو منتديات لمناقشة المواضيع الأكاديمية والتواصل مع الزملاء وتبادل الآراء والتجارب (Mak, ٢٠١٠).

ج. **وسائل التواصل الاجتماعي (Twitter+, Facebook, Google)**: يعد استخدام وسائل التواصل الاجتماعي أحد الأساليب الفعالة في نشر المعرفة العلمية. يمكن للأكاديميين إنشاء حسابات على تويتر وفيسبوك وجوجل بلس ومشاركة الأبحاث والأخبار والمقالات العلمية، والتفاعل مع الجمهور المهتم والزملاء في المجال (Huang, ٢٠١٩).

د. **تطبيقات الهاتف المحمول (WhatsApp، Telegram)**: يستخدم الأكاديميون تطبيقات الهاتف المحمول للتواصل وتبادل المعلومات والأبحاث. يمكن استخدام تطبيقات مثل واتساب وتليغرام لإنشاء مجموعات أو قنوات للنقاش الأكاديمي ومشاركة المقالات والإشعارات العلمية (Svärd, ٢٠١٧, p. ٦٣).

هـ . **مواقع مشاركة الفيديو والوسائط المتعددة (YouTube، Flickr، Instagram)**: يعد استخدام مواقع مشاركة الفيديو والوسائط المتعددة أداة قوية في نشر المعرفة العلمية. يمكن للأكاديميين إنشاء قنوات على يوتيوب ومشاركة محاضرات، وعروض تقديمية، وتجارب علمية في شكل فيديو، كما يمكنهم مشاركة الصور والرسوم التوضيحية المرئية على مواقع مثل فليكر وإنستجرام (Manovich, ٢٠١٦).

استخدام هذه الوسائل من قبل المجتمع الأكاديمي يسهم في وصول المعرفة العلمية إلى جمهور أوسع، وتعزيز التفاعل والتواصل بين الأكاديميين والمهتمين بالمجال، وتسهيل نقل المعلومات والابتكارات العلمية بطرق جديدة ومبتكرة.

٤. الشبكات الأكاديمية:

هي شبكات اجتماعية للأكاديميين فقط ، وهذه الشبكات هي مواقع لجذب العلماء من مختلف التخصصات معًا في مجتمع أكاديمي ، وتعمل على تحسين النشاط العلمي التعاوني ، وزيادة القدرة

على نشر نتائج البحث ، وتجذب ملايين الباحثين إلى عرض تلك الأبحاث ، وأن مواقع هذه الشبكات تعد بمثابة وسائل إعلام اجتماعية، تساعد في تجميع الباحثين للمشاركة بأعمالهم وأفكارهم وخبراتهم. تلعب دورًا مهمًا في الاعلام العلمي ونشر المعرفة بين المجتمع الأكاديمي (Veletsianos, ٢٠١٣). وهناك بعض الوسائل المشهورة واستخدامها:

I. **Google Scholar:** يعد Google Scholar أحد أهم وسائل البحث الأكاديمية عبر الإنترنت. يتيح Google Scholar الوصول إلى مقالات علمية مراجعة النظير والأبحاث والكتب والأطروحات والمراجعات والتقارير الفنية. يمكن للأكاديميين استخدامه للبحث عن المقالات العلمية وتحليل اقتباسات الأبحاث والتواصل مع الباحثين الآخرين.
II. **Academia.edu:** يوفر Academia.edu منصة للباحثين لنشر أبحاثهم والتواصل مع زملائهم في المجال. يمكن للأكاديميين إنشاء ملفات شخصية ونشر المقالات والأوراق البحثية وتوفيرها للجمهور للقراءة والتحميل. يوفر Academia.edu أيضًا ميزات التواصل مثل متابعة الأبحاث وتبادل التعليقات والمناقشات مع الباحثين الآخرين (Thelwall, ٢٠١٤).
III. **Research Gate:** يعد Research Gate شبكة اجتماعية أكاديمية تهدف إلى تسهيل التواصل والتعاون بين الباحثين. يمكن للأكاديميين نشر مقالاتهم وأبحاثهم والحصول على تعليقات واقتراحات من المجتمع الأكاديمي. يوفر Research Gate أيضًا ميزات مثل متابعة الباحثين والمناقشات الجماعية والتواصل المباشر.
IV. **ORCID:** يوفر ORCID معرفًا فريدًا للباحثين والأكاديميين يسهل تعقب الأبحاث والنشاطات الأكاديمية الخاصة بهم. يستخدم ORCID لربط الباحثين بأعمالهم السابقة والحالية والمستقبلية، ويعزز التواصل والتواجد الأكاديمي.
V. **LinkedIn:** يعتبر LinkedIn منصة احترافية تسمح للأكاديميين بإنشاء صفحات شخصية تعرض خلفيتهم الأكاديمية والمهنية. يمكن للأكاديميين نشر المقالات والأبحاث والإشارات إلى الأعمال السابقة وبناء شبكات تواصل مع الباحثين والمهتمين في مجالهم.

VI. Mendeley: يُعد Mendeley أداة إدارة المراجع والبحث الأكاديمية. يسمح للأكاديميين بتنظيم المقالات والمراجع وإنشاء قوائم الأدبيات والتعليقات عليها. يمكن للأكاديميين أيضًا مشاركة مراجعهم والتواصل مع زملائهم في المجال.

ان استخدام هذه الوسائل يساعد المجتمع الأكاديمي في نشر المعرفة والتواصل مع الزملاء والباحثين في مجالهم، ويسهل تبادل المعلومات والأبحاث والتعاون في العمل الأكاديمي.

٥. المؤتمرات الإلكترونية:

المؤتمرات الإلكترونية أصبحت وسيلة مهمة لنشر المعرفة العلمية وتبادل الأبحاث والنقاشات بين أعضاء المجتمع الأكاديمي (Deng, ٢٠٢٣). استخدام هذه الوسائل يمكن أن يسهم في نشر المعرفة العلمية بطرق مختلفة، حيث يمكن للأكاديميين تقديم أبحاثهم وعروضهم التقديمية والمشاركة في المناقشات مع زملائهم والباحثين الآخرين من جميع أنحاء العالم دون الحاجة إلى التواجد الجغرافي. كما تتيح هذه الوسائل إمكانية تسجيل المؤتمرات والوصول إليها في وقت لاحق، مما يساهم في انتشار المعرفة بشكل أوسع وتعزيز التواصل العلمي (Buchal, ٢٠١٩).

والجدير بالذكر ان جميع هذه الوسائل التي تم ذكرها وغيرها من المنصات الرقمية قد غيرت من الطريقة التي نتواصل بها مع الآخرين. اذ تمكننا هذه المنصات من مشاركة المعلومات والأفكار والمحتوى مع الآخرين على نطاق عالمي، مما يخلق فرصًا جديدة للتعاون والإبداع والمشاركة الاجتماعية. ومع ذلك، من المهم أن تضع في اعتبارك الخصوصية والأمان عند استخدام هذه المنصات، وكذلك تجنب السلوكيات السلبية مثل التنمر عبر الإنترنت أو نشر معلومات كاذبة.

يمكن أن يكون للاتصال العلمي أيضًا آثار مهمة على العلاقات المهنية والشخصية. في بعض الحالات ، يمكن للاتصالات الرقمية أن تخلق مسافة أو شعورًا بالانفصال ، مما يزيد من صعوبة بناء روابط ذات مغزى مع الآخرين (الزهيري، طلال ناظم، ٢٠٢٣).

٦. مهارات استخدام تطبيقات الاعلام العلمي

ان لاستخدام تطبيقات الاعلام العلمي يتطلب مجموعة من المهارات التي تمكن الأكاديميين من الاستفادة الكاملة من هذه الأدوات. ومن بين هذه المهارات (TEZPUR, ٢٠١٩):

أ) استخدام البريد الإلكتروني: يتعين على الأكاديميين أن يكونوا قادرين على استخدام البريد الإلكتروني بفعالية لإرسال واستقبال رسائل وملفات علمية. يجب أن يكونوا قادرين على تنظيم البريد الوارد والصادر والبقاء على اتصال مع الزملاء والمشاركين في البحوث.

ب) زيارة المواقع والمنتديات العلمية: ينبغي للأكاديميين أن يتعلموا كيفية استخدام الإنترنت بشكل فعال لزيارة المواقع والمنتديات العلمية. يمكنهم البحث عن المعلومات والأبحاث الحديثة والمشاركة في المناقشات وتبادل المعرفة مع أقرانهم.

ج) استخدام محركات البحث: يعتبر استخدام محركات البحث المختلفة أداة قوية للعثور على المراجع والدوريات العلمية. يجب على الأكاديميين أن يكونوا قادرين على تنسيق عبارات البحث واستخدام الفلاتر المناسبة للحصول على نتائج دقيقة وموثوقة.

د) القدرة على التمييز بين المعلومات: يجب على الأكاديميين أن يتمتعوا بقدرة تمييز جيدة بين المعلومات الصحيحة والمضللة. ينبغي عليهم التحقق من مصادر المعلومات وتقييم مصداقيتها وجودتها قبل اعتمادها في أبحاثهم ونشرها (Biletska, ٢٠٢١).

هـ) المشاركة في حوارات ونقاشات علمية: يعتبر التفاعل والمشاركة في تطبيقات الاعلام العلمي ومواقعها المختلفة أمرًا مهمًا. يجب على الأكاديميين المشاركة في حوارات ونقاشات علمية وتقديم آراءهم وتجاربهم الخاصة والمساهمة في تطوير المعرفة.

و) التعامل مع البرامج العلمية المحوسبة: تشمل مهارات استخدام التطبيقات العلمية المحوسبة مثل البرامج الإحصائية وغيرها. يجب على الأكاديميين أن يكونوا قادرين على استخدام هذه البرامج بفعالية لتحليل البيانات وإجراء الدراسات الإحصائية وتوليد النتائج.

ز) المساهمة في إنتاج المعرفة: ينبغي على الأكاديميين أن يكونوا قادرين على المساهمة في إنتاج المعرفة بواسطة النشر الرسمي والغير رسمي. يمكنهم نشر أبحاثهم في المجلات العلمية والمؤتمرات وإنشاء المدونات العلمية والمشاركة في المنتديات لتبادل المعرفة مع الجمهور العلمي والعام.

٧. تحليل النتائج:

أ) تحليل المعلومات الديموغرافية: يوضح الجدول رقم (١) نتائج تحليل المعلومات الديموغرافية واستخدم هذه البيانات لغرض توضيح المجتمع المبحوث، وكما هو موضح الآتي:

جدول رقم (١) نتائج التحليل الوصفي للمعلومات الديموغرافية

المعلومات التعريفية	الفئة المستهدفة	العدد	%
النوع الاجتماعي	ذكر	١٣٩	%٤٧
	انثى	١٥٩	%٥٣
المجموع		٢٩٨	%١٠٠
المؤهل العلمي	دبلوم عالي	٧	%٣
	ماجستير	١١٧	%٣٩
	دكتوراه	١٧٤	%٥٨
المجموع		٢٩٨	%١٠٠
اللقب العلمي	مدرس مساعد	٥٨	%١٩
	مدرس	٩٩	%٣٣
	استاذ مساعد	٩٦	%٣٢
	استاذ	٤٥	%١٦
المجموع		٢٩٨	%١٠٠
التخصص	كلية العلوم	١١٤	%٣٨
	كلية الهندسة	٨٧	%٢٩
	كلية الآداب	٦٩	%٢٣
	كلية الادارة والاقتصاد	٢٨	%١٠
المجموع		٢٩٨	%١٠٠
سنوات الخدمة	١- ١٠ سنة	٥٥	%١٨
	١١-٢٠ سنة	١٢٢	%٤١
	٢١ فأكثر	١٢١	%٤١
المجموع		٢٩٨	%١٠٠

ب) نتائج تحليل مهارات الاستخدام: يمثل الجدول رقم **(٢)** بيانات نتائج تحليل مهارات الاستخدام، ومدى استخدام لتطبيقات الإعلام العلمي، والتي تم تمثيلها على مجموعة من الخدمات الرقمية التي تهدف إلى تسهيل الوصول إلى المعلومات العلمية وزيادة الوعي العلمي في المجتمع.

وقد تم تصنيف هذه التطبيقات إلى خمس فئات رئيسية هي: (مواقع الجامعة، ومستودعات الدوريات العلمية الالكترونية، وتطبيقات الجيل الثاني للويب، والشبكات الاكاديمية، والمؤتمرات الالكترونية).

يتم توفير بعض المقاييس الإحصائية لكل تطبيق، بما في ذلك **الوسط الحسابي والانحراف المعياري والأهمية النسبية.** فالوسط الحسابي هو متوسط القيم العددية لمجموعة البيانات، في حين أن الانحراف المعياري يعطي فكرة عن مدى تشتت البيانات حول الوسط الحسابي. وتعطي الأهمية النسبية مئوية الأهمية النسبية لكل تطبيق مقارنة بمتوسط كل الأهميات النسبية لجميع التطبيقات وفق **مقياس ليكرت الخماسي** المتمثل بالإجابات **(دائما، غالباً، احياناً، نادراً، ابداً).**

وبما أن الأهمية النسبية تعكس أهمية كل تطبيق بالنسبة للمستخدمين ، تستخدم هذه البيانات لمقارنة تطبيقات الإعلام العلمي المختلفة وتحديد أيهم الأكثر فعالية واستخدامًا.

جدول رقم (٢) تحليل نتائج الاستبانة لاستخدام تطبيقات الاعلام العلمي

		الفقرات	الوسط الحسابي	انحراف معياري	الاهمية النسبية
مهارات الاستخدام	س٨	استخدم البريد الالكتروني في إرسال واستقبال رسائل وملفات علمية	٤,٣١	٠,٨٧٣	٨٦,٢
	س٩	زيارة المواقع والمنتديات العلمية على شبكة الانترنت	٤,٠٣	٠,٨٧٣	٨٠,٦
	س١٠	استخدام محركات البحث المختلفة للوصول إلى المراجع والدوريات	٤,٢١	٠,٨١٨	٨٤,٢
	س١١	اهتم بتحميل الأبحاث والبرامج العلمية والثقافية للإفادة منها	٤,٣٩	٠,٧٧٢	٨٧,٨
	س١٢	امتلك امكانية التمييز بين المعلومات الصحيحة	٤,٠٩	٠,٨٤١	٨١,٨

		والمضللة			
	س١٣	اشارك في حوارات ونقاشات علمية في تطبيقات الاعلام العلمي ومواقعة المختلفة	٣,٦٤	٠,٩٥	٧٢,٨
	س١٤	اتعامل مع البرامج العلمية المحوسبة (كالبرامج الاحصائية وغيرها)	٣,٦٧	٠,٩٨	٧٣,٤
	س١٥	أساهم في إنتاج المعرفة عن طريق النشر الرسمي والغير رسمي	٣,٧٩	٠,٨٨٩	٧٥,٨
		موقع الجامعة			
تطبيقات الاعلام العلمي الجديد	س١٦	موقع الجامعة على الويب	٣,٨٨	٠,٩	٧٧,٦
	س١٧	البريد الالكتروني E-mail	٤,١٩	٠,٨٧٨	٨٣,٨
	س١٨	البروفايل الأكاديمي	٣,٩٩	٠,٨٨٣	٧٩,٨
	س١٩	موقع المكتبة الجامعية	٣,٢٦	١,١١٩	٦٥,٢
	س٢٠	الفهارس المتاحة على الخط المباشر	٣,٢٢	١,١٦٣	٦٤,٤
		مستودعات الدوريات العلمية			
	س٢١	سكوبس SCOPUS	٣,٩٨	٢,٠١	٧٩,٦
	س٢٢	المستودع الرقمي العراقي للمجلات الاكاديمية العلمية	٣,٥٨	١,١٤٣	٧١,٦
	س٢٣	Clarivate	٣,٤٧	١,٢١٢	٦٩,٤
		تطبيقات الجيل الثاني للويب			
	س٢٤	التأليف الحر مثل (Wiki, Google drive)	٣,٥٢	١,٠٩٩	٧٠,٤
	س٢٥	المدونات والمنتديات مثل (Blogger, WordPress)	٣,١٣	١,٢٢٤	٦٢,٦
	س٢٦	وسائل التواصل الاجتماعي مثل (Twitter , Facebook, Google +)	٣,٨٦	١,٠٣٢	٧٧,٢
	س٢٧	تطبيقات الهاتف المحمول مثل (WhatsApp ، Telegram)	٤,٣٧	٠,٨٠٤	٨٧,٤

	س٢٨	مواقع مشاركة الفيديو والوسائط المتعددة مثل(YouTube, flicker Instagram,)	٤,٠٨	٠,٩٢٤	٨١,٦
		الشبكات الاكاديمية			
	س٢٩	google scholar	٤,١٧	٠,٩٧٢	٨٣,٤
	س٣٠	Academia.edu	٣,٥٨	١,١٧٢	٧١,٦
	س٣١	Research. Gate	٣,٩٤	١,٠٨١	٧٨,٨
	س٣٢	ORCID	٣,٦٨	١,١٦٤	٧٣,٦
	س٣٣	LinkedIn	٣,٢١	١,٢٣٤	٦٤,٢
	س٣٤	Mendeley	٣,١٧	١,٣١٤	٦٣,٤
		المؤتمرات الالكترونية			
	س٣٥	Zoom	٤,١٥	٠,٩٥٦	٨٣
	س٣٦	Google meet	٤,٢٦	٠,٩٢٧	٨٥,٢
	س٣٧	Teams	٣,١٠	١,٣٢١	٦٢
	س٣٨	FreeConferenceCall.com	٣,٦٤	١,١٨٣	٧٢,٨
		المعدل	٣,٧٩	١,٠٥٥	٧٥,٨٤

بناءً على النتائج المقدمة في الجدول، يمكن ملاحظة أن المهارات التقنية المرتبطة بالاستخدام والوصول إلى المعرفة العلمية لدى المشاركين تعتبر مرتفعة ومشجعة. فمعظم الفقرات في الجدول تحمل تقييمات تتجاوز الـ (٧٠%) من أهمية النسبة المئوية النسبية، مما يشير إلى وجود مستوى جيد من المهارات في هذه المجالات. فعلى سبيل المثال فإن **استخدام البريد الإلكتروني وزيارة المواقع العلمية على الإنترنت تحمل تقييمات تتجاوز (٨٠%) من أهمية النسبة المئوية النسبية**، وهذا يدل على أن المشاركين قادرون على استخدام هذه التقنيات بكفاءة عالية والاستفادة منها في عمليات البحث العلمي.

ومن الجدير بالذكر أن **مهارات استخدام محركات البحث وتحميل الأبحاث العلمية والبرامج الثقافية تحمل تقييمات تتجاوز الـ (٨٤%) من أهمية النسبة المئوية النسبية.** هذا يشير إلى أن المشاركين لديهم القدرة على البحث والاستفادة من المصادر العلمية المختلفة بشكل فعال.

مع ذلك فهناك بعض المجالات التي يمكن أن يتم تحسينها، على سبيل المثال المهارات المرتبطة **بالمستودعات العلمية وتطبيقات الجيل الثاني للويب تحمل تقييمات متوسطة تتراوح بين (٦٢% و٧٩%) من أهمية النسبة المئوية النسبية.** يمكن لذلك أن يشير إلى وجود حاجة لتعزيز فهم المشاركين ومهاراتهم في استخدام هذه المنصات والاستفادة الكاملة منها في البحث العلمي.

وبشكل عام، يمكن القول أن هذه النتائج توفر فهمًا إيجابيًا لمستوى المهارات التقنية واستخدامها في البحث العلمي. يمكن توجيه الاهتمام لتعزيز المجالات التي تحتاج إلى تطوير وتحسين، وذلك من خلال تقديم التدريب والدعم الملائم للمشاركين لزيادة كفاءتهم واستفادتهم الكاملة من المصادر العلمية المتاحة.

ج) نشر المعرفة: يوضح الجدول رقم **(٣)** نتائج تحليل الاستبانة للمتغير التابع نشر المعرفة

جدول رقم (٣) تحليل نتائج الاستبانة لنشر المعرفة

السؤال		الوسط الحسابي	انحراف معياري	الاهمية النسبية
س١	يساهم الاعلام العلمي على نشر المعلومات من خلال وسائله المختلفة.	٤,١٥	٠,٨١	٨٣
س٢	مكّن استخدام الاعلام العلمي من تبسيط المعلومة للطلبة.	٣,٩٨	٠,٨٤٤	٧٩,٦
س٣	يسهل عملية تبادل المعلومات بين الباحثين حول العالم.	٤,١٩	٠,٧٨٩	٨٣,٨
س٤	يتيح فرص عديدة للتواصل مع الخبراء والمختصين حول العالم.	٤,١٣	٠,٨١٩	٨٢,٦
س٥	ساعد على التواصل السريع مع المجلات العلمية المتخصصة لنشر الأبحاث.	٤,١١	٠,٨٣٣	٨٢,٢

س٦	ساعد على خفض تكلفة نشر الابحاث والدراسات المتخصصة.	٣,٤٦	١,١٨	٦٩,٢
س٧	اتاحة فرص للباحثين للمشاركة بالمؤتمرات العلمية والندوات التي تعذر الحضور لها.	٣,٩٥	٠,٩٠١	٧٩
س٨	يمثل الاعلام العلمي الجديد بديلاً عصرياً للمكتبات التقليدية.	٣,٩٤	٠,٩٢٨	٧٨,٨
	المعدل	٣,٩٨	٠,٨٨٨	٧٩,٧٧٥

تحتوي النتائج المقدمة في الجدول رقم (٣) على تقييمات لمستوى الأهمية النسبية والوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعض العبارات المتعلقة بالإعلام العلمي، إذ يتضح من النتائج أن الأغلبية العظمى من العبارات تحمل تقييمات عالية للأهمية النسبية، حيث تتجاوز **(٧٨%)** وتصل إلى **(٨٣,٨%)**. هذا يشير إلى أن الأشخاص المشاركين في البحث يرون أن الاعلام العلمي أداة مهمة وقيمة في نشر وتبادل المعرفة العلمية.

بالنسبة للوسط الحسابي، فإن المعدل العام لتقييمات العبارات يبلغ (٣,٩٨)، مما يشير إلى وجود اتفاق نسبي بين المشاركين فيما يتعلق بالأهمية المتوسطة لهذه العبارات.

أما بالنسبة للانحراف المعياري، فإن المعدل العام هو (٠,٨٨٨)، وهو ما يعني أن قيم التقييم للعبارات عموماً تتباين بشكل طفيف حول المتوسط.

بناءً على هذه النتائج، يمكن اعتبار أن الأفراد المشاركين يرون الاعلام العلمي كأداة مهمة لنشر المعرفة، وتسهيل عملية تبادل المعلومات ،والتواصل مع الخبراء والمختصين. ومع ذلك، قد يكون هناك بعض التباين في وجهات النظر حول بعض الجوانب المحددة للأهمية، ويمكن توجيه الاهتمام لفهم هذه التباينات والعمل على تعزيز فهم الأفراد لدور الاعلام العلمي وفوائده في البحث العلمي.

د) تحليل علاقات الارتباط والتأثير بين متغيرات البحث

<u>الفرضية الأولى:</u> توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية احصائية بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي ونشر المعرفة.

تحدث العلاقة بين المتغير المستقل (استخدام تطبيقات الاعلام العلمي) والمتغير المعتمد (نشر المعرفة) بالأرقام في الجدول رقم (٤) حول نتائج تحليل قيم الارتباط.

الجدول رقم (٤) علاقة الارتباط بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي في نشر المعرفة

المتغير المستقل / المتغير المعتمد	استخدام تطبيقات الاعلام العلمي
نشر المعرفة	٠,٣٩٥ ٠,٠٠٠
n= ٢٩٨	p≤٠,٠٥

- قيمة **معامل الارتباط (الارتباط البسيط)** بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي ونشر المعرفة هي **(٠,٣٩٥)**.
- قيمة **الاحتمالية (p–value)** المرتبطة بالارتباط بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي ونشر المعرفة هي **(٠,٠٠٠)**.

تشير قيمة معامل الارتباط إلى وجود علاقة إيجابية متوسطة بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي ونشر المعرفة. وهذا يعني أنه كلما زاد استخدام تطبيقات الاعلام العلمي، زادت فرصة نشر المعرفة.

قيمة الاحتمالية تشير إلى أن الارتباط بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي ونشر المعرفة هو إحصائياً معنوي. وهذا يعني أن العلاقة بين المتغيرين غير عرضية ولا تمثل صدفة، بل هناك دليل قوي على أنها علاقة حقيقية.

ومن النتائج يمكن التوصل إلى أن استخدام تطبيقات الاعلام العلمي يساهم بشكل إيجابي في نشر المعرفة، ويعزز فرصة انتشار الأبحاث والمعلومات العلمية.

وهذا يؤكد قبول الفرضية الرئيسة الأولى التي مضمونها توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية احصائية بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي ونشر المعرفة.

<u>الفرضية الثانية:</u> لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية إحصائية لاستخدام تطبيقات الأعلام العلمي في نشر المعرفة.

ضمن إطار خطوات المعالجة المنهجية لفرضيات البحث وبعد تحليل العلاقة بين استخدام تطبيقات الاعلام العلمي ونشر المعرفة، فان أنموذج البحث وفرضياتها يستلزمان تحديد درجة تأثير استخدام تطبيقات الاعلام العلمي في نشر المعرفة، والجدول (٥) يوضح ذألك:

الجدول رقم (٥) تأثير استخدام تطبيقات الاعلام العلمي في نشر المعرفة

المتغير المستقل / المتغير المعتمد	استخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد	R^2	F	
	B		المحسوبة	الجدولية
نشر المعرفة	٠,٣٩٩			
	٧,٤٠٦	٠,١٥٩	٥٤,٨٥٦	٢,٦٨

- قيمة معامل التوثيق **(B)** المحسوبة هي **(٠,٣٩٩)**
- قيمة مربع الارتباط **(R٢)** هي **(٠,١٥٩)**
- قيمة الاختبار الفردي للتأثير **(F)** هي **(٥٤,٨٥٦)**

تشير قيمة معامل التوثيق **(B)** إلى أن هناك تأثير إيجابي لاستخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد على نشر المعرفة، مما يعني أن زيادة استخدام هذه التطبيقات يترافق مع زيادة في نشر المعرفة.

قيمة مربع الارتباط **(R٢)** تشير إلى أن استخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد يمكن أن يفسر نسبة **(٠,١٥٩)** من التباين في نشر المعرفة.

قيمة الاختبار الفردي للتأثير **(F)** تشير إلى أن هناك تأثير إحصائي معنوي لاستخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد على نشر المعرفة.

وبشكل عام يمكن القول "أن استخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد لـه تـأثير إيجـابي ومعنـوي فـي نشر المعرفة، حيث يساهم في زيادة فرصة نشر الأبحاث والمعلومات العلمية".

وبهذا ترفض فرضية العدم وتقبل الفرضية البديلة والتي تنص علـى : "يوجد تـأثير ذو دلالـة معنويـة لاستخدام تطبيقات الاعلام العلمي في نشر المعرفة".

٨. الاستنتاجات

يتضح من نتائج تحليل بيانات الاستبيان ما يأتي:

أ: ان الأستاذ الجامعي لديه مهارات جيدة في استخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد، وان التطبيقات الأكثر استخدامًا هي (البريد الإلكتروني، المواقع العلمية، تطبيقات الهاتف المحمول، مواقع مشاركة الفيديو والوسائط المتعددة، ومواقع الشبكات الأكاديمية).

ب: يمتلك الأستاذ الجامعي القدرة على الوصول إلى المحتوى العلمي والاستفادة من التقنيات الرقمية لتعزيز أداءه الأكاديمي ومساهمته في إنتاج المعرفة.

ج: وجود علاقة ارتباط قوية بين مهارات استخدام الاستاذ الجامعي وبين استخدامه لتطبيقات الاعلام العلمي في نشر المعرفة، حيث يمكن للأستاذ الجامعي الذي يمتلك مهارات استخدام الاعلام العلمي الحديثة أن ينشر المعرفة والمعلومات العلمية بشكل أسرع وأكثر فعالية وبالتالي يتم تحسين جودة التعليم وتعزيز البحث العلمي.

د: استطاعت مهارات الاستخدام ومدى استخدام الاستاذ الجامعي لتطبيقات الاعلام العلمي أن تؤثر بشكل إيجابي في نشر المعرفة، فبفضل استخدام التطبيقات استطاع الأستاذ الجامعي نشر الأبحاث والمقالات العلمية بشكل أسرع وأوسع مما يزيد من تأثيره ونفوذه في المجال الأكاديمي، ويتيح للمجتمع العلمي الاستفادة من النتائج والاكتشافات التي تم إجراءها، بالإضافة إلى ذلك فقد ساعدته هذه التطبيقات على توفير الوقت والجهد في نشر المعرفة مما ساعد بدوره على تسريع عملية التطور والتقدم في مجتمع المعرفة.

هـ: بشكل عام، يبدو أن استخدام تطبيقات الاعلام العلمي الجديد أصبح شائعًا بين الأكاديميين، وذلك لأنه يتيح لهم الوصول إلى معلومات ومصادر علمية جديدة ومتنوعة، والتواصل مع الأقران في مجالات البحث المشابهة، وهذا يساعد على تحسين تقديم خدمات الاعلام العلمي وتحديد الأدوات والموارد التي يفضلها الأكاديميون والتقدم نحو مجتمع المعرفة.

٩. التوصيات

أ: قد يكون لدى البعض مخاوف حول خصوصية بياناتهم الشخصية والمعلومات العلمية في الشبكات الأكاديمية، مما يجعلهم يتجنبون استخدام بعض الشبكات التي يرون فيها خطرًا على خصوصيتهم، وبشكل عام، يمكن القول أن استخدام هذه الشبكات الأكاديمية يساعد الباحثين على تبادل المعلومات والمعرفة والتواصل مع باحثين آخرين في نفس التخصص، وبالتالي تسهيل عملية البحث العلمي والتطوير في مجالات مختلفة، ويجب أن تركز الشبكات الأكاديمية على توفير الدعم الكافي للباحثين في مجالاتهم العلمية، وضمان حماية خصوصية بياناتهم الشخصية والعلمية.

ب: يوصى بتعزيز جهود دعم وتطوير الاعلام العلمي، ويمكن تحقيق ذلك من خلال تعزيز الوصول إلى المعلومات العلمية، وتوفير منصات تبادل المعرفة والتواصل العلمي، بالإضافة إلى تعزيز التواصل والتعاون بين الباحثين والخبراء على المستوى العالمي، وبتنفيذ هذه التوصية سيتم تعزيز دور الاعلام العلمي كوسيلة فعالة لنشر المعرفة وتطوير البحث العلمي، مما سيساهم في تقدم المجتمع وتطور المعرفة العلمية

المراجع

١. Aljukhadar, M. S. (٢٠٢٠). Social media mavenism: Toward an action-based metric for knowledge dissemination on social networks .Journal of Marketing Communications, ٦, pp. ٦٦٥-٦٣٦. Retrieved from https://doi.org/١٣٥٢٧٢٦٦,٢٠١٩,١٥٩٠٨٥٦/١٠,١٠٨٠

٢. Aral, S., & Walker, D. (٢٠١٢, June ٢١). Identifying Influential and Susceptible Members of Social Networks. Science, pp. ٣٣٧–٣٤١. doi: doi:١٠,١١٢٦/science. ١٢١٥٨٤٢

٣. Arzaman, A. F. (٢٠٢٣). A Systematic Review: Mirror–Mirror on the Wall, What is the Relationship Between Blue Economy and Community Development? International Journal of Sustainable Development and Planning, pp. ٩٩٧–٩٩١. doi:https://doi.org/١٠,١٨٢٨٠/ijsdp.١٨٠٤٠١

٤. Biletska, I. O. (٢٠٢١). The use of modern technologies by foreign language teachers: developing digital skills ..Linguistics and Culture Review, ٥(S٢), pp. ٢٧–١٦. doi:https://doi.org/١٠,٢١٧٤٤/lingcure.v٥nS٢,١٣٢٧

٥. Bradley, C. (٢٠٢١). The Role of Institutional Repositories in the Dissemination and Impact of Community–Based Research. Evidence Based Library and Information Practice, ٣(١٦), pp. ١٨–٣١. doi:https://doi.org/١٠,١٨٤٣٨/eblip٢٩٩٧٢

٦. Brossard, D., & Scheufele, D. A. (٢٠١٣). Science, New Media, and the Public. Science, pp. ٤٠–٤١. doi: doi:١٠,١١٢٦/science. ١٢٣٢٣٢٩

٧. Brossard, D., & Shanahan, J. (٢٠٠٦). Do they know what they read? Building a scientific literacy measurement instrument based on science media coverage ٢٨(١). Science Communication, ١(٢٨), pp. ٦٣–٤٧. doi:https://doi.org/١٠٧٥٥٤٧٠٠٦٢٩١٣٤٥/١٠,١١٧٧

٨. Buchal, R. &. (٢٠١٩). Using Microsoft Teams to support collaborative knowledge building in the context of sustainability assessment .Proceedings of the Canadian Engineering Education Association (CEEA). Wilfred Laurier University. doi:https://doi.org/١٠,٢٤٩٠٨/pceea.vi٠,١٣٨٨٢

٩. Deng, H. D. (٢٠٢٣). Influence of Intelligent Technology Applications on the Learning Effect: Virtual Reality as an Example. International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET), ١٨(١٠), pp. ٤–١٨. doi:https://doi.org/١٠,٣٩٩١/ijet.v١٨i١٠,٣٨٧١٣

١٠. Fauville, G., Dupont, S., von Thun, S., & Lundin, J. (٢٠١٥). Can Facebook be used to increase scientific literacy? A case study of the Monterey Bay Aquarium Research Institute Facebook page and ocean literacy., ٨(٢),. Computers & Education, pp. ٦٠–٧٣. doi:https://doi.org/١٠,١٠١٦/j.compedu.٢٠١٤,١١,٠٠٣

١١. Fullwood, R. R. (٢٠١٣). Knowledge sharing amongst academics in UK universities . .Journal of knowledge management, ١(١٧), pp. ١٣٦–١٢٣. Retrieved from https://doi.org/١٣٦٧٣٢٧١٣١١٣٠٠٨٣١/١٠,١١٠٨

١٢. Goyanes, M. A. (٢٠٢١). The effects of news authorship, exclusiveness and media type in readers' paying intent for online news: An experimental study .Journalism, ٧(٢٢), pp. ١٧٣٨–١٧٢٠. doi:https://doi.org/١٤٦٤٨٨٤٩١٨٨٢٠٧٤١/١٠,١١٧٧

١٣. Huang, L. C. (٢٠١٩). The communication role of social media in social marketing: a study of the community sustainability knowledge dissemination on LinkedIn and Twitter .Journal of Marketing Analytics, ٧, pp. ٧٥–٦٤. doi: https://doi.org/١٠,١٠٥٧/s٨–٠٠٠٥٣–٠١٩–٤١٢٧٠

١٤. Kamal, A. &. (٢٠٢٠, Apr ١٦). From Words to Deeds: Knowledge Dissemination from Academia to Industry–A Systematic Literature Review . Academy of Management Global Proceedings, p. .٢٩٥

١٥. Kong, X. S. (٢٠١٩). Academic social networks: Modeling, analysis, mining and applications. , .،١٣٢Journal of Network and Computer Applications(١٣٢), pp. ١٠٣–٨٦. Retrieved from https://doi.org/١٠,١٠١٦/j.jnca.٢٠١٩,٠١,٠٢٩

١٦. López–Hermoso, C. G.–N.–K.–M.–R. (٢٠٢٠). Online platforms and social networks for the creation of research profiles .Farmacia Hospitalaria, ١(٤٤), pp. ٢٥–٢٠. Retrieved from http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=٣٦٥٩٦٣٣٦٥٠٠٦

١٧. Mak, S. W. (٢٠١٠). Blogs and forums as communication and learning tools in a MOOC .In Proceedings of the ٧th International Conference on Networked Learning (pp. ٢٨٥–٢٧٥). University of Lancaste.

١٨. Manovich, L. (٢٠١٦). The science of culture? Social computing, digital humanities and cultural analytics .Journal of Cultural Analytics, ١(١). doi:https://doi.org/١٦,٠٠٤/١٠,٢٢١٤٨

١٩. Rundgren, C.–J., Rundgren, S.–N. C., Tseng, Y.–H., Lin, P.–L., & Chang, C.–Y. (٢٠١٢). Are you SLiM? Developing an instrument for civic scientific literacy measurement (SLiM) based on media coverage. Public Understanding of Science, ٦(٢١), pp. ٧٥٩–٧٧٣. doi:https://doi.org/٠٩٦٣٦٦٢٥١٠٣٧٧٥٦٢/١٠,١١٧٧

٢٠. Saleem, M. A. (٢٠١٥). Use of social media by academic librarians in Iraq .New Library World, ١١(١١٦), pp. ٧٩٥–٧٨١. doi:https://doi.org/١٠,١١٠٨/NLW–٠٠١٨–٢٠١٥–٠٣

٢١. Svärd, P. (٢٠١٧). Enterprise content management, records management and information culture amidst e-government development .India: Chandos Publishing.

٢٢. TEZPUR, A.-٧. (٢٠١٩). MMC ٣٠١: NEW MEDIA. INDIA: reserved with Center for Open and Distance Learning (CODL.(

٢٣. Thelwall, M. &. (٢٠١٤). A academia. edu: Social network or A academic Network .؟Journal of the Association for information Science and technology, ٤(٦٥), pp. ٧٣١-٧٢١. doi: https://doi.org/١٠,١٠٠٢/asi.٢٣٠٣٨

٢٤. Veletsianos, G. (٢٠١٣). Open practices and identity: Evidence from researchers and educators' social media participation .British Journal of Educational Technology, ٤(٤٤), pp. ٦٥١-٦٣٩. doi:https://doi.org/١٠,١١١١/bjet.١٢٠٥٢

٢٥. Zimmerman, C. B. (٢٠٠١). Science at the supermarket: A comparison of what appears in the popular press, experts' advice to readers, and what students want to know. Public Understanding of Science, ١٠(١), pp. ٥٨-٣٧. doi:https://doi.org/١٠,٣١٠٩/a٠٣٦٨٥٤

٢٦. الزهيري، طلال ناظم. (٢٠٠٩). استراتيجية تطبيق برامج التعليم الالكتروني في الجامعات العراقية. المؤتمر العلمي الأول للجمعية العراقية لتكنولوجيا المعلومات. بغداد: الجامعة المستنصرية.

٢٧. الزهيري، طلال ناظم. (٢٠٢٣). عناصر المواطنة الرقمية: الوصول الرقمي. تاريخ الاسترداد ٢٠ ٥، ٢٠٢٣، من مدونة الدكتور طلال ناظم الزهيري لنشر المقالات في مجال تقنيات المعلومات: http://drtazzuhairi.blogspot.com/٢٠٢٣/٠٤_blog-post_٧٢.html.

٢٨. يعيشي، زهية؛ هداجي، فاطيمة. (٢٠٢١). دور مواقع التواصل الاجتماعي في نشر الثقافة الاعلامية: صفحة فيسبوك نادي البحوث الاعلامية بجامعة ادرار اموذجا. الجزائر (رسالة ماجستير): كلية العلوم الانسانية والاجتماعية.