

الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات)

وعلاقتها بأساليب التفكير لدى طلبة الجامعة

أ.م.د. مريم مهذول محمد الطائي

الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الاساسية

Dr.altaiealtaie@yahoo.com**المخلص:**

استهدف البحث الحالي الاهداف الأتية :

- ١- قياس الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) لدى طلبة الجامعة .
- ٢- تعرف الفروق في الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) .
- ٣- قياس اساليب التفكير لدى طلبة الجامعة .
- ٤- تعرف الفروق في اساليب التفكير لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور، واناث) والتخصص (علمي، وانساني) .
- ٥- تعرف العلاقة بين الهندسة النفسية واساليب التفكير لدى طلبة الجامعة .

تحقيقاً لأهداف البحث اعدت الباحثة مقياس الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) ومقياس اساليب التفكير وكما يأتي :

- ١- صياغة (20) موقفاً تصف الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) موزعة بواقع (4) مجالات ولكل مجال (5) مواقف ولكل موقف (3) اختيارات .
- ٢- صياغة (18) موقفاً تصف اساليب التفكير الخمسة وكل موقف متبوع بـ (5) اساليب تفكير مختلفة، اذ طبقت الباحثة المقياسين على عينة مكونة من (200) طالب وطالبة من الجامعة المستنصرية الدراسة الصباحية من (الذكور ، والاناث) للتخصصات (العلمية ، والانسانية) للعام الدراسي 2013-2014 وبعد معالجة البيانات احصائياً باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة والاختبار التائي لعينتين مستقلتين ، ومعامل ارتباط بيرسون ، ومعادلة الفا كرونباخ ، وتحليل التباين التائي .

مشكلة البحث Problem Of The Research:

تعد المرحلة الجامعية من المراحل المهمة في حياة الطلبة وما تفرضه هذه المرحلة من مطالب تتجلى فيها دور الهندسة النفسية Neuro Linguistics التي تعين الانسان على التغيير من خلال اصلاح تفكيره وتهذيب نفسه وبرمجة طموحاته والتخلص من المخاوف والمفاهيم السيئة المتواجدة والمخزونة بقوة * العقل الباطن Interior Mind من خلال افكاره السلبية عن نفسه (لاسباب وراثية او ظروف قاسية او خلل مفاجئ في التركيبة الكيميائية للدماغ) والتي كررها اكثر من مرة وربط معها احساسه حتى اصبحت اعتقاداً ثم كرر هذا الاعتقاد بأحاسيس مرتبطة حتى اصبحت عادة من عاداته يعيش بها حياته والتي تؤسس على نتاج محصلة العمليات النفسية Psychological Processes كالادراك Cognitive والاحساس Sensation والتحصيل Erudition والابداع Creation وكذلك على نتاج العمليات العقلية Mind Processes كالتذكر Remembering والتمييز Distinction والمقارنة Comparison ودورها في توجيه الحياة وتقديمها وحل الكثير من المشكلات وتجنب الكثير من الاخطاء والتي لا تأتي فجأة وانما تبني وتؤسس على اساس التعلم لتشكل الخلفية العلمية اللازمة التي تتفاعل مع ذواتهم وتقودهم للبحث عن معلومات ابعد واعمق معتمداً خبرته ومهارته وطبيعة ارتباطها مع سلوكهم الفعلي ، بما يدل على ان الفرد يستعمل اساليب عدة في التفكير وقد تتغير هذه الاساليب مع الزمن ناهيك عن انها تعد الدليل المتميز لطريقة تعلم المتعلم واستقباله للمعلومات بهدف التكيف معها . اذ تتضح مشكلة البحث الحالي من خلال السؤال الرئيس الاتي : هل الهندسة النفسية محددة بأساليب التفكير لدى طلبة الجامعة .

اهمية البحث Importance Of The Research:

تعد الهندسة النفسية Neuro Linguistics من الموضوعات الحديثة التي تثري الفكر النفسي لما لها من دور فاعل لدى مرحلة الشباب اذ تعد الاسلوب الاكثر قوة في التغيير يستخلصها العقل البشري في مجال التغيير السريع كتوصيل التغيير لتغيير الاساليب التقليدية غير الفاعلة . كما تعد تقنية مهمة لتعليم التفكير الواضح لمهارات الاتصال وحل المشكلات وتنظيم العلاقات اذ يستطيع الانسان تغيير العالم من خلال تغيير ما في ذهنه ولكن كيف يمكن تغيير ما في ذهنه ؟ الهندسة النفسية Neuro Linguistics تعني التصميم Design والتطوير Development كما تعنى بتصميم السلوك Behavior Design وتصميم الطرائق Methods Design الى هذه الاهداف،

* العقل الباطن . يسمى العقل اللاواعي واللاشعور وهو مفهوم يشير الى مجموعة من العناصر التي تتألف منها الشخصية ، وهو مركز العواطف والانفعالات ومخزن الذاكرة وهو ما يعرف عند "فرويد" freud بالاشعور وتتكون من الرغبات والخبرات المكبوتة منذ الطفولة المبكرة وتؤثر في حياة الفرد ومستقبله وتظهر من خلال الاحلام والاعراض المرضية والهفوات . ناهيك عن ان العقل الباطن لا يعقل الاشياء مثل العقل الواعي فهو ببساطة يخزن المعلومات و يكررها فيما بعد كلما تم استدعاؤها فلو حدث ان رسالة تيرمجت كأن تقول انا عصبي انا خجول انا لا استطيعوهكذا فأنا مثل هذه الرسائل ستترسخ وتستقر في مستوى عميق في العقل الباطن

لذا لا بد ان ننتبه الى النداءات الداخلية التي نحدث بها انفسنا فأن اول طريقة للبرمجة الايجابية هي التحدث الى الذات ، فلو حدث ان رسالة ترمجت واستقرت في العقل الباطن Interior Mind فلا يمكن استبدالها ببرمجة اخرى سليمة وايجابية حين تكون رسالتك واضحة ومحددة ، وقد اشار بهذا الصدد " جيم رون Jim Rhon" التكرار اساس المهارات (الفقي ، 2011:23-25) . فحين يفكر العقل بصورة صحيحة وحين يفهم الحقيقة تكون الافكار المودعة في بنك العقل الباطن افكاراً بناءه ، وقد اوضح " ستيرنبرج Sternberg 1991" بان اسلوب التفكير المتبع عند التعامل مع المواقف الاجتماعية في الجوانب الحياتية قد يختلف عن اسلوب التفكير عند حل المسائل العلمية مما يشير الى ان الفرد قد يستعمل اساليب عدة في التفكير وقد تتغير هذه الاساليب مع الزمن كما انها تعبر عن طريقة الفرد المفضلة في التفكير اثناء اداء المهمات ، كما انه ليس قدرة وانما تفضيل لاستعمال القدرات ويقع بين الشخصية والقدرات

(الشخصية - واساليب التفكير - والقدرات) (Sternberg, 1997;38) . ويمكن القول ان اسلوب التفكير Thinking Style يتكون من الاداءات المتميزة للتعلم وقد اشارت بهذا الصدد (دراسة العطاقي 2007) تاثير فاعلية الاسلوب المعرفي (البرمجة اللغوية العصبية) في تنمية مفهوم الذات (الاسعدي ، 2014 : 56)

وقد اوضح " هاريسون وبرامسون Harrison & Bramson 1982 " طبيعة الارتباط بين اساليب التفكير والسلوك الفعلي الذي يفضله الافراد وان كان يتسم بالثبات ام قابل للتغيير وقد ثبت ان الطفل يكتسب عدداً من اساليب التفكير يمكن تخزينها وتتمو وتتضح خلال مرحلتي المراهقة والرشد على انها أنموذج اساس في الحياة العملية للاحساس بالآخرين والعالم ، Harrison & Bramson, (1982:88)، (حبيب ، 1995: 170-178). ومن هنا تتضح اهمية البحث الحالي من خلال توضيح ماهية الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) على انها سلوك فعلي وعلاقتها باساليب التفكير التي يفضلها طلبة الجامعة .

اهداف البحث Goals Of The Research:

يستهدف البحث الحالي :

- 1-قياس الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) لدى طلبة الجامعة .
- 2-تعرف الفروق في الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) .
- 3-قياس اساليب التفكير لدى طلبة الجامعة .

4-تعرف الفروق في اساليب التفكير لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) .

5-تعرف العلاقة بين الهندسة النفسية واساليب التفكير لدى طلبة الجامعة .

حدود البحث :Limitations Of The Research

يتحدد البحث الحالي بطلبة كليتي التربية ، والتربية الاساسية في الجامعة المستنصرية ، الدراسة الصباحية من (الذكور ، والاناث) للتخصصات (العلمية ، والانسانية) .

تحديد المصطلحات Terms Limitation

الهندسة النفسية Neuro Linguistics عرفها كل من :

باندر 1979 Bandler موقف او اتجاه ملئ بحب الاستطلاع القوي من الانسان على وفق منهجية تبعد عدداً محدداً من التقنيات (Bandler&Grnder , 1979 :194) .

التكريتي 2006 فن التفوق والنجاح الشخصي المستند على مجموعة اسس ونماذج ومهارات وطرائق للتفكير والانجاز الفاعل في مجالات الحياة المختلفة (التكريتي ، 2006: 15) .

مناقشة التعريفين . ترى الباحثة اتفاق تعريفي باندر "Bandler 1979" والتكريتي 2006" على ان الهندسة النفسية تبنى على مجموعة اسس ونماذج ومهارات وطرائق للتفكير والانجاز تمثل فن التفوق والنجاح الشخصي على وفق منهجية تبعد عدداً محدداً من التقنيات .

التعريف النظري موقف او اتجاه ملئ بحب الاستطلاع مبني على مجموعة اسس ونماذج ومهارات للتفكير والانجاز* (الايجابي - والسلبى) التي تبرمج بها الهندسة النفسية في مجالات عدة التي تعمل بنظامها

على وفق اربعة مجالات اساسية : الحصيلة Outcome، والحس المرهف Equate Sensory، والمرونة Flexibility، والمبادرة الايجابية Take Action . والمستمد تعريفاً نظرياً على وفق نظرية باندرلوجريندر "Bandler&Grnder 1979" لان الباحثة اعتمدت نظرية باندرلوجريندر Bandler "Bandler &Grnder 1979".

التعريف الاجرائي . الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب اثناء اجابته على فقرات مقياس الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) .

* البرمجة الايجابية Positive Programming: القدرة العقلية التي تتمثل باستعمال العمليات الذهنية بطرائق منطقية وعقلانية تشير الى التوازن السليم في ادراك المشكلات بتبني الاسلوب الأمثل في الحياة من خلال التركيز على الايجابيات بدلاً من السلبيات .

البرمجة السلبية Negative Programming: هي نقيض البرمجة الايجابية اذ تمثل عدم استقرار سياق التفكير واضطراب الذاكرة والتشاؤم في رؤية الاشياء والمبالغة في تقييم الظروف (نتيجة ايجاد الفرد حيل نفسه بقائمة من الافكار والمشاعر السلبية) وعادة ما تبرمج السلبية منذ الصغر نتيجة دور الاسرة والمدرسة والاصدقاء.

اساليب التفكير Thinking Styles عرفها كل من :

ستيرنبرج Sternberg 1997 الطرائق والاساليب المفضلة لدى الفرد في توظيف قدراته ومعارفه وتنظيم افكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهمات والمواقف التي تعترضه (Sternberg , 1997: 38) .

قطامي 2000 الاداءات المتميزة للتعلم التي تعد الدليل على طريقة تعلم المتعلم واستقباله للمعلومات القادمة اليه من البيئة بهدف التكيف معها (قطامي ، 2000 : 588) . مناقشة التعريفين . ترى الباحثة اتفاق تعريفي "ستيرنبرج 1997 Sternberg" و"قطامي 2000" على ان اساليب التفكير تمثل قدرة الفرد في توظيف قدراته بما يتلاءم مع المهمات والمواقف الحياتية التي تعترضه بهدف التكيف معها والتي تعد الدليل على طريقة تعلم المتعلم واستقباله للمعلومات القادمة اليه من البيئة الخارجية .

التعريف النظري: الطرائق والاساليب الفكرية المفضلة التي تعكس قدرة الفرد في توظيف قدراته لاكتساب المعارف وتنظيم افكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهمات والمواقف والمشكلات التربوية والاجتماعية التي تعترضه مستعيناً بمخزونه المعرفي الذي يعد الدليل المتميز لطريقة استقباله للمعلومات من البيئة الخارجية وتشمل اساليب التفكير الاتية :اسلوب التفكير التركيبي ، واسلوب التفكير المثالي ، واسلوب التفكير العملي ، واسلوب التفكير التحليلي ، واسلوب التفكير الواقعي . والمستمد تعريفاً نظرياً على وفق نظرية "هاريسون وبرامسون 1982 Harrison & Bramson" لان الباحثة اعتمدت نظرية "هاريسون وبرامسون 1982 Harrison & Bramson". التعريف الاجرائي . الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب التي تمثل اسلوب التفكير المفضل لديه اثناء اجابته على فقرات مقياس اساليب التفكير .

الاطار النظري:

- النظرية السلوكية المعرفية (باندلر وجريندر):

"Cognitive Behavioral Theory " Bandler &Grnder 1979"

تشير النظرية الى ان اسلوب الهندسة النفسية طريقة في التفكير لإدارة الحواس وبرمجتها على وفق الطموحات التي يضعها الانسان لنفسه ، وترمي النظرية الى وظيفتين اساسيتين هما التغيير والتأثير تغيير النفس والتأثير بالغير (تغيير العادات الخاطئة نتيجة اصلاح التفكير وتهذيب السلوك وتنمية المهارات والملكات وتأثير الفرد في غيره). ولكي تعمل البرمجة اللغوية العصبية (الهندسة النفسية) بنظامها هنالك اسس وشروط قائمة على وفق اربعة اركان هي : الحصيلة Outcome ، والحس المرهف Equate Sensory ، والمرونة Flexibility ، والمبادرة الايجابية Take Action . اذ تسهم تقنيات البرمجة اللغوية العصبية (الهندسة النفسية) على تنمية الارقان

الاربعة والتي تعد على انها أساس وشرط للبرمجة اللغوية العصبية (الهندسة النفسية) ، (الفقي ، 2011 : 55-58).

الافتراضات التي تستند اليها الهندسة النفسية . تمثل الافتراضات الأسس التي تعمل بموجبها الهندسة النفسية وكما يأتي :

- الخارطة ليست هي الواقع .
- الخبرة لها بنيان .
- اللاكثر مرونة هو الأكثر تحكماً .
- لا يوجد فشل وانما تجارب .
- ما هو ممكن لغيري ممكن لي .
- يمتلك الانسان جميع المصادر التي يحتاج اليها .
- وراء كل سلوك غرض ايجابي .
- انا المسؤول عن اعالي وليست الظروف .
- احترام نموذج الحياة للشخص الاخر (التكريتي ،2006: 24-27) ، (الفقي ، 2011 : 56-54) ، (الاسعدي ، 2014: 37-39) .

-نظرية هاريسون وبرامسون 1982 Harrison & Bramson Theory:

توضح النظرية المعرفية اساليب التفكير Thinking Styles التي يفضلها الافراد وما هي الارتباط بينها وبين سلوكهم الفعلي على انها مجموعة من الطرائق والاستراتيجيات الفكرية التي يتعامل من خلالها الفرد مع مشكلاته ومواقف حياته مستعيناً بمخزونه المعرفي المتاح من ذاته او بيئته كما توضح النظرية كيف تنمو الفروق الفردية بين الافراد في اساليب التفكير وهل هي ثابتة ام قابلة للتغيير وتشير النظرية الى ان الفروق في السيطرة النصفية للمخ تؤدي الى فروق في التفكير وفي طريقة الشروع في تناول المشكلة الامر الذي يؤدي الى فروق حقيقية في اساليب التفكير وقد صنفت النظرية اساليب التفكير الى خمسة اساليب هي : الاسلوب التركيبي Synthetic Style ، والاسلوب المثالي Idealistic Style ، والاسلوب العملي Pragmatic Style ، والاسلوب التحليلي Analytic Style ، والاسلوب الواقعي Realistic style (Harrison & Bramson ، 1982:86-88) .

مناقشة النظريتين . تتفق نظريتنا "باندرلوجريندر 1979 Bandler & Grnder " و"هاريسون وبرامسون 1982 Harrison & Bramson" من حيث تحديد المحتوى المعرفي للفرد ودوره الفاعل

في التأثير على انماط السلوك على انه *استراتيجيات يكتسبها الطفل تدريجياً وتتمو بالتدرج مع تقدم العمر لتتضح خلال مرحلتي المراهقة والرشد (على انها أنموذج واساس يفضل استعمالها). فنجد نظرية باندلر وجريندر "Bandler & Grnder 1979" تؤكد على دور المدخلات (الحواس ، والقيم ، والمعتقدات) والتي تشكل محتوى خارطة في اذهان الأفراد والتي تتضح في السلوك الفعلي وفي نمط التفكير والمشاعر وقد تكبل الفرد وتعيق طاقاته وقدراته ، وان الكيفية التي ينظم بها الفرد خبرته لها الدور الفاعل في تغيير نمط التفكير فكلما كان اكثر مرونة كان اكثر تحكماً في تغيير النمط المعتمد ايماناً بأن الفرد يمتلك من القدرات والطاقات التي تتوج بالنجاح الذي لا يتأتى صدفة بل نتاج عمل تراكمي كما تؤكد النظرية على فرضية مفادها احترام انموذج الافراد الاخرين نتيجة التأثير والتأثير المتبادل وهي بذلك تتفق مع نظرية "هاريسون وبرامسون Harrison&Bramson 1982" في تحديد المحتوى المعرفي للفرد من خلال المدخلات التي تختزن في ذاكرته على حين عبر عنها " باندلر وجريندر Bandler & Grnder 1979" بـ (العقل الباطن) ولها الدور المهم في التأثير على انماط السلوك والتي تعكس قدرة الفرد في توظيف هذه الاستراتيجيات والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهمات والمواقف والمشكلات التي تعترضه . وينفرد "هاريسون وبرامسون Harrison&Bramson 1982" في طريقة الشروع بتناول المشكلة الامر الذي يؤدي الى فروق حقيقية في اساليب التفكير والتي تعزى الى السيطرة النصفية للمخ .

وبذلك ترى الباحثة ان هذه الدراسات ذات قيمة كبيرة تسهم في فهم الافراد بصفة عامة وفي التعامل مع الاخرين ومدى التأثير فيهم بصفة خاصة وبذلك تتبنى الباحثة نظريتي " باندلر وجريندر Bandler&Grnder 1979" و"هاريسون وبرامسون Harrison&Bramson 1982" على انها اطار نظري يستند الى ثراء التطبيق في تفسير النتائج (دراستان سابقتان)

دراسة الاسعدي 2014

- تأثير الاسلوب الارشادي الهندسة النفسية في تنمية جودة الحياة لدى موظفات جامعة دهوك
- هدف الدراسة : تعرف تأثير الاسلوب الارشادي الهندسة النفسية في تنمية جودة الحياة لدى موظفات جامعة دهوك .
- عينة الدراسة : 20 موظفة
- اداة الدراسة : برنامج في اسلوب الهندسة النفسية على وفق نظام (التخطيط ، والبرمجة ، والميزانية) ، ومقياس جودة الحياة .

* الاستراتيجيات : اقل عمومية وقد تنطبق على مشكلات عقلية معينة من دون غيرها تحدث بشكل متتابع ومتأني لتحقيق هدف ما او انجاز مهمة معينة . اما الأساليب فهي اكثر عمومية واستقراراً لدى الفرد على انها طريقة مميزة في معالجة المعلومات وتنسحب على العديد من المواقف والمشكلات العقلية (ابو المعاطي ، 2005: 379).

- الوسائل الاحصائية : مربع كاي للتكافؤ بين المجموعات ، و T-Test لعينتين مستقلتين ، ومان وتتي للتحقق من صدق الفرضيات ومعامل ارتباط بيرسون .

- نتائج الدراسة : ان لأسلوب الهندسة النفسية تأثيرا في تنمية جودة الحياة لدى الموظفين (الاسعدي ، 2014 : 1) .

دراسة قاسم 1989:

- العلاقة بين اساليب التفكير لدى الشباب الجامعي وعدد من المتغيرات النفسية والاجتماعية .
- هدف الدراسة : تعرف العلاقة بين اساليب التفكير لدى الشباب الجامعي وعدد من المتغيرات النفسية والاجتماعية .

- عينة الدراسة : 900 طالب وطالبة (جامعة عين شمس) .

- اداة الدراسة : مقياس هاريسون وبرامسون .

- الوسائل الاحصائية : T-Test لعينتين مستقلتين ، ومعامل ارتباط بيرسون .

- نتائج الدراسة : توجد فروق ذات دلالة احصائية لصالح التخصص العلمي في اساليب التفكير ولصالح الاناث في اسلوبي التفكير المثالي والتركيبى .

- يوجد ارتباط دال بين اساليب التفكير ومتغيرات الشخصية المعتمدة في الدراسة (قاسم ، 1989:2)

مناقشة الدراساتين السابقتين

- تتفق الدراسة الحالية مع الدراستين السابقتين باستعمال الوسائل الاحصائية .

- تباينت عينة الدراستين السابقتين من حيث عدد العينة اذ تكونت عينة دراسة "الاسعدي 2014 " من (20) موظفة اما دراسة "قاسم 1989 " فكانت عينة الدراسة (900) طالب وطالبة على حين تتفرد عينة الدراسة الحالية اذ بلغت عينة البحث (200) طالب وطالبة .

- تباينت عينة الدراستين السابقتين من حيث اداة الدراسة اذ تمثلت دراسة "الاسعدي 2014" باعداد برنامج تدريبي اما دراسة " قاسم 1989" فقد اعتمدت اداة جاهزة على حين تتفرد الدراسة الحالية باستعمالها اداتين من اعداد الباحثة اذ تم اعداد مقياسي الهندسة النفسية و اساليب التفكير .

- تتفق الدراسة الحالية مع الدراستين السابقتين في ايجاد العلاقة الارتباطية الموجبة اذ توصلت دراسة " الاسعدي 2014" الى نتائج ايجابية ايدت العلاقة الارتباطية الموجبة من حيث تأثير الهندسة النفسية ودورها في تنمية جودة الحياة لدى الموظفين ، اما دراسة " قاسم 1989" فقد توصلت الى نتائج ايجابية بين اساليب التفكير ومتغيرات الشخصية النفسية والاجتماعية ، على حين تتفرد الدراسة الحالية على انها اعتمدت مقياسين من اعداد الباحثة .

اجراءات البحث Procedures Of The Research

اولاً/ مجتمع البحث Society of The Research

يشمل مجتمع البحث الحالي طلبة كلية التربية وطلبة كلية التربية الاساسية في الجامعة المستنصرية للعام الدراسي 2013 - 2014 البالغ (7171) طالباً وطالبة بواقع (3302) طالباً وطالبة في كلية التربية و(3869) طالباً وطالبة في كلية التربية الاساسية والجدول (1) يوضح ذلك.

الجدول (1)

مجتمع البحث موزع حسب الكلية والجنس (ذكور ،واناث)

المجموع	أ	ذ	الكلية
3302	1502	1800	التربية
3869	2144	1725	التربية الاساسية
7171	3646	3525	المجموع

ثانياً/ عينة البحث Sample of The Research

تم اختيار (200) طالب و طالبة للمرحلة الثالثة بالاسلوب العشوائي البسيط من قسم الفيزياء وقسم العلوم التربوية والنفسية في كلية التربية ، وقسم العلوم وقسم التربية الخاصة في كلية التربية الاساسية و الجدول (2) يوضح ذلك .

الجدول (2)

عينة البحث موزعة حسب الكلية والقسم والمرحلة والجنس (ذكور ،واناث) والتخصص(علمي ،وانساني)

المجموع	أ	ذ	المرحلة	التخصص	القسم	الكلية
50	25	25	الثالثة	علمي	الفيزياء	التربية
50	25	25		انساني	العلوم التربوية والنفسية	
50	25	25		علمي	العلوم	التربية الاساسية
50	25	25		انساني	التربية الخاصة	
200	100	100	المجموع			

ثالثاً: اداتا البحث Two Instruments Of The Research

لقد اعدت الباحثة مقياسي الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) و اساليب التفكير وكما يأتي :

١-الهندسة النفسية Neuro Linguistics

عرفتها الباحثة وفقاً لنظرية باندلر وجريندر 1979 Grnder Bandler & موقف او اتجاه ملئ بحب الاستطلاع مبني على مجموعة اسس ونماذج ومهارات للتفكير والانجاز (الايجابي - والسلبى) التي تبرمج بها الهندسة النفسية في مجالات عدة التي تعمل بنظامها على وفق اربعة مجالات اساسية :

• احصائية طلبة الجامعة المستنصرية للعام الدراسي ٢٠١٣ - ٢٠١٤ ، قسم الاحصاء رئاسة الجامعة المستنصرية

الحصيلة ، والحس المرهف ، والمرونة ، والمبادرة الايجابية ، اذ تم صياغة (20) موقفاً تصف الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) موزعة بواقع (4) مجالات ولكل مجال (5) مواقف ولكل موقف (3) اختيارات تحمل الاوزان (1,2,3) وكما يأتي :

- الحصيلة Outcome حالة شعورية يعي بها الفرد تجاه الهدف لتصور المستقبل على وفق رؤى وقرارات وخطوات مسبقة يستشعر بها ويتمكن من رؤية نتائجها المتوقعة .

- الحس المرهف Equate Sensory الاستعمال الامثل للحواس من حيث الملاحظة والانتباه لجمع المعلومات المتعلقة بسلوكيات الاهداف المرغوبة والقدرة على دقة الملاحظة والموضوعية وتنفيذها بطريقة تعكس كفاية الاداء .

- المرونة Flexibility الاستعداد والتعديل نتيجة الخيارات المتعلقة بالحصيلة والتوافق والالفة مع الاخرين

- المبادرة الايجابية Take Action امتلاك الفرد روح المبادرة الايجابية وقدرته في الحكم على الامور نتيجة العمل والتجربة والايمان بأن مشوار الالف ميل يبدأ بخطوة .

٢- اساليب التفكير **Thinking Styles** عرفتها الباحثة على وفق لنظرية " هاريسون وبرامسون *Harison & Bramson 1982* الطرائق والأساليب الفكرية المفضلة التي تعكس قدرة الفرد في توظيف قدراته لاكتساب المعارف وتنظيم افكاره والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهمات والمواقف والمشكلات التربوية والاجتماعية التي تعترضه مستعيناً بمخزونه المعرفي الذي يعد الدليل المتميز لطريقة استقباله للمعلومات من البيئة الخارجية ، وتشمل اساليب التفكير الأتية : اسلوب التفكير التركيبي، واسلوب التفكير المثالي ، واسلوب التفكير العملي ، واسلوب التفكير التحليلي ، واسلوب التفكير الواقعي. اذ تم صياغة (18) موقفاً تصف اساليب التفكير الخمسة وكل موقف متنوع بـ (5) اساليب تفكير تمثل استجابات محتملة لأسلوب من اساليب التفكير ، المطلوب من المفحوص ترتيب الاجابات الخمس من خلال تحديد درجة انطباقها عليه بأن يكتب يسار الاجابات الخمس الترتيب الفعلي الذي ينطبق عليه (1,2,3,4,5) اذ يمثل (5) الاسلوب الاكثر انطباقاً عليه و (1) يمثل الاسلوب الاقل انطباقاً عليه ، وتجدر الاشارة الى ان (الفقرة أ) من كل موقف تمثل اسلوب التفكير التركيبي ، والفقرة (ب) تمثل اسلوب التفكير المثالي ، والفقرة (ت) تمثل اسلوب التفكير العملي ، والفقرة (ث) تمثل اسلوب التفكير التحليلي ، والفقرة (ج) تمثل اسلوب التفكير الواقعي) وكما يأتي :

- اسلوب التفكير التركيبي Synthetic Thinking Style اسلوب تفكير يمثل قدرة الفرد في توظيف خصيصة التحدي ، والمغامرة ، والنظرة التكاملية للمواقف والأحداث وتعد الجدلية الاستراتيجية الرئيسة لديه .
- اسلوب التفكير المثالي Idealistic Thinking Style اسلوب تفكير يمثل قدرة الفرد في توظيف خصيصة الانفتاح والتقبل والتوجه المستقبلي والاستيعاب ويعد التفكير التمثيلي الاستراتيجية الرئيسة لديه .
- اسلوب التفكير العملي Pragmatic Thinking Style اسلوب تفكير يمثل قدرة الفرد في توظيف خصيصة الخبرة الشخصية والتجريب والتكيف والمهارات الاجتماعية بين المتناقضات والحساسية الشخصية ويعد التفكير العملي التدريجي المختصر الاستراتيجية الرئيسة لديه .
- اسلوب التفكير التحليلي Analytic Thinking Style اسلوب تفكير يمثل قدرة الفرد في توظيف خصيصة التنبؤ والتخطيط والعقلانية والتتظير والدقة والاستنتاج والمثابرة والاهتمام بالتفاصيل وعدم المرونة ويعد اسلوب النصح والارشاد الاستراتيجية الرئيسة لديه.
- اسلوب التفكير الواقعي Realistic Thinking Style هو اسلوب تفكير يمثل قدرة الفرد في توظيف خصيصة التجريب والملاحظة الشخصية والايمان بالحقائق والاصلاح ويعد اسلوب الاستكشاف التجريبي الاستراتيجية الرئيسة لديه .

رابعاً/ الإجراءات الإحصائية Statistical Procedures

صلاحية الفقرات : بهدف التحقق من صلاحية الفقرات في قياس ما اعدت لقياسه كما تبدو ظاهرياً وملاءمة بدائل الاجابة لها ، فقد عرضت الباحثة مقياس الهندسة النفسية ومقياس اساليب التفكير بالصيغة الاولى على مجموعة من الخبراء الاختصاصيين في العلوم التربوية والنفسية والبالغ عددهم (6) خبراء والملحق (1) يوضح ذلك ، اذ طلب منهم فحص الفقرات منطقياً وتقدير صلاحيتها وارتباطها بالمجالات والمواقف السلوكية التي اعدت لقياسها وكذلك صلاحية البدائل واجراء التعديل المناسب ان كان ضرورياً ومن خلال استجابة الخبراء اتضحت صلاحية جميع الفقرات في قياس ما اعدت لقياسه وبنسبة اتفاق (١٠٠%) وعليه تم تثبيت المقياسين بصيغتهما الاولى .

وضوح تعليمات المقياسين : بهدف التحقق من وضوح تعليمات المقياسين وفهم عبارتهما ومدى مناسبة المرحلة العمرية فقد طبقت الباحثة المقياسين على عينة مكونة من (50) طالباً وطالبة بواقع (25) طالباً و(25) طالبة للمرحلة الجامعية ، وقد تبين من خلال نتائج التطبيق ان تعليمات المقياسين وفهم عبارتهما واضحة لدى طلبة المرحلة الجامعية وان الزمن المستغرق بمدى (30) دقيقة .

تصحيح المقياس وايجاد الدرجة الكلية . ويقصد به وضع درجة استجابة المفحوص على كل فقرة من فقرات المقياس ومن ثم جمع هذه الدرجات لايجاد الدرجة الكلية لكل استمارة ، وقد تم تصحيح الاستمارات على اساس (20) فقرة بالنسبة لمقياس الهندسة النفسية بعد ان اعطيت اوزاناً تراوحت من (3-1) درجة تقابل (3) اختيارات ، وتم تصحيح الاستمارات على اساس (18) موقفاً بالنسبة لمقياس اساليب التفكير بعد ان اعطيت اوزاناً تراوحت من (5-1) درجة تقابل (5) اساليب تفكير ولاجل استخراج الدرجة الكلية للمقياس تجمع الدرجات التي يحصل عليها المستجيب في اجاباته على فقرات المقياس ، لذا فإن اعلى درجة يمكن الحصول عليها من مقياس الهندسة النفسية (60) وادنى درجة (20)، ولمقياس اساليب التفكير فان اعلى درجة لاسلوب التفكير (90) وادنى درجة (18).

التحليل الاحصائي لفقرات . يعد تحليل الفقرات احصائياً من المتطلبات الاساسية لاعداد المقياس النفسي ، ولغرض التحليل الاحصائي للفقرات وايجاد قوتها التمييزية ودرجة اتساقها الداخلي واستبعاد الفقرات غير المميزة، تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من (200) طالب وطالبة اختيروا من كليتي التربية والتربية الاساسية كما موضح في الجدول (2) انف الذكر ، وذلك للبقاء على الفقرات المميزة في المقياس واستبعاد تلك غير المميزة (Ebel,1972:372). اعتمدت الباحثة اسلوب المجموعتين المتطرفتين Contrasted Groups Method، ولاجراء ذلك اتبعت الباحثة ما يأتي :

- تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة .
- ترتيب الاستمارات من اعلى درجة الى ادنى درجة .
- تعيين 27% من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا على المقياس ، و(27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا على المقياس (Anstasi,1976:20). وعليه اصبح حجم افراد كل مجموعة من المجموعتين المتطرفتين في الدرجة الكلية (54) فرداً .

- مقياس الهندسة النفسية

١- القوة التمييزية لفقرات مقياس الهندسة النفسية:

بعد ايجاد القوة التمييزية لكل فقرة تبين ان جميع فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (106) اذ كانت قيمها التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.98) والجدول (3) يوضح ذلك .

الجدول (3)

القوة التمييزية لفقرات مقياس الهندسة النفسية

القيمة الثانية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		المجال	الفقرة
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
4.525	0.559	2.370	0.406	2.796	الخصيلة	1-1
2.855	0.571	2.777	0.000	3.000		2
4.651	0.743	1.555	0.903	2.296		3
6.101	0.855	2.148	0.381	2.925		4
3.943	0.948	2.074	0.690	2.703		5
2.636	0.777	1.666	0.964	2.111	الحس المرهف	2-6
3.896	0.552	2.185	0.442	2.559		7
6.980	0.850	1.740	0.620	2.740		8
5.883	0.475	2.000	0.567	2.592		9
4.696	0.614	2.000	0.573	2.537		10
3.846	0.855	1.851	0.794	2.463	المرونة	3-11
2.842	0.496	2.592	0.376	2.833		12
6.448	0.898	1.851	0.511	2.759		13
3.590	0.865	1.925	0.795	2.500		14
3.283	0.855	1.851	0.784	2.370		15
4.452	0.794	2.518	0.000	3.000	المبادرة الايجابية	4-16
5.294	0.805	2.259	0.401	2.907		17
6.842	0.924	2.111	0.136	2.981		18
5.913	0.987	2.074	0.381	2.925		19
4.647	0.825	1.814	0.745	2.518		20

٢- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس : يعد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس مؤشراً لصدق الفقرة ويعد مؤشراً لتجانس الفقرات في قياس ما اعدت لقياسه (Allen & Yen,1979:124) ولاستخراج معامل ارتباط درجة كل فقرة من فقرات المقياس بالدرجة الكلية للمقياس استعمل معامل ارتباط بيرسون Pearson's Correlation Coefficient وظهرت النتائج ان جميع الفقرات متجانسة لان قيم معاملات ارتباطها المحسوبة اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.139) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (198) والجدول (4) يوضح ذلك ، واستنادا الى هذا التحليل الاحصائي لم تستبعد اية فقرة من فقرات المقياس البالغة (20) فقرة والملحق (2) يوضح المقياس بصيغته النهائية .

الجدول (4)

فقرات مقياس الهندسة النفسية من خلال علاقتها بالدرجة الكلية للمقياس

قيمة معامل الارتباط المحسوبة	المجال	الفقرة
0.283		1-1
0.220		2
0.411		3

0.432	الحصيلة	4
0.262		5
0.246	الحس المرهف	2-6
0.382		7
0.432		8
0.405		9
0.345		10
0.235		3-11
0.150	المرونة	12
0.415		13
0.283		14
0.235		15
0.306		4-16
0.409		17
0.406	المبادرة الايجابية	18
0.431		19
0.316		20

٣- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال : اظهرت النتائج ان جميع الفقرات متجانسة لان قيم معاملات ارتباطها المحسوبة اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.139) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (198) والجدول (5) يوضح ذلك .

الجدول (5)

فقرات مقياس الهندسة النفسية من خلال علاقتها بالدرجة الكلية للمجال

الفقرة	المجال	قيمة معامل الارتباط المحسوبة
1-1	الحصيلة	0.427
2		0.452
3		0.585
4		0.548
5		0.467
2-6	الحس المرهف	0.607
7		0.217
8		0.664
9		0.404
10		0.459
3-11		المرونة
12	0.253	
13	0.505	
14	0.364	
15	0.536	
4-16	المبادرة الايجابية	
17		0.564
18		0.625
19		0.527
20		0.509

٤- علاقة ارتباط المجالات فيما بينها : اظهرت النتائج ان جميع المجالات متجانسة؛ لأن قيم معاملات ارتباطها المحسوبة اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.139) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (198) والجدول (6) يوضح ذلك .

الجدول (6)

علاقة ارتباط المجالات فيما بينها لمقياس الهندسة النفسية

المجال	الاول	الثاني	الثالث	الرابع
الاول	1	0.219	0.233	0.292
الثاني		1	0.275	0.259
الثالث			1	0.199
الرابع				1

- مقياس اساليب التفكير

أ- مقياس اسلوب التفكير التركيبي .

١- القوة التمييزية لفقرات مقياس اسلوب التفكير التركيبي .

بعد ايجاد القوة التمييزية لكل فقرة تبين ان جميع فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (106) اذ كانت قيمها التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.98) والجدول (7) يوضح ذلك .

الجدول (7)

القوة التمييزية لفقرات مقياس اسلوب التفكير التركيبي

القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرة
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
3.676	1.237	2.425	1.222	3.296	1
3.828	1.641	3.148	1.362	4.259	6
2.450	1.382	2.444	1.594	3.148	11
7.279	1.373	2.037	1.268	3.888	16
2.395	1.261	1.740	1.466	2.370	21
2.904	1.546	3.000	1.621	3.703	26
5.489	1.223	1.555	1.623	3.074	31
2.945	1.397	2.481	1.601	3.333	36
2.192	1.644	2.777	1.513	3.444	41
3.604	1.386	2.759	1.443	3.740	46
2.253	1.450	2.463	1.537	3.111	51
5.255	1.621	2.537	1.487	4.111	56
7.858	0.904	1.444	1.557	3.370	61
7.320	1.127	2.222	1.133	3.814	66
5.946	1.250	1.851	1.460	3.407	71
9.318	0.540	1.166	1.651	3.370	76
5.598	1.228	2.037	1.631	3.592	81
5.257	1.088	2.388	1.350	3.629	86

٢- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس اسلوب التفكير التركيبي : اظهرت النتائج ان جميع الفقرات متجانسة لان قيم معاملات ارتباطها المحسوبة اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.139) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (198) والجدول (8) يوضح ذلك .

الجدول (8)

فقرات مقياس اسلوب التفكير التركيبي من خلال علاقتها بالدرجة الكلية للمقياس

الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة	الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة
1	0.243	46	0.309
6	0.287	51	0.254
11	0.226	56	0.349
16	0.526	61	0.494
21	0.224	66	0.435
26	0.311	71	0.394
31	0.435	76	0.526
36	0.225	81	0.423
41	0.178	86	0.337

ب- مقياس اسلوب التفكير المثالي .

١- القوة التمييزية لفقرات مقياس اسلوب التفكير المثالي .

بعد ايجاد القوة التمييزية لكل فقرة تبين ان جميع فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (106) اذ كانت قيمها التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.98) والجدول (9) يوضح ذلك .

الجدول (9)

القوة التمييزية لفقرات مقياس اسلوب التفكير المثالي

القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرة
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
5.451	1.192	3.222	0.864	4.314	2
3.530	1.360	2.185	1.471	3.148	7
6.927	1.472	2.722	0.868	4.333	12
5.228	1.363	2.907	1.128	4.166	17
2.042	1.367	3.407	1.365	3.944	22
4.467	1.284	2.537	1.075	3.555	27
2.600	1.351	2.944	1.236	3.592	32
3.337	1.309	2.851	1.286	3.685	37
5.357	1.219	2.388	1.258	3.666	42
2.853	1.423	2.777	1.341	3.537	47
6.161	1.401	3.129	0.841	4.500	52
3.409	1.271	2.925	1.092	3.703	57
2.058	1.258	2.833	1.273	3.333	62
2.982	1.299	2.166	0.982	2.825	67
5.374	0.998	2.388	1.145	3.500	72
3.771	1.289	2.870	1.102	3.740	77
3.676	1.099	3.129	0.991	3.870	82
4.326	1.298	2.111	1.497	3.277	87

٢- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس أسلوب التفكير المثالي : اظهرت النتائج ان جميع الفقرات متجانسة لان قيم معاملات ارتباطها المحسوبة اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.139) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (198) والجدول (10) يوضح ذلك .

الجدول (10)

فقرات مقياس أسلوب التفكير المثالي من خلال علاقتها بالدرجة الكلية للمقياس

الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة	الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة
2	0.367	47	0.222
7	0.252	52	0.378
12	0.433	57	0.278
17	0.389	62	0.230
22	0.184	67	0.168
27	0.303	72	0.401
32	0.244	77	0.274
37	0.254	82	0.352
42	0.341	87	0.320

ت - مقياس أسلوب التفكير العملي .

١- القوة التمييزية لفقرات مقياس أسلوب التفكير العملي .

بعد ايجاد القوة التمييزية لكل فقرة تبين ان جميع فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (106) اذ كانت قيمها التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.98) والجدول (11) يوضح ذلك .

الجدول (11)

القوة التمييزية لفقرات مقياس أسلوب التفكير العملي

الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
3	2.851	1.337	1.629	1.033	5.314
8	3.222	1.040	2.444	1.040	3.886
13	3.222	0.793	2.481	1.209	3.764
18	3.037	1.331	2.370	1.377	2.557
23	3.407	1.173	2.185	0.870	6.146
28	3.111	1.003	2.111	0.964	5.280
33	3.333	1.228	2.425	1.163	3.948
38	2.592	1.236	1.666	0.777	4.659
43	3.370	1.431	2.805	1.346	2.116
48	4.000	1.027	3.011	1.317	4.356
53	3.444	1.207	2.296	1.126	5.108
58	3.333	1.064	2.777	1.238	2.500
63	3.666	1.288	2.740	1.305	3.709
68	3.148	1.337	1.555	0.793	7.526
73	3.518	1.041	2.185	1.100	6.468
78	3.740	1.049	2.888	1.298	3.750
83	3.740	1.216	3.148	1.017	2.747
88	3.555	1.355	1.851	1.279	6.717

٢- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس اسلوب التفكير العملي: اظهرت النتائج ان جميع الفقرات متجانسة لان قيم معاملات ارتباطها المحسوبة اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.139) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (198) والجدول (12) يوضح ذلك .

الجدول (12)

فقرات مقياس اسلوب التفكير العملي من خلال علاقتها بالدرجة الكلية للمقياس

الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة	الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة
3	0.444	48	0.143
8	0.253	53	0.277
13	0.276	58	0.144
18	0.259	63	0.278
23	0.464	68	0.548
28	0.330	73	0.435
33	0.150	78	0.292
38	0.279	83	0.227
43	0.410	88	0.481

ث - مقياس اسلوب التفكير التحليلي .

١- القوة التمييزية لفقرات مقياس اسلوب التفكير التحليلي .

بعد ايجاد القوة التمييزية لكل فقرة تبين ان جميع فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (106) اذ كانت قيمها التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.98) والجدول (13) يوضح ذلك .

الجدول (13)

القوة التمييزية لفقرات مقياس اسلوب التفكير التحليلي

الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
4	3.963	0.845	2.481	1.270	2.319
9	3.592	0.961	2.963	1.243	2.943
14	3.518	1.111	2.925	1.343	2.497
19	3.777	1.143	2.407	1.107	6.324
24	3.851	0.855	2.481	1.077	2.978
29	3.925	1.130	2.370	1.233	2.441
34	3.592	1.353	2.518	1.239	4.301
39	3.481	1.209	2.148	1.279	5.577
44	3.407	1.324	2.592	1.266	3.267
49	3.333	1.064	2.333	0.990	5.055
54	4.222	0.793	3.148	1.365	4.998
59	3.222	1.110	2.185	1.318	4.421
64	3.481	0.926	2.185	1.029	6.879
69	3.666	1.027	2.481	1.328	5.186
74	3.963	1.115	2.148	1.088	8.557
79	3.629	1.033	2.518	0.841	6.129
84	3.888	0.924	2.666	1.132	6.142
89	3.740	1.084	2.666	1.427	4.402

٢- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس اسلوب التفكير التحليلي : اظهرت النتائج ان جميع الفقرات متجانسة لان قيم معاملات ارتباطها المحسوبة اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.139) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (198) والجدول (14) يوضح ذلك .
الجدول (14)

فقرات مقياس اسلوب التفكير التحليلي من خلال علاقتها بالدرجة الكلية للمقياس

الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة	الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة
4	0.206	49	0.314
9	0.242	54	0.294
14	0.204	59	0.231
19	0.428	64	0.401
24	0.305	69	0.413
29	0.193	74	0.513
34	0.374	79	0.405
39	0.403	84	0.375
44	0.207	89	0.301

ج - مقياس اسلوب التفكير الواقعي .

١- القوة التمييزية لفقرات مقياس اسلوب التفكير الواقعي .

بعد ايجاد القوة التمييزية لكل فقرة تبين ان جميع فقرات المقياس كانت دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (106) اذ كانت قيمها التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.98) والجدول (15) يوضح ذلك .

الجدول (15)

القوة التمييزية لفقرات مقياس اسلوب التفكير الواقعي

الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا	
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
5	1.130	2.074	1.578	3.333
10	1.368	2.296	1.355	3.111
15	1.555	2.314	1.726	3.963
20	1.289	2.185	1.302	3.037
25	1.181	2.963	1.207	3.777
30	1.479	2.333	1.132	4.000
35	1.383	2.518	1.302	3.963
40	1.377	2.370	1.273	3.963
45	0.865	1.925	1.491	3.037
50	0.917	1.370	1.621	2.703
55	0.745	1.518	1.425	2.925
60	1.088	1.851	1.246	3.740
65	1.236	2.592	1.327	3.444
70	1.088	1.851	1.500	3.703
75	1.040	1.888	1.529	3.666
80	1.486	2.407	0.794	3.518
85	0.717	1.703	1.471	2.851
90	1.513	2.444	1.462	3.555

٢- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس أسلوب التفكير الواقعي: اظهرت النتائج ان جميع الفقرات متجانسة لان قيم معاملات ارتباطها المحسوبة اكبر من قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.139) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (198) والجدول (16) يوضح ذلك واستناداً الى هذا التحليل الاحصائي لم تستبعد اية فقرة من فقرات مقياس اساليب التفكير البالغة (18) فقرة والملحق (2) يوضح المقياس بصيغته النهائية .

الجدول (16)

فقرات مقياس أسلوب التفكير الواقعي من خلال علاقتها بالدرجة الكلية للمقياس

الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة	الفقرة	قيمة معامل الارتباط المحسوبة
5	0.321	50	0.304
10	0.210	55	0.478
15	0.334	60	0.535
20	0.182	65	0.290
25	0.335	70	0.552
30	0.413	75	0.437
35	0.417	80	0.329
40	0.427	85	0.345
45	0.371	90	0.347

الصدق Validity:

يعدُّ الصدق من اهم الخصائص السيكومترية التي ينبغي توافرها في المقياس النفسي لانه يؤشر قدرة المقياس على قياس ما يجب قياسه فعلاً (Harrison,1983: 11) . وقد تحققت الباحثة من صدق المقياسين من خلال ما يأتي :

الصدق الظاهري Face Validity:

يؤكد " ايبيل Ebel" أنّ افضل من يتحقق عن الصدق الظاهري هم الخبراء (Ebel,1972: 555). وقد تحقق هذا النوع من الصدق في المقياسين حين عرضت فقراتهما على مجموعة من الخبراء فضلاً عن ذلك ان الخبراء فحصوا الفقرات وقدروا تمثيلها لما اعدت لقياسه .

الثبات Reliability:

هو استقرار واتساق في نتائج المقياس ، والمقياس الثابت مقياس موثوق فيه والذي يمكن الاعتماد عليه والذي يعطي النتائج نفسها اذا ما اعيد على الافراد انفسهم في الظروف نفسها ، وقد تحقق الثبات للمقياسين بما يأتي :

١- معامل الفا للاتساق الداخلي Alpha Coefficient For Internal Consistency

لغرض استخراج الثبات بهذه الطريقة استعملت الباحثة (50) استمارة من استمارات العينة البالغة (200) استمارة وقد بلغ معامل الثبات باستعمال معادلة الفا كرونباخ Alpha Cronbach Formula (0.76) لمقياس الهندسة النفسية و (0.71) لمقياس أسلوب التفكير التركيبي و(0.73)

لمقياس اسلوب التفكير المثالي و (0.72) لمقياس اسلوب التفكير العملي و (0.76) لمقياس اسلوب التفكير التحليلي و (0.74) لمقياس اسلوب التفكير الواقعي .

الوسائل الإحصائية Statistical Methods

اعتمدت الباحثة الحقيبة الإحصائية (SPSS)

١- الاختبار التائي لعينة واحدة T-Test For One Sample .

٢- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين T-Test For Two Independent Samples .

٣- معامل ارتباط بيرسون Pearson's Correlation Coefficient .

٤- معادلة الفا كرونباخ Alpha Cronbach Formula .

٥- تحليل التباين التائي Two – Way Analysis Of Variance

عرض النتائج ومناقشتها Presentation Of The Results And Their Discussion:

الهدف الاول : قياس الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) لدى طلبة الجامعة. طبق المقياس على عينة البحث البالغة (200) طالب وطالبة من طلبة الجامعة وكان المتوسط الحسابي (47.2200) بانحراف معياري (4.769) ولدى موازنة متوسط افراد العينة بالمتوسط الفرضي للمقياس والبالغ (40) باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة للاستدلال حول المتوسط الحسابي للمجتمع تبين ان القيمة التائية المحسوبة (21.409) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (199) والجدول (17) يوضح ذلك.

الجدول (17)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس الهندسة النفسية

مستوى الدلالة (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	1.96	21.409	199	4.769	40	47.2200	200

في ضوء هذه النتائج تم التوصل الى ان عينة البحث لديها هندسة نفسية ايجابية لان المتوسط الحسابي (47.2200) اكبر من المتوسط الفرضي (40) وكون النتيجة دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة التائية المحسوبة (21.409) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96).

الهدف الثاني : تعرف الفروق في الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) لدى طلبة

الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) .

لتحقيق هذا الهدف استخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيري الجنس

(ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) والجدول (18) يوضح ذلك .

الجدول (18)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس الهندسة النفسية على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واثان) (والتخصص (علمي ، وانساني)

التخصص	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري		التخصص
	ذكور	اثان	ذكور	اثان	
علمي	48.4000	47.2000	5.3069	4.4447	47.8000
انساني	46.0400	47.2400	5.1704	3.8575	46.6400

ولمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي والجدول (19) يوضح ذلك .

الجدول (19)

تحليل التباين الثنائي على مقياس الهندسة النفسية على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واثان) (والتخصص (علمي ، وانساني)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس (ذكور ، واثان)	2.003	1	2.003	0.089	غير دال
التخصص (علمي ، وانساني)	67.280	1	67.280	3.006	غير دال
الجنس والتخصص	72.000	1	72.000	3.217	غير دال
الخطأ	4387.040	196	22.383		
المجموع الكلي	450472.000	200			

القيمة الفائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (1 - 196) تساوي (3.89).

-متغير الجنس (ذكور ، واثان) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير الجنس (ذكور ، واثان) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.089) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

-متغير التخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير التخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (3.006) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

-التفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واثان) والتخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد تفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واثان) والتخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (3.217) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

الهدف الثالث: قياس اساليب التفكير لدى طلبة الجامعة .

١- قياس اسلوب التفكير التركيبي لدى طلبة الجامعة .

بلغ المتوسط الحسابي (50.8200) بانحراف معياري (8.8566) ومتوسط فرضي (54) وتبين ان القيمة التائية المحسوبة (5.078) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (199) والجدول (20) يوضح ذلك .

الجدول (20)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير التركيبي

مستوى الدلالة (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	1.96	5.078	199	8.8566	54	50.8200	200

في ضوء هذه النتائج تم التوصل الى ان عينة البحث لديها اسلوب التفكير التركيبي لكن لم يرتق الى مستوى اعلى من المتوسط الفرضي (54) كون النتيجة دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة التائية المحسوبة (5.078) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) اي ان اسلوب التفكير التركيبي منخفض لدى افراد العينة .

٢ - قياس اسلوب التفكير المثالي لدى طلبة الجامعة .

بلغ المتوسط الحسابي (57.4500) بانحراف معياري (6.8529) ومتوسط فرضي (54) وتبين ان القيمة التائية المحسوبة (7.120) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (199) والجدول (21) يوضح ذلك .

الجدول (21)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير المثالي

مستوى الدلالة (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	1.96	7.120	199	6.8529	54	57.4500	200

في ضوء هذه النتائج تم التوصل الى ان عينة البحث لديها اسلوب التفكير المثالي لان المتوسط الحسابي (57.4500) اكبر من المتوسط الفرضي (54) كون النتيجة دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة التائية المحسوبة (7.120) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) .

٣ - قياس اسلوب التفكير العملي لدى طلبة الجامعة .

بلغ المتوسط الحسابي (52.0400) بانحراف معياري (6.6724) ومتوسط فرضي (54) وتبين ان القيمة التائية المحسوبة (4.154) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (199) والجدول (22) يوضح ذلك .

الجدول (22)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير العملي

مستوى الدلالة (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	1.96	4.154	199	6.6724	54	52.0400	200

في ضوء هذه النتائج تم التوصل الى ان عينة البحث لديها اسلوب التفكير العملي لكن لم يرتق الى مستوى اعلى من المتوسط الفرضي (54) كون النتيجة دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة التائية المحسوبة (4.154) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) اي ان اسلوب التفكير العملي منخفض لدى افراد العينة .

٤ - قياس اسلوب التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة .

بلغ المتوسط الحسابي (55.2800) بانحراف معياري (6.8539) ومتوسط فرضي (54) وتبين أن القيمة التائية المحسوبة (8.831) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (199) والجدول (23) يوضح ذلك .

الجدول (23)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير التحليلي

مستوى الدلالة (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	1.96	8.831	199	6.8539	54	55.2800	200

في ضوء هذه النتائج تم التوصل الى ان عينة البحث لديها اسلوب التفكير التحليلي لان المتوسط الحسابي (55.2800) اكبر من المتوسط الفرضي (54) كون النتيجة دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة التائية المحسوبة (8.831) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) .

٥ - قياس اسلوب التفكير الواقعي لدى طلبة الجامعة .

بلغ المتوسط الحسابي (39.6400) بانحراف معياري (7.8112) ومتوسط فرضي (54) وتبين ان القيمة التائية المحسوبة (25.999) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (199) والجدول (24) يوضح ذلك .

الجدول (24)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير الواقعي

مستوى الدلالة (0.05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	المتوسط الحسابي	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	1.96	25.999	199	7.8112	54	39.6400	200

في ضوء هذه النتائج تم التوصل الى ان عينة البحث لديها اسلوب التفكير الواقعي لكن لم يرتق الى مستوى اعلى من المتوسط الفرضي (54) كون النتيجة دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة التائية المحسوبة (25.999) اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) اي ان اسلوب التفكير الواقعي منخفض لدى افراد العينة .

ومن خلال عرض المتوسطات الحسابية لأساليب التفكير اظهرت النتائج ان اسلوب التفكير المثالي هو المفضل والجدول (25) يوضح ذلك .

الجدول (25)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاساليب التفكير

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	اسلوب التفكير التركيبى
8.856	50.820	المثالي
6.852	57.450	العملي
6.672	52.040	التحليلي
6.853	55.280	الواقعي
7.811	39.640	

الهدف الرابع : تعرف الفروق في اساليب التفكير لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) .

١ - تعرف الفروق في اسلوب التفكير التركيبى لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي، وانساني).

لتحقيق هذا الهدف استخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) والجدول (26) يوضح ذلك .

الجدول (26)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير التركيبى على وفق متغيري الجنس

(ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني)

التخصص	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري	
	ذكور	اناث	ذكور	اناث
علمي	51.6800	51.1000	9.0856	9.1990
انساني	51.4200	49.0800	8.1293	9.0008
التخصص	التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التخصص
9.1009	51.3900	9.1009	51.3900	9.1009
8.6133	50.2500	8.6133	50.2500	8.6133

ولمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي والجدول (27) يوضح ذلك .

الجدول (27)

تحليل التباين الثنائي على مقياس اسلوب التفكير التركيبى على وفق متغيري الجنس

(ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس (ذكور، واناث)	106.580	1	106.580	1.307	غير دال
التخصص (علمي، وانساني)	64.980	1	64.980	0.827	غير دال
الجنس والتخصص	38.720	1	38.720	0.493	غير دال
الخطأ	15399.240	196	78.568		
المجموع الكلي	532144.000	200			

القيمة الفائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وبيدرجتي حرية (1 - 196) تساوي (3.89).

-متغير الجنس (ذكور ، واناث) : لا يوجد فرق دال احصائيا على وفق متغير الجنس

(ذكور ، واناث) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (1.307) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

-متغير التخصص (علمي، وانساني): لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير التخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غيردالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.827) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

-التفاعل بين متغيري الجنس (ذكور، واناث) والتخصص (علمي، وانساني):

لا يوجد تفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.493) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

١-تعرف الفروق في اسلوب التفكير المثالي لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور، واناث) والتخصص (علمي، وانساني) .

لتحقيق هذا الهدف استخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيري الجنس (ذكور، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) والجدول (28) يوضح ذلك .

الجدول (28)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير المثالي على وفق متغيري الجنس

(ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني)

التخصص	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري		الانحراف المعياري	
	ذكور	اناث	ذكور	اناث	ذكور	اناث
علمي	57.6400	56.5000	6.3560	7.9057	57.0700	7.1594
انساني	57.6600	58.0000	6.3201	6.8243	57.8300	6.5460

ولمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي والجدول (29) يوضح ذلك .

الجدول (29)

تحليل التباين الثنائي على مقياس اسلوب التفكير المثالي على وفق متغيري الجنس

(ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس (ذكور ، واناث)	8.000	1	8.000	0.169	غير دال
التخصص (علمي ، وانساني)	28.880	1	28.880	0.610	غير دال
الجنس والتخصص	27.380	1	27.380	0.578	غير دال
الخطأ	9281.240	196	47.353		
المجموع الكلي	669446.000	200			

القيمة الفائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجات حرية (1 - 196) تساوي (3.89) .

-متغير الجنس (ذكور ، واناث) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير الجنس

(ذكور ، واناث) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.169) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

-متغير التخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير التخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.610) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

-التفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد تفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.578) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

١-تعرف الفروق في اسلوب التفكير العملي لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) .

لتحقيق هذا الهدف استخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيري الجنس (ذكور، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) والجدول (30) يوضح ذلك .

الجدول (30)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير العملي على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني)

التخصص	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري		الانحراف المعياري
	ذكور	اناث	ذكور	اناث	
علمي	52.1600	51.6000	5.9156	6.3600	6.1172
انساني	51.0200	53.3800	7.0349	7.2644	7.2125

ولمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي والجدول (31) يوضح ذلك .

الجدول (31)

تحليل التباين الثنائي على مقياس اسلوب التفكير العملي على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس (ذكور ، واناث)	40.500	1	40.500	0.912	غير دال
التخصص (علمي، وانساني)	5.120	1	5.120	0.115	غير دال
الجنس والتخصص	106.580	1	106.580	2.399	غير دال
الخطأ	8707.480	196	44.426		
المجموع الكلي	550492.000	200			

القيمة الفائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1 - 196) تساوي (3.89) .

-متغير الجنس (ذكور ، واناث) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير الجنس

(ذكور ، واناث) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.912) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

- متغير التخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير التخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.115) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

- التفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد تفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (2.399) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

١- تعرف الفروق في اسلوب التفكير التحليلي لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) .

لتحقيق هذا الهدف استخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيري الجنس (ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني) والجدول (32) يوضح ذلك .

الجدول (32)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير التحليلي على وفق متغيري الجنس

(ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني)

التخصص	الانحراف الحسابي		الانحراف المعياري	
	ذكور	اناث	ذكور	اناث
علمي	54.0000	55.7600	6.1842	7.2042
انساني	56.5600	54.8000	7.4783	6.3952

ولمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي والجدول (33) يوضح ذلك .

الجدول (33)

تحليل التباين الثنائي على مقياس اسلوب التفكير التحليلي على وفق متغيري الجنس

(ذكور ، واناث) والتخصص (علمي ، وانساني)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس (ذكور ، واناث)	3.230	1	3.230	0.069	غير دال
التخصص (علمي ، وانساني)	32.000	1	32.000	0.685	غير دال
الجنس والتخصص	154.880	1	154.880	3.314	غير دال
الخطأ	9161.440	196	46.742		
المجموع الكلي	620524.000	200			

القيمة الفائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (1 - 196) تساوي (3.89) .

- متغير الجنس (ذكور ، واث) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير الجنس (ذكور ، واث) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.069) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

- متغير التخصص (علمي ، وانساني): لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير التخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.685) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

- التفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واث) والتخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد تفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واث) والتخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (3.314) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

٥- تعرف الفروق في اسلوب التفكير الواقعي لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس (ذكور ، واث) والتخصص (علمي ، وانساني) .

لتحقيق هذا الهدف استخرجت الباحثة المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيري الجنس (ذكور، واث) والتخصص (علمي ، وانساني) والجدول (34) يوضح ذلك .

الجدول (34)

متوسط الدرجات والانحراف المعياري لمقياس اسلوب التفكير الواقعي على وفق متغيري الجنس

(ذكور ، واث) والتخصص (علمي ، وانساني)

التخصص	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري	
	ذكور	اث	ذكور	اث
علمي	39.1400	40.5800	8.3739	6.6948
انساني	37.6200	41.2200	7.4420	8.3429

ولمعرفة دلالة الفروق بين هذه المتوسطات استعملت الباحثة تحليل التباين الثنائي والجدول (35) يوضح ذلك.

الجدول (35)

تحليل التباين الثنائي على مقياس اسلوب التفكير الواقعي على وفق متغيري الجنس

(ذكور ، واث) والتخصص (علمي ، وانساني)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس (ذكور، واث)	217.520	1	217.520	3.620	غير دال
التخصص (علمي، وانساني)	9.680	1	9.680	0.161	غير دال
الجنس والتخصص	58.320	1	58.320	0.972	غير دال
الخطأ	11756.560	196	59.982		
المجموع الكلي	326408.000	200			

القيمة الفائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (1 - 196) تساوي (3.89) .

- متغير الجنس (ذكور ، واث) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير الجنس (ذكور ، واث) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (3.620) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

- متغير التخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد فرق دال احصائياً على وفق متغير التخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.161) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

- التفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واث) والتخصص (علمي ، وانساني) : لا يوجد تفاعل بين متغيري الجنس (ذكور ، واث) والتخصص (علمي ، وانساني) كون النتيجة غير دالة عند مستوى دلالة (0.05) لان القيمة الفائية المحسوبة (0.972) اصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.89) .

الهدف الخامس : تعرف العلاقة بين الهندسة النفسية واساليب التفكير لدى طلبة الجامعة .
للكشف عن العلاقة بين كل متغير من المتغيرات المستقلة والمتغير التابع استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين المتغير التابع (الهندسة النفسية) وكل من المتغيرات المستقلة اساليب التفكير (التركيبى، والمثالي، والعملى، والتحليلى، والواقعى) اذ كانت قيم معاملات ارتباطها على التوالي (-) 0.170 , 0.127 , 0.081, -0.254, 0.134) وباستعمال تحليل الانحدار بلغت قيمة معامل الارتباط المتعدد بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع (0.286) وللتحقق من دلالة معامل الارتباط استعمل الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط وكما يتضح من الجدول (36) مما يشير ذلك الى أنّ هناك علاقة ذات دلالة احصائية منخفضة بين متغيرات البحث باستثناء اسلوبى التفكير التركيبى والعملى . والجدول (36) يوضح ذلك .

الجدول (36)

معاملات الارتباط بين الهندسة النفسية واساليب التفكير لدى طلبة الجامعة

مستوى الدلالة (0.05)	القيمة التائية		قيمة معامل الارتباط	العينة	اسلوب التفكير
	الجدولية	المحسوبة			
دال	1.96	3.694	0.254	200	التركيبى
غير دال		1.903	0.134		المثالي
دال		2.428	0.170		العملى
غير دال		1.801	0.127		التحليلى
غير دال		1.144	0.081		الواقعى

القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (198) تساوي (1.96) .

تفسير النتائج

- عينة البحث لديها هندسة نفسية ايجابية اذ ترى الباحثة بان طلبة الجامعة يتمتعون بتوازن سليم في ادراك المشكلات ولديهم اسلوب متكامل في الحياة من خلال التركيز على الايجابيات وحسن

الظن بالذات وبالأخرين وهذا ما اشارت اليه نظرية " باندلر وجريندر 1979 ,Bandler&Grnder" دور المدخلات (الحواس ، والقيم ، والمعتقدات) التي تشكل محتوى خارطة في اذهان الافراد والتي تتضح في السلوك الفعلي والمشاعر بغض النظر عن الجنس والتخصص .

- تتمتع عينة البحث بأسلوب التفكير المثالي اذ يعد الاسلوب السائد لديها وبغض النظر عن الجنس والتخصص كما يعد اسلوب التفكير الواقعي ادنى اساليب التفكير استعمالاً اذ ترى الباحثة بان الطالب يستعين بمخزونه المعرفي المتاح من ذاته او بيئته ليوظف بها كفايته التي تحدد ماهية الوسيلة الملائمة للوصول الى الاهداف التي يتوخاها نتيجة الادوار الثقافية التي يضطلع بها الفرد في الجامعة مما يدل على استعمال الطالب للنصف الايمن من الدماغ في الاغلب وهذه حقيقة نلتمسها لدى طلبتنا وهذا ما اظهرته نتائج البحث الحالي كما اظهرت النتائج ان اسلوب التفكير الواقعي ادنى اساليب التفكير استعمالاً وبذلك تتوصل الباحثة ان عينة البحث يتمتعون بخصائص يمكن اجمالها بما يأتي على وفق اسلوب التفكير المثالي :

- تكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الاشياء .
- الميل الى التوجه المستقبلي والتفكير في الاهداف .
- الاهتمام باحتياجات الفرد وما هو مفيد بالنسبة له .
- تركيز الاهتمام على ما هو مفيد للناس وللمجتمع .
- محور الاهتمام هو القيمة الاجتماعية .
- بذل اقصى ما يمكن لمراعاة الافكار والمشاعر والانفعالات والعواطف .
- تكوين علاقات مفتوحة .

وهذا ما ايدته نظرية " هاريسون وبرامسون 1982Harrison&Bramson" اذ اشار " هاريسون وبرامسون" الى ان الاسلوب المثالي ذو توجه قوي نحو القيمة والتفكير الذاتي وسيطرة النصف الايمن في الاغلب على حين يمثل التفكير الواقعي سيطرة النصف الايسر والذي يعد ادنى اساليب التفكير استعمالاً لدى عينة البحث . ويعد اسلوب التفكير المثالي من افضل الاساليب تفضيلاً اذ اوضح ان (37%) من الافراد في المجتمع العربي يفضلون اسلوب التفكير المثالي (حبيب ، 1995 : 6-8).
- توجد علاقة منخفضة بين الهندسة النفسية واساليب التفكير ، مما يدل على ان اساليب التفكير مجتمعة لها تأثير في الثابت الكلي للمتغير التابع (الهندسة النفسية) ولكنها ليست قوية باستثناء اسلوبي التفكير التركيبي و العملي ، وهذا ما اكدته نظريتي " باندلر وجريندر وهاريسون وبرامسون " عن دور المدخلات التي تشكل محتوى خارطة في اذهان الافراد والتي تتضح في السلوك الفعلي وفي نمط التفكير .

التوصيات /Recommendations

- على وزارة التعليم العالي والبحث العلمي تنمية الوعي بمفهومى الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) واساليب التفكير ودورها الفاعل في الحياة التعليمية .
- على وزارة التعليم العالي والبحث العلمي تنمية الوعي بمفهومى الهندسة النفسية واساليب التفكير من خلال المناهج التعليمية .

المقترحات :Suggestions

- اجراء دراسات على عينات مماثلة للبحث الحالي .
- اجراء دراسة تتضمن اساليب التفكير وعلاقتها بالشخصية المبدعة .
- اجراء دراسة تتضمن الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) وعلاقتها بنمط الشخصية.

المصادر :References

١. ابو المعاطي ، يوسف جلال (2005) : اساليب التفكير المميزة للأنماط المختلفة للشخصية ، دراسة تحليلية مقارنة ، *المجلة المصرية للدراسات النفسية* .
٢. الاسعدي ، جيهان سعيد عادل (2014) : تأثير الاسلوبين الارشاديين والهندسة والتنظيم الذاتي في تنمية جودة الحياة لدى موظفات جامعة دهوك ، *اطروحة دكتوراه غير منشورة*، كلية العلوم الانسانية، جامعة زاخو .
٣. التكريتي ، محمد عبد الكريم (2006) : *مقدمة في هندسة النفس الانسانية* ، ط 5، الرياض ، قرطبة - للنشر والتوزيع.
٤. حبيب ، مجدي (1995) : *دراسات في اساليب التفكير* ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية .
٥. الفقي ، ابراهيم (2011) : *قوة العقل الباطن* ، ط 1 ، المنصورة ، دار اليقين للنشر .
٦. قاسم ، نادر فتحي محمود (1989) : *العلاقة بين اساليب التفكير لدى الشباب الجامعي وعدد من المتغيرات النفسية والاجتماعية* ، *اطروحة دكتوراه غير منشورة* ، القاهرة ، جامعة عين شمس.
٧. قطامي ، نايفة (2000) : *تصميم التدريس* ، ط 1، عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع.
8. Allen, M. J &Yen.M.M.(1979) : Introduction To Measurement Theory , California Brook – Cola.
9. Anastasi (1976) : Psychological Testing , Macmillan New York.
10. Bandler , Richard and Grnder , John (1979) : Neuro Linguistic Programming . Moab , U T : Real People Press . PP. 194 PP.ISBN 0-911226- 19- 2 .
11. Ebel , R . L (1972) : Essentials Of Educational Measurement , N. J , Prentice Hall Company , New York .
12. Harrison, A. & Bramson , R . (1982) : Styles Of Thinking : Strategies For Asking questions , Making Decisions , And Solving . Problems .
13. Harrison , A (1983); Language Testing,London Press. , Macmillan .
14. Sternberg . R . (1997) : Thinking Styles . New York : Cambridge University Press .

الملحق (1)

اسماء الخبراء الذين استعانت بهم الباحثة في اجراءات البحث

ت	الدرجة العلمية	اسماء السادة الخبراء	التخصص	مكان العمل
1	أ. د	خليل ابراهيم رسول	قياس وتقويم	كلية الاداب - جامعة بغداد
2	أ. د	عامر ياس خصير	علم النفس التربوي	كلية التربية الاساسية - الجامعة المستنصرية
3	أ. د	عبد الامير عبود الشمسي	علم النفس التربوي	كلية التربية ابن رشد- جامعة بغداد
4	أ. د	عبد الله العبيدي	قياس وتقويم	كلية التربية الاساسية- الجامعة المستنصرية
5	أ. د	محمود كاظم محمود	صحة نفسية	كلية التربية- الجامعة المستنصرية
6	أ. د	نادية شعبان مصطفى	تربية خاصة	كلية التربية - الجامعة المستنصرية

الملحق (2)

يوضح مقياسي الهندسة النفسية (البرمجة الايجابية - السلبية للذات) واساليب التفكير بصيغتها النهائية

١-١	حين يطلب منك ان تضع هدفاً امامك ؟ أ- ارسم اليات واقعية لتحقيقه . ب- ارسم اليات حسب ما اعتقد . ت- اخشى تحقيقه .	١١-٣ حين يطلب منك تغيير موقفك تجاه قضية ما ؟ أ- اغير موقفك على وفق رؤى اكثر قبولاً . ب- تتناوبني المشاعر المتناقضة . ت- اعتذر عن تغيير موقفك .
٢-٢	حين يطلب منك ان تقدم على عمل تعاوني ؟ أ- افصح عن افكاري الابداعية . ب- اشعر انه يشكل قهراً لذاتي . ت- اتجاهل العمل التعاوني .	١٢-١ حين تسأل عن التكنولوجيا ؟ أ- اجدها نقطة تحول في حركة الفكر والحضارة الانسانية . ب- اجدها نقطة تحول خطيرة . ت- اجدها ضياع للوقت .
٣-٣	حين يطلب منك ان تصف المستقبل ؟ أ- اصفه امناً ومتكاملاً . ب- اصفه مشوباً بالخوف والتمزق . ت- لا استطيع وصفه .	١٣-١ حين يطلب منك ان تصف الحياة ؟ أ- اراها صافية فيها وجوه جميلة . ب- اراها سوداوية فيها وجوه حزينة . ت- اراها من دون معنى .
٤-٤	حين يطلب منك ان تتخذ قراراً في موضوع ما ؟ أ- اضع خططاً مدروسة لاتخاذ القرار ؟ ب- اشعر اني ضعيف في اتخاذ القرار . ت- اعتذر عن ذلك .	١٤-١ حين يطلب منك تقويم موضوع كتبته مسبقاً ؟ أ- اتمكن من تقويمه بصورة افضل . ب- تتناوبني مشاعر القلق . ت- اقومه بطريقة نمطية .
٥-٥	حين يطلب منك ان تسهم بحل مشكلة سلوكية بين الطلبة ؟ أ- اعكس ايجابية سلوكي المثمر . ب- افصح عن سلوكياتي السلبية . ت- ابتعد عن التدخل .	١٥-١ حين تنتقد امام زملائك ؟ أ- اتقبل النقد بكل سرور . ب- اعتقد ان نقدهم يعبر عن كراهيتهم لي . ت- لا ابالي بذلك .
٦-٢	حين يطلب منك مراجعة موضوع علمي ما ؟ أ- امتلك النظرة الشمولية . ب- اجد صعوبة في مراجعته . ت- استعن بالآخرين .	١٦-٤ حين يطلب منك ان تبادر للمشاركة في جمعية خيرية ؟ أ- ابادر بكل سرور . ب- اشعر بالأحراج . ت- اعتذر عن المبادرة .
٧-٧	حين يطلب منك تقويم موضوع ما ؟ أ- اعكس موضوعي في التقويم . ب- اعكس افكاري الذاتية في التقويم . ت- اعكس عشوائي في التقويم .	١٧-١ حين يطلب منك ان تحكم في مشكلة ارتكبها زميل لك ؟ أ- اتصف بمصادقية الحكم . ب- اتصف بذاتية الحكم . ت- ارفض الحكم .
٨-٨	حين يطلب منك تنفيذ مشروع ما ؟ أ- امتلك نتاجاً محسوساً يعكس كفاية ادائي .	١٨-١ حين تسأل (هل تؤمن بأن مشوار الألف ميل يبدأ بخطوة) ؟

ب- اشعر ان نزعاتي السلبية سرعان ما ترسم صورة فشله ت- اعتذر لمعوقات عدة .	أ- أو من بذلك لاني متفائل . ب- اشعر اني غير مؤمن لاني غير متفائل . ت- اعتذر عن اعطاء رأيي .
٩- حين يطلب منك ان تركز في فكرة ما ؟ أ- امتلك التركيز الذهني ضمن سياق الموضوع . ب- اشعر بأهمية ورود ما يشتت تركيزي . ت- اكلف زميلي لانجاز هذه المهمة .	١٩- حين يطلب منك ان تصف جوهرك ؟ أ- اصفه ايجاباً تجاه نفسي والآخرين . ب- اصفه سلباً تجاه نفسي والآخرين . ت- اصفه جوهرأ مشوشاً .
١٠- حين يطلب منك ان تلقي كلمة في محفل علمي ؟ أ- اتمكن من القاء الكلمة بكل ثقة . ب- اجد صعوبة في القاء الكلمة . ت- اعتذر بسبب مشاغلي .	٢٠- حين يطلب منك ان تصف شعورك تجاه علاقاتك الاجتماعية؟ أ- اشعر بأن التجربة الجمالية لا يمكن ان تتحقق من طرف واحد ب- اشعر بالتردد تجاه الآخرين . ت- اشعر بأنها علاقات عابرة .

اولاً: ضع دائرة حول البديل الذي تعتقد ينطبق عليك .

ثانياً: اكتب يمين الاجابات الخمس الترتيب الفعلي الذي ينطبق عليك (١، ٢، ٣، ٤، ٥) .

١- حين اتوصل الى نتيجة علمية فاني اميل الى : أ- النتائج الجديدة والاصيلة . ب- النتائج المفيدة للمجتمع . ت- النتائج ذات العائد السريع . ث- النتائج ذات الحل العقلاني . ج- النتائج القائمة على الاستكشاف والتجريب .	١- ح ١٠- حين أقوم موضوعاً علمياً ما فاني اميل الى : أ- التحقق من حداثة وجدة الموضوع . ب- أبذل أقصى ما يمكن لمراعاة الفكرة في الموضوع . ت- التحقق من صحة الموضوع . ث- التحقق من المنهجية العلمية للموضوع . ج- الملاحظة الذاتية .
٢- ٢- حين افشل في مشروع علمي ما فاني اميل الى : أ- التحدي لتجاوز الفشل . ب- استيعاب الموقف . ت- التحقق من الفشل . ث- اعادة النظر بتفاصيل المشروع . ج- تقويم الخلل	٣- ح ١١- حين اكلف بتقديم نشاط ما فاني : أ- ابحث عن الحدائث في التقديم . ب- ابحث عن مدى فائدته مستقبلاً . ت- اهتم بخطوات العمل الاجرائية . ث- اجمع اكبر قدر ممكن من المعلومات عن النشاط . ج- اهتم بملاحظة وتجريب النشاط .
٤- ح ٣- حين اتحدث مع الآخرين فاني اميل الى : أ- التواصل لبناء افكار جديدة . ب- اتحدث بما هو مفيد للناس والمجتمع . ت- اتحدث بمرونة فكرية . ث- اتحدث بدقة وعقلانية . ج- اتحدث بما هو مباشر وحقيقي .	٥- ح ١٢- حين اكتب موضوعاً انشائياً فاني : أ- اكتب بشكل متحرر من القيود . ب- اكتب بما هو محور الاهتمام عن القيم الاجتماعية . ت- اكتب بشكل مختصر مراعيًا الاختلافات الشخصية بين الافراد ث- اكتب بما يسمح للقارئ التنبؤ بالنتيجة . ج- اكتب عن تجربة واقعية في حياتي الشخصية .
٦- ٤- حين اقدم على مبادرة ما فاني : أ- ابادر بشئ مختلف عن الآخرين . ب- ابادر بما هو يخدم الآخرين . ت- ابادر معتمداً على خبرتي الشخصية . ث- اخطط بحرص قبل ان ابادر . ج- ابادر بما هو قائم على الاصلاح .	٧- ح ١٣- حين يتعرض زميلي لمشكلة ما فاني : أ- اربط بين وجهات النظر المتعارضة لاتقان الوضوح في حلها . ب- اراعي مشاعر وانفعالات زميلي . ت- احقق بما هو صائب . ث- اواجه المشكلة واهتم بتفاصيلها . ج- اهتم بشكل رئيس لحلها .
٨- ٥- حين اكلف بمهمة عملية ما مع فريق عمل فاني اميل الى : أ- معارضة ما هو مألوف .	٩- ح ١٤- حين احدد اهدافي المستقبلية فاني اميل الى : أ- الاستنتاجات التي يجب ان اتوصل اليها .

<p>ب- استوعب وجهات النظر المختلفة . ت- اعتمد اقصر الطرائق . ث- اعتمد الثبات وعدم المرونة . ج- اعتمد ماهو واقعي وثابت .</p>	<p>ب- ما يحقق الافادة لي وللآخرين . ت- الاهداف ذات العائد المختصر بغض النظر عن اي معيار . ث- التخطيط الدقيق . ج- الايمان بأن مانراه هو ما نحصل عليه .</p>
<p>١٠- ٦- حين اقدم على فكرة علمية ما فآني أ- أتأملها جيداً . ب- استوعبها . ت- اتحقق منها . ث- اهتم بتفاصيلها . ج- اربطها بالواقع .</p>	<p>١١- ١٥- حين اقدم على قرار ما فآني اميل الى أ- التحدي والنظرة التكاملية للقرار. ب- التوجه المستقبلي والتفكير في الاهداف . ت- اظهار مهاراتي الاجتماعية المتطورة . ث- التخطيط بحرص . ج- الاحساس به وبشكل شخصي .</p>
<p>١٢- ٧- حين اصف علاقتي الاجتماعية فآني أ- اصفها بعدم الاتفاق بالرأي مع الآخرين . ب- اصفها كعلاقات مفتوحة . ت- اصفها متكيفة مع الآخرين . ث- اصفها بعقلانية ومن دون مرونة . ج- اصفها وفقاً لخبرتي الشخصية</p>	<p>١٣- ١٦- حين اصف ايماني بالواقع فآني اميل الى أ- مناقضة ومعارضة ما هو مألوف في الواقع . ب- الاهتمام بالقيم الاجتماعية . ت- حرية التجريب . ث- الاهتمام بالتفاصيل . ج- الحقائق الثابتة .</p>
<p>١٤- ٨- حين تواجهني مشكلة شخصية فآني اميل الى أ- التأمل بما يتيح لي الحل الافضل . ب- استيعابها للوصول الى حل شامل . ت- الاسلوب التدريجي ذات التكتيك المتغير . ث- احرص واهتم بتفاصيلها للتوصل الى حلها . ج - الاحساس بها للوصول الى حلها .</p>	<p>١٧- ١٧- حين اجد خطأ في موضوع علمي ما فآني اميل الى أ- تغيير الخطأ بحثاً عن الحداثة . ب- تصحيح الخطأ مراعيًا مشاعر واحساسات الآخرين . ت- التحقق بما هو صحيح معتمداً على خبرتي. ث- ابحث عن افضل الطرائق لتقويمه . ج- اقوم ما اراه خاطئاً.</p>
<p>١٥- ٩- حين اصف ابرز ما يزعجني فآني ارى أ- الاشياء التي لا تتغير . ب- الانغلاق في العلاقات . ت- الجمود الفكري . ث- عدم مواجهة المشكلات . ج- عدم الاعتماد على الحقائق.</p>	<p>١٨- ١٨- حين اتخذ قراراً تجاه مهنة ما فآني اميل الى أ- ١٧- أ- المهن ذات الطبيعة الابتكارية . ب- ١٨- ب- المهن ذات الطابع الاجتماعي. ت- ١٩- المهن ذات العائد السريع . ث- ٢٠- المهن ذات المنحى المستند على النصح والارشاد ج- ٢١- المهن ذات الطبيعة العملية ..</p>

Neuro Linguistics (Positive – Negative Self Programming) And Relation With Thinking Styles For University Students

Assistant Pro. Dr . Maryam Mahthool Al-Taie

Mustansiriya University / College of Basic Education

Dr.altaiealtaie@yahoo.com

Abstract:

The Current Research Aiming For :

1-Measure Neuro Linguistics (Positive- Negative Self Programming) For University Students .

2-Realizing Differences In Neuro Linguistics(Positive- Negative Self Programming) According To Gender

(Males And Females) And Specialization (Scientific And Human).

3-Measure Thinking Styles For University Students.

4-Realizing Differences In Thinking Styles According To Gender (Males And Females) And Specialization (Scientific And Human).

5-Realizing The Relation Between Neuro Linguistics And Thinking Styles For University Students .

TO Accomplish Research Goals, The Researcher Has Ready The Measure Of Neuro Linguistics(Positive- Negative Self Programming) And The Measure Of Thinking Styles .

1-Coining (20) Positions To Describe Neuro Linguistics(Positive- Negative Self Programming) Distributed As (4) Fields And For Field (5) Positions And For Position (3) Choosings .

2-Coining (18) Positions To Describe The Fifth Thinking Styles And For Position (5) Different Thinking Styles .

Researcher Implemented The Two Measures On Sample (200) Mela And Female University Student In Al Mustansiriyah University In The Morning Stuy Of (Males And Females) For Specializations (Scientism And Humanities) For Study Season 2013 – 2014 . After Processing data Statistically Using (T-Test) For One Sample , And (T-Test) For Two Independent Samples , And Pearsons Correlation Coefficient , And Alpha – Cronbach Formula , And Two – Way Analysis Of Variance.