

روايات سبي النساء في العهد النبوي دراسة تحليلية في ضوء المصادر الاسلامية والفكر الاستشراقي

The Narratives of Capturing Women during the Prophetic Era: An Analytical Study in Light of Islamic Sources and Orientalist Thought

م. د بان صادق عيدان الخرسان

Dr. Ban Sadiq Idan Al-Kharsan
Al-Mustansiriyah University – College of Arts

الجامعة المستنصرية- كلية الآداب

drban@uomustansiriyah.edu.iq

الملخص:-

كان السبي من الظواهر المتجذرة في مجتمعات العرب قبل الاسلام وكان التعامل مع السبي يخضع للأعراف القبلية والممارسات التقليدية التي تعتمد على منطق القوة والغلبة وغالباً ما كان يتم استعباد النساء وبيعهن في اسواق النخاسة ومعاملتهن بطرق وحشية، فلم تكن هنالك قوانين تضبط التعامل معهن، الا انه عندما جاء الاسلام وضع تشريعات وضوابط تهدف الى تقنين هذه الظاهرة وفق مبادئ الرحمة والعدالة التي تحفظ كرامة الانسان.

تتناول هذه الدراسة موضوع سبي النساء في العهد النبوي وهو من المواضيع الحساسة والمهمة التي سيء فهمها من قبل بعض الرواة وأثير حولها الشبهات من قبل الباحثين الغربيين (المستشرقين)

تهدف هذه الدراسة الى تقديم قراءة نقدية للروايات التاريخية التي وردت في كتب السيرة والتاريخ وتحليلها وفق السياق التشريعي والتاريخي، فضلاً عن تناول آراء المستشرقين والرد عليها.

الكلمات المفتاحية: السيرة النبوية، السبي، فكر ، استشراق

Abstract:

Captivity was a deeply rooted phenomenon in pre-Islamic Arab societies. The treatment of captives, particularly women, was governed by tribal customs and traditional practices based on the logic of power and dominance. Women were often enslaved, sold in slave markets, and treated in brutal ways, as no laws regulated their treatment. However, with the advent of Islam, new legislation and guidelines were introduced to regulate this phenomenon in accordance with the principles of mercy and justice, aiming to preserve human dignity.

This study addresses the topic of female captivity during the Prophetic era—a sensitive and significant subject that has often been misunderstood by some narrators and has sparked controversy among Western scholars (Orientalists). The study aims to provide a critical reading of the historical narratives found in books of biography and history, analyzing them within their legal and historical context. It also examines the views of Orientalists and offers responses to their claims.

Keywords: Prophetic Biography, Captivity, Thought, Orientalism

أهمية البحث:- تأتي أهمية هذه الدراسة كونها تتناول إحدى المواضيع الحساسة والمهمة والمثيرة للجدل في السيرة النبوية الا وهو موضوع سبي النساء الذي شكل مادة خصبة للتشكيك والطعن في تعاليم الدين الاسلامي وفي سيرة النبي الأكرم محمد(صلى الله عليه واله) لاسيما في الدراسات الاستشراقية التي اثارته هذا الموضوع كأحد المأخذ الرئيسية على سيرة النبي اذ اعتبروا زواجه من الاسيرات نوع من الممارسات التي بها اكراه واجبار للنساء وهذا الموضوع لا زالت الدراسات تتحدث به حتى يومنا هذا.

أشكالية البحث:- تكمن اشكالية هذه الدراسة في الكشف عن مدى صحة الروايات المتعلقة بالسبي ومدى مصداقية الطرح الاستشراقي في تحليل ظاهرة السبي وتتفرع عن هذه الاشكالية مجموعة تساؤلات منها:-

- ١- هل ان السبي كان ظاهرة شائعة في العهد النبوي ام كان مقيداً بأطر وتعاليم دينية تحدده.
- ٢- مدى موثوقية الروايات التي صورت النبي الاكرم محمد(صلى الله عليه واله) بأنه كان مشجعاً لسبي النساء.
- ٣- معرفة كيف تعامل المستشرقين مع روايات السبي، قراءتهم لها هل كانت موضوعية ام متحاملة ام كانت خاضعة لمغالطات منهجية ودوافع أيديولوجية.

منهج البحث:- اما منهجنا في العمل فقد اشتمل على مرحلتين : المرحلة الأولى تمثلت بقراءة متأنية لروايات السبي ولاسيما في السرايا والغزوات التي اتفق على وقوع سبي فيها، اما المرحلة الثانية فقد تمثلت بمناقشة الباحثة لتلك الروايات وتحليلها ونقدها بمنهج علمي موضوعي يجمع بين قراءة الروايات الواردة في مصادر الحديث والسيرة والتاريخ الاسلامي وتحليلها ونقدها من حيث السند والمتن، اضافة الى عرض الآراء الاستشراقية التي تم انتقائها من اتجاهات مختلفة ونقدها.

خطة البحث:- جاءت خطة البحث موزعة على ملخص وثلاث مباحث وخاتمة وفق الترتيب الآتي:-

الملخص تناول عرضاً عاماً لموضوع السبي، اما المبحث الأول فجاء بعنوان السبي بين التأصيل اللغوي والاصطلاحي: لمحة تاريخية عن سبي النساء في المجتمع العربي قبل الاسلام تناولنا فيه تعريف السبي وتقديم لمحة تاريخية عن السبي في المجتمع العربي قبل الاسلام، وخصص المبحث الثاني لدراسة روايات سبي النساء اليهوديات وعرضنا فيه نماذج من الطرح الاستشراقي حول هذا الموضوع ونقدها، وانبرى المبحث الثالث في دراسة روايات سبي النساء العربيات وموقف المستشرقين منها، وانتهى البحث بخاتمة تضمنت خلاصة نتائج البحث.

المبحث الأول

السبي بين التأصيل اللغوي والاصطلاحي: لمحة تاريخية عن سبي النساء في المجتمع العربي قبل الاسلام.

السبي لغة:- اصله مصدر للفعل سبى يسبى سبياً أي أسره، والسبي يُطلق تارة على الفعل وتارة على الاسير فيكون من باب فَعَلَ بمعنى مفعول (ابن منظور، ١٩٨٥، صفحة ٣٦٧) ويدل الى اخذ الشيء من بلد الى اخر كرهاً (ابن فارس، ١٩٨٤، صفحة ١٣٠)

وقد خص بعض علماء اللغة السبي بالنساء (الفيروز ابادي، ١٩٨٣م، صفحة ٤٣٠) والبعض الاخر خصه بالنساء والاطفال والأسر بالرجال (عبد المنعم، معجم المصطلحات والالفاظ الفقهية، د.ت، صفحة ١٧٢)

وكانوا يطلقون على المرأة التي تسبى من اهلها الاخيذة او النزيعة التي تؤخذ الى غير بلادها (الزبيدي، د.ت، صفحة ٣٦٦).

ويمكن ان نعرف السبي في الاصطلاح بناء على التعريف اللغوي فنقول انه أسر النساء والاطفال عقب انتهاء المعركة او اثناء وقوعها اذ ينقلون الى حيازة المنتصرين.

لمحة تاريخية عن سبي النساء في المجتمع العربي قبل الاسلام.

لا يُمكن ادراك أثر الاصلاح الذي احدثه الاسلام في مسألة السبي الا بعد تقديم لمحة مختصرة عن الممارسات التي كانت سائدة في المجتمع الجاهلي، فقد كانت ظاهرة السبي ممارسة مألوفة تمارس ضمن اطار السياقات القبلية ويغلب عليها سمات القوة والفوضى بعيداً عن اي تنظيم يكفل كرامة الانسان او يحفظ حقوقه فالمرأة المسبية كانت تعامل معاملة المال المباح تورث احياناً وتُباع وتُشتري دون ان تحظى بأي حقوق تحميها من الاهانة والاستغلال، من هذا الواقع المتردي جاء الاسلام ليحدث ثورة وتحولاً جذرياً في حياة هذه الفئة واسس لمنظومة تشريعية تهدف الى تقنين هذه الظاهرة والحد منها. وذكرت الروايات الكثير من تلك المعارك التي عُرفت بالادبيات التاريخية باسم الايام منها: يوم ذي الأثل (ابو الفرج الاصفهاني، د.ت، صفحة ٥٦) ويوم الفيفاء (النويري، ١٩٠٥، الصفحات ١٧٥ - ٢٧٤) وغيرها ففي تلك المعارك اصابوا سبياً كثيراً باعتباره احد مظاهر التفوق القبلي قبل مجيء الاسلام.

وكانت المرأة المسبية تُعامل معاملة المال المباح تورث احياناً وتُباع وتُشتري دون ان تتمتع بأي حقوق تحميها من الاهانة والاستغلال فكان مصيرهن هو الخدمة في المنازل والغناء وتسمى الامة المغنية بالكريبة والقينة واول من غنى من الاماء جاريتين يُدعين بالجرادتين كانتا لمعاوية بن بكر من قبيلة عاد (الزيات، ٢٠١٢م، صفحة ١٤) وبالعوا في شراء المغنيات صاحبات الصوت الجميل اللاتي يكسبن لأصحابهن المال والهدايا مما يعوض عليهم بعض ما انفقوه في شرائهن (الجاحظ، ١٩٦٥م، صفحة ٦٤) كما كان يتم استخدامهن في البغاء وكان يُطلق عليهن تسع صواحب وهن البغايا اللاتي كن ينصبن على ابوابهن رايات تكون علماً فمن اراد دخل عليهن وتفاوض معهن في اجورهن (الطبري م.، ٢٠٠٠م، صفحة ٧٥) ومنهن ام مهدون سبية السائب بن ابي السائب المخزومي وحنة القبطية سبية العاص بن وائل وام غليظ جارية صفوان بن امية وقرينة جارية هشام بن ربيعة وشريفة سبية زمعة بن الاسود وغيرهن كثير (علي، ٢٠٠١م، صفحة ١٣٥) وكانت بيوتهن تُسمى المواخير لا يدخل عليهن ولا يأتين الا زان من اهل القبيلة (صبور، ١٩٩٦م، صفحة ٤٢٠)

فضلاً عن ذلك كان ابنائهن يُعيرون بأمهاتهم وتؤكد لنا الروايات التاريخية ذلك عندما اشكت الغفارية السبية لزوجها عروة بن الود عن سخرية القوم من اولادها بقولهم لهم يا ابناء الاخيدة (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٣٧٦)

هذه لمحة مختصرة عن وضع المرأة المسيية في المجتمع العربي قبل الاسلام.

المبحث الثاني

روايات سبي النساء اليهوديات وموقف المستشرقين منها رؤية تحليلية نقدية

جاء الدين الاسلامي وشرع تقنين غريزة الصراع لأجل البقاء ووظيفها لخدمة الحق ونشر الدين الاسلامي وحدد القرآن الكريم الاسباب التي يحق فيها للمسلمين شن الحروب وتتمثل بالدفاع عن الدين الاسلامي ورد العدوان وتأديب الذين ينكثون العهود وكل هذا اشار اليه القرآن الكريم الذي هو دستور الامة في آيات عدة منها قوله تعالى (فمن اعتدى عليكم فأعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم) (سورة البقرة ، الآية: ١٩٤) وكذلك قوله عزوجل (وان نكثوا ايمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا ائمة الكفر انهم لا ايمان لهم لعلهم ينتهون) (سورة التوبة ، الآية: ١١٢)

ان الحديث عن سبي النساء في الحروب التي شهدها العهد النبوي يُعد من اكثر المواضيع تشعباً في الدراسات التاريخية واكثرها حساسية وذلك لما انطوى عليه من جدل واسع في روايات المؤرخين والمفسرين ولما يحمله من ابعاد تشريعية وانسانية واجتماعية فضلاً عن كونه محط اهتمام المستشرقين الذين حاولوا تأويل هذه الظاهرة وفق اهواءهم وتصوراتهم بالاعتماد على قراءات مجتزأة للنصوص والروايات ومن هذا المنطلق فإنه من الضروري الوقوف على تفاصيل الوقائع التي شهدت حالات سبي للنساء وتحليلها وفق المعطيات القرآنية والتاريخية لفهم الخلفية الحقيقية التي افرزت مثل هذه التصورات والاحكام.

وفي هذا السياق تبرز غزوة بني قريظة كأول حادثة شهدت سبي لنساء يهوديات في عهد النبي الاكرم محمد(صلى الله عليه واله) سببها نكث يهود بني قريظة للعهد وتحالفهم مع المشركين بقيادة حيي بن اخطب في محاولة مشتركة للقضاء على الدولة الاسلامية الفتية ويمثل هذا التحالف خيانة صريحة للمعاهدة التي اقروها فيما سبق (مقاتل، ٢٠٠٣م، صفحة ٤٢) (ابن هشام ١، ١٩٨٦م، الصفحات ١٩٥-١٩٦) (الطبري م. ٢٠٠٠م، صفحة ١٥٧)

وبعد ان علم النبي الاكرم بخيانتهم لم يتخذ اي قرار عسكري بل تريث حتى تحقق من صحة المعلومات التي وردت له وبعد ان تأكد بالدليل القاطع تحرك اليهم بجيشه بعد ان جاءه الأمر من الله عزوجل (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، الصفحات ٤٨٨-٤٩١) (ابن هشام ١، ١٩٨٦م، صفحة ٧١٤)

(الطبري م.، ٢٠٠٠م، الصفحات ١٥٧-١٥٨) ان تناول ما جاء في هذه الغزوة يُعد مدخلاً مناسباً لفهم طبيعة المعاملة التي حظيت بها النساء اليهوديات وفق المبادئ التي ارساها الدين الاسلامي، نحنُ هنا لسنا بصدد ذكر تفاصيل الغزوة الا انه لنا معها وقفات لما يلاحظ فيها من وجود اختلاف في بعض التفاصيل الامر الذي يستوجب دراسة متأنية لاسيما فيما يتعلق بروايات السبي، اذ ذكرت الرواية التاريخية ان عدد السبي بلغ الف من النساء والصبيان (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٥٢٣) اما فيما يخص عدد من قُتل فقد تباينت فيه الروايات التاريخية فبعضها ذكر انهم ستمائة وقيل سبعمائة وخمسين مقاتل (مقاتل، ٢٠٠٣م، صفحة ٤٨٥) (الماوردي ع.، د.ت، صفحة ٣٩٣) (الطبرسي، ١٩٩٥م، صفحة ١٤٩) (الطوسي، ١٩٨٨، صفحة ٥٩) في حين ذكرت روايات اخرى ان عددهم تراوح بين ثمانمائة الى تسعمائة (الطبري م.، ٢٠٠٠م، صفحة ١٨٥) (البغوي، د.ت، صفحة ٥٢٣) (ابن كثير ١، ١٩٩٢م، صفحة ٨٤٧) واشارت الروايات الى انه تم وضعه الرجال في دار اسامة بن زيد (الطبرسي، ١٩٩٥م، صفحة ١٨٩) والنساء في دار امرأة من بني النجار (الطبري م.، ١٩٩٥، صفحة ١٨٥) هذا الاختلاف في العدد يُثير الشك حول صحة ما تم نقله ربما ان هذا العدد يشمل السبي كله من رجال ونساء واطفال وحتى وان كان هذا العدد يشملهم جميعهم فإنه عدداً مبالغاً فيه بالنظر الى طبيعة المجتمعات القبلية آنذاك وعدد سكان القبائل ووضع هذا العدد في دار واحدة امرأً مستبعد فأى دار يُمكنها استيعاب ذلك العدد لاسيما اذا تطرقنا الى وصف بيوت ذلك الوقت.

وعند تتبع الروايات التي تناولت مصير السبي وكيفية تعامل النبي معهم يتضح وجود اختلاف في التفاصيل التي تتعلق بمصير السبي وكيف تعامل معه النبي محمد (صلى الله عليه وآله) فالواقدي يذكر ان النبي الاكرم محمد قام بنفسه ببيع السبي (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٥٢١) وفي موضع اخر يقول انه (صلى الله عليه وآله) ارسل سعد بن عباد لبيعهم (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٥٢٣) بينما ورد في مصادر اخرى رواية مفادها ان النبي محمد (صلى الله عليه وآله) بعث سعد بن زيد الانصاري الى منطقة نجد لأجل بيع جزء من السبي واشترى بثمنه سلاحاً وخيلاً (ابن هشام ١، ١٩٨٦م، صفحة ٧٢٥) (الطبري م.، تاريخ الرسل والملوك، ١٩٦٨، صفحة ٥٢٥)

رغم ما يبدوا من اتفاق الروايات على بيع السبي الا ان النقد العلمي يستدعي ان نتوقف عند سند ومتن هذه الروايات فالروايتان اللاتي وردن عند الواقدي يمكن الاشكال عليها من ناحية السند لأنه ضُعف من قبل علماء الجرح والتعديل (البخاري م.، ٢٠٠٥م، صفحة ١٢٣) (النسائي، ١٩٧٦، صفحة ١٢٣) مما يضع بعض التفاصيل الواردة عنه محل شك اضافة الى انه عند متابعة سند

الرواية نجد ان شخصاً نقلها عن جده وهو محمد بن عبد الله بن مالك بن محمد بن ابراهيم بن اسلم بن نجرة الساعدي وعندما بحثنا عن ترجمة لهذا الشخص لم نعر عليه الأمر الذي يُزيد من ضعف الرواية، فضلاً عن الاختلاف في اسماء الاشخاص اللذين تم ارسالهم لبيع السبي واذ تجاوزنا اشكالية السند نجد ان المتن يُثير تساؤلات عدة منها انه لم نجد رواية صحيحة في كتب اخرى ومنها كتب السنن والصحاح تُشير الى ان النبي قام ببيع السبي فمن الثابت انه (صلى الله عليه واله) اطلق سراح البعض وتزوج بعضهن فتصوير النبي ببيع السبي لا يتوافق مع الذي عُرف عنه بحكمته ورحمته وانسانيته في التعامل مع هذه الفئة بل يتعارض مع النص القرآني " فأما مناً وأما فداء " (سورة محمد، الآية: ٤) وكذلك احاديث النبي محمد الذي لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحياً يوحى الذي اوصى بحسن معاملة الاسير منها قوله (صلى الله عليه واله) : ايما رجل كانت عنده جارية فعلمها واحسن تعليمها وادبها فأحسن تأديبها ثم اعتقها وتزوجها فله اجران " (البخاري م.، ٢٠٠٢، صفحة ٣١) (البراز، ١٩٨٨م، صفحة ٧) نلاحظ حث النبي على حسن معاملتهم كما رغب بالزواج منهم وكذلك وصاياه بتقديم الطعام لهم وأمر المسلمين ان لا يفرقوا بين الأم وابنائها حتى يبلغوا (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٥٢٤)

اذا فرواية الواقدي ضعيفة سنداً ومتناً وبعض الروايات قد تكون مدسوسة او تم تضخيمها من قبل الرواة او المؤرخين لأغراض اجتماعية او سياسية في زمن جمعها لذلك لا يُمكن اعتبار جميع النصوص التاريخية هي حجة قطعية على افعال النبي الاكرم محمد (صلى الله عليه واله).

اما فيما يخص اصطفاء النبي محمد (صلى الله عليه وآله) لأحدى سبايا بني قريظه فقد ذكرت الروايات انها ريحانه بنت زيد امرأة من بني النضير كانت متزوجة من رجل قرضي اصطفاها النبي لأعجابه بها وبجمالها (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٥٢٠) غير ان رواية اخرى ذكرت انها ريحانة بنت عمرو بن خنافة، ولم تسلم في بادى الامر مما اثر في نفس النبي الاكرم فطلب من ثعلبة بن سعيه القرضي ان يقنعها بالإسلام واسلمت الامر الذي اسر النبي الاكرم وارسلها الى ام المنذر سلمى بنت قيس حتى تطهرت ثم خيرها النبي ان يعتقها ويتزوجها وبين ان تكون في ملكه فأختارت ان تكون في ملكه يطأها حتى وفاتها (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٢٤٥) (الطبري م.، تاريخ الرسل والملوك، ١٩٦٨، صفحة ٥٩٢) (البُستي م.، ١٩٧٣، صفحة ٢٧٨)

نلاحظ الاختلاف في نسب ريحانه مما يعد مؤشراً على الاضطراب في النقل الأمر الذي يؤثر على دقة الرواية اضافة الى اشكالية التصوير العاطفي والاعجاب من قبل النبي اتجاه ريحانه، هذا

الطعن لا يصمد امام المعايير الأخلاقية التي رسخها الاسلام في التعامل مع السبي ولا مع خلق النبي الاكرم محمد(صلى الله عليه واله) ولا يصح ان يفهم هذا الاصطفاء على انه بدافع التعلق بالنساء والهوى كما حاول البعض تصويره بل يتجلى فيه البعد الديني والاجتماعي والانساني الذي ميز سلوك النبي مع الاسيرات ذلك السلوك الذي يحمل ابعادا تسعى الى تهدئة النفوس ودمج عناصر المجتمع الجديد ضمن الكيان الاسلامي لضمان تمتعهم بكافة الحقوق التي اقرها الاسلام، ومن المحتمل ان الرواية وضعت او حُرِفت في العصور التالية لاسيما في العصرين الاموي والعباسي لأجل تبرير ممارسات الولاة والخلفاء على اقامة العلاقات مع الجواري دون زواج فأرادوا اصفاء صبغة شرعية بنسبة مثل هذه الاحداث للنبي الاكرم محمد(صلى الله عليه وآله)

اراد النبي ان يؤسس لمفاهيم جديدة كانت غائبة في المجتمع الجاهلي حاول ان يُهذب من سلوك الرجل ومن رغباته واهواءه، كما ان النبي وهو معلم الامة شجع على التعامل الانساني مع هذه الفئة من النساء وعدم تحويلها الى درجة ادنى من بقية الفئات.

ومن الوقائع العسكرية الأخرى التي ورد فيها وقوع سبي هي واقعة خيبر التي اعقبت اجلاء بني النضير عن المدينة وتوجههم نحو خيبر التي اتخذوها مكاناً لتحريض القبائل اليهودية ضد النبي والمسلمين اذ كان لهم دور بارز في تأليب بني قريظة فتحولت الى مركز تحريض وعداء معلن ضد الدولة الاسلامية الناشئة وازاء هذا التهديد المتصاعد بادر النبي الاكرم محمد(صلى الله عليه واله) بعد عودته من صلح الحديبية بأرسال كتاب لهم يدعوهم فيه الى الاسلام والكف عن ايذاء المسلمين الا انهم لم يستجيبوا الامر الذي استدعى تحرك عسكري انتهى الى ما عُرف بمعركة خيبر سنة ٧ للهجرة (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٦٣٣) (ابن هشام ١، ٩٨٦م، صفحة ٣٢٨) كما اشرنا فيما سبق نحن هنا بسدد ذكر تفاصيل المعركة وان ما يستوقفنا فيها هو مصير السبي.

عقب انتصار المسلمين واستتاب الامر لهم جمعت الغنائم والسبي توجه دحية الكلبي الى النبي محمد(صلى الله عليه واله) وطلب منه جارية من السبي فأذن له النبي بأن يذهب ويأخذ جارية فأخذ صفية بنت حيي بن اخطب وبعد ان علم احد الصحابة بذلك جاء الى النبي وقال له يا رسول الله ان صفية سيدة قومها ولا تليق الا بك عندئذ أمر النبي بإحضار دحية وصفية وعندما نظر اليها قال لدحية خذ غيرها فأعتقها النبي وتزوجها بعد ان عرض عليها الاسلام وخيرها بين اعتناق الاسلام وبين البقاء على اليهودية ولحاقها بقومها فاختارت الاسلام وأمسكها لنفسه (ابن كثير ١، ٩٧٦م، صفحة ٣٧٣) (البخاري ٢، ٢٠٠٢، صفحة ٨٣) (ابن حنبل، ٢٠٠١، صفحة ٥١) الا ان الروايات الأخرى

الواردة في هذ الشأن تتفاوت في تفاصيلها فثمة رواية تذكر ان النبي الاكرم (صلى الله عليه واله) لم يعطيها لدحية وانما اصطفاه لنفسه بعد افتتاح الحصن (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٦٧٣) (الطبري م، تاريخ الرسل والملوك، ١٩٦٨، صفحة ٩) (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٣٣١) (ابن سعد، د.ت، صفحة ٦٨) حين بلغه حسننها وخرج بها حتى بلغ سد الصهباء وبنى بنا هناك، ورواية ثالثة تذكر انها وقعت في سهم دحية الكلبي فاشتراها النبي منه بسبعة ارؤس ودفعها الى ام سليم لتُهيئها وبنى بها في سد الروحاء (السهيلي ، ١٩٩١، صفحة ٥٦٢) (المقريزي ، ١٩٩٩ م ، صفحة ٢١٨) (الشامي، ١٩٩٣، صفحة ٢١٣) تظهر في هذه الروايات ثلاث اختلافات في مواضع رئيسية وهي كيفية انتقال صفية بنت حيي الى النبي الاكرم (صلى الله عليه واله) :- هل ان النبي اصطفاه مباشرة بعد افتتاح الحصن ام انه اعطاها لدحية ثم استردها منه ، الاختلاف الثاني في طريقة التملك هل النبي اخذها مقابل جارية واحدة ام مقابل سبعة من السبي لم نعرف عن النبي شراء للسبي لأن مسألة الشراء غريبة عن منهجه والارجح انه تم اصطفاءها مباشرة والاختلاف الأخير هو مكان البناء بها هل هو في سد الروحاء ام في سد الصهباء لا يُبنى على اختلاف المكان حكماً جوهرياً ربما يكون الخلط حصل بين المكان الذي عُقد فيه الزواج وبين المكان الذي بنى بها فيه، اما فيما تذكره الروايه بأن النبي الاكرم(صلى الله عليه واله) انجذب الى جمال صفية بنت حيي عندما رآها فأصطفاها لنفسه ثم اعتقها وتزوجها فأن هذه النظرة تخالف البعد الاخلاقي في سلوك النبي مع النساء، لم يُعرف(صلى الله عليه واله) بسيرته الغريزية بل ان علاقاته كانت تقوم على الرعاية والرحمة والحكمة ولو كان الجمال هو الدافع عنده لما تزوج نساءً كبيرات في السن وارامل ومن المرجح ان مثل هذه الروايات نسجت في العصور اللاحقة الغرض منها تطبيع فكرة اتخاذ الجواري الحسان من قبل الحكام والولاء محاولين شرعنة نظام الجواري والسبي عن طريق الصاق مثل هذه النماذج بالنبي فأنتجوا رواياتٍ وادباً يركز على اتخاذ السبي وجمال الجواري بلا قيود.

والبعض ينكر وقوع سبي في معركة خيبر بالأستناد الى قول ابي هريرة : افتتحنا خيبر ولم نغنم ذهباً ولا فضة وانما غنمنا البقر والابل والمتاع والحوائط ثم انصرفنا مع رسول الله (أبي إسحاق الفزاري، ١٩٨٧، صفحة ٢٣٩) لا يمكن الاستشهاد بقول ابي هريرة لنفي وجود السبي لأنه لم يتطرق له في حديثه فضلاً عن ان السياق التاريخي العام يذكر وجود سبي في معركة خيبر وثبت هذا في روايات متواترة في عدة مصادر .

موضوع سبي النساء في الحروب التي خاضها المسلمون في العهد النبوي من أكثر القضايا التي شغلت المستشرقين ووظفوا اقلامهم للكتابة فيها لأجل تصوير الدين الاسلامي على انه دين يبيح العلاقة مع السبايا دون قيود ولأجل تحقيق هذه الغاية اعتمدوا على ما ورد في مروياتنا من ثغرات اذ ان الرواة والمؤرخين لم يوقفوا في نقل صورة دقيقة واوردوا روايات شابها الكثير من الثغرات والمبالغات التي فتحت الباب امام المستشرقين لأجل توظيفها في تشويه صورة النبي الاكرم والطعن في سيرته العطرة ، اذ يُشير المستشرق غابريلي الى انه تم الحكم على جميع النساء والاطفال بالاستعباد (كربيلي، ٢٠١١، صفحة ١٦١) (الجميل، ٢٠٠٦، صفحة ٢٦٩) بينما اشار مستشرقين آخرين ومنهم جرنباوم الى انه تم بيع زوجات بني قريظة وابناؤهم في سوق النخاسة (الريقق) (ارمسترونج، ٢٠٠٨م، صفحة ١٤٩) (الجميل، ٢٠٠٦، صفحة ٢٦٠) وليس هؤلاء فقط بل جاء المستشرق فاكا ليؤكد عملية البيع الا انه استبدل السوق بعبارة مثيرة وهي المزاد (الجميل، ٢٠٠٦، الصفحات ٢٦٠-٢٦١) ثم يأتي المستشرق ميور ليكمل هذه الفكرة بقوله أن جميع نساء بني قريظة تعرضن للاستعباد بعد وحشية رهيبة (الجميل، ٢٠٠٦، صفحة ٢٥٥) فيما زعم سبنسر ان النبي محمد(صلى الله عليه واله) كان معجباً بجمال صفيه واشتاق الى جمالها حتى انه لم يلتزم بالمدة المحددة للاستبراء، كما انه اشار الى سبي معركة خيبر بزعمه انه بعد انتهاء المعركة امر محمد باستعباد نساء القبيلة (Spencer, 2018, pp. 22,69)

نلاحظ هنا القراءة الانتقائية للنصوص لتصوير الحدث بما يتماشى مع احكامهم المسبقة للممارسات الاسلامية زمن الحروب معتمدين على ما ورد من ثغرات في روايتنا ومتجاهلين ان النبي نفسه لم يسبق له ان باع امرأة(سبية) لأجل منفعة بل على العكس من ذلك ورد في العديد من الآيات القرآنية والاحاديث النبوية وصايا كثيرة ومهمة تحث المسلمين على حسن التعامل مع النساء المسبيات منها الدعوة الى عتقهن والتزويج منهن كما فعل مع صفية بنت حيي بن اخطب والإحسان الى ما ملكت اليمين ومعاملتهم وفق مبادئ الدين الاسلامي والسنة النبوية المطهرة عندما تُقرأ في ضوء رواياتها الصحيحة وسياقاتها الواقعية تكشف للجميع عن مشروع حضاري متدرج يسعى الى الارتقاء بمعاملة المرأة في السلم والحرب على حد سواء والى تحجيم ظاهرة الرق.

المبحث الثالث

روايات سبي النساء العربيات وموقف المستشرقين منها رؤية تحليله نقدية

احتوت كتب المغازي والسير وكتب التاريخ الاسلامي روايات تتناول سبي النساء العربيات في العهد النبوي واختلفت هذه الروايات في تفصيلاتها باختلاف مناهج المؤرخين والمحدثين في توثيقها واصبحت هذه الروايات فيما بعد مادة للتوظيف والتأويل من قبل بعض مؤرخي السلطات اللاحقة ومن قبل المستشرقين اذ اعتبرها البعض على انها توظيف الدين لتبرير الاستعباد ولتهميش المرأة، من هنا تكتسب هذه الروايات اهميتها لفهم كيف تعامل معها المؤرخون والمستشرقون، سنحاول في هذا المبحث عرض وتحليل ابرز روايات سبي النساء العربيات بعدها ننقل الى مناقشة الموقف الاستشراقي في ضوء المنهج النقدي والسياقات التي تشكلت فيها تلك القراءات الغربية.

من الغزوات التي ورد فيها وقوع السبي هي غزوة بني المصطلق، والتي تأرجحت الروايات في تأريخها ما بين السنة الخامسة (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٤٠٤) والسادسة للهجرة (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٢٨٩) (الطبري م.، تاريخ الرسل والملوك، ١٩٦٧، صفحة ٦٠٤) اذ تجمع المصادر على أن هذه الغزوة لم تكن فعلاً ابتدئاً من جانب المسلمين إنما كانت رد فعل على معلومات استخباراتية أشارت إلى استعداد بني المصطلق وحشد قواهم لمباغطة المدينة المنورة بالقتال، وكما هو معروف عن سلوك النبي السياسي والعسكري المتسم بتحري اليقين وروية التدبير لم يقدم على اتخاذ قرار مواجهتهم الا بعد ان تأكد من صحة الخبر الذي ورده عندئذ ندب النبي الاكرم محمد(صلى الله عليه واله) المسلمين للخروج فتجهزوا وتوجهوا حتى بلغوا موضع المريسيع وتشير مجمل الروايات التاريخية الى ان المعركة انتهت بهزيمة بني المصطلق وأسر عدد من رجالهم ونسائهم (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٢٨٩) (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٤٠٤) (البُستي م.، ١٩٩٦، صفحة ٢٥٣) هذه المقدمة تكاد تتفق عليها الروايات التاريخية الا ان الاضطراب والاختلاف وقع في عدد السبي وفي تفاصيل سبي جويرية وما تلا ذلك من حوادث العتق والزواج.

فيما يخص عدد السبي فأن الروايات جاءت متفاوتة فيه بين تحديد وإجمال، بعضها ذكرت رقماً محدداً وهو "مائتي اهل بيت" (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٤١٠) (ابن سيد الناس، ١٩٩٣، صفحة ١٢٩) (ابن سعد، د.ت، صفحة ٤٩) والبعض الآخر ذكره بالمجمل "ونفل منهم النبي

محمد(صلى الله عليه وآله) ابناؤهم ونساؤهم واموالهم" (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٢٢٩) (ابن خياط، تاريخ خليفة بن خياط، ١٩٧٧، صفحة ٨٠) (الحميري، ٢٠٠٠، صفحة ٤٥٤) يُمكن القول أن هذه التقديرات المختلفة لا تُضعف الرواية التاريخية لأنها لا تذكر ارقاماً متفاوتة بشكل كبير وربما توضح طبيعة التوثيق العربي القديم الذي يتبع السرد أكثر من تحديد الأرقام يُراعي الغرض من السرد ويتجاوز ظاهر العدد.

تناولت الروايات التاريخية سببة واحدة في هذه المعركة هي ابنة سيد بني المصطلق جويرية بنت الحارث ونلاحظ اختلاف وتضارب الروايات حول من وقعت في سهمه وكيفية انتقالها الى النبي الأكرم محمد(صلى الله عليه وآله) فبعضها ذكر أنها وقعت في سهم ثابت بن قيس بن شماس وابن عمه وكاتبته على نفسها بسبع اواق من الذهب (البلاذري، جمل من أنساب الأشراف، ١٩٩٦م، صفحة ٤١٤) وقيل تسع (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ١٩٧) (الطبري م.، تاريخ الرسل والملوك، ١٩٦٧، صفحة ٦٠٩) (ابن الجوزي، ١٩٩٢، صفحة ٢١٩) ولم تذكر لنا الرواية اسم ابن عم ثابت الامر الذي يُعد نقص جوهرى في بناء الرواية التاريخية في حين ذكر ابن هشام (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٢٩٤) انها كاتبته على نفسها دون ان يذكر مبلغ المكاتبه، اما فيما يخص كيفية انتقالها الى النبي الاكرم محمد(صلى الله عليه وآله) هُنا ينقسم الرواة الى اتجاهين الأول يذكر ان النبي دفع الى جويريه ما كاتبته عليه ثم تزوجها (ابن إسحاق ، ١٩٧٨ م ، صفحة ٢٦٣) (الطبري م.، تاريخ الرسل والملوك، ١٩٦٧، صفحة ٦١) (المقدسي، بلا تاريخ، صفحة ١٥) (ابن خياط، تاريخ خليفة بن خياط، ١٩٧٧، صفحة ٨٠) الامر الذي دفع البعض ليفسر ان النبي جعل عتقها مشروطاً بالزواج منها وهذا لا يتناسب مع القواعد التي ارساها الاسلام في مسألة النكاح كما انه لا ينسجم مع سيرة النبي الاكرم وخلقته فلم يعرف عنه انه اجبر امرأة على الزواج منه ومن المرجح انها التجأت الى النبي محمد تطلب منه المعونه في فكاك اسرها ودفع المبلغ الذي كاتبته عليه قيس فدفع عنها المبلغ تكرماً، لأنها كانت في حالة اسر وربما لم تمتلك المال الذي كاتبته فيه على نفسها ثم عرض عليها الزواج اكراماً لها وترك لها حرية الاختيار فوافقت لما رأت من خلقه وسماحته، فيما ورد برواية اخرى ان النبي محمد(صلى الله عليه وآله) اعطاها لرجل من الانصار كوديعة وامره بالاحتفاظ بها (الخركوشي ، ٢٠٠٣، صفحة ٤٤) مما يدل على انه(صلى الله عليه وآله) كان ينتظر ترتيب امرها ولم يتصرف بها كمالك مباشر، وورد في رواية اخرى عند الواقدي (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٤١٢) ان الذي اقتداها من ثابت بن قيس هو والدها ومن ثم خطبها النبي الاكرم من والدها فأنكحه اياها

اما مسألة صداق جويرية فقد اختلفت فيه الروايات ايضاً فبعضها ذكر ان صداقها كان عتق كل اسير من قومها (ابن إسحاق ، ١٩٧٨م ، صفحة ٢٦٤) (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٤١٢) وأخرى ذكرت انه كان عتق اربعين شخصاً فقط وقيل ان النبي الاكرم من عليهم بغير فداء ومنهم من افتدي فافتديت المرأة والذرية بست فرائض (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٤١٢) وابن هشام (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٦٤٦) ذكر ان النبي الاكرم محمد جعل صداقها اربعمائة درهم .

في حين ذكر البلاذري والطبري ان النبي بتزويجه منها : عتقها هي ومئة أهل بيت من قومها. (الطبري م.، تاريخ الرسل والملوك، ١٩٦٧، صفحة ٦١٠) (البلاذري، أنساب الأشراف، ١٩٩٦م، صفحة ٣٤١) ان مسألة الصداق تستوجب ان نقف عندها قليلاً فالتذبذب في عدد من أعتق اذ نلاحظ تعدد الروايات واختلافها فبعضها ذكر انه عتق:- الكل، مائة، اربعين هذا الاختلاف يجعلنا نشك في الرواية لعدة اسباب منها : انها لم ترد في المصادر الاولى الاقرب للحدث اضافة الى ان النبي لا يملك الصداق كله لأنه من المتعارف عليه ان الاسرى يتم توزيعهم بعد المعركة مباشرة فلم يكونوا جميعهم في ملكه حتى يجعلهم صداقاً، ومن المرجح ان عتقهم كان بعد الزواج بعد ان علم الصحابة بزواج النبي منها اطلقوا سراحهم وقالوا : اصهار رسول الله فتركوا ما في ايديهم، والرواية التي ذكرت ان صداقها ٤٠٠ درهم هي الرواية الاكثر قبولاً.

بعد استعراض الروايات الإسلامية وما احتوته من تفاوت في الطرح ننتقل الان الى مناقشة ملامح الخطاب الاستشراقي الذي حمل بعضه آراء متأثرة بأحكام مسبقة وعدائية عمدت الى اختزال هذه الظاهرة في ابعاد غريزية وهذا التحامل بلغ ذروته بعبارات تحمل عداءً صارخاً للإسلام كما في قول احد المستشرقين ان "المسلمون ياخذون السبايا للجنس" (Spencer, 2018, p. 22) هذه العبارة تمثل نزوة الافتراء والتحامل الصارخ اتجاه شخص النبي الاكرم محمد(صلى الله عليه واله) متجاهلاً عمق المنظومة الاخلاقية والتشريعية التي ارساها الدين الاسلامي في التعامل مع السبايا وهي منظومة متقدمة على سائر الحضارات المعاصرة.

ونورد فيما يلي نص زعمه اتجاه الاسلام ونبي الاسلام "كان هنالك بعض النساء العربيات الممتازات بين اسرى بني المصطلق والقرآن سمح للمسلمين بممارسة الجنس مع الجواري اللاتي تم اسرهن في المعركة ويستند في زعمه الى ما نقل عن ابو سعيد الخدري : بأنهم قرروا مجامعتهن بالعزل ولكن محمد قال لهم ان هذا ليس ضرورياً وما عليكم الا ان تفعلوا فأن كل نفس لها ان تولد الى

يوم القيامة فهي مولودة، ويبلغ النص ذروته بالتحامل والمغالاة حين قرر على نحو قاطع: "إن استعباد النساء واغتصابهن كان امراً مفروغاً منه في الدين الاسلامي". (Spencer, 2018, p. 37)

هذا الطرح يقوم على تفسير مغلوط عمداً لنص الحديث، لأن حديث العزل لا يتعلق بجواز العلاقة الاباحية مع السبايا ولا يُجيز الاسترقاق وإنما يناقش فقهيّاً وسيلة تنظيم النسل وليس دعوة لممارسة الجنس دون قيود كما زعم المستشرقون، وما ينقض زعمهم هذا ويبطله هو النموذج العملي المتمثل بزواج النبي الاكرم محمد(صلى الله عليه واله) من جويرية بنت الحارث وعتق قومها هذا الموقف الذي يؤكد البعد الانساني والاخلاقي في سياسة النبي محمد(صلى الله عليه واله) لا التوظيف الجنسي كما زعم بعض المستشرقين.

اما المستشرق كاش (جبري، د.ت، صفحة ٣٠) فإنه يسلط الضوء على وقوع سبي بيد المسلمين من نساء بني المصطلق وقيام مجموعة من المسلمين بالزواج منهن زواج متعة .

لم يرد في كتب الحديث او السير والمغازي أي اشارة الى ان المسلمين تزوجوا من نساء بني المصطلق زواج متعة بل تم التعامل مع النساء المسيبات وفق احكام السبي المعروفة وهي ملك اليمين والاسلام والاستبراء والزواج الشرعي كما حدث مع جويرية بنت الحارث، ربما كاش استخدم هذا المصطلح كنوع من التضليل يُريد ان يوحي من خلاله ان هذه العلاقة كانت علاقة استغلال مؤقت بينما هي لم تكن كذلك لأن هدف الاسلام من الحث على الزواج من ملك اليمين هو لغرض ادماجهم بالمجتمع وجعلهم جزءاً منه.

استمراراً في تناول الروايات المرتبطة بوقائع السبي ضمن السرايا والمعارك النبوية، ننقل إلى واحدة من أبرز المحطات العسكرية بعد فتح مكة، الا وهي غزوة خُنين التي وقعت في السنة الثامنة للهجرة، أن سبب المعركة كما اشارت اليه الروايات هو قيام قبيلتي هوازن وثقيف بعد فتح مكة بتشكيل تحالف هجومي ضد المسلمين بقيادة احد زعمائهم وهو مالك بن عوف، الذي قرر نقل الأموال والنساء والذراري إلى ساحة القتال لغرض التعبئة النفسية والعقائدية، ومن جانب المسلمين خرج النبي محمد (صلى الله عليه وآله) بجيش قوامه اثنا عشر ألفاً مقاتل وانتهت المعركة بانتصار المسلمين (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٤٣٧) (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٨٨٥) اما فيما يخص عدد السبي ذكرت الروايات أنه بلغ ستة آلاف من الذراري والنساء إلى جانب غنائم كثيرة من الشاة والإبل (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٤٨٨) (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦،

(صفحة ٩٤٣) (الماوردي أ.، ١٩٨٩، صفحة ٢٣١) وورد أن النبي الأكرم محمد(صلى الله عليه واله) أمر احد المسلمين وهو بسر بن سفيان الخزاعي بشراء "ثياب المعقد" (ابن الاثير، ١٩٧٩م ، صفحة ٢٧١) لغرض كسوة السبايا، وألا يخرج منهم أحد إلا مكسواً (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٩٤٣) (البيهقي أ.، ١٩٨٥، صفحة ١٩٣) الامر الذي يظهر من خلاله اهتمام تنظيمي واضح في التعامل مع السبي من حيث المظهر والكرامة. المعقد: ضرب من برود الهجر ،بالاستناد الى ما ذكرته الروايات يشار هنا تساؤل عما نقلته فيما يخص تفصيلات الكسوة اذ ان مصطلح "المعقد" لم يُفسر تفسيراً لغوياً واضحاً الأمر يضعنا أمام احتمالين:

- اما أن يكون اسم لموضع سوق في مكة لم يدون جغرافياً.
- أو أنه وصفٌ لنوع من الثياب ذات طراز معين.

وفي كلتا الحالتين فالثابت هو قيام النبي باختيار كسوة ذات نوعية جيدة، الأمر الذي يوضح بعداً تنظيمياً مقصوداً يهدف النبي من خلاله حفظ كرامة هذه الفئة ومراعاة مظهرهم الاجتماعي ويؤسس لمبدأ إنسانياً وحضارياً في معاملتهم يتجاوز فيه حدود الضرورة الحربية الى رحاب الاخلاق النبوية وهذا التصرف يعكس منهج قيم في السياسة النبوية في التعامل مع الآخر حتى في حالات النزاع، اما فيما يخص معاملة السبي وتأطير العلاقة معه فالروايات التي تذكر وطء بعض السبايا بملك اليمين يجب قراءتها ضمن السياق القرآني الحاكم للعلاقات الانسانية لأن الاسلام لم يُجيز وطأ المرأة لمجرد وقوعها في الاسر بل حدد العلاقة معها وفق أطر شرعية واخلاقية منها اشتراط اسلامها طوعاً وعقد النكاح المشروع كما في قوله عزوجل: "ولا تتكحوا المشركات حتى يؤمن" (سورة البقرة، الآية: ٢٢١) وقوله جلا وعلا " (ومن لم يستطع منكم طولاً ان ينكح المحصنات المؤمنات فمن ما ملكت ايمانكم من فتياتكم المؤمنات والله اعلم بأيمانكم بعضكم م بعض فأنكحوهن بأذن اهلهن واتوهن اجورهن بالمعروف) (سورة النساء، الآية: ٢٥) فهذه الآيات تنفي جواز وطأ السبايا بغير عقداً شرعي وتعتبر قاعدة عامة تنظم العلاقة بين الطرفين ولم يسمح النبي الاكرم بإقامة علاقة مباشرة دون تحقيق الشروط التي وضحها .

واستكمالاً للمنهج النبوي في تنظيم العلاقة مع السبي نوضح هنا موقفه(صلى الله عليه واله) مع وفد هوزان الذي يمثل امتداداً عملياً يوضح عمق التوجه الشرعي والاخلاقي للنبي الاكرم حين وفدوا عليه بعد ان اعلنوا اسلامهم يلتمسون منه فك اسر ابنائهم ونسائهم وخاطبوه قائلين "إن في الحظائر عما تك وخالاتك فسألهم (صلى الله عليه واله)" :أيهما أحب اليهم؟ نسأؤهم وابناؤهم ام اموالهم

فأجابوه باختيارهم لأبنائهم ونسائهم، فأطلق النبي الأكرم ما كان بيده وقال لهم "ما كان لي ولبنني عبد المطلب فهو لكم" أما ما كان في أيدي باقي المسلمين فجعله (صلى الله عليه واله) مرهوناً برضاهم، وارشدهم الى ان يحضروا صلاة الظهر ويستشفعوا به الى الناس بعد صلاة الظهر ففعلوا ذلك وأجاب المهاجرون والأنصار بما يدل على تقانيهم في طاعة نبيهم في حين امتعت قبائل اخرى كقبيلة فزارة وسليم وتميم عن اطلاق ما في ايديهم من السبي (ابن هشام أ.، السيرة النبوية، ١٩٥٥ م، صفحة ٤٨٩) (الواقدي، المغازي، ٢٠٠٦، صفحة ٩٥١) (الطبري م.، تاريخ الرسل والملوك، ١٩٦٧، صفحة ٨٧) (ابن حزم الأندلسي، ١٩٠٠م، صفحة ٢٤٥)

ويُستخلص من الرواية عدّة دلالات نقدية:

١. تأكيد النبي محمد(صلى الله عليه واله) على مبدأ الشورى وعدم فرض إرادته على المقاتلين الأمر الذي يوضح احترامه لحقوقهم في الغنائم وفق التشريع الإسلامي.

٢. ان العفو الجماعي عن السبي لم يكن سببه علاقات الرضاة او الروابط النسبية ان وجدت بل كان قرار دعوي مدروس يستند الى توجيه قرآني يهدف من خلاله الى ترسيخ قيم الرحمة وكسب القلوب لأنه(صلى الله عليه واله) كان يدرك ان المعاملة الاخلاقية اتجاه الاسرى يمكن ان تكون مدخلاً للإسلام والعفو يفتح افاق جديدة للانتماء والولاء للدين وهذا ما حصل فعلاً اذ ان تلك السياسات اسهمت في ادخال قبائل كاملة للإسلام واسهم في تأمين استقرار اجتماعي وسياسي للدولة الناشئة.

٣. سياسة النبي محمد(صلى الله عليه وآله) في التعامل مع السبي بصورة خاصة والاسرى بصورة عامة كانت تعبير واضح عن سياسة اصلاحية كبيرة تهدف الى تجفيف منابع الرق وتحويل الحرب من اداة اذلال الى فرصة اخلاقية لدعوة الآخر ضمن اطار المن لا الاستغلال والاستعباد ، وتمثل هذه السياسة احد مظاهر التمييز الاخلاقي للدولة الاسلامية الناشئة مقارنة بالأنظمة الجاهلية التي كانت سائدة.

٤. هذه الحادثة توضح تدرج النبي الأكرم محمد(صلى الله عليه واله) في بناء المجتمع الإسلامي القائم على قيم الرحمة والعدل والاعتراف بالحقوق دون إهمال الطبيعة الاجتماعية (القبليّة) التي كانت تحكم علاقات العرب آنذاك وتمثل احد نماذج السيرة النبوية التي تمثل الأساس الأخلاقي والسياسي لتعامل المسلمين مع الأسرى والسبايا.

وخير ما نسدل به ختام هذه الدراسة هو الاشارة الى رأي الدكتور مشتاق الغزالي الذي يُمثل خلاصة علمية تجمع بين عمق الرؤية ودقة التحليل ونحن نشاطره هذا الرأي لما يتسم به من موضوعية وانسجام وقد عبر عن ذلك بقوله: " لم يقبل الاسلام بالمعاملة التي كان يتلقونها العبيد في الجاهلية الا انه في الوقت نفسه سمح بوجودهم في المجتمع الاسلامي اعتقد ان ذلك السماح كان حالة مؤقتة الى ان يتمكن الاسلام من التحول الى دولة تنضوي تحت لوائها كل القبائل العربية فحينئذ تنتهي الاسباب التي ادت الى اسر الناس واستعبادهم لأنهم اصبحوا جميعاً ابناء مجتمع واحد منضوي تحت لواء دولة واحدة تكرر مبدأ التفاضل على اساس الايمان لا على اساس المكانة الاجتماعية والطبقية (الغزالي، ٢٠٢١، صفحة ٢٤٠)

كما ان عملية تهيئة المجتمع الى التعامل الانساني مع افراد هذه الفئة لم يكن امراً هين لأن المجتمع الذي عاصر النبي الأكرم بحاجة الى جهد ووقت كبيرين وتشريعات متعددة لأيصاله الى مرحلة الشعور بأن جميع افرادة سواسية احراراً كانوا ام عبيد في كيان دولة المسلمين (الغزالي، ٢٠٢١، صفحة ٢٤١) والتعامل مع هذه الفئة كان مقدراً له أن يمر بمراحل متعددة اذ انه لا يمكن ان يمضي بمرحلة انتقالية واحدة لأن المجتمع آنذاك تعامل معهم واستملكهم كجزء من ثقافة وسلوك لنمط الحياة القائمة على ذلك النحو، لذا ان عملية كهذه لا يمكن ان تتم بشكل سريع ضمن مرحلة واحدة من خلال تشريع قرآني، بلا شك أن المجتمع لن ينجح في هذه الانتقال ولن يتفاعل مع هذا التشريع بإيجابية كاملة لهذا نعتقد ان هذه المسألة كانت تتطلب ان تمر بمراحل كثيرة لأنها وجود هذه الفوارق في المجتمع، هذه المراحل تتجاوز في حدودها الزمنية عهد النبي الاكرم لأن عهده لم يشهد اكتمال شكل الدولة النهائي وتكامل رقعتها الجغرافية وهذا التكامل في الشكل والمساحة تحقق في العصر الراشدي (الغزالي، ٢٠٢١، صفحة ٢٤٣)

الخاتمة

بعد المسار البحثي الذي خضناه في صفحات البحث والذي تتبعنا فيه روايات السبي في العهد النبوي وما تضمنته من عرض ونقد وتحليل للروايات التاريخية وموقف المستشرقين منها فأنا الآن نصل الى خاتمة البحث لنوضح فيها ما انتهت اليه هذه الدراسة من نتائج وضحت ابعاد هذه الظاهرة وسلطت الضوء على موقف الاسلام منها في ضوء التشريعات الاسلامية على يد النبي الاكرم محمد (صلى الله عليه واله).

اتضح من خلال هذه الدراسة ان الاسلام لم يبتكر نظام السبي بل كان ظاهرة متجذرة في المجتمع العربي الجاهلي بوصفها نتاجاً للحروب القبلية التي لم تحكمها اي ضوابط انسانية او اخلاقية فجاء الاسلام لمواجهة هذا الواقع ومعالجته ليس بالإنكار النظري وانما بأسلوب اصلاحي متدرج لم يكن له نظير في الشرائع المعاصرة بأدلة تشريعية واحاديث نبوية تكشف عن معالجة متقدمة تراعي العدالة والانسانية وتكبح نزعة الاستغلال وتعيد للأسير إنسانيته هذه المعالجة النبوية هدفت الى تفكيك بنية السبي دون الاصطدام المباشر بعادات المجتمع الذي لم يكن مهياً لقبول هذه المساواة، في مقابل ذلك اظهر البحث ان الطرح الاستشراقي في كثير من نماذجه يفتقر الى الموضوعية والانصاف العلمي في تناوله لموضوع السبي اذ انه اعتمد على بعض الثغرات التي تسربت إلى الروايات الإسلامية مما مهد الطريق امامهم لبناء تصورات مشوهة عن الاسلام والنبي الاكرم محمد(صلى الله عليه واله)

وبذلك فإن هذه الدراسة لا تقف فقط عند حدود الرد او الدفاع انما تتجاوزها إلى إعادة بناء الصورة الحقيقية حول هذه المسألة الشائكة من خلال الجمع بين الرواية والنقد والتاريخ والمقاصد وهي بذلك تمثل دعوة إلى إعادة قراءة التراث بروح الباحث المتجرد لا بروح المدافع المنفعل مع ضرورة تصفية الروايات مما لحق بها من دس وتحريف وتمييز الصحيح منها بما يليق بعظمة الرسالة الإسلامية وسمو السيرة النبوية وعدالتها.

المصادر

- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت: ٧٧٤هـ) ابن كثير. (١٩٧٦ م). السيرة النبوية (الإصدار جزء ٣). (مصطفى عبد الواحد، المحرر) بيروت : دار المعرفة .
- ، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال (ت ٢٤١هـ) ابن حنبل. (٢٠٠١). المسند (الإصدار مجلد ١٩). (شعيب الأرنؤوط، عادل مرشد، وآخرون، المحررون) مؤسسة الرسالة.
- ، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت: ٥٩٧هـ) ابن الجوزي. (١٩٩٢). المنتظم في تاريخ الأمم والملوك (الإصدار جزء ٣). (محمد عبد القادر عطا، و مصطفى عبد القادر عطا ، المحررون) بيروت: دار الكتب العلمية.
- ، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم (ت: ٦٠٦هـ) ابن الاثير. (١٩٧٩ م). النهاية في غريب الحديث والأثر. (طاهر أحمد الزاوي، و محمود محمد الطناحي، المحررون) بيروت : المكتبة العلمية .

إبراهيم بن محمد بن الحارث بن أسماء بن خارجة (ت: ١٨٨ هـ) أبي إسحاق الفزاري. (١٩٨٧). السير. (فاروق حمادة، المحرر) بيروت: مؤسسة الرسالة .

Spencer, R. (2018). *The History Of Jihad From Muhammad To Isis*. Post Hillpress.

أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب (ت ٤٥٠ هـ) الماوردي. (١٩٨٩). أعلام النبوة. بيروت: دار ومكتبة الهلال.

أبو الفداء اسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤ هـ) ابن كثير. (١٩٩٢ م). تفسير القرآن العظيم (الإصدار الجزء ٣). (يوسف عبد الرحمن المرعشلي، المحرر) بيروت: دار المعرفة.

أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبيد الله (ت: ٢٩٢ هـ) البزار. (١٩٨٨ م). البحر الزخار (الإصدار جزء ٨). (محفوظ الرحمن زين الله، المحرر) المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم .

أبو جعفر محمد بن الحسن (ت ٤٦٠ هـ) الطوسي. (١٩٨٨). التبيان في تفسير القرآن (الإصدار جزء ٣). (أحمد حبيب قصير العاملي، المحرر) مكتب الاعلام الاسلامي.

أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي (ت: ٣٠٣ هـ) النسائي. (١٩٧٦). الضعفاء والمتروكون. (محمود إبراهيم زايد، المحرر) حلب: دار الوعي.

أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ. (١٩٦٥ م). رسائل الجاحظ في مناقبة الترك. (عبد السلام هارون، المحرر) القاهرة: مكتبة الخانجي.

أبو عمرو خليفة (ت: ٢٤٠ هـ) ابن خياط. (١٩٧٧). تاريخ خليفة بن خياط (المجلد الطبعة الثانية). (د. أكرم ضياء العمري، المحرر) دمشق ، بيروت: دار القلم , مؤسسة الرسالة ١٣٩٧ .

أبو عمرو خليفة (ت: ٢٤٠ هـ) ابن خياط. (١٩٧٧). تاريخ خليفة بن خياط. (د. أكرم ضياء العمري، المحرر) بيروت: دار القلم , مؤسسة الرسالة.

أبو محمد عبد الملك (ت ٢١٨ هـ) ابن هشام. (١٩٨٦ م). السيرة النبوية (الإصدار الجزء ٢). (مصطفى السقا ، و آخرون ، المحررون) بغداد.

أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (ت: ٤٥٦ هـ) ابن حزم الأندلسي. (١٩٠٠ م). جوامع السيرة. (إحسان عباس، المحرر) مصر: دار المعارف .

أبو محمد، جمال الدين عبد الملك (ت: ٢١٣ هـ) ابن هشام . (١٩٥٥ م). السيرة النبوية (الإصدار جزء ٢). (مصطفى السقا ، إبراهيم الأبياري ، و عبد الحفيظ الشلبي، المحررون) مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.

أبو محمد، جمال الدين عبد الملك (ت: ٢١٣ هـ) ابن هشام . (١٩٥٥ م). السيرة النبوية (الإصدار جزء ٢). (مصطفى السقا ، إبراهيم الأبياري ، و عبد الحفيظ الشلبي، المحررون) مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده .

أبي الحسن أحمد (ت ٣٩٥ هـ) ابن فارس. (١٩٨٤). معجم مقاييس اللغة (الإصدار الجزء ٣). (عبد السلام محمد هارون، المحرر) بلا مكان: مكتبة الاعلام الاسلامي.

- أحمد بن الحسين بن علي بن موسى (ت ٤٥٨ هـ) البيهقي . (١٩٨٥). *دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة* (الإصدار الجزء ٥). بيروت: دار الكتب العلمية.
- أحمد بن الحسين بن علي بن موسى (ت: ٤٥٨ هـ) البيهقي . (١٤٠٥ هـ). *دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة* (الإصدار الجزء ٥). بيروت: دار الكتب العلمية.
- أحمد بن عبد الوهاب بن محمد (ت ٧٣٣ هـ) النويري. (١٩٠٥). *نهاية الأرب* (الإصدار الجزء ١٥). القاهرة: دار الكتب والوثائق القومية.
- أحمد بن علي بن عبد القادر (ت: ٨٤٥ هـ) المقريزي . (١٩٩٩ م). *إمتاع الأسماع بما للنبي من الأحوال والأموال والحفدة والمتاع* (الإصدار الجزء ١٠). (محمد عبد الحميد النميسي، المحرر) بيروت: دار الكتب العلمية .
- أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت: ٢٧٩ هـ) البلاذري. (١٩٩٦ م). *أنساب الأشراف* (الإصدار جزء ١). (سهيل زكار ، و رياض الزركلي، المحررون) بيروت: دار الفكر.
- أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت: ٢٧٩ هـ) البلاذري. (١٩٩٦ م). *جمل من أنساب الأشراف* (الإصدار جزء ١). (سهيل زكار ورياض الزركلي، المحرر) بيروت: دار الفكر .
- الحسين بن مسعود (ت ٥١٠ هـ) البغوي . (د.ت). *معالم التنزيل في تفسير القرآن* (الإصدار الجزء ٣). (خالد عبد الرحمن، المحرر) بيروت: دار المعرفة.
- الفضل بن الحسن (٥٤٨ هـ) الطبرسي. (١٩٩٥ م). *تفسير مجمع البيان* (الإصدار جزء ٨). بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
- المطهر بن طاهر (ت: نحو ٣٥٥ هـ) المقدسي. (بلا تاريخ). *البدء والتاريخ الناشر* (الإصدار جزء ٥). بور سعيد: مكتبة الثقافة الدينية.
- جواد (ت ٤٠٨ هـ) علي. (٢٠٠١ م). *المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام* (الإصدار الجزء ٩). بلا مكان: دار الساقى.
- حبيب الزيات. (٢٠١٢ م). *المرأة في الجاهلية*. القاهرة: مؤسسة هنداوي.
- سليمان بن موسى بن سالم بن حسان (ت: ٦٣٤ هـ) الحميري. (٢٠٠٠). *الاكتفاء بما تضمنه من مغازي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - والثلاثة الخلفاء* (الإصدار جزء ١). بيروت: دار الكتب العلمية ت ١٤٢٠ هـ.
- (سورة البقرة ، الآية: ١٩٤).
- (سورة البقرة، الآية: ٢٢١).
- (سورة التوبة ، الآية: ١١٢).
- (سورة النساء، الآية: ٢٥).
- (سورة محمد، الآية: ٤).

- عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد (ت: ٥٨١هـ) السهيلي . (١٩٩١). *الروض الأنف في شرح السيرة النبوية* (الإصدار الجزء ٦). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- عبد المتعال محمد جبري. (د.ت). *السيرة النبوية واوهام المستشرقين*. القاهرة: مكتبة وهبة.
- عبد الملك بن محمد بن إبراهيم (ت: ٤٠٧هـ) الخركوشي . (٢٠٠٣). *شرف المصطفى* (الإصدار الجزء ٣). مكة: دار البشائر الإسلامية.
- علي بن الحسين (ت: ٣٥٦هـ) ابو الفرج الاصفهاني. (د.ت). *الأغاني* (الإصدار الجزء ١٥). (سمير جابر، المحرر) بيروت: دار الفكر.
- علي بن محمد (ت: ٤٥٠هـ) الماوردي. (د.ت). *النكت والعيون* (الإصدار الجزء ٤). (عبد الرحيم ، و سيد عبد الموجود، المحررون) بيروت: دار الكتب العلمية.
- كارين ارمسترونج. (٢٠٠٨م). *محمد نبي لزماننا*. (فاتن الزلباني، المترجمون) القاهرة: مكتبة الشروق الدولية.
- كربيلي. (٢٠١١). *محمد والفتوحات الاسلامية*. (عبد الجبار ناجي، المترجمون) دار المحجة البيضاء .
- محمد بن محمد بن عبد الرزاق (ت: ١٢٠٥هـ) الزبيدي. (د.ت). *تاج العروس من جواهر القاموس* (الإصدار الجزء ٩). (مجموعة من المؤلفين، المحرر) بلا مكان: دار الهداية.
- محمد بن مكرم (ت: ٧١١هـ) ابن منظور. (١٩٨٥). *لسان العرب* (الإصدار الجزء ١٤). قم: نشر ادب الحوزة.
- محمد بن يعقوب (ت: ٨١٧هـ) الفيروز ابادي. (١٩٨٣م). *القاموس المحيط* (الإصدار الجزء ٣). بيروت: دار الفكر.
- محمد بن جرير (ت: ٣١٠هـ) الطبري. (٢٠٠٠م). *جامع البيان في تأويل القرآن* (الإصدار الجزء ٢١). (محمد شاكر، المحرر) مؤسسة الرسالة.
- محمد بن اسحاق بن يسار (ت: ١٥١هـ) ابن إسحاق . (١٩٧٨م). *سيرة ابن إسحاق*. (سهيل زكار، المحرر) بيروت: دار الفكر .
- محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة (ت: ٢٥٦هـ) البخاري. (٢٠٠٢). *صحيح البخاري* (الإصدار الجزء ١). (محمد زهير بن ناصر الناصر، المحرر) دار طوق النجاة.
- محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة (ت: ٢٥٦هـ) البخاري. (٢٠٠٥م). *كتاب الضعفاء*. (أبو عبد الله أحمد بن إبراهيم بن أبي العينين، المحرر) مكتبة ابن عباس .
- محمد بن جرير (ت: ٣١٠هـ) الطبري. (١٩٦٧). *تاريخ الرسل والملوك* (الإصدار الجز ١١). بيروت: دار التراث.
- محمد بن جرير (ت: ٣١٠هـ) الطبري. (١٩٦٧). *تاريخ الرسل والملوك* (الإصدار الجز ٢). بيروت: دار التراث.
- محمد بن جرير (ت: ٣١٠هـ) الطبري. (١٩٦٨). *تاريخ الرسل والملوك* (الإصدار الجز ٣). بيروت: دار التراث.

محمد بن حبان بن أحمد بن حبان ، (ت: ٣٥٤هـ) البُستي. (١٩٩٦). *السيرة النبوية وأخبار الخلفاء* (الإصدار الجزء ١، المجلد الطبعة: الثالثة). (السيد عزيز بك الحافظ ، و جماعة من العلماء، المحررون) بيروت: الكتب الثقافية.

محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن معبد (٢٥٤هـ) البُستي. (١٩٧٣). *الثقات* (الإصدار الجزء ١). الهند : دائرة المعارف العثمانية.

محمد بن عمر بن واقد (ت: ٢٠٧هـ) الواقدي. (٢٠٠٦). *المغازي* (الإصدار الجزء ١). (مارسدن جونس، المحرر) بيروت: عالم الكتب.

محمد بن عمر بن واقد (ت: ٢٠٧هـ) الواقدي. (٢٠٠٦). *المغازي* (الإصدار الجزء ١). (مارسدن جونس، المحرر) بيروت: عالم الكتب.

محمد بن عمر بن واقد (ت: ٢٠٧هـ) الواقدي. (٢٠٠٦). *المغازي* (الإصدار الجزء ٢). (مارسدن جونس، المحرر) بيروت: عالم الكتب.

محمد بن عمر بن واقد (ت: ٢٠٧هـ) الواقدي. (٢٠٠٦). *المغازي* (الإصدار الجزء ١). (مارسدن جونس، المحرر) بيروت: عالم الكتب.

محمد بن فارس الجميل. (٢٠٠٦). *النبي ويهود المدينة دراسة تحليلية لعلاقة الرسول (صلى الله عليه وسلم) بيهود المدينة ومواقف المستشرقين منها*. الرياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات.

محمد بن محمد بن أحمد (ت: ٧٣٤هـ) ابن سيد الناس. (١٩٩٣). *عيون الأثر في فنون المغازي والشمائيل والسير* (الإصدار جزء ٢). بيروت: دار القلم .

محمد بن منيع (ت: ٢٣٠هـ) ابن سعد. (د.ت). *الطبقات الكبرى* (الإصدار جزء ٢). (محمد منصور، المحرر) بيروت: دار صادر.

محمد بن يوسف الصالحي (ت: ٩٤٢هـ) الشامي. (١٩٩٣). *سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد* (الإصدار جزء ١١). (الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، و الشيخ علي محمد معوض، المحررون) بيروت: دار الكتب العلمية.

محمد صادق صبور. (١٩٩٦م). *البغاء عبر التاريخ*. بيروت : المكتبة الثقافية .

محمود عبد الرحمن عبد المنعم. (د.ت). *معجم المصطلحات والالفاظ الفقهية* (الإصدار الجزء ١).

محمود عبد الرحمن عبد المنعم. (بلا تاريخ). *معجم المصطلحات والالفاظ الفقهية* (الإصدار الجزء ١).

مشتاق بشير الغزالي. (٢٠٢١). *السيرة النبوية في ضوء نقد المرويات الاسلامية ورد الشبهات الاستشراقية*. بيروت: دار الولاة .

مقاتل بن سليمان (ت: ١٥٠هـ) مقاتل. (٢٠٠٣م). *تفسير مقاتل* (الإصدار جزء ٣). (احمد فريد، المحرر) بلا مكان: دار الكتب العلمية.

1. Spencer, R. (2018). *The History Of Jihad From Muhammad To Isis*. Post Hillpress.