

استراتيجية ميردر وأثرها بتنمية الدافعية المعرفية لطلبة قسم التربية الفنية

الأستاذ الدكتور محمد صبيح محمود

Muhammm.edbs@uomustansiriyah.edu.iq

كلية التربية الأساسية / الجامعة المستنصرية

الأستاذ في قسم التربية الفنية

ملخص البحث :

- يهدف البحث الحالي إلى معرفة اثر استراتيجية ميردر في تنمية الدافعية المعرفية لطلبة قسم التربية الفنية ، وتحديدًا في مادة طرائق تدريس الفنون ولتحقيق أهداف البحث صاغ الباحث عدد من الفرضيات ناقش النتائج من خلالها ، وقد اقتصر البحث على :

- طلبة قسم التربية الفنية / الصف الرابع
- كلية التربية الأساسية / الجامعة المستنصرية
- الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي (2024-2025)
- مادة طرائق تدريس الفنون

واعتمد الباحث منهجان للبحث هما المنهج الوصفي طبق لإجراءات بناء المقياس والمنهج التجريبي وتحديدًا التصميم التجريبي ذو المجموعتين لقياس اثر الاستراتيجية ، ولذلك تطلب البحث إعداد أداتين ، الأولى كانت الاختبار التحصيلي ، والمتكون من (20) والثانية كانت مقياسا لدافعية المعرفية متكون من (10) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات لمقياس ليكرت الثلاثي، أما عينة البحث فتكونت من (40) طالب وطالبة من طلبة القسم ، أجرى الباحث بينهم تكافؤ في عدد من المتغيرات ، ثم درس الباحث بنفسه أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، طول مدة التجربة والتي استمرت (6) أسابيع ، واستخرج الباحث لأدوات البحث الخصائص السايكومترية ، أما الوسائل الإحصائية فقد تم تطبيق عدة وسائل لمعالجة البيانات من خلال الحقيبة الإحصائية (Spss).

وأسفرت نتائج البحث عن اثر استراتيجية ميردر في تنمية الدافعية المعرفية لدى طلبة قسم التربية الفنية في مادة طرائق تدريس التربية الفنية.

وفي ضوء النتائج التي توصل إليها الباحث خرج بمجموعة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات.

Research Summary

The current research aims to investigate the effect of the MURDER strategy on enhancing the cognitive motivation of students in the Department of Art Education, specifically in the subject of Methods of Teaching Arts.

To achieve the research objectives, the researcher formulated a number of hypotheses and discussed the results accordingly. The study was limited to:

Fourth-year students in the Department of Art Education.

College of Basic Education, Al-Mustansiriyah University.

First semester of the academic year 2024-2025.

Methods of Teaching Arts as the subject of study.

The researcher adopted two research methodologies: the descriptive method, applied to construct the measurement tool, and the experimental method, specifically the two-group experimental design, to assess the strategy's effect. Accordingly, the research required the preparation of two instruments:

1. An achievement test consisting of 20 items.
2. A cognitive motivation scale, comprising 10 items distributed across three domains based on a three-point Likert scale.

The research sample included 40 students from the department, with equivalence established across several

variables. The researcher personally taught both the experimental and control groups over a six-week period. The psychometric properties of the research instruments were determined, and various statistical methods were applied to analyze the data using SPSS software. The research findings demonstrated that the MURDER strategy had a significant effect on enhancing the cognitive motivation of Art Education students in the Methods of Teaching Arts course

.Based on these findings, the researcher formulated a set of conclusions, recommendations, and suggestions for further research.

الفصل الأول (التعريف بالبحث)

أولاً: مشكلة البحث:

يتسم العالم في العقدین الأخيرین بالعديد من التغيرات السريعة المتلاحقة في كافة المجالات نتيجة للقفزات الهائلة في مجال المعلوماتية والتكنولوجية ، خاصة ان هذا الانعكاس ، شمل جميع ميادين الحياة وبما فيها ميدان التعلم والتعليم الأمر الذي فرض على المهتمين والباحثين في ذلك الميدان ان يواكبوا كل هذه التغيرات والانتقالات السريعة كي يرتقي أداء المتعلم بما يلزم الانفجار المعرفي الحاصل.

الأمر الذي اوجب ان تتساير طرائق واستراتيجيات التدريس مع طبيعة الثورة المعلوماتية مما يؤكد أهمية مساحة التجريب في مجال طرائق التدريس ، كما ان مجرد البحث عن تلك الاستراتيجيات الحديثة والسعي لتجريبها مع متغيرات ذات علاقة مباشرة بأداء المتعلم يعد سعياً منطقياً نحو التطور التكنولوجي الذي صار سمة هذا العصر، إذ أشارت العديد من الدراسات إلى ضرورة التجديد في مجال طرائق التدريس ، بما يواكب الثورة التقنية الكبيرة التي لا تزال كل يوم تطرح بعداً جديداً ، ولعل من بين ابرز هذه الدراسات كانت دراسة (دعج، 2023) والتي أكدت بشكل مباشر على أهمية مسايرة التطورات وضرورة زيادة الدافعية لدى المتعلمين في ذات الوقت ، إذ توصلت الدراسة إلى أهمية الدافعية بوصفها متغيراً مهماً في الارتقاء بمستوى المخرجات التعليمية ، وانطلاقاً من هذا الطرح يسعى الباحث إلى محاولة

تجريب إحدى الاستراتيجيات التعليمية القائمة على النظرية المعرفية بوصفها أساس للخطوات بنائها وهي تحديدا استراتيجية (M.U.R.D.E.R) ، والسعي العلمي لمعرفة أثرها على الدافعية المعرفية ، لذا فمشكلة البحث الحالي تتبلور في السؤال الآتي: ((هل لاستراتيجية ميردر اثر بتنمية الدافعية المعرفية لطلبة قسم التربية الفنية؟))

ثانيا: أهمية البحث:

تبرز أهمية البحث الحالي في الآتي:

1. ان التعليم الجيد يفرض تنمية حقيفة للقدرات المتعلم وتنمية دوافع المعرفة ، ليكون تعلمها ذات نتاج فعال .
2. قد يمنح البحث الحالي تشخيصا لمستوى دافع المعرفي لطلبة كلية التربية الأساسية مما يقدم دعما معرفيا للارتقاء ذلك المستوى من خلال إجراءات عملية علمية.
3. يقدم البحث الحالي أهمية للباحثين عن تطبيقات لاستراتيجيات تدريس حديثة ، ذات منطلقات علمية قائمة على النظرية البنائية .
4. قد تساعد الاستراتيجية المعتمدة في البحث الحالي على منح التدريسيين رؤية عن مدى جدية طلبتهم في البحث التعلم من خلال مستوى الدافع المعرفي لديهم .

ثالثا : أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف على

معرفة اثر استراتيجية ميردر بتنمية الدافعية المعرفية لدى طلبة قسم التربية الفنية في كلية التربية الأساسية .

رابعا : فرضيات البحث:

ولتحقيق أهداف البحث صاغ الباحث الفرضيات الصفرية الآتية:

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية التي درست مادة طرائق تدريس الفنون على وفق استراتيجية ميردر ومتوسط درجات المجموعة الضابطة التي درست وفق الطريقة الاعتيادية في الاختبار التحصيلي بعديا .

2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات المجموعة الضابطة في الدافعية المعرفية بعديا.

3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية التي درست مادة طرائق تدريس الفنون على وفق استراتيجية ميردر ومتوسط درجات المجموعة الضابطة التي درست وفق الطريقة الاعتيادية في الاختبار التحصيلي بعديا وتبعاً لمتغير الجنس .

4. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية ومتوسط درجات المجموعة الضابطة في مقياس الدافعية المعرفية بعديا تبعاً لجنس.

خامساً: حدود البحث:

و يقتصر على الآتي :

1. الحد البشري: طلبة المرحلة الرابعة/ قسم التربية الفنية.
2. الحد المكاني: قسم التربية الفنية / كلية التربية الأساسية / المستنصرية.
3. الحد الزمني: العام الدراسي: (2024-2025) الكورس الدراسي الأول.
4. الحد المعرفي: مادة طرائق تدريس الفنون و مقياس الدافعية المعرفية (المعد من الباحث)

سادساً : تحديد المصطلحات

1. استراتيجية (M.U.R.D.E.R)

- عرفها (سلمان 2015) : هي استراتيجية تدريسية صممت لمعالجة النص بصورة فردية أو على شكل مجموعات صغيرة.(سلمان ،2015،ص43)
 - عرفها حمودة (2005) بأنها : استراتيجية تعلم معرفية تتكون من ستة مراحل هي (المزاج والفهم والاستدعاء والهضم والتوسع والمراجعة) حيث تمثل الأولى للمكونات والخطوات المتبعة لمعالجة النصوص واستيعابها ويجري الطالب فيها تجهيز ومعالجة واستدعاء للمعلومة.(حمودة ،2005، ص20)
2. الأثر:

- عرفه (شحاته والنجار 2003) بأنه: " محصلة تغير مرغوب أو غير مرغوب فيه يحدث في الطالبات نتيجة لعملية التعليم المقصود". (شحاته والنجار، 2003، ص22)

- عرفه (فاخر، 1988) : بأنه " حادث أو ظاهره تتلو أخرى في علاقة سببية " (فاخر ، 1988 ، 126)

- تعريف الباحث الإجرائي للأثر:

قدرة استراتيجية ميردر على تنمية الدافعية المعرفية في أداء الطلبة عينة البحث عبر إجاباتهم على مقياس الدافعية المعرفية الذي أعده الباحث البعدي .
3. التنمية :

- عرفها(زاير، وسماء 2013)، بأنها: "هي التطور والتقدم الحاصل للمتعلم نتيجة تعرضه إلى متغيرات تعليمية فاعلة "(زاير وسماء، 2013، ص157).

- تعريف الباحث الإجرائي للتنمية زيادة مهارات وقدرات الطلبة أفراد عينة البحث ، بعد مرورهم بعملية تعليمية مخطط لها ، وتقاس هذه القدرات أو المهارات بأساليب تقويم مختلفة .

4. الدافعية المعرفية

- عرفه (عريفج 2000) على انه : " الرغبة المستمرة في الحصول على المعرفة والفهم والإتقان وحل المشكلات " (عريفج، 2000، ص23)

- عرفه (المعايط 2000) بأنه: "رغبة الطلبة في الحصول على المعرفة وفهمها وكذلك إتقان المعلومات وصياغة المشكلات وإيجاد الحلول المناسبة لها "(المعايط ، 2000، ص153)

تعريف الباحث الإجرائي لدافعية المعرفة: هو شعور ذاتي يوجه سلوك أفراد عينة البحث نحو الحصول على المعرفة وحل المشكلات وإتقان ما يسند إليهم من واجبات في المجال الدراسي.

الفصل الثاني

الإطار النظري ودراسات سابقة

المحور الأول: الأساس النظري لاستراتيجية ميردر (M.U.R.D.E.R)

تنطلق جميع الاستراتيجيات التدريسية من أساس نظري تعد المرجع الفكري لها والذي يستمد من طروحاتها المقدرة على برمجة الخطوات العملية التطبيقية لتنفيذ تلك الاستراتيجية ، واستراتيجية (M.U.R.D.E.R) وتعد هذه الاستراتيجية التدريسية واحدة من نتاجات النظرية المعرفية ، التي ابتكرها (دونالد دانسريو) ، وصممها وفق خطوات محددة ينفذها الطالب والذي تساعده في زيادة قدرة المتعلم على خزن المعلومات .

- مراحل استراتيجية ((M.U.R.D.E.R))

تقوم هذه الاستراتيجية على ستة خطوات أساسية ينتقل الطالب تتابعيا بين تلك الخطوات بهدف تنظيم وتجهيز وخزن المعلومات واستدعائها . وهذه الخطوات هي:

1. **المزاج:** تعد الخطوة الأولى وتهتم بالوضع النفسي للمتعلم عند توجيهه إلى القراءة ، وضرورة تنظيم المزاج للكل طالب وتهينته بيئته التي تلعب دورا إيجابيا في تنظيم مزاجه ، وذلك باختيار الوقت الملائم لدراسة، وهذا يتم تهينته بطريقتين هما:

- خلق مواقف ايجابية ، عبر دعم المتعلم وتقليل من خوفه ودعمه نفسيا .
- محاولة إيجاد الرغبة لدى المتعلم لتعلم ، عبر تشجيعه .

(Hayes,1989,p186)

2. **الفهم:** يقصد من هذه الخطوة تحديد الأفكار الأساسية الواردة في النص ، من خلال تأشير تلك الأفكار من قبل المتعلم عند اطلاعه على النص لأول مرة ، بمعنى يجري حصرها لها ، ليتحول إلى القراءة الثانية التي يبدأ معالجة ما تم تأشيرها وينفذ أسلوبا مناسباً لقدراته لفهم كل ما تعرف عليه وحدده كأفكار في القراءة الأولى.

(سلمان،2015،ص38)

3. **الاسترجاع:** يتم في هذه الخطوة محاولة استدعاء للمعلومات والأفكار التي تم خزنها في المرحلة السابقة التي تم تأشيرها أولا كأفكار رئيسية ومن ثم خزنها ، وفي هذه المرحلة يتم اعتماد آليات استدعاء وهذا يتم عبر تقسيم الأفكار إلى أساسية وأخرى فرعية ، ويتم التوصل إلى هذا عبر أسلوبين هما:

- عملية تلخيص يجريها المتعلم للمعلومات والأفكار الواردة في النص يعتمد في إعداد ذلك على مفرداته ومستوى فهمه ثم وضعها في إطار محدد يساعده في تعميق الفهم.

- يشكل المتعلم صورة ذهنية لما توصل إليه من مفاهيم كامنة وراء تلك المعلومات و ثم تشفيرها وربطها بعلاقات وصولا إلى المواد المراد تعلمها .

(Bernhard E . & Heinz2004,P256)

4. **الاستيعاب:** وهذه خطوة يحاول المتعلم ان يحققها عبر السعي لإدراك معنى المادة التي يدرسها من خلال ترجمتها وتفسيرها وشرحها وتلخيصها وتكوين

تنبؤ منطقي ، وهذا يحدث عبر رجوع الطلبة إلى المعلومات التي لم يتمكن من فهمها وقراءتها مرة أخرى حتى يتمكن من استيعابها بشكل أكثر .

5. **التوسع:** يجري الطالب في هذه الخطوة ارتباطات بين الموضوعات في مادة دراسية معينة أو ارتباطات بين أكثر من مادة وتكوين خلاصة لكل عمليات الربط .

(Stillings, N .A. Feinsein, ,1987,P77)

6. **المراجعة:** إذ يقوم المتعلم بإجراء مراجعة شاملة لكل مادة استطاع ان يخزنها ويوجد علاقات بينها من خلال اتباع طرائق تساعده في فهم وحفظ واستدعاء المعلومات كالتسميع والكتابة والمخططات والاستعانة بهذه الوسائل أثناء دراسته المستقبلية ، مما توفر له هذه الآلية التعرف على أخطائه ومراجعتها والبحث عن حلول لها.

(الإبراهيمي، 2021،ص30)

المحور الثاني:الدافع المعرفي (المفهوم والأسس)

يعد هذا المصطلح من بين أهم المتغيرات التي تبحث في مجال العلوم التربوية والنفسية ، وهذا بسبب ان الدافعية ما هي إلا شعور نفسي ذاتي داخلي تتولد عند الشخص ،وتشير العديد من المصادر إلى ان أولمن بين مفهوم الدافع المعرفي هو (Murray 1938) وكان هذا عبر تقديم قائمة متكونة من عشرون حاجة أساسية لتنظيم مكون الدافع المعرفي واعتبر ان الحاجات التي تؤثر في المتعلمين هي الحاجات التي تؤثر في العادات الدراسية وآلية تنظيمها وكان موقفه من هذه الحاجات أنها مفهوم افتراضي. (يحيى،2010،ص86)

ولعل ان من أهم الحاجات التي تؤثر على مهام الطلبة هي المتعلقة بالدراسة والذاكرة، وهي تنحصر في عدة محاور منها :

1. المعرفة 2. الحاجة إلى الاستكشاف 3. الرغبة في القراءة والاطلاع 4. إثارة الأسئلة

(بليقيس ومرعي، 1983،ص94)

لذلك يعد الكثير من علماء النفس ان هذا الدوافع المكتسب مع انه في ذات الوقت يرتبط بالاستعداد الفطري ، فهو وثيق الصلة بالقابليات ، كما انه يتأثر بشكل كبير بالنمو والتنشئة الاجتماعية للفرد.(محمود،2004،ص51)

الدافع المعرفي في العملية التعليمية

يشكل هذا النوع من الدوافع ، واحد من أهم الدوافع المرتبطة بالتحصيل الدراسي ، وعنصرا مهما في عملية التعلم ، لما يثيره في الفرد ويوجه سلوكه نحو الانجاز ، من خلال تحفيز المتعلم"

(aggarwal,2007,202)

لذلك فإن لهذا الدافع دور فعال في عملية التنشيط والتحفيز لمواصلة الحصول على المعرفة وإثارة وتوجيه سلوك المتعلم ، فضلا عن استثارته بصورة غير مباشرة عبر دمج الجانب الفسيولوجي والجانب السايكولوجي ، مما اوجد نوعين من الافتراضات للعلاقة بين الاستثارة والأداء يتمثل بالآتي :

- ان لكل نوع من أنواع النشاط المدرسي مستوى معين من الاستثارة .
- عند قيام الطالب بأداء معين يستخدم طريقة معينة لحفظ مستوى الاستثارة التي تساعده على الأداء بصورة مستمرة.

(الكرعاوي،2024،ص76)

الدراسات السابقة

يعرض الباحث الدراسات السابقة ، وكالآتي:

أولا الدراسات التي تناولت استراتيجية (ميردر) لقياس التحصيل المعرفي

- دراسة الإبراهيمي (2021)

أجريت هذه الدراسة في جامعة كربلاء ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، وهدفت إلى قياس تأثير منهج تعليمي معد وفق استراتيجية ميردر في التحصيل المعرفي ، صاغ الباحث لها عدد من الفرضيات الصفرية إذ اعتمد المنهج التجريبي ذو المجموعتين ، وكان مجتمع البحث طلبة المرحلة الثالثة في كلية التربية البدنية ، إذ بلغت حجم العينة (118) من الذكور وكانت أداة البحث هي اختبار تحصيلين أثبتت النتائج بعد معالجتها إحصائيا تأثير الاستراتيجية على المجموعة التجريبية، بذلك وضع الباحث عدد من التوصيات والمقترحات .

ثانياً: الدراسات التي تناولت متغير الدافع المعرفي

- دراسة (يحيى 2010)

أجريت هذه الدراسة في العراق وهدفت إلى معرفة مستوى الدافع المعرفي لدى طلبة كلية التربية الأساسية في جامعة الموصل، وكما هدف الكشف عن أثر متغير الجنس على الدافع المعرفي، وبلغت عينة البحث (126) طالب وطالبة من تخصصات علمية وإنسانية، واعتمد المنهج الوصفي لتطبيق الدراسة، وأما أداة البحث فكانت مقياس جاهز تبناه الباحث هو مقياس (محمود 2004) وبعد تطبيق القوانين الإحصائية لنتائج ظهر مستوى مرتفع بشكل عام لدى الطلبة أفراد عينة البحث، وكذلك وجود أثر لمتغير التخصص الدراسي لصالح طلبة التخصص العلمي، وبناء على هذه النتائج صاغ الباحث مجموعة من التوصيات والمقترحات.

الإفادة من الدراسات السابقة

استفاد الباحث من الدراسات السابقة من عدة أوجه وهي كالآتي:

1. تشكيل رؤية واضحة لإعداد الإطار النظري وتنظيمه.
2. اختيار عينة البحث.
3. ساهمت الدراسات السابقة في بناء تصورا لاختيار منهج البحث الملائم.
4. ساعدت الدراسات السابقة في تحديد التصميم التجريبي المناسب لإجراءات البحث

الفصل الثالث (الإجراءات)

أولاً: منهج البحث:

اختار الباحث المنهج التجريبي ومنه التصميم التجريبي ذو العینتين (التجريبية والضابطة) وذات الاختبار البعدي كونه الملائم لاحتياجات البحث وظروف إجراء التجربة وبحسب متغيرات البحث.

ثانياً: مجتمع البحث : تشكل من طلبة كلية التربية الأساسية / قسم التربية الفنية المرحلة الرابعة.

ثالثاً: العينة: حدد الباحث طلبة قسم التربية الفنية في كلية التربية الأساسية الجامعة المستنصرية بالطريقة العشوائية البسيطة والبالغ عددهم (61) طالب وطالبة موزعين على ثلاث قاعات، إذ بلغ عدد طلبة القاعة الأولى (20) شكلوا المجموعة التجريبية

وطلبة القاعة الثانية وعددهم (20) شكلوا المجموعة الضابطة، بينما طلبة القاعة الثالثة مثلت عينة استطلاعية أولى وعددهم (21).
رابعاً: تكافؤ مجموعتي البحث: حرص الباحث على إجراء تكافؤ في عدد من المتغيرات هي:

1. **الاختبار القبلي التحصيلي:** تم إجراء الاختبار القبلي لإجابات الطلبة في الاختبار التحصيلي وظهرت قيمة التائية المحسوبة تساوي (1,35) وهي اصغر من درجة مستوى الدلالة والبالغة (2,02) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (38) وهذا يعني تكافؤ مجموعتي البحث في نتائج الاختبار التحصيلي القبلي ، كما في جدول (1)

جدول (1)

يوضح تكافؤ مجموعتي البحث في الاختبار القبلي التحصيلي

مستوى الدلالة عند (0,05)	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	حجم العينة	المجموعة
	الجدولية	المحسوبة					
غير دالة	2,02	1,35	38	1,73	7,05	20	التجريبية
				2,63	6,1	20	الضابطة

2. **الاختبار القبلي لمقياس الدافعية المعرفية :** تم تطبيق الاختبار القبلي الطلبة على المقياس وظهرت قيمة التائية المحسوبة تساوي (1,21) وهي اصغر من الجدولية والبالغة (2,02) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (38) وهذا يعني تكافؤ مجموعتي البحث في نتائج الاختبار القبلي لمقياس المرونة المعرفية ، كما في جدول (2)

جدول (2)

يوضح تكافؤ مجموعتي البحث في الاختبار القبلي لمقياس الدافعية المعرفية

المجموعة	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة عند (0,05)
					المحسوبة	الجدولية	
التجريبية	20	14,5	3,13	38	1,21	2,02	غير دالة
الضابطة	20	13,25	4,35				

3. الجنس: سعى الباحث لضبط متغير الجنس لمجموعتي البحث، وذلك تم عند

اختيار عدد عينة البحث إذ اختار الباحث (8) ذكور و(12) إناث في كل

مجموعة .

خامسا: ضبط متغيرات البحث :

1. الاندثار التجريبي: تم استبعاد ثلاث طلبة لعدم الالتزام.
2. قاعة التدريس: حدد الباحث قاعة التقنيات في القسم لتطبيق التجربة لمجموعتي البحث

3. تحديد المادة الدراسية: تم تحديد ما سيتم تدريسه لأفراد (عينة البحث) بالعناوين الرئيسية (ما التعليم وما التعلم وما التدريس، مفهوم التدريس، الأهداف التربوية، صياغة الأهداف السلوكية، أنواع طرائق التدريس ،أسس استراتيجية التدريس،الوسائل التعليمية ، التخطيط)

سادسا: الأهداف السلوكية: بعد اطلاع الباحث على الأهداف العامة لكتاب مادة طرائق تدريس الفنون اعتمد في صياغته للأهداف السلوكية على المستويات الأربعة الأولى من تصنيف بلوم (المعرفة-الفهم-التطبيق- التحليل). لذا صاغ الباحث (45) هدفا سلوكيا، عرضهم على محكمين بعد ان أجرى الباحث التعديلات، تبينت نسبة الاتفاق أنها (85%) وكانت الأهداف بواقع (35) هدف لمستوى لمعرفة (30) هدف لمستوى الفهم (25) أهداف لمستوى التطبيق و(10) أهداف لمستوى التحليل.

سابعا: إعداد خطط التدريس: نفذ الباحث خطط للمجموعة التجريبية على وفق استراتيجية (ميردر) بحسب الموضوعات التي تم تحديدها في مادة طرائق تدريس الفنون. وتم أيضا إعداد خطط للموضوعات نفسها لكن بالطريقة الاعتيادية لتطبيقها على أفراد المجموعة الضابطة.

ثامنا: أدوات البحث

أولاً: (الاختبار التحصيلي) اعد الباحث اختباراً تحصيلياً لقياس أثر استراتيجية (ميردر) وموازنتها (بالطريقة التقليدية) في تحصيل طلبة مجموعتي البحث (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة) كما موضح في ملحق (1) وتم إتباع الخطوات الآتية:-

1. إعداد الخارطة الاختبارية: إن عملية إعداد جدول المواصفات يسهم بشكل كبير في بناء الاختبار وجعله متسماً بالصدق كما أشارت ملحم (ملحم, 2001, ص 209) لذلك فإن الباحث اعد خريطة اختبارية لموضوعات التجربة من كتاب مادة طرائق تدريس الفنون ، وفق الأهداف السلوكية للمستويات الأربعة الأولى لتصنيف (بلوم)، وتكونت الأداة من (25) فقرة و كما في جداول (3)

جدول (3) الخارطة الاختبارية

مجموع الاسئلة	الوزن النسبي لأهداف				الأهمية النسبية للموضوعات	عدد الصفحات	الأهداف السلوكية الموضوعات
	التحليل 10 (% هدف	تطبيق (25%) هدف	فهم (%) (30 هدف	معرفة (35) (% هدف			
2	0	1	1	1	16%	7	الدرس الأول (حصة واحدة)
5	1	1	1	2	19%	8	الدرس الثاني (حصة واحدة)
3	0	1	1	1	14%	6	الدرس الثالث (حصة واحدة)
2	0	0	1	1	6%	3	الدرس الرابع (حصة واحدة)
3	0	1	1	1	10%	4	الدرس الخامس (حصة واحدة)
2	0	0	1	1	7%	3	الدرس السادس (حصة واحدة)
5	1	1	1	2	19%	8	الدرس السابع (حصة واحدة)
3	0	1	1	1	9%	5	الدرس الثامن (حصة واحدة)

25						44	المجموع
25							مجموع الدرجات

2. صياغة فقرات الاختبار التحصيلي: انتخب الباحث الاختبارات الموضوعية لإعداد أداة البحث وتم تحديد صيغة الاختيار من المتعدد. وحدد الباحث عدد فقرات الاختبار التحصيلي البعدي ب (25) فقرة اختبارية (اختبار من متعدد) وب (4) بدائل لكل فقرة، وتم اعتماد التوزيع العشوائي للإجابات الصحيحة بين فقرات الاختبار.

- صدق اختبار الأداة: أن من مؤشرات صدق المحتوى هو بناء الخارطة الاختبارية (غانم , 1997, 102) وقام الباحث بإعداد خارطة اختبارية من أجل التأكد من صدق المحتوى للأداة.

- إعداد تعليمات الاختبار: وضع الباحث التعليمات الآتية:

- تعليمات الإجابة كما في ملحق (1)
- تعليمات التصحيح: قام الباحث بصياغة إجابات نموذجية لأسئلة الاختبار وخصص (1) درجات للفقرة التي تشير إلى الإجابة الصحيحة وصفر للإجابة غير الصحيحة.

- التجربة الاستطلاعية: بعد إتمام إعداد الاختبار طبقه الباحث على عينة استطلاعية مكونة (23) طالباً من طلاب المرحلة الرابعة وكانوا من غير عينة البحث الأصلية، بهدف معرفة الوقت اللازم للإجابة ومستوى صعوبة كل فقرة والقوة التمييزية لها وفاعلية البدائل.

- تحليل فقرات الاختبار: يعد تجريب الاختبار وتحليل كل فقرة من فقراته بصورة إحصائية واحداً من أهم مراحل بناء الاختبار ذلك من أجل الوصول إلى دلالات إحصائية تقضي ببقاء الفقرة أو تعديلها أو حذفها من الاختبار (كوافحة ، 2010، ص147)

وبعد جمع إجابات عينة البحث الاستطلاعية، وترتيبها بشكل تنازلي اختار الباحث أعلى (27%) من الإجابات وأدنى (27%) كونها النسبة الأفضل التي يمكن من خلالها إيجاد صعوبة كل فقرة وذلك لأنها تقدم أقصى حداً من حجم وتمايز الفقرات (الزوبعي، وآخرون 1981، ص74) وقام بتحليل إجابات كل مجموعة من المجموعات العليا والدنيا وبحسب مستوى صعوبة وقوة تمييز كل فقرة من الفقرات الخاصة بالاختبار وكما في الخطوات الآتية:

- مستوى الصعوبة للفقرات: تراوح معامل صعوبة كل فقرة من الفقرات بين (0,23-0,72) وهي نسبة مقبولة بحسب بلوم (Bloom) فهو يؤكد أن الاختبار إذا كانت قيمته بين (0,20-0,80) يكون مقبولا (Bloom,1971,p60)
- قوة التمييز للفقرات : هي قدرة فقرات الاختبار على التمييز بين الفئات العليا والفئات الدنيا، هذا يعني انسجام تمييز الفقرة مع تمييز الاختبار بصورة كلية (عودة , 2002، ص36)، ومن خلال حساب القوة التمييزية لفقرات الاختبار، تبين أنها كانت تتراوح ما بين (0,32-0,52) ووفق راي ايبيل (Eble) فإن فقرة الاختبار تعد جيدة إذا كانت قوة تمييزها (0,20) فأكثر. (406Eble,1972,p)
- فاعلية البدائل الخاطئة: لتقييم مدى فعالية البدائل غير الصحيحة ضمن فقرات الاختبار، أجرى الباحث التحليلات الإحصائية المطلوبة وتبين أن الخيارات غير الصحيحة نالت باهتمام نسبة أكبر من الطلبة في المجموعة ذات الأداء المنخفض مقارنة بنظرائهم في المجموعة ذات الأداء العالي، وبناء على ذلك، اختار الباحث الاحتفاظ بجميع الفقرات.
- ز- ثبات الاختبار: من أجل التأكد من ثبات الاختبار والاتساق تم تطبيقه على أفراد العينة الاستطلاعية بطريقة (الاختبار - وإعادة الاختبار) بعد مدة أسبوعين من تاريخ إجرائه ، ثم طبق الباحث معادلة كيوذر ريتشارسون (20) .
- د- الصورة النهائية للاختبار: بعد الإنتهاء من جميع الإجراءات الإحصائية الخاصة بفقرات الاختبار، خرج الباحث بصيغة نهائية للاختبار تكونت من (25) سؤال من الاختيار من متعدد، كما في ملحق (1).

4. بناء مقياس الدافعية المعرفية: اعد الباحث مقياس خماسي على وفق مقياس ليكرت كما في الملحق رقم (2) وهو مقاييس يستخدم لقياس الميول والرغبات والأفكار، من أجل قياس الدافع المعرفي تكون من ثمان فقرات تكون أعلى درجة فيه هي (40) وأقل درجة هي (8) وتم عرضه على مجموعة من الخبراء في مجال علم النفس والقياس والتقويم من أجل استحصال الخصائص البايومترية للمقياس وكما في الملحق رقم (3) وقد أجرى الباحث قياس الاتساق الداخلي لإعداد المقياس وفق الاعتماد على إطار نظري للمصطلح الدافعية المعرفية وتم بناء فقراته وفق لذلك وعرضت على عدد من المحكمين ، كما تم تحديد طريقة القياس وفق مقياس لكرت ثم تم إجراء تطبيق معادلة الفا كرونباخ لكل بعد منفصلا إلى جانب معامل الثبات الكلي لمعرفة (علاقة

الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس) وحذفت الفقرات التي ظهرت قيمة منخفضة وكان عددها (4) فقرات.

5. تاسعا: تطبيق التجريبية:

بدا الباحث تطبيق تجربته على عينتي البحث (التجريبية والضابطة) بواقع حصة واحدة أسبوعيا لكل مجموعة وذلك في يوم الأربعاء الموافق (2024 /10/2) وبواقع ثمانية أسابيع وانتهت التجربة يوم الثلاثاء الموافق 2024/12/3.

عاشرا: الوسائل الإحصائية :

الوسائل الإحصائية: استخدم الباحث الوسائل الإحصائية بواسطة الحقيبة الإحصائية (spss) وكالاتي :

1. الاختبار التائي لعينين مستقلتين: استخدم لمعرفة دلالات الفروق الإحصائية بين مجموعتي البحث عند التكافؤ الإحصائي وفي تحليل نتائج الاختبار التحصيلي.
2. معادلة كيودر ريتشارسون (20) لمعرفة الثبات والاتساق الداخلي .
3. معامل صعوبة الفقرة: استعملت هذه الوسيلة لحساب معاملات صعوبة فقرات الاختبار
4. معامل تمييز الفقرة: استعملت هذه الوسيلة لحساب معاملات القوة التمييزية لفقرات الاختبار.
5. فاعلية البدائل: استخدمت هذه الوسيلة لقياس فاعلية بدائل فقرات الاختبار من متعدد.

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: عرض النتائج وتفسيرها: تضمن هذا الفصل عرضاً تفصيلياً للنتائج التي توصل إليها البحث اعتماداً على نتائج الاختبار التحصيلي (القبلي والبعدي) لمجموعتي البحث ومناقشتها ولأهم الاستنتاجات التي توصل إليها الباحث وسيتم عرض هذه النتائج تبعا لفرضية البحث هي:

أولاً - عرض النتائج وتفسيرها :

يعرض الباحث نتائج البحث وتفسيرها، بناء على فرضيات البحث وكالاتي:

1. (الفرضية الأولى) عرض وتحليل الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في الاختبار التحصيلي بعديا .

جدول (4)

نتائج الاختبار التائي للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار التحصيلي البعدي

المجاميع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		مستوى الدلالة (0.05)
			المحسوبة	الجدولية	
الضابطة	20,55	2,65	4,29	1,69	دالة
التجريبية	16,15	3,75			

يتبين من الجدول (4) ان الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية يبلغ (20,55) وبانحراف معياري يبلغ (2,65) بينما المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة يبلغ (16,15) وبانحراف معياري (3,75)، وفي حين ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (4,29) وهي أكبر من القيمة الجدولية والبالغة (1,69) بمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيم المجموعتين في الاختبار التحصيلي البعدي ولصالح المجموعة التجريبية ، وبذل ترفض الفرضية الصفرية وتقبل البديلة .

2. (الفرضية الثانية) عرض وتحليل الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في الإجابة على مقياس الدافعية المعرفية بعديا .

جدول (5)

نتائج الاختبار التائي للمجموعتين التجريبية والضابطة لمقياس المرونة المعرفية البعدي

المجاميع	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		مستوى الدلالة (0.05)
			المحسوبة	الجدولية	
الضابطة	33,5	4,32	2,27	1,69	دالة
التجريبية	29,05	7,64			

يتبين من الجدول (4) ان الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية يبلغ (33,5) وبانحراف معياري يبلغ (4,32) بينما المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة يبلغ (29,05) وبانحراف معياري (7,64)، وان القيمة التائية المحسوبة بلغت (2,27) وهي أكبر من القيمة الجدولية والبالغة (1,69) بمستوى دلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق دلالة احصائية بين قيم المجموعتين في الإجابة على مقياس الدافعية المعرفية البعدي ولصالح المجموعة التجريبية ،وبذلك ترفض الفرضية الصفرية وتقبل البديلة .

3. (الفرضية الثالثة) عرض وتحليل متوسط ومجموع رتب التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لمجموعي البحث التجريبية والضابطة. تبعا لمتغير الجنس

جدول (6)

يوضح متوسط الرتب ومجموع الرتب وقيمة (ي) المحسوبة والجدولية لرتب

الجنس	التجريبية	الضابطة	قيمة (ي)	دلالة الفرق
-------	-----------	---------	----------	-------------

التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي لمجموعي البحث وتبعا لمتغير الجنس لتحقق من الفرضية الثالثة استعمل الباحث اختبار (مان -وتني)، فكان متوسط الرتب (12,6) مجموع الرتب (126) لطلاب المجموعة التجريبية أما المجموعة الضابطة فكان متوسط الرتب (6,7) ومجموع الرتب (67,5) ولمعرفة دلالة الفروق، تبين أن الفرق غير دال إحصائيا عند مستوى دلالة (0,05) إذ كانت القيمة المحسوبة (84,5) وهي أكبر من القيمة الجدولية (23) وهذا يدل على وجود فرق ذو

الجنس	التجريبية		الضابطة		قيمة (ي) المحسوبة	قيمة (ي) الجدولية	دلالة الفرق
	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب			
الطلاب	12,6	126	6,7	67,5	69	23	غير دال
الطالبات	55,5	5,5	5,9	59	41	23	

دلالة إحصائية بين طلاب المجموعتين (التجريبية والضابطة) في الاختبار التحصيلي ؛ لصالح طلاب المجموعة التجريبية .

واستكمالا لشرط الفرضية فيما يخص نتائج الجنسين، فكان متوسط الرتب (5,5) مجموع الرتب (55,5) لطالبات المجموعة التجريبية أما المجموعة الضابطة فكان متوسط الرتب (5,9) ومجموع الرتب (59) ولمعرفة دلالة الفروق، تبين أن الفرق غير دال إحصائيا عند مستوى دلالة (0,05) إذ كانت القيمة المحسوبة (28) أكبر من القيمة الجدولية (23) وهذا يدل على عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين طالبات المجموعتين (التجريبية والضابطة) في الاختبار التحصيلي، لذلك تقبل الفرضية الصفرية الثالثة ترفض البديلة . وكما موضح في جدول (6)

جدول (7)

	متوسط الرتب	مجموع الرتب	متوسط الرتب	مجموع الرتب	لمحسوب ة	الجدولي ة	
الطلاب	8,9	89	4,4	44,5	43	23	غير دال
الطالبات	12,2	122	6,4	64	33	23	

يوضح متوسط الرتب ومجموع الرتب وقيمة (ي) المحسوبة والجدولية لرتب التطبيق البعدي لمقياس الدافعية المعرفية لمجموعي البحث التجريبية والضابطة. تبعا لمتغير الجنس

لتحقق من الفرضية الرابعة استعمل الباحث اختبار (مان - ووتني)، فكان متوسط الرتب (8,9) مجموع الرتب (89) لطلاب المجموعة التجريبية أما المجموعة الضابطة فكان متوسط الرتب (4,4) ومجموع الرتب (44,5) ولمعرفة دلالة الفروق، تبين أن الفرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05) إذ كانت القيمة المحسوبة (43) أكبر من القيمة الجدولية (23) وهذا يدل على عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين طلاب المجموعتين (التجريبية والضابطة) في متغير المرونة المعرفية، ولمصلحة المجموعة التجريبية .

واستكمالاً للفرضية ، فكان متوسط الرتب (12,2) مجموع الرتب (122) لطلبات المجموعة التجريبية أما المجموعة الضابطة فكان متوسط الرتب (6,4) ومجموع الرتب (64) ولمعرفة دلالة الفروق، تبين أن الفرق دال إحصائياً عند مستوى دلالة (0,05) إذ كانت القيمة المحسوبة (33) أكبر من القيمة الجدولية (23) وهذا يدل على عدم وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين طالبات المجموعتين (التجريبية والضابطة) في متغير الدافعية المعرفية وبذلك تقبل الفرضية الصفرية الرابعة ترفض البديلة وكما موضح في جدول (7)

ثانياً- تفسير النتائج:

أظهرت نتائج التجربة تفوق طلبة المجموعة التجريبية على طلبة المجموعة الضابطة في الاختبار التحصيلي وفي مقياس الدافعية المعرفية ، كما وأظهرت نتائج التحليل الإحصائي عدم وجود فروق في الاختبار التحصيلي تبعا لمتغير الجنس ، وكذلك الأمر في مقياس الدافعية المعرفية تبعا لمتغير الجنس عند (الذكور والإناث) .

ويورد الباحث تفسيراً لنتائج البحث الحالي تبعا لمتغيرات الدراسة ولأسباب الآتية:

1. ان تطبيق استراتيجية ميردر منح المتعلمين فرصة اكبر للاشتراك والتفاعل والايجابي في المعرفة مما انعكس ذلك على النتائج ، وهذا يمكن ان يعزوه الباحث إلى تفوق المجموعة التجريبية مع المتغيرين .
2. قدمت استراتيجية ميردر فرصة كبيرة في تحقيق خصوصية للمتعلم وزيادة دافعيته نحو المعرفة من خلال خطوات بنائها غير التقليدية ،فأثارت الدروس رغبة حقيقية لدى المتعلمين وجذبته لان يكونوا فاعلين أثناء الدرس وهذا لن يتم دون ان يكونوا ذوي دافعية نحو المعرفة.
3. وفرت استراتيجية ميردر فرصة لتوفير تعلم غير تقليدي زاد من جذب المتعلمين وتفاعلهم الايجابى.
4. ويعزو الباحث ظهور نتائج ايجابية دالة لصالح المجموعة التجريبية عند الذكور والإناث إلى تأثير استراتيجية ميردر وخطواتها التي تحقق تعليماً غير تقليدياً، مما أثارت المتعلمين على تنمية قدراتهم المعرفية في موضوعات الدروس ، في الوقت الذي لم تحقق الطريقة الاعتيادية هذا البعد الايجابى لدى أفراد المجموعة الضابطة.

ثالثاً: الاستنتاجات: في ضوء نتائج البحث توصل الباحث إلى الاستنتاجات الآتية:

1. ان تطبيق استراتيجية تدريس توفر للمتعلم آليات غير تقليدية يمكن ان تسهم بشكل فاعل في الارتقاء بنتائج علمية التعليم .
2. ان تنوع خطوات الاستراتيجية أسهم في زيادة التحصيل والدافعية المعرفية.
3. ان عملية البحث الدؤوب عن لتقديم تدريس غير تقليدي يعتمد دوراً فاعلاً للمتعلم يسهم بشكل كبير في زيادة دافعية المتعلمين نحو التعلم واكتساب المعرفة .
4. ان اعتماد استراتيجية تدريس تقوم على طروحات النظرية المعرفية حقق مردوداً ايجابياً في الدافعية المعرفية .
5. ان التركيز على مفهوم الدافعية بوصفه شعور نفسي داخل الفرد والتعاطي معه أثناء عملية التجربة ربما كان مؤشراً على نتائج أفراد مجموعتي البحث خاصة في إجاباتهم على مقياس الدافعية المعرفية .

رابعاً: التوصيات: في ضوء نتائج البحث يوصي الباحث بما يأتي:

1. إقامة ندوات تثقيفية للمعلمين والمدرسين تؤكد على الاهتمام بالجوانب النفسية المتعلم وخاصة التي يكون انعكاسها واضحاً في تفوقه كالدافعية .
2. إعداد ورش تطويرية للمعلمين والمدرسين تركز على دور وقيمة الدافع المعرفي في ميادين العملية التعليمية.

3. الاهتمام الحقيقي باستراتيجيات تدريس حديثة بشكل أكبر ضمن مادة طرائق التدريس سواء في معاهد الفنون الجميلة أو كليات التربية الأساسية وكليات التربية

خامسا: المقترحات:

استكمالاً لما تم التوصل اليه يقترح الباحث إجراء الدراسات الآتية:

1. إجراء دراسة لذات المتغيرات على عينات مختلفة .
 2. إجراء دراسة مقارنة بين الاستراتيجية المعتمدة واستراتيجيات أخرى مع المتغيرات التابعة ذاتها.
 3. إجراء دراسة لمتغير الدافعية المعرفية في بيئات تعليمية غير طبيعية .
- المصادر

1. الإبراهيمي ،عدي خنياب (2021) تأثير منهج تعليمي باستخدام استراتيجية ميردر في التحصيل المعرفي وتعلم أداء بعض المسكات من وضع الجلوس بالمصارعة للطلاب، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة كربلاء ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .
2. حمودة ،بهاء ، (2005) تنمية القدرة على حل المشكلات لدى طلاب الصف الأول الثانوي باستخدام استراتيجية (ميردر) معرفية القائمة على تجهيز ومعالجة المعلومات ،رسالة ماجستير ،جامعة عين الشمس ، كلية التربية .
3. زاير ، سعد علي وسماء تركي داخل(2013) اتجاهات حديثة في تدريس اللغة العربية، دار المرتضى ، بغداد .
4. الزوبعي ، عبد الجليل و محمد احمد الغنام (1981) ، مناهج البحث في التربية ، الجزء الأول ، بغداد ، مطبعة جامعة بغداد .
5. سلمان،سهاد عبد النبي(2015) ، اثر تصميم تعليمي قائم على استراتيجية (M.U.R.D.E.R) المعدلة لمساعدات التذكر في التحصيل ومهارات معالجة المعلومات في مادة الرياضيات لدى طالبات الصف الرابع العلمي ، أطروحة غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية العلوم الصرفة ابن الهيثم .
6. شحاتة، حسن، زينب النجار(2003) معجم المصطلحات التربوية والنفسية، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة،
7. عريفج،سامي سلفي(2000) مقدمة في علم النفس التربوي، دار الفكر، عمان
8. فاخر عاقل (1988): علم النفس ، دار العلم للملايين ، بيروت

9. الكرعوي ،همام مصدق، (2024) اثر استخدام استراتيجية التعلم المستند الى المشكلة في تحصيل وتنمية الدافع المعرفي لدى طلاب الصف الثاني المتوسط في مادة الاجتماعيات.
10. كوافحة ، تيسير (2010) القياس والتقويم واساليب التشخيص في التربية، دار المسيرة .
11. ملحم، سامي محمد،(2000) مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان.
12. يحيى ، أياد محمد،(2010) قياس الدافع المعرفي لدى طلبة كلية التربية الأساسية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية ، المجلد9 العدد3.
13. دعج، وضاح طالب،(2023) برنامج تدريبي قائم على وفق نظرية العبء المعرفي في تطوير مهارات الإخراج لدى مشرفي النشاط المدرسي وزيادة دافعيتهم الانتاجية، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، الجامعة المستنصرية ، كلية التربية الأساسية ، قسم التربية الفنية.
14. Bernhard E . & Heinz M (2004):Kooperationsskripts als Lernstrategie, ,
15. Bloom, (1971.)Berg M. creativity theory and research new haver: college and university press U.S.A
16. Eble (1972), R.L Essential of Educational Measurements. 2nd Ed. New Jersey, Englewood Cliffs, Prentice-Hal.
17. Hayes, J. R (1989) :The complete Problem Solver, 2ed, Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum.
18. Stillings, N .A. Feinsein, M .H. Garfield, J . L Rissland, E. L.,Rosenbaum, D.A., Weisler, S. E ., & Baker-Ward(1987) : cognitive science an introduction . London, a Brad ford book, Journal of education and psychological measurement .

الملاحق

ملحق (1)

الاختبار التحصيلي

عزيزي الطالب أمامك اختبار من (25) فقرة عليك الإجابة عليها جميعا بتحديد البديل ملائم .

1. يوصف التعليم بأنه :

أ) عملية تلقين الطلاب ب) عملية توصيل المعلومات والمعرفة ج) عملية التقييم د) عملية الترفيه

2. التعلم هو

أ) جمع المعلومات ب) قراءة الكتب ج) تغيير دائم في السلوك د) الاستماع إلى المحاضرات

3. التدريس هو:

أ) شرح النصوص ب) إعداد الامتحانات ج) عملية تفاعلية بين المعلم والطالب د) تنسيق الأنشطة المدرسية

4. من عناصر التدريس:

أ) الطالب والمعلم والمحتوى ب) الطالب فقط ج) المعلم فقط د) المحتوى فقط

5. الهدف التربوي هو:

أ) تخطيط للأنشطة الترفيهية ب) تحديد النتائج المرغوبة للعملية التعليمية ج) وضع الخطط المالية د) تحديد الأنشطة

6. من أنواع الأهداف التربوية:

أ) الأهداف الرياضية ب) الأهداف السلوكية والمعرفية ج) الأهداف الترفيهية د) الأهداف الاقتصادية

7. من أنواع طرائق التدريس:

أ) الطريقة التقليدية والنشطة ب) الطريقة التقليدية فقط ج) الطريقة النشطة فقط د) الطريقة الحديثة فقط

8. تعتمد الطريقة النشطة على:

أ) التلقين المباشر ب) تفاعل الطالب والمعلم ج) تقديم المعلومات فقط د) الاعتماد على الكتاب فقط

9. الهدف السلوكي الجيد هو:

أ) هدف غير قابل للقياس ب) هدف عشوائي ج) هدف غير محدد د) هدف قابل للقياس والتحديد

10. من أسس صياغة الأهداف السلوكية:

أ) الوضوح والتحديد ب) الغموض ج) التعقيد د) الاعتماد على الحظ

11. استراتيجيات التدريس تشمل:

أ) استخدام الوسائل الترفيحية ب) استخدام الأساليب المتنوعة حسب المادة والمتعلمين ج) الاعتماد على الكتب فقط د) التخطيط العشوائي

12. من فوائد استراتيجية التدريس الجيدة:

أ) تحقيق الأهداف التعليمية بفعالية ب) إضاعة الوقت ج) تعقيد العملية التعليمية د) تجاهل احتياجات الطلاب

13. التخطيط في التدريس هو:

أ) عملية تحضيرية لتحديد الأهداف والأساليب ب) عملية تقييم فقط ج) نشاط ترفيهي د) عملية تلقائية

14. من عناصر التخطيط الجيد:

أ) تحديد الأهداف والأساليب والتقييم ب) تجاهل الأهداف ج) الاعتماد على الحظ د) التفكير العشوائي

15. الوسائل التعليمية هي:

أ) أدوات تستخدم لتوضيح وتبسيط المفاهيم ب) نشاطات ترفيهية ج) أدوات تزيين د) برامج ترفيهية

16. من أمثلة الوسائل التعليمية:

أ) الأفلام الترفيحية فقط ب) الألعاب الإلكترونية فقط ج) الأنشطة البدنية فقط د) السبورة والمجسمات

17. في التعلم النشط، يكون دور المعلم:

أ) الملقن ب) المرشد ج) المراقب د) المنفذ

18. أحد أسس التعلم النشط هو:

أ) الاعتماد على الكتاب المدرسي فقط ب) تفعيل دور الطلاب في العملية التعليمية ج) التقليل من الأنشطة التفاعلية د) التلقين المستمر

19. إدارة الصف الجيدة تهدف إلى:

أ) السيطرة على الطلاب ب) خلق بيئة تعليمية محفزة ومرتبطة ج) منع النقاشات الصفية د) التركيز المتعلم الجيد

20. من مهارات إدارة الصف:

- (أ) تقديم دروس مملة (ب) القدرة على تحفيز الطلاب (ج) التركيز على العقاب فقط (د) تجاهل احتياجات الطلاب
- 21. استخدام الخرائط الذهنية في التدريس يعزز:**
- (أ) الحفظ الصم (ب) الاعتماد على الحظ (ج) التقليل من التفاعل (د) الفهم العميق للمفاهيم
- 22. إحدى استراتيجيات التعلم التعاوني هي:**
- (أ) العمل الفردي (ب) إلغاء العمل الجماعي (ج) تشكيل مجموعات طلابية للعمل معاً (د) العمل دون توجيه
- 23. استخدام التكنولوجيا في التعليم يساهم في:**
- (أ) زيادة التفاعل بين الطلاب والمعلم (ب) إلغاء التفاعل البشري (ج) تقليل مشاركة الطلاب (د) التركيز فقط على الجانب النظري
- 24. من أمثلة التكنولوجيا التعليمية:**
- (أ) الكمبيوتر والإنترنت (ب) الورق والقلم (ج) الألواح الخشبية (د) الكتاب المدرسي فقط
- 25. التقييم البنائي يستخدم لـ:**
- (أ) تقييم تقدم الطلاب خلال العملية التعليمية (ب) تحديد الدرجات النهائية فقط (ج) مقارنة الطلاب ببعضهم البعض (د) التركيز على النتائج النهائية فقط

ملحق (2)

مقياس الدافع المعرفي في مادة طرائق تدريس الفنون

عزيزي الطالب، هذا مقياس (8) فقرات تهدف إلى قياس دافعك المعرفي في مادة طرائق تدريس الفنون، اقرأ كل فقرة ، ثم ضع علامة (✓) أمام الخيار الذي يوافق رأيك .

ت	الفقرات	المعيار				
		لا أوافق بشدة (1) درجة	لا أوافق (2) درجة	محايد (3) درجة	أوافق (4) درجة	أوافق بشدة (5) درجة
1	يزداد حماسي عند اكتشاف أساليب					

					تدريسية جديدة في مجال الفنون.	
					أسعى دوما للحصول على مصادر إضافية لتطوير معرفتي بطرائق تدريس الفنون	2
					أستمتع بحل المشكلات التربوية التي تواجه معلمي الفنون	3
					أشعر بالرضا عند فهم نظريات وأساليب تدريس الفنون	4
					أجد متعة في مناقشة استراتيجيات التدريس المختلفة مع زملائي لتوسيع معرفتي.	5
					أعتقد أن تطوير طرائق تدريس الفنون أمر أساسي في نجاحي المهني	6
					ان فهم أساليب تدريس الفنون أهمية كبيرة.	7
					أن دراسة طرائق تدريس الفنون تمنح فهما أعمق ومتعة أكبر عند ممارسة التدريس .	8

ملحق (3)

أسماء السادة المحكمين ونوع الاستشارة

نوع الاستشارة	التخصص الدقيق			مكان العمل	الدرجة العلمية	اسماء المحكمين	ت
	أ	ب	ج				
	+	+		مركز الأمومة والطفولة	إ.د.	خنساء محمد حسن	1
	+	+		الكلية التربوية	أ.د.	رعد عزيز	2

				المفتوحة		كريم	
+	+	+	ط.ت التربية الفنية	كلية لتربية الأساسية / المستنصرية	ا.د	فراس علي الكناني	3
+	+	+	ط.ت التربية الفنية	كلية الفنون الجميلة /ديالى	ا.م.د	عمار فاضل حسن	4
+	+	+	ط.ت التربية الفنية	كلية الفنون الجميلة /ديالى	أ.م	عمر قاسم علي	5

*حيث (أ) تمثل الاختبار التحصيلي (ب) مقياس المرونة المعرفية (ج) خطط الدروس