



استجابة الحنطة (*Triticum aestivum L.*) لمعدلات البذار والرش بحامض الهيومك تحت ظروف الإجهاد الرطobi

م.م. رويدة محسن حميد

وزارة التربية، مديرية تربية ديالى، ديالى، العراق.

whiteflowernew1@gamil.com

الملخص:

نفذت تجربة أصص في مشتل خاص في محافظة ديالى لدراسة استجابة الحنطة لمعدلات البذار والرش بحامض الهيومك تحت ظروف الإجهاد الرطوبوي باستخدام نظام الألواح المنشقة لمرة واحدة وبتصميم القطاعات العشوائية ل الكاملة (RCBD) بثلاثة مكررات، أذ تضمن العامل الرئيسي (Whole or Main plots) معاملات الري وهي (الري كل 6 و 12 و 18 يوم) وأشتمل العامل الثانوي (Sub-plots) (Sub-plots) معدلات البذار (100، 200 كغم.ه⁻¹) والعامل تحت الثانوي (Sub-Sub-plots) رش النباتات بالماء الاعتيادي (معاملة المقارنة)، وبحامض الهيومك بتراكيز (0 و 1 و 2 مل.لترا⁻¹)، أشارت النتائج إلى أن النباتات التي تم ريها كل 12 يوم أعطت أعلى متوسط في صفة عدد الاوراق وبلغت قيمتها (10.61 ورقة.نبات⁻¹) وصفة المساحة الورقية وبلغت قيمتها (41.21 سم²) وصفة وزن 100 جة (2.11 غم.نبات⁻¹) وصفة عدد السنابل وبلغت قيمتها (7.51 سنبلة.نبات⁻¹) وصفة عدد الحبوب وبلغت قيمتها (36.91 جة.سنبلة⁻¹) وفي صفة حاصل الحبوب وبلغت قيمتها (6.60 طن.هـ⁻¹)، وتفوقت النباتات التي تم ريها كل 6 و 12 يوم في صفة طول السنبلة وبلغت قيمتها (5.18 و 6.05 سم) وفي صفة الوزن الجاف وبلغت قيمتها (5.69 و 6.85 غ.نبات⁻¹)، كما اظهرت نتائج الدراسة تفوق معاملة رش حامض الهيومك بالتركيز 2 مل.لترا⁻¹ في صفة عدد الاوراق وبلغت قيمتها (9.48 ورقة.نبات⁻¹) صفة طول السنبلة وبلغت قيمتها (6.05 سم) وصفة عدد السنابل وبلغت قيمتها (7.16 سنبلة.نبات⁻¹) وصفة عدد الحبوب وبلغت قيمتها (35.16 جة.سنبلة⁻¹) وفي صفة الوزن الجاف وبلغت قيمتها (6.56 غ.نبات⁻¹) على التوالي مقارنة بمعاملة المقارنة. وأعطت المعاملة (100 كغم.هـ⁻¹) أعلى قيمة للنباتات في صفة عدد الاوراق وبلغت قيمتها (34.68 ورقة.نبات⁻¹) وفي صفة عدد السنابل وبلغت قيمتها (6.21 سنبلة.نبات⁻¹). كما اظهرت نتائج الدراسة تفوق معاملة الري (12 يوم) ومعاملة البذار (100 كغم.هـ⁻¹) في أغلب صفات الحاصل ومكوناته. وتفوقت معاملة التداخل بين معدلات البذار حامض الهيومك ومعاملة الري (100 كغم.هـ⁻¹ و 2 مل.لترا⁻¹ و 12 يوم) في أغلب صفات الحاصل ومكوناته.

الكلمة المفتاحية: الإجهاد الرطوبوي، معدلات البذار، حامض الهيومك، الحنطة.

Afield Of Wheat To Seeding Rates And Spray With Humic Acid Under Conditions Of Whater-Stress

Assist. Lecturer Ruwaida Mohsen Hamid

whiteflowernew1@gamil.com

Abstract:

This experiment was carried out in an experimental manner in apriavet ferld of Dayila to study a field of wheat to Seeding Rates and spry with humic acid under conditions of whater-stress using a one-time splinter system and the design of random sections (6, 12, and 18 days) were the main factors, seed rates (100, 200 k.h⁻¹), secondary factor and humic acid concentration (0, 1 and 2 m / L). The results indicated that plants that were irrigated every 12 day gave the highest average in their a number leaves (10.61) leave area (41.21 cm²) weight



of 100 seed (2.11 g), and number of spikes (7.51 spike) and number of tiller as (36.91) and grain yield (6.60 ton /h) ,it gave plant that have been watered (12 and 6 day) in the same length (6.05, 5.18 cm) and dry materia (6.85, 5.69 g). The results of the study showed the spray treatment with humic acid concentration (2 m/L) a number leaves (9.48 plant) and in the same length (6.05 cm) and number of spikes (6.05 plant) and number of tiller as (35.16 spike) and dry material(6.56g). it gave the treatment (100 kg/h) the leave area (34.68 plant) and number of spikes (6.21 spike). The results of the study showed spray superiority of the treatment of irrigation and the treatment of seeds (100kg.h^{-1} , 12 day) in the traits of the crop and its components except which showed no significant differences exceeded. The results of the study showed between the treatment of irrigation and the treatment of seeds and humic acid and spray the treatment of irrigation in the traits (100kg.h^{-1} , 2m.L^{-1} and 12 day) in the traits of the crop and its components except which showed no significant differences.

Keyword: Water- stress, Seeding rates, Humic acid, Wheat.

المقدمة

الجفاف من الاجهادات البيئية الأكثر خطورة على الإنتاج النباتي وهو يمثل أهم التحديات التي تواجهه والتي لها تأثير سلبي واضح على معدلات الغلة وعدم استقرار كمية المنتج منها من سنة لإخرى ولا سيما في المناطق التي تتسم بقلة الأمطار وتنبذب توزيعها مما يقلل من كفاءة استعمال الماء أن النقص في المصادر المائية يتزامن مع زيادة الطلب عليها هذا يستدعي الاهتمام بوسائل أخرى تكفل التوازن بين الكميات المستعملة من الماء ومعدلات الانتاج [1، 2]. ان قلة تساقط الامطار في العراق خلال العقدين الاخيرين وارتفاع درجات الحرارة وزيادة التبخر ادى الى انخفاض منسوب المياه في نهرى دجلة والفرات الامر الذي ادى الى موت الكثير من بساتين الفاكهة والحقول الزراعية مما دفع بالفلاح الى ترك الزراعة والهجرة الى المدينة [3]. للجفاف تأثيرات سلبية على نمو النباتات فهو يخزل نموها الخضري والتکاثري من خلال تثبيطه لعمليات التمثيل الضوئي وإخلاله لأيضاً النيتروجين فيها ولزيادته في إنتاج مجموعة الأوكسجين الفعالة (Species Reactive Oxygen) والتي تعمل على هدم البروتينات والأغشية الخلوية [4]. ان رش بعض المركبات العضوية كالهيومك اسد ومضادات النتح على النبات من شأنه ان يزيد من تحمل النبات للجفاف. ان معدل البذار هو مقدار البذور اللازمة لزراعة وحدة حاصل من الحبوب إذ يعتمد على عوامل كثيرة أهمها الصنف المستخدم وحجم الحبوب ونسبة النقاوة ونسبة الإناث وموعد الزراعة وطريقة الزراعة وطريقة إعداد مهد البذرة وخصوصية التربة [5]. تعد الحنطة *Triticum aestivum L.* المحصول الغذائي الاكثر اهمية في العالم وهذه الاهمية بين الموازنة بين الكاربوهيدرات والبروتينات في حبوبها. ورغم اهمية هذا المحصول الا ان انتاجه في العراق متدني لذلك يأتي في المرتبة السادسة من بين البلدان المستوردة لهذا المحصول الزراعة وطريقة إعداد مهد البذرة وخصوصية التربة إلا أن الفجوة بين الإنتاج والطلب لا زلت قائمة وفي ازدياد مستمر لاسيما إذا ما علمنا بأن سكان العالم وصل الى أكثر من ستة مليارات نسمة منذ بداية العام [6].

ويعود انخفاض الإنتاج المحلي لمحصول الحنطة الى عدة عوامل أهمها عدم إتباع أدارة جيدة ويعود انخفاض الإنتاج المحلي لمحصول الحنطة الى عدة عوامل أهمها عدم إتباع أدارة جيدة للمحصول لمشكلتي الملوحة والجفاف [7]. يعد حامض الهيومك احد المكونات الرئيسية للمادة الدبالية والتي تعد من



المكونات الرئيسية للمادة العضوية، أن صفات الأحماض الدبالية التي تؤثر إيجابياً في نمو النبات من خلال تأثيره في عمليتي البناء الضوئي والتنفس وزيادة نفاذية الأغشية الخلوية وتحفيز التفاعلات الانزيمية وتحسين الانقسام الخلوي واستطالة الخلايا وزيادة انتاج الانزيمات النباتية وتحفيز الفيتامينات داخل الخلايا [8]. واعطت لهذه الأحماض مستقبلاً واعد لزيادة انتاج المحاصيل كمصدر للأسمدة الطبيعية منخفضة الكلفة وانتاج المحاصيل واضافتها للترابة او رشها على النبات بموازاة التقليل من كميات الأسمدة المعدنية المضافة [9].

المواد وطرائق العمل

موقع التجربة وإجراءات تنفيذها

اجريت تجربة اصص خلال الموسم الشتوي 2022-2023 لدراسة استجابة الحنطة لمعدلات البذر والرش بحامض الهيومك تحت ظروف الاجهاد الرطوبى وطبقت التجربة بترتيب الألواح المنشقة وبتصميم القطاعات الكاملة المعاشرة بثلاثة مكررات، إذ تضمنت التجربة ثلاثة عوامل، العامل الرئيس (Main plots) أشتمل على ثلاثة معاملات للري (الري كل 6 و12 و18 يوم)، والعامل الثانوي (Sub-plots) معدلات البذر (100 و200 كغم/هـ) والعامل تحت الثنائي (Sub-Sub-plots)، بحامض الهيومك بتركيز (1 و2 مل/لتر) عند مرحلة الاستطالة. زرعت حبوب الحنطة صنف اباء في اصيص سعة 2.5 غم ذات نسجة مزيجية بتاريخ 29/11/2022 بواقع 20 حبة في الاصيص وأجريت عملية الري لكافة الوحدات التجريبية بعد اكمال الزراعة لحين اكتمال بزوغ البادرات، بعدها تمت المباشرة بمعاملات الري التي تضمنتها التجربة. واضيفت متطلبات النبات من النتروجين والفسفور على هيئة سماد يوريا (46% نتروجين) واضافة الفسفور على هيئة سوبر فوسفات الثلاثي P_2O_5 %45 وعند بلوغ النباتات مرحلة 100% ازهار تم دراسة الصفات التالية ارتفاع النبات (سم). تم تقدير الكلوروفيل (مايكروغرام.سم²) باستعمال جهاز Chlorophyll meter Spad Plus Alrt-206 205 (Spad Plus Alrt-206 205) وحسبت القيم بوحدة Spad، والمساحة الورقية (سم²)، مكونات وحاصل النبات التي تضمنت عدد السنابل. نبات⁻¹ Number of spikes، طول السنبلة (سم) Spike length، عدد الحبوب.سنبلة⁻¹ grains، وزن 100 حبة (غم.نبات⁻¹) Grain weight، حاصل الحبوب (طن.هـ⁻¹) الوزن الجاف (غم.نبات⁻¹) وحللت البيانات وفق تجربة عاملية لثلاثة عوامل وتم اختبار الفروق بين المتوسطات وفق اختبار Dunn متعدد المدیات.

جدول (1): الصفات الكيميائية والفيزيائية لترابة الدراسة قبل الزراعة.

القيمة	الوحدة	التحليل
2.25	ديسي سمنز /م ²	EC
5.8		pH
52	%	N
11.12	ملغم. كغم. تربة	P
176	ملغم. كغم. تربة	K
14.3	ملغم. كغم. تربة	Ca
T (النسجة)	طين	رمل
مزيجية	245	51
		515

النتائج والمناقشة



تأثير معدلات البذار ومعاملات الري وحامض الهيومك في بعض مؤشرات النمو والحاصل

اشارت نتائج جدول (2) إلى تفوق النباتات التي تم ريها (12 يوم) في صفة المساحة الورقية وبلغت قيمتها 41.21 سم^2 وفي صفة وزن 100 حبة وبلغت قيمتها $2.11 \text{ غم.نبات}^{-1}$ (قياساً بريها كل 6 و 18 يوم). أن فترات الري المتقاربة زادت من وزن الحبوب ذلك لدور الماء في زيادة نشاط عملية التمثيل الكربوني والفعاليات الحيوية الأخرى داخل أنسجة النبات وتنعكّس ايجابياً على عملية نقل المواد الغذائية المصنعة وبالتالي زيادة حجم البذور [10]. وتفوقت النباتات التي تم ريها كل (6 و 12 يوم) في صفة ارتفاع النبات وبلغت قيمتها $(32.65, 33.72 \text{ سم})$ وعدد الأوراق $(9.31, 10.61 \text{ ورقة.نبات}^{-1})$ وطول السبنلة وبلغت قيمتها $(5.60, 6.60 \text{ سم})$ ومحتوى الكلورووفيل $(34.07, 35.19 \text{ غم.ملغم}^{-1})$. أعطت النباتات التي تم ريها كل (18 يوم) أقل القيم في صفات الحاصل ومكوناته. وقد يعزى السبب في انخفاض مراحل النمو الى ان الجفاف يسبب خفض معدل اقسام واستطالة الخلايا وخفض فعالية الانزيمات وامتصاص المغذيات وبالتالي انخفاض نمو النبات وفي عملية التمثيل الكربوني والنقل وامتصاص المغذيات [3، 11، 12]، أما بالنسبة لمعدلات البذار تفوقت المعاملة $(100 \text{ كغم.هـ}^{-1})$ في صفة عدد الأوراق وبلغت قيمتها 8.96 نبات^{-1} وصفة المساحة الورقية وبلغت قيمتها 37.51 سم^2 . وقد يرجع السبب إلى ان زيادة الكثافة النباتية تعمل على زيادة التنافس بين النباتات على الضوء مما دفع السيفان إلى الاستطالة للحصول على اكبر قدر ممكن من الاحتياجات الضوئية [13، 14]. واعطى معدل البذار بتركيز 200 كغم.هـ^{-1} أعلى متوسط في صفة ارتفاع النبات وبلغت قيمتها 30.72 سم . أن هذه الزيادة في ارتفاع النبات أدى إلى زيادة المنافسة بين النباتات نتيجة لزيادة عددها في وحدة المساحة في معدلات البذار العالية وهذا أدى إلى زيادة استطالة النباتات للحصول على الضوء الكافي [15] وتتفوق النباتات التي تم رشها بحامض الهيومك عند المعاملة بالتركيز (2 مل. لتر^{-1}) في صفة عدد الأوراق وبلغت قيمتها $9.48 \text{ ورقة.نبات}^{-1}$. ولم يظهر فروق معنوية في صفة محتوى الكلورووفيل. وقد يعزى سبب الارتفاع إلى الدور الذي يؤديه السماد الورقي في توفير العناصر الغذائية للنباتات والتي تعمل على زيادة النمو الخضري وبالتالي زيادة عدد الأوراق [16]. تفوقت النباتات التي تم رشها بحامض الهيومك بالتركيز $(1 \text{ و 2 مل. لتر}^{-1})$ في صفة ارتفاع النبات وبلغت قيمتها $(32.07, 32.41 \text{ سم})$ والمساحة الورقية وبلغت قيمتها $(41.19, 41.43 \text{ سم}^2)$ وزن 100 حبة وبلغت قيمتها $(1.83, 1.97 \text{ غم.نبات}^{-1})$. ينشط حامض الهيومك امتصاص الجذور ونموها وتكونها ويعمل على الاحتفاظ بالأسمدة غير العضوية وكذلك يعمل على تقوية المجموع الخضري ويحسن من صفات التربة سواء كانت كيميائية أو فيزيائية ويزيد من الخصوبة والحيوية في الجذور وذلك لزيادة السعة التبادلية وجاهزية بعض العناصر الغذائية من قبل الجذور ومن ثم المجموع الخضري [17]. أن لحامض الهيومك تأثير في النشوء الجديد خلال المرحلة التكاثرية للنبات وبالذات الازهار ليزيد من الخصوبة فيها الذي انعكس على زيادة في عدد القرنات فضلاً عن زيادة طولها وزيادة منتجات التمثيل الضوئي التي تذهب مباشرة إلى موقعه [18].

جدول (2): تأثير معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملات الري في بعض مؤشرات النمو.

معاملات الري (يوم)	ارتفاع النبات (سم)	عدد الأوراق نبات^{-1}	الكلورووفيل (مايكوغرام.سم $^{-2}$)	المساحة الورقية (سم 2)
6	b.32.65	b.9.31	b.34.07	b.38.51
	a.33.72	a.10.61	a.35.19	a.41.21
	c.24.73	c.6.89	b.33.64	c.32.26
معدلات البذار				
	a.30.06	a.8.96	a.34.68	a.37.51



b.37.15	b.33.91	b.8.60	b.30.72	200
حامض الهيومك				
b.29.35	b .27.94	C.7.68	C.26.69	0
a.41.19	a .37.49	b.9.20	b.32.07	1
c.41.43	a.37.47	a.9.48	a. 32.41	2

المتوسطات التي تحمل حروفًا مختلفة تختلف معنويًا عند مستوى احتمالية 0.05.

تأثير معدلات البذار ومعاملات الري ومنظم النمو في مؤشرات النمو طول السنابل، عدد الحبوب، حاصل الحبوب، الوزن الجاف.

اما بالنسبة للجدول (3) فتظهر النتائج تفوق معاملة الري كل (12 يوم) في صفات الحاصل ومكوناته حيث تفوقت بصورة معنوية في صفة عدد السنابل وبلغت قيمتها (7.51 سنبلاة.نبات⁻¹) وفي صفة عدد الحبوب وبلغت قيمتها (36.91 حبة.سنبلاة⁻¹) وفي صفة حاصل الحبوب وبلغت قيمتها (6.60 طن.هـ⁻¹) وفي صفة الوزن الجاف (6.85 غم.نبات⁻¹) فيما لم يظهر فرق معنوي في طول السنبلة. أن الشد المائي في مراحل الأشطاء والاستطالة والتنبيل اثر معنويًا في تقليل طول السنبلة [19] (2). بينما اعطت معاملة الري كل 18 يوم اقل معدل في صفات الحاصل ومكوناته وتتفق هذه النتائج مع ما وجده [20]. تفوق معاملة البذار بتركيز (100 كغم.هـ⁻¹) في صفة عدد السنابل وبلغت قيمتها (6.21 سنبلاة.نبات⁻¹) وفي صفة حاصل الحبوب وبلغت قيمتها (5.76 طن.هـ⁻¹) وفي صفة عدد الحبوب وبلغت قيمتها (30.38 حبة.سنبلاة⁻¹) وبشكل معنوي. ان ذلك يُعَلِّمُ الزراعة المعنوية في طول السنبلة لذاك المعاملة مع الاحفاظ بعدد سنابل جيد في وحدة المساحة. وأعطت معاملة البذار بالتركيز (200 كغم.هـ⁻¹) أقل معدل في الحاصل ومكوناته باستثناء طول السنبلة والوزن الجاف لم يظهر لها تأثير معنوي. ان التراحم والتنظيل الناجم عن استعمال كميات بذار مرتفعة في وحدة المساحة وما يسببانه من زيادة في نمو المرسيمات العليا للنبات واستطالة السلاميات وما رافق ذلك من تناقص سطح الامتصاص وهبوط نشاط التمثيل الكربوني للأوراق ومن ثم فلة التفرع قد تسبب في انخفاض معنوي في الحاصل في وحدة المساحة [12]. وأعطت النباتات التي تم رشها بحامض الهيومك عند المعاملة بالتركيز (2مل.لتـ⁻¹) أعلى القيم في صفة طول السنبلة وبلغت قيمتها (6.05 سم) وفي صفة عدد السنابل وبلغت قيمتها (7.16 سنبلاة.نبات⁻¹) وفي صفة عدد الحبوب وبلغت قيمتها (35.16 حبة.سنبلاة⁻¹) وفي صفة الوزن الجاف وبلغت قيمتها (6.56 غم.نبات⁻¹) وبشكل معنوي على التوالي، ولم تظهر فروق معنوية في صفة حاصل الحبوب. إن النباتات تستطيع عقد بذورها إذا تم تجهيزها بنواتج التمثيل الضوئي فقط، فضلاً عن أن حامض الهيومك يعمل على زيادة إمتصاص بعض العناصر الكبرى والصغرى والتي لها دور حيوي في إنبات حبوب اللقاچ ونمو الأنابيب اللقاحية والتي ينعكس على زيادة نسبة الخصب في الأزهار ومن ثم زيادة عدد الحبوب في السنبلة [21].

جدول (3): تأثير معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملات الري في الحاصل ومكوناته.

معاملات الري (يوم)	طول السنبلة (سم)	عدد سنابل.نبات ⁻¹	عدد الحبوب.سنبلاة ⁻¹	حاصل الحبوب (طن.هـ ⁻¹)	الوزن الجاف (غم.نبات ⁻¹)	وزن 100 حبة (غم.نبات ⁻¹)
b.1.56	b.4.28	b.5.71	b.30.51	b.5.60	b.5.69	b.1.56
a.2.11	a.6.05	a.7.51	a.36.91	a.6.60	a.6.85	a.2.11
c.1.24	a.4.28	c.4.48	c.23.22	c.4.46	c.4.33	c.1.24
معدلات البذار						



a.1.68	a.5.71	a.5.76	a.30.38	a.6.21	a.5.28	100
a.1.60	a.5.53	b.5.34	b.30.05	b.5.63	a.5.06	200
						حامض الهيومك
b.1.11	c.4.20	b.3.74	c.20.85	c.3.92	c.4.00	0
a.1.83	b.6.10	a.6.30	b.34.64	b.6.68	b.5.46	1
c.1.97	a.6.56	a.6.61	a.35.16	a.7.16	a.6.05	2

المتوسطات التي تحمل حروفًا مختلفة تختلف معنويًا عند مستوى احتمالية 0.05

التدخلات الثانية

أظهرت نتائج الجدولين (4 و 5) إلى وجود تأثير معنوي لمعاملات التداخل بين معدلات البذار وحامض الهيومك نلاحظ تفوق معاملة التداخل بين معدلات البذار وحامض الهيومك (100 كغم. هـ⁻¹ و 2 مل.لتر⁻¹) في صفة المساحة الورقية وطول السنبلة وعدد السنابل وعدد الحبوب وحاصل الحبوب والوزن الجاف ولم يكن لها تأثير معنوي في صفة وزن 100 حبة، فيما تفوقت معاملة التداخل بين معدلات البذار حامض الهيومك (200 كغم. هـ⁻¹ و 2 مل.لتر⁻¹) في صفة عدد الأوراق وصفة الوزن الجاف. وتتفوقت معاملة التداخل بين معدلات البذار ومعاملة الري (100 كغم. هـ⁻¹ و 6 يوم) في صفة ارتفاع النبات وعدد الأوراق ومحظى الكلورو فيل مقارنة مع معاملة التداخل بين معدلات البذار ومعاملة الري (200 كغم. هـ⁻¹ و 6 يوم). فيما اعطت معاملة التداخل بين معدلات البذار ومعاملات الري (100 كغم. هـ⁻¹ و 12 يوم) أعلى القيم في الحاصل ومكوناته. أما معاملة التداخل بين معدلات البذار ومعاملات الري (200 كغم. هـ⁻¹ و 18 يوم) التي أعطت أقل القيم في صفات الحاصل ومكوناته. مقارنة مع معاملة التداخل بين معدلات البذار ومعاملة الري (100 كغم. هـ⁻¹ و 18 يوم). أما معاملة التداخل بين معدلات الري وتراكيز حامض الهيومك فتظهر النتائج تفوق معاملة التداخل بين معاملة الري وحامض الهيومك (12 يوم و 2 مل.لتر⁻¹) على باقي المعاملات في صفة ارتفاع النبات وزن 100 حبة وطول السنبلة وعدد السنابل وعدد الحبوب والوزن الجاف ولم تظهر فروقاً معنوية في صفة عدد الأوراق والمساحة الورقية وحاصل الحبوب. وتتفوقت معاملة التداخل بين معاملة الري وحامض الهيومك (6 يوم 2 مل.لتر⁻¹) في صفة وزن 100 حبة وبشكل معنوي عن باقي المعاملات. وأعطت معاملة التداخل بين معاملة الري ومعاملة المقارنة (18 يوم 0 مل.لتر⁻¹) أقل القيم في صفات الحاصل ومكوناته على التوالي. وكانت أقل قيمة قد سجلت في صفة ارتفاع النبات والوزن الجاف عند معاملة التداخل بين معدلات البذار ومعاملة المقارنة (200 كغم. هـ⁻¹ و 0 مل.لتر⁻¹) على الترتيب مقارنة مع معاملة التداخل بين معدلات البذار ومعاملة المقارنة (100 كغم. هـ⁻¹ و 0 مل.لتر⁻¹). أما معاملة التداخل بين معاملة الري ومعاملة المقارنة (18 يوم 0 مل.لتر⁻¹) أعطت في صفات الحاصل ومكوناته مقارنة مع معاملة التداخل بين معدلات الري ومعاملة المقارنة (6 يوم 0 مل.لتر⁻¹).

جدول (4). تأثير التدخلات الثانية بين معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملات الري في بعض مؤشرات النمو.

معدلات البذار	حامض الهيومك	ارتفاع النبات (سم)	عدد الأوراق. نبات. ـ1	الكلورو فيل (غم. ملغمـ ⁻¹)	المساحة الورقية (سم ²)	وزن 100 حبة (غم. نباتـ ⁻¹)



وزن 100 حبة (غم. نبات ⁻¹)	المساحة الورقية (سم ²)	الكلوروفيل (غم. ملغم ⁻¹)	عدد الأوراق. نبات ⁻¹	ارتفاع النبات (سم)	حامض الهيومك	معدلات البذر
b.1.13	c.29.52	c.28.31	d.7.75	b.27.58	0	
a.1.91	b.41.35	a.37.85	a.9.41	a.32.09	1	100
a.2.00	a.41.65	a.37.88	a.973	a.32.50	2	
b.1.10	c.29.19	c.27.57	d.7.61	c.25.81	0	
a.1.75	b.41.04	b.37.13	C.8.98	a.32.05	1	200
a.1.93	b.41.21	b.37.05	b.9.23	a.32.44	2	
					معاملات الري	معدلات البذر
b.1.64	b.36.61	b.34.64	b.9.55	b.33.27	6	100
a.2.12	a.41.34	a.35.61	a.10.34	a.34.07	12	
b.1.26	c.32.58	c.33.80	d.7.00	d.24.83	18	
b.1.48	b.38.42	c.33.50	c.9.07	c.32.02	6	200
a.2.10	a.41.08	b.34.76	a.9.98	b.33.52	12	
b.1.21	d.31.94	c.33.49	d.6.77	d.24.63	18	
					معاملات الري وحامض الهيومك	
d.1.02	d.30.74	d.27.97	e.8.27	d.27.17	0	
c.1.75	b.42.31	b.37.10	c.9.66	b.35.30	1	6
b.1.91	b.42.49	b.37.12	c.10.00	b.35.47	2	
d.1.40	d.31.18	c.29.23	d.9.17	c.29.30	0	
b.2.36	a.46.11	a.38.24	a.10.44	b.35.56	1	
a.2.57	a.46.33	a.38.09	a.10.86	a.36.52	2	
d.0.92	e.26.14	e.26.62	c.5.59	f.23.60	0	
d.1.37	c.35.17	b.37.12	f.7.50	e.25.35	1	
c.1.42	c.35.47	b.37.18	f.7.58	e.25.24	2	18

المتوسطات التي تحمل حروفًا مختلفة تختلف معنوياً عند مستوى احتمالية 0.05

جدول (5): تأثير التداخلات الثانية بين معدلات البذر وحامض الهيومك ومعاملات الري في الحاصل ومكوناته.

الوزن الجاف (غم. نبات ⁻¹)	حاصل الحبوب (طن. هـ ⁻¹)	عدد الحبوب. سنبلة ⁻¹	عدد السنابل. نبات ⁻¹	طول السنبلة (سم)	حامض الهيومك	معدلات البذر
c.4.43	d.3.70	c.20.96	d.4.04	d.4.14	0	100
a.6.12	b.6.61	b.34.75	b.7.00	c.5.54	1	
a.6.57	a.6.96	a.35.44	a.7.60	a.6.16	2	
d.3.97	d.3.97	c.20.75	d.3.80	d.3.86	0	200
b.6.08	c.5.98	b.34.53	c.6.36	c.5.38	1	



معدلات البدار	حامض الهيومك	طول السنبلة (سم)	عدد السنابل. نبات ⁻¹	عدد الحبوب. سنبلة ⁻¹	حاصل الحبوب (طن. هـ ⁻¹)	الوزن الجاف (غم. نبات ⁻¹)
a.6.54	b.6.27	b.34.87	b.6.72	a.5.94	2	
معدلات البدار ومعاملات الري						
b.5.75	c.5.64	b.30.57	c.5.85	b.5.30	6	
a.6.87	a.6.87	a.37.08	a.7.91	a.6.16	12	100
c.4.50	d.4.76	c.23.50	d.4.90	c.4.35	18	
b.5.62	c.5.55	b.30.45	c.5.60	b.5.06	6	
a.6.82	b.6.33	a.36.75	b.7.22	a.5.91	12	200
c.4.15	e.4.16	d.22.94	e.4.06	c.4.22	18	
معاملات الري حامض الهيومك						
e.4.12	e.3.94	f.20.60	e.3.95	e.4.44	0	
c.6.31	b.6.27	c.35.32	c.6.38	c.5.28	1	6
c.6.62	b.6.58	c.35.61	c.6.80	c.5.81	2	
d.4.57	d.4.57	e.22.68	d.5.10	e.4.23	0	
b.7.23	a.7.42	b.43.61	b.8.48	b.6.44	1	12
a.8.08	a.7.79	a.44.45	a.9.12	a.7.47	2	
f.3.25	f.2.71	g.19.27	f.2.71	f.3.33	0	18
d.4.77	c.5.20	d.24.99	d.5.18	e.4.66	1	
d.4.97	c.5.47	d.25.40	d.5.57	e.4.86	2	

المتوسطات التي تحمل حروفًا مختلفة تختلف معنوياً عند مستوى احتمالية 0.05.

التدخلات الثلاثية

أظهرت نتائج جدول (6) وجود تأثير معنوي للتداخل بين معدلات البدار وحامض الهيومك ومعاملات الري في بعض صفات الحاصل. تفوقت معاملة التداخل بين معدلات البدار وحامض الهيومك ومعاملة الري (100 كغم. هـ⁻¹ و 2 مل. نبات⁻¹ و 12 يوم) في صفة عدد الحبوب وبلغت قيمتها 44.74 حبة.سنبلة⁻¹) وصفة الوزن الجاف وبلغت قيمتها (8.11 غم. نبات⁻¹). تفوقت معاملة التداخل بين معدلات البدار وحامض الهيومك ومعاملة الري (100 كغم. هـ⁻¹ و 2 مل. لتر⁻¹ و 6 يوم) وكان لها تأثير معنوي في البدار وحامض الهيومك ومعاملة الري (100 كغم. هـ⁻¹ و 1 مل. لتر⁻¹ و 6 يوم) و كان لها تأثير معنوي في صفة حاصل الحبوب وبلغت قيمتها (8.28 طن. هـ⁻¹) مقارنة مع معاملة التداخل بين معدلات البدار وحامض الهيومك ومعاملة الري (100 كغم. هـ⁻¹ و 1 مل. لتر⁻¹ و 6 يوم)، وكان لمعاملة التداخل بين معدلات البدار ومعاملة المقارنة ومعاملة الري (100 كغم. هـ⁻¹ و 0 مل. لتر⁻¹ و 12 يوم) ولم يكن لها تأثير معنوي في صفات الحاصل ومكوناته. وقد تفوقت معاملة التداخل بين معدلات البدار حامض الهيومك ومعاملة الري (200 كغم. هـ⁻¹ و 2 مل. لتر⁻¹ و 12 يوم) في صفة عدد الاوراق وبلغت قيمتها 10.54.



سم²) وفي صفة عدد الحبوب (44.16 حبة. سنبلة⁻¹) وبصورة معنوية على باقي المعاملات، وتتفوقت معاملة التداخل بين معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملة الري (200 كغم.هـ⁻¹ و 2 مل.لتر⁻¹ و 6 يوم) في صفة عدد الاوراق وبلغت قيمتها (9.69 ورقة.نبات⁻¹) وفي صفة عدد السنابل وبلغت قيمتها (6.64 سنبلة.نبات⁻¹) وفي صفة حاصل الحبوب وبلغت قيمتها (6.53 حبة. سنبلة⁻¹) مقارنة مع معاملة التداخل بين معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملات الري (200 كغم.هـ⁻¹ و 1 مل.لتر⁻¹ و 6 يوم)، وتتفوقت معاملة التداخل بين معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملة الري (100 كغم.هـ⁻¹ و 2 مل.لتر⁻¹ و 18 يوم) في صفة عدد السنابل وبلغت قيمتها (6.22 سنبلة.نبات⁻¹) وصفة الوزن الجاف وبلغت قيمتها (4.97 غم.نبات⁻¹) مقارنة مع معاملة التداخل بين معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملات الري (200 كغم.هـ⁻¹ و 1 مل.لتر⁻¹ و 18 يوم). وأعطت معاملة التداخل بين معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملات الري (200 كغم.هـ⁻¹ و 1 مل.لتر⁻¹ و 18 يوم) أقل القيم في صفة المساحة الورقية في صفة المساحة الورقية وبلغت قيمتها (34.93 سم²) وحاصل الحبوب وبلغت قيمتها (4.83 طن.هـ⁻¹) وصفة الوزن الجاف (4.62 غم.نبات⁻¹) مقارنة مع معاملة التداخل بين معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملات الري (200 كغم.هـ⁻¹ و 2 مل.لتر⁻¹ و 18 يوم) التي أعطت أعلى القيم في هذه الصفات. وكانت أقل القيم عند معاملة التداخل بين معدلات البذار ومعاملة المقارنة ومعاملات الري (200 كغم.هـ⁻¹ و 0 مل.لتر⁻¹ و 18 يوم) في صفات الحاصل ومكوناته، إن التداخل المعنوي بين معاملات الري ومعدلات البذار وحامض الهيومك أن الصفة المعينة دليل على استجابة تلك الصفة للمتغيرات الثلاثة بصورة متجانسة أما التداخل غير المعنوي فهو يؤشر إلى اختلاف في استجابة الصفة لتلك المتغيرات.

جدول (6): تأثير التداخل الثلاثي بين معدلات البذار وحامض الهيومك ومعاملات الري في بعض صفات الحاصل.

معدلات البذار	معاملات الري (يوم)	حامض الهيومك	عدد الأوراق.	المساحة الورقية (سم ²)	عدد السنابل.نبات ⁻¹	عدد الحبوب.حبة. سنبلة ⁻¹	حاصل الحبوب (طن.هـ ⁻¹)	وزن الجاف (غم. نبات ⁻¹)
100	6	0	e.8.24	e.30.89	g.3.99	i.3.99	c.20.66	e.4.23
200	6	1	c.10.11	b.42.40	d.6.52	f.6.31	c.35.37	c.6.39
100	12	0	e.8.30	c.10.30	d.6.97	c.35.68	j.20.55	c.6.64
200	1	1	d.9.21	b.42.21	e.6.24	f.6.23	c.35.26	f.4.01
100	12	2	c.9.69	b.42.46	d.6.64	c.35.55	f.22.75	i.4.35
100	1	1	a.10.56	a.46.25	a.8.99	b.43.74	a.44.74	a.7.97
200	2	2	a.11.17	a.46.48	a.9.62	a.44.74	a.8.28	a.8.11
200	0	12	d.9.06	e.31.08	f.5.08	f.22.62	i.4.80	i.4.50
100	18	1	g.5.72	f.26.38	h.2.99	k.19.46	f.5.57	g.3.63
100	1	1	e.7.58	c.35.41	f.5.49	d.25.13	c.7.31	f.4.91



d.4.97	f.5.96	d.25.90	e.6.22	c.35.96	e.7.71	2		18	200
h.2.88	k.2.67	h.19.08	h.2.42	f.25.91	g.5.46	0			
f.4.62	i.4.83	e.24.85	f.4.86	d.34.93	f.7.41	1			
d.4.96	h.4.97	e.24.91	f.4.91	c.34.97	f.7.45	2			

المصادر

- [1]. Ehdaie, B. (1995). Variation in water use efficiency and its components in the pot and field experiment. *Crop Sci.* 35(6): 617-1626.
- [2]. Unicef World Water Day (2007). Coping with Water Scarcity. Environment News Service. [www.unicef .com](http://www.unicef.com). Substances affect transport properties of tono plast vesic les isolated from oatr oots. Plant and soil. The Hagne, 42: 203 -210.
- [3]. Daur, I. and Bakhshwain, A.A. (2013). Effect of Humic Acid on Growth and Quality of maize Fodder production. *Pak. J. Bot*, 45 (1): 21-25
- [4]. Gupta, S. D. (2011). Reactive oxygen species and CRC press, Enfield, New Hampshire, USA: 362 pp.
- [5]. العتبيني، فهد عبد سعد (2000). تأثير التسميد النتروجيني ومعدل البذار على محصول اللف والحبوب في الشعير ثنائي الغرض. رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الملك سعود ع ص 12.
- [6]. FAO (2001). Food Outlook , No .1. Rome, Italy antioxidant in higher plant.
- [7]. Cazares, B. X.; Ortiga, F. A. R.; Elens, L. F. and Medrano, R. R. (2010).Drought tolerance in crop plants. *Amer. J. Plant Physiol.*, 5(5):242-256
- [8]. Pettit, R.E. (2003). Emeritus Associate professor Texas A&M University organic organic matter, Humus, Humates, Humic acid, Fulvic acid and Humic: Their importance in soil fertility and plant health.
- [9]. Shaaban, S.H.A.; Manal, F.M. and Afifi, M. (2009). Humic acid foliar application to mini mize soil applied fertilization of surface-irrigated wheat. *World J. Agric. Sci.*, 5(2) :707-210.
- [10]. Qayyum, S. M.; Memon, M.I.; Memon, M.M.; Ansari, A.H. and Memon, S. (1995). Impact of irrigation intervals and sowing methods on growth and yield of two safflower cultivars. *Sesam and safflower News*,10:101-106.
- [11]. Asif, M. I. and Greig, J.K. (1972). Effect of N, P, and K fertilization on fruit yield, macronutrient levels and nitrate accumulation in okra. *J. Amer. Soc. Hort. Sci.*, 79 (4): 440-442.



- [12]. Mafakheri, A.; Siosemardeh, A.; Struik, P. C. and Shorabi, A. (2010). Effect of drought stress on yield ,proline and chlorophyll contents three chick pea cultivars. Asutral. J. Crop sci., 4(8):580-585.
- [13]. Ali, K. B. (2012). The effect of Seeding Rate and Levels of Phosphate Fertilization on Grain-Yield on Wheat Cultivars Under Rainfed Conditions in Northern Iraq M. Sc. Thesis.
- [14]. Ali, A. R.and Noorka,I.R. (2013). Differential growth and Development Response of sunflower Hybrid in Contrasting Irrigation Regimes. Am.J. Plant Sci., 4: 1060-1065.
- [15]. Soleymani, A.; Shahrajabian, M. H. and Naranjani, L. (2011). Determination of the suitable planting date and plant density for Mhatmle file;/ Organic matter.
- [16]. Turkmen, O. M; Bozkurt, A.; Yildiz, M. and Mcimrin, K. (2004). Effect of nitrogen and humic acid and applications on head weight, nutrient and nitrate contents in lettuce. Adv. Food Sci. 26:1-6.
- [17]. Mackowiak, C.; Gross, I.P. and Budgabee, B. (2001). Beneficial effect of Humic acid on micronutrient availability to Wheat (Eletr onic version). Soil Sci. Soc. Of AM. J., 65 (6) :1744 -1750.
- [18]. Paul, M. J. and Foyer, C.H. (2001). Sink regulation of photosynthesis. J. Expt. Bot., 52:1383-1400.
- [19]. المعيني، أياد حسين علي (2004). أستجابة أصناف حنطة الخبز L. *Triticum aestivum* للشد المائي والسماد البوتاسي. أطروحة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة بغداد.
- [20]. Soomro, A.; Mirjat, M.S.; Oad, F.C.; Soomro,H.; Samo, M.A. and Oad Sindh, N. L. (2001). Effect of Irrigation intervals on soil salinity and cotton yield. J. Biol. Sci. (6): 472-474.
- [21]. Essa,T.A.(1990). Physiology of crop plants (Translator). Ministry of Higher Education and Scientific Research-Baghdad University: 496.