



الفكر السياسي للإمام علي في كتابات ميثم الجنابي

ا.د حمدي صالح دلي

زينب نزار عبد الامير

جامعة القادسية/كلية التربية/قسم التاريخ

alzobaidyzainab@gmail.com

Hamdia.Dli@qu.eue

07826533166

07725971680

الخلاصة

يتناول هذا البحث تسليط الضوء على شخصية الامام علي عليه السلام في كتابات الفيلسوف الدكتور ميثم الجنابي ويعتبر هذا الموضوع قلما تم التطرق اليه او تناوله من قبل الباحثين وكون شخصية ميثم الجنابي لها ثقلها من الناحية الفكرية والفلسفية ويعتبر اخر المفكرين و الفلاسفة المحترفين على مستوى الوطن العربي حيث بدانا بالحديث عن نشأة الفكر السياسي للإمام علي عليه السلام في مؤلفات الجنابي ومن ثم سلطنا الضوء على الدور السياسي للإمام علي عليه السلام وتدرجنا بنقل الاحداث وتحليلها سواء كانت واقعة تاريخية او شخصية تاريخية معتمدين في كتاباتنا على مؤلفات الجنابي والمصادر والمراجع العربية والاجنبية.

الكلمات المفتاحية: الجنابي ، الامام علي ، علي القوة ، القوة والمثال

The political thought of Imam Ali in the writings of Maytham Al-Janabi

Prof. Hamdiya Saleh Daly

Zeinab Nizar Abdul Amir

Al-Qadisiyah University/College of Education/Department of History

alzobaidyzainab@gmail.com

Hamdia.Dli@qu.eue

07826533166

07725971680

Abstract

This reseach deals with shedding light on the personality of imam Ali,peace be upon him,in the writtings of the philosopher Dr.Maytham Al-Janabi. We started by talking about the emergence of the political thought of Imam Ali,peac be upon him, in the writings of Al-Janabi,peac be upon him .

Key words: Al janabi, Imam Ali-, Ali-power, , power and example.

المقدمة:

كان ولازال ميثم الجنابي مفكرا وفيلسوبا غير معروف في الثقافات العربية وهذا جدا طبيعي استنادا على الوضع الثقافي الراهن سواء في العراق وهو موطن ميثم الاول يعيش حالة خراب تام روحيا وجسديا منذ اواخر السبعينات والبلدان الاخرى فمن كانت مستقلة فانها تعيش استقلال مزيف مضاف الى حالة العزلة

والتي يمكن القول كانت طوعية يعيشها ميثم الجنابي والذي يعتبر ضمن فئة العراقيين المهجرين بسبب الانتماءات والامور السياسية الخ بالإضافة الى ذلك وجوده في روسيا المستعبدة عن اهتمام العرب واعتزاله عن الحياة العربية العراقية الا انه رغم ذلك على حد قوله عروبتى مهما ابتعدت تبقى تاج على رأسي وعلى الرغم من ذلك لم تثنه اعنف الظروف فكان يتقاسم ويتشارك المجهول مع كبار الفلاسفة القدماء والمعاصرين له كان متجردا من علائق الزمن والحياة الفانية تجسد ذلك بقوله جوهر المثقف هي الروح . اتبع الجنابي طريقه انفرد بها عن المؤرخين وهي كتابة التاريخ بطريقة فلسفية وجعل الحاضر والمستقبل مرتبطا بالماضي مع استخدام الاسلوب السردي الانشائي والتحليل الواسع الذي يسهل على قارئ المؤلف فهمه دون عناء وقد افرد الجنابي لشخصية الامام علي مؤلف مستقل بعنوان الامام علي القوة والمثال اعتمد فيه على الاسلوب الوصفي الفلسفي والسردي كما هو اعتاد عليه فلم يتطرق في المقدمة الى سيرته ونسبه خارجا عما هو تقليدي واعتاد عليه المؤرخون وتناول الدور السياسي للامام علي ابن ابي طالب دون ان يتطرق الى الحروب التي خاضها بشكل واضح.

1-الايضاح السياسية قبل بيعة الامام علي ابن ابي طالب(ع) 35هـ-41هـ

كانت الاوضاع بعد وفاة الرسول (ص) منذ السنة 11هـ الى سنة 35هـ تتسم بالخلافات واضطراب الاوضاع السياسية فمنذ الساعات الاولى لوفاة النبي(ص) حدث الخلاف بين المسلمين حول من سيخلفهم بعده فحسم الامر على اساس مبدأ الشورى واختيار الامة حسب مايدعيه من سعى الى سقيفة بني ساعدة ومن تبعهم وايدهم ولكن مبدأ الشورى والاختيار لم يحدث بالطريقة نفسها التي اختير فيها عمر بن الخطاب بل انه نص كان قد اوصى به الخليفة الاول ابو بكر قبل وفاته.(1)

فبذلك ان الخليفة عمر بن الخطاب لم يعط للامة حق في الاختيار والشورى وانما حددوا مجلس الشورى بستة اشخاص من كبار المهاجرين ويختار واحد منهم وقيد خلافته بشروط.(2)

ومن جهة اخرى كان للطرق والسياسات التي يتبعها كل من الخليفين السابقين اثرهم على الواقع السياسي لدولة الاسلام مثل سياسة التفاوت بالعتاء وسياسة الخليفة عثمان التي عرف بها من خلال تقريبه لاهله واحبائه وتسلسل اقراره من بني امية بالسلطة واموال المسلمين مثل مروان بن الحكم وارجاع عمه الحكم بن العاص طريد رسول الله (ص) بعد ان رفض كل من ابو بكر وعمر ارجاعه وسياسة العنف التي اتبعها مع بعض صحابة النبي (ص) مثل عمار بن ياسر وعبد الله بن مسعود وابو ذر الغفاري.(3)

وقد وصف الامام علي ابن ابي طالب(ع) سياسة الخليفة عثمان بقوله:"الى ان قام ثالث القوم نافجا حضيئه بين نثليه ومعتلفه وقام معه بنو امية يخضمون مال الله خضم الابل نبتة الربيع الى ان انتكث قتله واجهز عليه عمله وكبت به بطنته.(4) "

نستنتج من خلافت سقيفة بني ساعدة تمخض عنها اتجاهين الاتجاه الهاشمي والاتجاه القرشي فاصبحت معالم هذين الاتجاهين واضحة على الصعيد السياسي منذ يوم السقيفة خصوصا اذا ملاحظنا واخذنا بعين الاعتبار الخلفية التاريخية لبعض اعضاء الاتجاه القرشي والذين اسلموا وهم كارهين للاسلام وظلوا يتربصون به شرا مثل ابي سفيان وابنه معاوية الذين يعدون من المؤلفة قلوبهم والتي اسلفنا ذكرها وابان بيعة السقيفة اعلن ابي سفيان لبيعة ابو بكر لكنهم ساوموه فرضي وسكت.(5)

وليس هناك اكثر ايضاحا من حديثه في صدر خلافة عثمان بن عفان واعلانه الصريح بالتربص بالإسلام وحثهم بالعودة الى امجادهم في الجاهلية فيقول:"يا بني امية تلقوها تلقف الكرة فوالذي يحلف به ابو سفيان مازلت ارجوها لكم ولتصيرن الى صبيانكم وراثه".(6)

وفي نفس الاتجاه كان معاوية يسير ويتحين الفرص لايقاع الشر بالخلافة فكان بإمكانه نصرته عثمان وتفادي ماحدث لكن خذلانه للخليفة كان امرا مدروسا ذو اهداف اذ كتب الخليفة الى معاوية طلب منه تعجيل القدوم اليه فتوجه اليه في اثني عشر الفا قال: "كونوا بمكانكم في اوائل الشام حتى ياتي امير المؤمنين لاعرف صحة امره فاتى عثمان فسأله فقال: "قد قدمت لاعرف رايتك واعود اليهم فأجبتك بهم قال: "لا والله ولكنك اردت ان تقتل فتقول انا ولي الثأر ارجع وجيئي بالناس " فلم يعد له حتى قتل عثمان".(7)

وليس اكثر صدقا من كلمات علي ابن ابي طالب(ع) التي بينت حقيقة معاوية وموقف ابيه من الاسلام بقوله: "فلم يرعني الاشفاق رجلين قد بايعاني وخلاف معاوية اياي الذي لم يجعل له سابقة في الدين وللاسلف صدق في الاسلام طليق ابن طليق وحزب بن الاحزاب لم يزل للله ولرسوله وللمسلمين عدوا هو وابوه حتى دخلا للاسلام كارهين مكرهين

اما المستشرقين فمنهم من ايد ودافع عن خلافة علي ابن ابي طالب من وجهة نظر الجانب الشيعي ومنهم المستشرق (ادوارد براون) فقد ذكر بان النبي (ص) قد عين ابن عمه كقائد روعي يخلفه في قيادة الاسلام ويصل ادوارد الى نتيجة مفادها ان الخلفاء الراشدين قد اغتصبوا حق علي ابن ابي طالب (ع) واحدا تلو الاخر.(8)

اما دونالدسن فقد حلل مسألة اختار النبي (ص) وحادثه غدير خم بانه ليس مجرد ابن عمه ولقرايته منه وانما لربما ان ابو طالب كان قد كفل محمد (ص) وحماه ورباه فلا عجب بان يرغب بان يكون علي خليفة للمسلمين ومرجعهم الثاني من بعده.(9)

اما من عارض احقية علي (ع) بالخلافة من المستشرقين ومنهم (سيديو) حيث ذكر بان النبي (ص) لم يضع نظام لخلافته ولربما يكون سكوته عن عدم تعيين احد قبل وفاته كان رغبة منه بان يؤول الامر لعلي وازداد سيديو بان علي (ع) خشي ان يعارض نتائج مالت اليه الامور وذلك بسبب حداثة سنه لذا لم يبارز في الميدان اي لم يدخل في المنافسة ووضح بان خلافة ابو بكر مدعيا بان المصلحة العامة هي التي املت عليه ان يختار عمر بان يتولى الخلافة من بعده والذي بدوره قام بتعيين ستة اشخاص واقصى منهم علي بانها خدعة ولم يتم اختيار من هو بها جدير اما خلافة عثمان كان من عمل بني امية والذي سماهم سادات قريش الذين اسلموا لمصلحتهم فيقول: "لم يعرف عثمان كيف يدبر امور سلطته بالحقيقة فنجم عن ذلك حدوث الكارثة والتي ادت بحياته واشتعال الفتنة من بعده.(10)

ونجد الجنابي يعبر لنا عن خلافة من سبق علي (ع) فيقول: "فخلافة ابي بكر اخذت تتاطر في وعيه السياسي تقمصا للخلافة وذلك لعلم الخليفة الاول ان محله منها محل القطب من الرحي بينما نراه ينظر الى تعيين عمر (نهبا لثرائه) واذا كان الصبر وفي العين قذى والحلق شجى واما عمر فانه لم ير في صعود عثمان الى السلطة سوى مؤامرة دفينه.(11)

كانت هذه الملامح العامة للجانب السياسي حتى مقتل الخليفة عثمان بن عفان سنة 35هـ فقد تبين ان طبيعة اضطراب الاوضاع السياسية واسباب الثورة التي احاطت بالخلافة ونتائجها على الواقع وكان للامام علي (ع) دور كبير في تفادي وقوع الثورة كان يريد من ذلك دفع مفسدة كبيرة تكون عواقبها وخيمة في الوقت نفسه وفي المستقبل على الامة الاسلامية بالاضافة الى ذلك معرفته بالذين يريدون الشر للاسلام وكانوا يوقدون ويأججون نار هذه الفتنة او الثورة بالخفية لمصالح شخصية هم يرونها مثل مروان بن الحكم والذي كان مسيطرا على الخلافة عثمان وغيره مستغلين ضعفه.(12)

لذا وقف الامام علي ابن ابي طالب(ع) يدافع ويستجيب لاوامر عثمان حفاظا منه على هيبته الخلافة محاولا عدم تكبير المسألة وتحجيم الثورة لكن تردد عثمان والمخاوف التي تراوده جعلته يتعامل مع الامام علي (ع) بشك وريبة وطلب منه ان يغادر المدينة خوفا من ان يلتف حوله الناس في اثناء الحصار المفروض عليه فارسل عبد الله بن عباس الى الامام علي (ع) طالبا منه مغادرة المدينة الى ماله بينبع فبين علي (ع) حراجة المواقف التي يضعه فيها عثمان والتي وصلت الى درجة الاستفزاز في بعض الاحيان فقال له: "يا ابن عباس مايريد عثمان الا ان يجعلني حملا ناضجا بالغرب اقبل وادبر بعث الي ان اخرج ثم بعث الي ان اقدم وهو الان يبعث الي ان اخرج والله لقد دفعت عنه حتى خشيت ان اكون اثما". (13)

يتبين مما تقدم ذكره موقف الامام علي (ع) وقوة شخصيته وتماسكه وحكمته السياسية ورؤيته العميقة الشاملة للاوضاع التي عمت الخلافة فعلى الرغم من عدم تثمين الخليفة لمواقفه فقد كان الامام علي (ع) يرد الناس عن الفتنة ،حتى اذا استيأس من مقاومة عثمان لاهل بيته، لزم داره ولم يتوسط بين الناس، ثم هو مع ذلك ظل بارا بعثمان اثناء الحصار فقد بعث الحسن والحسين مع مواليه بالسلاح الى بابيه لنصرته وامرهم ان يمنعوهم منهم ثم كان خبر مقتل الخليفة عثمان قد خلف صدمة كبيرة لشعور الامام علي (ع) فتوجه الى دار عثمان ولام ولديه وابناء الصحابة على عدم قدرتهم حماية الخليفة عثمان بن عفان ومقتله. (14)

2-بيعة الامام علي (ع) وخلافته 35

يتضح لنا مما تقدم اضطراب الاوضاع السياسية في خلافة عثمان ونتائج الفتنة التي ادت الى مقتله فقد كان الامام علي (ع) في هذا الوقت غير راغب في الخلافة بسبب الظروف السياسية والاجتماعية المعقدة في المجتمع الاسلامي لذا فلم يكن شديد الحماسة وذلك لان الخلافة فقد الكثير من بريقها وبعد ان تفككت العوامل التي تساعد على تكوين نظام اسلامي متكافئ وعادل. (15)

فكان علي (ع) يعلم ماستفرزه هذه المرحلة من نتائج واثار سياسية واجتماعية وغيرها فقد بين للمسلمين الذين جاؤوا يبايعونه بقوله: "دعوني والتمسوا غيري فانا مستقبلوا امرا له وجوه والوان لا تقوم له القلوب ولا تثبت عليه العقول وان الافاق قد اغامت". (16)

ولان امير المؤمنين في ذلك الوقت رجل الساعة بعد ان اخذ معظم الساسة يختفون عن الانظار في عاصمة الخلافة تنكبا من التطورات التي فلتت من قبضتهم فقد كان فراغ السلطة يوحى بأسوء النتائج واشتدت الحاجة الى من ينقذ الدولة تفزع اليه الاغلبية من الاتجاهات السياسية لاسيما الحركة المسيطرة على السلطة في المدينة ولما كان مطلب المدينة الاساس هو اسقاط الفتوية والعائلية فالانظار توجهت في ذلك الوقت نحو علي (ع) فقد كان من سياسيي الصف الاول خارج نطاق الاتهام او الشك بسلوكه. (17)

لذلك فقد كثر الالاحاح على الامام علي (ع) بان يقبل البيعة لحاجة الدولة والامة الاسلامية لقدراته فيقول: "ان تركتموني فانا احكم ولعلي اسمعكم واطوعكم لمن وليتموه لكم وانا لكم وزير خير لكم مني امير". (18)

كان سوء الاوضاع ينذر بان المستقبل من سيئ الى اسوء اذا بقي هذا الحال مستمر وهو فراغ منصب الخليفة او القائد للدولة الاسلامية لذا فقد زاد اصرار والحاح المسلمين على علي (ع) والذين يرون ان الواجب الشرعي يتحتم على علي ابن ابي طالب (ع) اعتلاء منصب الخلافة لانقاذ الاسلام والامة الاسلامية والتي باتت في الافق علامة تهدد كيانها والاسلام وهنا اصبح علي ع امام مسؤوليتين كبيرتين مسؤولية تاريخية كبيرة ومسؤولية شرعية ضخمة وازائهما قبل الامر وتحمل تبعاته. (19)

وهناك مسألة جديدة يجب ان تؤخذ بعين الاعتبار وهي اثناء فتنة عثمان واضطراب الاوضاع واجواء الغضب الجماهيري لم يكن ثمة فرصة للخليفة ان يعهد او يوحي لاحد بعد وفاته بالخلافة ولا مصلحة تسنح

لطامع ومقابل هذه الاوضاع استجاب الامام علي (ع) اخيرا لمطالب المسلمين مفسرا قبوله هذه المسؤولية خوفا على مصير الاسلام ومستقبل الامة الاسلامية واكتسبت بيعة علي (ع) صفة الاجماع فلم يتخلف عن مبايعته الا نفر قليل ويذكر انه بايع الناس بعد ذلك من المهاجرين والانصار ومن حضر من العرب والعجم واهل مصر وبايعت اهل الكوفة باجمعهم ووصل ذلك لاهل اليمن فبايعوا طائعين وقدموا عليه يهنئونه بالخلافة ومن تخلف عن البيعة فهم القليل مثل معاوية واهل الشام وخواص من بعض الناس وفي هذه البيعة مارس المسلمين جميعهم نشاطا ديمقراطيا سياسيا لانتخاب من يروونه كفؤ لمنصب الخلافة ويرى بعض المؤرخين ان بيعة المسلمين لعلي (ع) ووصوله للخلافة سنة 35هـ مغبونا في هذا الزمن في الوقت الذي (20).

يفترض ان يصبح خليفة منذ حوالي ربع قرن من الزمن (21).

فالذي تميزت به خلافته (ع) وهو الصفة الشرعية وانها لم تكن فلتة ولم تكن بوصية او بعهد سابق ممن كان قبله وكانت لأول مرة في تاريخ الدولة الاسلامية تطلق الجماهير صوتها في خيار شعبي وجماهيري بهذه الطريقة لانتخاب خليفة جديد فاصبحت الخارطة السياسية والجغرافية والادارية لدولة الامام علي (ع) تتمثل بالعراق ومصر واليمن وخراسان ولم يبق خارجا عنها الا الشام (22).

3- سياسة علي ابن ابي طالب (ع) عند توليه الخلافة

كان سوء الاوضاع التي سبقت بيعته (ع) اثرا مريرا فقد ولدت تلك الاحداث واقعا مربكا بوجه سياسته

في الحكم فقد جاء في اعقاب ثورة ولم يجئ في حاله اعتياديته ومعنى ذلك ان البقية الباقيه من العواطف الاسلامية كل هذه العواطف تجمعت ثم ضغطت ثم انفجرت في لحظة ارتفاع وماذا ينتظر القائد الرسالي غير لحظة ارتفاع في حياة الامة الى سيرها الطبيعي (23).

ويكشف علي ابن ابي طالب (ع) عن سيرته الجهادية وتحديد اهدافها وغاياتها في ميدان الحكم وما يصبو اليه فكره ومبادئه العامة فيقول: "اللهم انك تعلم انه لم يكن الذي منا منافسه في السلطان ولا التماس شيء في فضول الخطام ولكن نرد المعالم من دينك ونظهر الاصلاح في بلادك فيأمن المظلوم من عبادك وتقام الحدود المعطلة من حدودك (24) "

ولم تكن المبادئ الاساسية لحكم علي ابن ابي طالب (ع) مضطربة ومرتبكة نتيجة للواقع المضطرب بل كان نفسه نفس الحاكم والقائد السياسي المملوء بالثقل والفتنة والبصيرة وليس الحاكم الذي يجرب الحظ وانما كانت له مفاهيمية السياسية والدينية الراسخة جذورها في العقيدة الاسلامية كما في قوله: "واني على بينة من ربي ومنهاج من نبي واني لعل الطريق الواضح القطه لقطا". وعلى هذا الاساس في سياسته قال اعدائه انه لا رأي له لانه كان متقيدا بالشرعية ولا يرى خلافا ولا يعمل بما يقضي الذي تحرمة فقال: "لولا الدين والتقى لكنت ادهى العرب"

هذا من جانب اما من جانب اخر ومن اجل اقامة مجتمع اسلامي نموذجي ضمن حدود الواجبات والحقوق للمحكوم والحاكم قام علي عليه السلام بنشر هذه الثقافة بين الرعية ليرفع من درجة وعيها في التعامل مع الحكومات التي تحكمهم فحدد الرعية من وجهة نظره صنفان اما اخ في الدين او نظير في الخلق (25).

وعرض مشروعا سياسيا وحدد معالمه بقوله: "فان لي عليكم حقا وان لكم علي حقا فاما حقكم علي فالنصيحة لكم ماصحبكم وتوفي فينكم عليكم وتعليمكم كي لاتجهلوا وتاديبكم كي تعلموا واما حقي عليكم فالوفاء بالبيعة والنصح لي في المغيب والمشهد والاجابة حتى ادعوك والطاعة حين امركم فان يريد الله تنزعوا عما اكره وترجعوا ما احب تتالوا ماتطلبون وتدرکوا ماتأملون" (26).

فقد قسم المجتمع الى عامة وخاصة والذي يثير اهتمامه هو مصالح العامة وهي مصالح وضعها ضمن سياق الفكرة الاسلامية عن التكامل والوحدة فمن هنا انطلقت فكرته عن ضرورة وجود الطبقات والفئات الاجتماعية واستحالة وجود بعضها دون الاخر.(27)

ومن مفاهيمه السياسية (ع) في الحكم السعي الى نشر العدل (كون العدل ميزان الله في الارض الذي يؤخذ به للضعيف من القوي وللمحق من المبطل وليس موضع الميزان من الرعية فقط بل بين السلطان والرعية ايضا فمن ازال الميزان الذي نصبه الله من القيام بالتسلط فقد تعرض لسخط الله.(28)

ومن هذا المبدأ فقد اجهد علي (ع) نفسه على ان يسير بالناس بسياسة مشرقة قائمة على اساس العدل الخالص والحق المرضي وينشر الرفاه بين المجتمع الاسلامي ويوزع الخيرات على العباد بالتساوي فلا يختص به قوم دون غيرهم فليس هناك حصانة او ميزة لفرد او جماعة غير حصانة القانون المتمثل بالشريعة الاسلامية.(29)

وحينما تسلم الامام (ع) منصب الخلافة لم يكن همه على انها وسيلة للابهة او الثراء غير المشروع او فرصة لتوزيع المناصب والنفوذ والجاه على اهله والمقربين منه وانما هي مجال ليتسنى له تطبيق العدل على المسلمين.(30)

فكانت قوة هذه السياسة وصرامتها انطلقت من الامام ذاته واهل بيته ليكون قدوة ومثلاً بين الرعية فكان يفضل على نفسه وهو خليفة مولاة قنبر فقد اشترى (ع) ثوبين احدهما افضل من الاخر احدهما بثلاثة دراهم والاخر بدرهمين قال:"هلمها قال: يا قنبر خذ الذي بثلاثة فقال قنبر : يامولاي انت به اولى تصعد المنبر وتخطب بالناس فقال: باقنبر انت شاب ولك شره الشباب وانا استحي من ربي ان اتفضل عليك".(31)

ففي مسألة اختيار الولاة كان حريصا ان تتوفر في من يتولى المنصب شرط الايمان والامانة والاخلاص وحسن السريرة يتمثل ذلك في قوله لطلحة والزبير حينما طلبا منه ان يوليهم : "اعلما اني لا اشرك في امانتي الا من ارضى بدينه وامانته من اصحابي وقد عرفت دخيلته.(32)

فهو يسعى الى بناء الفة الامة فلماذا نجده يقف جانب (السنن الصالحة) التي صلحت على اساسها الرعية وحاول تطبيقها من خلال استيعابه الذاتي فاختيار الشخصيات الحكومية يجب ان يستند الى مبدأ الاختيار المناسب مع تطبيق بما يمكن تسميته حالياً بالحوافز المادية.

ونجد عنده عليه السلام مبادئ سياسية قيمة مثل اختيار واختبار ومراقبة الولاة ومبدأ النقد والنقد الذاتي فمثلاً في احدى مواقفه الفكرية قال:"ان ظننت بك الرعية حيفاً فاصحر لهم بعذرِكَ واعدل عنكَ ظنونهم فان ذلك رياضة منك لنفسك ورفقا برعيتك واعذارا تبلغ به حاجتك من تقويمهم على الحق" وهي اساليب ووسائل لها اثرها الكبير لاطالما تعمل بمعايير ماسماه بالحق الالهي.(33)

فالتجربة السياسية ولعدة عقود من السنين شكلت من حيث التأثيرات والنتائج قوة كبيرة في قدرتها التحويلية توازي قرون من التطور الطبيعي واثبتت له (ع) بانه ليس لاحد من الرعية اثقل على الوالي مؤنة في الرخاء واقل معونة عند البلاء واكره للانصاف واسال بالالاحاح واقل شكرا عند الاعطاء وابطأ عذرا عند المنع واضعف صبورا عند ملومات الدهر من اهل الخاصة وانما عماد الدين وجماع المسلمين والعدة للاعداء العامة من الامة الامر الذي دفعه بان يصوغ برنامجا لاعادة الموقف تجاهها وتجاه مشاكلها الاقتصادية والروحية و السياسية والذي يتمثل باقامة المجالس العامة بحيث يتمكن كل امرء ان يكلم رجال السلطة دون تلوؤ وايجاد حلول لمشاكلهم في وقتها ومكانها اذ كما يقول ع : "عمله وان لكل يوم مافيه".(34)

لقد كان دم عثمان شعار الفتنة وايعازا للبدء بهذه المعركة وماتلاها من معارك فبدأت من خلال اتهام علي ابن ابي طالب (ع) بقتل عثمان بن عفان من قبل بنو امية مطالبين بدمه كونه منهم فعندما وجهوا اليه التهم فاجابهم: "انا حبيج المارقين وخصم المرتابين وعلى كتاب الله تعرض الامثال وبما في الصدور تجازى العباد" وقال: "الاوان الشيطان قد دمر حزبه واستجلب جلبه ليعود الجور الى اوطانه ويرجع الباطل الى نصابه والله مالنكروا علي منكرا ولاجعلوا بيني وبينهم نصفا وانهم ليطلبوا حقا هم تركوه ودما هم سفكوه". (35).

الخاتمة:

في نهاية هذا البحث توصلت الباحثتين الى مجموعة من الاستنتاجات يأتي في مقدمتها :

- 1- اضطراب الاوضاع السياسية قبيل وبعدبيعة الامام علي عليه السلام .
- 2- اتباع الجنابي منهجية فلسفية بسيطة يتمكن القارئ من فهمها بسهولة
- 3- تناول الجنابي شخصية الامام علي عليه السلام بصورة عامة دون التطرق الى النسب والنشأة والولادة ودون حتى ذكر منزلة القربى من النبي ص على اعتبار هذه المعلومات كررت مرارا في كتب التاريخ فلا حاجة لاعادتها.
- 4- افرد لشخصية الامام علي مؤلفا بعنوان علي القوة والمثال اشارة الى ان القوة من افضل مايمكن ان يصف به الامام علي عليه السلام

الهوامش

- 1) البلاذري، انساب الاشراف، ج2/290 وينظر: الماوردي، الاحكام السلطانية والولايات الدينية، ص6
- 2) المعتزلي، شرح نهج البلاغة، ج7/29
- 3) البلاذري، فتوح البلدان، ص431، المسعودي، مروج الذهب، ج2/354، الشهرستاني الملل والنحل، ج1/32
- 4) المعتزلي، شرح نهج البلاغة، ج1/197
- 5) ابن هشام، السيرة النبوية، ج4/118، ينظر: المعتزلي، شرح نهج البلاغة، ج2/128
- 6) المسعودي، مروج الذهب، ج2/362
- 7) اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج2/122
- 8) المنقري: نصر بن مزاحم، ت212هـ، وقعة صفين، تحقق عبد السلام محمد هارون، ط2، القاهرة، ينظر: الميرجهاني، حسن الطباطبائي، ت1388، مصباح البلاغة مستدرک نهج البلاغة، ج3/327
- 9) Edward.Brawne, Encycolopedia of religion and Ethis, vol, p299
- 10) دونالدسن، عقيدة الشيعة، ص23-24
- 11) سيديو، تاريخ العرب، ترجمة عادل زعيتر، دار احياء الكتب العربية، القاهرة، ص125

- (12) الجنابي، الامام علي القوة والمثال، ص93
- (13) ينظر: ابن اعثم الكوفي، الفتوح ج2/214، اليعقوبي، تاريخ، ج2/120، المسعودي، مروج الذهب، ج2/363
- (14) المعتزلي، شرح نهج البلاغة، ج13/296
- (15) حسين طه، الفتنة الكبرى علي وبنوه، دار المعارف ج2/ص155
- (16) ببيضون، ابراهيم، من دولة عمر الى دولة عبد الملك بن مروان، قم، 2006، ص118
- (17) المعتزلي، شرح نهج البلاغة، ج7/33
- (18) المرجع السابق، ص118
- (19) الطبري، تاريخ، ج4/423
- (20) الحكيم، حسن عيسى، الامام علي روح الاسلام الخالد وميزان الحكمة، قم، المكتبة الحيدرية، ص110
- (21) ابن اعثم، الفتوح، ج2/256، المعتزلي، شرح نهج البلاغة ج7/33
- (22) المرجع السابق
- (23) ابن الشحنة. محب الدين ابو الوليد محمد بن محمد ت815، روض المناظر في علم الاوائل والاواخر، تحقق محمد مهنا بيروت، ص115
- (24) الصدر، محمد باقر، الامام علي سيرة وجهاد، بيروت، ص150
- (25) الرضي، الشريف، نهج البلاغة، تحقق محمد عبده، بيروت، ج2، ص13
- (26) الجنابي، الامام علي القوة والمثال، ص117
- (27) ابن الاثير: ابو الحسن علي الكرم محمد بن عبد الواحد، ت630هـ، الكامل في التاريخ، تحقق ابو الفداء عبد الله القاضي، ط3، بيروت، 2003، ج3/222
- (28) المرجع السابق، ص117
- (29) الطرطوشي، ابو بكر محمد بن الوليد الفهري المالكي، ت520هـ، سراح الملوك، تحقق نعمان صالح، الرياض، ص1602005
- (30) القرشي، باقر شريف، موسوعة امير المؤمنين، قم، 2002، ج11/28
- (31) جعفر نوري، فلسفة الحكم عند الامام، تقديم عبد الفتاح المقصود، القاهرة، ص47
- (32) المعتزلي، شرح نهج البلاغة، تحقق محمد ابو الفضل ج1/273
- (33) الجنابي، الاشباح والارواح، ص175



المصادر

- 1- البلاذري، انساب الاشراف، ج2/290 وينظر: الماوردي، الاحكام السلطانية والولايات الدينية، ص6
- 2- البلاذري، فتوح البلدان، ص431،
- 3- المسعودي، مروج الذهب، ج2/354،
- 4- ابن هشام، السيرة النبوية، ج4/118
- 5- المنقري: نصر بن مزاحم، ت212هـ، وقعة صفين، تحقق عبد السلام محمد هارون، ط2، القاهرة،
- 6- الميرجهاني، حسن الطباطبائي، ت1388، مصباح البلاغة مستدرک نهج البلاغة، ج3/327
- 7- سيديو، تاريخ العرب، ترجمة عادل زعتر، دار احياء الكتب العربية، القاهرة، ص125
- 8- الجنابي، الامام علي القوة والمثال، ص93
- 9- ابن اعثم الكوفي، الفتوح ج2/214
- 10- حسين طه، الفتنة الكبرى علي وبنوه، دار المعارف ج2/ص155
- 12- ببيضون، ابراهيم، من دولة عمر الى دولة عبد الملك بن مروان، قم، 2006، ص118
- 13- الطبري، تاريخ، ج4/423
- 14- الحكيم، حسن عيسى، الامام علي روح الاسلام الخالد وميزان الحكمة، قم، المكتبة الحيدرية، ص110
- 15- ابن الشحنة، محب الدين ابو الوليد محمد بن محمد ت815هـ، روض المناظر في علم الاوائل والاواخر، تحقق محمد مهنا بيروت، ص115
- 16- الصدر، محمد باقر، الامام علي سيرة وجهاد، بيروت، ص150
- 17- الرضي، الشريف، نهج البلاغة، تحقق محمد عبده، بيروت، ج2، ص13
- 18- ابن الاثير: ابو الحسن علي الكرم محمد بن عبد الواحد، ت630هـ، الكامل في التاريخ، تحقق ابو الفداء عبد الله القاضي، ط3، بيروت، 2003، ج3/222
- 19- الطرطوشي، ابو بكر محمد بن الوليد الفهري المالكي، ت520هـ، سراح الملوك، تحقق نعمان صالح، الرياض ، 2005، ص160
- 20- القرشي، باقر شريف، موسوعة امير المؤمنين ، قم، 2002، ج11/28
- 21- جعفر نوري، فلسفة الحكم عند الامام، تقديم عبد الفتاح المقصود، القاهرة، ص47
- 22- المعتزلي، شرح نهج البلاغة، تحقق محمد ابو الفضل ج1/273
- 23- الجنابي، الاشباح والارواح، ص175



- 24- اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ج2/122
- Edward.Brawne, Encyclopedias of religion and Ethics, vol, p299 25
- 26 -الشهرستاني الملل والنحل، ج1/32
- 27-المعتزلي، شرح نهج البلاغة، ج7/29
- 28- دونالدسن، عقيدة الشيعة، ص23-24