

مقاربة تحليلية لبعض من تراث الإمام موسى الكاظم (ع)

مصطلحا «الحكمة والعقل»

كما وردت في «وصية الإمام (ع) الذهبية» إنموذجاً

د. محمد محمد حسن آل ياسين (*)

المقدمة

الذي لم يعرف أستاذاً غيره، وقد تلقى منه ما كان يحمله من أحاديث آبائه وأجداده المطهرين، وغرف من نديره المتدفق صفو العطاء والرواء، فكانت حصيلة تلك الاستاذية المثلّي وذلك الأثر العظيم بروز هذا الإنسان الملائكي الفريد مجسداً على الأرض بصورة الإمام موسى بن جعفر (ع) و«الله أعلم حيث يجعل رسالته» وحيث يختار موضع إمامته ومستودع ولايته^(٢).

ولقد جاء في الرواية عن الإمام موسى بن جعفر (ع) قوله: «مبلغ علمنا على ثلاثة وجوه: ماضٍ وغابرٍ وحادثٍ، فأما الماضي فمفسر، وأما الغابر (أي الآتي) فمزبور، وأما الحادث ففُذِفَ في القلوب ونُقِرَ في الأسماع»، ثم أكد في ذيل الحديث قائلاً: «ولا نبي بعد نبينا»^(٣).

إن المُراد في حديث الإمام (ع) من كلٍّ من الماضي والغابر هو المروي المسمطور، ومن القذف في القلوب: الإلهام، ومن النقر في الاسماع: سماع حديث الملائكة من دون رؤيتهم،

يمثل التراث المأثور عن الإمام موسى بن جعفر (ع)، ذلك التراث الثر الذي بنى أصوله من تلك المنابع التي توافرت له خاصة، فاستقى منها ذلك العلم الغزير المتدفق وهاتيك المعارف المتنوعة الفياضة، وأصبح بتلك المثابة التي فاق بها غيره من الناس وتميز بسببها على الآخرين، حيث مثل كتاب الله تعالى وسنة رسوله الأكرم (ص) المصدرين الحقيقيين الوحيدين حصراً وتعيناً لعلم الإمام (ع) ودائرة معارفه الكبرى الشاملة، وإن كل ما كان يحمله من فضلٍ وفكرٍ متفرع عنهما ومستمد منهما، حيث تكرر في المصادر المعروفة نقل حفاظ الحديث عن أبي حاتم الرازي - باقرار منهم لذلك وتصديق - مقولاته المشهورة فيه: إنه «ثقة، أمين، صدوق، إمام من أئمة المسلمين»^(١).

وكان أبوه الإمام الصادق (ع) وهو بحر العلم وينبوع المعرفة بإجماع المسلمين وإتفاق الباحثين طريقه الاوحد إلى تناول ذلك كله، وأستاذه الاكبر

(*) باحث واكاديمي

أي رواية حديثهم وكأنهم يسمعونهم فيما تنزلوا به حقاً وصدقاً على رسول الله (ص)، وكل ذلك باستثناء الألهام داخل في المأثور عن النبي (ص) ممّا سمعه الإمام علي (ع) منه فحدّث به أولاده مشافهة فرواه بعضهم عن بعض، أو دونه في الصحف التي اشتهرت بأسم «الجفر» و«الجامعة» فتناقلوه عنه (٤).

وعندما تلتقي كل هذه الحصائل والأمّيازات ممثلة بشخص الإمام الكاظم (ع) وبما يعنيه هذا الالتقاء والتمثيل من معان ودلالات، يكون تراثه الفكري الضخم المبلغ إلينا بواسطة ذلك العدد الوفير من الرواة والمحدثين والمدونين على درجة تفوق التصور قيمة وشأناً ورفعة، وبمقام لايسعنا التعبير عنه بإسم أصح أو أصدق من كونه تراث الإمامة وكنزها الموروث، بكل ما يفترض للإمامة من قدسية وعمق غور وسعة نظر، ولتراثها الواسع من مجالات وامتداد ابعاد (٥).

هنا خطة البحث وعندما يسعى المرء – وبالاخص الباحث المنقب المتتبع – لولوج ذلك التراث الثر، يقف خائفاً وجلّلاً أمام هذا البحر المترامي، العميق والغزير الذي تصعب معه تلك المحاولات لاستيعابه وفهم أبعاده وسبر غور معانيه، فبالإضافة إلى ما غني به الإمام (ع) من بيان دور «العقل» و«الحكمة» والعلاقة المحكمة بينهما، في مسيرة الإنسان والحياة ودور العلم في بناء الأفراد والمجتمعات ونموها المتحرك المثمر، نلمس الاهتمام الكبير والوجود البارز للموضوعات الفلسفية والكلامية في هذا التراث أيضاً، حيث بحث الإمام شؤون الخلق والخالق، ومسائل التوحيد والصفات، وقضايا العدل الالهي، وشبهات

الجبر والقدر والتفويض، وغير ذلك ممّا ماثل وشاكل من فروع تلك الموضوعات ومدخلاتها الكثيرة المتشعبة.

ولذا فإن اهتمامنا هنا متوجهاً (بعون من الله تعالى) إلى إلقاء الضوء على فقرات من ذلك التراث الزاهر ولمحات من ذلك المأثور المتألق حول مصطلحي «الحكمة» و«العقل»، والوقوف على جوانب من تلك المرامي والأغراض لهذين المصطلحين التي أراد الإمام إبلاغها إلى سامعيه ورواة حديثه وإلى أجيال المسلمين من بعده كما وردت في وصيته (ع) لهشام بن الحكم^(٦)، المسماة بـ(الوصية الذهبية)^(٧)، وذلك لصعوبة التوسع والاحاطة بكل أو معظم تراث الإمامة تبعاً لمحدودية مجال هذا البحث.

المبحث الأول : الحكمة .

وخير ما نبتدأ به توضيحنا لرأي الإمام الكاظم (ع) عن «الحكمة» إن نورد قوله (ع) في وصيته لهشام بن الحكم: «يا هشام: إن كل الناس يبصر النجوم، ولكن لا يهتدي بها إلا من يعرف مجاريها ومنازلها، وكذلك إنتم تدرسون الحكمة ولكن لا يهتدي بها منكم إلا من عمل بها^(٨). ومن الواضح إن الإمام (ع) لا يريد بالحكمة التي شبهها بالنجوم في الأضاء والاهتداء، العلم بالحكمة اليونانية، ولا الحكمة المصطلحة بالفلسفة من المعرفة بحقائق الأشياء التي وضع صرحها على القواعد العقلية الصرفة، ولا العلم بالقواعد الكلامية، وإن كان هشام نفسه من المتكلمين المرضيين المقبولين عند الائمة (ع)، ولا غيرها ممّا لا تُعرف إلا بالعقليات غير المؤيدة بالوصي السماوي، بل

المراد بالحكمة المذكورة في الروايات الكثيرة هي الحكمة القرآنية التي من أوتيتها فقد أوتي خيراً كثيراً وهي المعرفة بالله وبالأنبياء وأوصيائهم (ع) من المؤمنين بالكتب المنزلة المتعبدین لله المناقدين العارفين الخاشعين المتمسكين بحجرة أهل البيت (ع) وقد وصفهم أمير المؤمنين (ع) عند تلاوته الآية الكريمة: {يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ، رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ} سورة النور الآية ٣٦-٣٧ (١).

فقد روى محمد بن يحيى، عن العمري بن علي، عن علي بن جعفر، عن أبي الحسن موسى (ع) قال: «إن الله خلق قلوب المؤمنين مطويةً مبهمه على الإيمان، فإذا أراد إستنارة ما فيها نضحها بالحكمة، وزرعها بالعلم، وزارها والقيّم عليها رب العالمين» (١٠).

نقول: إن هذا الحديث من غرر الصحاح المأثورة، قد أشتمل على أبداع تشبيهه، وأروع تمثيل، وأبلغ المعاني وإنه من محاسن الكلام في وصف الحكمة الربوبية وقلب المؤمنين، وقد تصدى بعض العلماء لشرحه فقال المحقق المازندراني (١١) قوله: «قال: إنَّ الله خلق قلوب المؤمنين مطويةً مبهمه على الإيمان»، خلق قلوبهم مطويةً على سبيل التشبيه بما يقبل الطي كالثياب والكتاب، والمراد بالمبهمه المغلفة والمقفلة على سبيل التشبيه بالبيت، فلا يعلم ما فيها إلا هو، فمن أبهم الباب فهو مبهم، إذا أغلقه وأقفله، أو المعضلة التي لا يعلم حالها ووصفها إلا هو، من أبهم الأمر فهو مبهم إذا لم يجعل عليه دليلاً، أو الخالصة الصحيحة التي ليس فيها شيء من العاهات والأمراض، ومنه فرس بهيم، وهو الذي له لون واحد لا يخالطه لون سواه».

وقوله: «على الإيمان» متعلق بـ«مطوية» أو «مبهمه» أو بهما على التنازع، أو حال عن القلوب، أي خلقها كائنة على الإيمان. وفي ذكر المطوية والمبهمه إشعار بأن إيمانها مغفول عنه، وهو عبارة عن سهو القلب. ولما كان الخلق تابعاً للعلم، وكان علم الله عز وجل بالشئ قبل خلقه كعلمه به بعده، وكان قلب المؤمن متصفاً بالإيمان باختياره إياه، صدق إنه تعالى خلقه على هذا الوصف، فلا يلزم الجبر، (فإذا أراد إستنارة ما فيها نضحها بالحكمة)، الأستنارة بالشئ المعجزة: إستخراج العسل من موضعه. يقال: شار العسل شوراً من باب (قال)، وإشارة، وإستنارة: إذا إستخرجته من الوقبة وهي نقرة في صخرة يجتمع فيها الماء والعسل. وفيه نوع من تشبيه ما في قلوب المؤمنين بالعسل في الترغيب وميل الطبع. والنضح: الرش، نضحه كمنعه: إذا رشه، وإنما شبه الحكمة وهي دين الحق المانع للقلب عن الصلابة، والغلظة، والباعث للرخوة واللينة بالماء؛ لأنها تلين القلب وتصلحه كالماء للأرض، وشبهه بالبذر لأنه ينمو ويحصل من اليانع الكثير كالبذر.... «وزارها والقيّم عليها رب العالمين».

والزراع في الأصل: الانبات، يقال: زرع الله الحرث: أي إنبتة وإنماه، وهو فعله تعالى دون البشر، ولذلك قال: {أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ، ءَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ} سورة الواقعة الآية ٦٣-٦٤، نسب الحرث إليهم؛ لكونه فعلاً لهم، وسبباً للزراع، ونسب الزرع إلى ذاته المقدسة؛ لكونه فعلاً له، ثم قيل: زرع الله العلم على سبيل الأستعارة بتشبيهه إلقاء العلوم والأسرار إلى القلوب بالزرع في التزيين والحياة والثمرة، فكما إن الزرع يزين الأرض ويوجب حياتها، ويثمر ثمره توجب حياة الأبدان ونموها وقيامها بأفعالها، كذلك الألقاء المذكور يزين القلوب ويوجب حياتها

الأبدية، وثمره أقوى، وأتم من ثمرة الزرع؛ لأن ثمرة الزرع هي الحياة الدنيوية، وثمره الألقاء المذكور هي الحياة الأخروية التي لا إنقطاع لها والفضل بينهما كفضل الآخرة على الدنيا.

والحاصل إن الذي ينبت في القلوب النبات الحسن من العقائد الصحيحة والحقائق الربوبية والأسرار الحكيمة لحسن إستعادها وكمال حفظها للقوة الفطرية، والذي يقوم بأمرها، ويدبر فيها، ويراقب جميع أفعالها؛ هو رب العالمين الذي بيده إيجاد العالم على الأنواع المختلفة.

كما شرح الكلمة الشيخ المجلسي (طاب ثراه) (١٢) فقال: أشير إلى بعض ما ذهب إليه، إنه إختار قوله (ع): «فاذا أراد إثارة ما فيها...» من الأثارة. وجعل نسخة الأستشارة بالشئين المعجمة قولاً وشرحها بما قدمناه، وأما نسخة الأستشارة فهي في متن الكافي الموجود عندنا، والكل له تفسيره المتناسب، وكيف ما كانت النسخة فإن الحقيقة سافرة يراها أهلها بآية مراهاها ومعانيها، وإن الكلمة الصادرة عن المعصوم نور يجده المؤمن؛ لأنه ينظر بنور الله تعالى، وقوله (ع): «إذا أراد إستنارة ما فيها نضحها الحكمة....»، ما هذه الأرادة؟ سواء أكان المراد الأستنارة على نسخة، أو المثار على نسخة، أو المستنثار على رأي المازندراني، وهل هي الأرادة التكوينية؟ أو موهبة ربوبية تفاض على المملّ القابل والقلب السليم؟ أو نور لا يعلم حقيقته إلا الله، كما تلوح إليه الفقرة: «وزارعاها والقيّم عليها رب العالمين»؟ وهل القلب المنضوح بالحكمة، والعلم المزروع فيه لكل المؤمنين؟ أو قسم منهم؟ والذي ذاق حلاوة هذه الحكمة، والعلم المثمر الرباني يوشك إن

يدخل في المؤمنين الموصوفين بها في حديث الإمام (ع) الذي هو من الحديث المقنع غير المكشوف إلاّ عند أهله العالمين به، وليس العلم به الصورة المنتقشة عن الشئ في النفس، بل هو نور يقذفه في من اراد إن يهديه (١٣).

ويتسامى ويرتفع الإمام في حديثه العميق الشامل حين يربط بين الحكمة والعقل والدنيا فيقول (ع) في وصيته لهشام: «يا هشام: إن العقل رضى بالدون من الدنيا مع الحكمة، ولم يرضَ بالدون من الحكمة مع الدنيا، فلذلك ربحت تجارتهم» (١٤)، ومن الواضح إن ما يراد من الدون القلة المستبدلة، والعقل لا يختار منها عند المزاخمة بين الدنيا، والحصول على العلم، المعبر عنه بالحكمة، إلاّ العلم فيقدمه على الدنيا، ولا يقدم الدنيا على العلم والحكمة ولا على القليل منهما، فقليل الحكمة والعلم لا يساويه بالدنيا بأسرها فضلاً عن قليلها.

وللإستبدال أربعة صور تأتي بالمقارنة بين الدنيا، والحكمة والعلم، باعتبار الكثرة والقلة من الجانبين: كثيرهما، وقليلهما، وكثرة أحدهما، وقلة الآخر... الحكمة والعلم مع الدنيا القليلة، أو كثرتها مع الحكمة والعلم القليل، ويريد الحديث من هذه الصور: الدنيا القليلة مع الحكمة والعلم الكثير، ولا يريد الحكمة والعلم القليل مع الدنيا بأسرها، ففي قوله تعالى: {قَالَ أَتُسَبِّدُونَ لِدَٰنِي هُوَ أَدْنَىٰ بِأَلَدِي هُوَ خَيْرٌ أَهْبُطُوا...} سورة البقرة الآية ٦١، فصور المقارنة كما أشرنا أربعة بين شيء وشيء، أو كلاهما خير، أو دإن، أو أحدهما أدنى والآخر خير، والعقل لا يستبدل الداني بالذي هو خير فضلاً عن الأدنى، فلو أختار أحد الداني على الخير، أو الأدنى، لم يكن عاقلاً، بل العاقل يقدر الخير على الداني

فضلاً عاقلاً على الأدنى، ومن ثم قال تعالى لمن استبدل الأدنى بالذي هو خير: (اهبطوا ..) والآية الكريمة مقياس مطرد لها مواضع يصح تطبيقها والعقل قاضٍ بصحة التطبيق ولا يأباه، والآيات تجري مجرى الشمس والقمر وفيها علم الحاضر والماضي والمستقبل^(١٥).

ثم يستكمل الإمام (ع) مسيرته في البيان والتوضيح موجهاً وصيته إلى هشام بن الحكم، ورابطاً ما سبق بما يأتي، فيقول: «يا هشام: إن العقلاء تركوا فضول الدنيا، فكيف الذنوب، وترك الدنيا من الفضل، وترك الذنوب من الفرض»^(١٦). «يا هشام: إن العاقل نظر إلى الدنيا وإلى أهلها، فعلم إنها لا تُنال إلا بالمشقة، ونظر إلى الآخرة، فعلم إنها لا تُنال إلا بالمشقة، فطلب بالمشقة أبقاهما»^(١٧). «يا هشام: إن العقلاء زهدوا في الدنيا، ورغبوا في الآخرة؛ لأنهم علموا إن الدنيا طالبة مطلوبة، والآخرة طالبة ومطلوبة، فمن طلب الآخرة طلبته الدنيا؛ حتى يستوفي فيها رزقه، ومن طلب الدنيا طلبته الآخرة، فيأتيه الموت فيفسد عليه دنياه وآخرته»^(١٨).

ولتوضيح نظرة العقلاء للعلاقة بين الدنيا والزهد نقول: فقله (ع): «إن العقلاء زهدوا في الدنيا...» كلمتان لا تنفك إحداها عن الأخرى، إذ الزاهد عن الشيء لا يرغب فيه، والرغب في الشيء لا يزهد عنه، إلا إن يتعدد زمان الزهد وزمان الرغبة فيمكن أن يزهد في أيام الشباب، ويرغب في الشيخوخة أو بالعكس بالقياس إلى الدنيا أو الآخرة. ولكن إذا كان الزهد في الدنيا عن تعقل وبصيرة، وكذا الرغبة في الآخرة كانت عن التعقل والبصيرة فلا يعود عن ذلك، وكلام الإمام (ع) ناظر إليه دون من توارده الحالتان في الشباب والشيخوخة، وإن كان ذلك أيضاً ثابتاً ويحتمل شمول الكلام للقسمين المذكورين^(١٩). كذلك وجدنا

إن لطالبيه الدنيا والآخرة ومطلوبيتهما بين ذكره شارحو الحديث، وكذا حذف العاطف وثبوته، فقد قال العلامة المجلسي (رحمه الله): قوله (ع): «طالبة مطلوبة» أي الدنيا طالبة للمرء؛ لأن يوصل إليه ما عندها من الرزق المقدر، ومطلوبة يطلبها الحريص طلباً للزيادة، «والآخرة طالبة» تطلبه؛ لتوصل إليه أجله المقدر، «ومطلوبة» يطلبها الطالب؛ للسعادات الأخروية بالأعمال الصالحة^(٢٠).

وقال الفيض الكاشاني (رحمه الله)^(٢١): طالبيه الدنيا عبارة عن إيصالها الرزق المقدر إلى من هو فيها؛ ليكونوا فيها إلى أجل المقرر، ومطلوبيتهما عبارة عن سعي أبنائها لها؛ ليكونوا على أحسن أحوالها، وطالبيه الآخرة عبارة عن بلوغ الأجل وحلول الموت لمن هو في الدنيا، ومطلوبيتهما عبارة عن سعي أبنائها لها؛ ليكونوا على أحسن أحوالها، ولا يخفى إن الدنيا طالبة بالمعنى المذكور، لأن الرزق فيها مقدر مضمون يصل إلى الإنسان لا محالة، طلبه أو لا {وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا} سورة هود الآية ٦، وإن الآخرة طالبة أيضاً، لأن الأجل مقدر كالرزق مكتوب {قُلْ لَنْ يَنْفَعَكُمْ الْفَرَارُ إِنْ فَرَرْتُمْ مِنَ الْمَوْتِ أَوِ الْقَتْلِ وَإِذَا لَا تُمْتَعُونَ إِلَّا قَلِيلًا} سورة الأحزاب الآية ١٦^(٢٢).

وقال العلامة السيد شير (طاب ثراه)^(٢٣): إن الطالبيه والمطلوبيه في كل من الدنيا والآخرة تتصور على وجهين: أحدهما: إن كلاً منهما متصفة بهما مع قطع النظر عن الأخرى. وثانيهما: إن كل واحدة منها طالبة عند كون الأخرى مطلوبة، ومطلوبة عند كون الأخرى طالبة، ويرشد إليه قوله (ع): «فمن طلب الآخرة طلبته الدنيا» أي؛ حتى يستوفي فيها رزقه، كما قال (ع): «لا تموت نفس حتى تستكمل

رزقها»، وقال الإمام الصادق (ع): «لو كان العبد في جحر لأتاه الله برزقه»، ومن طلب الدنيا وصرف عمره فيها طلبته الآخرة؛ حتى يستوفي فيها أجله، فيأتيه الموت، فيفسد عليه دنياه؛ لإنقطاعه عنها، وعدم وفائها له، وآخرته لعدم صرف فكره إليها. وجه التلازم بهذه الكلمات المذكورة واضح.

بقي بيان السر في حذف العاطف في «إن الدنيا طالبة مطلوبة» وإثباته في «والآخرة طالبة ومطلوبة»، وهل العاطف ثابت في الفقرة الأولى كالثانية، وقد سقط من رواية الراوي، أو إنه أسقطه الإمام الكاظم (ع) لنكتة تفوت بآثاره؟.

ونحن نرى إن تصدي شراح الحديث لبيان وجه الحذف في أحدهما، وسر الأثبات في الأخرى يكشف لنا؛ إسقاط المعصوم (ع) له، ولولا ذلك لقنا إنّه من الراوي، وإليك من كلمات الشارحين منهم السيد شبر (رحمه الله) قال: ويبقى الكلام في النكتة في ترك العاطف في الأول، والأتيان به في الثاني ويمكن أن يكون لوجهين: الأول: إنه للتنبيه على إن الدنيا طالبة موصوفة بالمطلوبية فتكون الطالبة؛ لكونها موصوفة بمنزلة الذات، فدل على إن الدنيا من حقها في ذاتها إن تكون طالبة وتكون المطلوبة؛ لكونها صفة لاحقة بالطالبة من الطواري والعوارض التي ليست من حق الدنيا في ذاتها إن تكون موصوفة بها، فلو أتى بالعاطف لفاتت تلك الدلالة، والوجه الثاني: إن نجعل قوله: «طالبة مطلوبة» خبراً بعد خبر كما هو ظاهر وحينئذٍ ففي ترك العاطف دلالة

على عدم ارتباط طالبيتها بمطلوبيتها؛ لوقوع الأفتراق بينهما باعتبار قلّة طالب الآخرة، فاحتيج في ربط أحدهما إلى الآخرة ...

أمّا العلامة المجلسي (طاب ثراه) فقد بين في ذلك وقال: «وفي الآخرة» فالأمر إن فيها مرتبطان لا يفارق أحدهما الآخر، ولذا أتى بالواو الدالة على المقارنة في أصل الثبوت لها، وأقول: بمائل النكتة في حذف العاطف وإثباته ما قيل في الآية الكريمة: { حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا فَتَحْتِ أَبْوَابُهَا } سورة الزمر الآية ٧١، في الكافرين، و { حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا فَتَحْتِ أَبْوَابُهَا } سورة الزمر الآية ٧٣، في المتقين، إن فتح جهنم مسبب عن كفرهم، وأما فتح أبواب الجنة للمتقين ففضل، لا جزاء؛ إذ التقوى نعمة (٢٤).

وما يستحصل من ذلك، إن الله سبحانه وتعالى جعل الذكر جلاء القلوب تسمع به بعد الوقرة، وتبصر به بعد العشوة، وتنقاد به المعاندة، وما برح الله عزت الآء في البرهة بعد البرهة، وفي أزمان الفترات عبداً ناجاهم في فكرهم، وكلهم في ذات عقولهم، وكما قال الإمام (ع): «إن الزرع ينبت في السهل ولا ينبت في الصفا، فكذلك الحكمة تعمر في قلب المتواضع، ولا تعمر في قلب المتكبر الجبار؛ لأن الله جعل التواضع آلة العقل» (٢٥).

المبحث الثاني : العقل .

نرى من المناسب إن نبدأ بذكر حديث عظيم للإمام المعصوم (ع)؛ ليكون هو مدخلنا إلى عرض وبيان مفهوم «العقل» في تراثه (ع)، فقد سئل (ع) عن أسباب تنوع معجزات الأنبياء وعدم تشابهها، ف قيل له: «لماذا بعث الله موسى بن عمران (ع) بالعصا ويده بيضاء وآلة السحر؟، وبعث عيسى (ع) بالآلة الطب؟، وبعث محمداً (ص) بالكلام والخطب؟، فقال أبو الحسن (ع): «إن الله لما بعث موسى (ع) كان الغالب على أهل عصره السحر فأتاهم من عند الله بما لم يكن في وسعهم مثله، وما أبطل به سحرهم، وأثبت به الحجة عليهم، وإن الله بعث عيسى (ع) في وقتٍ ظهرت فيه الزمانات واحتاج الناس إلى الطب، فأتاهم من عند الله بما لم يكن عندهم مثله، وبما أحيى لهم الموتى وأبرء الأكهم والأبرص بإذن الله وأثبت به الحجة عليهم، وإن الله بعث محمداً (ص) في وقت كان الغالب على أهل عصره الخطب والكلام، فأتاهم من عند الله من مواظله وحكمه ما أبطل به قولهم، وأثبت به الحجة عليهم»، فقال له السائل: تالله ما رأيت مثلك قط فما الحجة على الخلق اليوم؟، فقال (ع): «العقل، يعرف به الصادق على الله فيصدق، والكاذب على الله فيكذبه» (٢٦).

وواضح من حديث الإمام إن دين الحق الإسلام جاء مخاطباً العقل؛ بالحكمة الربوبية المذهلة، والرسالة المحمدية الخالدة، ولذا فإن الإمام الكاظم (ع) عزز هذا الاتجاه، فقال في وصيته مخاطباً هشام بن الحكم: «ما بعث الله إنباءه ورسله إلى عباده ألا ليعقلوا عن الله، فأحسنهم إستجابة أحسنهم معرفة، وأعلمهم بأمر الله أحسنهم عقلاً، وأكملهم عقلاً أرفعهم درجة، في الدنيا والآخرة» (٢٧).

وفي التوضيح نقول: يريد الإمام (ع) إن غاية البعثة النبوية العقل عن الله، وإن الأحسن معرفة، الإحسن إستجابة للدعوة، كما إن الإحسن عقلاً الإحسن علماً بأمر الله وأكثره. وقد يرد هنا سؤال حول الأحسنية عقلاً الملازمة للأعلمية بأمر الله تعالى، هل هذه الملازمة من جانب واحد أو من جانبيين؟ أي تلازم الأعلمية الأعقلية وبالعكس، أو الملازمة من جانب واحد؟.

وللإجابة نقول: إن الملازمة من الجانبين، يعني الأحسنية عقلاً تلازم الأعلمية أيضاً، والدليل على التلازم قوله تعالى: {وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يُعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ} سورة العنكبوت الآية ٤٣، وإنما قالها تعالى في قبال الفاقد للعلم والعقل معاً، ففي الآية إشارة إلى التلازم بين العالم بالامثال والذي يعقلها، والحديث الكاظمي دلّ على إن الأعلمية تلازم الاعقلية، والآية قائلة: بأن التعقل تابع للعلم على عكس الحديث ولا تنافي بينهما في نفس الأمر، لأن كلاً دالّ على جانب بلا نفي للجانب الآخر، والجميع يعطي مجموع الجانبين على حد المثل السائر: (إثبات الشيء لا ينفي ما عداه) (٢٨).

وقوله (ع): «أحسنهم إستجابة أحسنهم معرفة يتجلى الغرض منه بعد التعقل عن الله تعالى، فلا بد من إدراك العلاقة بين الأحسنية ومعرفة المستتبعة للإستجابة الأحسن، وبين التعقل عن الله عز وجل، ويبرز هنا سؤال آخر: هل العقل يقضي بإمكان التعقل عن الله تعالى؟ وليس معنى التعقل عن الشيء إلا حصول العلم بكنهه، واكتناه الله محال، فما المراد من قوله (ع): «إلا ليعقلوا عن الله»؟.

ونستطيع القول في هذا المورد، إنه (ع) قال: «ليعقلوا عن الله» وتعقل الله محال دون التعقل عن الله الحاصل بالله. لأن معرفة الله عز وجل

والعلم به لا تكون إلا بالله، وليست المعرفة إلا إفاضة من عالم النور على قلب العارف، ويكشف الغطاء عن وجه المعرفة كما في الحديث المأثور عن الإمام الصادق (ع): «.... فكيف يوحده من زعم إنه عَرَفَهُ غيره، وإنما عَرَفَ الله مَنْ عَرَفَهُ بالله، فمن لم يعرفه به، فليس يعرفه، وإنما يعرف غيره، ليس بين الخالق والمخلوق شيء، والله خالق الأشياء لا من شيء كان، والله يسمى بأسمائه، وهو غير أسمائه، والأسماء غيره». وحديثه الآخر (ع): قال: قال أمير المؤمنين (ع): «اعرفوا الله بالله، والرسول بالرسالة، وأولي الأمر بالأمر بالمعروف والعدل والأحسان»^(٢٩).

وهذا الحديث له شرح قد تعرض له بعض المحققين وللشيخ الكليني (طاب ثراه) بعد ذكر الحديث بيان، قال: ومعنى قوله (ع): «اعرفوا الله بالله» يعني إن الله خلق الأشخاص والانوار والجواهر والأعيان، فالأعيان: الأبدان. والجواهر: الأرواح. وهو جل وعز لا يشبه جسمًا، ولا روحًا، وليس لاحد في خلق الروح الحساس الدراك امرٌ ولا سبب، هو المتفرد بخلق الأرواح والأجسام، فاذا نفى عنه الشبهين: شبه الأبدان، وشبه الأرواح، فقد عرف الله بالله، وإذا شَبَّهه بالروح، أو البدن، أو بالنور، فلم يعرف الله بالله، وكلام الإمام (ع) مستقى من عين المعرفة الربوبية يرددها المرتاد عنها يصدر ريباً رويّاً لا ضماء بعده أبداً، وليست المعرفة من صنع العباد كما في حديث ابن أبي عمير، عن محمد بن حكيم، قال: قلت لأبي عبد الله (ع): المعرفة من صنع مَنْ؟ قال: من صنع الله «ليس للعباد فيها صنع». نعم تزداد بهجة

وضياء بنور الطاعة وعبادة الله وبلطفه تعالى وتوفيقه وهو المراد من «أحسنهم استجابة، أحسنهم معرفة» ولا تكون الأحسنية استجابة ومعرفة إلا بالله وتوفيقه لا بأمر آخر^(٣٠).

ويستكمل الإمام (ع) حديثه السابق مخاطباً هشام بن الحكم: «إن الله على الناس حجتين: حجة ظاهرة، وحجة باطنة، فأما الظاهرة: فالرسل، والأنبياء، والأئمة (ع). وأما الباطنة: فالعقول^(٣١)، فمن سلط ثلاثاً على ثلاث، فكانما أعان على هدم عقله.... مَنْ أظلم نور تفكيره بطول أمله، ومحا طرائف حكمته بفضول كلامه، وأطفأ نور عبرته بشهوات نفسه، فكانما أعان هواه على هدم عقله، ومن هدم عقله أفسد عليه دينه ودنياه»^(٣٢). «يا هشام: كيف يزكو عند الله عملك وأنت قد شغلت قلبك عن أمر ربك، وأطعت هواك على غلبة عقلك، فالصير على الوحدة علامة قوة العقل، فَمَنْ عقل عن الله اعتزل أهل الدنيا والراغبين فيها، ورجب فيما عند الله وكان الله إنسه في الوحشة، وصاحبه في الوحدة، وغناه في العيلة، ومعزه من غير عشيرته»^(٣٣). «يا هشام: نصب الخلق لطاعة الله، ولا نجاة إلا بالطاعة، والطاعة بالعلم، والعلم بالتعلم، والتعلم بالعقل يعتقد، ولا علم إلا مَنْ عالم رباني، ومعرفة العلم بالعقل»^(٣٤). «فقليل العمل من العالم مقبول مضاعف، وكثير العمل من أهل الهوى والجهل مردود»^(٣٥).

وقال (ع): «إن الله تبارك وتعالى بشر أهل العقل والفهم في كتابه فقال: { فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ } وَأُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ { } سورة الزمر الآية ١٧-١٨، ثم قال (ع): إن الله يقول: { مَنْ

فِي ذَلِكَ لَذِكْرٌ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ { سورة ق الآية ٣٧، يعني العقل، وقال: { ولقد آتينا لقمان الحكمة { سورة لقمان الآية ١٢، ويعني العقل والفهم (٣٦).

وللقلب والعقل علاقة إستبدالية في كلام الإمام (ع) فمن ذلك ما رواه حماد بن عمرو النصيبي، قال: سألت رجل الإمام (ع) فقال: أخبرني عن الأيمان، أ قول وعمل، أم قول بلا عمل. قال: «الأيمان عمل كله، والقول بعض ذلك العمل بفرض من الله بيّنه في كتابه، واضح نوره، ثابتة حجته، يشهد به الكتاب ويدعو اليه، قلت: صف لي ذلك حتى أفهمه. فقال: إنّ الأيمان حالات، ودرجات، وطبقات، ومنازل، فمنه التام المنتهى تمامه، ومنه الناقص المنتهى نقصانه، ومنه الزائد الراجح زيادته، قلت: وإنّ الأيمان ليتم ويزيد وينقص؟ قال: نعم. قلت: وكيف ذلك؟ قال: إنّ الله تبارك فرض الأيمان على جوارح بني آدم وقسمه عليها وفرقه عليها، فليس من جوارحهم جراحة إلا وهي موكلة من الأيمان بغير ما وكلت به أختها... فمنها قلبه الذي به يعقل، ويفقه، ويفهم، وهو أمير بدنه الذي لا تورّد الجوارح ولا تصدر إلا عن رأيه وأمره» (٣٧).

وفي وصيته (ع) لهشام قال: «يا هشام: ما قسم بين العباد أفضل من العقل» (٣٨) «إنّ لكل شيء دليلاً، ودليل العقل: التفكير، ودليل التفكير: الصمت.. ولكل شيء مطيئة، ومطيئة العقل: التواضع، وكفى بك جهلاً إنّ تركب ما نهيت عنه» (٣٩). «إن العاقل الذي لا يشغل الحلال شكره، ولا يغلب الحرام صبره» (٤٠). وللتوضيح نقول: كلمتان يميز بهما العاقل عن غيره، وإن الناس في الحلال والحرام رجلان، رجل يحل حلال الله، ويحرم حرام الله، ولا يبدل حكماً من أحكام الله، ولا يخطئ فيهما، ولا يخلط، ولا يترك ما وجب فعله، ولا يفعل ما وجب تركه، وإذا جاء

اليه أمر إن قام بمقتضاها لا يجعل أحدهما مانعاً من المضي على الآخر، وإذا لزمه شكر نعمة لا يلهو عنه بالتعنع بها، كما لو أتاه الحرام لا يفقد صبره عن الكف عنه. شأنه أبداً وضع الشيء موضعه بلا زيادة ولا نقصان، فمن توافرت فيه هذه الخصال فهو العاقل، ورجل جاهل من الجهال، وإن وسم بسمات جليلة جميلة، وعدّه الناس من العقلاء والعلماء، ولربما قالوا لعديم العقل عاقلاً ولعديم العلم عالماً، فإن القول لا يوجب عقلاً، ولا عملاً، وإنما الحساب على الواجد دون الفاق، والأقوال قد تصيب وقد تخطئ، والحديث مقياس صحيح تظهر ظاهريته في موضعه، ومنه كلام أمير المؤمنين (ع) لتعريف العاقل والجاهل، قال السيد الرضي (طاب ثراه): قيل له (ع): صف لنا العاقل، فقال: هو الذي يضع الشيء موضعه، فقيل: فصف لنا الجاهل، قال: قد قلت، وكذا قال المعتزلي: هذا مثل الكلام الذي تنسبه العرب إلى الضبّ، قالوا: اختصمت الضبّ والثعلب إلى الضبّ، فقالت الضبّ: يا أبا الحسل إني التقطت ثمرة، قال: طيباً جنيته، قالت: وإنّ هذا أخذها مني، قال: حظ نفسه أحرز، قالت: فإني لطمته، قال: كريم حمى حقيقته، قالت: فطمني، قال: حرّ إنتصر، قالت: إقض بيننا، قال: قد فعلت، والمثل من وجه مقرب، ومن وجوه مبعّد... والغرض إن الجاهل هو من بخلافه لا يضع الشيء موضعه، وقد ظهر لنا بالمقاييسه، فلا يفتقر إلى تعريف الجاهل، وللسيد الرضي بيان أوسع فراجع (٤١).

وأخيراً، فقد لخص الإمام (ع) حكمته البالغة عن العقل عندما قال (ع): «قيل للقمان: ما يجمع من حكمتك؟ قال: لا أسأل عما كفيته، ولا أتكلف ما لا يعنيني» (٤٢) وقد صاغ الإمام (ع) هذه الفكرة البديعة بتوضيح أكثر وأدق وأشمل، حين قال (ع) في وصيته لهشام بن الحكم: «يا هشام: ما عبد الله بشيء أفضل من العقل» (٤٣)، ثم استكمل ذلك (ع)

فقال: «يا هشام: مَنْ اراد الغنى بلا مال، وراحة القلب من الحسد، والسلامة في الدين، فيتضرع إلى الله عز وجل في مسأَلته، بأن يكمل عقله، فَمَنْ عقل قنع بما يكفيه، وَمَنْ قنع بما يكفيه أستغنى، وَمَنْ لم يقنع بما يكفيه، لم يدرك الغنى أبداً^(٤٤)». «يا هشام: مَنْ أكرمهُ الله بثلاث فقد لطف له: عقلٌ يكفيه مؤونة هواه، وعلمٌ يكفيه مؤونة جهله، وغنى يكفيه مخافة الفقر»^(٤٥).

أهم المتحصلات لمصطلحي «الحكمة» و«العقل» في تراث الإمام الكاظم (ع)

١. عُني الإمام الكاظم (ع) ببيان دور «العقل» و«الحكمة» والعلاقة الوثيقة بينهما، في مسيرة الأنسَن والحياة وأهمية العلم في بناء الأفراد والمجتمعات ونموها المتحرك المستمر، إضافة لما نلمس أيضاً من الأهتمام الكبير والوجود البارز للموضوعات الفلسفية والكلامية في هذا التراث، كشؤون الخلق والخالق، ومسائل التوحيد والصفات، وقضايا العدل الألهي، وشبهات الجبر والقدر والتفويض، وغير ذلك ممّا مائل وشاكل من فروع تلك الموضوعات ومداخلتها الكثيرة المتشعبة.

٢. تمثل وصية الإمام الكاظم (ع) لهشام بن الحكم المسماة بـ«الوصية الذهبية» واحدة من أروع ما أثر عن الإمام (على إن تراث الإمام كله رائع)، لما إشملت عليه من إضافات فكرية ودلالات فلسفية تركزت في مجملها العام حول مواضيع عدة جاء في أولها «الحكمة» و«العقل» والربط بينهما وارتباطهما بموضوعات عدة آخر، فحفلت بالعبر والأرشادات، والحث والترغيب في إكتساب العلم والحكمة، وتغليب العقل على الجهل، والأيمان والزهد، فكانت بمجملها صورة متكاملة الأبعاد والمرامي

لأعمق ما قيل في موضوعاتها، ولذا كانت هذه الوصية الشريفة محور بحثنا ومنطلقنا في المقاربة التحليلية لتراث الإمام الزاخر.

٣. يبرز من مجمل ما أثر عن الإمام (ع) إنه لا يريد بـ«الحكمة»، الحكمة المصطلحة بالفلسفة من المعرفة بحقائق الأشياء التي وُضِع صرحها على القواعد العقلية الصرفة ولا العلم بالقواعد الكلامية، ولا غيرهما ممّا لا تُعرف إلا بالعقلانيات غير المؤيدة بالوصي السماوي، بل المراد بالحكمة المذكورة في الروايات الكثيرة هي الحكمة القرآنية التي من أوتيتها فقد أوتي خيراً كثيراً وهي المعرفة بالله، وبالأنبياء وأوصيائهم (ع).

٤. يُستشف من مآثور الإمام (ع) التفريق بين مفهوم الحكمة (ممثلاً لمفهوم الفلسفة) وبين مفهوم الحكمة القرآني المرادف للعلم والعقل والفهم والأصابة بالقول، فالفلسفة تبحث في كنه الحقيقة المطلقة، وتسعى للإجابة عن الكثير من التساؤلات، وتوضيح العلل والبحث في خاتمة المطاف. في حين إن الحقيقة المطلقة في الحكمة القرآنية هي الله تعالى وحده، وهي حقيقة ينبغي تنزيهاها عن كل نقاش، أما حقائق الخلق ومصير الأنسان وباقي التساؤلات؛ فقد تصدى الإمام (ع) بتلخيصها حين قال: «فبعلمه كانت المشيئة، وبمشيئته كانت الأرادة، وبأرادته كان التقدير، وبتقديره كان القضاء، وبقضائه كان الأمضاء ... فبالعلم علم الأشياء قبل كونها، وبالمشيئة عرف صفاتها، وحدودها، وإنشأها قبل اظهارها، وبالأرادة ميز إنفسها في ألوانها، وصفاتها، وبالتقدير قدر أقواتها، وعرف أولها وآخرها، وبالقضاء أبان للناس أماكنها، ودلهم عليها، وبالأمضاء شرح عللها، وأبان أمرها، وذلك تقدير العزيز العليم»^(٤٦). والحديث طويل فراجع.

٥. ولذا فـ«الحكمة» في نظر الإمام (ع) تشتمل على: الحكمة التكوينية الهادفة إلى محاولة حل المشاكل التي يطرحها زمان وواقع معين، والحكمة التكليفية المتمثلة بالقواعد الموضوعية التي جاء بها الوحي (وهي ما يقابل الدين) والتي تحدد الحكمة التكوينية، والعلاقة بينهما (كما يُستنبط) علاقة تحديد وتكامل أي علاقة الكل بالجزء، فالدين يحدد الفلسفة كما يحدد الكل الجزء فتكملها وتغنيها ولا تلغيها.

٦. إرتبطت «الحكمة» - فيما ارتبطت - في عموم تراث الإمام (ع) بالآيمان الراسخ في قلوب المؤمنين «المطوية والمبهمة عليه»، التي إن أراد الله تعالى «إستتارة ما فيها نضحها بالحكمة وزرعها بالعلم»، والزرع هنا كما واضح من حديث الإمام المعصوم منسوب إلى ذاته المقدسة؛ لكونه فعلاً له، فهو واهب الحكمة ينبتها في قلوب المؤمنين نباتاً حسناً قائماً على العقائد الصحيحة والحقائق الربوبية والأسرار الحكيمة، وهو القائم بأمرها والمدير فيها والمراقب لجميع أفعالها والقيّم عليها.

٧. ويرد (أيضاً) في طليعة ما حمله المأثور عن الإمام (ع) تأكيد المشدد وعنايته الفائقة بتكريم «العقل» وتقديسه، لكونه «الحجة على الخلق» «بل حجة الحجج وأصل الأصول في التكليف الدنيوي والحساب الأخروي ولا يكتمل الآيمان ولا تنضج البصيرة والحكمة ولا يضمن الفهم السليم والعمل القويم إلا بتحكيم العقل فـ«الله تبارك وتعالى أكمل للناس الحجج بالعقول، وأفضى إليهم بالبيان، ودلهم على ربوبيته بالأدلاء»»^(٤٧).

٨. شغل «العلم» حيزاً من تراث الإمام (ع) وركز على أهميته وشأنه الكبير وأثره العظيم في بناء وتعزيز الآيمان وترسيخ الاعتقاد، وربطه (ع) بالعقل والحكمة، وحث على اكتسابه، وأفضليته على الدنيا وما فيها، فقليل من الحكمة والعلم لا تساويهما الدنيا بأسرها.

٩. حفل تراث الإمام (ع) بالتأكيد في كثير من الأحاديث على أهمية الزهد في الدنيا، فجعله (ع) تارة مع الآيمان وأخرى مع التعقل، فالزهد في الدنيا لا يتأتى إلا عن تعقل وبصيرة، وكذا الرغبة في الآخرة لا تكون إلا عن تعقل وبصيرة، وكلاهما (الدنيا والآخرة) طالبة مطلوبة، فالزهد في الدنيا يجعل الآخرة هي المطلوبة، يطلبها الطالب؛ للسعادات الأخروية بالأعمال الصالحة.

الخاتمة

فهذا هو موسى بن جعفر (ع) سابع المنتجبين في شاهق مقامه وسماء مجده، ملجأ طالبي العلم والحكمة على اختلاف توجهاتهم المذهبية وتنوع مشاربهم الفكرية، بما ورث من أسلافه الميامين من علم مرتبط الوشائج بوحى الله تعالى وكتابه المنزل ومعرفة متصلة الحلقات برسول الله (ص) وسنته الشريفة المباركة^(٤٨).

والمستفاد من نصوص المؤرخين وأخبار المحدثين إن هذه المزايا والخصائص التي احتشدت في شخصية الإمام الكاظم (ع) وتركيبية ذاته القدسية قد اشتهرت بين الناس وإنتشر خبرها في مختلف الأصقاع والبلدان، فهيمت على مشاعر الجميع، واستقرت في أعماقهم، وسمت في قلوبهم وعقولهم.

وما تعرضنا له من تراث الإمامة، هو غيض من فيضه الزاخر وعبابه المتدفق، الذي حاولنا في هذه العجالة بحثه والوقوف عليه، ذلك الموروث القيم الذي تلقيناه عن الإمام وما زلنا نعيش حتى اليوم أفياء خيره ونعيمه، وظلال عطائه ونمائه، فيما نجده ماثلاً في المصادر الأولى التي حملت ذلك الأثر الخالد وفيما تناقلته الأجيال المعنية جيلاً بعد جيل^(٤٩).

وخير ما نختتم به بحثنا حديث الإمام (ع) على ما رواه عبد الله بن يحيى، حين قال: كتبت إلى الإمام الكاظم (ع) في دعاء «الحمد لله منتهى علمه»، فكتب (ع): «لا تقولن منتهى علمه، فإنه ليس لعلمه منتهى، ولكن قل: منتهى رضاه»^(٥٠)، فالحمد لله حمداً كثيراً دائماً ابداً منتهى رضاه، وأفضل الصلاة والسلام على خاتم النبيين وأوصيائه الأئمة المطهرين، حجج الله على العباد وأمنائه في البلاد، وحبلة الموصول بين الأرض والسماء، صلاة كثيرة دائمة إلى يوم الدين، وسلام على الإمام المعصوم الكاظم (ع) يوم ولد ويوم استشهد ويوم يبعث حياً، وكتب الله لنا ولمحببيه شفاعته {يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ، إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ} سورة الشعراء الآية ٨٨-٨٩.

الهوامش

- ١- سير أعلام النبلاء: ٢٧٠/٦ والعير: ٢٢٢/١ ومنهاج السنة: ٢٤/٢ و ١٢٤ وتهذيب التهذيب: ٣٤٠/١٠ وشذرات الذهب: ٣٠٤/١، نقلاً عن الإمامان موسى الكاظم ومحمد الجواد (ع): ٧٣.
- ٢- الأئمة الاثنا عشر (ع): ٧٦.
- ٣- الأصول من الكافي: ٢٦٤.
- ٤- الأئمة الاثنا عشر: ٧٦.
- ٥- الإمامان موسى الكاظم ومحمد الجواد (ع): ٧٦-٧٧.
- ٦- هو أبو الحكم هشام بن الحكم البغدادي الكندي مولى بني شيبيان ممن إتفق الأصحاب على وثاقته وعظم قدره ورفع منزلته عند الأئمة (ع)، وكانت له مباحث كثيرة مع المخالفين في الأصول وغيرها، صاحب أبا عبد الله الصادق وبعده الكاظم والرضا، وتوفي سنة

- ١٧٩ هـ بالكوفة. نقلاً عن: سلوا الكاظم (ع) عن جسر بغداد: ١٨١.
- ٧- سلوا الكاظم (ع) عن جسر بغداد: ١٨١.
- ٨- تحف العقول: ٣٩٢.
- ٩- من أروع ما قاله الإمام موسى الكاظم (ع): ٤٤٧.
- ١٠- الأصول من الكافي: ٤٢١/٢.
- ١١- المولى محمد صالح المازندراني، المتوفى سنة ١٠٨٠ هـ.
- ١٢- الشيخ محمد باقر المجلسي، (ت) ١١١٠ هـ.
- ١٣- من أروع ما قاله الإمام موسى الكاظم (ع): ١٦٩-١٧٠.
- ١٤- الكافي من الأصول: ١٧/١.
- ١٤- من أروع ما قاله الإمام موسى الكاظم (ع): ٣٣٦.
- ١٦- الكافي من الأصول: ١٧/١-١٨.
- ١٧- المصدر نفسه ١٧/١-١٨.
- ١٨- المصدر نفسه ١٧/١-١٨.
- ١٩- من أروع ما قاله الإمام موسى الكاظم (ع): ٣٣٧.
- ٢٠- المصدر السابق ذاته: ١٩٧.
- ٢١- الملا محمد محسن المشهور بالفيض الكاشاني، المتوفى سنة ١٠٩١ هـ.
- ٢٢- المصدر السابق ذاته: ١٩٧-١٩٨.
- ٢٣- السيد شبر بن محمد بن ثنوان الحويزي النجفي، (ت ١١٩٠ هـ) على الأرجح.
- ٢٤- المصدر السابق ذاته: ١٩٨-١٩٩.
- ٢٥- المصدر السابق ذاته: ١٦٨. نقلاً عن: البحار ١/٣١٢/٧٨.
- ٢٦- الكافي من الأصول: ٢٤/١-٢٥.
- ٢٧- تحف العقول: ٣٨٦. والبحار ٧٨/٣٠٠.
- ٢٨- من أروع ما قاله الإمام موسى الكاظم (ع): ٣٣٤-٣٣٥.

المصادر

القران الكريم

١. الأصول من الكافي، أبي جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني الرازي، صححه وعلق عليه علي أكبر الغفاري ونهض بمشروعه الشيخ محمد الأخوندي، الجزء الأول والثاني، الطبعة الثالثة، دار الكتب الإسلامية، طهران، إيران، ١٣٨٨هـ.
٢. الإمام الصادق: حياته، عصره، آراؤه، فقهه، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي للطباعة والنشر، الطبعة الثانية، بيروت، لبنان، ٢٠٠٨م.
٣. الإمامان موسى الكاظم ومحمد الجواد(ع): سيرة وتأريخ، الشيخ محمد حسن آل ياسين، من إصدارات قسم الثقافة والاعلام في العتبة الكاظمية المقدسة، الكاظمية المقدسة، العراق، ٢٠٠٩م.
٤. الأئمة الأثنا عشر(ع): سيرة وتأريخ، الشيخ محمد حسن آل ياسين، الجزء الثاني، منشورات الاجتهاد، قم المقدسة، ٢٠٠٧م.
٥. تحف العقول عن آل الرسول (ص)، أبو محمد الحسن بن علي بن الحسين بن شعبة الحراني، الطبعة الأولى، دار المرتضى، بيروت، لبنان، ٢٠٠٧م.
٦. سلوا الكاظم (ع) عن جسر بغداد، هشام آل قطيط، منشورات الفجر، بيروت، لبنان، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م.
٧. المقال في المنهج، رينيه ديكارت، ترجمة محمود الخضيرى، دار الكتاب العربي، القاهرة، مصر، ١٩٩٨م.
٨. من أروع ما قاله الإمام موسى الكاظم (ع)، محسن عقيل، دار المحجة البيضاء، بيروت، لبنان، ٢٠٠٩م.

- ٢٩- الكافي من الأصول: ١٦/١.
- ٣٠- المصدر نفسه: ٤٢٩.
- ٣١- المصدر نفسه: ١٨/١.
- ٣٢- تحف العقول: ٣٠٧.
- ٣٣- الكافي من الأصول: ١٧/١.
- ٣٤- تحف العقول: ٣٠٧.
- ٣٥- الكافي من الأصول: ١٧/١.
- ٣٦- المصدر نفسه: ٣٠٦.
- ٣٧- المصدر نفسه: ٣٨/٢.
- ٣٨- تحف العقول: ٣١٥. كلمة قالها الإمام (ع) قبل أن يدعيها ويزعم بها (ديكارت) بأكثر من ألف سنة، حين إعتبر «الذات» جوهرًا مفكرًا في الكوجيتو كنقطة إنطلاق للميتافيزيقا الباحثة عن الحقيقة، والاستدلال عنده هو وظيفة العقل المحضة التي يهتدي بها إلى علة كل الأشياء، والعقل «أحسن الأشياء توزعاً بين الناس بالتساوي»، إنظر: المقال في المنهج: ١٣.
- ٣٩- الكافي من الأصول: ١٦/١.
- ٤٠- المصدر نفسه: ١٦/١.
- ٤١ من أروع ما قاله الإمام موسى الكاظم (ع): ٣٤٣.
- ٤٢- البحار، ١٢/٤١٧، ١٠، نقلاً عن: من أروع ما قاله الإمام موسى الكاظم (ع): ١٦٨.
- ٤٣- الكافي من الأصول: ١٨/١.
- ٤٤- تحف العقول: ٣٠٨.
- ٤٥- المصدر نفسه: ٣١٧.
- ٤٦- الكافي من الأصول: ١٤٨/١.
- ٤٧- تحف العقول: ٣٠٥.
- ٤٨- الإمامان موسى الكاظم ومحمد الجواد (ع): ١١٧-١١٨.
- ٤٩- الأئمة الأثنا عشر: ٨٨.
- ٥٠- تحف العقول: ٣٢٣.

**An analytical approach to the legacy of Imam Musa
Al-Kadhim (Peace on him):
The terms «Wisdom» and «Reason» in
«the golden Commandment of the Imam» as a model
Dr. Mohamed M. H. Aalyasin**

The thinkers, historians of the Islamic Nation, and other researchers agreed on the history of Imam al-Kadhim (Peace on him), even their different doctrinal orientations, jurisprudential views, and political schools, that the Imam (Peace on him) was at the forefront of the jurists of his time, and of the scholars of his time.

The agreement on the combination of these characteristics and qualities in one person rather than any other man of his time, makes his legacy a lofty symbol of the Islamic Nation, and a clear sign of the immortal giving, which every Muslim must know about. Meditating on it, in order to derive from it the knowledge, the right approach, and the original thought, by virtue of its being based on the Book of God, and the approach match from the Prophet's Sunnah, the wisdom and thought preserved by the Ahl al-Bayt (Peace on them).

Based on above, the researcher seeks to present an analytical approach to some of the legacy of Imam al-Kadhim (Peace on him), by focusing on some paragraphs of that shining legacy, and glimpses of that brilliant aphorism, by choosing the terms "Wisdom" and "Reason" that are mentioned in the Imam's Commandment to Hisham bin Al-Hakam, called by some researchers the "Golden Commandment" as a model of his rich legacy, and those aspects, goals and purposes which the Imam wanted to communicate to his listeners and narrators of his hadith and to the generations of Muslims after him throughout the ages and times.