وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية المتميزين واقرانهم العاديين

أ٠ م٠ د خالد أبو جاسم الفتلاوي الباحثة : اريج فاضل كشاش

جامعة القادسية / كلية التربية

تأريخ الطلب: ٢٠ / ٧ / ٢٠٢١ تأريخ القبول: ١٧ / ٨ / ٢٠٢١

ملخص البحث :- استهدف البحث الحالي التعرف على وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية المتميزين واقرانهم العاديين والفروق ذات دلالة إحصائية وفقا لمتغير جنس الطلبة وتخصصهم ولتحقيق الأهداف قامت الباحثة ببناء مقياس وهم التفوق ،وبعد التحقق من صدق المقياس وثباته طبق على عينة بلغت (٥٠٠) طالب وطالبة من طلبة المرحلة الإعدادية في المديرية العامة للتربية في محافظة القادسية ، وقد أشارت نتائج البحث الى ان طلبة المرحلة الإعدادية لديهم مستوى وهم التفوق وانهم يقومون بتضخيم الذات وكذلك التعامل مع مهاراتهم وقدراتهم اكبر مما تبدو علية في الواقع واستخدام التحيزات المعرفية وقد اوصت الباحثة بأهمية اعداد برامج ودورات للتعريف بوهم التفوق واثاره وكيفية مساعدة الطلبة في التعامل مع المشكلات ومع قدراتهم وامكانياتهم وعدم تضخيمها اكثر مما تبدوا عليه في الواقع لما لذلك من اثار على حياته وقراراتهم ومستقبلهم

The current research aimed to identify the illusion of superiority among distinguished middle school students and their ordinary peers, and the differences are statistically significant according to the gender variable and their academic specialization (500) . The results of the research indicated that middle school students have a level of illusion of superiority and that they exaggerate themselves as well as dealing with their skills and abilities greater than they appear in reality and the use of cognitive biases. The researcher

recommended the importance of preparing programs and courses to introduce the illusion of excellence and its effects and how to help students in Dealing with problems and with their abilities and capabilities and not exaggerating them more than they appear in reality because of the effects that this has on their lives, decisions and future

مشكلة البحث :-

ويؤثر وهم التفوق على التعلم بنسبة كبيرة لأنه يشعر الفرد بانة ليس بحاجة الى المعرفة او الاجتهاد لان قدراته وإمكانياته اكبر من ذلك (Dunning، 2002 : 23 -22 p) واكد العديد من الباحثين ان وهم التفوق من المشكلات الأكثر تعقيدا في سلوك الفرد لأنها اذا استمرت فترة طويلة من حياة الفرد تؤدي به الى حالة الانفصام لان يعيش في وهم يختلف عن الحقيقة يكون فيها مبالغة في القدرات الجسدية والعقلية وتؤدي المبالغة الى حالة من الانفصام والانشطار الشخصي لان الذات المثالية تكون لدية بعيدة كل البعد عن الذات الواقعية مما يسبب سوء التكيف وعدم التقبل من الأخرين (الخفاجي ، ٢٠٢٠ : ص ٣)

لذا فان مشكلة البحث الحالي تكمن في الاجابة عن التساؤلات الاتية:

١-هل يتمتع طلبة المرحلة الإعدادية بمستوى وهم التفوق ؟

٢-هل هناك فروق في مستوى وهم التفوق وفقا لمتغير جنس الطلبة وتخصصهم الدراسي ؟

أهمية البحث :-

ان أهمية هذا البحث يتمركز في كونه يتناول واحدة من المشكلات السيكولوجية للفرد وهي وهم التفوق (Superiority Illusion) استطاع عدد من الباحثين ان يشخّصوا كون الأشخاص غير الأكفاء ليسوا فقط من ذوي الأداء الضعيف ، بل إنهم غير قادرين أيضًا على تقييم جودة عملهم والاعتراف بأخطائهم ، وأثبتت الدراسات أن الطلبة الذين يحصلون على درجات متدنية في الامتحانات يشعرون في بعض الأحيان بأنهم يستحقون درجة أعلى من ذلك بكثير، اذ إنهم يبالغون في تقدير معرفتهم وقدرتهم على الرغم

من أنهم غير قادرين على رؤية جودة أدائهم من عدمه. فيصلون الى تقييمات لا عقلانية ومن هذه التقييمات هي وهم التفوق الذي هو احد اشكال التصور البشري للرغبة في تحقيق اقصى درجة من الإيجابية من وجهة نظر الفرد ويعتبره وظيفة لتعزيز احترام الذات او قد يكون سببا في رؤية ذاته اكثر تفضيلا من اقرأنه ويعني هذا ان وهم التفوق هو تحيزات ذاتية أي مبالغة الفرد في تقدير المهارات والأداء والخبرات فينظر الى نفسة انه اكثر مهارة من غيرة فيأخذ بذلك الحكم بطريقة لا عقلانية ويرى انه سيتفوق في الامتحانات برغم من ضعف مستواه العلمي ويشير (دانينغ ، Dunning) الى انه على الرغم من ضعف المعلومات التي يمتلكها الفرد الا انه ينظر الى ذاته بالمغالات في التفكير لكي يكون مقبول اجتماعيا (Carson، 2010: p86) ويحاول الفرد ان يعمم ذلك السلوك ويضع لنفسة أهمية اكبر من قدراته وخصائصه وسلوكياته مقارنة بالأخرين وهذا يدل على تحيز ذاتي وفقا لمركزية الانانية اذا يبالغ في تقديراته لان يعتقد انه لدية ميزة لا يمتلكها الاخرون ويعد نفسة هوه الأفضل حتى لو كان في الحقيقة هوه الأسو واقعا (Kruger 1999 p 221) و هكذا نرى وهم التفوق بانة هو الميل للاعتقاد بانة الأفضل من معظم الأشخاص في مهمة معينة ويمكن ان يؤدي هذا الى سوء تقدير الفرد لذاته وخاصة عندما يقترن بالتفاؤل المفرط مما يؤثر ذلك أيضا على القدرة لاتخاذ القرار لان القرارات تخضع لتحيز في التفكير الذي يميل الى بشكل منهجي الى تشوية احكام الفرد في الحياة اليومية ويؤدي الى نتائج غير مرغوب بها مثل التذبذب او تجنب اتخاذ القرار (Barrett 2014: p 28-30) وقد اثبتت نتائج استطلاع تم أجراءه في جامعة (نبراسكا لينكولن) على أعضاء هيئة التدريس اذا صنف (٦٨%) انفسهم اعلى من (٢٥%) في القدرة على التدريس واكثر من (٩٠%) صنفوا انفسهم و أدائهم الاكاديمي اعلى من المتوسط وكذلك بينت الدراسة ان (٨٧ %) من طلبة الماجستير إدارة اعمال في جامعة ستانفورد وكذلك إشارة دراسة (Birkin 2017) الى مبالغة تقدير طلبة المدارس الثانوية لسماتهم الإيجابية مثل الصدق والاصالة واقل من المتوسط في الصفات السلبية

مثل الغرور والعداء ، اذا إشارة الدراسة الى ميل الفرد في تقييم ذاته على انه متفوق اكثر من الاخرين وانه اكثر ذكاء من الطالب العادي لأنه يصعب على الفرد تجنب إحساسه بوهم التفوق لأنه دائما يشعر ان ذلك فكرة جيدة بالنسبة له (Birkin 2017 p 85)

اهداف البحث :- يهدف البحث الحالي التعرف على

١- مستوى وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية المتميزين واقرانهم العاديين .

٢- الفروق في وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية وفق متغير الجنس (ذكور – اناث) والتخصص (علمي – انساني) والصف الدراسي (رابع – خامس)

حدود البحث :- يقتصر البحث الحالي على طلبة المرحلة الإعدادية المتميزين واقرانهم العاديين في المديرية العامة للتربية في محافظة القادسية وللعام الدراسي (٢٠٢٠- ٢٠٢١) ولدراسة الصباحية ولكل من الجنسين (ذكور – اناث)والتخصص (علمي – انساني) والصفوف (رابع – خامس)

تحديد المصطلحات :-

كروس (Cross ,1977):

"ميل الأفراد إلى الاعتقاد بأنهم أفضل من المتوسط العام عند مقارنة أنفسهم مع الآخرين (Cross,1977,p.15).

2. اليك (Alicke,1985):

"ميل معظم الناس على اعتبار أنفسهم أعلى من المتوسط فيما يتعلق بمجموعة واسعة من المهارات والقدرات والسمات الإيجابية (Alicke,1985,p.49).

3. تايلور (Taylor,1989):

"مدركات مُحرفة يحملها الفرد حول نفسه وظروفه ومستقبله، تكون أكثر إيجابية مقارنة بالحدود الموضوعية المتوقعة أو مقارنة بالواقع الذي يمكن أثباته" (Taylor, 1989,p.6).

4. جيناكوبلس (Geanakoplos, 1992):

هـو "اعتقـاد الفـرد بـأن مسـتواه في الادراك أعلـى مـن المتوسـط العـام للأفـراد . ((Geanakoplos, 1992, P.53)).

٥- دانينـغ وكروجـر (Dunning& Kruger 1999) : على انها (انحياز معرفي يشير الى ميل الافراد للمبالغة في تقدير مهاراتهم بسبب صعوبة في تقدير قدراتهم على التنـافس والمعرفـة ، مبـالغين في تقـدير لقـدراتهم بشـكل يجعلهـا يبـدوا اكـبر ممـا هـي عليـة في الحقيقة) (Dunning& Kruger، 1999،P 51)

التعريـف الاجرائـي : هـو الدرجـة الكليـة الـتي يحصـل عليهـا المسـتجيب علـى فقـرات مقيـاس وهم التفوق

مفهوم وهم التفوق :-

كانـت بـدايات اسـتعمال مصـطلح وهـم التفـوق عـام (1999) عنـد (van Yperen& Buunk) وعـرف بتـأثير فـوق المتوسـط او تحيـز التفـوق وكـذلك الإحساس بالفرق النسبي ، اما بعد ذلك عمل دانينغ وجوستن كروجر ، (Dunning & kruger) العديـد مـن الدراسـات حـتى توصلوا الى نظرية عرفت بتأثير دانينغ –كروجر عام (١٩٩٩) ، التي اثبتت ان وهـم التفـوق عند جميع الافراد من المراهقة حتى نهاية العمر ، لكنهـا تـزداد في مرحبـة المراهقـة لان المراهـق يكون بحاجة الى وهـم التفوق لزيادة ثقته بذاته وتقدير ذاته بشكل إيجابي ، فنلاحظ ان هؤلاء الافراد اثناء الحديث تتداول كلمة (انا) ، فهـم يحبون التحدث كثيرا عن ذواتهم وعن صورتهم الإيجابيـة فيحـاولون تعزيـز إيجابيـات للـذات وجلـب الانتبـاه بـالطرق المختلفـة (Dewall، etal, ،2011,p.57) فيمكن تفسير وهـم التفوق بواسطة الية توليد المعلومات التي تفترض تحويل الأدلة الموضوعية الى تقـديرات ذاتيـة ، وهـي الـتي تشـبه الى حـد كبير التحيز في الذكريات او الافراط في الثقة ، فيعمل الفرد على تضخيم تقديرات اداءة اكثر مـن تقـديرات الاخـرين ، وان هـذا الاخـتلاف بـين التقـديرين (التقـدير لا داءه والتقـدير الأكثر تحفظا لأداء الاخرين) قادر على خلق وهـم تفـوق عـالي ، (Mark& Olesya,2005,P.85) ، وقـد يبـدو

خلال ذلك ان المبالغة في تقدير المهارات والإمكانات والقدرات هي جزء من واقع الانسان فعندما لم يتمكن من الحصول على الإمكانيات والقدرات يجد نفسه يميل الى التقييم الذاتي عن طريق الخطأ واعتبار ذاته افضل من الاخرين ليس فقط في القدرات وانما في السمات العالمية التي تنطوي على السلوك الأخلاقي للحفاظ على صورة ذاتية مميزة تجعلها اكثر إرضاء للذات ولأخرين (BUnay, et al, 2018, p.1-2) فقد أشار (Miller,1993) الى ان سبب وهم التفوق يكمن وراء إخفاء البعض لنقاط ضعفهم لخوفهم من استغلالها ضدهم مما يسبب لهم العديد من المشكلات ، فيؤدي ذلك الى ميل الافراد بشكل مفرط لتضخيم قدراتهم في المجالات الاجتماعية والمعرفية ، وهذه المغالاة في التقدير تصطحب الفرد الى استنتاجات خاطئة عن الذات ، Miller, (1993, p.4) ، فيجب ان يكون التقييم ذاتي للفرد موضوعي وان لا يرتفع لديه وهم التفوق لأنه يستعمل أساليب تقييم ابداع فقط وكذلك أشار وليمز واخرون (**Wiliams, et al, 2013**) الى ان الذات غير واقعية وكل الذين اظهروا وهم التفوق تكون درجات الذكاء لديهم منخفضة ، فيقدم الفرد الكثير من المبالغة في التقدير لأنه يميل الى ان يكون اكثر إيجابية من حياتهم الواقعية ، فيحاولون تقديم استعارات مضللة لحل المشكلات التي تواجههم مما يؤدي هذا الاستعمال للقواعد الخاطئة الى الثقة الوهمية فيحتاج الفرد الى وجود القاعدة العقلانية التي يجب اتباعها وتطبيقها على المشكلة لأنها تمتع الفرد من التفكير في الاستنتاجات البديلة **Wiliams, et al, 2013, p.2-14**)

نظرية داينغ – كروجر (Dunning–Kruger Effect,1999) :

ديفيد دانينغ هو أستاذ علم النفس الاجتماعي في جامعة كورنيل في نيويورك ، ابتدأ العمل على أطروحة طالبته جوستن كروجر عام ١٩٩٩ ، مما دفعهم العمل الى عدة دراسات أخرى مكملة لهذه الدراسة حتى توصلوا الى نظريتهم التي عرفت باسم تأثير (

دانينغ –كروجر) القائلة اذا قرر الفرد خوض تجربة في مجال جديد ثقته في قدرته على النجاح تكون ١٠٠% وهي تعتبر ثقه وهمية بسبب التفاؤل غير الواقعي ، لكن خلال تغير أفكاره وجعلها واقعية اكثر واكتساب معارف وخبرات في ذلك المجال ، ينخفض التفوق الوهمي تدريجيا الى مرحلة محورية تكون هيه الفاصلة بين نجاحة فشلة واذا تجاوزها سوف يكتسب تدريجيا ثقة حقيقية ، ومن هنا حدد المنظران ان وهم التفوق ينحصر في عدة مجالات هي (الذكاء ، التفوق على الاخرين ، الجاذبية ، المعرفة العامة ، المهارات الاجتماعية ، الصفات الإيجابية) فركزت أبحاث دانينغ على التقييم الذاتي للفرد والثقة البشرية المفرطة بالذات ، اذ أوضح في مجال عملة الواسع ان الافراد يميلون الى ابداء اراء منهجية عن كفاءتهم وطابعهم التي لا يكمن خلفها ادلة موضوعية

فرضيات النظرية :-

١-ان الافراد على جميع مستويات الأداء يعانون من ضعف في تقدير أدائهم النسبي

٢-ان اغلب الافراد ذوي وهم التفوق تتراكم درجاتهم في الجزء السفلي من مستوى المهارة

٣-كلما انخفض مستوى قدرة الفرد كلما كان وهم التفوق اكثر تضخما

٤-التدريب على التفكير المنطقي يمكن من تحول الفرد غير الكفء الى خبير في المهارات اللازمة فتمكنه من الاعتراف بحدود قدرته

٥-ان وهم التفوق ليس خطا في المهارات المعرفية وانما يزداد لدى الفرد بزيادة التفاؤل غير المنطقي ،(Lacko,2015,p.25-30)

بينت النظرية ان تلك الأوهام تنشا خلال مراحل الأولية من العمر أي عند تشجيع الوالدين لأطفالهم في

تقييم قدراتهم وامكانياتهم بالخطأ ، فعندما تولد لدى الطفل فرضيات مبالغ فيها ممكن ان تحول هؤلاء الأطفال الى كتله من وهم التفوق بتقدم العمر ، وأيضا تداخل الأفكار بعضها بالبعض وقد تكون هذه الأفكار شاذة وبعيدة كل البعد عن الواقع ، Woodward, 2009,p.170)) واضافة الى ذلك أشار (Caputo& Dunning ,2005) ان الوالدين هم ينمون لدى الفرد وهم التفوق عندما يعملان على تكليفه بمهام اكبر من امكانياته او طلب شيء منه اكبر من قدرته ، فيشعر الفرد هنا بان لدية إمكانيات وقدرات اكبر من الاخرين حتى لو لم ينجز تلك المهمة ، فوضحت النظرية ان الافراد يجب ان يكون لديهم علم حتى لو شيء قليل عن الفجوات في معارفهم ، وكذلك يجب على الوالدين تعريف أبنائهم منذ الصغر بقابلياتهم وقدرتهم (Caputo&Dunning,2005 ,p.41)

فاتضح من ذلك ان وهم التفوق ينتج من ضعف القدرة على ادراك الذات فبدون ادراك الذات لا يمكنهم ان يقيموا ذواتهم بشكل عادل ، اذا أشار الى ان التحيز المعرفي لوهم التفوق ينتج عن وهم داخلي لدى الافراد ذوي القدرة المنخفضة ، وقد أشارت النظرية ان الافراد ينقسمون قسمين عند توكيل مهام اليهم ، قسم يتوقع الأداء غير الجيد رغم معرفته وقسم اخر يتوقع الأداء الجيد على رغم قلة معرفته وخبرته في تلك المهام ، وقد أشار دانينغ –كروجر ان الفرد الذي يحاول تعلم شيء ما يمر بعدة مراحل

١-الحدس الخاطئ :- تعني غير مدرك بضعف الكفاءة فالفرد لا يعلم انه

لا يعلم ، اذ انه ليس لدية معلومات عن المجال الذي هو بصدد دراسته او فعلة وهناك الكثير من الأمور التي لا يعرفها ويحتاج تعلمها

٢-التحليل الخاطئ :- تعني الادراك والوعي بضعف الكفاءة أي الفرد هنا يعلم انه لا يعلم ، فيبدأ باكتشاف المجال الذي يود العمل فيه وانه لا يعلم الكثير بخصوصه ، فيتخلى عن العملية ويشعر باليأس

٣-التحليل الصحيح :- تعني وعي بالكفاءة فيكون الفرد يعلم كيف ينجز مهامه الموجهة الية

الحدس الصحيح :- تعني لا وعي بالكفاءة فيكون الفرد غير مدرك لمهاراته لأنها جزء لايتجزء منه (Dunning,2011, p.79-90) وأشار (دانينغ –كروجر) الى ان وهم التفوق يبرز في المراحل الثانوية اذا يميل هؤلاء لرؤية انفسهم بانهم اكثر قدرة على القيادة مثلا للحصول على مكانة اجتماعية جنبا الى جنب مع الاخرين ويعتقدون انهم لهم قدرة على التعبير اكثر من نظائرهم وقد يتوقع ان هؤلاء الطلبة تبدو في النصف السفلي من الموهبة ويحصل هؤلاء الافراد على اقل الدرجات على مقياس (IQ) وقد يظهرون وهم التفوق في عدة مجالات عدا القيادة مثل الأساس اللفظي والرياضيات والمشاركة في الأنشطة اللاصفية والصفية والمواهب مثل الموسيقية والمهارات والرياضية والتاريخية ، (Schlosser,et al,2013,p.89-90)

منهجية البحث وإجراءاته :-

منهج البحث واجراءاتة : Research method

اعتمدت الباحثة في هذا البحث المنهج الوصفي الارتباطي، وهو نوع من انواع البحوث الوصفية، وذلك لأنها تصف بدرجة اساسية ظرفاً موجوداً.(**علام ، ٢٠١٢ : ص ٢٣٢**) ،وتهتم الدراسات الارتباطية بالكشف عن العلاقة بين متغيرين او اكثر لمعرفة مدى الارتباط بين هذه المتغيرات والتعبير عنها بصورة

رقمية ، اذ يعد المنهج الوصفي ملائماً لطبيعة البحث واهدافه فيسعى الى تحديد الوضع الحالي للظاهرة التي يريد دراستها وجمع اوصاف ومعلومات دقيقة عنها ، اذ يعتمد الاسلوب الوصفي على دراسة الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً"(عبيدات واخرون ، ٢٠٠٥:ص ١٩١،٢٢٥). ويعبر عنها تعبيراً كيفياً او تعبيراً كمياً

مجتمع البحث : Populataion of the Research

ويقصد به جميع مفردات او وحدات الظاهرة تحت البحث(داؤد وعبد الرحمن، ١٩٩١:ص ٦٦). ومن اجل الوصول الى اختيار عينة البحث الحالي فقد حدد مجتمع البحث الحالي والذي تمثل بطلبة مدارس الاعدادية العادين والمتميزين للصفين الرابع والخامس وبفرعيهما العلمي والادبي للدارسة الصباحية التابعة لمديرية التربية في محافظة القادسية للعام الدراسي (٢٠٢٠- ٢٠٢١) ، للذكور والاناث والبالغ عددهم (٨٦٩٩) طالباً وطالبة* موزعين بحسب الجنس والفرع الدراسي والصف والتخصص على مدارس الاعدادية في مركز المحافظة اذ بلغ عدد الطلبة الذكور(٣٧٣٨) ونسبتهم (٤٣%) في

أداة البحث: REResearch Tools of

قامت الباحثة ببناء مقياس وهم التفوق وفي مايلي وصف الإجراءات المتبعه

١-تحديد المفهوم المراد قياسه والتخطيط للمقياس لتحديد المجالات التي تغطيها

٢-جمع الفقرات وصياغتها وتوزيعها على كل مجال من مجالات المقياس .

٣-عرض الفقرات على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص .

٤-اجراء التحليل الاحصائي لفقرات المقياس (Allen &Yen ,1979 : p . 118-119)

مقياس وهم التفوق :-

خطوات بناء المقياس

تحديد مفهوم وهم التفوق :- تبنت الباحثة تعريف دانينغ وكروجر (Dunning &Kruger 1999) اذ عرفت وهم التفوق بانة (انحياز معرفي يشير الى ميل الافراد للمبالغة في تقدير مهاراتهم وقدراتهم بشكل يجعلها اكبر مما هي علية في الواقع بسبب صعوبة قدرتهم على التنافس والمعرفة)

تحديد مجالات المقياس :- بالاعتماد على نظرية (Dunning &Kruger, 1999) في تفسير وهم التفوق وبعد تحديد المفهوم نظريا قامت الباحثة بتحديد (٦)مجالات للمقياس وهي (الذكاء ، التفوق على الاخرين ، المقبولية ، المعرفة العامه ، المهارات الاجتماعية ، الصفات الإيجابية)

اعداد فقرات المقياس بصيغتها الأولية :- عدت الباحثة فقرات المقياس بصيغته الاولية في ضوء تعريف (Dunning &Kruger 1999) ومن خلال الاطلاع على الادبيات السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث صاغة الباحثة عدداً من فقرات وهم التفوق بالاستفادة من الدراسات السابقة وكانت فقرات المقياس بصيغته الأولية (٤٨) فقرة

اعداد تعليمات المقياس وبدائله: لقد حرصة الباحثة على ان تكون تعليمات المقياس سهلة وواضحة ودقيقة ، اذ طلب من المستجيبين الاجابة عنها بكل صدق وصراحة لأغراض البحث العلمي وذكرت ان لا داعي لذكر الاسم ، وان الاجابة لن يطلع عليها احد سواء الباحثة ، اما فيما يخص بدائل المقياس واوزانه فقد اعتمدت الباحثة على اسلوب البدائل المتدرجة في تصميم المقياس ، لان هذا الاسلوب اعتمد في الكثير من الدراسات والمقاييس النفسية كذلك فان من اسباب تفضيل هذا الاسلوب انه لا يحتاج الى جهد كبير في حساب قيم الفقرات او اوزنها (عيسوي ، ١٩٧٤:ص ٣٩١) ، وتم ذلك بوضع مدرج ثلاثي امام كل فقرة يبدا من (عالي ، متوسط ، منخفض) مع اوزانها وعلى وفق اتجاهاتها ولحساب الدرجة الكلية للمستجيبين على المقياس تعطي الاوزان (٣،٢،١) في حال كانت الفقرات سلبية وتعكس للفقرات الإيجابية

التحليل المنطقي لفقرات المقياس :

لغرض التعرف على مدى صلاحة الفقرات مقياس وهم التفوق عرضت الفقرات بصورتها الاولية ملحق (٢) ، على مجموعة من المحكمين المختصين في التربية وعلم النفس لبالغ عددهم (٢٥) محكماً ملحق (١) ، وذلك لبيان أرئهم فيه :

١- صلاحية تعريف وهم التفوق .

٢- صلاحية التعريف لكل مجال .

٣- شمولية المجالات

رقم الفقرة	عدد المحكمين			النسبة المئوية	قيمة مربع كاي		الدلالة الاحصائية عند مستوى (٠,٠٥)
	الكلي	الموافقون	غير الموافقين		المحسوبة	الجدولية	
١،٢،٤،٥،٨،٩،١٢،٢٢	٢٥	٢٥	٠	%١٠٠	٢٦	٣,٨٤	داله
٣،١٠،١٤،١٩،٢٠،٣٨،٤١،٤٥	٢٥	٢٤	١	%٩٦	٢١,١٦	٣,٨٤	داله
١٣،٢٣، ٢٨،٣٢،٣٤،٣٥، ٣٩،٤٠،٤٦	٢٥	٢٣	٢	%٩٢	١٧,٦٤	٣,٨٤	داله
٢٤،٢٦،٢٧،٣٠، ٣٣،٣٦،٣٧،٤٢، ٤٧							
١١،١٥،١٦،٢٥، ٣١،٤٣،٤٤،٤٨							
٦،٧،١٧،١٨،٢١، ٢٩							

التطبيق الا ستطلاعي (تجربة وضوح التعليمات):

للتعرّف على مدى وضوح فقرات المقياس وتعليماته، واحتساب الوقت المستغرق للإجابة، طبّق المقياس على عينة عشوائية مكونة من (٦٠) طالب وطالبة بواقع (٣٠) طالباً ، و(٣٠) طالبة ، إذ تشير الأدبيات العلمية بهذا الخصوص الى ضرورة التحقّق من مدى فهم العينة المستهدفة لتعليمات المقياس ومدى وضوح فقراتهِ لديهم (ميخائيل ، ١٩٩٩:ص ٢٥) ، لذا طلب الباحث من المستجيبين قراءة تعليمات المقياس وفقراتهِ بكل دقّة والاستفسار عن أيّ غموض في التعليمات أو المقياس وقد تبّين من هذه التجربة فهم

المستجيبين لتعليمات المقياس ووضوح فقراته إذ تراوح الوقت المستغرق في الاجابة بين(١٨-٢٨) دقيقة

التحليل الاحصائي لفقرات مقياس وهم التفوق :-

أولا : أسلوب المجموعتين الطرفيتين لمعرفة القوة التميزية للفقرات

لحساب القوة التميزية لكل فقرة من فقرات مقياس وهم التفوق ، قامت الباحثه بتطبيق المقياس ملحق(٢) على عينة التحليل الإحصائي البالغ عددها (٣٠٠) طالباً وطالبة من طلبة المدارس الاعدادية جدول(٢)، وبعد تصحيح أستجابات المفحوصين وحساب الدرجة الكلية لكل أستمارة، تم ترتيب الدرجات تنازلياً أبتداءً من أعلى درجة وأنتهاءً بأدنى درجة، وكانت حدود تلك الدرجات من (٦٥– ٤٢) درجة، ثم أختيار نسبة (٢٧%) العليا من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات وسميت بالمجموعة العليا حيث بلغ عددها (٨١ أستمارة) وكانت حدود الدرجات فيها من (١٦٥ - ١٤٢) درجة، وكذلك أختيار نسبة(٢٧%) الدنيا من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات وسميت بالمجموعة الدنيا (٨١ أستمارة) أيضا، وكان حدود الدرجات فيها من (٦٥ - ٤٢) درجة ويشير نانلي، (Nunnlly,1978 الى ان نسبة (٢٧%) العليا والدنيا تمثل أفضل نسبة يمكن أخذها في تحليل الفقرات لأنها تقدم أقصى ما يمكن للمجموعتين من تمايز وحجم، حينما يكون توزيع الدرجات على المقياس على صورة منحنى التوزيع الأعتدالي (p262: Nunnlly,1978) وبعد أستخراج الوسط الحسابي لكلا المجموعتين العليا والدنيا قامت الباحثة بتطبيق الأختبار التائي((T.test)) لعينتين مستقلتين لأختبار دلالة الفروق بين المجموعتين، وذلك لأن القيمة التائية المحسوبة تعد مؤشراً للقوة التميزية في الفقرة بين المجموعتين(مايرز، ١٩٩٠:ص ٣٥) وعُدت القيمة التائية المحسوبة تمييزاً لكل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة(١،٩٦) وبدرجة حرية (٢٩٨) وعند مستوى دلالة (٠،٠٥) ومن خلال هذه الخطوة أظهرت النتائج أن معظم الفقرات ذات دلالة إحصائية وقيمها التائية المحسوبة اكبر من

القيمــة التائيــة الجدوليــة وكمــا موضــح في

جدول(٢).

جدول (٢) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مقياس وهم التفوق وقيمة (t) المحسوبة

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة(T) المحسوبة *	الدلالة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
ف١	2.407407	0.769639	1.765432	0.724724	5.456882	داله
ف٢	2.716049	0.616315	1.864198	0.698377	8.112438	داله
ف٣	2.814815	0.476806	1.814815	0.704678	10.4336	داله
ف٤	2.691358	0.582961	2	0.737028	6.515869	داله
ف٥	2.740741	0.541843	2.037037	0.710494	6.980728	داله
ف٦	2.765432	0.506057	2.098765	0.73038	6.650109	داله
ف٧	2.716049	0.636273	1.962963	0.760838	6.731507	داله
ف٨	2.691358	0.604023	2.024691	0.753188	6.114742	داله
ف٩	2.654321	0.672681	1.925926	0.749943	6.403703	داله
ف١٠	2.765432	0.530183	1.987654	0.761639	7.432866	داله
ف١١	2.790123	0.517053	2.012346	0.711351	7.847229	داله
ف١٢	2.814815	0.502338	1.950617	0.751972	8.482195	داله
ف١٣	2.839506	0.485895	2.024691	0.719659	8.331207	داله
ف١٤	2.864198	0.439993	1.91358	0.772962	9.490278	داله
ف١٥	2.901235	0.374166	1.888889	0.801234	10.16576	داله
ف١٦	2.925926	0.345507	1.975309	0.816123	9.526469	داله
ف١٧	2.962963	0.247171	2.209877	0.827253	7.747968	داله
ف١٨	2.950617	0.31225	1.8375	0.828308	11.14788	داله
ف١٩	2.938272	0.329536	1.91358	0.834407	10.14459	داله
ف٢٠	2.888889	0.447039	1.864198	0.857114	9.414426	داله
ف٢١	2.987654	0.111102	1.814815	0.862255	11.97721	داله
ف٢٢	2.901235	0.360338	1.777778	0.801234	11.48041	داله

ف٢٣	2.901235	0.323796	1.765432	0.820593	11.55499	داله
ف٢٤	2.876543	0.418143	1.802469	0.807675	10.60812	داله
ف٢٥	2.790123	0.502338	1.814815	0.802944	9.372225	داله
ف٢٦	2.288439	0.387097	1.740741	0.797802	11.49619	داله
ف٢٧	2.82716	0.459449	1.790123	0.7812	10.27956	داله
ف٢٨	2.876543	0.418143	1.82716	0.782369	10.62912	داله
ف٢٩	2.765432	0.547152	1.753086	0.809372	9.308659	داله
ف٣٠	2.617284	0.677772	1.641975	0.758632	8.607135	داله
ف٣١	2.62963	0.639824	1.790123	0.796846	7.275726	داله
ف٣٢	2.654321	0.607762	1.641975	0.690476	10.00075	داله
ف٣٣	2.45679	0.670354	1.530864	0.668265	8.887386	داله
ف٣٤	2.358025	0.743303	1.419753	0.605819	8.649325	داله
ف٣٥	2.197531	0.759831	1.604938	0.641738	5.22387	داله
ف٣٦	2.209877	0.714143	1.432099	0.607327	7.303487	داله
ف٣٧	2.160494	0.743303	1.666667	0.720082	4.163805	داله
ف٣٨	2.24221	0.706665	1.45679	0.609582	7.339059	داله
ف٣٩	2.521116	0.703118	1.518519	0.630718	9.967712	داله
ف٤٠	2.5123256	0.687386	1.444444	0.566558	11.06149	داله
ف٤١	2.371037	0.764444	1.54321	0.685824	7.220342	داله
ف٤٢	2.518519	0.706996	1.481481	0.668721	9.440714	داله
ف٤٣	2.415679	0.724137	1.493827	0.63096	9.105754	داله
ف٤٤	2.506173	0.724137	1.888889	0.753592	5.424568	داله
ف٤٥	2.566173	0.689089	1.839506	0.852835	5.467579	داله
٤٦	2.530864	0.706665	1.728395	0.769998	6.791291	داله
٤٧	2.518519	0.724461	1.716049	0.80484	6.553033	داله
٤٨	2.283951	0.796869	1.901235	0.779442	3.189498	داله

أُسلَوب الاتساق الداخلي (لصدق الفقرات) :

للتحقق من صدق المقياس بأسلوب الاتساق الداخلي اتخذت الباحثة الإجراءات الاتية

١-علاقة درجة الفقرة بأدرجة الكلية للمقياس :

أن استعمال طريقة علاقة الفقرة بالدرجة الكلية يوضح مدى قوة ارتباط الفقرة بالمقياس، وذلك على فرضية أن الفقرة تقيس ما وضعت لقياسه في المقياس بأكمله فأن الفقرات التي يكون معامل ارتباطها بالدرجة الكلية للمقياس دالاً إحصائياً تبقى، اما الفقرات التي يكون معامل ارتباطها بالدرجة الكلية واطئاً وليس له دلالة إحصائية تحذف لأنها لا تقيس السمة التي يقيسها المقياس بأكمله، وتعد هذه الطريقة من أدق الوسائل المعتمدة لمعرفة الاتساق الداخلي للفقرات في قياس المفهوم(عبد الرحمن، ١٩٨٣: ص ٤١٤). وأن المقياس الذي تنتخب فقراته على وفق ذلك يكون صادقاً في بنائه، وقد استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون(Pearson Correlation) لاستخراج معامل الارتباط بين درجات كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية لمعامل الارتباط البالغة(٠،١١) عند مستوى دلالة(٠،٠٥) ودرجة حرية(٢٩٨)، تبين أن جميع الفقرات ترتبط بالدرجة الكلية للمقياس ارتباطاً دالة إحصائياً وجدول(٣) يوضح ذلك.

جدول (٣) يوضح علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

ت	معامل الارتباط	الدلاله	ت	معامل الارتباط (*)	الدلاله
ف١	0.374373	مميزة	ف٢٥	0.430401	دالة
ف٢	0.431811	مميزة	ف٢٦	0.539645	دالة
ف٣	0.512432	مميزة	ف٢٧	0.528894	دالة
ف٤	0.431827	مميزة	ف٢٨	0.498637	دالة
ف٥	0.441859	مميزة	ف٢٩	0.45377	دالة
ف٦	0.393223	مميزة	ف٣٠	0.465968	دالة
ف٧	0.413475	مميزة	ف٣١	0.353477	دالة
ف٨	0.375333	مميزة	ف٣٢	0.447663	دالة
ف٩	0.457419	مميزة	ف٣٣	0.401124	دالة
ف١٠	0.472754	مميزة	ف٣٤	0.431616	دالة
ف١١	0.491916	مميزة	ف٣٥	0.326654	دالة
ف١٢	0.516136	مميزة	ف٣٦	0.358141	دالة
ف١٣	0.410183	مميزة	ف٣٧	0.274933	دالة
ف١٤	0.535277	مميزة	ف٣٨	0.338257	دالة
ف١٥	0.56089	مميزة	ف٣٩	0.448166	دالة
ف١٦	0.445482	مميزة	ف٤٠	0.520742	دالة
ف١٧	0.531361	مميزة	ف٤١	0.392823	دالة
ف١٨	0.642593	مميزة	ف٤٢	0.429165	دالة
ف١٩	0.302125	مميزة	ف٤٣	0.419225	دالة
ف٢٠	0.483217	مميزة	ف٤٤	0.304974	دالة
ف٢١	0.368253	مميزة	ف٤٥	0.286182	دالة
ف٢٢	0.350056	مميزة	ف٤٦	0.34322	دالة
ف٢٣	0.563741	مميزة	ف٤٧	0.360271	دالة
ف٢٤	0.407484	مميزة	ف٤٨	0.270188	دالة

(*) **تقارن مع القيمة الجدولية البالغة ٠,١١عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ودرجة حرية ٢٩٨**

٢- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال :-

للتأكد من أن فقرات المقياس تسير في المسار الذي يسير فيه المجال استخدمت الباحثة هذا المؤشر، حيث تم أيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه، ولتحقيق ذلك تم حساب الدرجة الكلية لأفراد العينة على وفق المجالات الستة لمقياس وهم التفوق ، ومن ثمَّ استخراج معامل ارتباط بيرسون بين درجات الأفراد تبعاً لكل فقرة من فقرات المجال ودرجاتهم الكلية على ذلك المجال، وظهر أن معاملات ارتباط الفقرات جميعها دالة إحصائياً عند مقارنتها بالقيمة الحرجة لمعامل الارتباط البالغة (٠،١١) ودرجة (٢٩٨) وعند مستوى دلالة (٠،٠٥)

جدول (٤) يبين قيمة معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه

المجال	ت	معامل الارتباط	الدلاله	المجال	ت	معامل الارتباط	الدلاله	المجال	ت	معامل الارتباط	الدلاله
الأول الذكاء	ف١	0.521331	مميزة	الثالث المقبولية	ف١٧	0.619771	مميزة	الخامس المهارات الاجتماعية	ف٣٣	0.590535	داله
	ف٢	0.701457	مميزة		ف١٨	0.785042	مميزة		ف٣٤	0.656452	داله
	ف٣	0.699072	مميزة		ف١٩	0.748153	مميزة		ف٣٥	0.537543	داله
	ف٤	0.696206	مميزة		ف٢٠	0.716481	مميزة		ف٣٦	0.544423	داله
	ف٥	0.751158	مميزة		ف٢١	0.796145	مميزة		ف٣٧	0.472411	داله
	ف٦	0.695429	مميزة		ف٢٢	0.700907	مميزة		ف٣٨	0.476646	داله
	ف٧	0.688938	مميزة		ف٢٣	0.694305	مميزة		ف٣٩	0.535277	داله
	ف٨	0.708562	مميزة		ف٢٤	0.6703	مميزة		ف٤٠	0.586479	داله
الثاني التفوق على الاخرين	ف٩	0.702942	مميزة	الرابع المعرفة العامة	ف٢٥	0.696989	مميزة	السادس الصفات الإيجابية	ف٤١	0.498692	داله
	ف١٠	0.74584	مميزة		ف٢٦	0.720444	مميزة		ف٤٢	0.607316	داله
	ف١١	0.727231	مميزة		ف٢٧	0.70066	مميزة		ف٤٣	0.546383	داله
	ف١٢	0.762984	مميزة		ف٢٨	0.666686	مميزة		ف٤٤	0.55527	داله
	ف١٣	0.74869	مميزة		ف٢٩	0.716876	مميزة		ف٤٥	0.548266	داله
	ف١٤	0.742857	مميزة		ف٣٠	0.682874	مميزة		ف٤٦	0.597986	داله
	ف١٥	0.69049	مميزة		ف٣١	0.651599	مميزة		ف٤٧	0.621178	داله
	ف١٦	0.648644	مميزة		ف٣٢	0.540715	مميزة		ف٤٨	0.514528	داله

(*) تقارن مع القيمة الجدولية البالغة ٠,١١عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ودرجة حرية ٢٩٨

٣-علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس :-

تم التحقق من ذلك من خلال استخراج معامل ارتباط بيرسون لا يجاد العلاقة بين درجات الافراد لكل مجال والدرجات الكلية للمقياس، وذلك لان ارتباطات المجالات الفرعية ببعضها البعض وبالدرجة الكلية للمقياس هي قياسات أساسية للتجانس وتساعد على تحديد مجال السلوك المراد قياسه(**Anastasi,1988:208**) ولتحقيق ذلك استخدمت الباحثة (٣٠٠) استمارة ، وأشارت النتائج الى أن معاملات الارتباط الدرجة لكل مجال بالدرجة الكلية دالة إحصائياً عند مستوى دلالة(٠،٠٥) وجدول (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥) يوضح معاملات ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس

المجال	معامل الارتباط	الدلاله
الذكاء	0.584998	داله
التفوق على الاخرين	0.67877	داله
المقبولية	0.798847	داله
المعرفة العامة	0.689921	داله
المهارات الاجتماعية	0.703839	داله
الصفات الإيجابية	0.611175	داله

الخصائص السيكومترية للمقياس:-

أولاً : صدق المقياس Validity Of The Scale

يعدّ الصدق من أهم الشرائط الواجب توافرها في المقياس وهناك أنواع متعددة من الصدق تتفاوت في دقتها ،لذا فان طبيعة البحث والغرض منه تحدد في معظم الحالات نوع الصدق المقبول ودرجته ، وقد تحقّق في مقياس وهم التفوق صدق المحتوى بنوعيه:

١- الصدق الظاهري (Facial Validity)

ويشير إلى مدى صلة فقرات الآختبار بالمتغير المراد قياسه، كما يعبّر عن دقَّة تعليمات المقياس وموضوعتيها، وملاءمتها للغرض الذي

وضعت من أجله(خطاب ، ٢٠٠٤: ١٢٤) وهٰذا النوع من الصدق يشير إلى الدرجة التي يقيس فيها المقياس ما صمّم لقياسه ، وأن أفضل طريقة لآستخراج الصدق الظاهري هي عرض الفقرات على مجموعة من المحكمين للحكم على صلاحيتها في قياس الصفة المراد قياسها (Allen & Yen , 1979 : 96). وقد تحقّق هٰذا النوع من الصدق لمقياس وهم التفوق من خلال عرضه بصيغته الأولية المتكونة من (٤٨) فقرة على مجموعة من المحكمينِ المتخصصينِ في القياس النفسي، والعلوم التربوية والنفسية، والصحة النفسية، والقياس والتقويم إذ بلغ عددهم(٢٥) محكماً، ملحق (٥) لتقدير صلاحية وملاءمة فقرات المقياس وتعليماته وبدائله، وكما مَّر ذكره في إجراءات آعتمَّاد المقياس

الصدق البناء: Construct Validilty

ويتحقّق هٰذا النوع من الصدق من خلال التعريف الدقيق للاسلوب الذي يقيسه المقياس ومن خلال التصميم المنطقي للفقرات بحيث تغطي المساحات المهمة لهٰذا المجال (Allen& Yen ،1979 :96) ، وقد عدَّ هٰذا الصدق مُتوفراً في هذا المقياس الحالي، وذلك بعرض كل أُسلَوب والفقرات الممثلة لهُ على المحكمينِ المتخصصينِ لبيان آرائهم حول مُلا ءَمة الفقرات للأُسلَوب الذي وضعت فيه

الصدق المنطقي Logical Validity

تحقق هذا النوع من الصدق من خلال التعريف ل(وهم التفوق) وتعريف كل مجال، والتحقق من الصياغة المنطقية المناسبة لكل مجال من مجالات المقياس، ثم عرضها على مجموعة من المحكمين المختصين والآخذ بآرائهم حول مدى ملاءمة الفقرات للمجال الذي تنتمي إليه، ويعُد الصدق المنطقي للفقرة عن طريق فحص المحكمين ضرورياً لأنه يكشف مدى ارتباط الفقرة بمحتوى الخاصية(ابوعلام، ٢٠١١:ص ٢١٦). كما وأظهرت النتائج الأبقاء على جميع فقرات المقياس من خلال ما تم ذكره من إجراءات إعداد المقياس ويعد الصدق الظاهري والصدق المنطقي ممثلان لصدق المحتوى

ثانياً : ثبات المقياس Scale Reliability

تمَّ التحقّق من ثبات مقياس وهم التفوق من خلال طريقتينِ ،هما:

أ- طريقة الاختبار واعادة الاختبار Test-Retest Metnod

ولحساب الثبات بهذه الطريقة طبق المقياس على عينة من طلبة الإعدادية* اختيرت بالطريقة الطبقية العشوائية بلغ عددها (60) طالباً وطالبة، ثم اعيد تطبيق المقياس على العينة نفسها وبعد مرور (١٤) يوماً من التطبيق الأول إذ ينبغي أن لا يتجاوز المدة الزمنية بين التطبيق الأول والثاني أسبوعين وبٱستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الأول، والثاني، إذ بلغت قيمة معامل الثبات لمقياس وهم التفوق هي (80 .0)، وهو معامل ثبات جيد إذْ أشارت الادبيات إلى انه إذا كان معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني (٠,٧٠) فأكثر فإن ذلك يُعد مؤشراً جيداً لثباتِ الاختبارات في العلوم التربوية والنفسية (علام،٢٠١٥:ص ١٢١-١٢٢)

ب - طريقة الاتساق الداخلي باستعمال معادلات الفاكرونباخ(Alfacrnbach)

ولتقدير الاتساق الداخلي للمقياس استخدم إجابات عينة التحليل الإحصائي البالغ حجمها (٣٠٠) طالبٍ وطالبة، وكانت قيمة معامل ثبات المقياس باستعمال معادلة الفاكرونباخ (٠,٨٧) وهو مؤشر اضافي على ان معامل الثبات جيد

المؤشرات الإحصائية لمقياس وهم التفوق :

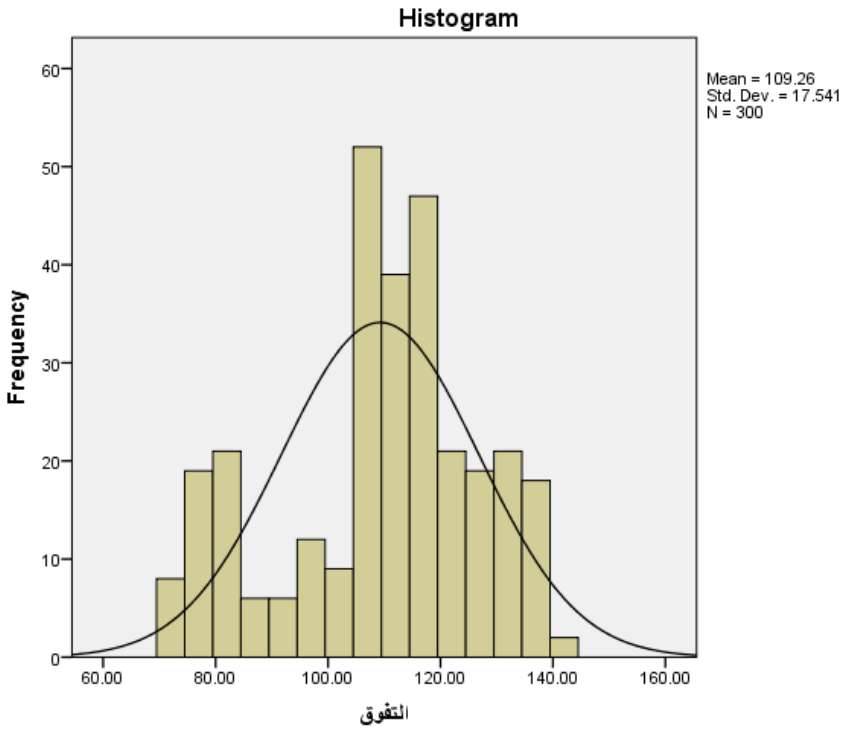
تمَّ حساب المؤشرات الإحصائية لمقياس وهم التفوق على وفق عينة تطبيق التحليل الاحصائي البالغة (٣٠٠) تتطلب من الباحثة استعمال الحقيبة الاحصائية من العلوم الاجتماعية او ما يسمى اختبار (Spss) في استخراج تلك المؤشرات الاحصائية وكما موضح في جدول (٦).

جدول (٦) يبين المؤشرات الاحصائية لمقياس وهم التفوق

المؤشرات	قيمها
الوسط الحسابي	109.2633
الوسيط	110.5000
المنوال	106.00
الانحراف المعياري	**17.54080**
التباين	**307.680**
الالتواء	**-.457-**
الخطا المعياري للتواء	**.141**
التفرطح	**-.510-**
الخطاء المعياري للتفرطح	**.281**
المدى	**70.00**
اقل قيمة	**72.00**
اعلى قيمة	**142.00**

وعند ملاحظة قيم المؤشرات الإحصائية لمقياس وهم التفوق ، نجد أن تلك المؤشرات تتسق مع معظم مؤشرات المقاييس العلمية، إذ تقترب درجات مقياس وهم التفوق وتكراراتها نسبياً نحو التوزيع الأعتدالي وشكل (١) يوضح ذلك بيانياً.

شكل (١) يوضح توزيع درجات افراد عينة التحليل الاحصائي لفقرات على مقياس وهم التفوق



شكل (١) يوضح توزيع درجات افراد عينة التحليل الاحصائي على مقياس وهم التفوق

مقياس وهم التفوق بصيغته النهائية:

وبذلك يكون مقياس وهم التفوق المعّد تطبيقه على طلبة الإعدادية من (٤٨) فقرة أنظر الملحق (٢)، يطلب من كل مستجيب اختيار أحد البديلين. ومن ثم ثلاثة بدائل تمثل مستويات هذا الاختيار وهي (عالي ، متوسط ، منخفض) .

خامساً: التطبيق النهائي :

بعد ان تم بناء مقياس وهم التفوق باتخاذ الإجراءات المعمول بها جميعها في بناء المقاييس النفسية ، وبعد استخراج الخصائص السيكومترية، تحقيقاً لأهداف البحث طبّقت الباحثة المقياس بصيغته النهائية على عينة البحث التطبيقية البالغ عددها (٥٠٠) طالب وطالبة من المدارس الاعدادية المتميزين واقرانهم العاديين في محافظة القادسية للدراسة الصباحية وفي التخصصين(العلمي والادبي) وللصفوف (الرابع والخامس) للعام الدراسي (٢٠٢٠-٢٠٢١)، للمدة من (١٣/ ٢/ ٢٠٢١) ولغاية (١١/ ٣/ ٢٠٢١).

سادساً:الوسائل الإحصائية:

اعتمدت الباحثة على الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتمَّاعية (SPSS Statistical Package for Social Science) في المعالجات الإحصائية كلها سواء في إجراءات التحقق من الخصائص السيكومترية لأدوات البحث، أو في استخراج النتائج، وقد استعملت الوسائل الإحصائية الآتي ذكرها:

١-مربع كأي (Chi-Square): لاستخراج اتفاق آراء المحكمين على صلاحية فقرات المقياسين.

٢- الاختبار التائي (T-Test): لعينتين مستقلتين: لاستخراج القوة التمَّييزية لفقرات مقياسي البحث. ولإيجاد الفروق بين الذكور والاناث لكل مقياسي البحث .

٣-معامل ارتباط بيرسون (pearson Correlation Coefflcient)

٤ - طريقة الفاكرونباخ : (Alpha Formula) للتعرف على الاتساق الداخلي للمقياسين (الثبات).

٥-الاختبار التائي (T-Test) لعينة واحدة: لاختبار دلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياسي البحث.

عرض النتائج ومناقشتها

الهدف الأول (مستوى **وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية المتميزين واقرانهم العادين)**

لغرض التحقق من الهدف الذي يرمي الى التعرف على وهم التفوق لدى طلبة الإعدادية ، حيث تم تحليل إجابات البحث البالغة (٥٠٠) طالب وطالبة حيث بلغ الوسط الحسابي (٩٧،٧٣٤) وبانحراف معياري قدرة (١١٠٦٥٠) وعند مقارنة الوسط الحسابي مع الوسط الفرضي للمقياس الذي يبلغ (٩٦) حيث اتضح ان الوسط الحسابي اعلى من الوسط الفرضي والاختبار دلالة هذا الفرق احصائيا استخدمت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة ، وتبين ان القيمة التائية المحسوبة البالغة (٣،٣٢٨) هي اعلى من الجدولية

البالغة (١،٩٦) وهي ذات دلالة إحصائية (٢٩٨) كما في الجدول (٧) عند مستوى دلاله (٠،٠٥) ودرجة حرية

جدول (٧) يبين نتائج الاختبار التائي لدى افراد عينة البحث على مقياس وهم التفوق

المتغير	عدد الافراد	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T) المحسوبة	قيمة (T) الجدولية	الدلاله
وهم التفوق	٥٠٠	٩٦	97.7340	11.65070	٣,٣٢٨	١,٩٦	داله

وهذا يعني ان مستوى وهم التفوق لأفراد عينة البحث الحالي عالي وتتفق مع ما أشار الية دانيننغ –كروجر في نظرية (دانينغ وجوستن كروجر (١٩٩٩) (Dunning & kruger)

التي اثبتت ان وهم التفوق عند جميع الافراد من المراهقة حتى نهاية العمر ، لكنها تزداد في مرحبة المراهقة لان المراهق يكون بحاجة الى وهم التفوق لزيادة ثقته بذاته وتقدير ذاته بشكل إيجابي ، فنلاحظ ان هؤلاء الافراد اثناء الحديث تتداول كلمة (انا) ، فهم يحبون التحدث كثيرا عن ذواتهم وعن صورتهم الإيجابية فيحاولون تعزيز إيجابيات للذات وجلب الانتباه بالطرق المختلفة , فيمكن تفسير وهم التفوق بواسطة الية توليد المعلومات التي تفترض تحويل الأدلة الموضوعية الى تقديرات ذاتية ، وهي التي تشبه الى حد كبير التحيز في الذكريات او الافراط في الثقة ، فيعمل الفرد على تضخيم تقديرات اداءة اكثر من تقديرات الاخرين ، وان هذا الاختلاف بين التقديرين (التقدير لا داءه والتقدير الأكثر تحفظا لأداء الاخرين) قادر على خلق وهم تفوق عالي ، وقد يبدو خلال ذلك ان المبالغة في تقدير المهارات والإمكانات والقدرات هي جزء من واقع الانسان فعندما لم يتمكن من الحصول على الإمكانيات

والقدرات يجد نفسه يميل الى التقييم الذاتي عن طريق الخطأ واعتبار ذاته افضل من الاخرين ليس فقط في القدرات وانما في السمات العالمية التي تنطوي على السلوك الأخلاقي للحفاظ على صورة ذاتية مميزة تجعلها اكثر إرضاء للذات ولأخرين الى ان سبب وهم التفوق يكمن وراء إخفاء البعض لنقاط ضعفهم لخوفهم من استغلالها ضدهم مما يسبب لهم العديد من المشكلات ، فيؤدي ذلك الى ميل الافراد بشكل مفرط لتضخيم قدراتهم في المجالات الاجتماعية والمعرفية ، وهذه المغالاة في التقدير تصطحب الفرد الى استنتاجات خاطئة عن الذات ، الى سبب حدوث وهم التفوق هو ان الفرد في كل الأحوال يميل لإبراز الذات بأحسن صورة يعمل على اظهار السعادة وان هذا الشعور بالتفوق يؤدي بالفرد الى عدم الحاجة للتعلم ويكون اكثر ثقة بمهاراته المعرفية فتتكون لدية مفاهيم خاطئة عن مهاراته وتلك المفاهيم لا ترتبط مع الحقيقة والواقع فيكون بحاجة للتعرف على قدراته وإمكانيته ،، اذ يعتقد هؤلاء الافراد انهم اكثر إيجابية واقل سلبا عندما ينظرون لأنفسه مقارنة بالأخرين فينظر للصفات الإيجابية على انها وصفية اكثر لنفسة من الشخص العادي ، وفي الحقيقة من المستحيل ان يكون معظم الافراد يتفوقون على اقرانهم بدلا من ان يكونون اكثر وعيا بنقاط قوتهم ويتجاهلون نقاط ضعفهم ، لذلك فيعتقدون بانهم اكثر كفاءة بكثير مما هم علية في الصفات والقدرات والقيادة والتدريس والأخلاق والذاكرة , اذ يشعر هؤلاء الافراد بالكفاءة والثقة في المهارات فيعتقدون انهم قادرون على حل المشكلات بسهولة والحقيقة عكس ذلك ، لانهم اذا وضعوا في موقف نجدهم يتجنبون ويترددون في المحاولة لحل مشكلاتهم هذا يعني انها تتفق مع دراسة (بوناي واخرون (**unay,et al 2018**) : تاثير دانينغ – كروجر على طلبة علم النفس في جامعة كوينكا) ودراسة (الأوهام الإيجابية ، تايلور وبراون ١٩٨٨)

٣-الهدف الرابع (الفرق في وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية وفق متغير النوع الاجتماعي (ذكور – اناث) والتخصص (

علمي – انساني) والصف الدراسي (رابع – خامس)

للتحقق من دلالة الفروق في وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية تبعا للمتغيرات الجنس (ذكور – اناث) والتخصص (علمي – انساني) والصف (رابع – خامس) والجدول (٨) يوضح ذلك

جدول (٨) نتائج تحليل التباين الثلاثي للكشف عن دلالة الفروق في مستوى وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية تبعا لمتغير : النوع (ذكور – اناث) ، التخصص الدراسي (علمي – انساني) الصفوف الدراسية (ارابع – الخامس)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية	القيمة الفائية الجدولية	الدلاله
النموذج المصحح	61150.569	7	8735.796	83.301	2.00	.000
بين المجموعات	1826875.065	1	1826875.065	17420.419	3.38	.000
تخصص	22354.819	1	22354.819	213.167	3.38	.000
نوع	3045.916	1	3045.916	29.045	3.38	.000
مرحلة	111.093	1	111.093	1.059	3.38	.304
تخصص * مرحلة * نوع	1960.740	4	490.185	4.674	2.37	.001
الخطأ	51595.919	492	104.870			
المجموع	5059688.000	500				
مجموع المصحح	112746.488	499				

١-توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير النوع (ذكور – اناث) حيث بلغت القيمة الفائية المحسوبة (٢٩،٠٤٥) وهي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (٣،٣٨) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجتي حرية

(١،٤٩٦) وذا يعني وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والاناث في مستوى وهم التفوق حيث بلغ المتوسط الحسابي للإناث (٨٦) والمتوسط الحسابي للذكور (١٠٨،٥٦٦) وهوه دال لصالح العلمي ذكور وهذ يتفق مع نظرية (دانينغ – كروجر) حيث يرى ان طلبة العلمي الذكور يميلون اكثر لإظهار وهم التفوق حتى يستطيعون خداع الذات بإمكانياتهم العالية وقدرتهم على تجاوز الصعاب بسهولة ويظهرون قدراتهم بشكل مبالغ فيه واعلى من القدرات الحقيقة لهم

٢-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حسب متغير المرحلة (رابع – خامس) اذ بلغت القيمة الفائية (١،٠٥٩) وهي اقل من القيمة الجدولية البالغة (٣،٣٨) عند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجتي حرية (١،٤٩٦) وهذا يعني عدم وجود ذات دلالة إحصائية حسب المرحلة (رابع – خامس)

٣-توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفقا لمتغير التخصص (علمي – انساني) اذ بلغت القيمة الفائية (٢١٣) وهي اعلى من الجدولية البالغة وعند مستوى دلالة (٠،٠٥) ودرجتي حرية (١،٤٩٦) وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصصين في وهم التفوق ولصالح العلمي اذ بلغ الوسط الحسابي لعينة العلمي (١٠١،٧٤٤) والوسط الحسابي لصالح الادبي بلغ (٩٣،٧٦١) وهو يتفق مع نظرية (دانينغ – كروجر) حيث وضح ان طلبة العلمي يميلون اكثر لإظهار وهم التفوق حتى يستطيعون خداع الذات بإمكانياتهم العالية وقدرتهم على

تجاوز الصعاب بسهولة ويظهرون قدراتهم بشكل مبالغ فيه واعلى من القدرات الحقيقة لهم .

الاستنتاجات :-

- ان اختيار مرحلة المراهقة كان له الدور في التفاعل الإيجابي اذ اثبتت ان وهم التفوق يكون في مرحلة المراهقة وان الحل الوحيد هو البدء بعقلية المبتدئين الذين هم في سن المراهقة يكون لديهم بدايات وهم التفوق

التوصيات :

في ضوء ما توصل الية البحث الحالي توصي الباحثة بما يأتي :-

١- افادة المختصين من مقياس وهم التفوق المعد من الباحثة للكشف عن وهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية

٢- عمل ندوات تثقيفية من قبل وزارة التربية لإرشاد أولياء الأمور وتعريفهم بمساوئ وهم التفوق وسلبياته باعتبارهم اهم دعائم وجوده عند الفرد

٣- ضرورة عقد لقاءات دورية وإقامة برامج توجيهية وتثقيفية للطلبة داخل المدارس لبيان تأثيرات وهم التفوق على شخصية الطالب

المقترحات :-

١- اجراء البحث على شرائح أخرى من المجتمع مثل المرشدين التربويين وكذلك المدرسين

والمدراء في المدارس باعتبارهم اكثر احتكاك بطلبة الإعدادية واكثر تأثير عليهم في خفض وهم التفوق واثره على الطالب

٢- برنامج تدريبي لتعريف بوهم التفوق ومدى اثرة على الطلبة والبيئة التعلمية ومساعدة الطلبة في تقبل مهاراتهم وقدراتهم ومحاولة تطويرها وعدم استخدام وهم التفوق لتضخيم هذه المهارات

٣- اجراء دراسة مماثلة لدراسة الحالية على عينات أخرى مثل طلبة الجامعة

٤- اجراء دراسة تتناول علاقة متغير البحث الحالي بمتغيرات نفسية أخرى ، كالثقة المفرطة بالنفس ،والانانية ،

والنرجسية ، وسلوك المواجهة ، وخصائص الشخصية ، والتوافق والضغوط وغيرها

المصادر العربية :-

١- علام ، منتضر (٢٠١٢) : الارشاد النفسي الانفعالي السلوكي (النظرية والتطبيق) ، دار الجامعي الحديث ، القاهرة

٢- العسوي ، عبد الرحمن محمد (١٩٧٤) : دراسات في علم النفس ، ط١ ، دمشق بيروت دار الانوار للنشر

٣- عبيدات ،ذوقان وكايد عبد الحق ، وعدس ، عبد الرحمن (٢٠٠٥) ، البحث العلمي مفهومه وأساليبه وادواته ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع

٤- أبو علام، رجاء محمود (٢٠٠١): مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية. القاهرة: دار النشر للجامعات

٥-علاّم، صلاح الدين محمود، (٢٠٠٠). **القياس والتقويم التربوي والنفسي: اساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة**، القاهرة، دار الفكر العربي، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة.

٦- علام، صلاح الدين محمود (٢٠١٠): **الأساليب الإحصائية الإستدلالية**، في تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية (البارامترية واللابارامترية) (ط.٢) القاهرة: دار الفكر العربي

المصادر الأجنبية :-

☒ Alicke M. D. (1985): ***Global self-evaluation as determined by the desirability and controllability of trait adjectives***. J. Pers. Soc.

- *Kruger, Justin (1999). "**Lake Wobegon Be Gone! The 'Below-Average Effect' and the Egocentric Nature of Comparative Ability Judgments**". Journal of Personality and Social Psychology. **77** (2).*
- Williams, E. F., Dunning, D., & Kruger, J. (2013): ***The hobgoblin of consistency*: Algorithmic judgment strategies underlie inflated selfassessments in performance** Psychol. 49:1621 10.1037/0022-3514.49.6.162.
- Allen, J.M., & Yen, W.M. (1979): ***Introduction to measurement theory***. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Dunning, D., Heath, C., & Suls, J. (2004): ***Flawed self-assessment*: *Implications for health***, education, and the workplace. Psychological Science in the Public Interest, 5, 69 –106.

- Taylor,S,E(1989): ***positive Illusion Creative self-deception and the, Healthy Mind***. USA :Basic Books

*Kruger, Justin (1999). "**Lake Wobegon Be Gone! The 'Below-Average Effect' and the Egocentric Nature of Comparative Ability Judgments**". Journal of Personality and*

- Cross, K. P. (1977): ***Not can, but will college teaching be improved?***. New Directions for Higher Education, 1977 (17), s. 1–15.

evaluation. Journal of Personality and Social Psychology, 104, 976 – 994.

- Schlosser,T,Duning, D,Johnson,k.L.&Kruger,J.(2014) :How **Unaware Are the Unkilled ? Empirical Test of the Signal Extraction,CounterExplanation For The Signal Extraction** ,Counter Explanation For The Dunning Kruger – Effect In Self Evaluation Of Performance,Journal Of Economic Psychology,39.

☒ Miller,W.I (1993) : Humiliation, Ithaca,NY : Cornell University press

☒ Lacko , D. (2015) : **Dunning – Kruger Effect , Why Once A Always A Fool , Psychologicky FFMU . Brno**

☒ Caputo, D.D& Dunning , D. (2005) : **What You Don't Know The Role Played By Errors Of Omission In Imtperfect Self – Assessment , Journal Of Expeirmental Social Psychology**

☒ Wood ward , T . , M izrahi , R. , Menon , M. & Chri stensen, B. (2009) : **Correspondences Between Theory Of Mind To Conclusions**

ملحق (١) أسماء السادة المحكمين

ملحق (١) أسماء السادة المحكمين

ت	اللقب العلمي والاسم	التخصص الدقيق	مكان العمل
1	أ.د صلاح كاظم جابر الصالحي	علم نفس تربوي	جامعة القادسية /كلية الاداب
2	أ .د علي صكر الخزاعي	علم النفس التربوي	جامعة القادسية /كلية التربية
3	أ . د علي شاكر عبد الائمة الفتلاوي	علم نفس الشخصية	جامعة القادسية/كلية الاداب
4	أ. د كريم فخري هلال	الإدارة التربوية	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
5	أ . د بتول بناي زبيري	علم نفس التربوي	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
6	أ.د حسين ربيع حمادي	علم نفس التربوي	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
7	أ. د عبد السلام جودة	قياس وتقويم	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
8	أ. د نبيل عمران موسى الخالدي	علم الاجتماع	جامعة القادسية /كلية الاداب
9	أ. م. د ارتقاء يحي حافظ	علم نفس التربوي	جامعة القادسية /كلية التربية
10	أ.م.د سلام هاشم حافظ	علم نفس الشخصية	جامعة القادسية /كلية الاداب
11	أ .م.د علي محمود كاظم الجبوري	علم نفس التربوي	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
12	أ.م.د راضي حسن عبيد الجبوري	علم نفس التربوي	جامعة القادسية /كلية التربية للبنات
13	أ.م.د حوراء عباس كرماش	علم نفس التربوي	جامعة بابل /كلية التربية الأساسية

14	أ٠م٠د علي عبد الرحيم صالح	علم نفس التربوي	جامعة القادسية /كلية الاداب
15	أ٠م٠د طالب عبد الرضا كبطان	علم الاجتماع	جامعة القادسية /كلية الاداب
16	أ٠م٠د علي حسين عايد	علم نفس الشخصية	جامعة القادسية /كلية التربية للبنات
17	أ٠م٠د احمد عبد الكاظم جوني	علم نفس التربوي	جامعة القادسية /كلية الاداب
18	أ٠م٠د صادق كاظم	علم نفس تربوي	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
19	أ٠م٠د علي المعموري	علم نفس تربوي	جامعة بابل /كلية التربية للعلوم الإنسانية
20	أ٠ م٠ د حيدر طارق	علم نفس تربوي	جامعة بابل /كلية التربية الأساسية
21	أ ٠ م٠ د هشام مهدي الكعبي	علم نفس تربوي	جامعة القادسية /كلية التربية
22	أ٠م٠د عقيل خليل	علم نفس تربوي	جامعة بابل /كلية التربية الأساسية
23	د٠ رسول جواد كاظم	قياس وتقويم	جامعة بغداد /كلية التربية ابن رشد
24	أ٠ م٠ دحنان معين عمران	علم نفس تربوي	جامعة بغداد /كلية التربية ابن رشد
25	أ٠م٠ د علي عودة محمد	علم نفس تربوي	جامعة بغداد / المستنصرية

ملحق (٢)

استبانة اراء الخبراء حول صلاحية مقياس وهم التفوق

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة القادسة/ كلية التربية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا / الماجستير / تخصص علم النفس التربوي

استبانة اراء الخبراء المحكمين على مقياس وهم التفوق بصيغته الأولية

الأســـتاذ الفاضـــل .....

المحترم

تحية طيبة ...

تروم الباحثة اجراء بحثها الموسوم (انفعالية التحصيل وعلاقتها بوهم التفوق لدى طلبة المرحلة الإعدادية المتميزين واقرانهم العاديين) ولتحقيق تلك الأهداف تتطلب بناء مقياس لمعرفة مستوى وهم التفوق (illusory superiority) وقد تبنت الباحثة نظرية دانينغ وكروجر (Dunning &Kruger 1999) اذ عرفت وهم التفوق بانة (انحياز معرفي يشير الى ميل الافراد للمبالغة في تقدير مهاراتهم بسبب صعوبة قدرتهم على التنافس والمعرفة والتفريق بين الفرد الكفء وغير الكفء مبالغين في تقدير لقدراتهم بشكل يجعلها يبدوا اكبر مما هي علية في الحقيقة) وتضمن المقياس ستته مجالات ووضعت له بدائل (عالي – متوسط – منخفض) وقد أعطت الدرجة (١) للبديل منخفض والدرجة (٢) للبديل متوسط والدرجة (٣) للبديل عالي) ونظرا لما تتمتعون به من خبرة ودراية علمية في مجال تخصصكم تتوجه الباحثة اليكم للاستعانة بآرائكم ومقترحاتكم من حيث

صلاحية الفقرات لقياس وهم التفوق وملائمة الفقرات لمجالاتها وتفضلكم باقتراح فقرات جديدة وتعديل ماترونة مناسب وصلاحية البدائل

٠٠٠٠٠ مع فائق الشكر والتقدير ٠٠٠٠٠٠٠٠

المشرف **الباحثة**

أ٠م٠د خالد أبو جاسم **اريج فاضل كشاش**

المجال الأول / الذكاء :- يشير الى مدى انحياز الفرد لرؤية ذاته وتقيمها على انه يمتلك قدرات معرفية ونسبة ذكاء اعلى من الاخرين

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
١	لدي قدرة في تقديم موضوع صعب عند غياب مدرس المادة			
٢	اتوقع الحصول على درجة متميزة في امتحان البكلوريا			
٣	لدي قدرة تؤهلني للانتقال من مدرستي الى مدرسة خاصة بالمتفوقين			
٤	امتلك القدرة على حل المسائل الرياضية الصعبة			
٥	ثقتي العالية تجعلني احقق جميع احلامي			
٦	اعتقد امتلاكي موهبة عظيمة في داخلي			
٧	لدي إمكانية على أداء عمل ما بدون معرفة سابقة به			
٨	اعتقد ان ذكائي بين افراد مجموعتي التي انتمي اليها اعلى من ذكائهم			

المجال الثاني / التفوق على الاخرين :- هو تضخيم اعتقاد الفرد بانة يمتلك قدرات وامكانيات تفوق زملائه يدعي ان لدية القدرة على قيادة المجموعة التي ينتمي اليها بسهولة

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
١	قدرتي على المشاركة في الحفل المدرسي جيدة			
٢	نظرتي الى نفسي بين الاخرين متفوق عليهم			
٣	اعتقد بكفاءتي على ان أكون قائد ناجح لزملائي			
٥	احتاج للمساعدة في حياتي من قبل الاخرين			
٦	ارفض مقارنة نفسي بالأخرين			
٧	لدي قدرة على التفوق في الألعاب الرياضية الصعبة			
٨	لدي المقدرة والكفاءة على ان أكون محور لزملائي			

المجال الثالث / المقبولية :- تشير الى تضخيم الفرد لمستوى جمالة وجاذبيته وحضوره في المجتمع فيدعي انه يؤثر في الاخرين بشكل مبالغ فيه

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
١	أرى نفسي اكثر مقبولية من أي شخص اخر في الحفلات العائلية			
٢	تتوجه الأنظار نحوي عند دخولي مكان عام			
٣	لدي أسلوب مميز في الحديث والتأثير في الاخرين			
٤	لدي شخصية قوية تمكنني ان اكون مركز اهتمام الاخرين			
٥	قادر على الحصول على اهتمام واحترام الناس مدى الحياة			
٦	احب ان يلقبني الاخرين القاب فخمه ومهمة في المجتمع			
٧	يجب ان يتخذني زملائي أنموذجا لهم			
٨	وجودي بين زملائي مصدر إيجابي لهم			

المجال الرابع / المعرفة العامة :- تشير لمبالغة الفرد في امتلاكه للمعرفة في كل شيء ولدية معلومات وثقافه واسعة ولن يجهل شيء

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
١	لدي امكانيه في فهم أفكار الأشخاص الاخرين			
٢	اعتقد ان لدي قدرة على اتخاذ القرارات المصيرية في حياتي دون الحاجة الى المساعدة			
٣	امتلك معرفة تمكنني من القيام باي عمل يوجه الي			
٤	ينجذب الجميع لثقافتي الواسعة عند التحدث			
٥	اعتقد ان ارائي صحيحة والاخرين على خطآ			
٦	لدي القدرة على مواجهه العقبات القاسية في حياتي			
٧	اني امتلك كم هائل من المعلومات الثقافية عن جميع البلدان			
٨	أرى ان نصائح الاخرين في تقديم المشورة شيء سلبي			

المجال الخامس / المهارات الاجتماعية :- مبالغة الفرد في قدرته على التواصل والتفاعل مع الجميع اذا يدعي ان لدية مهارة الاقناع والاستماع والقدرة على حل مشكلات الجميع

ت	الفقرات	صالحة	غيـــر صالحة	التعديل
١	عند النقاش مع زملائي في موضوع ما اتواصل واتفاعل مع الجميع			
٢	استطيع السيطرة على الحوار مع من يخالفني بالراي			
٣	لدي قدرة في تكوين علاقات صداقة مع الجميع			
٤	أرى ان لدي القدرة على تعديل سلوك صديقي (صديقتي)			
٥	امتلك قدرة فهم مشاعر الاخرين من خلال عيونهم			
٦	استطيع تقديم خطاب امام جمهور من الناس وانا بكامل طاقتي			

المجال السادس / الصفات الإيجابية :- اعتقاد الفرد في تضخيم صفاته الإيجابية مثل الجمال والفكاهة والسعادة في العلاقات والعمل على تصغير سلبياته

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
١	لدي إمكانية في إدارة شؤون الاسرة بمفردي			
٢	اتوقع ان اكون شخص ناجح في المستقبل			
٣	امتلك شجاعة لخوض تجربه جديدة وخطيرة في حياتي			
٤	أرى ان لدي إمكانية بان أكون شخص مشهور			
٥	اعتقد ان طاقتي العفوية تميزني عن غيري			
٦	اعترف بخطائي امام الناس وانا راضي عن ذلك			
٧	استطيع السيطرة على نفسي اثناء الغضب			
٨	اعتقد ان لدي الكثير من الصفات السلبية في شخصيتي			

ملحق (٣)

مقياس وهم التفوق بصيغته النهائية

جامعة القادسية / كلية التربية

قسم العلوم التربوية والنفسية

ماجستير / علم النفس التربوي

عزيزي الطالب ٠٠٠ عزيزتي الطالبة ٠٠

تحية طيبة ٠٠٠٠٠

امامك مجموعة من الفقرات ارجو منك قراءتها بعناية والاجابة على جميع الفقرات بدقة وموضوعية بوضع علامة (√) امام البديل الذي يمثل اجابتك وعلما ليس هناك إجابة صحيحة وأخرى خاطئة وافضل إجابة هي التي تعبر عن رايك الحقيقي ٠ ويرجى عدم ترك أي فقرة بدون إجابة وان هذه الإجابة لأغراض البحث العلمي فقط ولن يطلع عليها سوى الباحث ويرجى الإجابة عن المعلومات أدناه التي تتعلق بالجنس والصف والفرع

مع امنياتي لكم بالنجاح والتوفيق

الجنس :- الذكر **انثى**

الفرع : علمي انساني

الصف : رابع خامس

المدرسة :

مع وافر الشكر والتقدير

مثال توضيحي :- تكون الإجابة على فقرات المقياس بوضع علامة (√) امام البديل الذي يمثل اجابتك فاذا كان اختيارك البديل (عالي) سوف تكون الإجابة كما موضوح ادناه

ت	الفقرة	البدائل		
١		عالي	متوسط	منخفض
	ذكائي اعلى من ذكاء زملائي في الصف	√		

الباحثة

اريج فاضل كشاش

ت	الفقرات	عالي	متوسط	منخفض
١	لدي قدرة في تقديم موضوع صعب عند غياب مدرس المادة اذا اردت ذلك			
٢	بإمكاني الحصول وبسهولة على درجة متميزة في امتحان البكلوريا			
٣	امكانياتي العقلية تؤهلني للانتقال من مدرستي الى مدرسة خاصة بالمتفوقين			
٤	امتلك القدرة على حل المسائل الرياضية الصعبة افضل من الاخرين			
٥	امتلك من الذكاء ما يمكنني من تحقيق جميع احلامي وبيسر			
٦	امتلك موهبة عظيمة في داخلي			
٧	لدي إمكانية على أداء عمل ما بدون معرفة سابقة به			
٨	امتلك ما يؤهلني للمشاركة في أنشطة المدرسة مهما كان نوعها			
٩	نظرتي الى نفسي بين الاخرين متفوق عليهم			

١٠	سأكون قائد ناجح لزملائي			
١١	احتاج للمساعدة في حياتي من قبل الاخرين			
١٢	ارفض مقارنة نفسي بالأخرين			
١٣	لدي قدرة على التفوق في الألعاب الرياضية الصعبة			
١٤	لدي المقدرة والكفاءة على ان أكون محور اهتمام زملائي			
١٥	أرى نفسي اكثر مقبولية من أي شخص اخر في الحفلات العائلية			
١٦	تتوجه الأنظار نحوي عند دخولي مكان عام			
١٧	لدي أسلوب مميز في الحديث والتأثير في الاخرين			
١٨	لدي شخصية قوية تمكنني ان اكون مركز اهتمام الاخرين			
١٩	قادر على الحصول على اهتمام واحترام الناس مدى الحياة			
٢٠	احب ان يلقبني الاخرين القاب فخمه ومهمة في المجتمع			
٢١	يجب ان يتخذني زملائي أنموذجا لهم			
٢٢	وجودي بين زملائي مصدر إيجابي لهم			
١	لدي امكانيه في فهم أفكار الأشخاص الاخرين			
٢٣	لدي قدرة على اتخاذ القرارات المصيرية في حياتي دون الحاجة الى المساعدة			
٢٤	امتلك معرفة تمكنني من القيام باي عمل يوجه الي			
٢٥	ينجذب الجميع لثقافتي الواسعة عند التحدث			
٢٦	ارائي صحيحة والاخرين على خطآ			
٢٧	لدي القدرة على مواجهه العقبات القاسية في حياتي			
٢٨	امتلك كم هائل من المعلومات الثقافية عن جميع البلدان			
٢٩	نصائح الاخرين في تقديم المشورة شيء سلبي			
٣٠	عند مناقشة زملائي لموضوع ما لا يمكنهم التخلي عني			
٣١	استطيع التغلب في الحوار مع من يخالفني بالراي			
٣٢	قدرتي متميزة في تكوين علاقات صداقة مع الجميع			
٣٣	لدي القدرة على تعديل وجهات نظر أصدقائي في موضوع ما			
٣٤	امتلك قدرة فهم مشاعر الاخرين من خلال عيونهم			
٣٥	استطيع تقديم خطاب امام جمهور من الناس دون تردد			

٣٦	لدي أهمية وثقل اجتماعي بين زملائي			
٣٧	امكانياتي تؤهلني لكسب ود اساتذتي بمجرد حديثي معهم			
٣٨	قادر على إدارة شؤون اسرتي بمفردي			
٣٩	سأكون شخص ناجح في المستقبل			
٤٠	امتلك شجاعة لخوض تجربه جديدة وخطيرة في حياتي			
٤١	لدي إمكانية بان أكون شخص مشهور			
٤٢	طاقتي العفوية تميزني عن غيري			
٤٣	اعترف بخطائي امام الناس وانا راضي عن ذلك			
٤٤	لدي الكثير من الصفات السلبية في شخصيتي			
٤٥	تربطني بأصدقائي علاقات صداقة حميمة جدا			
٤٦	لدي قدرة على النكات بطريقة مختلفة عن الاخرين			
٤٧	ذكائي اعلى من ذكاء زملائي بالصف الدراسي			