



ايران وتركيا مابين التكتلات الدولية والاقليمية 1950 - 1960

د. زينب صبري مهدي
كلية الآداب / جامعة ذي قار

ملخص

ان ابرز تطور شهده العالم في مرحله ما بعد الحرب العالمية الثانية تمثل في بروز قطبين دوليين. تمثلًا في الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي بوصفهما قوتين عظميتين ومركزي الاستقطاب رئيسيين في السياسة الدولية. اتسمت العلاقات بين هاتين القوتين بالتوتر وقد استعمل مصطلح الحرب الباردة للدلالة على طبيعة تلك العلاقة وما تضمنته من منافسة بين القوتين لإقامة مناطق نفوذ لها في شتى انحاء العالم وقد صاحب بروز هاتين القوتين تراجعًا تدريجيًا في قوة بريطانيا ومركزها في الشرق الاوسط. والمناطق القريبة منها. وقد عدت المنطقة الغنية بالنفط والمناطق التي تفصل بين الاتحاد السوفيتي والدول الرأسمالية ومن ابرز المحاور لهذه التوجيهات والتي كان من بينهما تركيا وايران، اذ عملت كل من ايران وتركيا تقربها للولايات المتحدة الامريكية في عقد تحالفات وتكتلات اقليمية.

الكلمات الدالة: ايران ، تركيا ، الاحلاف ، الشرق الاوسط ، التدخلات الخارجية، التدخلات الاقليمية .

Iran and Turkey between international and regional blocs 1950 _1960

Dr. Zainab Sabry Mahdi
College of Arts / Dhi Qar University

Abstrat

This is the most prominent development the world has witnessed. In the post-World War II period, two international poles emerged. They were represented by the United States of America and the Soviet Union as two superpowers and major centers of polarization in international politics. Relations between these two powers were characterized by tension, and the term Cold War was used. To indicate the nature of that relationship and the competition it included between the two powers to establish areas of influence throughout the world. The emergence of these two powers was accompanied by a gradual decline in Britain's power and position in the Middle East. and nearby areas. The oil-rich region and the areas separating the Soviet Union from the capitalist countries were considered among the most prominent axes of these directives, which included Turkey and Iran, as both Iran and Turkey worked to bring themselves closer to the United States of America by concluding regional alliances and blocs.

Keywords: Iran, Turkey, alliances, the Middle East, foreign interventions, regional interventions.



المقدمة introduction

الحلف في القانون الدولي والعلاقات الدولية هو علاقة تعاقدية بين دولتين أو أكثر يتعهد بموجبها الفرقاء المعنيون بالمساعدة المتبادلة في حالة الحرب . سياسة الأحلاف هي بديل لسياسية العزله التي ترفض ايه مسؤولية عن امن الدول الاخرى ، وهي تتميز كذلك عن سياسة الامن الجماعي التي تعمم ، من حيث المبدأ ، مبدأ التحالف حتى تجعله عالميا بحيث تردع العدوان وتتصدى له عند الضروره حينما بدأت الحرب الباردة بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي بعد نهاية الحرب العالمية الثانية انتهج كل منهما سياسة الاحلاف والمواثيق العسكرية فعقدت الولايات المتحدة حلف ريو مع دول امريكا اللاتينية وحلف شمال الاطلسي مع مجموعة من الدول الاوربية وحلف جنوب شرق اسيا بعد فشل مشروع الدفاع عن الشرق الاوسط وميثاق بغداد ومبدأ ايزنهاور وقضية الدفاع المشترك ومشروع الحزام الشمالي الذي كان يهدف الى تطويق الاتحاد السوفيتي بسلسلة من الاحلاف العسكرية تشترك فيها الدول التي تحيط بحدوده الجنوبية وكان من شأن هذه الاحلاف انها نفخت في الحرب الباردة فزادتها عنفاً .ومن اجل ايضاح كل ذلك جاءت هذه الدراسة) ايران وتركيا مابين التكتلات الدولية والاقليمية 1950 م (1960- وبهيكليّة ترانجية من مقدمة وثلاث مباحث يتطرق المبحث الاول حول مشروع قيادة الشرق الاوسط ، والمبحث الثاني يبحث موقف الولايات المتحدة من حلف بغداد، والمبحث الثالث يتطرق الى مبدأ ايزنهاور ، والمبحث الثالث حول قضية الدفاع المشترك 1959 ، وجاءت الخاتمة لتحتوي مجموعة من الاستنتاجات ما جاءت بها الدراسة .

1. مشروع قيادة الشرق الاوسط :

شهد الوطن العربي بعد نهاية الحرب العالمية الثانية تبديلاً كبيراً في شكل الصراع الذي كان يجري في المنطقة العربية ، فقد استقلت عدد من الدول العربية وانهارت قوة المانيا وايطاليا وضعفت مكانة بريطانيا وفرنسا وصارتا تسمى الاستعمار القديم ، بينما ظهر الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الامريكية كقوة جديد على مسرح الاحداث ، اذ ارتكزت سياسة الأخيرة على تحجيم قوة الروس في المنطقة ودعم اسرائيل ، فضلاً عن سعيهما للحصول على النفط العربي بأسعار مخفضة وتبعاً لذلك تعرضت البلدان العربية لمختلف اشكال الضغط والتهديد من الدول الغربية (1) اما الشرق الادنى مصطلح اطلقته اوربا في بادئ الامر في اواخر القرن التاسع عشر وبصورة غير محدده ، على هذا الجزء من جنوب شرق اوربا الذي كان ما يزال تحت الحكم العثماني ثم اقتبسته الولايات المتحدة وازدادت الى رقعة الشرق العربي واصبح المصطلح اكثر تحديداً شمل المنطقة الواقعة بين الخليج العربي شرقاً وحدود شمال افريقيا غرباً ووالي اسيا الصغرى ووالي بلاد النهرين شمالاً وسواحل بحر العرب (المحيط الهندي) جنوباً . وقد ظل المصطلح الجغرافي الشرق الادنى شائع الاستعمال حتى نهاية الحرب العالمية الثانية ، عندما أنشأت الحكومة البريطانية منطقة عسكرية تمتد من ايران الى ليبيا واطلقت عليها الشرق الاوسط (2)، فمنذ بداية عقد الخمسينيات سعت الولايات المتحدة الى اقامة ترتيبات دفاعية اقليمية، تنفيذاً لسياستها في تحقيق أهدافها في منطقة الشرق الاوسط (، من خلال دعمها لمشروع الدفاع عن الشرق الاوسط لبسط نفوذها، على الرغم من ان الولايات المتحدة قد اتخذت موقفاً معارضاً في بداية الأمر من مشروع الدفاع عن الشرق الاوسط، اذ اقترح جون فوستر دالس وزير الخارجية الامريكي مفهوم الحزام الشمالي (Northern Tier) اكثر من التأكيد على مشروع الدفاع عن الشرق الاوسط. (3).

لكن تطورات الحرب الكورية ، وزيادة التحدي الشيوعي في آسيا، دعا بالولايات المتحدة الى اعادة تقويمها لنظم الغرب الدفاعية في منطقة الشرق الاوسط .ساعدها في ذلك - تركيا وبريطانيا وفرنسا - فتركيا أصبحت داعية نشيطة لفكرة اقامة ترتيبات دفاعية) اقليمية شرق اوسطية (وقدمت نفسها على انها حلقة الوصل الطبيعية بين حلف شمال الاطلسي والشرق الاوسط.(4)



فبعد ان انضمت تركيا لحلف شمال الاطلسي، اصبحت الحكومة التركية راغبة بتشكيل جبهة الدفاع عن الشرق الاوسط بصورة عاجلة وانها سوف تأخذ الموقع الاول بهذا الدفاع. وقد صرح رئيس الجمهورية التركي جلال بايار⁽¹⁾ في خطبة افتتاح المجلس، وكذلك رئيس الوزراء عدنان مندريس بمناسبة عيد الجمهورية) العيد الوطني (بأن لدى تركيا (400) ألف جندي كامل السلاح والاستعداد، وان هذه هي اكبر قوة في الشرق الاوسط يمكن الاعتماد عليها وكما ان تركيا تسعى وتحاول أخذ القيادة البرية في هذه المنطقة. (5) أما بريطانيا، التي نظرت إلى المشروع على انه وسيلة تعويض، لنفوذها السياسي الذي تضاعف بعد الحرب العالمية الثانية، لاسيما بعد الغاء مصر لمعاهدة التحالف والدفاع المشترك المعقودة بينها وبين بريطانيا لعام (6) 1936 لابل ان مصر رفضت دعوة بريطانيا والولايات المتحدة وفرنسا وتركيا في 13 تشرين الاول 1951 بالدخول في قيادة شرق أوسطية مقترحة، واشترطت مصر بأخلاء بريطانيا لمنطقة القتال قبل الدخول في مفاوضات مع بريطانيا. (7)

وفي الحقيقة فان الشرق الاوسط (شكل اختباراً حقيقياً للتحالف الأمريكي - التركي في العقد الاول من عضوية تركيا في حلف شمال الاطلسي، اذ اسهمت تركيا بدور فعال في الاعداد لقيادة الشرق الاوسط (8)، مما اثر هذا الدور سلبيا على العلاقات التركية - العربية، فقام في عام 1951 عبد الرحمن عزام الامين العام للجامعة العربية بزيارة الى انقرة لغرض مناقشة مشروع الدفاع عن الشرق الاوسط. ويبدو ان عزام قد عارض المشروع جملة وتفصيلاً مما دعا بوزير الخارجية التركي الدفاع عن المشروع قائلاً "...: بان الدفاع عن الشرق الاوسط مسألة حتمية في الدفاع الاستراتيجي والاقتصادي عن القارة الاوروبية. (9) "كما اتهمت مصر تركيا بمحاباة القوى)) الامبريالية ((وان المشروع التركي هو عمل خياني موجة ضد" الشرق الاوسط عموماً والاسلام خصوصاً "فيما هاجمت الصحافة المصرية الحكومة التركية. (10)

وفي الوقت نفسه كانت هناك محاولات لجر العراق الى مشروع الشرق الاوسط، حيث نظرت الولايات المتحدة بأهمية كبيرة الى الدور الذي يمكن ان يلعبه كل من العراق وتركيا في تحقيق مشاريع الاحلاف في منطقة الشرق الاوسط. فعقد اجتماع في آذار 1951 بأنقرة بين وزير الخارجية التركي فؤاد كوبرلو، وجورج ما كفي مساعد وزير الخارجية الأمريكي لشؤون الشرق الاوسط، الذي صرح قائلاً: "بان الولايات المتحدة ترى ضرورة مساعدة العراق مساعدة كلية على نمط المساعدات التي قدمتها الحكومة الأمريكية الى بعض الدول الاخرى، وهي تدرك ما للعراق من الاهمية في السياسة العالمية وما يتمتع به من مركز مرموق بين دول الشرق الاوسط. (11)

قررت الولايات المتحدة مكافأة تركيا لدورها في سحب دول الشرق الاوسط للسياسة الغربية، فقامت الولايات المتحدة بتقديم مساعدات عسكرية الى تركيا تبلغ 100 مليون دولار لشراء طائرات حربية نفثة، والعمل على توسيع سبعة مطارات في تركيا لجعلها صالحة لاستقبال تلك الطائرات، وتدريب الطيارين والفنيين الاتراك على قيادتها وصيانتها. (12)

ومن الجدير بالذكر أن المساعدات العسكرية الأمريكية الى تركيا في الفترة ما بين 1949 - 1953 بلغت 733 مليون دولار وعلى كل حال، فان سياسة الولايات المتحدة تجاه مشروع الدفاع عن الشرق الاوسط كانت متناقضة، ومن جهة أخرى كانت محاولات تركيا في الانضمام إلى حلف شمال الاطلسي تواجه معارضة من الدول الاعضاء. (13)

وفي الحقيقة أن مشروع الدفاع عن الشرق الاوسط ولد ميتاً، فقد عارضت الدول العربية المشروع، باستثناء العراق الذي ابدى بعض الاهتمام، لكن مع اجراء المزيد من المناقشات مع مصر. (14) فعلى اثر زيارة عدنان مندريس ووزير خارجيته لبريطانيا في تشرين الاول 1952. للمشاورة في تكوين حلف) اسلامي (تدخل فيه الدول الاسلامية مع دول الجامعة العربية في حين حثت الولايات المتحدة تركيا على توطيد علاقاتها مع الدول العربية من اجل حملها على تحسين علاقاتها مع الكيان الصهيوني، وأنه من خلال الوساطة التركية



ما بين الدول العربية والكيان الصهيوني يمكن للولايات المتحدة ان تحقق السلام في منطقة الشرق الاوسط. (15) وبذلك يمكن الولايات المتحدة من تكوين عصابة شرق اوسطية تقف بوجه الخطر السوفييتي. ولم تقتصر الخلافات بشأن انضمام الكيان الصهيوني الى مشروع الدفاع عن الشرق الاوسط مع الدول العربية التي عارضت ذلك من جهة. بيد أن المنافسة ما بين النفوذ البريطاني والامريكي في الشرق الاوسط من اخطر ما واجه المشروع الامر الذي جعل نجاح المشروع مستبعداً (16) وفي الوقت ذاته شهدت مصر قيام ثورة 23 تموز 1952 ، حيث كان من الممكن أن تقبل مصر بالمشروع على اثر اقالة النحاس ومجيء علي ماهر (17)، لكن سير الاحداث اصبحت في غير صالح المشروع على اثر قيام ثورة تموز في مصر فهاجم جمال عبدالناصر المشروع واعلن ان مصر لا يمكن ان تدخل في حلف يكون الكيان الصهيوني عضواً فيه، وأوضح عدم اكترائه بالخطر السوفييتي المزعوم وبالحرب الباردة، وأشار الى ان هذه الاخطار لا يمكن ان تقاس بالخطر الصهيوني. (18)

وفي الواقع ان جهود الولايات المتحدة وتركيا قد اخفقت في تنظيم حلف عسكري في منطقة الشرق الاوسط (بريماكوف ، (19) لكن الجهود التركية - الامريكية نجحت بسحب باكستان إلى معسكرهما على اثر تولي محمد علي خان (20) (2) رئاسة الوزراء في الباكستان الذي كان سفيراً لبلاده في واشنطن ، لتعلن باكستان رسمياً في كانون الثاني 1953 اشترائها في مشاريع الشرق الاوسط، ثم اعلن في تشرين الثاني من السنة نفسها عن مفاوضات باكستانية- أمريكية لتأسيس قواعد عسكرية أمريكية في الباكستان، وعلى غرار القواعد العسكرية الامريكية في تركيا ، وتمخض عن التقارب الامريكي - التركي - الباكستاني بتوقيع الحلف التركي - الباكستاني في الثاني من نيسان (21) 1954 وهو تمهيد لانضمام دول اخرى في المنطقة .

2. ميثاق بغداد :

انتشرت شبكة الاحلاف والاتفاقيات الامريكية بين دفاعية واقتصادية وثقافية وغير ذلك حتى بلغ عدد الاتفاقيات المختلفة التي وقعتها الولايات المتحدة الامريكية حتى نهاية سنة 1950 حوالي 1274 اتفاقية مع خمسين دولة وكانت الولايات المتحدة تسعى جاهدة عن طريق هذه الاحلاف الى تنفيذ خطة احتواء الاتحاد السوفييتي . وكانت قد سارت اشواطاً في هذا الصدد بعد نجاحها في اتمام حلف شمال الاطلسي وحلف جنوب شرق اسيا ومشروع الحزام الشمالي الذي تقرر اقامته في مواجهة الحدود السوفييتية على ان تكون ركيزته تركيا وايران وباكستان (22) وبعد أن فشلت مشاريع الدفاع الغربية التي وضعتها الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا لإقامة منظومة دفاعية في منطقة الشرق الأوسط خلال الفترة المحصورة بين عامي 1950-1953م، حيث حملت الولايات المتحدة الأمريكية على عاتقها دعوة الحكومتين التركية والعراقية إلى التوقيع على معاهدة دفاعية تكون نواة لتشكيل حلف دفاعي مشترك في المنطقة (23) ، وفي الحقيقة فإن نية ضم العراق لتحالف إقليمي مع تركيا ظهرت أثناء مناقشات مشروع قيادة الشرق الأوسط وبشكل فعلي عندما زار (عدنان مندريس⁽³⁾) (وزير خارجية أمريكا) (دالاس (في أكتوبر عام 1952م، حيث اقترح مشروع (الانكلو - تركي) (والذي يرمي إلى ضم العراق لمنظمة الدفاع الشرق أوسطية، إلا أن دعوة العراق أرجئت لحين معرفة ما سوف تول إليه نتائج الانتخابات النيابية في العراق في يناير 1953م. (24)

وقد جاء ميثاق بغداد نتيجة لفشل الغرب في إنجاح حلف (مشروع قيادة الشرق الأوسط (عام 1951م وقد أرادت تركيا تحقيق أهدافها في الشرق الأوسط، ومن أهمها تنفيذ مخططات ومصالح الغرب فيه، باعتبارها قريبة من الأقطار العربية، ومحاولة استمالة عطف الشعب العربي وخصوصاً بعد انقطاع العلاقات بينها وبين العرب منذ انتهاء الحرب العالمية الأولى (25)، ولكنه فشل، خصوصاً أن مصر رفضت المشروع كما رفضه الوطن العربي، وذلك لأن الدول العربية أدركت أنها ستصبح قواعد عسكرية للقوات الأمريكية والفرنسية والتركية، كما أن إشراك إسرائيل بهذا الحلف يعد اعترافاً من الدول العربية بوجودها، ونتيجة لتلك الظروف والأسباب اتجهت بريطانيا 1955م إلى بغداد لغرض إحياء ميثاق بغداد عام 1955م، وكان الهدف من وراء ذلك تشكيل حلف يخدم الغرب في قيادة الشرق الأوسط، وترجع أسباب توجه أنظار الغرب إلى



العراق لعدة دوافع منها: المكانة التي يتمتع بها العراق بين الأقطار العربية الأخرى، كما تضاعفت أهميته الاستراتيجية بسبب وقوعه على منطقة الخليج العربي الغنية بالنفط وتزايد إنتاجه النفطي، وميل كبار الساسة العراقيين نحو الغرب بالإضافة لالتقاء مصالحهم وأهدافهم مع مصالح الغرب وأهدافه في إنشاء خط الشمال الذي يربط الناتو بمعاهدة جنوبي شرقي آسيا عبر عضوية باكستان وتركيا في قسمي تحالف واحد. (26)

أما بالنسبة لتركيا فقد كان إنشاء حلف مع العراق وسعيها المستمر لتحقيق بعض الأهداف سواء ما كان منها أهداف سياسية أو عسكرية ومنها: إيجاد ميدان جديد للاستفادة من المعونات العسكرية الغربية، وتعزيز مكانتها واسترداد نفوذها بين الأقطار العربية وإشراك العراق معها في التصدي للخطر الشيوعي المحتمل الذي يهدد تركيا، وضمان تأمين وارداتها عبر الخليج العربي والعراق في حال انقطاع إمداداتها، وجعل العراق مكاناً إستراتيجياً لتركيا في تصديها للزحف السوفيتي المحتمل وامتداد النفوذ الشيوعي في المنطقة (27)

واتفق كلا البلدين على توقيع اتفاق ميثاق بغداد في 24 فبراير 1955م وقد انضم إليهما بعد ذلك كل من بريطانيا عام 1955م وباكستان في سبتمبر عام 1955م وإيران في نوفمبر عام 1955م. وقد كان الهدف الأساس من وراء قيام الحلف هو بناء حزام أمني ضد المد الشيوعي، بحيث يتكون من عدد من دول الشرق الأوسط العربية، وبناءً عليه قامت إيران منذ البداية بمحاولة إضفاء مكانة متميزة على نفسها في ميثاق بغداد، وقد تمثل هذا من خلال سعيها الدؤوب لعقد الاجتماع الأول للميثاق في طهران، وفي هذا الإطار أكد معاون وزير الخارجية الإيراني خلال لقائه مع السفير العراقي في الثامن عشر من نوفمبر عام 1955م بقوله: **إن الحكومة الإيرانية ترى أن يكون الاجتماع الأول في طهران لكي تظهر شجاعتها الأدبية أمام السوفيت وأنها تعتقد أن ذلك يحقق لها أهدافها** (لكن الاجتماع الأول لم يُعقد في طهران وإنما عُقد في بغداد (28) وعندما عاد الوفد الإيراني من اجتماعات المجلس التي عقدت في بغداد في السادس والعشرين من ديسمبر عام 1955م وخلال استقبال الوفد الإيراني في محطة قطار طهران أثنى السيد حسين علاء (4) على ميثاق بغداد وقال: **إن الاجتماع الأول أسفر عن فائدة عظيمة للسلام العالمي وإيران معاً (29)**، وعلى الرغم من انضمام إيران إلى ميثاق بغداد إلا أنها استمرت بسياستها غير المتكافئة مع العراق؛ لأنها لم تتخل عن أطماعها الإقليمية في العراق. (30)

وعلى الرغم من انعقاد الاجتماع الوزاري الثاني لميثاق بغداد في طهران فإن مشكلة المساعدات بقيت على حالها مع التأكيد على رغبة دول الميثاق على ضرورة انضمام الولايات المتحدة الأمريكية للميثاق بأقرب فرصة، وبالفعل انضمت الولايات المتحدة الأمريكية واستجابت لدعوات دول الميثاق؛ لهذا أعلنت أنها ستتنضم إلى اللجنة الاقتصادية للميثاق ولجنة مكافحة النشاط الهدام (31) لغرض طمأنة العراق وإيران على تدفق المساعدات المالية والاقتصادية لهما.

كما شهدت العلاقات بين دول الأعضاء تطوراً كبيراً، لاسيما بعد زيارة الشاه إلى تركيا في الرابع عشر من مايو عام 1956م (32)؛ حيث شهد التنسيق الاقتصادي بين إيران ودول الميثاق خطوات جديدة، حيث اجتمعت اللجنة الاقتصادية للميثاق في طهران برئاسة (أمير ابتهاج) وزير المالية الإيراني في 24/ يونيو 1956م؛ لدراسة القضايا الخاصة بالمشاريع ومن بينها مشروع تأسيس مصنع لصهر الحديد برأسمال تركي - إيراني، وكذلك المشروع الإيراني - الباكستاني لاستغلال الغابات الواقعة شمال إيران، والمشروع الإيراني التركي المشترك بشأن إيصال الخط الحديدي من أذربيجان إيران بالخط الحديدي التركي، وإنشاء طريق ترانزيت بين البلدين (33) لا أن الميثاق لم يستمر طويلاً ولم يلاقي النجاح واخذ بالاضمحلال بالتدرج، نتيجة لانسحاب الدول المكونة من الحلف بالتدريج. (34)

كانت أهم نقاط الخلاف بين أعضاء الحلف حول الاستراتيجية الجديدة للاتحاد السوفيتي التي اتبعتها في الشرق الأوسط والمتضمنة إقامة علاقات حسن الجوار والتعاون المتبادل مع تركيا وإيران، بالإضافة إلى تقوية



الأسطول السوفيتي في البحر المتوسط مما ساهم في تخفيف حدة اهتمام كل منهما تجاه الحلف. كما توجهت باكستان للتعاون مع الصين الشعبية بسبب صراعها مع الهند مما جعل مشاركتها في الحلف تأخذ طابعاً شكلياً وبالتدرج ضعف حلف بغداد (35) ما تلاشى التخوف منه تجاه البلاد العربية التي كانت رافضة له. أما الولايات المتحدة فلم تنضم الى الحلف بصورة رسمية ويرجع ذلك الى الخلافات بينها وبين بريطانيا حول مسألة اي من الدولتين ستقوم بالدور القيادي في المنظمة الجديدة. كما ان الولايات المتحدة لا تريد ان تكشف عن نفسها حتى لا تخاصم بعض الدول الصديقة لها في المنطقة العربية التي قامت بتحذير الحكومة العراقية بسبب جنوحها عن خط الجامعة العربية وارتماؤها في حظيرة بريطانيا بصورة علنية. (36) لهذا فأنها لم تنضم انضماماً كاملاً الى الحلف رغم الدعوة الصريحة التي وجهتها اليها بغداد وكان سبب هذه الدعوة ان الحكومة العراقية كانت ترى "بان انضمام الولايات المتحدة الى حلف بغداد من شأنه ضمان الاستقرار في الشرق الاوسط وابعاد النفوذ السوفيتي في الاقطار العربية". (37)

وعلى الجانب الاخر واصلت الولايات المتحدة دعمها لحلف بغداد واسنادها اعضاءه. فخلال المحادثات التي جرت بين الرئيس الامريكي ورئيس الوزراء البريطاني ايدن في شباط سنة 1956 رحب الجانبان بحلف بغداد واعلنا اهميته لسلامة الشرق الاوسط. واكد البيان الختامي الذي صدر عن المباحثات ان الحكومة الامريكية ستواصل تأييدها التام لأغراض الحلف واهدافه، وان مراقبيها سيؤدون دوراً مفيداً في اعمال لجانه. وكانت الصحف الامريكية قد رحبت بحلف بغداد وعدته الاتجاه الصحيح لتوطيد صلات الشرق الاوسط بالدول الغربية بصورة غير مباشرة ولتقوية خطوط الدفاع في حالة هجوم سوفيتي. (38)

3. **مبدأ أيزنهاور** (5):

رفضت الولايات المتحدة الانضمام إلى ميثاق بغداد مخافة إثارة حفيظة السعودية ومصر وإسرائيل (39)، لكنها وفي الوقت نفسه أصبحت قريبة من الانضمام إليه من خلال حضورها الاجتماعات لثلاث من لجان الميثاق، وفي أعقاب العدوان الثلاثي على مصر عام 1956 م فإن الولايات المتحدة اعتبرت نفسها المدافع عن مصالح الدول الغربية في الشرق الأوسط. (40)

ومن بين العوامل التي شجعت الولايات المتحدة على طرح مشروعها الجديد هو امتلاكها للقنبلة الهيدروجينية ذات القوة التدميرية الكبيرة، ومحاولتها استغلال تفوقها النووي إلى حد كبير كوسيلة لوقف توسع النفوذ السوفيتي والتفوق عليه في الحرب الباردة، كما تركّزت استراتيجية الولايات المتحدة على مد الدول الأخرى بالأسلحة لتقوية وسائلها الدفاعية المحلية؛ وذلك بقصد تخفيف الأعباء عن الجيش الأمريكي والحيلولة دون تورط أمريكي مباشر في الحرب. (41)

وتجدر الإشارة إلى أن بدايات مشروعات القوانين والقرارات، التي كانت تخص منطقة الشرق الأوسط، في الكونغرس الأمريكي، تعود إلى عهد إدارة الرئيس هاري ترومان. (تحديداً في الثالث عشر من مارس عام 1951 م، حينما اقترح السيناتور الديمقراطي) أدوين جونسون (Edwin Johnson) مشروع قرار في خطاب له أمام مجلس الشيوخ الأمريكي، دعا فيه الإدارة الأمريكية إلى تركيز اهتمامها بالجانب الشرقي للبحر المتوسط وبالشرق الأوسط. وبعد موافقة مجلس الشيوخ على هذا القرار " قيادة الشرق الأوسط " Middle East Command، عقدت الولايات المتحدة سلسلة من المباحثات مع بريطانيا تمخض عنها عقد مؤتمر في جزيرة مالطا ما بين الرابع والسادس من أبريل 1951 م، لبحث مسألة تنظيم دفاع أمني في منطقة الشرق الأوسط؛ إذ أعلن وزير الخارجية الأمريكي (تشيسون) (في المؤتمر أن الدفاع عن منطقة الشرق الأوسط أمر حيوي بالنسبة إلى أمن "العالم الحر"، وأن الدفاع لا يأتي إلا بتعاون دول من المنطقة ودول أخرى ليست بعيدة جغرافياً عنها، وأن الأمر يتطلب قدراً قليلاً من المساعدة المادية لدول الشرق الأوسط؛ لذلك دعت فرنسا، وإيطاليا، واليونان، وتركيا، وإيران، إلى جانب دول عربية كسوريا، ولبنان، ومصر للانضمام لهذا المشروع، الذي تم الإعلان عن قيامه في واشنطن في الثالث من سبتمبر عام 1951 م، إذ



تعهدت الولايات المتحدة فيه بتقديم الدعم العسكري والمادي لمنطقة الشرق الأوسط، والدفاع عنها بالتعاون مع دولها. (42)

ويعود جزء من هذه الاستراتيجية إلى توصيات العديد من أعضاء الكونغرس بمجلسيه النواب والشيوخ، كذلك فإن اعتماد الولايات المتحدة على القوات الرادعة (الردع الشامل) كان يُقصد منه أساساً تقليص مسؤولياتها الدفاعية في العالم، إضافة إلى ذلك فإن استراتيجية الولايات المتحدة، في تلك المرحلة، تركّزت بصورة كبيرة على احتواء الاتحاد السوفيتي، وهي الاستراتيجية التي عُرفت بسياسة حافة الهاوية (Brinkmanship) التي استندت إلى فكرة إقامة سلسلة من الأحلاف التي تطوق الاتحاد السوفيتي والمعسكر الاشتراكي (43) للحيلولة دون توسعه في الشرق الأوسط.

وعلى هذا الأساس أصبحت المنطقة من وجهة النظر الأمريكية أكثر تعرضاً للخطر السوفيتي، والحقيقة أن فوز الرئيس أيزنهاور (في 6 / نوفمبر 1955 م)، كان له الأثر الأكبر في بلورة الاستراتيجية الأمريكية نحو الشرق الأوسط، إذ أخذ الرئيس أيزنهاور (بنفسه زمام أمور السياسة الخارجية الأمريكية على إثر تدهور صحة وزير خارجيته، وأصبح موضوع مقاومة الشيوعية الهاجس المسيطر على تفكيره في أعقاب أزمة السويس وفي 8 / نوفمبر 1955 م وجه الرئيس الأمريكي أيزنهاور (مذكرة إلى الكونغرس الأمريكي أكد فيها أن على الأمة أن تكون على أهبة الاستعداد دائماً لاتخاذ أي إجراء من شأنه إبعاد النفوذ السوفيتي عن المنطقة، كما اقترح مساعدة دول الشرق الأوسط بالمعونة الاقتصادية والعسكرية. (44)

وفي 29 نوفمبر 1955م أعلنت الخارجية الأمريكية على الملأ عن عزم الولايات المتحدة الأمريكية كفالة وتأمين وحدة وسلامة أراضي الدول الأعضاء في ميثاق بغداد، وبناءً عليه قدم الرئيس الأمريكي أيزنهاور طلباً إلى الكونغرس في 5 / يناير 1957م يتضمن تخويله الصلاحيات اللازمة لتقديم المساعدات لأية دولة بالشرق الأوسط تطلب هذه المساعدات، وحق استخدام القوات المسلحة الأمريكية في المنطقة حين يقتضي الأمر ذلك، ولقد وافق الكونغرس على المشروع الذي دخل حيز التنفيذ في 19 مارس 1957م (45)

وبعد إعلان مبدأ أيزنهاور بفترة قصيرة اجتمع رؤساء وزراء كل من تركيا وإيران وباكستان والعراق في أنقرة 19 يناير 1959م، وقد رحبوا بالمبدأ من أجل مواجهة الخطر الشيوعي والمحافظة على الرفاهية الاقتصادية، كما اعتبروا المبدأ بالنسبة لهم علاجاً لمواجهة المواقف العسكرية الخطيرة في المنطقة. (46)

لقد كان لتركيا دور مهم في مساندة المشروع استجابة لطلب الولايات المتحدة وقد اتفق كلاهما على مواصلة التعاون لتحقيق أهداف المشروع في المنطقة، بتعزيز استقلال تلك الدول في مواجهة الخطر الشيوعي، واتخاذ الإجراءات الكفيلة لردع أي هجوم على أي من هذه الدول من جانب دولة تخضع لنفوذ الشيوعية الدولية. (47)

وبناء على ذلك قامت تركيا بحشد جيوشها على الحدود السورية تضامناً مع الولايات المتحدة التي قام أسطولها بمناورة قرب السواحل السورية عام 1957 م إثر اتهامها بزيادة قربها للكتلة الشيوعية، وشعور جيرانها بالتهديد نتيجة لذلك. (48)

وثُعد سنتي 1957/ 1958 م (حلبة صراع دبلوماسي في منطقة الشرق الأوسط الذي كاد أن يصل إلى حافة الحرب بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية، وقد اختتمت هذه الفترة بمبدأ أيزنهاور الذي لاقى ترحيباً من الجميع، واستمرت تركيا تلعب دور المحافظ على أمن وسلام المنطقة حتى أواسط



الستينات، بعد تلقيها صدمة من الموقف الغربي وخصوصاً حلف شمال الأطلسي المعارض لموقف تركيا من القضية القبرصية، مما اضطرها إلى مراجعة سياستها الخارجية وتبني سياسة خارجية جديدة.

وقد أكد (أيزنهاور) (خلال زيارته إلى إيران على دعمه لملف) السنتو (وهو تغيير اسم حلف بغداد إلى حلف منظمة المعاهدة المركزية) (السنتو، Cento)، ودوره في حفظ الأمن والاستقرار في المنطقة، واتفق الجانبان على أهمية وفائدة الاتفاقية العسكرية التي وقعتها الدولتان في الخامس من مارس عام 1959م، وتعهد بتقديم دعم مالي لإيران مقداره 30 مليون دولار (49) لنفس الغرض.

وقد أيدت تركيا المبدأ الذي كان يهدف إلى جر الأقطار العربية إلى حلف بغداد عن طريق قبول المعونات الأمريكية وضرب الحركات الوحدوية في تلك الأقطار قبل أن تقبض على زمام الأمور فيها؛ لأن سيطرة هذه القوى على السلطة تعني استبعاد النفوذ الأمريكي عن المنطقة العربية (50) وتركيا وراءه. وقد حاولت الولايات المتحدة وتركيا بالضغط على سوريا للدخول في الاتفاقية ولكنها رفضت واشترطت دخول الاتحاد السوفيتي إلى جانبها، كما كشف تفاصيل الاستعدادات التركية لغزو سوريا، واتهم السوفيت الولايات المتحدة بتحريض تركيا للقيام بذلك محذراً من النتائج المترتبة عليها والقيام بعمل عسكري ضد تركيا، وفي خضم هذه الحرب الإعلامية والتهديدات المتبادلة بين السوفيت والأتراك أعلنت الولايات المتحدة مساندتها لتركيا وبأنها حليفها في حلف شمال الأطلسي. (51) ويعد مبدأ) أيزنهاور (صفحة جديدة لمشاريع الأحلاف؛ لأنه انطوى على نواح عسكرية إذ كان بديلاً عن مشروع الدفاع المشترك للشرق الأوسط الذي لم يكتب له النجاح في عام 1950 م أو أنه يعد تكملة لميثاق بغداد.

4. تداعيات قضية الدفاع المشترك 1959م:

بعد دخول) محمد رضا بهلوي (في ميثاق بغداد باعتباره رئيساً لإيران وراعٍ مناسب لتنفيذ السياسة الأمريكية في المنطقة وخصوصاً تطويق المد الشيوعي مما أثار امتعاض السوفيت من هذه السياسة، ومحاولة تبريرها للسوفيت عن أسباب دخولها ميثاق بغداد، ولم يقنع السوفيت بالمبررات الإيرانية، ومع مرور الوقت تضائل ميثاق بغداد بانسحاب أغلب أعضائه وعدم انضمام الولايات المتحدة الأمريكية للحلف رسمياً، مما جعل) الشاه (يشكك بمدى فعاليته، وحيث كان يأمل أن يكون على نمط حلف الناتو. (52)

بالإضافة لانسحاب العراق من ميثاق بغداد وازدياد نفوذ السوفيت بالمنطقة، كل تلك الأمور زادت من قلق) الشاه محمد رضا بهلوي (على مصير نظامه وحملته على مطالبة الولايات المتحدة الأمريكية بضرورة تقديم الدعم والمساندة اللازمة لإيران في حال تعرضها لأي اعتداء خارجي) وكان يقصد العراق).

كان ميثاق بغداد يضمن المحافظة على الأمن ومقاومة أي تهديد مباشر وغير مباشر؛ لذلك أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية موافقتها على التعاون مع البلدان المشاركة بالحلف في المجال الأمني والدفاعي ووافقت على توقيع اتفاقيات دفاعية مع إيران وتركيا وباكستان، وجاء في بيان الاتفاقية التي وقعتها الولايات المتحدة الأمريكية في اليوم الخامس من مارس عام 1959م أن اتفاقية الدفاع التي تم بموجبها اعتبار الاستقلال والوحدة الوطنية في إيران عاملاً حيوياً لمصالح الولايات المتحدة الأمريكية القومية (53)، مما طمأن الشاه على عرشه وأمنه من جانب السوفيت.

وقد تضمنت الاتفاقية ستة بنود، تنص على حق الولايات المتحدة الأمريكية في استخدام قواتها ضد أي اعتداء خارجي يقع على إيران، أما البند الثاني فتضمن استمرار الولايات المتحدة الأمريكية بتقديمها المساعدات والدعم العسكري والاقتصادي لإيران، فيما تضمن البند الثالث: التزام حكومة الشاه في إيران باستخدام المساعدات وفقاً للأهداف الرامية لتطوير الاقتصاد الإيراني، والحفاظ على الاستقلال والوحدة الوطنية الإيرانية، أما البند الرابع فينص على التزام الدولتين لإسهام والتحضير في الترتيبات الدفاعية بصورة مشتركة، وأما الخامس فقد احتوى



على أن الاتفاق ليس له أي تأثير على التعاون المشترك بين الحكومتين، كما هو مقرر في الاتفاقيات الدولية، بينما نص البند السادس على أن العمل بهذه الاتفاقية لمدة سنة من تاريخ توقيعها قابلة للتجديد حتى تتسلم إحدى الدولتين مذكرة خطية من الدولة الأخرى تطلب فيها إنهاء الاتفاق (s83 Ralph Hm Magnus Documents, U.S.A-1969) حيث تم توقيع هذا الاتفاق عام 1959م.

وقد حصلت بذلك إيران وفقاً لهذه الاتفاقية والاتفاقيات السابقة التي وقعتها مع الولايات المتحدة الأمريكية على التأكيد المتبادل بالتعاون بال مجال الدفاعي وتلقى المساعدة والدعم العسكري الاقتصادي حتى سقوط نظام)الشاه (في إيران عام 1979م(54)

وقد أولت الولايات المتحدة الأمريكية اهتماماً بالغاً بالاتفاقية الدفاعية مع إيران التي تم بموجبها توفير كافة الظروف الملائمة من أجل إشراك إيران الكامل في النشاطات العسكرية الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط، توصلت بذلك إلى إعداد بعض القواعد العسكرية الإيرانية لاستخدامها قواعد للقوات الأمريكية؛ لهذا فقد تم إرسال الكثير من الخبراء الأمريكيين إلى المناطق الشمالية من إيران بهدف مراقبة الحدود مع الاتحاد السوفيتي، وإلى المناطق القريبة من الحدود الإيرانية العراقية وتحسباً لأي تحرك معاد في هذه المناطق(55)

وقد كان موقف الاتحاد السوفيتي معارضاً لهذه الاتفاقية التي وقعتها إيران مع الولايات المتحدة الأمريكية وحذرت موسكو طهران من أن عضويتها في الأحلاف العسكرية وتوقيعها لاتفاقية عسكرية دفاعية مع واشنطن يتناقض مع علاقات حسن الجوار مع الاتحاد السوفيتي، وأوضحت بأن هذه المعاهدة ستحول إيران لقاعدة عسكرية أمريكية وسوف تتمكن واشنطن من نصب صواريخها على الحدود السوفيتية (56) مما يشكل تهديداً للأمن السوفيتي.

وبالرغم من توقيع تركيا وباكستان على اتفاقيات مماثلة مع الولايات المتحدة الأمريكية في العام ذاته، إلا أنها لم تخضع لأية انتقادات سوفيتية وكانت إيران بالتحديد محط هجمات دبلوماسية شديدة من الاتحاد السوفيتي، الذي أنشأ إذاعة كان هدفها إثارة الشعب الإيراني ضد نظام الشاه، من خلال مهاجمة الحكومة الإيرانية (57)، وهذا ما كان يخشاه)الشاه (خوفاً من زعزعة سلطته في إيران، ولقد كان للسوفيت الحق الكامل للهجوم الإعلامي على إيران نظراً للحدود المشتركة جغرافياً بينهما، والتي كانت بذلك تشكل خطراً محدقاً عليها.

فهذا كان متوقع من سياسة وتوجهات الشاه المنصبة باتجاه التحالف مع المعسكر الغربي وإقامة علاقات الصداقة مع البلدان التي تعادي الشيوعية وسيره على الحظ الذي يخدم المصالح الغربية في المنطقة لغرض تعزيز قوته وتقوية نفوذه في المنطقة .

أما ردود الأفعال لبعض الدول العربية مثل العراق والجمهورية العربية المتحدة فكانت رافضة لها واعتبرتها اتفاقية عدوانية وليست دفاعية، وأنها تتعارض مع ميثاق الأمم المتحدة الذي يمنع إقامة تحالفات إقليمية تهدف إلى القيام بأعمال عسكرية دون موافقة مجلس الأمن، وكان العراق متخوفاً من التحالف الإيراني الأمريكي نظراً لمتاخمة حدودهما، أما مصر فكانت حليفة للسوفيت ضد الولايات المتحدة الأمريكية التي خذلتها في بناء السد العالي، وكذلك في إمدادها بالسلاح اللازم لمقاومة (إسرائيل).

ونتيجة لهذه الردود الراضية للاتفاقية الإيرانية - الأمريكية قام الرئيس الأمريكي أيزنهاور بزيارة إيران في ديسمبر من عام 1959م تهدف لمساندة حكومتها ضد الدول التي أثارت حملة إعلامية ضد إيران لتوقيعها الاتفاقية العسكرية مع الولايات المتحدة الأمريكية، وقد ألقى خطاباً بالبرلمان الإيراني جاء فيه ((: إن الدور الحيوي لإيران في الدفاع عن العالم الحر والمستقبل الذهبي الذي ينتظر إيران وشعبها في عالم السلم والعدالة. لقد تحملت قوة تهجم الدعاية العنيفة، في الوقت الذي تواصلون فيه إصلاح مستويات المعيشة. لا



نستطيع رفض الجهد المشترك لبناء الحاجز مثل الحاجز الزمني لمنطقة الحلف المركزي ضد أخطار العدوان والدمار(58)).

الخاتمة

نستنتج مما سبق ان موقف الولايات المتحدة من الأحلاف والاتفاقات العسكرية خلال المدة الممتدة من 1950-1960 يتجلى بالنقاط الآتية:

1. ان الولايات المتحدة الأمريكية هي صاحبة فكرة إنشاء حلف بغداد حيث وعدت بتقديم العون الاقتصادي والعسكري للأعضاء، ولكنها لم تشارك فيه بشكل مباشر وإنما وكلت بريطانيا بالقيام به كونها كانت تعد نفسها اكبر من الاشتراك بهذا حلف كون اطماعها كانت هي السيطرة التامة على منطقة الشرق الأوسط. 2. مشروع أيزنهاور هدف إلى حلول أمريكا لملء الفراغ الاستعماري بدلاً من إنجلترا وفرنسا وتضمن هذا المشروع تفويض الرئيس الأمريكي سلطة استخدام القوة العسكرية في الحالات التي يراها ضرورية لضمان السلامة الإقليمية، وحماية الاستقلال السياسي لأي دولة، أو مجموعة من الدول في منطقة الشرق الأوسط، إذا ما طلبت هذه الدول مثل هذه المساعدة لمقاومة أي اعتداء عسكري سافر تتعرض له من قبل أي مصدر تسيطر عليه الشيوعية الدولية وكذلك تفويض الحكومة في تفويض برامج المساعدة العسكرية لأي دولة أو مجموعة من دول المنطقة إذا ما أبدت استعدادها لذلك، وكذلك تفويضها في تقديم العون الاقتصادي اللازم لهذه الدول دعماً لقوتها الاقتصادية وحفاظاً على استقلالها الوطني وبذلك حصلت الولايات المتحدة الأمريكية في كل الدول المشاركة بناء قواعد عسكرية لها وخاصة في إيران وتركيا من أجل الاستفادة في مراقبة الاتحاد السوفيتي من خلال تلك القواعد.

3. فضّلت الولايات المتحدة التدابير الجماعية لمواجهة النفوذ السوفيتي فدعت إلى إنشاء منظمة حلف الأطلسي عام 1949 ودعت إلى حل النزاعات حول الدول المستعمرة عبر المفاوضات في الأمم المتحدة من أجل تقرير مصيرها. كما اتخذت الولايات المتحدة سياسة تشكيل الأحلاف مع دول الشرق الأوسط كحلف بغداد ثم حلف المعاهدة المركزية (السنو) (من أجل إبعاد الشرق الأوسط عن مرمى النفوذ السوفيتي بل وأيضاً من أجل توجيه أدوات ضغط لإضعاف والحد من قابلية منطقة القلب* التي تمثل روسيا مركز الثقل فيه وتتحكم به

4. اتجهت السياسة الأمريكية إلى إقامة علاقات ودية مع جميع دول الشرق الأوسط التي كانت لها مصالح معها بشأن إنشاء منظمة دفاع في هذه المنطقة ولمنع قيام علاقات سياسية أو اقتصادية بين هذه الدول والاتحاد السوفيتي

هوامش وتعاريف

(1) جلال بايار: ولد في مايو 1883م في قرية عمر بك بولاية بورصا التي تلقى تعليمه فيها وتعين في المصرف الزراعي، أُنْتُخِبَ نائباً لولاية مانيا في المجلس الوطني الكبير عام 1920م، ثم عين وزيراً للاقتصاد من (27 فبراير 1921-14 يناير 1922م)، (وفي 1 نوفمبر 1937م اختير لمنصب رئيس الوزراء عوضاً عن إينونو، ومكث في هذا المنصب حتى 25 يناير 1939م، وفي 7 يناير 1946م أسس الحزب الديمقراطي وفي الانتخابات العامة التي جرت في تركيا في 14 مايو 1950م، أُنْتُخِبَ رئيساً للجمهورية/22 مايو 1950-27 /مايو 1960م)، (ثم أودع السجن إثر انقلاب 27/مايو 1960م، ثم أطلق سراحه في 8 يوليو 1966م).

-انظر: أحمد نوري النعيمي، ظاهرة التعدد الحزبي في تركيا، دار الحرية للطباعة، بغداد 1989م، ص. 30. (2) محمد علي (1901-1963): تولى رئاسة الوزارة في نيسان 1953 وحتى اب. 1955 في نيسان سنة 1955 ترأس وفد باكستان إلى المؤتمر الأفريقي-الآسيوي في باندونج، انتخب عام 1962 عضواً للجمعية الوطنية المركزية وزعيماً للمعارضة، ثم أصبح وزيراً للخارجية وبقي في هذا المنصب حتى وفاته في كانون الثاني سنة 1963.

-انظر: محمد ايوب خان، اصدقاء لاساده، ترجمة عمر فروخ، بيروت، 1968، ص. 392.



(3) عدنان مندریس (1899-1961) م. (ولد عدنان في عائلة غنية من العوائل المالكة للأرض في أيدن Aydin الواقعة في منطقة غرب الأناضول المتميزة بثرائها ودخل عالم السياسة في 1930 م بانتمائه إلى حزب الجمهوريين الأحرار الذي لم يعمر طويلاً. وعندما أغلق هذا الحزب انتقل مندریس إلى حزب الشعب الجمهوري وبقي فيه إلى حين طرده في 1945 م، لقد تأثر جلال بايار بحيويته وإدراكه الدقيق لمشاكل البلد؛ لذلك دعا بايار مندریس ليكون أحد مؤسسي حزب المعارضة، وطلب منه أن يتولى منصب رئيس الوزراء في 1950 م.

-ينظر: فيروز أحمد: صنع تركيا الحديثة، ترجمة د. سلمان داوود الواسطي، د. حمدي حميد الدوري (بغداد، بيت الحكمة)، ص. 258-207

(4) حسين علاء: ولد عام 1882 م في طهران، وكان والده ميرزا محمد خان علاء السلطنة وزيراً مفوضاً لبلاده في لندن عام 1886 م. أما هو فقد عين عام 1917 م وزيراً للتجارة في حكومة مستوفي الممالك، ثم عين في منصب وزير إيران المفوض في إسبانيا عام 1920 م. وفي 1927 م عين وزيراً مفوضاً في فرنسا، وفي عام 1935 م عين وزيراً للتجارة ثم شغل منصب وزير البلاط في بداية حكم محمد رضا شاه، وفي 1945 م انتخب سفيراً لإيران في الولايات المتحدة الأمريكية، وفي مارس 1951 م كلفه الشاه بتشكيل حكومة جديدة، لكنه استقال في إبريل من العام نفسه، توفي عام 1964 م عن عمر ناهز 82 عاماً.

-ينظر: علي رضا أوسطي، إيران درسه قرون طذشته، ج 2-1، انتشارات ثاكتاب، (تهران 1382: هـ. ش.) ص. 823-819

(5) مبدأ أيزنهاور: مشروع نُسب إلى الجنرال أيزنهاور وهو الرئيس الرابع والثلاثين للولايات المتحدة الأمريكية والذي ولد عام 1890 م أكمل دراسته في الكلية الحربية في وست يونيت وتخرج عام 1951 م عين قائداً لقوات الحلفاء في شمال أفريقيا عام 1942 م وانتخب عام 1948 م رئيساً للولايات المتحدة الأمريكية خلفاً للرئيس السابق ترومان، ثم أعيد انتخابه عام 1956 م اعتزل السياسة عام 1961 م لإصابته بالمرض. -ينظر: فرات عبد الحسن كاظم، علاقات إيران مع الكيان الصهيوني، 1949-1960 م، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية، جامعة البصرة، 2000 م، ص. 84

المصادر:

- مصطفى ناصف، الاحلاف والتكتلات في السياسة العالمية، عالم المعرفة، 2010.
- عطية مساهر حمد، موقف لبنان من حلف بغداد، مجلة اداب الفراهيدي، كلية الاداب، جامعة تكريت، العدد 15، حزيران 2013.
- رمضان عبده علي، تاريخ الشرق الادنى القديم وحضارته، الجزء الاول، دار النهضة للنشر والطبع، ط. 1.
- Persson, M., Great Britain, the United States, and the Security of the Middle East the Formation of the Baghdad Pact (Lund University press, 1998).
- نبيل حيدر، تركيا: دراسة في السياسة الخارجية منذ عام 1945، بيروت، (1986).
- انظر: أحمد نوري النعيمي، ظاهرة التعدد الحزبي في تركيا، دار الحرية للطباعة، بغداد 1989 م.
- صبحي ناظم توفيق، حلف شمال الاطلسي وحلف بغداد في وثائق للممثلات الدبلوماسية في انقره واستانبول، تقرير الدائرة السياسية لوزارة الخارجية العراقية المستند على تقرير المفوضية العراقية في انقرة الى رئاسة الديوان الملكي العراقي، في 2/12/1951، الوثيقة 28.
- Lewis, G, Turkey, (New york, 1966).
- Harris, Turkey and the United States,
- Queted in Karpat. H. K., "Turkish and Arab- Israril Relations" in Turkry's Foreign Policy in Transition, 1950- 1974 (Leind, 1975).



- عوني عبد الرحمن السبعلاوي ، العلاقات العراقية التركية 1958 – 1932 م. مركز الدراسات التركية، جامعة الموصل، الأميرية، دار الكتب ببغداد - العراق، 1986 م.
- Persson, Magnus, Great Britain, the United states, and the security of the Middle East the Formation of the Baghdad pact, (Lund University press, 1998),..
- Karpat, Turkish and Arab – Israeli Relations ,.
- مؤيد إبراهيم الوندلوي، وثائق ثورة تموز 1958م في ملفات الحكومة البريطانية ط1، (بغداد 1990-م).
- Karpat, Turkish and Arab - Israel Relations .
- بريماكوف، يغفيني ماكسيوفيتش ، تشريح نزاع الشرق الأوسط، ترجمة سعيد أحمد ، (دمشق، 1979)
- انظر : محمد ايوب خان، اصدقاء لاساده، ترجمة عمر فروخ، بيروت، 1968 ،
- اسماعيل صبري مقلد، الصراع الامريكي-السوفيتي حول الشرق الأوسط والابعد الاقليمية والدولية، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1986 ، ص90؛ احمد عبد الرحيم مصطفى، الولايات المتحدة والشرق العربي، الكويت، 1978.
- محمد عبد الرحمن يونس العبيدي ، ايران وقضايا الشرق العربي 1941-1979م، أطروحة دكتوراة ، كلية التربية ، جامعة الموصل -العراق، 2005 م .
- فيروز أحمد :صنع تركيا الحديثة، ترجمة د. سلمان داوود الواسطي، د. حمدي حميد الدوري (بغداد، بيت الحكمة).
- نغم عبد الهادي مهدي، العلاقات التركية الأمريكية خلال حكم الحزب الديمقراطي 1950-1960 م، رسالة ماجستير، غير منشورة ، كلية التربية للبنات ، جامعة بغداد، العراق .
- أحمد نوري النعيمي، تركيا والوطن العربي، أكاديمية الدراسات العليا والبحوث الاقتصادية، طرابلس 1998 م .
- فيليب روبنيس، تركيا والشرق الأوسط، ترجمة: ميخائيل نجم خوري، دار قرطبة للنشر والتوثيق، قبرص، 1993 م .
- د . ك . و . ملفات البلاط الملكي ، تسلسل 4975/311 ، كتاب السفارة العراقية في طهران الى وزارة الخارجية ، رقم 7/1 أ 685 / في 18/10/1955 ، الوثيقة رقم 85 .
- علي رضا أوسطي، إيران درسه قرون طذشته، ج2-1، انتشارات ثاكتاب، (تهران 1382 : هـ.ش.)
- د . ك . و . ملفات البلاط الملكي ، تسلسل 4975/311 ، كتاب السفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية ، رقم 17/1 ج 825 / في 9/11/1955 م، الوثيقة رقم 77.
- منير عبود جديع، العلاقات التركية الإيرانية 1950-1960 م، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية، ابن رشد، جامعة بغداد - العراق ، 2001 م.
- الزمان ، صحيفة ، بغداد ، 20 – 8 ابريل 1956 / م .
- د . ك . و . ملفات البلاط الملكي ، تسلسل 2745/311 ، كتاب السفارة العراقية في أنقرة إلى وزارة الخارجية، رقم د 4/127 في 21/5/1956 م الوثيقة 56.
- د . ك . و . ملفات البلاط الملكي، تسلسل 4979/311 ، كتاب السفارة العراقية في طهران إلى وزارة الخارجية، رقم 2/1/471 ، في 8/7/1956 م، وثيقة رقم 60.



- محمد عبد المجيد حسون، استراتيجية صراع القوى الكبرى في الوطن العربي الواقع والتوقعات، المكتبة الوطنية، بغداد، 1982 م .
- "الحوادث"، 7 تموز. 1955
- ابراهيم شريف، الشرق الأوسط، الطبعة الاولى، بغداد، 1965.
- "الزمان"، 16 شباط. 1956
- ينظر: فرات عبد الحسن كاظم، علاقات إيران مع الكيان الصهيوني، 1949-1960م، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية، جامعة البصرة، 2000م.
- أحمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية التركية بعد الحرب العالمية الثانية .
- راشد البراوي، مشروعات الدفاع عن الشرق الأوسط، مكتبة النهضة العربية، القاهرة، 1952 م.
- د.ك.و: تقارير السفارة العراقية في واشنطن، تصريح السفير العراقي حول مشروع أيزنهاور، رقم الملف 5042/311، الوثيقة 28، ص 48-49؛ عهد عباس أحمد، مبدأ أيزنهاور والسياسة الأمريكية تجاه الوطن العربي 1957-1958 م، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة البصرة، 1997م.
- توماس أي. برايسون، العلاقات الدبلوماسية الأمريكية مع الشرق الأوسط 1784-1975 م، ترجمة: مركز البحوث والمعلومات) بغداد(، ج 1) بغداد، د.ت .
- محمد عبد المجيد حسون، إستراتيجية الصراع القوى الكبرى في الوطن العربي الواقع والتوقعات، المكتبة الوطنية، بغداد 1982 م .
- خليل إبراهيم الناصري، السياسة الخارجية التركية إزاء الشرق الأوسط للمدة الواقعة 1991 – 1945 م، رسالة دكتوراه غير منشورة 1995 م .
- محمد جواد علي، العلاقات الأمريكية – الإيرانية 1942-1987 م، في مجموعة باحثين، العلاقات الدولية لإيران، بغداد، 1987م .
- أحمد نوري النعيمي، السياسة الخارجية التركية بعد الحرب العالمية الثانية
- زياد عزيز حميد الجلبي، السياسة الخارجية التركية 1973-1983 م، رسالة ماجستير، الجامعة المستنصرية - العراق، 1989.
- روح الله رمضاني، سياسة إيران الخارجية 1941-1979م، ترجمة علي حسين فياض، وعبد المجيد حميد جودي، البصرة -العراق، 1984م .
- Ralph Hm Magnus Documents, on the middle east united states in the middle east (U.S.A-1969)
- سلمى حداد، المساعدات العسكرية الأمريكية لإيران ط. 1. دار القدس، بيروت، 1974 م .
- صحيفة اتحاد الشعب) بغداد (آثار 1959 م .
- اتحاد الشعب/ 6 مايو 1959 م/ :صحيفة صوت الأحرار،) بغداد