



تحليل أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا في كلية التربية للعلوم الانسانية في ضوء تصنيف (ASCD) للمهارات العقلية

م.د سلام ابراهيم عبيد
(المناهج وطرائق التدريس العامة)
786@gmail.comsalam07804689
0751266494 - 07804689786

ملخص البحث:

هدف البحث الحالي التعرف على مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا في كلية التربية للعلوم الانسانية في ضوء تصنيف (ASCD)، ولتحقيق هدف البحث حدد الباحث مجتمع بحثه بمجموع أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا في كلية التربية ابن رشد للعلوم الانسانية قسم العلوم التربوية والنفسية، وحدد الباحث عينة بحثه بأسئلة مرحلتى الماجستير والدكتوراه تخصص المناهج وطرائق التدريس، ولتحقيق هدف البحث تبنى الباحث المهارات العقلية بحسب التصنيف المعتمد لدى جمعية الاشراف وتطوير المناهج الامريكية (ASCD). واتبع الباحث المنهج الوصفي في اجراءات البحث، وقام بجمع هذه المهارات في بطاقة لتمثل أداة بحثه الحالي، والمتضمنة (8) مهارات رئيسة منقسمة إلى (21) مهارة فرعية، وتم التحقق من صدق أداة البحث بتحكيم الخبراء وبمعامل صدق بلغ (94%)، كما تم التحقق من ثبات الاداة بطريقتي الثبات بين المحللين والثبات عبر الزمن وبمتوسط معامل ثبات بلغ (91%)، واعتبر الباحث الفكرة كوحدة للتحليل والتكرارات كدرجات لتوفر المهارات، وتم تصنيف فقرات الأسئلة بحسب المهارات التي تنتمي إليها، وتحقق الباحث من صدق عملية التحليل بتحكيم الخبراء على أنموذج التحليل، وبمعامل صدق بلغ (90,66). وتوصل الباحث إلى أن تكرارات المهارات العقلية كانت متوفرة في أسئلة الامتحانات التنافسية (عينة البحث)، وبمتوسط نسبة مئوية بلغت (89%) ودرجة توفر (جيدة جدا)، إلا أن توفرها تحقق بطريقة عشوائية. وأوصى الباحث بأهمية تحري الدقة المتناهية عند اختيار أسئلة الامتحانات التنافسية من بين النماذج المتعددة لأسئلة الامتحانات، وبالصورة التي يتحقق من خلالها توفر جميع المهارات العقلية في الأسئلة المختارة وبنسب متساوية، فجميع المهارات العقلية بذات الأهمية والضرورة.

الكلمات المفتاحية: تحليل، الأسئلة التنافسية، الدراسات عليا، مهارات عقلية .

Analyzing competitive examination questions for postgraduate Studies in the College of Education for Humanities Sciences in the light of (ASCD) classification of mental skills

Dr. Salam Ibrahim Obaid
(General curricula and teaching methods)
salam07804689786@gmail.com
07512660494 – 07804689786

Abstract:

The research aimed to identify the availability of mental skills in competitive exam questions for postgraduate studies in the College of Education for Humanities Sciences in light of the (ASCD) classification of mental skills. - (Association for Supervision and Curriculum Development). Descriptive research was followed in the research procedures, as these skills were collected on the card to represent the



current research tool, and it included (8) main skills from one section to (21) sub-skills, and the validity of the research tool was verified by arbitration and expert laboratories, which reached (94%), and it was also done Verifying the accuracy of the tool in terms of arriving at proof over time with an average stability of (91%). The researcher considered the idea as a unit for analyzing and repeating the degrees of skill availability, and classifying the question items according to the skills that were used. The researcher verified the validity of the analysis technique by judging experts. Analysis model, with a validity Coefficient of (90.66). The researcher concluded that repetitions of mental skills were available in competitive exam questions (research sample), with an average percentage of (89%) and a degree of availability (very good), but their availability was achieved in a random and non-linear manner between the availability of one skill and another. The researcher recommended the importance of ensuring extreme accuracy when choosing competitive exam questions from among the multiple models of exam questions and in a way that ensures the availability of all mental skills in the selected questions in equal proportions, as all mental skills are equally important and necessary.

Keywords: analysis, competitive questions, postgraduate studies, mental skills.

التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

يعد اجتياز الطلبة للامتحانات التنافسية احدى المعايير المعتمدة لقبولهم في الدراسات العليا، وحرصاً على جودة الأسئلة الامتحانية وبلوغها المستوى المطلوب والمناسب للمرحلة الدراسية المعنية، الأمر الذي يستوجب أن تعد هذه الامتحانات وتصاغ أسئلتها وفق معايير رصينة ومحددة، خاصة وأن صوغ الأسئلة الامتحانية يعد بمثابة فن من فنون التدريس ومعاراً لمهارة الاستاذ وجودة تدريسه، فالاستاذ الجيد هو من ينتقن صوغ الأسئلة ويتقن في استخدامها.

كما يلاحظ أن جميع الأسئلة الامتحانية تخضع لرقابة الاقسام العلمية في المؤسسات التعليمية وفق تعليمات محددة تعنى بهيكلية ومواصفات اعداد الامتحانات وصوغ أسئلتها، إلا أنها لا تمتثل إلى معايير ثابتة ومعتمدة تصاغ في ضوئها الأسئلة الامتحانية عموماً وأسئلة الامتحانات التنافسية خصوصاً، لذا تبني الباحث المهارات العقلية بحسب تصنيف (ASCD) لما لهذا التصنيف من المزايا التي تمثلت في تعدد وتنوع المهارات العقلية فيه، وفي ضوء ما تقدم حدد الباحث مشكلة بحثه ولخصها بالسؤال الرئيس الآتي:

ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا لقسم العلوم التربوية بحسب تصنيف (ASCD)؟ والذي تتفرع منه الأسئلة الآتية:

س1- ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلة الماجستير؟

س2 - ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلة الدكتوراه؟



س3 - ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلتي الماجستير والدكتوراه مجتمعة ؟

أهمية البحث:

يعد البحث الحالي أول بحث يستهدف تحليل أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا، مما يؤكد أهميته فضلاً عن أهمية موضوعاته المتمثلة بما يلي:

1. أهمية التحليل في رفع كفاية العملية التعليمية وجعلها أكثر فاعلية والمساهمة في تحسين مخرجاتها. (الهاشمي وعطية: 2011 - 175)
2. أهمية تحليل الأسئلة الامتحانية، من خلال تجزئة الفقرات الاختبارية إلى عناصر ومؤشرات فكرية تهدي إلى الأسس العلمية التي بنيت في ضوئها الامتحانات وصيغت أسئلتها.
3. أهمية الأسئلة الامتحانية باعتبارها إحدى الوسائل الرئيسة في تقويم المتعلمين، والأكثرها شيوعاً واستخداماً. (دروزة : 2000 - 225، 226)
4. أهمية مرحلة الدراسات العليا، كونها رافداً مهماً من روافد العلم والمعرفة والبحث العلمي الرصين.
5. أهمية المهارات العقلية، ونظراً لأهميتها كانت محل اهتمام العديد من الباحثين في دراساتهم، كدراسة غني (2023)، ودراسة لعبي والمياحي (2023)، ودراسة علوه وحبيب (2017)، وغيرهم الكثير.

هدف البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف على مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا في كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية جامعة بغداد في ضوء تصنيف (ASCD).

حدود البحث:

حدد الباحث بحثه الحالي بما يلي:

1. قسم العلوم التربوية والنفسية كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية جامعة بغداد.
2. أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا مرحلتي الماجستير والدكتوراه، تخصص المناهج وطرائق التدريس..
3. المهارات العقلية بحسب تصنيف (ASCD).
4. العام الدراسي (2023 - 2024 م).

تحديد المصطلحات:

التحليل: هو إجراء علمي منظم يستهدف البحث في الشيء ككل لتفصيله وتجزئته إلى عناصره وأجزائه المكونة له. (الهاشمي وعطية: 2009 - ص 142)

ويعرف الباحث التحليل اجرائياً بأنه: أسلوب فني منظم يقوم على تجزئة محتوى أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلتي الماجستير والدكتوراه إلى أفكار محددة وتصنيفها وتبويبها بحسب المهارات العقلية التي ينتمي إليها كل سؤال، وحساب تكراراتها ونسبها المئوية.

المهارات العقلية: هي مجموعة من القدرات العقلية التي تعكس أبعاد متعددة ومتنوعة عن التفكير، يمكن أن يوظفها المتعلمون لعمليات التفكير فيما بعد الإدراك، ومنها عمليات التفكير الناقد والإبداعي، وهي وسائل لأهداف محددة. (مارزانو : 2000 - ص 86)

ويعرف الباحث المهارات العقلية اجرائياً بأنها: أداة عملية التحليل في البحث الحالي متمثلة بمجموعة من القدرات العقلية المتنوعة والتي ينبغي توفرها في أسئلة الامتحانات التنافسية والبالغ عددها (8)



مهارات رئيسة متضمنة (21) مهارة فرعية، بحسب التصنيف المعتمد لدى جمعية الاشراف وتطوير المناهج الأمريكية، (ASCD), (Association for Supervision and Curriculum Development).

خلفية نظرية ودراسات سابقة

مفهوم التحليل:

يعد التحليل أحد أهم الأساليب المتبعة في إجراءات البحث العلمي الذي يستهدف تحليل المواقف ككل، وهو أسلوب منطقي وعلمي قائم على تفتيت عقلي للكل، للكشف عن مكوناته بطرق متسلسلة ومنظمة، وتجزئتها إلى أجزائها المؤلفة لها، ومن ثم البحث عن علاقات جديدة تربط تلك الأجزاء مع بعضها، والتعرف على خصائصها وسماتها. (محمد وعبد العظيم : 2012 - ص15)

وإذا ما أردنا البحث عن قدرات أو مهارات المتعلمين وتحديدتها، نجد أن الدراسات والأدبيات أخذت تهتم بأساليب تحليل محتوى المادة العلمية أو محتوى الأسئلة الامتحانية التي يتعرضون لها.

خطوات التحليل:

أكد المحياوي (2014) بأن عملية التحليل تمر بجموعة من الخطوات المتسلسلة، والتي لخصها الباحث بما يلي

1. تحديد قائمة المعايير التي يتم تحليل المحتوى في ضوءها.
2. تحديد المحتوى المراد تحليله.
3. تحديد وحدة التحليل (جملة، كلمة، فكرة، سمة شخصية، وحدة قياسية أو زمنية).
4. تفريغ الوحدات المحللة في جداول خاصة.
5. تصنيف الوحدات المحللة بحسب المعايير التي تنتمي إليها كل وحدة.
6. تحديد الوسائل الاحصائية المناسبة لموضوع التحليل.
7. تفسير الوحدات المحللة نوعاً وكماً. (المحياوي : 2014 - ص19)

المهارات العقلية:

لقد منَّ الله تعالى على الانسان بأن أنعم عليه بنعمة العقل وميزه به عن سائر مخلوقاته، فهو متمكن من ادراك الأشياء وعملياتها، وادراك الحقائق وايجاد العلاقات بين ما تشابه منها وما اختلف، والقدرة على مواجهة مشكلاته والتكيف معها، وحثنا الله تعالى على التفكير والبحث في الكون من حولنا، وهذا جلي في قوله سبحانه: ﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ ۚ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (٢١) (سورة الحشر)، فهو جلَّ جلاله: ﴿الَّذِي أَحْسَنَ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَهُ وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنسَانِ مِن طِينٍ﴾ (٧) (سورة السجدة).

ونظراً لما تتمتع به المهارات العقلية من مرونة فكرية فهي صالحة في أي مرحلة عمرية، فإن تعلم هذه المهارات مجتمعة دون اهمال بعضها من ضرورات وأساسيات النظم التعليمية، فهي تساعد المتعلمين في الكشف عن مدى قدراتهم العقلية من أجل تنميتها واستثمارها. (مارزانو وآخرون : 2004 - ص87)

وأوضح عبيدات وأبو السميد (2005) أن هناك العديد من التصنيفات للمهارات العقلية بحسب أنواع التفكير المختلفة، ومنها : تصنيف فيشر (1999 Fisher)، وتصنيف ستيرنبرج (1986 Sternberg)، وتصنيف سعادة (2002)، فقد تشابهت هذه التصنيفات أحياناً وتباينت أحياناً كثيرة من حيث المهارات التي تمثلت في كل تصنيف. (عبيدات وأبو السميد : 2005 - ص 88، 89)



ومن بين التصنيفات المتعددة للمهارات العقلية، اختار الباحث تصنيف جمعية الاشراف وتطوير المناهج الأمريكية ((Association for Supervision and Curriculum Development), (ASCD)، وذلك لما يتضمنه هذا التصنيف من مهارات عقلية متعددة ومتنوعة تتناسب مع موضوع البحث الحالي وعينته، وهي الأكثر ملائمة لتحقيق هدف البحث، وكما موضح في الملحق (1).

دراسات سابقة:

انتقى الباحث ثلاثة دراسات سابقة عنيت بالمهارات العقلية وتحليل وتقويم أسئلة متنوعة، وقام بجدولتها بحسب بعض من المؤشرات، كما هو موضح في الجدول (1):

جدول (1)
دراسات سابقة

دراسة غني (2023):	
عنوان الدراسة	المهارات العقلية المتضمنة في أسئلة وأنشطة كتاب علم الاحياء للصف الخامس العلمي في ضوء أنموذج مارزانو
مكان الدراسة	المدارس الاعدادية والثانوية التابعة لقضاء الشطرة - محافظة ذي قار.
هدف الدراسة	معرفة مدى تضمين أسئلة وأنشطة كتاب علم الاحياء للصف الخامس العلمي للمهارات العقلية في ضوء أنموذج مارزانو.
منهج الدراسة	استعملت الباحثة المنهج الوصفي.
عينة الدراسة	أسئلة وأنشطة الكتاب وعددها (153) سؤالاً ونشاطاً.
أداة الدراسة	تصنيف مارزانو للمهارات العقلية.
الوسائل الاحصائية	معادلة هولستي - التكرارات والنسب المئوية.
نتائج الدراسة	إن المهارات العقلية كانت متضمنة ولكن بنسب متفاوتة وضئيلة جداً.
دراسة لعبيبي والمياحي (2023)	
عنوان الدراسة	تحليل الأسئلة الامتحانية للدراسات العليا في ضوء معايير جودة الأسئلة الامتحانية في قسم العلوم التربوية والنفسية
مكان الدراسة	كلية التربية للعلوم الانسانية - جامعة البصرة.
هدف الدراسة	تعرف مدى توافر معايير جودة الأسئلة الامتحانية في أسئلة الدراسات العليا قسم العلوم التربوية والنفسية.
منهج الدراسة	استعملت الباحثتان المنهج الوصفي.
عينة الدراسة	اختارت الباحثتان عينة الدراسة من أسئلة قسم العلوم التربوية والنفسية مرحلة الماجستير والبالغ عددها (4) نماذج وبواقع (25) سؤالاً.
أداة الدراسة	شملت أداة الدراسة على (6) معايير رئيسة تمثلت بـ : المعلومات الأساسية والتعليمات - الجوانب الفنية واللغوية - الصدق والشمول - شروط صياغة محتوى الأسئلة - التنوع في الأسئلة - مستويات تصنيف بلوم المعدل.
الوسائل الاحصائية	التكرارات والنسب المئوية - معادلة كوبر - معادلة هولستي - مربع كاي.
نتائج الدراسة	إن تحقق المعايير في الأسئلة الامتحانية كان بنسب متفاوتة.
دراسة علوة وحبيب (2017)	



عنوان الدراسة	تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية كلية التربية للبنات - جامعة الكوفة وفق معايير معتمدة
مكان الدراسة	كلية التربية للبنات - جامعة الكوفة.
هدف الدراسة	تحليل وتقويم أسئلة الاختبارات النهائية في أقسام كلية التربية للبنات جامعة الكوفة وفقا لتصنيف بلوم.
منهج الدراسة	استعمل الباحثان المنهج الوصفي.
عينة الدراسة	تكونت عينة الدراسة من أسئلة (80) مادة دراسية لمختلف الأقسام الأكاديمية.
أداة الدراسة	تصنيف بلوم للأهداف التربوية - المجال المعرفي - ليكون الأداة الرئيسة للتحليل.
الوسائل الاحصائية	معادلة هولستي - التكرارات والنسب المئوية - الانحرافات المعيارية - الاختبار التائي.
نتائج الدراسة	إن أسئلة الاختبارات تضمنت مستويات التفكير الدنيا دون المستويات العليا للتفكير بحسب تصنيف بلوم.

تعقيب على الدراسات السابقة:

1. التنوع في تحديد العينة لكل دراسة.
 2. تحديد المنهج الوصفي منهجا بحثيا في اجراءات كل الدراسات.
 3. التباين في تحديد أداة كل دراسة.
 4. توافق الدراسات في حساب التكرارات والنسب المئوية لمدى تحقق فقرات الأداة في عينة البحث.
 5. التوصل الى وجود ضعف وقصور العينة في تضمينها لفقرات الاداة في كل دراسة.
- وقد أفادت الدراسات السابقة الباحث في تحديده لمجتمع بحثه الذي لم تستهدفه أي من هذه الدراسات والمتمثل بأسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا، والبحث فيما لم يبحث من قبل، وتحديد الأداة البحثية الأكثر موائمة لتحقيق اهداف بحثه، والتي تمثلت بالمهارات العقلية بحسب التصنيف المعتمد لدى (ASCD)، ويوضح الباحث اعتماده لهذا التصنيف، وذلك لتجنب المؤاخذات التي تؤخذ على البعض من الباحثين الذين تفاوتوا في تحديد مسمى أداة بحثهم، والتي عنيت بذات المهارات العقلية أو البعض منها، فمنهم من عدها مهارات التفكير المحوري كدراسة عبد وعودة (2018)، ومنهم من خلط ما بين ابعاد التعلم لمارزانو والمهارات العقلية كدراسة سرحان وعبد الله (2016).

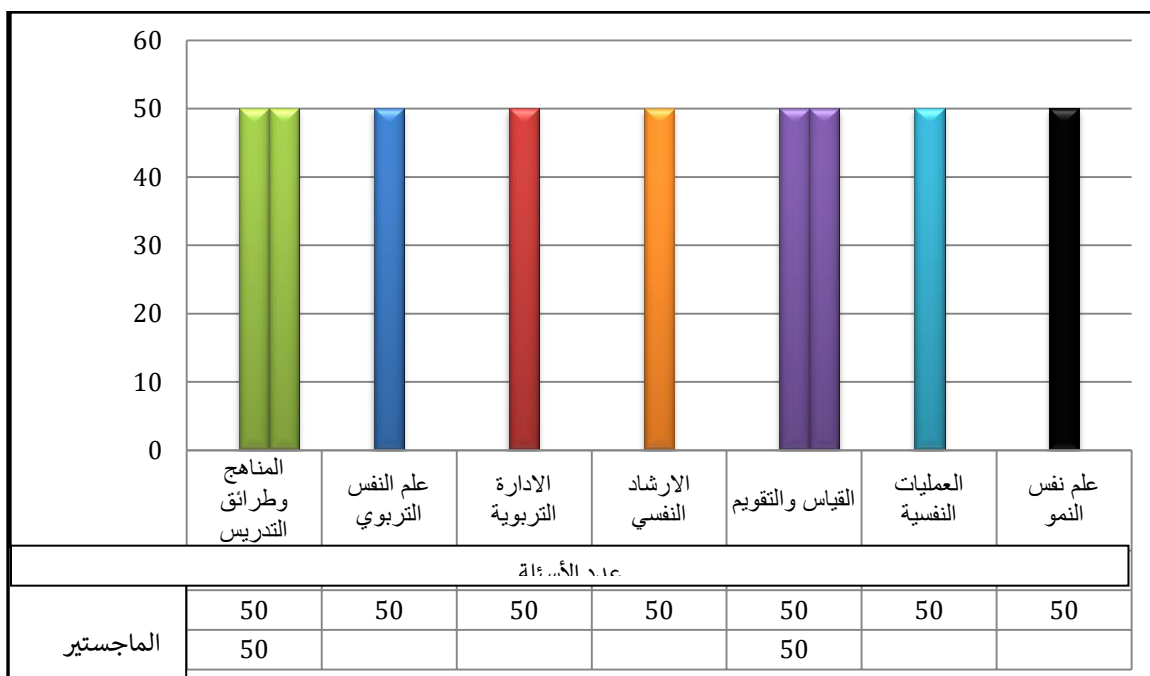
منهج البحث واجراءاته

منهج البحث:

اتبع الباحث المنهج الوصفي كونه من أكثر مناهج البحث ملائمة لموضوع بحثه الحالي، ولأنه منهج قائم على وصف وتحليل الظاهرة نوعاً وكماً، نوعاً بحسب سمات وخصائص الظاهرة، وكما بحسب مقدار الظاهرة وحجمها ودرجة ارتباطها مع غيرها رقمياً. (نوفل وفريال : 2010 - ص 219)
فالوصف النوعي لتحليل الظاهرة في البحث الحالي يعنى بسمات وخصائص الأسئلة الامتحانية بحسب فكرة كل سؤال، وأما الوصف الكمي لتحليل الظاهرة فإنه يعنى بتكرارات الأسئلة ونسبها المئوية بحسب المهارات العقلية التي ينتمي إليها كل سؤال.

مجتمع البحث:

تمثل مجتمع البحث بجميع أسئلة الإمتحانات التنافسية للدراسات العليا لجميع تخصصات دراسة الماجستير والدكتوراه في قسم العلوم التربوية والنفسية كلية التربية ابن رشد للعلوم الانسانية جامعة بغداد، للعام الدراسي (2023 - 2024م) ، والبالغة (9) نماذج وبواقع (450) سؤال، وكما موضح في الشكل (1):



الدكتوراه

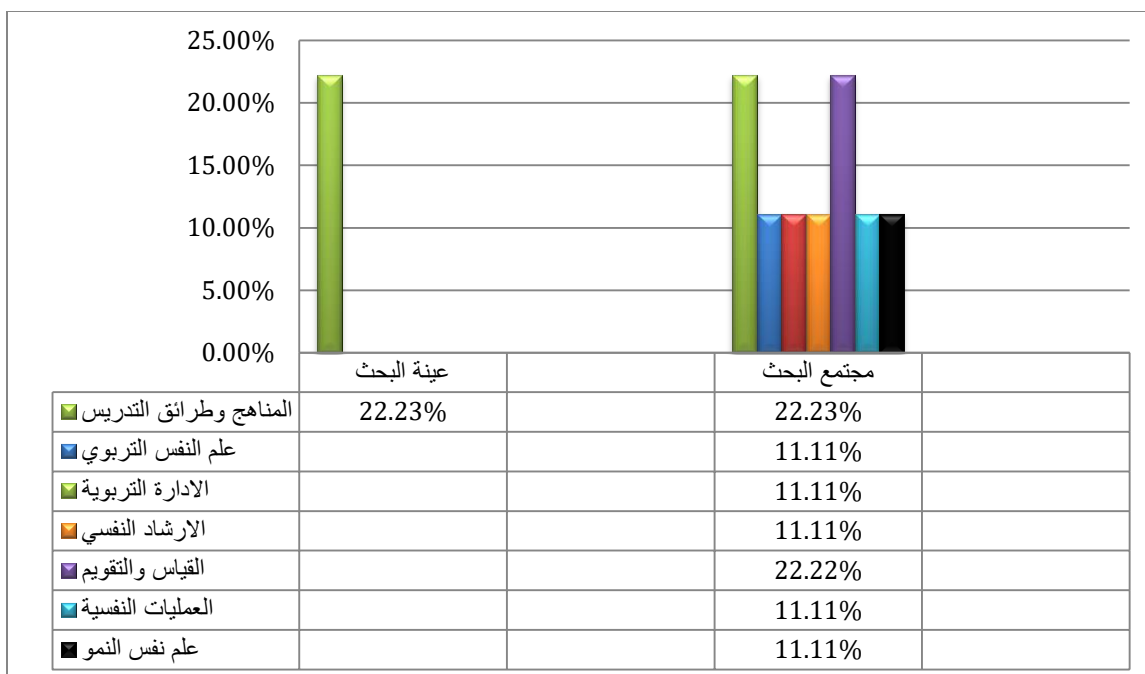
شكل (1) بيانات مجتمع البحث

عينة البحث:

يعتمد كل باحث اختيار عينة البحث وتحديد بها بالطريقة التي تلائم موضوع بحثه وتحقيق أهدافه، ووفق منهجية البحث العلمي هناك العديد من طرق اختيار وتحديد عينة البحث، وفي البحث الحالي انتقى الباحث وحدد عينته بالطريق القصدية، واختيار العينة بالطريقة القصدية هي إحدى الطرق المتبعة في منهجية البحث العلمي. (الناهي والشمري : 2019 - ص 146)

تكونت عينة البحث من أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا لمرحلتى الماجستير والدكتوراه قسم العلوم التربوية والنفسية تخصص المناهج وطرائق التدريس للعام الدراسي (2023 - 2024م)، والمتمثلة بنموذجين متضمنين (100) سؤال وبواقع (50) سؤال لكل نموذج.

اختار الباحث عينة بحثه قصدياً لأن تخصص المناهج وطرائق التدريس هو ذات تخصصه العلمي، مما يسهل عملية التحليل وإجراءات البحث، كما أن هذا التخصص متاح فيه دراسة الماجستير والدكتوراه مما يوفر لنا أكثر من نموذج عن أسئلة الامتحانات التنافسية، وبذلك أصبحت عينة البحث ممثلة لمجتمع البحث بنسبة (22,23%) وكما موضح في الشكل (2)، مما يؤكد بأن عينة الباحث ممثلة لمجتمع بحثه تمثيلاً حقيقياً، وهذا ما أشار إليه (الناهي والشمري : 2019) في تقدير حجم العينة، بأنه عندما يكون حجم المجتمع بين (500) و (1000) فرد فإن العينة الممثلة له هي ما كانت بنسبة (20%) فأكثر. (الناهي والشمري : 2019 - ص 147)



شكل (2)
مجتمع البحث وعينته

أداة البحث:

حدد الباحث أداة بحثه بالمهارات العقلية بحسب التصنيف المعتمد لدى جمعية الاشراف وتطوير المناهج الأمريكية (ASCD)، وعدها في بطاقة مفصلة تضمنت (8) مهارات رئيسة منقسمة إلى (21) مهارة فرعية، وأسماها بطاقة المهارات العقلية ملحق (1)، وهي على النحو الآتي:
أولاً - مهارات التركيز: أي تركيز الانتباه نحو المثيرات.
1. تحديد المشكلة: التعبير عن المشكلة بلفظ واضح وصريح.
2. صياغة الأهداف: دقة تحديد الأهداف المتوقعة وواقعية تحقيقها في سلوك المتعلمين أثناء تعرضهم لمواقف تعليمية تعليمية.
(مارزانو : 2004 - ص 166، 168)

ثانياً - مهارات جمع المعلومات: وهي المهارات التي تستهدف معلومات المحتوى التعليمي.

3. الملاحظة: ملاحظة السلوك بعملية فكرية قائمة على المشاهدة والمراقبة.
4. صياغة الأسئلة: تحويل الموضوعات بالاستقصاء إلى أسئلة محددة. (سعادة : 2011 - ص 367)

ثالثاً - مهارات التذكر: وتعني هذه المهارات بخرن المتعلم للمعلومات واسترجاعها.

5. الترميز: ربط أجزاء المعلومات الصغيرة مع بعضها والاحتفاظ بها في الذاكرة طويلة المدى.
6. الاسترجاع: القدرة على تخزين المعلومات في الذاكرة بما يسهل استرجاعها.
(Sternberg &Wagner :1999)

رابعاً - مهارات التنظيم: ترتيب المعلومات بقصد تسهيل فهمها.

7. المقارنة: التمكن من تحديد أوجه الشبه والاختلاف بين المعلومات بالاستناد إلى معايير محددة.
8. التصنيف: القدرة على تحديد سمات المعلومات وتصنيفها بحسب خصائصها.
9. الترتيب: تنظيم الافكار والمعلومات وتسلسلها وفق محددات معينة.



10. التمثيل: قدرة المتعلم على تمثيل المعلومات تمثيلاً لفظياً أو رمزياً أو بصرياً.
(قطامي : 2014 - ص 318) ، (عبد العزيز : 2007 - ص 156)
- خامساً - مهارات التحليل: تجزئة الكل إلى أجزائه المكونة له وإدراك العلاقات فيما بينها.
11. تحديد السمات والمكونات: توظيف المعارف السابقة في توضيح سمات وكونات معارف جديدة.
12. تحديد العلاقات: قدرة المتعلم على تحديد علاقات الارتباط الداخلية للأشياء كعلاقة السبب بالنتيجة وبالعكس.
13. تحديد الأفكار الرئيسية: القدرة على تلخيص المعلومات إلى أفكار رئيسية.
14. تحديد الأخطاء: قدرة المتعلم من خلال تفكيره الصحيح في اكتشاف الأخطاء وتصحيحها.
(عطية : 2007 - ص 154)
- سادساً - مهارات التوليد: بناء معلومات جديدة من خلال ربط المعارف السابقة بمواقف جديدة.
15. الاستدلال: قدرة المتعلم على أن يبرهن التعميمات بأسلوب استقرائي واستنباطي.
16. التنبؤ: القدرة على توقع الأحداث المستقبلية بالاعتماد على معطيات قائمة.
17. التوسع: القدرة على الاكثار من تقديم الامثلة التي تزيد من توضيح المفهوم.
(رزوقي وسهى - 2013 - ص 91)
- سابعاً - مهارات التكامل: ترتيب الموضوعات ذات السمات المشتركة لفهم أعمق.
18. التلخيص: قدرة التعبير عن الموضوع بايجاز الأفكار الرئيسية فيه.
19. التركيب: اعادة تنظيم المحتوى وتعديل البنية المعرفية الموجهة لمعرفة جديدة.
- ثامناً - مهارات التقويم: جمع المعلومات وتحليلها وتصويب انتاجية المواقف.
20. بناء المعايير: القدرة على تحديد الثوابت والمحكات التي يحتكم إليها في الحكم على النتائج المتحققة.
21. التدقيق: توظيف الثوابت والمحكات المحددة في التأكد من مدى تحقق صحة البيانات ودقة النتائج.
(لبدة : 2009 - ص 140، 141)
- صدق أداة البحث:
- لا بد لأي أداة بحثية أن تتميز بقدرتها على قياس ما وضعت لأجله، وهذا ما يعرف بصدق الأداة الذي يعد من الشروط الأساسية لاعتمادها في إجراءات البحوث العلمية. (المرشدي : 2000 - 167)
- وللتحقق من صدق أداة التحليل قام الباحث بعرض الأداة على (11) خبيراً ملحق (2)، ولإيجاد الدلالة الاحصائية لذلك استخدم الباحث وسيلتين متمثلتين ب: (ك²) والنسبة المئوية لتكرارات اتفاق آراء الخبراء، حيث أن:
- $$ك^2 = \frac{\text{مج} (ل - ق)^2}{ق}$$
- إذ أن:
- ل: التكرار الملاحظ، وهو المتمثل بآراء المحكمين سواء بالاتفاق أو المعارضة.
 - ق: التكرار المتوقع، ويحسب من خلال قسمة مجموع التكرارات على عدد الاعمدة.
 - النسبة المئوية لتكرارات الاتفاق: أي قسمة تكرارات الاتفاق على مجموع التكرارات لكل مهارة.
- (الخفاجي والعتابي: 2015 - ص 170)



واعتمد الباحث لدلالة صدق أداة البحث قيمة (كا²) المحسوبة إن كانت أكبر من القيمة الجدولية، وكذا اعتماد النسبة المئوية لتكرارات اتفاق آراء الخبراء إن كانت بنسبة (80%) فأكثر، إذ تعد هذه النسبة كحد أدنى لقبول المهارة أو رفضها، (P:125.Bloom & Madaus:1971-)
ومن خلال المعالجات الاحصائية تبين للباحث أن قيم (كا²) المحسوبة تحققت ما بين (4,44) و(11) وجميعها أكبر من القيمة الجدولية (3,84)، وأن النسبة المئوية لتكرارات اتفاق الخبراء تحققت ما بين (81,81%) و (100%) وبمتوسط نسبة مئوية بلغت (94.8%)، لذلك تعد بطاقة المهارات العقلية أداة بحثية صادقة وجاهزة لإجراء عملية التحليل كما هو موضح في الجدول (2):

ت	المهارات العقلية	الرأي	ل	ق	ل - ق	(ل - ق) ²	(ل - ق) ² / ق	قيمة كا ² المحسوبة (ل - ق) ² / ق	النسبة المئوية للاتفاق	قيمة كا ² الجدولية	دلالة كا ² الاحصائية
1.	تحديد المشكلة	موافق	9	5,5	3,5	12,25	2,22	4,44	81,81 %	3,84	جميع قيم كا ² ذات دلالة احصائية لصالح الرأي بالموافقة على صدق أداة التحليل
		غير موافق	2	5,5	3,5 -	12,25	2,22				
2,	صياغة الأهداف	موافق	9	5,5	3,5	12,25	2,22	4,44	81,81 %		
		غير موافق	2	5,5	3,5 -	12,25	2,22				
3.	الملاحظة	موافق	11	5,5	5,5	30,25	5,5	11	100 %		
		غير موافق	0	5,5	5,5 -	30,25	5,5				
4.	صياغة الأسئلة	موافق	10	5,5	4,5	20,25	3,68	7,36	90,90 %		
		غير موافق	1	5,5	4,5 -	20,25	3,68				
5.	التركيز	موافق	11	5,5	5,5	30,25	5,5	11	100 %		
		غير موافق	0	5,5	5,5 -	30,25	5,5				
6.	الاسترجاع	موافق	11	5,5	5,5	30,25	5,5	11	100 %		
		غير موافق	0	5,5	5,5 -	30,25	5,5				
7.	المقارنة	موافق	9	5,5	3,5	12,25	2,22	4,44	81,81 %		
		غير موافق	2	5,5	3,5 -	12,25	2,22				
	التصنيف	موافق	11	5,5	5,5	30,25	5,5				



		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	0	غير موافق	الترتيب	8.
		90,90 %	7,36	3,68	20,25	4,5 -	5,5	10	موافق		9.
		90,90 %	7,36	3,68	20,25	4,5 -	5,5	10	غير موافق	التمثيل	10.
		90,90 %	7,36	3,68	20,25	4,5 -	5,5	1	موافق		11.
		90,90 %	7,36	3,68	20,25	4,5 -	5,5	1	غير موافق	تحديد السمات	12.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	11	موافق		13.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	0	غير موافق	تحديد الأفكار	14.
		90,90 %	7,36	3,68	20,25	4,5 -	5,5	10	موافق		15.
		90,90 %	7,36	3,68	20,25	4,5 -	5,5	1	غير موافق	الاستدلال	16.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	11	موافق		17.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	11	موافق	التنبؤ	18.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	0	غير موافق		19.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	11	موافق	التوسع	20.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	0	غير موافق		21.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	11	موافق	التلخيص	22.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	0	غير موافق		23.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	11	موافق	التركيب	24.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	0	غير موافق		25.
		90,90 %	7,36	3,68	20,25	4,5 -	5,5	10	موافق	بناء المعايير	26.
		90,90 %	7,36	3,68	20,25	4,5 -	5,5	1	غير موافق		27.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	11	موافق	التلخيص	28.
		100 %	11	5,5	30,25	5,5 -	5,5	0	غير موافق		29.



		100 %	11	5,5	30.25	5,5	5,5	11	موافق	التدقيق	21.
				5,5	30,25	5,5 -	5,5	0	غير موافق		
		94,8%	متوسط النسب المئوية لتكرارات اتفاق الخبراء								

جدول (2)
معاملات صدق أداة التحليل

ثبات أداة البحث:

ثبات الأداة هو الحصول على ذات النتائج مع تعدد المحللين وفارق الزمن. (جونسون: 2014 - ص68) وتحقق الباحث من ثبات أداة التحليل بطريقتين هما:

1. الثبات بين المحللين: استعان الباحث باستاذين من ذوي الخبرة والاختصاص*، وتمت عملية التحليل بشكل مستقل، ولايجاد مدى توافق عملية التحليل بين الباحث والمحللين، فقد أجرى الباحث المعالجات الاحصائية باستخدام معادلة هولستي، وتبين أن توافق التحليل بين الباحث والمحلل الأول تحقق بمعامل ثبات قدره (92%)، وبين الباحث والمحلل الثاني تحقق بمعامل ثبات قدره (86%) وبين المحللين الأول والثاني تحقق بمعامل ثبات قدره (90%)، وبمتوسط ثبات بلغ (89,33%)، كما موضح في الشكل (3):

$$2C =$$

$$C1+C2$$

حيث أن:

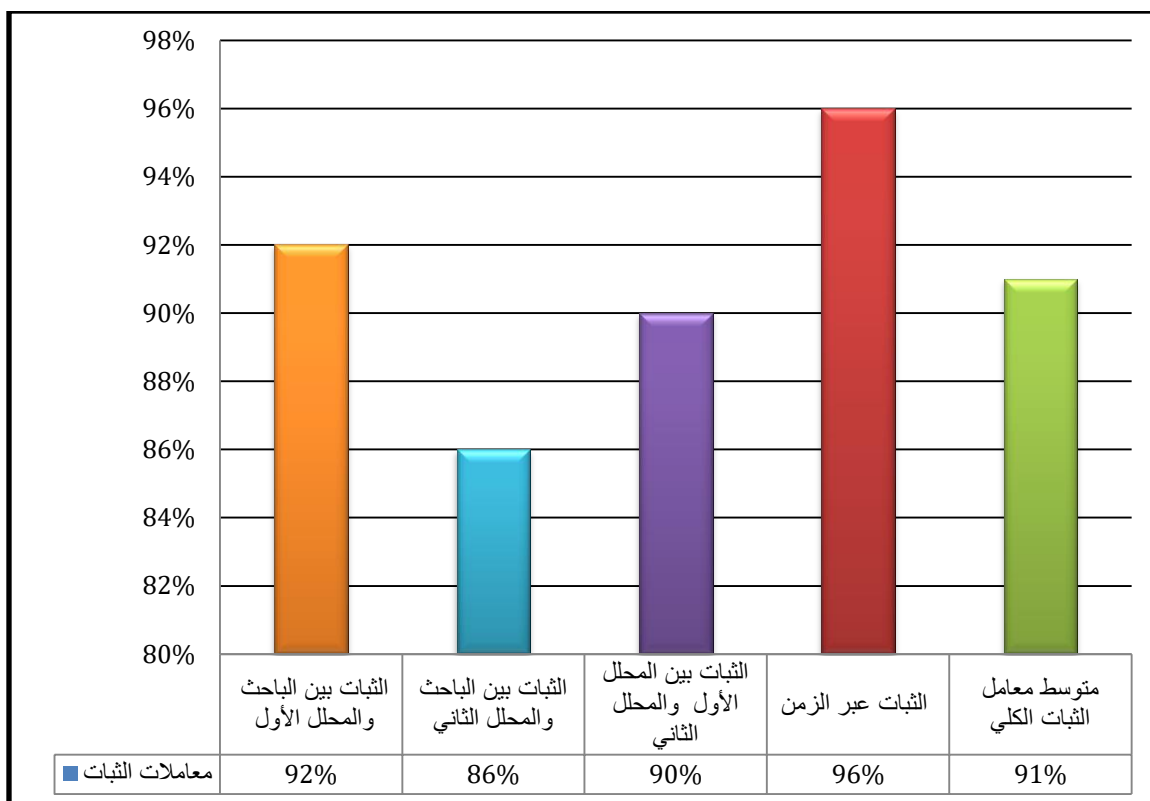
$$C.R = \text{معامل السبات.}$$

$$C = \text{عدد الأفكار المتفق عليها.}$$

$$2C1+C = \text{مجموع عدد الأفكار في عمليتي التحليل. (الامام وآخرون : 1990 - ص168)}$$

* (أ.م.د نبيل كاظم نهير الشمري)، قسم العلوم التربوية والنفسية كلية التربية للعلوم الانسانية جامعة بابل.

* (م.د معن عبد الكاظم ناجي) وزارة التربية، مديرية تربية بابل.



الشكل (3)
معاملات ثبات أداة التحليل

2. الثبات عبر الزمن:
أجرى الباحث عمليتي تحليل لعينة البحث وبفارق زمني قدره (18) يوماً بين التحليل الأول والتحليل الثاني، وباستخدام معادلة هولستي تبين أن ثبات أداة التحليل عبر الزمن تحقق بمعامل ثبات قدره (96%)، كما هو مفصل في الشكل (3).
أشار إليه الامام وآخرون (1990) بأن معامل الثبات يعد جيداً إن كانت قيمته (70%) فأكثر. (الامام وآخرون : 1990 - ص 167)
ويتضح من خلال معامل الثبات بين المحللين والثبات عبر الزمن بأن ثبات أداة البحث قد تحقق بمتوسط معامل ثبات كلي قدره (91%)، وهذا معامل ثبات ممتاز يشير إلى اعتماد الباحث أداة بحثه في إجراء عملية التحليل.

صدق عملية التحليل:
بعد أن تحقق الباحث من صدق الأداة، حرص على تحقق الصدق لعملية التحليل، حيث قام بتحليل (20) سؤالاً أختيرت عشوائياً ونسبة (20%) من عينة البحث، وعدها إنموذجاً لعملية التحليل، وتم عرضها على (15) خبيراً للتحقق من صدق عملية التحليل ملحق (3)، وأجرى الباحث المعالجات الإحصائية اللازمة لذلك، وتم اعتماد قيمة كا² المحسوبة مقارنة بالقيمة الجدولية (3,84) معياراً في الحكم على صدق عملية التحليل لكل سؤال، وتبين أن قيمة كا² المحسوبة تحققت ما بين (5,4) و (15)، وأن هذه القيم جميعها أكبر من القيمة الجدولية (3,84)، وأن النسبة المئوية لتكرارات اتفاق الخبراء تحققت ما بين (80%) و (100%) وبمتوسط نسبة مئوية بلغت (90,66%)، مما يؤكد صدق عملية التحليل، كما في الجدول (3):



جدول (3)
معاملات صدق أنموذج عملية التحليل

ت	الرأي	ل	ق	ل - ق	ل - ق ²	ل - ق ²	قيمة كاي ² المحسوبة ل - ق ² مج ق	النسبة المئوية للاتفاق	قيمة كاي ² الجدولة	دلالة كاي ² الاحصائية
س1	موافق	14	7,5	6,5	42,25	5,63	11,26	93,33 %	3,84	جميع قيم كاي ² ذات دلالة احصائية لصالح الرأي بالموافقة على صدق عملية التحليل
	غير موافق	1	7,5	6,5 -	42,25	5,63				
س2	موافق	12	7,5	4,5	20,25	2,7	5,4	80 %		
	غير موافق	3	7,5	4,5 -	20,25	2,7				
س3	موافق	15	7,5	7,5	56,25	7,5	15	100 %		
	غير موافق	0	7,5	7,5 -	56,25	7,5				
س4	موافق	14	7,5	6,5	42,25	5,63	11,26	93,33 %		
	غير موافق	1	7,5	6,5 -	42,25	5,63				
س5	موافق	12	7,5	4,5	20,25	2,7	5,4	80 %		
	غير موافق	3	7,5	4,5 -	20,25	2,7				
س6	موافق	15	7,5	7,5	56,25	7,5	15	100 %		
	غير موافق	0	7,5	7,5 -	56,25	7,5				
س7	موافق	13	7,5	5,5	30,25	4,03	8,06	86,66 %		
	غير موافق	2	7,5	5,5 -	30,25	4,03				
س8	موافق	12	7,5	4,5	20,25	2,7	5,4	80 %		
	غير موافق	3	7,5	4,5 -	20,25	2,7				
س9	موافق	13	7,5	5,5	30,25	4,03	8,06	86,66 %		
	غير موافق	2	7,5	5,5 -	30,25	4,03				
س10	موافق	14	7,5	6,5	42,25	5,63	11,26	93,33 %		
	غير موافق	1	7,5	6,5 -	42,25	5,63				
س11	موافق	13	7,5	5,5	30,25	4,03	8,06	86,66 %		
	غير موافق	3	7,5	5,5 -	30,25	4,03				
س	موافق	14	7,5	6,5	42,25	5,63				



		%		5,63	42,25	6,5 -	7,5	1	غير موافق	12
		80 %	5,4	2,7	20,25	4,5	7,5	12	موافق	س
				2,7	20,25	4,5 -	7,5	3	غير موافق	13
		100 %	15	7,5	56,25	7,5	7,5	15	موافق	س
				7,5	56,25	7,5 -	7,5	0	غير موافق	14
		93,33 %	11,26	5,63	42,25	6,5	7,5	14	موافق	س
				5,63	42,25	6,5 -	7,5	1	غير موافق	15
		93,33 %	11,26	5,63	42,25	6,5	7,5	14	موافق	س
				5,63	42,25	6,5 -	7,5	1	غير موافق	16
		80 %	5,4	2,7	20,25	4,5	7,5	12	موافق	س
				2,7	20,25	4,5 -	7,5	3	غير موافق	17
		100 %	15	7,5	56,25	7,5	7,5	15	موافق	س
				7,5	56,25	7,5 -	7,5	0	غير موافق	18
		100 %	15	7,5	56,25	7,5	7,5	15	موافق	س
				7,5	56,25	7,5 -	7,5	0	غير موافق	19
		93,33 %	11,26	5,63	42,25	6,5	7,5	14	موافق	س
				5,63	42,25	6,5 -	7,5	1	غير موافق	20
		90,66%	متوسط النسب المئوية لتكرارات اتفاق الخبراء							

الوسائل الإحصائية:

استخدم الباحث الوسائل الإحصائية الآتية: (النسب المئوية، التكرارات، كا² ، معادلة هولستي)

عرض النتائج وتفسيرها:

في البدء لا بد من الإشارة إلى أن الباحث قام بتوزيع المهارات العقلية توزيعاً نسبياً بحسب عدد الأسئلة واعطائها النسب المئوية بصورة متساوية، على افتراض أن تكرارات جميع المهارات العقلية قد توفرت في جميع الأسئلة وينسب متساوية، واستخدم الباحث لذلك المعادلة الآتية:

(8) عدد المهارات الرئيسة ÷ (50) عدد الأسئلة = (6,25) وهي النسبة المئوية المتوقعة توفرها لكل مهارة من المهارات العقلية الرئيسة.

ولتحديد درجة توفر المهارات العقلية، قام الباحث بتخصيص مستويات التوفر بحسب النسبة المئوية للتكرارات المتوفرة، كما هو موضح في الجدول (4):



جدول (4) مستويات درجة توفر المهارات العقلية

النسبة المئوية للتكرارات المتوفرة	(0) %	(1 - %) (49	(50 - %) (69	(70 - %) (79	(80 - %) (89	(90 -100) %	(101 - %) (149	(150 -200) %
مستويات درجة التوفر	غير متوفرة	ضعيفة	متوسطة	جيدة	جيدة جدا	ممتازة	ممتازة جدا	ممتازة جدا

وفيما يلي عرض نتائج أسئلة البحث الآتية:

س1- ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلة الماجستير؟

س2- ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلة الدكتوراه؟

س3- ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلتى الماجستير والدكتوراه مجتمعة؟

أولاً - النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلة الماجستير؟

وللاجابة عن السؤال الأول قام الباحث بحساب التكرارات والنسب المئوية ودرجة توفر المهارات العقلية الرئيسية والفرعية في أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلة الماجستير، وكما موضح في الجدول (5):

جدول (5) التكرارات والنسب المئوية ودرجة توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلة الماجستير

ت		المهارات العقلية	ع د د أ ل أ س د ل ة	النسب المئوية لتكرارات المهارات المرجو توفرها		التكرارات المتوفرة	النسب المئوية للتكرارات المتوفرة		درجة توفر المهارات
				المهارات الرئيسية	المهارات الفرعية		المهارات الرئيسية	المهارات الفرعية	
	مهارات التركيز		6,25	3,125	2	64%		متوسطة	
	1	تحديد المشكلة						متوسطة	
	2	صياغة الأهداف						متوسطة	
	مهارات جمع المعلومات		6,25	3,125	2	64%		متوسطة	
	3	الملاحظة						متوسطة	



متوسطة	64%		2	3,125			صياغة الأسئلة	4
ممتازة جدا جدا		160%	10				مهارات التذكر	
ممتازة جدا	128%		4	3,125	6,25		الترميز	5
ممتازة جدا جدا	192%		6	3,125			الاسترجاع	6
ممتازة		96%	6		6,25	50	مهارات التنظيم	
متوسطة	64%		1	1,56			المقارنة	7
متوسطة	64%		1	1,56			التصنيف	8
ممتازة جدا	128%		2	1,56			الترتيب	9
ممتازة جدا	128%		2	1,56			التمثيل	10
متوسطة		64%	4		6,25		مهارات التحليل	
ممتازة جدا	128%		2	1,56			تحديد المكونات	11
ممتازة جدا	128%		2	1,56			تحديد العلاقات	12
غير متحققة	0 %		0	1,56			تحديد الافكار الرئيسة	13
غير متحققة	0 %		0	1,56			تحديد الاخطاء	14
جيدة جدا		80%	5		6,25		مهارات التوليد	
ممتازة جدا	144%		3	2,08			الاستدلال	15
ضعيفة	40 %		1	2,08			التنبؤ	16
ضعيفة	40 %		1	2,08			التوسع	17
جيدا جدا		80%	5		6,25		مهارات التكامل	
ممتازة	96%		3	3,125			التلخيص	18
متوسطة	64%		2	3,125			التركيب	19
متوسطة		64%	4		6,25		مهارات التقويم	
متوسطة	64%		2	3,125			بناء المعايير	20
متوسطة	64%		2	3,125			التدقيق	21
جيدة جدا	84%		42	50	50	50	المجموع	

يلاحظ من الجدول (5) أن تكرارات معظم المهارات العقلية قد توفرت في أسئلة الامتحانات التنافسية ولكن بنسب متفاوتة، وأن أعلى نسبة توفر للمهارات العقلية الرئيسة بلغت (160%) متمثلة بمهارات التذكر، وأقل نسبة توفر بلغت (64%) متمثلة بمهارات التركيز، وجمع المعلومات، والتحليل، والتقويم، وأما المهارات الفرعية فقد توفر الكثير منها وانعدم توفر بعضها، وأن أعلى نسبة توفر لها بلغت (192%) متمثلة بمهارة الاسترجاع، وأقل نسبة توفر بلغت (40%) متمثلة بمهارات التنبؤ والتوسع، في حين انعدم توفر أي تكرار لمهارتي تحديد الأفكار الرئيسة وتحديد الأخطاء.

ثانيا - النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني:

ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلة الدكتوراه ؟



وللاجابة عن السؤال الثاني قام الباحث بحساب التكرارات والنسب المئوية ودرجة توفر المهارات العقلية الرئيسة والفرعية في أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلة الدكتوراه، وكما موضح في الجدول (6):

جدول (6)

التكرارات والنسب المئوية ودرجة توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلة الدكتوراه

ت	المهارات العقلية	عدد الأسئلة	النسب المئوية لتكرارات المهارات المرجو توفرها		التكرارات الم	النسب المئوية للتكرارات المتوفرة		درجة توفر المهارات
			المهارات الرئيسية	المهارات الفرعية		المهارات الرئيسية	المهارات الفرعية	
50	مهارات التركيز		6,25		5	80%		جيدة جدا
	1	تحديد المشكلة		3,125	2	64%	متوسطة	
	2	صياغة الأهداف		3,125	3	96%	ممتازة	
	مهارات جمع المعلومات		6,25		4	64%		متوسطة
	3	الملاحظة		3,125	2	64%	متوسطة	
	4	صياغة الأسئلة		3,125	2	64%	متوسطة	
	مهارات التذكر		6,25		6	96%		ممتازة
	5	الترميز		3,125	2	64%	متوسطة	
	6	الاسترجاع		3,125	4	128%	ممتازة جدا	
	مهارات التنظيم		6,25		7	112%		ممتازة
7	المقارنة	1,56		1	64 %	غير متحققة		
8	التصنيف	1,56		2	128%	ممتازة جدا		
9	الترتيب	1,56		1	64%	متوسطة		
10	التمثيل	1,56		3	192%	ممتازة جدا جدا		
مهارات التحليل		6,25		6	96%		ممتازة	
11	تحديد المكونات		1,56	1	64%	متوسطة		
12	تحديد العلاقات		1,56	2	128%	ممتازة جدا		
13	تحديد الافكار الرئيسية		1,56	2	128%	ممتازة جدا		
14	تحديد الازخطاء		1,56	1	64 %	غير متحققة		
مهارات التوليد		6,25		7	112%		ممتازة جدا	
15	الاستدلال		2,08	4	192%	ممتازة جدا جدا		
16	التنبؤ		2,08	1	48%	ضعيفة		
17	التوسع		2,08	2	96%	ممتازة		
مهارات التكامل		6,25		8	128%		ممتازة جدا	
18	التلخيص		3,125	4	128%	ممتازة جدا		



ممتازة جدا	128%		4	3,125			التركيب	19
متوسطة		64%	4				مهارات التقويم	
متوسطة	64%		2	3,125	6,25		بناء المعايير	20
متوسطة	64%		2	3,125			التدقيق	21
ممتازة	94%		47	50	50	50	المجموع	

يلاحظ من الجدول (6) أن تكرارات جميع المهارات العقلية الرئيسة والفرعية قد توفرت في أسئلة الامتحانات التنافسية ولكن بنسب متفاوتة، وأن أعلى نسبة توفر للمهارات الرئيسة بلغت (128) متمثلة بمهارات التوليد، وأقل نسبة توفر لها بلغت (64%) متمثلة بمهارات جمع المعلومات، والتقويم، وأن أعلى نسبة توفر للمهارات الفرعية بلغت (192%) متمثلة بمهارة التمثيل، وأقل نسبة توفر لها بلغت (64%) متمثلة بمهارات تحديد المشكلة، والملاحظة، وصياغة الأسئلة، والترميز، والمقارنة، والترتيب، وتحديد المكونات، وتحديد الأخطاء، وبناء المعايير، والتدقيق.

ثالثاً - النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

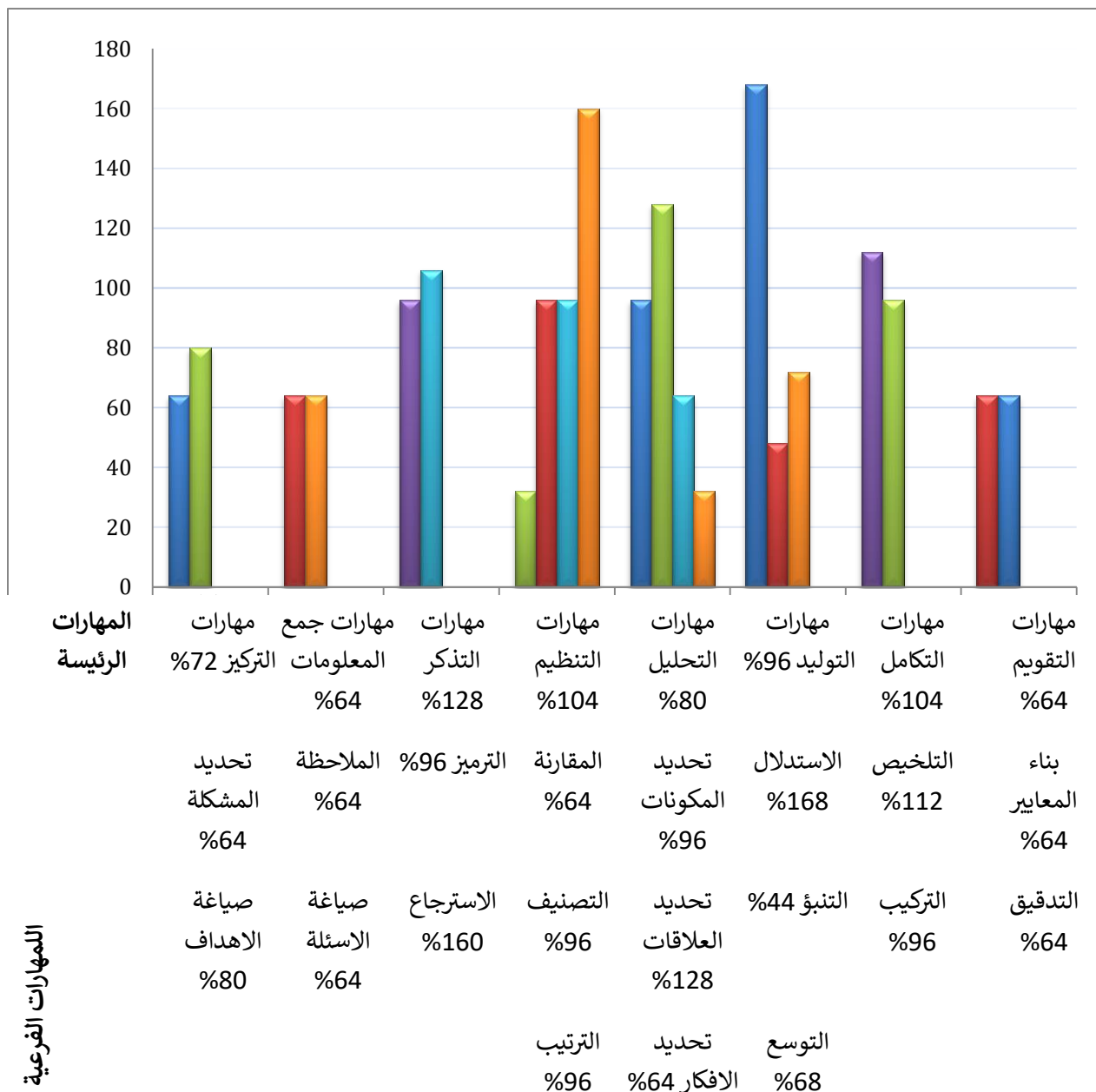
ما مدى توفر المهارات العقلية في أسئلة الامتحانات التنافسية لقسم العلوم التربوية والنفسية مرحلتي الماجستير والدكتوراه مجتمعة؟

وللإجابة عن السؤال الثالث قام الباحث بحساب متوسط التكرارات والنسب المئوية ودرجة توفر المهارات العقلية الرئيسة والفرعية في أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلتي الماجستير والدكتوراه، وكما موضح في الجدول (7)، والشكل (6):

جدول (7)

التكرارات والنسب المئوية للمهارات العقلية المتوفرة في أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلتي الماجستير والدكتوراه

المهارات العقلية		عدد الأسئلة		التكرارات المتوفرة		متوسط النسب المئوية لمجموع التكرارات المتوفرة		درجة توفر المهارات	
الرئيسة	الفرعية	الماجستير	الدكتوراه	الماجستير	الدكتوراه	الماجستير	الدكتوراه	الماجستير	الدكتوراه
8	21	50	50	42	47	84%	94%	جيدة جدا	جيدة جدا
المجموع		100		89		89%		جيدة جدا	



المهارات الفرعية

تحديد
التمثيل
الخطأ
شكل (6)

النسب المئوية لتكرارات المهارات العقلية الرئيسية والفرعية في أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلتى الماجستير والدكتوراه

يلاحظ من الشكل (6) بأن تكرارات المهارات العقلية توفرت جميعها في أسئلة مرحلتى الماجستير والدكتوراه وبدرجات متفاوتة، وأن أعلى نسبة توفر للمهارات الرئيسية بلغت (128) متمثلة بمهارات التذكر، وأقل نسبة توفر لها بلغت (64%) متمثلة بمهارات جمع المعلومات، والتقييم، وأن أعلى نسبة توفر للمهارات



الفرعية بلغت (168%) متمثلة بمهارة الاستدلال، وأقل نسبة توفر لها بلغت (32%) متمثلة بمهارة تحديد الأخطاء، كما مفصل في الشكل (6). وبشكل عام فإن المهارات العقلية قد توفرت جميعها وبواقع (89) تكراراً، وبنسبة مئوية بلغت (89%)، وبدرجة توفر جيدة جداً، كما موضح في الجدول (7).

ومن خلال عرض النتائج في الجداول: (5)، (6)، (7)، والشكل (6)، يلاحظ بأن أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا كانت متضمنة للمهارات العقلية بمتوسط نسبة مئوية بلغت (89%) ودرجة توفر (جيدة جداً)، إلا أن توفرها تحقق بطريقة عشوائية وغير انسابية، بأن توفرت بعض المهارات العقلية بدرجة (ممتازة جداً)، ثم انحدرت درجات توفرها شيئاً فشيئاً إلى أن بلغت ذروتها وانعدام توفر البعض منها، كما هو الحال في مهارتي تحديد الأفكار الرئيسة، وتحديد الأخطاء، التي انعدم توفرها في أسئلة الامتحانات التنافسية لمرحلة الماجستير دون أسئلة مرحلة الدكتوراه، التي توفرت فيها جميع المهارات العقلية وإن كانت درجة توفر البعض منها ضعيفة كمهارة التنبؤ مثلاً.

الاستنتاجات:

في ضوء نتائج البحث استنتج الباحث ما يلي:

1. إن نسب توفر المهارات العقلية يمكن أن يعزى إلى طبيعة الامتحانات التنافسية في كلية التربية ابن رشد، والمتمثلة بأسئلة الاختيارات المتعددة (MCQ) وما تتميز به من حيث شموليتها للمادة العلمية ودقة محتواها إلى درجة كبيرة جداً، كما أنها تتطلب مهارات عقلية متعددة للإجابة عنها.
1. جودة صوغ أسئلة الامتحانات التنافسية من حيث تضمنها العديد من المهارات العقلية وإن كانت بنسب مئوية ودرجات توفر متباينة.
2. لا يمكن تبرير تباين درجات توفر المهارات العقلية على حساب أهميتها لأن جميع هذه المهارات بذات الأهمية.
3. إن تباين درجات توفر المهارات العقلية يعود إلى العشوائية في اختيار أسئلة الامتحانات التنافسية من بين النماذج المتعددة المقدمة من قبل الاساتذ في كل قسم.
4. إن الاختيار العشوائي لأسئلة الامتحانات التنافسية لا يقلل من أهمية هذه الأسئلة ورسالتها وجودة صوغها، خاصة وأنها صيغت على مستوى عال من الدقة وتحري الشمولية، وأنها أكثر دقة وشمولية في مرحلة الدكتوراه منها في مرحلة الماجستير، كون الأولى (مرحلة الدكتوراه) مرحلة دراسية تتطلب قدرات عقلية من الطلبة المتنافسين أكثر مما تتطلبها غيرها (مرحلة الماجستير).

التوصيات:

1. اعتماد نمط الأسئلة الامتحانية التنافسية من نوع (MCQ) في الامتحانات التنافسية لطلبة الدراسات العليا، في كليات التربية للعلوم الانسانية على وجه الخصوص، وفي اقسام كليات كافة الجامعات العراقية على وجه العموم.
2. تبني المهارات العقلية بحسب تصنيف (ASCD)، في صوغ أسئلة الامتحانات التنافسية في كافة تخصصات الدراسات العليا.
3. ضرورة تحري الدقة المتناهية في اختيار أسئلة الامتحانات التنافسية من بين النماذج المتعددة لها الغرض، وبصورة تحقق توفر جميع المهارات العقلية في الأسئلة المختارة وبنسب توفر متساوية، فجميع المهارات العقلية بذات الأهمية والضرورة.
4. عقد دورات تدريبية منتظمة لاعتماد معايير ثابتة ومحددة في صوغ الأسئلة الامتحانية عموماً، وأسئلة الامتحانات التنافسية على وجه الخصوص.



المقترحات:

1. اجراء دراسات تحليلية لأسئلة الامتحانات التنافسية لكافة تخصصات الدراسات العليا في قسم العلوم التربوية والنفسية.
1. اجراء دراسات تقييمية لأسئلة الامتحانات التنافسية لكافة تخصصات الدراسات العليا في قسم العلوم التربوية والنفسية.
2. اجراء دراسات تقييمية قائمة على المهارات العقلية بحسب تصنيف (ASCD)، لأهميتها في صوغ الأسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا.

المصادر:

- القرآن الكريم.
- الامام، مصطفى محمود وآخرون، (1990)، التقويم والقياس، دار الحكمة، بغداد.
- جونسون، سوزان.ك. (2014)، التعرف على الطلاب الموهوبين دليل عملي، مؤسسة العبيكان للنشر، الرياض.
- الخفاجي، رائد ادريس محمود، عبدالله مجيد حميد العتابي، (2015)، الوسائل الاحصائية في البحوث التربوية والنفسية، ط، دار دجلة، عمان.
- دروزة، افنان نظير، (2000)، النظرية في التدريس وترجمتها علمياً، ط1، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.
- رزوقي، رعد مهدي، سهى ابراهيم، (2013)، التفكير وأنواعه، ج1، مكتبة عادل، بغداد.
- سرحان، علاء ابراهيم وندى هاشم عبد الله، (2016)، تحليل اسئلة الامتحان النهائي لطلبة قسم التاريخ كلية التربية وفق أنموذج مارزانو لابعاد التعلم، بحث منشور، مجلة القادسية في الاداب والعلوم التربوية، مجلد (16)، العدد (1)، الصفحات (264 - 292).
- سعادة، جودت أحمد، (٢٠١١)، تدريس مهارات التفكير، ط١، دار الشروق، عمان.
- سعادة، جودت أحمد، (2003)، تدريس مهارات التفكير مع مئات الأمثلة التطبيقية، دار الشروق، عمان.
- عبد، احسان حميد وايمان نادر عودة، (2018) تقييم الأسئلة النهائية لقسم علوم الحياة وفق مهارات التفكير المحوري، بحث منشور، مجلة لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، المجلد (3)، العدد (28)، الصفحات (197 - 210).
- عبد العزيز، سعيد، (2007)، تعليم التفكير ومهاراته، ط1، دار الثقافة للنشر، عمان.
- عبيدات، ذوقان، سهيلة أبو السميد، (2005)، الدماغ والتعلم والتفكير، دار ديبونو للنشر والتوزيع، عمان.
- عطية، بسام (2007)، المهارات العقلية المتضمنة في أسئلة ومقررات العلوم العامة للمرحلة الأساسية الدنيا في فلسطين في ضوء انموذج مارزانو، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية - غزة.
- عقل، أنور، (2001)، نحو تقويم أفضل، ط1، دار النهضة العربية، بيروت.
- علوة، عبد الرزاق شنين، عبد الحسين شاكر حبيب، (2017). تحليل و تقويم اسئلة الاختبارات النهائية للمواد الدراسية في الاقسام العلمية - كلية التربية للبنات - جامعة الكوفة وفق معايير معتمدة، بحث منشور، مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الانسانية، السنة الحادية عشر، العدد (21)، الصفحات (87 - 114).
- غني، دعاء عواد، (2023)، المهارات العقلية المتضمنة في أسئلة وأنشطة كتاب علم الاحياء للصف الخامس العلمي في ضوء أنموذج مارزانو، بحث منشور، مجلة سر من رأى للدراسات الإنسانية، المجلد (19)، العدد (76)، الجزء الأول، الصفحات (273 - 299).



- لعبيبي، وفاء عباس، ميساء عبد حمزة المياحي، (2023)، تحليل الأسئلة الامتحانية للدراسات العليا في ضوء معايير جودة الأسئلة الامتحانية في قسم العلوم التربوية والنفسية، بحث منشور، مجلة ابحاث البصرة للعلوم الانسانية، المجلد (48)، العدد (1-A)، الصفحات (322-339).
- مارزانو، روبرت، وآخرون، (2000)، تقويم الأداء باستخدام أنموذج ابعاد التعلم، ترجمة صفاء الأعصر وآخرون، دار قباء، القاهرة.
- مارزانو، روبرت، وآخرون، (2004)، ابعاد التفكير – اطار عمل للمناهج وطرق التدريس، ط3، ترجمة يعقوب نشوان ومحمد خطاب، جمعية الاشراف والتطوير المناهج (ASCD)، فيرجينيا.
- محمد، وائل عبد الله، ريم أحمد عبد العظيم، (2012)، تحليل محتوى المنهج في العلوم الانسانية، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- المرشدي، بشير صالح، (2000)، مناهج البحث التربوي، ط1، دار الكتاب الحديث، القاهرة.
- الناهي، بتول غالب عبد المطب، حيدر طعمة جبار الشمري، (2019)، المرشد في منهجية البحث العلمي لدراساتالنفسية والتربوية، مكتب اليمامة للطباعة والنشر، بغداد.
- نوفل، محمد بكر، فريال محمد أبو عواد، (2010)، التفكير والبحث العلمي، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- الهاشمي، عبد الرحمن، محسن علي عطية، (2009)، تحليل محتوى مناهج اللغة العربية رؤية تطبيقية، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان.
- الهاشمي، عبد الرحمن، محسن علي عطية، (2011)، تحليل محتوى المناهج الدراسية، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان.

- Bloom, B.S, Hasting, J.T. and Madaus, GF, (1971), Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning, Newyourk, Mccraw.
- Fisher, R. (1999). " Head start: How to develop your child mind ". Available at: [www. Teachingthinking.net. thinking skills .html](http://www.Teachingthinking.net.thinking%20skills.html)
- Sternberg, Robert.(1986):Intelligence applied: Understanding and increasing your intellectual skills. New York: Harcourt, Brace and Jovanovich.
- Sternberg, R.J.& Wagner, R.K.(1999). Reading in Cognitive Psychology, Harcourt Brace Company.

ملحق (1) بطاقة المهارات العقلية

استبانة آراء الخبراء لبيان مدى صلاحية بطاقة المهارات العقلية

الأساتيد المحترمون:
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

يروم الباحث إجراء دراسته الموسومة (تحليل وتقويم أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا في كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية جامعة بغداد في ضوء تصنيف (ASCD) للمهارات العقلية)، ونظرا لما تتمتعون به من علم ودراية في مجال التخصص العلمي، يرجو الباحث من حضراتكم الكرام بيان مدى صلاحية هذه المهارت لتحقيق هدف البحث، ولكم جزيل الشكر وفائق الاحترام



اسم الخبير:
اللقب العلمي:
التخصص:
مكان العمل:

الباحث
م.د سلام ابراهيم عبيد
المناهج وطرائق التدريس العامة

بطاقة المهارات العقلية

ت	المهارات العقلية	صالحة	غير صالحة	بحاجة إلى تعديل
	مهارات التركيز:			
1.	تحديد المشكلة			
2.	صياغة الأهداف			
	مهارات جمع المعلومات:			
3.	الملاحظة			
4.	صياغة الأسئلة			
	مهارات التذكر:			
5.	الترميز			
6.	الاسترجاع			
	مهارات التنظيم:			
7.	المقارنة			
8.	التصنيف			
9.	الترتيب			
10.	التمثيل			
	مهارات التحليل:			
11.	تحديد السمات المكونات			
12.	تحديد العلاقات			
13.	تحديد الافكار الرئيسية			
14.	تحديد الاخطاء			
	مهارات التوليد:			
15.	الاستدلال			
16.	التنبؤ			
17.	التوسع			
	مهارات التكامل:			
18.	التلخيص			
19.	التركيب			
	مهارات التقويم:			



20.	بناء المعايير			
21.	التدقيق			

ملحق (2)
أسماء الخبراء ومؤشرات تحكيمهم

ت	اسم الخبير ولقبه العلمي	التخصص	جهة العمل	مؤشرات التحكيم	
				صلاحية بطاقة المهارة العقلية	أنموذج عملية التحليل
1.	م.د أركان حميد نجم	مناهج وطرائق التدريس	وزارة التربية مديرية تربية بابل	☐	☐
2.	م.د حيدر جاسب ناصر النصر الله	مناهج وطرائق تدريس	جامعة ذي قار كلية التربية	☐	☐
3.	أ.د خالد جمال جاسم	قياس وتقويم	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
4.	أ.د رحيم علي صالح	مناهج وطرائق تدريس	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
5.	أ.د سعد علي زاير	مناهج وطرائق تدريس	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
6.	م.د سعد محسن علي	مناهج وطرائق تدريس	جامعة سومر كلية التربية	☐	☐
7.	أ.م.د شيماء عبد العزيز عبد الحميد	علم النفس التربوي	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
8.	أ.د ضياء عبد الله أحمد	مناهج وطرائق تدريس	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
9.	م.د عبد الكريم عباس مطلق	مناهج وطرائق تدريس	الجامعة المستنصرية كلية التربية الرياضية	☐	☐
10.	م.د معن عبد الكاظم ناجي	مناهج وطرائق تدريس	وزارة التربية مديرية تربية بابل	☐	☐



11.	أ.م.د. منال محمد ابراهيم	مناهج وطرائق تدريس	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
12.	أ.م.د. منتهى جاسم عبد	ادارة تربوية	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
13.	أ.م.د. منتهى عبد الكريم جاسم	معلومات وتقنيات المعرفة	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
14.	م.د. موفق عبد الزهرة	مناهج وطرائق تدريس	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐
15.	أ.م.د. نبيل كاظم نهير	مناهج وطرائق تدريس	جامعة بابل كلية التربية	☐	☐
16.	أ.م.د. يوسف يعقوب شحاده	ادارة تربوية	جامعة بغداد كلية التربية ابن رشد	☐	☐

ملحق (3) تحكيم انموذج عملية التحصيل

استبانة آراء الخبراء لبيان مدى صدق عملية التحليل

الأساتيد المحترمون:
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

يروم الباحث إجراء دراسته الموسومة (تحليل وتقويم أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا في كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية جامعة بغداد في ضوء تصنيف (ASCD) للمهارات العقلية)، ومن متطلبات البحث أن قام الباحث بتحليل (20) سؤالاً أختيرت عشوائياً من عينة البحث وبنسبة (20%)، وعدها كنموذج لعملية التحليل، ونظراً لما تتمتعون به من علم ودراية في مجال الاختصاص يرجو الباحث من حضراتكم الكرام بيان مدى صدق عملية التحليل، ليتسنى له اكمال اجراءات بحثه.

ولكم جزيل الشكر وفائق الاحترام

اسم الخبير:
اللقب العلمي:
التخصص:
مكان العمل:

الباحث
م.د. سلام ابراهيم عبيد
المناهج وطرائق التدريس العامة



انموذج عملية التحليل

ت	محتوى السؤال	المهارة التي ينتمي اليها السؤال	موافق	غير موافق	بحاجة إلى تعديل
س1					
س2					
س3					
س4					
س5					
س6					
س7					
س8					
س9					
س10					
س11					
س12					
س13					
س14					
س15					
س16					
س17					
س18					
س19					
س20					

*امتثل الباحث لتوجيه قسم الشؤون العلمية في كلية التربية ابن رشد بعدم تداول أسئلة الامتحانات التنافسية للدراسات العليا بشكل معلن، إلا في المسودات التي تقدم إلى الخبراء لأغراض التحكيم.