

العدول الصرفي في صيغ الأفعال (الالتفاتات في الزمن) في شعر العيارين والشطار

الباحثة: شيرين حميد ذياب

كلية التربية بنات / جامعة بغداد

hsb2h7g@gmail.com

أ.م. د: ميرفت يوسف

كلية التربية بنات / جامعة بغداد

mirvet.yousuf@coeduw.uobaghdad.edu.iq

تاريخ النشر : ٢٠٢٢/١٢/٣١

تاريخ الاستلام : ٢٠٢٢/٥/٢

تاريخ القبول: ٢٠٢٢/٦/٢٧

DOI: 10.54721/jrashc.19.4.866

الملخص :

امتازت العربية بأسلوبها الذي ابهر العقول، إذ نرى التفنن والتنوع الذي يعطي الكلمة ما لا يعطيه لكلمة أخرى بوزن معين وطريقة مبتكرة ويفضي عليها معانٍ ودللات لا تتأتى إلا عن طريق الصيغة التي جاءت بها. لذا نجد هذا التنوع يظهر جلياً بأسلوب العدول.

يدرس هذا البحث العدول الصرفي في شعر العيارين والشطار، ويعرف العدول الصرفي: بأنه ترك وزن أو صيغة صرفية إلى وزن وصيغة صرفية أخرى؛ لدلالة يقتضيها المعنى الذي يخدم النص ولا سيما في تناوب الأفعال فيما بينها، ومن ذلك عدول صيغة الماضي إلى المضارع، أو العكس ومحاولة الوقف على العدول في صيغ الأفعال، لمعرفة الاهداف والغايات التي كان يرجوها شعراء هذه الفئة من استعمالهم لهذا الفن من فنون الابداع اللغوي.

الكلمات مفتاحية: شعر العيارين والشطار، العدول الصرفي، الزمن النحوي

The deviation morphological in verb forms (pay attention to time) in a poem Aleiarayn and Alshatar

Researcher: Sherine Hameed Dheyab

College of education for girls / University of Baghdad

associate professor: mirvet yousuf

College of education for girls / University of Baghdad

Abstract:

The Arabian language was particularized in its style, which dazzles minds, so sophistication and diversity have been seen, which gives to words that aren't given to others in a specific weight and creator way, and applies to them even though semantics don't come only from the formula that came out. So this diversity has been clearly found in the manner of reversal. In this humble search, the study of deviation morphological in a poem (Aleiarayn and Alshotar), and the deviation morphological is known as left morphological weight or form to another morphological weight or form for the meaning of the text that requires it, especially in the alternating actions with each other and from reverse the past tense to present tense or the opposite. And try to stand on the correction or reverse the form of the verbs to know the aims and objectives that the poets of this category hoped for through their use of this art of linguistic creativity.

Keywords: Al-Ayarain and Al-Shottar poetry, deviation morphological, grammatical tense

المقدمة:

تكمّن أهمية العدول الصرفي في البنية والصيغ التي تضمنتها المضامين الشعرية لفنة شعراء العياريين والشطار؛ للوقوف على أمثلة للعدول الصرفي في نوع من الشعر هو الأقرب إلى الشعر الشعبي في الخروج على القواعد المتّبعة للشعر، والذي تمثّل بجعل الموضوعات الدنيا موضوعات للشعر لا تقل شأناً عن الموضوعات التقليدية. فالعدول عن الأصل بتناوب الأفعال الثلاثة فيما بينها، يمثل ظاهره من ظواهر التوسيع في المعنى. تؤكّد كتب النحو العربي في تعريفها للفعل دلالتي الحدث والزمن، فال فعل: ما دل على معنى في نفسه واقترب بزمان، فالزمن قسيم الحدث في البنية الدلالية للفعل فلا فعل بلا زمان ولا فعل بلا حدث.

العدول الصرفي في صيغ الأفعال

في حديثنا عن العدول الصرفي في الأفعال نجد أن خصيصة الاستبدال أو التناوب الزمني تشير إلى إمكانية حلول صيغة فعلية بدل من صيغة أخرى وأول من أشار لهذه الحقيقة هو سيبويه (ت ١٨٠ هـ) بقوله : " وقد تقع (فعل) في موقع (فعلنا) ^(١)

وقد تنبه الدارسون القدماء على هذه الخصيصة ولا سيما المفسرون الذين درسوها تحت مسمى (المجاز)، و (مخالفة ظاهر اللفظ معناه) ، ثم ذكرها ابن الأثير (ت ٦٣٧ هـ) وبعض الدارسين المحدثين تحت مسمى (الاختلافات في الزمن) ^(٢)

قد يستعمل الفعل استعمالاً مثالياً كما تقتضيه قواعد اللغة، وقد يستعمل في مواطن غيرها؛ ليفرز دلالات مغايرة يعبر عن النمط الابداعي للغة.

و قبل المضي في بيان صور انتقال صيغ الأفعال و عدولها عن الأصل المثالي، لابد من معرفة كيف قسم القدماء ازمنة الأفعال، ذكر الزجاجي (ت ٣١٠ هـ) إدخال فعل الحال (ما هو كائن لم ينقطع) ضمن الفعل المستقبل (ما يكون ولم ينقطع) ، وبذلك جعل أبنية الأفعال قسمين ^(٣) : فقال:

(الفعل على الحقيقة ضريبان: ماضٍ ومستقبل، فالمستقبل مالم يقع بعد، ولا أتى عليه زمان، ولا خرج من العدم إلى الوجود، والفعل الماضي ما انقضى وأتى عليه زمانان، لا أقل من ذلك: زمان وُجِد فيه، وزمان آخر خُبر فيه عنه، فاما فعل الحال فهو المتكون من حال خطاب المتكلم، ولم يخرج إلى حيز الماضي والانقطاع، ولا هو في حيز المنتظر الذي لم يأتي وقته، فهو المتكون في الوقت الماضي وأول الوقت المستقبل، ففعل الحال في الحقيقة مستقبل لأنه يكون أولاً، فكل جزء خرج منه إلى

الوجود صار في حيز الماضي. فلهذه العلة جاء فعل الحال بلفظ المستقبل ... فإن أردت أن تخلصه للاستقبال أدخلت عليه (السين)، أو (سوف)، فتصير مستقبلاً لا غير^(٤) أما فعل الامر فقد أدخله سيبويه في قسم (ما يكون ولم ينقطع) وبذلك جعل فعل الأمر يدخل في المستقبل^(٥).

وتميل أغلب آراء النحاة القدماء إلى أن ابنية الأفعال في العربية من حيث الزمان إنها ذات طبيعة صرفية ثابتة، أي أن الزمان محدد وثبت لكل صيغة فيها، وإن دلالة الصيغة الصرفية على الزمن تمتد إلى عمق النظام النحوي، فصيغة الماضي داخل السياق هي ذاتها خارج السياق وكذلك صيغنا الحاضر والمستقبل.^(٦) في حين أن الدراسات الحديثة أكدت إدخال "الزمن النحوي" : وهو اكتساب صيغ الأفعال وظائف مغايرة في السياق ، أو دلالات زمنية جديدة نتيجة تفاعلات السياق وملابساته وقرائنه الاقوال^(٧). وقد فرق الدكتور تمام حسان بين الزمن النحوي والزمن الصرفي كونه عَدَ الأخير هو وظيفة الصيغة الفعلية المفردة (خارج السياق)

يقول ببيرجرو : (الحاضر معنى يتجلى في الإشارة إلى اللحظة الحاضرة للإيصال، ولكن تنتج عن نسق التعارض للحاضر قيم تجعله قابلاً للتعبير عن الماضي ، مثل "حاضر السرد" ، وعن المستقبل ، مثل "الحاضر التنبؤي" والسياق هو الذي ينفذ أثر هذا المعنى ، أو أثر هذه القيم)^(٨)

يكشف العدول في صيغ الأفعال عن تصادم الأزمنة على مستوى البنية السطحية مما يدفع القارئ إلى الانتباه والتأثر مع النص ، ومحاولة لإيجاد توافق بين تلك الصيغ وأزمنتها على مستوى البنية العميقية، واستثناء دلالات بلاغية أحدها ذلك الانتقال، أو العدول في هذه الصيغ.^(٩) ويقول فندريس: (الوضع الذي يستعمل في التعبير عن حدث لا ينتمي في الواقع إلى أي زمن . ويمكنه ككل حقيقة من الحقائق التجريبية أن يصدق في المستقبل والحاضر والماضي)^(١٠) فالعدول في صيغ الأفعال ينتاج عنها صور عدة من التعبير العدولي عن الأصل المثالي منها :

أولاً – العدول عن الماضي إلى المضارع:

يقول سيبويه : (قد تقع "فعل" في موضع " فعلنا")^(١١) ، ويدرك الفراء (ت ٢٠٧ هـ) (لأنه أنس أن ترد " فعل" على " يفعل")^(١٢) ، ويقول الصبان (ت ١٢٠٦ هـ) : (ويقدر الماضي واقعاً في الحال أي في زمن المتكلم لاستحضار صورته العجيبة)^(١٣) ، وعرفه فندريس ب (الماضي التاريخي) : الماضي يمكن أن يعبر عنه بالحاضر وهو استعمال شائع في الكتابة)^(١٤) . إن وقوع الصيغ المختلفة في المستوى التركيبي الواحد ، يفسر تفريغ صيغة ما – دون غيرها- من الزمن ، لتدل على معنى ومن الخطأ هنا اعتبار الصيغة التي فُرِّغَ منها لدلاله معينة أن يسند إليها الزمن في بنائه الظاهر ؛ لأن الزمن يكتسب من قرائنه السياق اللفظية والمعنوية^(١٥) ورد هذا النوع

كثيرا في المضامين الشعرية ولاسيما في شعر العيارين والشطار إذ أتى المضارع في حالة اخبار عن الماضي كقول أبي الشمقمق في الوصف ، جاء فيه :

وأقام السّنَّور فيه بِشَرِّ يَسْأَلُ اللَّهَ ذَا العَلَا وَالْجَلَّاهِ

قلت لما رأيته ناكس الرأ سَكَبِيًّا يَمْشِي على شَرِّ حَالِهِ (١٦)

عدل الشاعر في موضعين فقد عدل عن الماضي (سأّل) إلى المضارع (يسأّل) المتعدّي من الباب الثالث ، وعن الماضي (مشى) إلى المضارع (يمشي) اللازم من الباب الثاني^(١٧) فالشاعر انتقل من صيغة إلى أخرى من باب التوسيع في المعنى: (اعلم أن الفعل المستقبل إذا أتى به في حالة الإخبار عن وجود الفعل كان ذلك أبلغ من الإخبار بالفعل الماضي ، وذاك لأن الفعل المستقبل يوضح الحال التي يقع فيها ، ويستحضر تلك الصورة لأن السامع يشاهدها)^(١٨)

ونذكر ابو فرعون السياسي حين يصور تحول أولاده الى أخطر أنواع الحيات، بسبب الجوع مما يجعله يكدي لأجلهم، يقول:

كَائِنُهُمْ حَيَاتٌ أَرْضٌ مَحَلَّةٌ فَلَوْ يَعْضُونَ لَذَكِي سَمْهُمْ (١٩)

وقد عدل الشاعر في هذا البيت ، فأوقع المضارع "يعضون" موقع الماضي "عضوا" ، وهو فعل ثلاثي اللازم (عض - يعض) من الباب الثالث وهو شاذ كما ذكر سبيويه ذلك لأن فاءه من حروف الحلق : وقالوا : عضَضْتُ تعْضُ (٢٠)، (وغضّ على الشيء: لازمه ، وهو مجاز^(٢١) ، ولو يغضّون : شرط ("لو" تقتضي الفعل اقتضاء "إن" الشرطية ، لأن "لو" شرط فيما مضى كما أن "إن" شرط فيما يستقبل). إن ابا فرعون من شعراء الاعراب ولم تكن كدية الاعراب إلا بسبب الشكوى من القحط ، لذا فهم صادقون في شكواهم ، ولهذا يقول الجاحظ : (وقد يصيب القوم في باديتهم ومواضعهم من الجهد ما لم يسمع به في أمة من الأمم ولا في ناحية من النواحي وإن أحدهم ليجوع حتى يشد على بطنه حجارة ، وحتى يعصم بشدة معانق الإزاره وينزع عمامته من راسه فيشد بها بطنه)^(٢٢) لذا كان وقع العدول عن الماضي للمضارع أبلغ وأشد وقوعا في النفس ، فقد صور الصراع النفسي بصورة واضحة وصادقة .

وقول أبي فرعون في وصف بيته الذي يغلقه، لكي يستره عن اعين الناس:

لِيْسْ إِغْلَاقِي لِبَابِي أَنَّ لِي فِيهِ مَا أَخْشَى عَلَيْهِ السُّرْقَا
أَنَّمَا أَغْلَقْتَهُ كَيْ لَا يَرَى سُوءَ حَالِي مِنْ يَجُوبُ الطَّرْقَا. (٢٤)

أتى ابو فرعون بالمضارع (يجب) في حالة الاخبار عن وجود ، فهو في خضم حديثه بصيغة الماضي في وصفه لداره ، فقد عدل عن الاتيان بالفعل (جاب) المتعدّي من الباب الأول ، بمعنى قطع الأرض سيراً^(٢٥) ، ليدل على الاستمرارية والتجدد في

تجوال المارة الذي امتد زمانه من الماضي الى المضارع ، وهو بهذا كان ابلغ في تصوير واقعه ، واستحضار صورته .^(٢٦)
وقال أبو الشمقمق في وصف الفأر :

جاءنا يطرق بالليل فدقَّ الباب دقَّة ^(٢٧)

في حديثه عن الفأر ، فقد عدل عن الماضي (طرق) إلى المضارع (يطرق) المتبعي من الباب الأول ، وطرق : هو اتيان المنزل ليلاً ، وذكر أنه يقال للنهار أيضاً ؛ لكن الأصل الليل والدليل على ذلك تسمية النجم طارقاً؛ لأنه يطلع ليلاً^(٢٨) ، أما سبب الانتقال من صيغة الماضي إلى المضارع ؛ لاستحضار صورة الحدث ، وكأنه يقع الآن ، وانهم يعبرون عن الماضي ، كما يعبرون عن الشيء الحاضر ؛ قصداً لإحضاره في الذهن^(٢٩)

قال ابو الشمقمق في الفأر والسنور :

**وأقام السنور في البيت حولاً ما يرى في جوانب البيت فاره
ينغض الرأس منه من شدة الجوع وعيش فيه أذى ومراره** ^(٣٠)

في هذه الأبيات يبدو الشاعر شكياً من الفقر ، وقد نقل هذه الشكوى إلى من حوله من مخلوقات فهذا السنور يشكو كدر العيش ، مما جعله يفرُّ منه ، ليبحث عن قوته في موطن آخر .^(٣١) نجد أن انتقال الشاعر من صيغة الماضي (نغض) إلى صيغة المضارع (يُنْغصُ) الثلاثي اللازم من (الباب الرابع) ، بمعنى لم تتم له هناءته^(٣٢) فقد عدل الشاعر في السياق الوارد المسيطراً عليه الزمن الماضي إلى المضارع ؛ لأن الإخبار بالفعل المستقبل عن الماضي الغرض منه تبيين هيئة الفعل و هنا يظهر الزمن النحوي لل فعل ، فقد اكتسب وظيفة مغايرة في السياق النحوي ، نتيجة تفاعل الحدث داخل السياق ؛ لأن صيغة الفعل داخل النظام التركيبي يحددها الحدث والقرائن الحالية لا صيغته الصرفية خارج السياق^(٣٣). وجاء في شعر ابن سُكره :

لَا عَذَّبَ اللَّهُ مِيتًا كَانَ يَنْعَشِنِي فَقَدْ لَقِيتُ بَضْرِي مِثْلَ مَا لَاقَنِي ^(٣٤)

انتقل الشاعر من صيغة الماضي (انعش) إلى المضارع (يُنْعَشَني) من (نعمش) الثلاثي المتبعي ومعنى انعش : يُعْشِهِمْ وَيُخْصِبُهُمْ^(٣٥) . فالشاعر في ألتقاته بالزمن جمع بين دلالتين الدلالة الصرفية المتمثلة بصيغة الفعل المضارع ، مع الدلالة النحوية التركيبية ؛ لتكتسب الفعل وظيفة مختلفة عن معنى صيغته خارج السياق ، ليصور حاله أفضل تصوير وأبلغ^(٣٦) .

قال الأحنف العكبري:

العنقوت بنت بيئا على وهن تأوي إليه وما لم ي مثله وطن ^(٣٧)

كما نجد الأحرف العكسي يصف حاله وهو يعقد مقارنة بينه وبين العنكبوت ، فهو أفصل حالا منه فله بيت يأوي اليه وإن كان على وهن ، فابدل الفعل الماضي (أوى) بالمضارع(تأوي) اللازم . قال ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ) : (الهمزة والواو والياء أصلان : أحدهما التجمع ، والثاني الإسقاق قال الخليل : يُقالُ : أَوْيَ الرِّجْلُ إِلَى مَنْزِلِهِ وَ أَوْيَ غَيْرُهُ أَوْيَا وَ أَيْوَاءً)^(٣٨) ، في صورة مستمرة من الأسى والتشرد وتجسيداً للفقر المدقع، وذلك عن طريق توظيف الدلالة الصرفية داخل النظام النحوي التركيبى ؛ لظهور صورته بأدق تصوير وأبلغ

من شعر أبي الشمقم قوله:

٤٠) شهون المديح بالمجان

وَبِقِنَا فِي عَصْبَةٍ مِّنْ قَرِيشٍ

فقد عدل عن صيغة (اشتهوا) إلى صيغة (يشتهون) ، من الثلاثي المتعدد (شهي - يشهي - يشتهي)
 من الباب الرابع : (شهي الشيء وشهاه شهوة وشهاء وشهاء : أحبه ورغب فيه)^(٤١)
 وسبب انتقال الشاعر كما أسلفنا سابقاً لاستحضار الصورة وهو من عادة العرب استعمال
 الالتفاتات الزمنية ،
 قصد إحضار الحدث في الذهن^(٤٢).
 قال أبو فرعون:

بـيل لو تراهم لعلمت أنهم قوم قليل ريهـم وشعبـهم (٤٣)

ثانياً - العدول عن المضارع إلى الماضي:
 (لو) يقع بعدها الفعل المضارع فيصرف معناه إلى الماضي^(٤٥)
 (لو) يقع بعدها الفعل المضارع فإذا وقع بعدها فعل مضارع فإنها تقلب معناه إلى الماضي^(٤٦)
 للتعليق في الماضي ، فإذا وقع بعدها فعل مضارع فإنها تقلب معناه إلى الماضي يعني أن
 الثالث ؛ لأن الهمزة تقارب الألف^(٤٧) ، أما سبب العدول ؟ كون اداة الشرط (لو) وهي
 يعدل عن صيغة الماضي (لو رأيتم) في قوله (لو تراهم) والفعل رأى متعد من الباب
 وما ذكره ابو فرعون الساسي الذي أمعن في وصف يؤسه ، بكل الطرق والوسائل فهو

ثانياً - العدول عن المضارع إلى الماضي:

يقتضي استعمال هذا النوع من العدول، حينما يخبر بالفعل الماضي عن المضارع إذا كان الأخير من الأشياء الهائلة التي لم توجد، والأمور المتعاضمة التي لم تحدث، فتجعل ما قد كان ووْجَد واقع في كونه وحُوْثَه، كما يخبر بالماضي عن المضارع لغرض بلاغي.^(٤٦)

قال ابن القيم (ت ٧٥١ هـ): (ال فعل الماضي إذا أخبر به عن المضارع الذي لم يوجد بعد كان أبلغ وأعظم موقعاً وأفخم بياناً؛ لأن الفعل الماضي يعطي من المعنى أنه قد كان ووْجَد

مصادراً من الأمور المقطعة يمكنها إحداثها).^(٤٧)

فضلاً عن ذلك ما يفرضه السياق ودلالة التي يقتضيها له اثر بالغ الاهمية فالعدول عن المضارع إلى الماضي له دلالة اضافية ، عندما يجمع بين الدلالتين الدلالة الصرافية والدلالة الترتكيبية ؛ إذ لو كان العدول من صيغة لأخرى بوجود القرائن اللغطية لا يؤثر او يعطي معنى إضافي ؛ لجاءت بصيغها الصريحة (٤٨)

وقد ذكر ابن القيم أسباباً أخرى لهذا النوع من العدول منها : يعبر بالماضي عن المضارع لقرب وقوعه وتحققه ، أو هو بمنزلة الآتي الواقع وإن كان منتظراً لقرب وقوعه ، أو لصدق إثبات الأمر ودخوله في جملة ما لا بد من حدوثه ووقوعه فصار يأتي بمنزلة آتى ومضى ، ومنها ما ذكره من المجاز التشبيه ، شبه المستقبل في الحقيقة وثبوته بالماضي الذي دخل في الوجود بحيث لا يمكن رفعه^(٤٩) ومن أمثلة العدول عن المضارع إلى الماضي ما جاء في شعر العيارين والشطار ما ذكره ابن حجاج من نوادره في ضرب الأمثل قوله :

إن كنت تحقر العتاب تكُبِّراً فالفيل يعمل فيه قرص البرغش^(٥٠)

إنَّ استعمال القرينة اللفظية (تحقر ، يعلم) في سياق النحو التركيبي تشير إلى سيطرة الزمن الحاضر ، إلا أن الشاعر أبتدأ البيت بفعل ماض (كنت) المسبق بأداة الشرط (إن) وقد ذكر ابن السراج : "إن" تقلب الماضي إلى الاستقبال إلا "كان" وحدها فإن "إن" لا تقلب ماضيها إلى معنى الاستقبال ، لأنها كأنها أصل في الأفعال الماضية فلم تقو "إن" على قلبها^(٥١) ، وائلتف "كان" مع الصيغة الفعلية ، لها وظيفة زمنية ، وفائدة وقوعه موقع الماضي مع الفعل المضارع ، تدل على الماضي المتجدد أو الماضي المستمر^(٥٢) والانتقال في الفعل (كنت) لغرض بلاخي ، ذكر ابن القيم : من أسباب العدول بأن يعبر بالماضي عن المضارع ؛ لقرب وقوعه وتحققه ، أو بمنزلة الآتي وأن كان منتظراً ؛ لقرب وقوعه^(٥٣) ، وهذا ما يظهر جلياً في البيت الشعري الذي أكد سمة التواضع ونبذ التكبر ، وضرب مثلاً في الفيل على كبر حجمه غير أن ما يؤذنه (قرص البرغش) ، أي : على صغر حجم البرغش فهو يؤرق الفيل ، وجاء بصيغة الماضي للدلالة على حتمية هذه الفكرة وثبوتها^(٥٤)

قال ابن الطبيب في رثاء ابنة أخيه أميمة:

فَلَاَنْ نِمْتُ فَلَا هُمْ يُورِّقُنِي يَهْدَا الغَيْوُرُ إِذَا مَا أُودِتِ الْحُرَمُ^(٥٥).

الشاعر انتقل في هذا البيت من المضارع (أنم) إلى الماضي (نمت) قال ابن سيدة (ت ٤٥٨ هـ) : ([ن و م] اللَّوْمُ النَّعَسْ نَامَ يَنَمُّ نَوْمًا وَنِيَامًا عن سيبويه والاسم النّيame^(٥٦) . نرى أن للزمن وظيفة في السياق لا ترتبط بالصيغة الصرفية ، إنما يتواافق القرائن التي تعين على فهم معنى الزمن المراد في السياق ، ومن هذه القرائن اللفظية التي ارتبطت بالحدث هي "الآن" وكذلك الأفعال المضارعة "يُورقُ و يَهْدُ"^(٥٧) ، والعدول بمجيء الفعل "نمت" بصيغته هذه عَدَّ من قبيل المجاز التشبيه شبه المستقبل في حقيقة

ثبوته بالماضي الذي دخل في الوجود بحيث لا يمكن رفعه^(٥٨) قال ابن الحاج في الشكوى ووصف سوء الحال :

فَلَحْمِي لَيْسَ تَطْبُخَهُ قَدْرُهِي وَحَوْتِي لَيْسَ تَقْتِيهُ الْمَقْالِي^(٥٩)

ورد العدول في هذا البيت عن طريق الفعل الناقص (ليس) الذي دخل على سياق الدال على الحال للفيه في الزمن الحاضر ، و (ليس) تجمع لفظ الماضي ، وينفي بها الحال^(٦٠)، وهي أفعال في اللفظ ، ليست من الأفعال الحقيقة ؛ لأنها تدل على الزمان المجرد من الحديث^(٦١) قال ابو فرعون في تجسيد صور البوس والحرمان لأطفاله :^(٦٢)

أَوْ يُعْذِرُونَ بِالبُكَاءِ إِنْ بَكَى صَبَّ مُعْنَى مُسْتَحِقٍ إِثْرَهُم^(٦٣)

انتقل الشاعر في هذا النص من الزمن المضارع المتمثل بـ(يعذرون) إلى الزمن الماضي (بكى) وهو فعل لازم من (الباب الثاني) ، من (بكى يبكي) بكاء وبكى ويقصُّ ويمدُ ؛ قال الفراء وغيره إذا مدَّتَ أردت الصوت الذي يكون مع البكاء ، وإذا قصرت أردت الدموع وخروجها^(٦٤) المسبوق بأداة شرط (إن) متخصصة بالدخول على الأفعال المضارعة وهذا العدول كثيراً ما يلجم إلية الشعراء ولا سيما وإن "إن" مشكوك في فعلها فيجوز وقوعه ولا يجب^(٦٥) ، لذا عدل الشاعر عن المضارع مع الأداة إلى الماضي ، لفائدة هي لقرب وقوع الحدث أو تتحققه^(٦٦)

قال ابن سُكْرَةَ فِي التَّفْجِعِ وَالشَّكْوِيَّ :

الشَّوْقُ يَنْهَضُنِي وَالْعَدْمُ يَقْعُدُنِي فَمَنْ شَنَاكَ بِهِ مَا بِي مِنَ الْخَلِل^(٦٧)

عدل الشاعر بصيغة الماضي في سياق الحال عن طريق الفعل (شنا) وشناك : بمعنى ابغضك وشنئ الشيء وشنأه أيضاً والأخيرة عن ثعلب^(٦٨) ، والفائدة من الانتقال من المضارع إلى الماضي إذا أخبر به عن الفعل المستقبل والحاضر الذي لم يوجد بعد ، كان ذلك أبلغ وأوكر في تحقيق الفعل.^(٦٩) قال ابو دلف :

**فَظَلَّ الْبَيْنَ يَرْمِينَا نَوْيَ بَطْنَا إِلَى ظَهَرٍ
وَظَلَّلُوا يَفْتَنُونَ عَلَى مَالِكِ بِالْعَسْرِ^(٧٠)**

الشاعر في هذين البيتين أورد الفعل الناقص بصيغة الماضي ، مع الفعل المضارع وهذا يظهر الانتقادات في الزمن ، عن طريق صيغ مركبة من فعل ناقص أو أداة مع الفعل التام ، ينبع عن ذلك دلالة زمنية واحدة ، وفق بنية الجملة^(٧١)

ولا تتأثر البنية الصرفية ، إذا حلَّت في جملة خبرية ، ويتحدد الزمن النحوبي ، وهو دلالة الصيغة داخل السياق أو داخل النظام التركيبي عن طريق التعبير بصيغ زمنية مركبة ، نحو " ظَلَّ يَرْمِينَا" و"ظَلَّلُوا يَفْتَنُونَ" التي دلت على الماضي الاستمراري^(٧٢)

الخاتمة:

حاول هذا البحث دراسة العدول الصرف في شعر العيارين والشطار، كونه جزء من ظاهرة العدول فقد تتبع الأفعال وانتقلها في الزمن من الماضي إلى المضارع، ومن المضارع إلى الماضي في شعر العيارين والشطار، كونهم مثلاً انموذجاً لشعر قاع المجتمع في العصر العباسي، ومن أهم النتائج التي توصل لها هي:

١. علم الصرف هو من أهم الروافد الذي يزود اللغة بالألفاظ والمفردات، ومهمته توليد واشتقاق الألفاظ التي تحتاجها اللغة؛ لمواكبة الجديد والمتكر.
٢. العدول الصرف في المضممين الشعرية لفئة العيارين والشطار وظيفته في المقام الأول بلاغية، يعمد الشاعر إليه لتوصيل فكرته بأسلوب شائق؛ ليافت انتباه المتلقى وهو بذلك وصل إلى اقناعه بشكواه وسوء حاله.
٣. كثيراً ما نجد الشعراء يعدلون عن الماضي إلى المضارع؛ بغية استحضار الصورة أو المشهد، وكأنه يحدث الآن، أو قصد إحضاره في الذهن.
٤. العدول عن الماضي إلى المضارع يفيد الاستمرارية والتجدد، ذلك لأن دلالة الفعل المضارع تبدأ بالحاضر وتستمر إلى المستقبل.
٥. أما العدول عن الفعل المضارع إلى الماضي فهو لغرض بلاغي في الأمور المتعاظمة والأشياء الهائلة؛ لأنه يعطي معنى أنه صار ووجد أي الأمور المقطوعة حدوثها.
٦. كما نجد أن المحدثين نبهوا على ضرورة دراسة الانتقال في الزمن داخل النظام التركيبي للغة إنما هو يدخل ضمن ما يسمى (المركيبات الفعلية) التي لها وظيفة زمنية داخل الجملة وما ذكره تمام حسان حين جعل من مركب (كان فعل) للماضي البعيد المنقطع (كان يفعل) للماضي المتجدد، معتمداً على إشارة للرضي.
٧. ظاهرة العدول بشكلها العام تؤكد بشكل واضح لما تتمتع به لغتنا من الاهتمام بالمعنى واللغز والتوع في التعبير، وغزاره المادة للغة التي يعد الاشتغال أحد أهم مميزاتها .

Conclusion :

This research attempted to study deviation morphological in the poetry of al-Ayarain and al-Shotar, as it is part of the phenomenon of deviation, as it traces verbs and their transmission in time from the past to the present And from the present to the past in the poetry of Al-Ayarain and Al-Shottar, as they represented a model for the poetry of the bottom of society in the Abbasid , and among the most important results it reached :
1. Morphology is one of the most important tributaries that provide the language with words and vocabulary, and its task is to generate and derive the words that the language needs; To keep up with the new and innovative
2. The morphological deviation in the poetic contents of the category of Al-Ayarain and Al-Shottar, is primarily rhetorical. The poet uses it to communicate his idea in an interesting way; To pay attention of the recipient while he reached to convince him of his complaint and his bad condition.

3. We often find poets deviate from the past to the present tense. In order to evoke the image or scene, as if it is happening now, or with the intention of bringing it into the mind Refrain from the past to the present tense benefits of continuity and renewal, because the significance of the present tense begins with the present and continue to the future 4. As for the deviation of the present tense to the past, it is for a rhetorical purpose in matters of greatness and enormous things; Because it gives the meaning that he has found any things that are cut off from happening.

5. As for the reversal of the present tense to the past, it is for a rhetorical purpose in growing things and enormous things; because it gives the meaning that he became and found which things are cut off from happening.

6. We also find that the modernists have warned of the necessity of studying the transition in time within the syntactic system of the language, but it is included in the so-called (actual compounds) - Which has a temporal function within the sentence, and what Dr. Tammam Hassan when he made the compound (verb) for the distant past, and (he did) for the past renewed, relying on a sign of contentment.

7. deviation phenomenon of general form emphasizes clearly because of its language and sense of interest in word and diversity of expression, and the abundance of material language, which is one of the most important advantages Derivation.

الهوامش:

- ^١ الكتاب، سيبويه ١٢. ص ١ ج
- ^٢ الانفاس في القرآن الكريم دراسة اسلوبية: ص ١٨٠ .
- ^٣ ينظر: تحولات البنية في البالغة العربية: ص ٣
- ^٤ لإيضاح في عل النحو: ص ٨٦ , ٨٧ .
- ^٥ الكتاب: ج ١ ، ص ١
- ^٦ ينظر: الكتاب: ج، ص ٢٥،١٢ (الخصائص: ج ٣ ، ص ١٣٣) الزمن واللغة: ص ٢٩ , ٣٠ .
- ^٧ ينظر: اللغة العربية معناها وبنها: ص ٢٤٠ .
- ^٨ الاسلوب والاسلوبية: ص ٧٥ .
- ^٩ ينظر: تحولات البنية في البالغة العربية: ص ٣ .
- ^{١٠} اللغة، فندريلس: ص ١٣٧ .

- ^{١١} الكتاب: ج ٣، ص ٢٤.
- ^{١٢} معاني القرآن: ج ٢، ص ٢٢١..
- ^{١٣} حاشية الصبان على شرح الأشموني: ج ٣، ص ٢٩٩.
- ^{١٤} اللغة: ص ١٣٨.
- ^{١٥} ينظر: الزمن واللغة: ص ٧.
- ^{١٦} كتاب الحيوان: ج ٥، ص ١٤٤..
- ^{١٧} ينظر: الكتاب: ج ٤، ص ١٩٣ السان العرب: ج ١٥، ص ٢٨١.
- ^{١٨} المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: ج ٢، ص ١
- ^{١٩} طبقات الشعراء: ص ٣٧٨. حيات أرض المحلة: أخبار الحياة.
- ^{٢٠} ينظر: الكتاب: ج ٤، ص ١.
- ^{٢١} تاج العروس، الزبيدي مادة [عوض] ج ١٨، ص ٤
- ^{٢٢} شرح المفصل: ج ١، ص ٢١٩..
- ^{٢٣} البخلاء: ص ٢٨٢.
- ^{٢٤} طبقات الشعراء: ص ٣٧٧.
- ^{٢٥} ينظر: لسان العرب: مادة [جوب] ج ٢، ص ٤٠٧.
- ^{٢٦} ينظر: العدول عن الأصل بين المستقىات: ص ١٨.
- ^{٢٧} كتاب الحيوان: ج ٥، ص ١٤٥
- ^{٢٨} ينظر: مقاييس اللغة: مادة، [باب الطاء والراء وما يتلهمها]، ج ٣، ص ٤٤٩.
- ^{٢٩} ينظر: المثل السائر: ج ٢، ص ١٥.
- ^{٣٠} كتاب الحيوان: ج ٥، ص ١٤٤.
- ^{٣١} ينظر: موسوعة أدب المحتالين: ص ١٦٤
- ^{٣٢} ينظر: لسان العرب: مادة [نفصن]، ج ٧، ص ٩٩
- ^{٣٣} ينظر: المثل السائر: ج ٢، ص ١١٥ اللغة العربية معناها ومبناها: ص ٢٤٣
- ^{٣٤} يتيمة الدهر: ج ٣، ص ٣
- ^{٣٥} ينظر: تاج العروس: مادة [ن ع ش]، ج ١٧، ص ٤٢٠..
- ^{٣٦} ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها: ص ٢٤٢
- ^{٣٧} اليتيمة: ج ٣، ص ١٣٨.
- ^{٣٨} مقاييس اللغة: [باب الهمزة والهاء وما بعدهما في الثلاثي] [ج ١، ص ١٠١].
- ^{٣٩} ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها: ص ٢٤٣ العدول الصرف في القرآن الكريم: ص ٣٠.
- ^{٤٠} ديوان أبي الشمقق: ص ٩٠.
- ^{٤١} لسان العرب: مادة [شها]، ج ١٤، ص ٤٤٥
- ^{٤٢} المثل السائر: ج ٢، ص ١٥.
- ^{٤٣} طبقات الشعراء: ص ٣٧٨
- ^{٤٤} ينظر: شرح المفصل: ج ٧، ص ١٥٤.
- ^{٤٥} ينظر: المصدر نفسه: ج ٥، ص ١
- ^{٤٦} ينظر: العدول عن الأصل: ص ١٩.
- ^{٤٧} الفوائد المشوقة إلى علوم القرآن وعلم البيان: ص ٣
- ^{٤٨} ينظر: العدول الصرف في القرآن الكريم: ص ٢

- ^{٤٩} ينظر: الفوائد المشوق: ص ٣٢، ٣٣
^{٥٠} الينيمية: ج ٣، ص ٦
^{٥١} ينظر: الأصول في النحو: ج ٢، ص ١
^{٥٢} ينظر: اللغة والزمن، ص ٢٤٧.
^{٥٣} ينظر: الفوائد المشوق: ص ٣٢، ٣٣.
^{٥٤} البرغش: هو البعض يلكع الناس: تاج العروس: مادة] ب ر غ ش [ج ١٧ ، ص ٧٤.
^{٥٥} الكامل: ج ٤ ص ١٧
^{٥٦} المحكم والمحيط الأعظم: ج ١٠، ص ٥
^{٥٧} ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها: ص ٢٤١، ٢٤٧.
^{٥٨} ينظر : الفوائد المشوق : ص ٣٣، ٣٢.
^{٥٩} الينيمية: ج ٣ ، ص ٦٣ .
^{٦٠} شرح المفصل: ج ٧ ، ص ١١٦ .
^{٦١} الأصول في النحو: ج ٢ ، ص ٨٢ .
^{٦٢} موسوعة أدب المحتالين: ١
^{٦٣} المحاسن والمساوئ: ص ٢
^{٦٤} لسان العرب: مادة] بكا [، ج ١٤ ، ص ٨٢
^{٦٥} ينظر: شرح المفصل: ج ١ ، ص ٢٩١ ، ج ٩ ، ص ٤
^{٦٦} ينظر: المثل السائر: ج ٢ ، ص ١٨ .
^{٦٧} الينيمية: ج ٣ ، ص ٢
^{٦٨} ينظر: لسان العرب: مادة] شنا [، ج ١ ، ص ١٠١ .
^{٦٩}- ينظر : المثل السائر : ج ٢ ، ص ١
^{٧٠} الينيمية: ج ٣، ص ٤٣٤، ٤١٦ .
^{٧١} ينظر: الزمن واللغة: ص ١
^{٧٢} ينظر: اللغة العربية معناها ومبناها: ص ١٢٤٦ . الزمن واللغة: ص ١٠٢، ١٠٦ .
المصادر والمراجع:
 ١. الاسلوب والاسلوبية، ببيرجورو، ترجمة منذر عياشي د ط، بيروت مركز الانماء القومي د ت .
 ٢. الاصول في النحو، ابن السراج (ت ٣١٦ هـ) تح عبد الحسين الفتلي، د ط، مؤسسة الرسالة لبنان - بيروت، د ت .
 ٣. الالقات في القرآن الكريم دراسة اسلوبية، سعاد عبد الملك، جامعة صنعاء ٢٠٠٢ م .
 ٤. الايضاح في علل النحو، ابو القاسم الزجاجي، تحد. مازن المبارك، ط٦، بيروت ١٩٩٦ م .
 ٥. البخلاء، أبو عمر الجاحظ، ط ٢ ، دار ومكتبة الهلال بيروت ١٤١٩ هـ .
 ٦. تحولات البنية في البلاغة العربية، اسماعيل البحيري، د ط، دار الحضارة للطبع والنشر القاهرة ٢٠٠٠ م .
 ٧. حاشية الصبان على شرح الاشموني لأفقيه ابن مالك، أبو عرفان محمد بن علي الصبان (ت ١٢٠٦ هـ) ط ١ ، دار الكتب العلمية بيروت- لبنان ١٩٩٧ م .
 ٨. كتاب الحيوان، الجاحظ، ط ٢ ، دار الكتب العلمية بيروت ١٤٢٤ هـ .
 ٩. الخصائص، ابو فتح عثمان ابن جني (ت ٣٩٢ هـ) ط ٤ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د ت

١٠. ديوان أبي الشمقمق، جمعه وحققه وشرحه د. واضح محمد الصمد، ط ١ ، دار الكتب العلمية ببيروت ١٩٩٥ م.
١١. الزمن واللغة، مالك يوسف المطبلبي د ط، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦ م.
١٢. شرح المفصل، ابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) ط ١ ، دار الكتب العلمية ببيروت ٢٠٠١ م.
١٣. طبقات الشعراء، ابن المعتز، (ت ٢٩٦ هـ) مح عبد الستار أحمد فراج، ط ٣ ، داغر المعارف الفاهرة، د ت.
١٤. العدول الصرف في القرآن الكريم، د. ماجدة صلاح حسن، جامعة السابع من ابريل، العدد الحادي عشر ، ٢٠٠٩ م.
١٥. العدول عن الأصل بين المستقىات الصرفية، عبد العال ادريس الجيلي، جامعة الملك خالد ٢٠١٤ م.
١٦. الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان، ابن القيم الجوزية، ط ١ ، تح محمد بن بدر الدين، مكتبة الخانجي مصر ١٣٢٧ هـ.
١٧. الكامل في اللغة والأدب، محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٥ هـ)، تح محمد أبو الفضل ابراهيم، ط ٣ ، دار الفكر العربي القاهرة ١٩٩٧ م.
١٨. الكتاب، سيبويه(١٨٠ هـ)، تح عبد السلام هارون، ط ٣ ، مكتبة الخانجي القاهرة ١٩٨٨ م.
١٩. لسان العرب ابن منظور (ت ٧١١ هـ) ط ٣ ، دار الصادر بيروت ١٤١٤ هـ.
٢٠. اللغة العربية معناها ومبناها، د تمام حسان، د ط، دار الثقافة – الدار البيضاء المغرب ١٩٩٤ م.
٢١. المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، ابن الأثير (ت ٦٣٧ هـ) تح محمد محي الدين، د ط، مكتبة لسان العرب القاهرة ١٩٣٩ م.
٢٢. المحاسن والمساوئ، ابراهيم البيهقي (ت ٥٣٢ هـ)، تح محمد ابو الفضل ابراهيم، د ط، دار المعارف، ٢٠٠٩ م
٢٣. المحكم والمحيط الاعظم، ابن سيدة، تح عبد الحميد الهنداوي، ط ١ ، دار الكتب العلمية ببيروت ٢٠٠٠ م.
٢٤. معاني القرآن، الفراء(ت ٢٠٧ هـ) ط ١ ، دار المصرية للتأليف والنشر، د ت.
٢٥. مقاييس اللغة، ابن فارس (ت ٣٩٥ هـ) تح، عبد السلام هارون، د ط، دار الفكر ١٩٧٩ م.
٢٦. موسوعة أدب المحتالين، د عبد الهادي محمد خير حرب، د ط، دار التلوين للتأليف والنشر والترجمة – دمشق ٢٠٠٨ م.
٢٧. همع الهوامع في شرح الجوامع، السيوطي، تح أحمد شمس الدين، د ط، دار الكتب العلمية – ببيروت ١٩٩٨ م.

Sources and references

1. Style and Stylistic, Piergero, Translation by Munzer Ayashi, Beirut National Development Center
2. Origins in Grammar, Ibn Al-Siraj (d. 316 A.H.), ed. Abd Al-Hussein Al-Fatli, d., Al-Resala Foundation, Lebanon - Beirut, d.
3. Attention in the Holy Quran Stylistic Study, Saad Abdul Malik, Sana 'a University 2002
4. The Clarification in the Reasons for Grammar, Abu Al-Qasim Al-Zajji, ed. Mazen Al-Mubarak, 6th Edition , Beirut 1996 AD.
5. Al-Bakhla, Abu Omar Al-Jahiz, 2nd Edition, Al-Hilal Library and House, Beirut, 1419 AH.
6. Attention in the Holy Quran Stylistic Study, Saad Abdul Malik, Sana 'a University 2002
7. Al-Sabban's Commentary on the Ashmouni Commentary on the Alfiyyah of Ibn Malik, Abu Irfan Muhammad bin Ali Al-Sabban (d. 1206 AH), Edition 1, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut - Lebanon 1997 AD.
8. The Animal Book, Al-Jahiz, 2nd Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, 1424 AH
9. Characteristics, Abu Fath Othman Ibn Jinni (d. 392 A.H.), 4th edition, General Egyptian Book Organization, D. T.
10. Diwan Abi Al-Shammaq, compiled, revised and explained by Dr. Wahid Muhammad al-Samad, Edition 1, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut, 1995 AD.
11. Time and Language, Malik Youssef Al-Mutlaby, Dr., the Egyptian General Book Organization, 1986 AD.
12. Explanation of the Mufassal, Ibn Yaish (d. 643 AH) i 1, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut 2001
13. Tabaqat al-Shu'ara', Ibn al-Mu'ataz, (d. 296 AH), Mu'h'd Abd al-Sattar Ahmed Farraj, 3rd edition, Dagher al-Ma'arif, Cairo, d.
14. The morphological fairness in the Noble Qur'an, d. Magda Salah Hassan, University of the Seventh of April, Issue Eleven, 2009.

15. Reversing the origin among morphological derivatives, Abdel-Al Idris Al-Jaili, King Khalid University, 2014.
16. Interest in the sciences of the Qur'an and Bayan science , Ibn al-Qayyim Al-jawziya, 1st Edition , under Muhammad ibn Badr al-Din, al-Khanji library, Egypt, 1327 Ah.
17. Al-Kamel in language and literature , Mohammed bin Yazid Al-mabrad (d.285h), under Mohammed Abu al-ASL Ibrahim, 3rd Edition , Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo, 1997.
18. The book, Sibuye (180 Ah), under Abdel Salam Haroun , 3rd Edition , Al-Khanji library, Cairo, 1988.
19. San Al-Arab Ibn Manzoor (d.711 Ah), 3rd Edition , Dar al-Sadr, Beirut, 1414 Ah.
20. The meaning and structure of the Arabic language, Dr. Tamam Hassan, D. I., House of culture – Casablanca, Morocco, 1994.
21. The proverb that prevails in the literature of the writer and poet, Ibn al-Athir (d.637 Ah) under Mohammed Mohyeldin, I, Library of the tongue of the Arabs, Cairo, 1939.
22. Advantages and disadvantages, Ibrahim al-bihaqi (P. 532h), under Mohammed Abu al-Fadl Ibrahim, I, Dar Al-Ma'arif, 2009
23. The arbitrator and the greatest ocean, the son of a lady, T. Abdul Hamid al-Hindawi, 1st Editiotn , scientific books House Beirut 2000.
24. The meanings of the Qur'an , fur(207h), 1st Edition , Egyptian publishing house, DT.
25. Language metrics, Ibn fares (t. 395h)T., Abdulsalam Harun, D. I., Dar Al-Fikr, 1979.
26. Encyclopedia of fraudsters 'literature, Dr. Abdul Hadi Mohammed Khair Harb, D I, coloring house for authorship, publishing and translation-Damascus 2008.
27. They are with Al-hawama in the explanation of the mosques, Al-Suyuti, Ahmed Shams al-Din, D. I., scientific books House-Beirut 1998.