



التكيف القانوني للتحريض الاعلامي على الانتحار في الشريعة الاسلامية والقانون الوضعي وتدابيره الوقائية

أ.م.د مهدي خاقاني اصفهاني

أستاذ مساعد في القانون الجنائي بأكاديمية البحوث والتنمية للعلوم الإنسانية (سمت)، طهران، إيران.
الباحث: كاظم حسن عبد الرضا

طالب دكتوراه في جامعة طهران برديس فارابي في إيران

khaghani@samt.ac.ir

المخلص:

ان هذه المقالة تقدم رؤية حول ما يتعلق بالتكيف القانوني لجريمة التحريض الإعلامي على الانتحار في القانون الوضعي والشريعة الإسلامية وكذلك التطرق للتحريض الإعلامي في الشريعة الإسلامية، وما يميزه عن الجرائم الأخرى لما يتمتع به التحريض الإعلامي من ميزة العلانية التي تجعله مختلفاً وأكثر ضرراً وأكثر توسعاً وانتشاراً بسبب التطور التكنولوجي والحاصل من غيره من الجرائم مع تبيان السند القانوني حول تجريم الإعلام التحريضي الذي يحرض على الانتحار، والنظريات التي طبقت لتكييف الجريمة، ووجوب ضرورة اتخاذ الإجراءات اللازمة للحد أو تقليل التحريض الإعلامي على الانتحار وكل ما يتعلق بهذه الجريمة. فاعتمدت المقالة بشكل كبير على اتباع المنهج الوصفي التحليلي وقد اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي الذي يهدف إلى وصف وتحليل النصوص القانونية المتعلقة بموضع البحث والعمل على تقييمها بترجيح الأصلح منها، وكذلك بيان التشريعات التي تجرم الانتحار من عدمه من بيان التشريعات التي ذكرت وسائل التحريض على سبيل الحصر والتشريعات التي جعلتها على سبيل المثال كالمرشع الفرنسي أولاً والمرشع العراقي والمصري أخيراً. حيث تنبع أهمية هذه المقالة في أن التحريض الإعلامي لا يزال من أكثر الموضوعات تطوراً في عصرنا الحالي ونقاشاً في قوانين العقوبات، وذلك نظراً للطبيعة المميزة التي يتمتع بها المحرض الإعلامي عن غيره، والذي يقوم بإيجاد الفكرة وتأثيرها على شخص آخر دون أن يشترك بالركن المادي من الانتحار، وحمله الشخص على الانتحار مما يجعله يتميز بخطورة خاصة تستوجب النظر لها بصورة مستقلة وكذلك توضيح خطورة جريمة التحريض الإعلامي لما لها من خطورة كبيرة على المجتمع، فأن نشاط المحرض الإعلامي أكثر اتساعاً من نشاط المحرض بوسيلة أخرى مما يستوجب بحثها تأصيلياً وبيان والتكيف القانوني له وطرق التدابير الوقائية له.

الكلمات الافتتاحية: التحريض، الإعلام الانتحار، الاشتراك.

Legal adaptation of media incitement to suicide in Islamic law, positive law, and its preventive measures

Prof. Dr. Mehdi Khaghani Isfahani

Assistant Professor of Criminal Law & Criminology, The Institute for Research and Development in the Humanities (SAMT), Tehran, Iran

Kadhim Hasan Abdulridha

Dhi Qar Governorate Council

Summary:

This article presents a vision regarding the legal adaptation of the crime of media incitement to suicide in positive law and Islamic law, as well as addressing media incitement in Islamic law, and what distinguishes it from other crimes because media incitement has the advantage of publicity, which makes it different, more harmful, and more widespread and widespread. Because of the electronic and technological development occurring in other crimes, with an explanation of the legal basis for criminalizing incitement media that incites



suicide, and the theories that have been applied to adapt the crime, and the necessity of taking the necessary measures to limit or reduce media incitement to suicide and everything related to this crime. The article relied heavily on following the descriptive analytical approach. The researcher adopted the descriptive analytical approach, which aims to describe and analyze the legal texts related to the subject of the research and work on evaluating them by preferring the most appropriate ones, as well as explaining the legislation that criminalizes suicide or not, by explaining the legislation that mentioned the means of incitement as an example. And the legislation that made it, for example, like the French legislator first and the Iraqi and Egyptian legislator last. The importance of this article stems from the fact that media incitement is still one of the most developed topics in our current era and is discussed in penal laws, due to the distinctive nature that the media instigator enjoys from others, who creates the idea and influences it on another person without participating in the physical element of suicide. And causing a person to commit suicide, which makes it characterized by a special seriousness that requires looking at it independently, as well as clarifying the seriousness of the crime of media incitement because of its great danger to society. The activity of the media instigator is more extensive than the activity of the instigator by other means, which requires its fundamental research, clarification, legal adaptation to it, and methods of preventive measures. for him.

Introductory words: incitement, suicide media, participation.

المقدمة :

التحريض الاعلامي على الإنتحار هو احد المواضيع الهامة التي استقطبت اهتمامات المجتمعات في الآونة الأخيرة من عصرنا الحالي، وذلك طردياً مع شيوع ظواهر أخرى سببها الإعلام والذي احدى جرائمه هو التحريض على الإنتحار، و لوحظ قلة الدراسات في بيان اسباب وآلية ووسيلة التحريض الاعلامي على الإنتحار فالجرائد والابحار والمواقع الالكترونية الصادرة في العراق والعالم اجمع لا تخلو من يوم لأخر من حوادث الإنتحار، والتي اخذت تمس اغلب فئات المجتمع انطلاقاً من الشباب إلى الشيوخ مروراً بأرباب الأسر وحتى الأطفال ولعل اطلاقاً على جانب واحد من جوانب موضوع الاسباب الإعلامية الإنتحار في السابق، فاعلبي الإحصائيات الواردة تبين أن هذه الظاهرة وصلت الى ابعد الحدود مما يستوجب الوقوف عليها وبيان اسبابها والوقاية منها واتخاذ تدابيرها الاحترازية.

ولاشك ان ظاهرة خطيرة مثل التحريض الاعلامي على الإنتحار الذي هدد وله مساس مباشر بالحياة اليومية للإنسان في أي مكان من بقاع العالم تتوفر فيه وسائل الإعلام وطرق نشرها، وتنتجلى تلك الخطورة في أن الأفعال والمنشورات الإعلامية التحريضية على الإنتحار التي تحدث في أي مكان في العالم قد أصبحت آفة في العالم أجمع، حيث أصبحت اساليب وآليات وصور التحريض الاعلامي في الفترة الأخيرة مؤثرة جداً، وتسبب عنها اعمال انتحارية كثيرة فقد تقع جريمة التحريض الاعلامي بصورة عامة دون تحديد من يقع عليه التحريض ويقع بعدها المنتحر بالواقعة بتدخل المحرض واقناعه بإيقاع الإنتحار، حينئذ نكون أمام جريمة تحريض اعلامية غير مستهدفة شخص بحد ذاته.

فالفرد حين يتلقى مثير خارجي بسبب التحريض الاعلامي مهما كان، فيقوم بمعالجته ذهنياً وتختلف هذه المعالجة من شخص لأخر حسب عوامل ذاتية متعلقة بالشخصية مثل الخبرة، المهنة والتكوين، وعوامل أخرى ليست ذاتية مثل العائلة والمجتمع،



وكذلك نوع الاعلام وطريقته في اصال هذا التحريض ونتيجة هذه المعالجة يحصل التأثير المؤدي الى الانتحار. ولذلك فإن التحريض الاعلامي يقوم على أركان وعناصر وصور هامة باعتباره جريمة اعلامية غالباً ما تكون علنية، وخاصة مثل أي جريمة كانت قد تقع، حيث يقوم التحريض الاعلامي من خلال إيعاز شخص لآخر بارتكاب جريمة الانتحار من خلال وسائل الاعلام المتنوعة لخلق فكرة الانتحار وزرع بذورها لديه لتصميم الفاعل على الإقدام بمباشرة انهاء حياته وتحقيق النتيجة الإجرامية، وأن فقهاء القانون تناولوا بالبحث والتحليل والرصد هذه الجريمة سابقاً بصورة عامة قبل التطور الحاصل الان وتوسع وسائل الاعلام مما يستوجب ان يضعوا حلولاً لها، لذلك سوف نعتد بصفة أساسية على القانون الوضعي في وصف هذه الجريمة، ومن ثم معرفة رأي الشريعة الإسلامية بذلك، مع بيان وجه الالتقاء والاختلاف بينهما. فمثلاً لم يعاقب المشرع العراقي على الانتحار ولا على الشروع فيه بل عاقب من يحرض او يساعد على الانتحار وذلك في المادة (408) من قانون العقوبات العراقي وتعد هذه الجريمة خاصة وذلك لان المشرع خرج فيها عن القواعد العامة حيث عاقب المساعد والمحرض رغم ان المنتحر او الشارع في الانتحار غير معاقب وهو خروج على القواعد العامة في المساهمة الجنائية.

المبحث الاول: التكييف القانوني

يقصد بالتكييف القانوني هو "رد واقعة الدعوى الى النص القانوني الذي يؤتمها"1 وكذلك "يفترض التكييف القانوني للوقائع ثبوتها وصحة نسبتها إلى المتهم، وينتهي باعتباره العلاقة بين تلك الوقائع وبين القانون - بمنح الوقائع "اسماً قانونياً" ينطوي في القانون الجنائي على نتيجة ملازمة هي تطبيق العقوبة المنصوص عليها لهذا الاسم فالتكييف يشكل من الناحية النفسية حكماً حقيقياً هو عصب الحكم القضائي الصادر بلا شك. وتتوقف صحة الاسم القانوني الممنوح للوقائع على الامساك بالمنضبط للعلاقة التي تربط هذه الوقائع بقواعد قانون العقوبات"2.

كما عُرف التكييف القانوني (للوامعة الجنائية) بأنه "ردها الى اصل نص القانون واجب التطبيق عليها ويكون في نطاق التقسيم الثلاثي للجرائم الى جنائيات وجنح ومخالفات بردها الى نوع دون غيره من بين هذه الانواع الثلاثة بما يترتب على ذلك من آثار ضخمة في قانون العقوبات فضلاً عن الإجراءات الجنائية حيث تظهر آثار التكييف بوجه خاص"3.

كما يُعرف بأنه "تكييف الوقائع التي تقوم عليها الجريمة هو اعتبارها غير مشروعة في نظر قانون العقوبات أي انها ذات صفة اجرامية"4.

كما عُرف بأنه "عمل قانوني إلزامي يقوم به القاضي يتفهم الواقعة ويحدد عناصرها ويتفهم القانون في الواقع ويحدد عناصره ويطبق احدهما على الآخر ويصف الواقعة وصفا قانونياً، على ان تكون نقطة البدء في التكييف من الأدنى (الواقعة) إلى الأعلى (القانون) حيث يفترض فهم القانون في الواقع، وهذا لا يتحقق الا بفهم الواقعة أولاً"5.

و يُعرف بأنه "الحكم على الفعل الصادر عن الجاني بانه يطابق النموذج القانوني للجريمة"6. ومن خلال التطرق لهذه التعاريف يمكننا الان تحديد معنى التكييف بان يكون هو تحديد الأنموذج القانوني لجريمة التحريض الاعلامي على الانتحار وفحص واقعة التحريض الاعلامي المرتكبة وحصول تماثل بينهما وبين وصف الواقعة المرتكبة بالوصف الذي حدده القانون.

لذا فإن التكييف القانوني "هو تكييف القاضي للواقعة بالوصف الذي نص عليه القانون، فالقاضي يتوخى معاني القانون، من حاصل فهم الواقع لما هو معروض امامه، فيرد هذا الواقع



الى حكم القانون، وهذا مفاده ان تكييف القاضي للوقائع هو عملية قانونية، دون ان يكون مقيداً بتكييف المدعي، فالمدعي كيف الواقعة بما يتفق مع مصلحته والمدعي عليه ينازع مع هذا التكييف، ويكيفها تكييفاً آخر بما يتفق ومصلحته، ولكن في نهاية المطاف يجب على القاضي فهم الواقعة ثم كيفها التكييف القانوني السليم.⁷

فإذا اكمل القاضي المختص التكييف القانوني للوقائع تكييفاً قانونياً "فإنه يرجع الى القاعدة القانونية الواجبة التطبيق وينزل حكمها على الوقائع التي كيفها، فتكييف الوقائع هو تطبيق القانون عليها ومن ثم فهو عملية قانونية اجتهادية، لا نزاع في انه يخضع لرقابة محكمة التمييز ضد الطعن في الاحكام".⁸

وعلاوة على كل ما تقدم يتضح لنا ان مسألة التكييف القانوني للتحريض الإعلامي ليست بهذه البساطة، لأن القانون الوضعي قابل للنقص والابهام والغموض وعدم الوضوح، في الوقت الذي يكون فيه القانون الوضعي عرضةً للتغيير المستمر، والنص القانوني الوضعي هو احدى الوسائل لإيصال المشرع الى الغاية التي يقصدها، ولكن قد لا تنجح هذه الوسيلة في ايصال الهدف الذي يرمي اليه، "من هنا تبدأ مهمة القاضي في السعي الى تحديد المعنى والهدف الذي قصده المشرع من خلال عبارات النص ليكون صالحاً للتطبيق في ضوء واقع الحياة وظروفها، فالعملية التي من خلالها يستخلص القاضي قصد المشرع هي تفسير نصوص القانون والحدود الواجبة الالتزام، فالتفسير يهدف الى إيضاح معنى النص، فإذا كان يتسم بالوضوح، فإنه لا لبس في تطبيقه، ولكن اذا كان يكتنفه الغموض فانه يحتاج الى تفسير، أي تحديد قصد المشرع من خلال جلاء الغموض والوصول الى معناه ومدلوله".⁹

"ويذهب بعضهم" 10 "الى ان التفسير هو وضع القاعدة الجنائية، وهي بطبيعتها عامة ومجردة مقابل الوقائع المادية التي تبدو في واقع الحياة، وعليه فالتفسير هو عملية تهدف الى تحديد مضمون القاعدة بالنسبة الى الوقائع المادية التي تندرج تحتها، في حين يذهب بعضهم الاخر" 11 "الى ان التفسير معناه الوقوف على حقيقة إرادة المشرع من خلال الفاظ النص المراد تفسيره على نحو يجعله صالحاً للتطبيق على الوقائع المادية المراد تطبيقه عليها، اذ ان التفسير هو عملية ذهنية بصرف النظر عن نوعه، تقوم باستعمال كل الوسائل اللازمة للوصول الى انطباقه على الوقائع عن طريق ازالة الغموض والابهام، ويبدأ ذلك من حيث فهمه وادراكه وتكييفه الى لحظة التطبيق الفعلي واصدار الحكم فيه".¹²

المبحث الثاني :

عقوبة التحريض الإعلامي على الإنتحار

تضمنت اغلب التشريعات الجنائية "نفي الصفة الجرمية عن فعل الانتحار والشروع فيه وهذا الامر يؤدي بنا الى نتيجة الا وهي عدم تصور وقوع الاشتراك في الانتحار ايضاً حيث ان من اركان الاشتراك ان يكون محله غير مشروع" 13 وبما أن التحريض الإعلامي من أخطر الأفعال الجرمية التي تؤثر في المجتمع سواء كان هذا التحريض بصورة الاشتراك بالجريمة أو كجريمة مستقلة كما في القوانين الوضعية أو بالمباشرة والتسبب في الشريعة الاسلامية، فالمحرض الإعلامي هو واضع الأساس لجريمة الانتحار والغارس لهذه البذرة، وشر والإجرام في نفس الشخص البريء الذي لم يكن بذهنه أن يقبل على الانتحار والجرم الذي حُرّض عليه محققاً بذلك غرضه وغايته بما يتمتع به من إمكانات إعلامية او مالية او وظيفية أو اجتماعية، أو ما يتميز به من قدرة على الخداع بهذه الوسيلة، فالجريمة قد لا تقتصر على فاعلها الأصلي فقط، بل قد يوجد لها المخطط والممول والداعم.



و الخطورة تكمن في بعض صور الجريمة التي يرتكبها الشخص بعد أن أوزع له شخص آخر وحثه وحضه عليها، وهذا الذي قام بالانتحار نتيجة التحريض الإعلامي قد لا تكون له أي نية انية أو سابقة للانتحار لولا ذلك الحث والتحريض الإعلامي.

فقد يكون المحرض الاعلامي بعيداً عن الأضواء ولا يعلم عنه أحد، ويحرص لارتكاب الجرائم وهو نائي عنها، ويحقق قصده منها دون أن تكون له يد أو فعل ظاهر.

والطبيعة القانونية له، حيث أنه يشكل جريمة قائمة بذاتها أحياناً، وذلك وفقاً لقانون العقوبات، "فإن هناك نصوص على تجريم فعل التحريض في بعض القوانين الخاصة" 14 وذلك لأهميتها في قانون العقوبات.

تضمنت اغلب التشريعات الجنائية "نفي الصفة الجرمية عن فعل الانتحار والشروع فيه وهذا الامر يؤدي بنا الى نتيجة الا وهي عدم تصور وقوع الاشتراك في الانتحار ايضاً حيث ان من اركان الاشتراك ان يكون محله غير مشروع" 15 وبما أن التحريض الاعلامي من أخطر الأفعال الجرمية التي تؤثر في المجتمع سواء كان هذا التحريض بصورة الاشتراك بالجريمة أو كجريمة مستقلة كما في القوانين الوضعية أو بالمباشرة والتسبب في الشريعة الاسلامية، فالمحرض الاعلامي هو واضع الأساس لجريمة الانتحار والغارس لهذه البذرة، وشر والإجرام في نفس الشخص البريء الذي لم يكن بذهنه أن يقبل على الانتحار والجرم الذي حُرِض عليه محققاً بذلك غرضه وغايته بما يتمتع به من إمكانيات إعلامية أو مالية أو وظيفية أو اجتماعية، أو ما يتميز به من قدرة على الخداع بهذه الوسيلة، فالجريمة قد لا تقتصر على فاعلها الأصلي فقط، بل قد يوجد لها المخطط والممول والداعم.

فقد يكون المحرض الاعلامي بعيداً عن الأضواء ولا يعلم عنه أحد، ويحرص لارتكاب الجرائم وهو نائي عنها، ويحقق قصده منها دون أن تكون له يد أو فعل ظاهر.

والطبيعة القانونية له، حيث أنه يشكل جريمة قائمة بذاتها أحياناً، وذلك وفقاً لقانون العقوبات، "فإن هناك نصوص على تجريم فعل التحريض في بعض القوانين الخاصة" 16 وذلك لأهميتها في قانون العقوبات.

المطلب الاول:

عقوبة التحريض الاعلامي على الانتحار في الشريعة الاسلامية

أن قواعد الشريعة الإسلامية والأسس التي تقوم عليها تتسع للأخذ بهذا المبدأ وهذا المفهوم، فهي تحرم المنكر والأمر به انطلاقاً من قول النبي عليه (صلى الله عليه واله وسلم): "لا طاعة في معصية الله إنما الطاعة في المعروف، إلا أنه قد وجد عندهم الحديث عما يقابل هذا المصطلح، فيقول الشيخ محمد أبو زهرة: (القتل بتوكيل غيره) وهو ما يسمى في لغة فقهاء القانون الجنائي القتل بالتحريض، ومثل التحريض على القتل، التحريض على أية جريمة أخرى غير جريمة بالتحريض على الجريمة نوع من أنواع الجريمة بالتسبب وصورة من صوره، إذ لا يعدو المحرض إلا أن يكون مساعداً في تنفيذ الجريمة، وبناء على كل ما ذكر، فقد عرف التحريض على الجريمة في الفقه الإسلامي بأنه (التأثير على الغير ودفعه نحو إتيان الجريمة بوعده أو وعيد أو إغراء أو غير ذلك. فالتحريض هو مجرد التأثير على نية الجاني وقصده الجنائي فيحضه ويدفعه لارتكاب الجريمة)¹⁷



فلا يقوم المحرض بعمل مادي مكشوف، من ذلك كان متسبباً في الجريمة لا أصلياً فيها.

وهذا التحريض يكون بوسائل كالوعد بهدية أو التهديد أو غيرها" ويدخل بذلك هذا الفعل في دائرة المعصية ويستحق مرتكبها عقوبة على فعله.

وقد ميّزت قواعد الشريعة الإسلامية بين الفاعل والشريك، فاعتبرت الأول شريكاً مباشراً، في حين أطلقت على الثاني الشريك المتسبب.

قسم فقهاء الشريعة الإسلامية الاشتراك الجنائي على قسمين: الأول اشتراك مباشر والثاني اشتراك بالتسبب.

الفرع الأول :

الاشتراك المباشر: "هو كل ما أثر في التلف وحصله"¹⁸ وهو "الحالة التي ينفذ فيها كل شريك ركن الجريمة المادي أو جزءاً منه، أو بعبارة أخرى هو الذي يكون فيه عمل كل شريك مرحلة من مراحل تنفيذ الجريمة، كمن يشترك مع غيره في حمل المتاع المسروق من حرزه، ومن يشترك مع آخر في قتل إنسان بأن يقوموا بضربه ضرباً تنتج عنه الوفاة، وتكون النتيجة لكلا الفعلين وللاشتراك المباشر في الفقه الجنائي الإسلامي صورتان هما (الاشتراك بالتواطؤ أو بالاتفاق)،¹⁹ والاشتراك بالتوافق أي دون أن يكون بين المشتركين فيه تفاهم أو اتفاق سابق، ويستوي لدى الفقه الجنائي الإسلامي أن تقع صورة هذا الاشتراك المباشر من الناحية الزمنية في شكل متزامن أو متعاقب".²⁰

الفرع الثاني :

الاشتراك بالتسبب: هو "أن تتوسط بين إرادة الجاني والنتيجة إرادة أخرى، أو هو ما كان علة للتلف ولم يحصله بذاته إنما بواسطة"²¹ بناء على ذلك لا يمكن اعتبار المحرض على الجريمة فاعلاً لها، مهما بلغ نشاطه التحريضي من الخطورة كونه شريكاً متسبباً في وقوع الجريمة، ولا يدخل نشاطه في تنفيذ الركن المادي لها، حيث يعتبر سبباً غير مباشر في تحقيقها والذي يتم عن طريق فاعلها الأصلي.²²

"ذلك أن القاعدة العامة في الشريعة الإسلامية هي أن جرائم الحدود والقصاص تطبق على الشريك المباشر (الفاعل الأصلي) بينما يعاقب المحرض (الشريك المتسبب) بالعقوبة غير المقدرة شرعاً وهي التعزير، كونه لا ينفذ الجريمة بنفسه، الأمر الذي يعتبر شبهة في الإسلام، ولما كانت الحدود تدرأ بالشبهات، فلا يمكن إقامة الحد على المحرض، وينحصر عقابه في التعزير فحسب".²³

والقاعدة العامة في الشريعة الإسلامية "أنه يجب أن تقع الجريمة حتى يمكن أن يعاقب مرتكبوها، فالمشاركة بالتسبب لا توجد إلا إذا توافرت ثلاثة شروط:

1. فعل معاقب عليه وهو الجريمة.
2. وسيلة لهذا الفعل وهي اتفاق أو تحريض أو إعانة.
3. أن يكون المشارك قاصداً من وسائله وقوع الفعل المعاقب عليه"²⁴

المطلب الثاني :

عقوبة التحريض الاعلامي على الانتحار في القانون الوضعي

ان معظم التشريعات الجنائية تنفي الصفة الاجرامية عن فعل الانتحار والشروع فيه، فمسايرة للقواعد العامة لا يمكن تصور الاشتراك في الانتحار "ومن ابرز التشريعات التي انتهجت هذا النهج الذي ينفي الصفة الجرمية التشريع الجنائي (الفرنسي والمصري والعراقي)"²⁵ فلا يقع تحت طائلة العقاب في ظل هذه القوانين الذي يحرض غيره على الانتحار او يجهز ادوات الموت للمنتحر، وفي التشريعات التي لا تعاقب على الاشتراك في الانتحار يجب في كل الاحوال ان لا يصل فعل الاشتراك الى درجة القيام بعمل



تنفيذي مادي يدخل في حيثيات الركن المادي لجريمة القتل لأنه في هذه الصورة لا يعتبر انتحار بل سيكون جريمة قتل عمد، فالذي يضع حبل المشنقة في عنق الراغب في الموت أو يطلق النار عليه أو يسحب الكرسي من تحت قدميه وإذا كان ما ذكر سلفاً هو اتجاه بعض التشريعات الجنائية فأغالب منها وإن كان يعد الشروع في الانتحار فعلاً مباحاً إلا أنها تعاقب التحريض والمساعدة عليه بنصوص خاصة، ويبرر فقهاء القانون هذا التوجه الذي وإن كان فيه خروج عن القواعد العامة هو أن المنتحر شخص أقدم على هدم كيانه وهذا فعل من اختصاص التعاليم الدينية والأخلاقية أكثر من اهتمام القانون وإذا كان هناك ما يمنع المشرع لسبب أو لآخر عقاب الانتحار أو الشروع فيه فإنه ليس هناك ما يمنع من العقاب على المساهمة في فعل الانتحار، حيث لا يجوز أن يبقى دون عقاب الشخص الذي يعيث بحياة الآخرين ويهدرها.

فالتحريض الإعلامي على الانتحار أبشع ما في السلوك الانتحاري وهنا تتجلى عملية دنيئة من استغلال عقول الآخرين ودفعهم إلى ارتكاب فعل الانتحار ونرى بأن هذا التصرف بحد ذاته يعد سبباً كافياً لتجريم هذا السلوك.

"فيعاقب المشرع العراقي بصورة استثنائية على التحريض (العلمي) وإن لم تحدث نتيجة إجرامية وحالات أخرى خاصة التحريض على القتل أو الحريق أو غيرها من الجنايات التي من شأنها تكدير الأمن العام".²⁶

وعلى الرغم من ذلك فإن المشرع العراقي قد وضع نصاً خاصاً جرم فيه أفعال التحريض والمساعدة على الانتحار إذ دون هذا النص اعتبرت أفعالاً مباحة طبقاً للقواعد القانونية العامة والمادة التي نص فيها المشرع على ذلك هي المادة (408) من قانون العقوبات العراقي رقم 111 لسنة 1969 المعدل حيث حدد العقوبة.²⁷

وبهذا يتضح من نص المادة، أن العقوبة سبع سنوات على كل من حرض شخصاً أو ساعده على الانتحار، وهذه العقوبة تفرض في حالة قيام الشخص ارتكاب الجريمة بشكل تام أما إذا لم تتم الجريمة فتكون عقوبته الحبس لأنه شرع في الارتكاب إلا أن المشرع شدد العقوبة وخصها بأحكام خاصة في حالة توافر الظروف المشددة لها إذا كان المنتحر غير كامل الأهلية ولا يتمتع بالإدراك والتمييز.

ومن التشريعات الجنائية أيضاً التي سلكت هذا المسلك أي عقاب وسيلة التحريض في فعل الانتحار التشريع السوري في المادة (539) 28 والتشريع اللبناني في المادة (553) 29.

وقد عالج المشرع العراقي جريمة التحريض أو المساعدة على الانتحار في قانون العقوبات البغدادي الملغى (٢٢٠/١).³⁰

المبحث الثالث:

التدابير الوقائية من التحريض الاعلامي على الانتحار

الغرض الأساسي للتدابير الوقائية هو الدفاع عن المجتمع ضد خطورة المجرم لمنع ارتكاب جرائم جديدة في المجتمع، فالتدابير الوقائية تتميز بالطابع الفردي لأنها تنطبق على شخص معين الذات والهدف من ذلك هو علاج الخطورة الإجرامية الكامنة في شخص الجاني، والتي كشفت عنها الجريمة الواقعة في ظل وجود الخطر الاعلامي للتحريض على الانتحار في الكثير من مناطق العالم لتعدد وسائل الاتصال الاعلامي المتنوعة وجعلها متوفرة بيد كل الافراد وبمختلف الاعمار، فلا بد من القول بأن يجب ان تكون هناك آليات وسائل "وجهود حثيثة ومستمرة لمكافحة هذه المخاطر وأخذهم بالتدابير الوقائية لمكافحة الجريمة والتي تؤدي إلى إخافة ذوي الميول الإجرامية الذين يفكرون في ارتكاب الجريمة أو مجرد التفكير بها، لما يدركونه من إجراءات وعقوبات سينالونها حال ارتكابهم الجريمة، فيضطرون إلى كبح جماحهم ومقاومة شهواتهم".³¹

وهذا ما تضح في جميع مراحل التاريخ حتى البدائية وعلى كافة المستويات الدولية والوطنية وفي كافة الاجراءات والتدابير اللازمة بالنسبة لجميع طرق التحريض الاعلامي، وتعد



الوقاية من المعالِم الأساسية ومنهاجاً محورياً لمعالِم التشريع الإسلامي و لذلك شدّد الإسلام في وضع الضوابط التي من تصون الضرورات الخمس "(الدين، والنفس، والعقل، والعرض، والمال) ووقايتها من الأضرار التي تلحق بها وفي مقدمة هذه الضوابط القاعدة الفقهية التي تقرر أن (رفع الضرر مقدم على جلب المنفعة)، أو بعبارة أخرى: درء المفسدة مقدم على جلب المنفعة وهي قاعدة وقائية صرفة وخالصة، بل إن هذه القاعدة تلخص مفهوم الوقاية في الإسلام تلخيصاً بليغاً. إذ ليست الوقاية في حقيقتها وجوهرها سوى وسيلة لدفع الضرر المتوقع عن الفرد والمجتمع وجلب المنفعة لهما دنيا وآخرة".³²

لذلك وضع التشريع الإسلامي كثيراً من أحكامه وتعاليمه وآدابه تستهدف وقاية الإنسان (الفرد والمجتمع) من جميع الأمراض النفسية والعضوية والاجتماعية التي تصيب الفرد والمجتمع، ومن شتى صنوف الممارسات الضارة، بالنفس الإنسانية من خلال إنشاء منظومة متكاملة من القيم الدينية التي تشكل سياجاً يحمي ويحافظ على المجتمع.

"أما في الشريعة الإسلامية فلم تعرف نظام التدابير الاحترازية بمعناها الدقيق و الحديث الان ولكنها عرفت نظاماً تشبه التدابير الاحترازية كنظام النفي والتغريب. كما راعت الشريعة الجانب الوقائي في عقوبة التعزير وأعطت للقاضي سلطات تقديرية واسعة لتقدير الجزاء المناسب لشخصية الجاني، في نطاق تطبيق عقوبة التعزير عرفت الشريعة نظام النفي و هو نظام استئنائي يواجه خطورة المجرم بإبعاده عن المجتمع في الحالات التي يرى فيها القاضي أن من الصالح العام فرضها ووقاية للمجتمع ودفعاً للفساد".³³

حيث ان "التدابير الشرعية هي مجموعة الوسائل والأحكام والإجراءات الوقائية والعلاجية التي خاطب فيها الشرع المكلفين لحمايتهم من الوقوع في المحظور ابتداءً؛ بزجرهم أو بجبر الخل الواقع منهم وستره، وتهدف في الأساس إلى إصلاح الفرد والمجتمع، ومن خلال تتبع واستقراء نصوص الشريعة ومقاصدها العامة المتعلقة بالسلم الاجتماعي، يمكن للباحث بيان جملة من التدابير الشرعية الوقائية والعلاجية، والكفيلة بحفظ مكونات الدولة، والتي من خلالها يمكن تحقيق السلم الاجتماعي واستدامته".³⁴

المطلب الاول :

شروط التدابير الوقائية

أولاً: ارتكاب الجريمة السابقة: "يتجه الفقه الى اشتراط ارتباط المتهم بجريمة سابقة حتى يمكن انزال التدابير عليه، ويستندون في ذلك على الحرص على حماية الحريات الفردية، فضلاً على أن التدابير هي احدى صور الجزاء الجنائي يستمد شرعيته من مبدأ الشرعية الذي يقضي بتحديد الجرائم التي توقع من أجلها التدابير،³⁵ وقد انتقد هذا الرأي بأن التدبير يواجه خطورة إجرامية، فاذا ثبت توافرها وجب انزاله دون انتظار ارتكاب الجريمة. وبأن اشتراط سبق ارتكاب جريمة قد يوحي بأن التدبير جزء من الجريمة وقد اخذت غالبية القوانين الجنائية بشرط ارتكاب جريمة سابقة".³⁶ ويتضح من ذلك بأنه الشخص الذي تنفذ عليه التدابير الوقائية يجب أن يكون قد ارتكب جريمة سابقاً، أي لا يجوز تطبيق التدابير الوقائية على شخص لم يرتكب جريمة سابقاً، والهدف من هذا الشرط هو حماية حرية الفرد وحقوقه، وبالتالي ليس للقاضي أن ينفذ التدابير الوقائية بحق شخص لم يرقم بارتكاب جريمة سابقة، حتى وإن كانت نفسيته تنطوي على خطورة اجتماعية وهذا يعني رفض فكرة المجرم بالميلاد.



ثانياً: توافر الخطورة الإجرامية: بعد ان اوضحنا الشرط الاول للتدابير الوقائية نتطرق الان لتوافر الخطورة الاجرامية كونها الشرط الثاني من شروط التدابير الوقائية- "ويقصد بالخطورة الإجرامية؛ احتمال عودة المجرم إلى ارتكاب جريمة أخرى في المستقبل، ومؤدى ذلك أن هذه الخطورة هي حالة تتعلق بشخص المجرم ولا ترتبط بماديات الجريمة، تفترض أن يكون هناك احتمال وينبغي أن ينصب هذا الاحتمال على موضوع معين هو وقوع جريمة تالية من المجرم نفسه الذي سبق أن ارتكب جريمة.³⁷

ثالثاً: احتمالية ارتكاب الجريمة في المستقبل: "يجب توافر دلائل وعلامات تجعل القاضي يخشى من أن يقوم هذا الشخص بالإقدام على ارتكاب جريمة جديدة لتطبيق التدابير الوقائية عليه، وأن تبلغ هذه الخشية درجة الاحتمال عند القاضي، ولما كانت الخطورة حالة نفسية أي كامنة في نفس الجانية فيتم الاستدلال بالعوامل التي تقربنا إلى نية الجاني، ومنها ماضيه الإجرامي وسوابقه القضائية وظروف حياته الفردية والاجتماعية والعائلية"،³⁸ وهناك البعض من التدابير الدينية يقترحها الباحث للحد من التحريض الاعلامي على الانتحار:

1. تذكير الناس بالخالق عز وجل من خلال إقامة ونشر الندوات والدروس ومراكز التوعية.
2. الترغيب والتوبيخ في الجنة وصبر الناس على الابتلاءات.
3. الترهيب والتخويف من النار ومصير المحرض و المنتحر.
4. تعزيز الأمل واليقين والإيمان بالله.

المطلب الثاني:

أنواع التدابير الوقائية

اولا : التدابير الوقائية الشخصية

كالإيداع في منشأة العمل والتي ويقصد بها هنا ايداع المحرض الاعلامي على الانتحار أو حتى الشارع في الانتحار في منشآت زراعية أو صناعية، مما يهيئ لهم سبل الاندماج في الحياة والتألف مع المجتمع وكذلك الإيداع في مؤسسة علاجية، وتعتبر من أفضل التدابير الوقائية للحد من التحريض الاعلامي على الانتحار بشكل عام، وخاصاً لمن يعانون من أمراض عقلية ونفسية،

وهذا ما سيؤدي إلى الحد من التحريض الاعلامي على الانتحار لما يصبح عند الناس من وعي ونباهة من خطورة التحريض على الانتحار، فلا يثمر حينها مجهود الشخص المجرم في تحريضه أو مساعدته للأفراد على التحريض الاعلامي.

أما إذا كان المحرض الاعلامي على الانتحار عديم الإدراك أو التميز أو كان مريضاً عقلياً أو نفسياً ففي هذه الحالة يكون معقياً من المسؤولية الجزائية لعجزه عن الإدراك والتمييز، وذلك كما ورد في نص المادة (60) من قانون العقوبات العراقي "لا يسأل جزائياً من كان وقت ارتكاب الجريمة فاقد الادراك أو الإرادة لجنون أو عاهة في العقل أو بسبب كونه في حالة سكر أو تخدير نتجت عن مواد مسكرة أو مخدرة اعطيت له قسراً أو على غير علم منه بها اما إذا لم يترتب على العاهة في العقل أو المادة المسكرة أو المخدرة أو غيرها سوى نقصاً وضعف في الإدراك والإرادة وارتكاب الجريمة"³⁹ وبالرغم من إعفاء من



المسؤولية الجزائية بسبب وضعه الصحي أو العقلي إلا أنه يوضع في مصحة وذلك لعلاج حتى لا يتسبب بالانتحار لأحد.

وهناك تدابير مقيدة للحرية الشخصية: حيث يتم وضع المحكوم عليه تحت مراقبة الشرطة وهذا ليس على عمومته بل بالنسبة لبعض الجرائم وبعض الجناة، أو حظر إقامته أو منعه من الارتياح إلى بعض الأماكن، أما هذا التدبير في جريمة التحريض الإعلامي على الانتحار فإنه ناجع.

ثانياً: التدابير الوقائية المالية

و منها المصادرة التي تتمثل بدفع ملكية المال إلى الدولة دون مقابل، فإما أن تكون مصادرة عامة محلها كل ثروة المحكوم عليه، أو أن تكون مصادرة خاصة وهي على بعض الأموال التي يمتلكها المحكوم عليه.

وان الهدف من هذا التدبير بصورة دقيقة هو الحيلولة دون وقوع التحريض الإعلامي على الانتحار عندما يشعر المحرض بالإجراءات المصادرة واثرها عليه، لأنه يكون خائفاً من فقد المبلغ المالي الخاص به أو بالمؤسسة وذلك ما يجعله حريصاً على الالتزام بالسلوك القويم وتجنب التحريض أو كل ما يؤدي للتحريض على الانتحار،" اما في الفقه هناك من يعرف المصادرة على أنها نزع ملكية المال جبراً عن صاحبه بغير مقابل وإضافته إلى ملك الدولة وهناك من يعرفها على أنها: استحواذ الدولة على أموال مملوكة للغير. قهراً وبلا مقابل. إذا كانت تلك الأموال ذات صلة بجريمة اقترفت أو أنها من الأشياء المحرمة قانوناً، وعلى ضوء ذلك يمكننا أن نميز بين نوعين من الأشياء التي تكون محلاً للمصادرة: الأشياء المباحة أصلاً، والأشياء غير المباحة إن مصادرة الأشياء المباحة تهدف إلى عقاب الجاني وإيلامه فتتأذى ذمته المالية بما أصابها من خسارة وبذلك توصف المصادرة هنا بأنها عقوبة أما مصادرة الأشياء غير المباحة فإنها تعني الوقاية من خطر محتمل وهو ما يقتضي تتبع الشيء لذاته ومصادرته لخطورته على المجتمع، وهنا تأخذ المصادرة طابعاً عينياً وتكون تدبيراً احترازياً".⁴⁰

الخاتمة :

1. من خلال العرض السابق لأحكام جريمة التحريض الإعلامي على الانتحار وأسبابها الشرعية الإسلامية والقانون الوضعي والتدابير الوقائية توصل الباحث للعديد من الاستنتاجات أهمها إن صفة التحريض الإعلامي يجب قصرها على الوسيلة التي أوصلت هذا التحريض للشخص المنتحر، أو من يعمل على التشجيع عليه بالوسائل الإعلامية واختلاف التشريعات الجنائية في استتقلال تجريم التحريض الإعلامي على الانتحار وهناك تباين واختلاف بين التشريعات الجنائية في تحديد وسائل التحريض الإعلامي على الانتحار وطرقه وقلّة التدابير الوقائية الشرعية مقابل الكم الهائل من تزايد التحريض الإعلامي على الانتحار والتأثير على الإعلام التحريضي واغفال بعض التشريعات عن تجريم أو تحديد بعض الأفعال المستحدثة الداعية للتحريض والتي يجب إدراجها في سبيل المثال للحصر تحسباً لتطوراتها وتفرعها. كما وان مفهوم التحريض الإعلامي في الشريعة الإسلامية جاء أوسع من مفهومه بالتشريعات الوضعية من حيث العموم والخصوص في الكثير من الحالات يكون هناك تداخل بينها وبين حرية الرأي والتعبير في الدساتير والقوانين الوضعية.



هوامش البحث

1. الحديثي، الأعداء القانونية المخففة للعقوبة، دراسة مقارنة
2. أبو عامر، قانون العقوبات، القسم العام:
3. عبيد، المشكلات العملية الهامة في الإجراءات الجنائية، ج 1.
4. حسني، النظرية العامة للقصد الجنائي، دراسة تأصيلية مقارنة للركن المعنوي، الجرائم العمدية.
5. محمد، «التكييف القانوني للجرائم في قانون العقوبات العراقي، دراسة مقارنة».
6. وزير، الشروط المفترضة في الجريمة، دراسة تحليلية تأصيلية.
7. عبد الوهاب، «الطعن في الأحكام بالتمييز في قانون المرافعات المدنية».
8. خطاب، «سلطة القاضي في تكييف وقائع الدعوى المدنية».
9. الحسن، المدخل لدراسة القانون: ج 1.
10. سلامة، قانون العقوبات، القسم الخاص.
11. حسني، شرح قانون العقوبات العامدار النهضة العربية.
12. البدراني، «الشرعية الجزائية، دراسة مقارنة».
13. محمود، اثر رضا المجني عليه في المسؤولية الجزائية.
14. العسافسة، «التحريض على الجريمة في قانون العقوبات الأردني».
15. محمود، اثر رضا المجني عليه في المسؤولية الجزائية.
16. العسافسة، «التحريض على الجريمة في قانون العقوبات الأردني».
17. المرادوي، «التحريض على الجريمة».
18. المرادوي، «التحريض على الجريمة».
19. عبدالرحمن، التحريض على جريمة تعاطي المخدرات.
20. الموسى «التحريض على الجريمة الارهابية بين الشريعة والقانون الوضعي (دراسة مقارنة)».
21. المرادوي، «التحريض على الجريمة».
22. المرادوي، «التحريض على الجريمة».
23. عودة، التشريع الجنائي الاسلامي مقارنة بالقانون الوضعي:.
24. عالية، الوجيز في شرح الجرائم الواقعة على أمن الدولة.
25. المادة (60) من قانون العقوبات الفرنسي والمادة (40) من قانون العقوبات المصري والمادة (408) من قانون العقوبات العراقي
26. المادة (212، 221) من قانون العقوبات العراقي
27. تنص المادة (408) على (يعاقب بالسجن مدة لا تزيد على سبع سنوات من حرض شخصاً أو ساعده بأية وسيلة على الانتحار اذا تم الانتحار بناءً على ذلك وتكون العقوبة الحبس اذا لم يتم الانتحار ولكن شرع فيه)
28. تنص المادة (539) على: 1 من حمل انساناً بأية وسيلة كانت على الانتحار أو ساعده بطريقة من الطرق المذكورة في المادة (218) الفقرات (أ، ب، د) على قتل نفسه، عوقب بالاعتقال عشر سنوات على الأكثر إذا تم الانتحار 2 وعوقب بالحبس من ثلاثة أشهر إلى سنتين في حالة الشروع في الانتحار إذا نجم عن إيذاء أو عجز دائم
- 3 وعوقب بالحبس من ثلاثة أشهر إلى سنتين في حالة الشروع في الانتحار إذا نجم عن إيذاء أو عجز دائم
- 3 وإذا كان الشخص المحمول أو المساعد على الانتحار حدثاً دون الخامسة عشرة من عمره أو معتوها طبقت عقوبات التحريض على القتل أو التدخل فيه
29. تنص المادة (553) 1 من حمل إنساناً بأي وسيلة كانت على الانتحار أو ساعده، بطريقة من الطرق المذكورة في المادة (219) الفقرات الأولى والثانية والرابعة على قتل نفسه، عوقب بالاعتقال عشر سنوات على الأكثر إذا تم الانتحار
- بالحبس من ثلاثة أشهر إلى سنتين في حالة الشروع في الانتحار نجم عنه إيذاء أو عجز دائم
- وإذا كان الشخص المحمول أو المساعد على الانتحار حدثاً دون الخامسة عشرة من عمره أو معتوها طبقت عقوبات التحريض على القتل أو التدخل فيه
30. تنص المادة (1/220) على (كل من حرض شخصاً أو عاونته على الانتحار يجازي اذا وقع الانتحار بالأشغال الشاقة)
31. البشر، «مكافحة الجريمة في المملكة العربية السعودية».
32. الرشود، ظاهرة الإنتحار التشخيص والعلاج.
33. ربيعة «التدابير الاحترازية».
34. المومني، «التدابير الشرعية في تحقيق السلم الاجتماعي، دراسة تأصيلية تطبيقية».



35. روايح، «محاضرات في القانون الجنائي».
36. روايح، «محاضرات في القانون الجنائي».
37. التدبير الاحترازي في القانون الجنائي المصري
38. الغماري، «جريمة التحريض على الإنتحار في التشريع الفلسطيني، دراسة تحليلية مقارنة في ضوء النظم القانونية وأحكام الفقه الإسلامي».
39. قانون العقوبات العراقي
40. ربيعة "التدابير الاحترازية".