

قياس مدى توافر متطلبات الاعتماد الأكاديمي في كلية الادارة والاقتصاد/جامعة الموصل

أ.م.د. عادل محمد عبدالله
كلية الادارة والاقتصاد
جامعة الموصل

adel_mohamed@uomosul.edu.com

الباحث: مسعود عبدالستار يونس
كلية الادارة والاقتصاد
جامعة الموصل

msa_197492@yahoo.com

المستخلص:

يهدف البحث إلى دراسة المتطلبات الأساسية التي تؤدي إلى الحصول على الاعتماد الأكاديمي في (كلية الادارة والاقتصاد/جامعة الموصل أنموذج) معتمدين على منهج تحليل المحتوى الذي يتضمن مؤشرات الأداء في الأقسام العلمية الثمان في الكلية، عبر تحليل استمارة تقييم اداء الأقسام العلمية المرقمة (F0090506) وبما تضمه من معايير ومحاولة قياسها في الواقع التطبيقي في الكلية، الامر الذي يؤكد مساهمة البحث في توفير دليل مبسط وتوضيح نظري مدحوم بتطبيق عملي عن كل معيار من معايير الاعتماد الأكاديمي على مستوى الكلية. وقد شمل البحث الحالي الأقسام العلمية الثمانية في الكلية، للوقوف على اهم المحددات التي تحد من تحقيق الجودة في الخدمات التعليمية، الذي يمثل قدرة الكلية على توفير المعايير التي اقرتها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، من حيث (توفير متطلبات البحث العلمي، وتحسين الجودة واعتماد البرامجي، وأعضاء هيئة التدريس، والنشاطات العلمية). على افتراض ان الكلية بحاجة الى تطبيق المعايير التي اقرتها الوزارة لتحقيق الاندماج والتكامل المحلي والإقليمي والدولي في تطبيق تلك المعايير في مجال التعليم العالي. فجاءت النتائج ان الكلية ليست بالمستوى المطلوب لتحقيق الاعتماد الأكاديمي وفق المعايير المقرة في الاستمارة الوزارية الامر الذي يتطلب التطوير والتدريب من الناحيتين العلمية والادارية للارتقاء بالخدمات التعليمية في الكلية نحو الاعتماد المطلوب.

الكلمات المفتاحية: الاعتماد الأكاديمي، الاعتماد البرامجي والمؤسسي، البحث العلمي، تحسين الجودة والاعتماد البرامجي، النشاطات العلمية.

Measuring the availability of academic accreditation requirements in the College of Administration and Economics/University of Mosul

Researcher: Masoud Abdul Estar Younis
College of Administration and Economics
University of Mosul

Assist. Prof. Dr. Adel M. Abdullah
College of Administration and Economics
University of Mosul

Abstract:

The research aims to study the basic requirements that lead to obtaining academic accreditation in (College of Administration and Economics/ University of Mosul as a model). Relying on a content analysis methodology that includes performance indicators in the eight scientific departments in the College. By analyzing the performance evaluation form of the numbered scientific departments (F0090506) And by including the criteria and trying to measure them in the applied reality in the college, which confirms the contribution of the research in providing a simplified guide

and theoretical clarification supported by practical application of each of the academic accreditation standards at the college level. The current research included the eight scientific departments in the college. To find out the most important determinants that limit the achievement of quality in educational services, which represents the ability of the college to provide the criteria approved by the Ministry of Higher Education and Scientific Research, in terms of (providing scientific research requirements, improving quality and programmatic accreditation, Faculty, and scientific activities). Assuming that the college needs to apply the standards that the ministry has approved to achieve local, regional and international integration and integration in applying those standards in the field of higher education. The results came that the college is not at the level required to achieve academic accreditation according to the criteria established in the ministerial form, which requires scientific and administrative development and training to upgrade educational services in the college towards the required accreditation.

Keyword: Academic accreditation, programmatic and institutional accreditation, scientific research, quality improvement and program accreditation, scientific activities.

المقدمة

ان قطاع التعليم عموما لا سيما التعليم الجامعي يتوجه في القرن الواحد والعشرين وعلى نحو متدرج نحو توظيف النظم والتكنولوجيا التي من اهم متطلباتها هو الحصول على الاعتماد بنوعيه المؤسسي والبرامجي الذي يمكن المنظمة التعليمية من تحسين الخدمات الجيدة للطلبة، وفي نفس الوقت الارتفاع بنتائج الأداء الى الوضع المرغوب. ان دعم متطلبات الاعتماد الأكاديمي هو ليس محصور على الجامعات والكليات فيها فحسب وإنما يتطلب تطبيقه التكامل والترابط مع العديد من الجهات داخل وخارج الجامعة فضلا عن كونه يعكس قدرة الكلية على خدمة مختلف فئات المجتمع. ففي جامعة بغداد مثلاً تقدم ٤٠ دراسة استشارية هندسية في السنة، وعقد ١٦٧ ورشة عمل مع مختلف منظمات المجتمع المدني، وتقديم ١,٤٧٢,٠٠٠ كمساعدات للفقراء والإيتام ومنظمات دعم الأئمة والطفلة ومنظمات دعم الامراض المستعصية (Alma, & Övendireli, 2016: 128-138). شمل البحث الحالي تحليل بيانات ثمانية اقسام وباختلاف ساعتها من الموظفين والتدريسيين، والمادية، والطلابية، في كلية الادارة والاقتصاد في جامعة الموصل بهدف الوقوف على مدى استعدادها لتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي والوقوف على ماهية المعايير المكونة للاعتماد على نحو دقيق؟ على افتراض ان تطبيق أولويات الاعتماد الأكاديمي يحتاج الى مراحل تبدأ بالطلب، والتحقق الموقعي، والتوثيق، والتخلص من العيوب ثم الملح واقرار لتلك المتطلبات. استخدم البحث الحالي في قياس اداء الاقسام بحسب معايير رياضية موضحة امام كل معيار من معايير الاستماراة المقررة من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي المرقمة (F0090506) والتي سيتم توضيحها لاحقاً في البحث الحالي بهدف تحليل نتائجها.

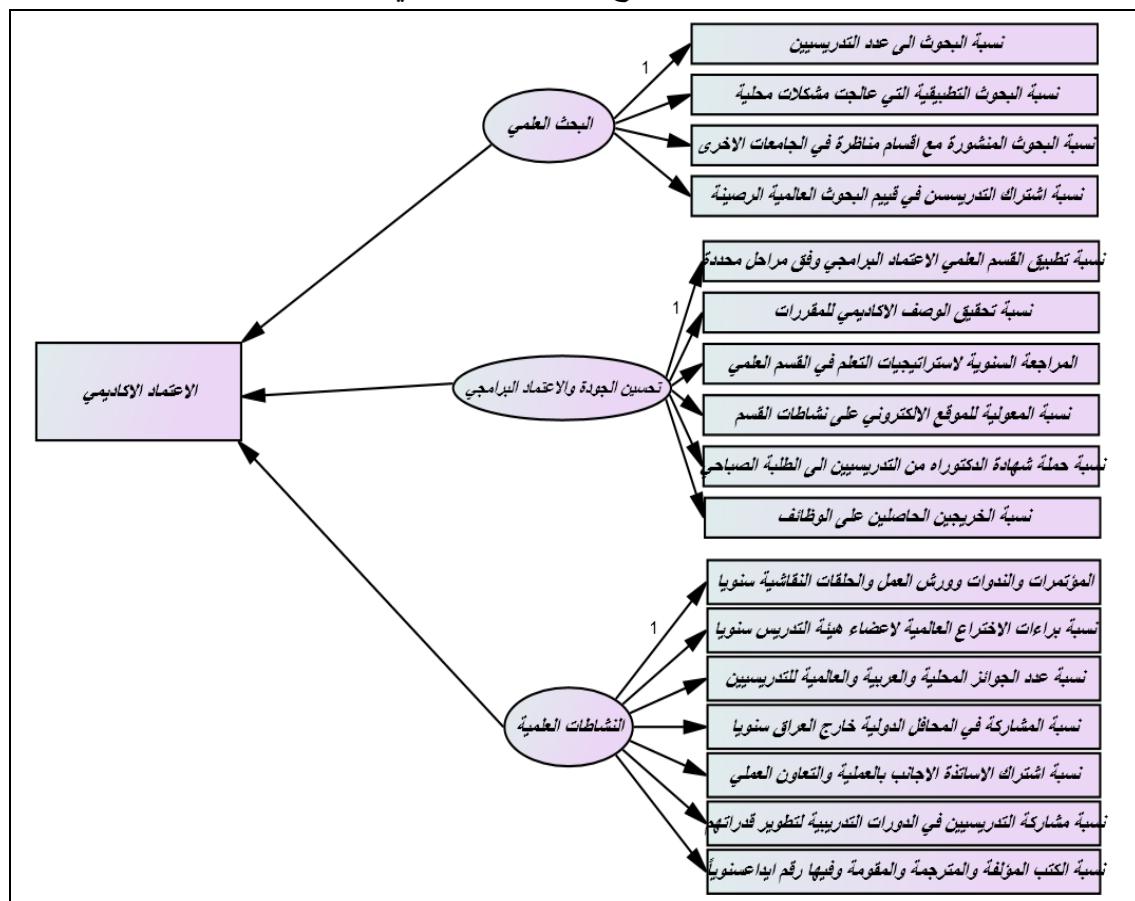
المحور الأول: منهجية البحث

من اجل ايضاح معلم البحث النظرية والتطبيقية، نناقش اهم المحاور المنهجية وفق الفقرات الآتية:
اولاً. مشكلة البحث: يتفاوت أداء الجامعات بشكل عام لا سيما في العراق بحسب أداء الكليات التابعة لها وجهود التدريسيين فيها والمراکز البحثية ووفق عدة اعتبارات. ويعتبر هذا الأداء هو

الأساس الذي يتم الاعتماد عليه في تصنيف الجامعات وفي منح الاعتمادية للشهادة التي تمنحها من تلك الجامعة ويعتمد أيضاً الاعتماد الأكاديمي على عدة اعتبارات شكلت الأساس للمشكلة التي يقدمها البحث وتوضح المشكلة عبر طرح التساؤل الرئيس الآتي: ما هي متطلبات الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي؟ وما هي نسبة توافر تلك المتطلبات في الكلية المبحوثة؟

ثانياً. أهداف البحث: يسعى البحث الحالي إلى تسليط الضوء على متطلبات الاعتماد الأكاديمي من زوايا مختلفة بغية التعرف على مدى أهمية تلك المتطلبات وأولوياتها في الوصول إلى الاعتماد الأكاديمي على مستوى الكلية المبحوثة ومدى قدرتها على الإيفاء بتلك المتطلبات في إضافة نأمل أن نصيّب بها.

ثالثاً. فرضية البحث والمخطط الافتراضي: بالتزامن مع مشكلة البحث الرئيسة والفرضيات الفرعية تقدم الدراسة الفرضية الرئيسة الآتية: إن نسبة توافر جميع متطلبات الاعتماد الأكاديمي في الكلية المبحوثة مطابقة للمعيار المطلوب وفق برنامج الاعتماد الأكاديمي.



الشكل (١): المخطط الافتراضي للبحث

رابعاً. أهمية البحث: تتعكس أهمية البحث الحالي على مستوى الخدمات التعليمية التي تقدمها الكلية باتجاه رفع الاعتمادية والثقة في الشهادة التي تمنحها الكلية في مختلف المستويات الدراسية، فضلاً عن تشخيص متطلبات الاعتماد الأكاديمي من وجهات نظر متعددة لتحديد مسؤولية كل طرف في إقامة ذلك الاعتماد.

خامساً. أساليب جمع البيانات وتحليلها: اعتمد الباحثان على اسلوب المعدلات الاحصائية الخاصة بالاستمارة التي اعتمدتها الكلية والمقررة بموجب التعليمات الوزارية الخاصة بتطبيق نظام الاعتماد

الأكاديمي والمترقبة (F0090506) إذ تحتوي هذه الاستمار على معدلات خاصة لاستخراج مؤشرات اداء الاقسام العلمية في الكلية كلاً على حدة وكل مؤشر له معادلة خاصة تم ادخالها وفق برنامج (Excel) وذلك بما يخدم الهدف المحددة في البحث الحالي وبما يمكن اختبار الفرضيات المقترحة من قبله. وسنحاول تقييم اداء الاقسام العلمية وفق اطار وصفي تحليلي يوضح البنى التحتية الاساسية للتعليم في الكلية المبحوثة ومدى قدرتها على تطبيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي.

يوضح الجدول (١) وحسب التقسيم ان قسم إدارة الاعمال حاز على المرتبة الاولى في عدد الطلبة الا انه يواجه تحديات متمثلة في قلة عدد التدريسيين في القسم ولكل طالب وبالغ تدريسي لكل ٤٩ طالب، دلالة على حاجة القسم الى التدريسيين وفي مختلف الالقاب العلمية، والتحدي الثاني هو قلة عدد القاعات الدراسية المهيأة للطلبة والتي بلغت قاعة لكل ١٠١ طالب دلالة على وجود عجز في البناءات والقاعات الدراسية والمستلزمات التعليمية المرافقة لها، كما يوضح الجدول ضعف التوازن في توزيع التدريسيين اذ في قسم المؤسسات السياحية على الرغم من قلة عدد الطلبة الا انه يواجه تحدي قلة عدد القاعات الدراسية اذ ان مؤشر توزيع الطلبة على القاعات هو مماثل تقريباً مؤشر قسم التسويق وقربه الى قسم العلوم المالية والمصرفية وباللغة ٢٣ في المؤسسات السياحية الا ان عدد التدريسيين في نفس الوقت مقارنة مع الاقسام الاخرى يعادل الرابع او النصف وهذا يؤشر تحدي كبير الامر الذي سيؤدي الى غلق قسم المؤسسات السياحية مستقبلاً، وبالتالي شكل هذا احدى الاسباب الرئيسية وراء غلق قسم المؤسسات السياحية في الكلية.

الجدول (١): القدرات البشرية وعدد الطلبة لكل قسم من الاقسام المبحوثة في الكلية للعام الدراسي

٢٠١٨-٢٠١٩

القسم العلمية	عدد التدريسيين	عدد القاعات المهيأة	مجموع الطلبة للصباحي والمسائي المباشرين	الطلبة لكل تدريسي	الطلاب لكل قاعة	الطلاب
ادارة الاعمال	٣٨	١٦	١٦٢٣	٤٩	١٠١	١
المحاسبة	٤١	١٤	٩٨٣	٢٧	٧٠	٢
قسم الاقتصاد	٢٨	١٤	٤٧٣	٢٢	٣٤	٣
الادارة الصناعية	٢١	١٥	٦٢١	٢٤	٤١	٤
العلوم المالية والمصرفية	٢٣	١٤	٣٩١	٢٠	٢٨	٥
نظم المعلومات الادارية	٣١	١٢	٤١٢	٢١	٣٤	٦
قسم التسويق	١٧	١٢	٢٩٨	١٩	٢٥	٧
قسم المؤسسات السياحية	٦	٦	١٣٩	١٦	٢٣	٨

المصدر: اعداد الباحثان.

سادساً. حدود البحث: تتقسم حدود البحث الى قسمين الحدود الزمانية وهي الوقت المحصور بتاريخ ٢٠١٩/٩/٢٧ ولغة ٢٠٢٠/٣/١٢ ويغطي البحث الفترة الخاصة بقياس مؤشرات اداء الاقسام العلمية والمحصورة بالعام الدراسي ٢٠١٩-٢٠١٨. وبما ان البحث اعتمد على اسلوب تحليل المحتوى فان الحدود المعلوماتية تمثلت بسجلات تقييم اداء الاقسام العلمية والذي تم الحصول عليها من وحدة ضمان الجودة في الكلية (المنظمة المبحوثة) فشمل البحث وحسب الجدول (١) احصائيات عن الارقام الحقيقة عن اعداد البنى التحتية في الاقسام العلمية عبر جمع استمارات

الاعتماد الاكاديمي المرقمة (F0090506) من الاقسام العلمية الثمان وتم قياس وتحليل المعدلات الخاصة بكل مؤشر بها على مستوى الكلية من اجل الوصول الى الاهداف المعلنة للبحث.

المحور الثاني: المراجعة النظرية

تستمد اجراءات وعمليات الاعتماد الاكاديمي مكانتها من خلال الدعوات الضرورية والملحة محلياً وعالمياً إلى ضرورة التحكم والسيطرة على الاداء واستهداف ضمان الجودة والتحسين المستمر في النتائج النهائية للعملية التعليمية، حتى اصبحت قضية الاعتماد الاكاديمي من الامور المهمة في الاوساط التعليمية، باعتبارها حجر الاساس لتحقيق أي نهضة متوقعة للعملية التعليمية ولكلفة مجالاتها ومكوناتها، لقد بدأت عمليات الاعتماد الاكاديمي منذ مئة عام تقريباً داخل الولايات المتحدة الامريكية كاجراء لضمان الجودة والتحسين المستمر على المستويين المحلي والاقليمي، مما ادى الى تميز الجامعات الامريكية وذلك بالمقارنة مع الجامعات الاوروبية (Anaper et al., 2013: 232).

ففي الولايات المتحدة الامريكية بدأ الاعتماد بشكل بسيط وجهد تطوعي من مجموعة قليلة من المؤسسات التعليمية بهدف الوصول الى معايير تميز الجامعة عن المدرسة الثانوية، ولمدة تصل تقريباً الى خمسة وثمانين عام الماضية، وضع الاعتماد في عملية تتصرف بالتعقيد وبات يستخدم لتقدير الاداء وتحسين جودة التعليم في الكليات والجامعات (علي، ٢٠١٧: ١٠٣). إذا الاعتماد هو عملية التي تستطيع من خلالها المؤسسات التعليمية أو البرامج التعليمية من تطوير وتنمية جوهرتها وخدماتها بشكل مستمر من خلال التقديم الذاتي المستمر وقرار النظرة، كما عرف ايضاً كونها عملية تقوم بيها وكالة خاصة (Christopher & Felicia, 2007: 70).

بتقييم جودة المؤسسة ككل أو تقييم برامج تعليمي محدد سابقاً (Vlsceanu et al., 2007: 25). يتضح أن الدخول في موضوع متطلبات الاعتماد الأكاديمي يفترض توضيح النواحي الاصطلاحية والإجرائية الشكلية منها والتطبيقية من اجل إيجاد دليل والبحث في أولويات تلك المتطلبات وحسب المخطط الافتراضي الذي يقدمه البحث الحالي ووفق تسلسل المتطلبات التي يضمها وهي: التحول الى نظام الاعتماد الأكاديمي، معايير البحث العلمي، معايير الجودة والاعتماد البرامجي، معايير طرق التدريس، التوثيق والمصادقة.

أولاً. **مفهوم الاعتماد الأكاديمي:** قدم (Ylioja, et al., 2019: 3) تعريف لنظام الاعتماد الأكاديمي بالتركيز على التوثيق فعرفه بأنه "نظام توثيق ابعاد لمعايير علاقة المنظمة التعليمية بالمجتمع توثيقاً يمكنها من تسمم مرتبة عليا في مجال التعليم". ومن جانب التركيز على العلاقة بين التعليم والتنمية فعرف (Park, & AlSelaimi, 2019: 107-115)، نظام الاعتماد الأكاديمي بكونه "قدرات المنظمة الأكاديمية على نقل اختصاصها من النظرية الى التطبيق وفق طريقة موثوقة تفيد فئات المجتمع". ومن حيث المصداقية عرفه (Bhatti & Ahmed, 2020: 291-306) "نظام توثيق مكتوب يوضح الأنشطة والوظائف التي تقوم بها الكلية كل على حدة في ممارسة خدماتها التعليمية والاستشارية على نحو يحقق الاعتماد لخدماتها في التصنيف المعتمد به قانوناً". ان التعامل مع الاعتماد الأكاديمي يقودنا الى الإشارة الى الجهة المانحة للاعتماد وتحديد قدرة الكلية في تقديم الخدمات المتكاملة للتعليم العالي.

اذ تتوافر العديد من أنظمة الاعتماد منها جمعية تطوير كليات ادارة الاعمال (Association to Advance Collegiate Schools of Business: AACSB) وهي

منظمة عالمية لا تسعى لتحقيق الربح، أنشئت هذه الهيئة سنة ١٩١٦، وان هذا الاعتماد غير منوح الا الى ٥٪ من كليات الأعمال عبر العالم نظرا لصراحتها المعايير التي تؤكد عليها هذه الهيئة (Hinnenkamp, Correia & Wilkinson, 2019: 204-208). ان الكلية التي تحصل على الاعتماد يتمتع فيها المالك التدريسي بأعلى معايير الجودة. وان المناهج الدراسية تعكس العلاقة القوية مع سوق العمل وخاصة للتحسين المستمر ، وتتوفر الفرص التعليمية والتدرية والإدارية. وان الاعتماد الأكاديمي يحدد صفات الجهة المانحة للاعتماد فأما ان تكون هيئة مستقلة تتبع القطاع التعليمي المعين والتي تتوافر لديها الخبراء والمدققين الذين يمنحون الاعتماد في ضوء مدى توافر المعايير الخاصة بذلك الاعتماد او ان تكون جهة حكومية وغالبا ما تكون الوزارة المتخصصة بالتعليم في البلد لمنح الاعتماد (Peterson, et al., 2020: 289-315).

ومن الاختلاف بين الجهات المانحة للاعتماد يظهر شكلين من الاعتماد الأكاديمي هما:

أ. الاعتماد المؤسسي :Institutional Accreditation

إذ يشير (Alaskar, et al., 2019: 245-260) الى "إصدار جهة اعتماد حكماً حول مدى تحقيق المؤسسة التعليمية لمعايير الجودة عامة على مستوى المؤسسة تكشف قدرة المؤسسة على تقديم تعليم عالي مناسب".

ب. الاعتماد البرامجي :Programming Accreditation

والذي يعرفه (Alnowibet, et al., 2017: 1948-1964) بكونه "إصدار جهة اعتماد حكم حول مدى تحقيق متخصصة حكم حول مدى تحقيق برنامج أكاديمي معين (برنامج للدراسات العليا او البكالوريوس) معايير جودة محددة في ذلك التخصص الأكاديمي".

ومن المهم ان يضم الاعتماد الأكاديمي معايير عامة يمكن أن تمثل منهاج عمل يمكن ان يتم الاستدلال عليها من المعايير التفصيلية لنوع الاعتماد الأكاديمي المطبق فعلى سبيل المثال ان المعايير العامة لجمعية تطوير إدارة الأعمال (AASCB) والمنوح لكليات الأعمال آخذة بعض الاعتبار مفاهيم الشراكة Engagement (بمعنى التكامل والارتباط المعنوي مع سوق العمل) والابداع Innovation (ابجاد معايير محترفة وواقعية مبدعة في الحلول) والتأثير Impact (بمعنى تحقيق الرابط المنطقي بين التعليم والتنمية في البلد)، (Coşkun, & Alma, 2018: 2).

وسنحاول في الفقرات الآتية التركيز على متطلبات الاعتماد الأكاديمي والمؤسسي التي اقرتها وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ومناقشتها وتحليلها في المنظمة المبحوثة اذ لا يمكن تناولها نظرياً كونها متطلبات خاصة بالجامعات العراقية ولم يتم تناولها في الابحاث العربية والاجنبية على حد علم الباحثين.

ثانياً. متطلبات الاعتماد الأكاديمي في كلية الادارة والاقتصاد-جامعة الموصل: حدد جهاز الاشراف والتقويم العلمي في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، قسم ضمان الجودة الإصدار رقم (02) ثلاثة محاور أساسية يتم في ضوئها تقييم الكلية العلمية او الإنسانية ثم توحيد تلك المعايير لتكون على مستوى الجامعة وتحديد مدى توافر المتطلبات الأساسية لمنح الاعتماد الذي اقرته الوزارة، وسنناقش المتطلبات التي تضمنتها الاستمارة المرقمة (F0090406) وهي استمارة تقييم أداء الأقسام العلمية ضمن الإصدار (02) وفق ما ورد حول كل متطلب من اراء وما استنتج عنه من استنتاجات.

المحور الأول البحث العلمي وبوزن (٤٠٪): يشمل هذا المحور تقييماً كميًّا، ونوعياً، نسبياً لقدرات التدريسيين والباحثين في القسم العلمي على انجاز البحوث العلمية من حيث نسبة البحوث

المنجزة الى عدد التدريسيين، ومن اهم المتطلبات لهذا المحور (المصادقة على أسماء التدريسيين المكلفين، والصفحة الأولى من البحث المنشورة، تأييد نشر البحث في المستوعبات العالمية في حالة النشر فيها عبر الموقع (<http://mjl.clarivate.com>) لمستوعبات Clarivate والموقع (<https://www.scopus.com/sources.uri>) لمستوعبات Scopus. ويضم هذا المحور تأييد البحث المحلي الذي لا يحتوي على تاريخ النشر، وتأييد المجلدات او واجهة المجالات المحلية والعربية والالكترونية). وتحسب كل تلك الفقرات ضمن سنة التقييم وفق المعادلة الآتية:

$$\text{الدرجة} = (\text{البحوث} \div \text{عدد التدريسيين وفق الامر الاداري}) \times \text{الوزن المرجح للمحور}$$

يحدد وزن المحور لبحوث (Clarivate & Scopus) ٣٥ درجة والبحوث المحلية ١٥ درجة. حققت كلية الادارة والاقتصاد وضمن محور البحث العلمي ما مقداره ٤ من ٣٥ في حين حققت درجة البحوث المحلية ما مقداره ١٥ وبالمجموع ١٩ من ٥٠ درجة دلالة على وجود فجوة كبيرة تصل الى ٣١ درجة في نشر البحث ضمن مستوعبات (Clarivate & Scopus). ويعتبر ضمن المحور الأول الفقرة الأولى البحث التطبيقية وتخصص له (٢٠°) ويحتاج احتسابها الى (كتاب رسمي من الجهة المستفيدة قبل النشر، وعقد شراكة بين العميد والمدير العام لتلك الجهة، وتأييد خطى من الباحث او كتاب يؤيد الاستفادة من البحث) وتحسب وفق المعادلة الآتية:

$$\text{الدرجة} = (\text{البحوث التطبيقية المنجزة} \div \text{أجمالي البحث}) \times ٢٠$$

وفيها يخص قياس درجة البحوث التطبيقية ببنية النتائج في الكلية عن وجود (٢) بحثين تطبيقيين تكون الدرجة ٣٢٢ ، أي لا تصل الى الواحد الصحيح من ٢٠ دلالة على ضعف التواصل مع المنظمات العاملة في القطاعات الاقتصادية وضعف البحوث التطبيقية المنجزة مع الكلية. وضمن نفس الفقرة الثالثة نسبة التدريسيين المشاركون في التعاون البحثي (٢٠°) اي مدى تعاون التدريسيين البحثي مع الأقسام المناظرة في الجامعات المحلية والعربية والعالمية والمنظمات الحكومية والمدنية وتحسب الدرجة كالتالي:

$$\text{الدرجة} = (\text{عدد التدريسيين المشاركون} \div \text{العدد الكلي}) \times ٢٠$$

وقد بلغت نسبة هذا المؤشر ما نسبته ٣٢٢ من ٣٢٢ درجة دلالة على ضعف تعاون التدريسيين مع الأقسام والجامعات المحلية والعربية والدولية المناظرة. وتتضمن الفقرة الرابعة تقييم التدريسيين للبحوث الرصينة والمعترف بها ولها (١٠ درجات) وتحسب بالمعادلة الآتية:

$$\text{الدرجة} = (\text{عدد التدريسيين المقيمين} \div \text{العدد الكلي للتدريسيين}) \times ١٠$$

يحتاج تطبيق هذا المعيار توافر المصادقة من الجهة المانحة لحق التقييم، او صورة لغلاف المجلة فيها أسماء هيئة التحرير، وشهادة او تأييد او مراسلة الكترونية فيها الطلب بالتقدير، او كتاب رسمي يطلب من التدريسي التقييم، فضلا عن المخاطبات الالكترونية تؤيد إجراءات التقييم، وتحديد عدد التدريسيين المؤهلين للتقدير ومن يحملون لقب مدرس فأعلى. بلغت درجة هذا المؤشر ما مقداره ١٠ من ١٠ دلالة على توافر الحضور الممتاز للتدريسيين في تقييم البحث والمشاركة كأعضاء هيئة التحرير في المجالات الرصينة وحصوله على الدرجة الكاملة. اما المؤشر الكلي لفقرات التعاون البحثي بلغ ١١ درجة من ٥٠ دلالة على الضعف فيها. و عند حساب المؤشر الكلي لفقرة البحث العلمي نجد ان مجموع الدرجات بلغ ٣٠% وبضربه بوزنها البالغ ٤٠% نجد ان الرقم ضعيف جدا والذي بلغ ١٢% من المؤشر الكلي لمتطلبات البحث العلمي في الكلية دلالة على وجود فجوة او (تباعين) بين البحث العلمي في الكلية والبحث العلمي المحدد وفق برنامج الاعتماد

الأكاديمي، فإن نسبة توافر فقرات (متطلبات) معيار البحث العلمي في الكلية المبحوثة لا تتطابق مع المعيار المطلوب وفق برنامج الاعتماد الأكاديمي.

المحور الثاني تحسين الجودة والاعتماد البرامجي بوزن (%) :

في هذا المحور سنتطرق الى جانبين: الأول توضيح كل فقرة وردت في الدليل الارشادي لمشروع التصنيف الوطني لجودة الجامعات العراقية من اجل توضيح المتطلبات الأساسية لكل فقرة والثاني تطبيق لكل فقرة وردت في ذلك الدليل ووفق الجداول الآتية:

الجدول (٢): نسبة تطبيق معايير الاعتماد البرامجي ٣٠%

الفقرة الأولى: نسبة تطبيق معايير الاعتماد البرامجي ٣٠%		
المتطلبات	المعيار	ت
امر تشكيل لجنة	دراسة المعايير الاعتمادية الملائمة	١
محضر اللجنة في الفقرة (١)	تحديد المعايير البرامجية (التخصصية)	٢
امر اداري بتشكيل لجان التقييم (لجان المعايير، والكتابة، والتقرير النهائي)	التقييم الذاتي	٣
✓ وثيقة التحسين ✓ التشخيص بجدول يتضمن: (نقاط الضعف، الاجراء، المسؤولية)	اعداد خطة التحسين	٤
الحصول على وثيقة تثبت الاعتماد من منظمات مجازة	حصل القسم على شهادة الاعتماد	٥
الدرجة = (عدد المراحل المنفذة ÷ العدد الكلي للمراحل) × ٣٠		٦

ومن الجدول (٢) نلاحظ ان نسبة تطبيق الفقرة الأولى جاءت بنسبة ١٨ من ٣٠ دلالة على توافر تطبيق لمراحل الاعتماد على نحو متوسط على مستوى الكلية.

الجدول (٣): نسبة ما هو متتحقق من الوصف للمقررات الدراسية ٢٠%

الفقرة الثانية: نسبة ما هو متتحقق من الوصف للمقررات الدراسية ٢٠%		
المتطلبات	المعيار	ت
المصادقة على مكونات استراتيجية المنظمة من العميد	رؤية ورسالة واهداف الكلية مصادق عليها من العميد	٧
استئمارة وصف البرنامج الأكاديمي مصادقة من القسم	وصف البرنامج	٨
استطلاع اراء الطلبة والحصول على معدل رضا بنسبة ٧٥% من موافق الطلبة	قياس رضا الطلاب	٩
الكتب الرسمية موجهة الى الجهات المستفيدة، والتقارير والمحاضر عن المؤتمرات والندوات وورش العمل	علاقة الكلية بالمجتمع وسوق العمل	١٠
التوثيق والاعلان على الموقع الالكتروني للقسم حصرا	المصادقة على الوصف الأكاديمي للقسم	١١
الدرجة = (عدد الحالات المتتحققة ÷ العدد الكلي) × ٢٠		١٢

وفيما يخص نسبة تطبيق المقررات الدراسية نجد ان الكلية حصلت على ٨ درجة من ٢٠ دلالة على وجود فجوة بقدر ١٢ درجة ضائعة من تنفيذ برنامج المقررات الدراسية ويعود ذلك للظروف السياسية والصحية للبلد.

الجدول (٤): نسبة مراجعة استراتيجيات القسم

نسبة مراجعة استراتيجيات القسم من حيث التعليم والتحديث للبرنامج سنويًا ٢٠٢٠ وفقاً لـ:		
المعيار	المتطلبات	الفرقة الثالثة
الامتحانات	محاضر اللجان الامتحانية، ومجلس الكلية المتعلقة بها، واراء الخبراء بطبيعة الأسئلة النظرية والعملية	١٣
اراء الطلبة	استطلاع الآراء عبر تصميم استماراة الاستبيان	١٤
اراء أعضاء هيئة التدريس	استطلاع الآراء عبر تصميم استماراة الاستبيان	١٥
اراء الخريجين	استطلاع الآراء عبر تصميم استماراة الاستبيان	١٦
اراء المنظمات في سوق العمل	استطلاع الآراء عبر تصميم استماراة الاستبيان	١٧
الدرجة = (عدد المراجعات ÷ العدد الكلي) × ٢٠		١٨

بلغت درجة استراتيجيات القسم التعليمية ما مقداره ١٠ من ٢٠ درجة دلالة على كون المراجعة مقبولة اذ لم يتمكن القسم ضمن هذا المؤشر من الاخذ بوجهات نظر الخريجين والمنظمات المختلفة في سوق العمل تجهاز مخرجات القسم من الطلبة.

الجدول (٥): نسبة الشمول في الموقع الالكتروني

الفقرة الرابعة: نسبة الشمول في الموقع الالكتروني لأنشطة القسم (١٠٪)		
المعيار	المتطلبات	الفرقة الرابعة
المحاضرات	نشر المحاضرات في الموقع الخاص بالقسم	١٩
الروابط التعليمية	توافر الروابط التعليمية على موقع القسم حصراً	٢٠
البحوث ومشاريع التخرج	المصادقة على قوائم البحث والمشاريع، محتوى البحث والمشاريع او المخصصات توجد في الموقع	٢١
السيرة الذاتية للتدريسيين	شمول جميع أعضاء هيئة التدريس بنشر سيرهم الذاتية باللغتين العربية والإنكليزية	٢٢
التحديث والتجديد	طباعة اخر تحديث لواجهة الموقع الالكتروني للقسم	٢٣
الدرجة = (عدد الفقرات المتوفرة ÷ العدد الكلي) × ١٠		٢٤

توفرت نسبة شمولية الموقع الالكتروني لأنشطة القسم وفق برامج التواصل الاجتماعي فقط بمقدار ٤ من أصل ١٠ درجات دلالة على وجود فجوة في الموقع الالكتروني تصل الى ٦ درجات تخص عدم وجود المحاضرات والروابط وبحوث مشاريع التخرج

الجدول (٦): نسبة حاملي شهادة الدكتوراه

الفقرة الخامسة: نسبة حاملي شهادة الدكتوراه الى عدد الطلبة في الدراسة الصباحية ١٠٪		
المعيار	المتطلبات	الفرقة الخامسة
٢٥	الاعتماد على الامر الإداري بالتكليفات في القسم العلمي للتدريسيين	
٢٦	الامر الإداري بعدد الطلبة في الدراسة الصباحية فقط	
الدرجة = (التدريسيين الدكتوراه ÷ اجمالي عدد الطلبة الصباحي) ويطرح من النتيجة		
٢٧	حالتين: ٤٪ عن كل طالب زيادة او نقص للقسم العلمي وتطرح ٢٥٪ عن كل طالب زيادة او نقص في القسم الإنساني.	

تعاني الكلية من زخم كبير في عدد الطلبة المقبولين اذ يبلغ اجمالي الطلبة في الدراسة الصباحية فقط ٣٥٢٣ طالب في حين ان الدراسة المسائية ولكل المراحل بلغت ٣٣٤٥ طالب أي المجموع ٦٨٦٨ طالب وطالبة وهذا يخفي درجات الفقرة الى ٣ من ١٠ دلالة على الحاجة الى تدريسيين أكبر وتوافر بنى تحتية أكثر لاستيعاب تلك الاعداد.

الفقرة السادسة: نسبة الخريجين المعينين الى اجمالي عدد الخريجين في السنة (١٠ °)

الامر الجامعي	٢٨
أوامر التعيين	٢٩
الدرجة = (الخريجين المعينين ÷ عدد الخريجين الكلي) × ١٠	٣٠

المصدر: إعداد الباحثان.

الفقرة السادسة نسبة الخريجين والتي تعكس علاقة التعليم بالتنمية الاقتصادية حصلت الكلية على درجة ٣ من ١٠ في سنة ٢٠١٩-٢٠١٨ حسب توفر بيانات الحاصلين على وثائق تخرج لأغراض التعيين ويعود ذلك لتوقف التعيينات في المنظمات الحكومية واتجاه اغلب الخريجين نحو وظائف القطاع الخاص وفي اغلبها في غير اختصاصات الادارة والاقتصاد. بلغ المؤشر الكلي لهذا المحور ٤٦% وبقسمتها على الكل وهي ١٠٠% وضربيها في وزن المحور نلاحظ ان الكلية حصلت على ١٨,٤% من ٤٠ درجة دلالة على الفجوة (والتباین) في الاداء مقارنة مع المتطلبات التي حدتها الوزارة الامر الذي يشير الى أن نسبة توافر فقرات (متطلبات) معيار تحسين الجودة والاعتماد الأكاديمي في الكلية المبحوثة لا تتطابق مع المعيار المطلوب وفق برنامج الاعتماد الأكاديمي المقرر من قبل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

المحور الثالث الانشطة العلمية بوزن (٢٠ %): يشمل هذا المحور تشكيلة متنوعة من النشاطات العلمية التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس داخل وخارج الكلية وفيما يأتي توضيح لأهم تلك الأنشطة والمتطلبات لكل نشاط علمي خاضع للتقييم.

الجدول (٧): المؤتمرات والندوات وورش العمل والسمنارات السنوية التي تقيمها الكلية

الفقرة الأولى: المؤتمرات والندوات وورش العمل والسمنارات		٢٠
المتطلبات	المعيار	ت
الاشتراك في اللجان التحضيرية في المؤتمر العالمي	مُؤْتَمِرٌ	١
نشر بحوث المؤتمر في دار النشر او المجلات العلمية العالمية الرصينة		٢
الاشتراك في المؤتمرات المدعومة من الجمعيات العلمية المتخصصة		٣
الاشتراك في المؤتمرات ضمن اختصاصات القسم وتکلیف التدريسيین في أحد لجانه او القاء بحوث علمية دونت في منشورات المؤتمر		٤
الامر الإداري او الجامعي بالمؤتمرات والندوات والحلقات النقاشية مرفق بأسماء وتوقيع الحضور		٥
تمنح (١٠) درجات للمؤتمر العالمي والدولي، و (٥) المؤتمر العربي، و (٢) للمؤتمر المحلي		٦

حصلت الكلية وفق هذا المعيار على درجة ٨ من ٢٠ وهي نسبة تعكس فجوة بمقدار ١٢ درجات وهذا يعكس اتجاه الكلية في الاتجاه على إقامة ورش العمل والندوات والحلقات النقاشية وضعف عقد المؤتمرات التي تقام في الكلية.

الجدول (٨): براءات الاختراع

الفقرة الثانية: براءات الاختراع (٢٠)		
المعيار	المتطلبات	ت
٧	نسخة براءة الاختراع صادرة من الجهاز المركزي للتقسيس والسيطرة النوعية	
٨	الامر الإداري بالتكليف	
٩	$\text{الدرجة} = (\text{عدد البراءات} \div \text{عدد التدريسيين}) \times ٢٠$	

من مؤشرات الجدول (٨) نلاحظ عدم حصول الكلية على درجة تذكر في براءات الاختراع المقدمة من التدريسيين وهذا يدل على ضعف مؤشرات براءات الاختراع في مجال اختصاص الكلية.

الجدول (٩): نسبة الجوائز العلمية

الفقرة الثالثة: نسبة الجوائز العلمية الى عدد التدريسيين (١٠)		
المعيار	المتطلبات	ت
١٠	تعتمد جوائز (يوم العلم، درع الابداع، جوائز الوزارات الأخرى) وفق الكتب الرسمية	جوائز الوزارة
١١	تعتمد جوائز (الجامعات العراقية والعربية والعالمية والمنظمات البحثية) وتكون بكتاب رسمي ضمن اختصاص العام والدقيق للتدريسي	جوائز الجامعات الأخرى
١٢	الامر الإداري الخاص بالتكليف	الامر الإداري
١٣	$\text{الدرجة} = (\text{عدد الجوائز} \div \text{عدد التدريسيين}) \times ١٠$	

من الملاحظ على هذا المؤشر عدم حصول أي تدريسي في الكلية خلال سنة التقويم على أي جائزة وحسب مؤشرات هذه الفقرة دلالة على عدم وجود نشاط علمي متميز تتطبق عليه الشهادات التي تضمنها هذه الفقرة.

الجدول (١٠): مشاركة تدريسيي القسم في المؤتمرات والندوات وورش العمل خارج العراق

الفقرة الرابعة: مشاركة تدريسيي القسم في المؤتمرات والندوات وورش العمل خارج العراق (٢٠)		
الامر الجامعي بالإيقاد موضحا السبب		١٤
شهادة المشاركة		١٥
الامر الإداري بالتكليف		١٦
$\text{الدرجة} = (\text{عدد التدريسيين المشاركين} \div \text{العدد الكلي}) \times ٢٠$		١٧

بلغت درجة هذه الفقرة ٤,٨ من مجموع ٢٠ درجة دلالة على ضعف المشاركات الدولية فيما يخص هذه الفقرة.

الجدول (١١): مشاركة الأساتذة الأجانب

الفقرة الخامسة: نسبة مشاركة الأساتذة الأجانب في العملية التعليمية (٥١٠)		
الباحث المشترك	الباحث	١٨
الامر الإداري الخاص بمبادرات الأساتذة المكلفين لاحتساب عدد المحاضرين		١٩
$\text{نسبة المحاضرين الخارجيين} = \text{عدد المحاضرين الخارجيين} \div (\text{عدد المحاضرين المعينين في القسم} + \text{المحاضرين من الجامعات الأخرى})$		٢٠
ويحتسب بعدد الكليات والجامعات والاقسام وليس بعدد الباحثين الأجانب	الباحث	٢١
$\text{الدرجة} = (\text{عدد الأساتذة الأجانب} \div \text{عدد التدريسيين الكلي}) \times ١٠$	الباحث المشترك	٢٢

لم تحصل الكلية ضمن فقرة الاستعانة بالأساتذة الأجانب على درجة تذكر بسبب عدم وجود التوثيق الرسمي للمشاركة وضعف وجود برنامج يؤطر ذلك التعاون في الكلية.

الجدول (١٢): البرامج التدريبية

الفقرة السادسة: نسبة مشاركة التدريسيين في البرامج التدريبية (٥١٠)		
المتطلبات	المعيار	ت
الامر الإداري الخاص باجتياز التدريسي التدريب بنجاح	الامر الإداري	٢٣
ان تكون الدورات بالاختصاص العام والدقيق للتدريسي	اختصاص التدريب	٢٤
تحسب الدورة التدريبية الواحدة	عدد الدورات	٢٥
يشمل الأساتذة المكلفين بموجب امر اداري	التكليف	٢٦
الدرجة = (عدد المتدربين ÷ عدد التدريسيين الكلي) × ١٠		٢٧

بلغ مؤشر مشاركة التدريسيين في التدريب درجة ٧ من ١٠ دلالة على استمرار التحسين والتطوير لقدرات التدريسيين في مجالات التعليم المختلفة وحسب ما موثق وفي سنة التقييم الفعلية.

الجدول (١٣): التأليف والترجمة

الفقرة السابعة: نسبة التأليف والترجمة وتقويم الكتب (٥١٠)		
المتطلبات	المعيار	ت
التشريع رقم ٣٢ لسنة ١٩٩٠ النافذ والمنشور بجريدة الواقع العراقية ذات العدد ٣٣١٣ في ٢٥/٦/١٩٩٠ وكتاب جهاز الاشراف والتقويم العلمي المرقم ت/ ١٠١٤ في ١٣/٤/٢٠٠٦	القانون المعتمل به	٢٨
يقدم الى رئيس القسم ويحدد تفاصيل الكتاب واهميته	تقديم طلب	٢٩
الاقرار من مجالس اللجنة العلمية والقسم والجامعة بعد المصادقة عليه من مجلس الكلية	الإقرار	٣٠
ويشمل على التكليف بالتأليف	الامر الجامعي او الإداري	٣١
يضم رقم الإيداع ISSN صادر من دور النشر المعتمدة لمرة واحدة ولا يعتمد الاعداد المنقحة من كتب تم نشرها سابقاً	رقم الإيداع	٣٢
يشمل الأساتذة المكلفين بموجب امر اداري	التكليف	٣٣
الدرجة = (عدد الكتب ضمن الفقرة ÷ عدد التدريسيين الكلي) × ١٠		٣٤

المصدر: إعداد الباحثان بالأعتماد على: حسون، عباس فاضل؛ علي، أحمد حسن؛ عبيس، رعد شاكر؛ الحمداني، عبدالباري؛ الملا، حميد علي، (٢٠١٧-٢٠١٨)، الدليل الارشادي لآلية عمل اللجان الوزارية لمشروع التصنيف الوطني لجودة الجامعات العراقية للعام الدراسي ٢٠١٧-٢٠١٨، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جهاز الاشراف والتقويم العلمي، قسم ضمان الجودة، ص ٤-٢٧.

بلغت درجة التأليف بالنسبة لأجمالي عدد التدريسيين وفق هذا المؤشر ٠,٥ من ١٠ درجات دلالة على ضعف مؤشر التأليف في الكلية ووجود فجوة كبيرة تصل الى ٩,٥ درجة خاصة بالتأليف والتطوير في المناهج وحسب التعليمات والمتطلبات الاعتماد الأكاديمي المطلوب. بلغ المؤشر الكلي لهذا المحور ما نسبته ١٢% وبضربها بوزن هذا المحور بلغ المؤشر الكلي له ٢,٤

من ٢٠% دلالة على ضعف اداء الكلية تجاه متطلبات الابداع العلمي الذي يؤشر وجود فجوة (بيان) مقارنة بمتطلبات الاعتماد الأكاديمي المقرر من الوزارة الامر الذي يبين أن نسبة توافر فقرات (متطلبات) معيار النشاطات العلمية في الكلية المبحوثة لا تتطابق مع المعيار المطلوب وفق برنامج الاعتماد الأكاديمي لوزارة التعليم العالي والبحث العلمي.

وعند حساب المؤشر الكلي للمحاور الثلاثة على مستوى الاستثمار لكل للتعرف على مدى توافر متطلبات الاعتماد الأكاديمي لسنة ٢٠١٨-٢٠١٩ وعلى وفق استماره تقييم اداء الاقسام العلمية المرقمة (F0090506) اذ يوضح الجدول (١٤) مستوى اداء الاقسام العلمية في الكلية المبحوثة، اذ على الرغم من ان قسم ادارة الاعمال الذي حصل على المرتبة الاولى من حيث الكثافة بعدد الطلبة الا انه حصل على المرتبة ما قبل الاخير في مستوى اداء الاقسام العلمية بنسبة ٣١% الامر الذي يدل على حقيقة منطقية انه كلما ارتفع عدد الطلبة وبقي عدد التدريسيين على نفس العدد ادى الى انخفاض مؤشرات الاداء بسبب تفرغ التدريسيين لمعالجة المحددات الناتجة عن زيادة العدد وقلة الاهتمام بالنشر العلمي والجودة والنشاطات العلمية الاخرى.

والذي يدعم هذا التوجه ان قسم الادارة الصناعية حصل على المرتبة الاولى في مؤشرات الاداء وفق الاستثمار المذكور بنسبة ٦٥% وثانياً قسم التسويق بنسبة ٥٢% دلالة على ان عدد الطلبة القليل سيؤدي الى زيادة الاهتمام بالمؤشرات العلمية. الا ان قسم الاقتصاد بالرغم من قلة عدد الطلبة الا ان مؤشرات ادائه جاءت منخفضة وحصل على المرتبة لأخرية بنسبة ٢٤% دلالة على ضعف اداء التدريسيين ضمن المؤشرات اعلاه على الرغم من قلة عدد الطلبة واتاحة الفرصة لديهم للتفرغ الى تنفيذ مؤشرات الاداء ضمن الاستثمار اعلاه في حين بلغ معدل المؤشر الكلي لجميع الاقسام وفق متطلبات الاعتماد الأكاديمي ما نسبته ٣٤,٥ من ١٠٠ دلالة على ضعف قدرة الكلية المبحوثة في الحصول على الاعتماد الأكاديمي الذي اقرته الوزارة. الامر الذي يمكننا من رفض الفرضية الاولى التي تنص على: **H0:1** "لا يوجد تباين معنوي من الناحية الإحصائية لمتطلبات الاعتماد الأكاديمي المقررة من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية في الكلية المبحوثة عند مستوى دلالة معنوية $\alpha \leq 0.05$ " وقبول بديلها ويوضح الجدول (١٤) مؤشرات اداء الاقسام العلمية في الكلية المبحوثة.

الجدول (١٤): مؤشرات اداء الاقسام العلمية في كلية الادارة والاقتصاد جامعة الموصل للعام

الدراسي ٢٠١٩-٢٠١٨

المتطلبات	القسم									
	الجودة والاعتماد	النشاطات العلمية	الاداء	الجودة	الجودة	الجودة	الجودة	الجودة	الجودة	الجودة
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
١٠	٠	١٦	٥	٢٠	٢١	٣	٧	٧	البحث العلمي	
٢٤	٠	٢٨	٢٧	٢٨	٣٣	٢٠	٣٤	٢١	الجودة والاعتماد	
٤	٠	٧	٧	٢	١١	١	٢	٢	النشاطات العلمية	
٣٥,٥	٠	٥١	٣٩	٣٢	٦٥	٢٤	٤٣	٣٠		

المصدر: اعداد الباحثان بالاعتماد على سجلات الكلية، وحدة ضمان الجودة والاداء الجامعي.

* قسم السياحة تم استحداثه في الفترة التي شملتها البحث ولم تكتمل عنه مؤشرات الأداء.

الاستنتاجات والمقترحات

أولاً. الاستنتاجات:

١. وجود فجوة كبيرة تصل الى ٣١ من ٥٠ درجة في نشر البحث ضمن مستوعبات (Clarivate & Scopus).
 ٢. ضعف التواصل مع المنظمات العاملة في القطاعات الاقتصادية وضعف البحث التطبيقي المنجزة مع الكلية.
 ٣. ضعف تعاون التدريسيين مع الاقسام والجامعات المحلية والعربيّة والدولية المناظرة.
 ٤. توافر الحضور الممتاز للتدريسيين في تقييم البحث والمشاركة كأعضاء هيئة التحرير في المجالات الرصينة وحصوله على الدرجة الكاملة محلياً وعربياً.
 ٥. وجود فجوة كبيرة في تنفيذ برنامج المقررات الدراسية بسبب الظروف السياسية والصحية للبلد.
 ٦. المراجعة مقبولة لعلاقة الكلية بسوق العمل من خلال تأييد التخرج ضمن هذا المؤشر ولم تتمكن من الالتحاق بوجهات نظر الخريجين والمنظمات المختلفة بسوق العمل تجاه مخرجات الكلية من الطلبة.
 ٧. وجود فجوة في الموقع الالكتروني تصل الى ٦ درجات تخص عدم وجود المحاضرات والروابط وبحوث مشاريع التخرج.
 ٨. الحاجة الى المزيد من التدريسيين وتوفير بنى تحتية أكثر لاستيعاب الاعداد المتزايدة من الطلبة، اذ أشار البحث عدم وجود علاقة منطقية بين ازيداد اعداد الطلبة وتجهيز الاقسام بالموارد لاستيعابهم مما أثر على متطلبات الاعتماد الأكاديمي وان قسم ادارة الاعمال أنموذجاً.
 ٩. اتجاه الكلية غالباً على إقامة ورش العمل والندوات والحلقات النقاشية وضعف عقد المؤتمرات التي تقام في الكلية، ناهيك عن ضعف مؤشرات براءات الاختراع في مجال اختصاص الكلية.
 ١٠. ضعف المشاركات الدولية في مجال المؤتمرات باللغات الأجنبية والعالمية.
 ١١. لم تحصل الكلية ضمن فقرة الاستعانا بالأساتذة الأجانب على درجة تذكر بسبب عدم وجود التوثيق الرسمي للمشاركة وضعف وجود برنامج يوطّر ذلك التعاون في الكلية.
 ١٢. أشار البحث استمرار التحسين والتطوير لقدرات التدريسيين في مجالات التعليم المختلفة وحسب ما موثق وفي سنة التقييم الفعلية.
 ١٣. ضعف اداء الكلية تجاه متطلب الانشطة العلمية الذي يؤشر وجود فجوة (تبالين) مقارنة بمتطلبات الاعتماد الأكاديمي المقرر من الوزارة
 ٤. توصل البحث الى وجود علاقة عكسية بين عدد الطلبة وتحقيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي اذ كلما ارتفع عدد الطلبة وبقي عدد التدريسيين على نفس الحال ادى الى انخفاض مؤشرات الاداء بسبب تفرغ التدريسيين لمعالجة المحددات الناتجة عن زيادة العدد وقلة الاهتمام بالنشر العلمي والجودة والأنشطة العلمية الأخرى.
 ١٥. بلغ معدل المؤشر الكلي لجميع الاقسام وفق متطلبات الاعتماد الأكاديمي ما نسبته ٣٤,٥ من ١٠٠ دلالة على ضعف قدرة الكلية المبحوثة في الحصول على الاعتماد الأكاديمي الذي اقرته الوزارة.
- ### ثانياً. المقتراحات:
١. ضرورة توفير محفزات أكثر للتدريسيين والتعرّيف أكثر بطرق النشر ضمن مستوعبات (Clarivate & Scopus).
 ٢. من المهم التعاون الموثق مع المنظمات العاملة في القطاعات الاقتصادية عبر انجاز البحث المشتركة ومعالجة المشكلات التي تعلن عنها تلك المنظمات

٣. ايجاد برنامج مخطط له مسبقا لتحقيق تعاون التدريسيين مع الاقسام والجامعات المحلية والعربية والدولية المناظرة
٤. ضرورة مراجعة تطبيق مراحل الاعتماد الأكاديمي لرفع مستوى اداء الاقسام العلمية لضمان الجودة في الكلية.
٥. ايجاد برامج تدريبية للملاكات الادارية والتدريسية على تطبيق نظام المقررات قبل اعتماده للاستفادة من تطبيقه ومحاكاة الجامعات العالمية التي تطبق هذا النظام.
٦. ضرورة استحداث موقع الكتروني لكل قسم يقوم بالتبليغ الحقيقي لكل المحاضرات والروابط وبحوث مشاريع التخرج مع ضرورة توفير قسم متخصص لخدمات تكنولوجيا المعلومات لمعالجة المشاكل قبل واثناء حدوثها والتحديث المستمر والصيانة للمعلوماتية في اقسام الكلية.
٧. ضرورة توفير اعداد من التدريسيين اكبر وبالقاب علمية مرموقة وتوفير بنى تحتية اكثر لاستيعاب الاعداد المتزايدة من الطلبة.
٨. عقد المؤتمرات التي تقام في الكلية على مستوى عالمي ووضع جدوله زمنية مدروسة للاستفادة من التعاون والمحاكاة لثقافات وعلوم متطرفة مرتبطة باختصاصات الكلية.
٩. ضرورة التوثيق وتوفير بيئة مناسبة لبراءات الاختراع في مجال اختصاص الكلية وتوفير الحماية للملكية الفكرية فيها.
١٠. توفير الدعم المدروس ووفق شروط واضحة لإتاحة الفرصة امام التدريسيين في المشاركات العالمية لتحقيق اكبر استفادة منها لتطوير اداء التدريسيين.
١١. ضرورة الاستعانة بالأساتذة الأجانب والتوثيق الرسمي للمشاركة وايجاد برنامج يؤطر ذلك التعاون في الكلية.
١٢. استمرار التحسين والتطوير لقدرات التدريسيين في مجالات التعليم المختلفة وحسب ما موثق وفي سنة التقييم الفعلية
١٣. ضرورة تحسين اداء الكلية تجاه متطلبات الانشطة العلمية من اجل تقليل الفجوة (بيان) مقارنة بمتطلبات الاعتماد الأكاديمي المقرر من الوزارة.
٤. من اجل رفع مستوى الاعتماد الأكاديمي للكلية وامكانية زيادة الاعتماد على التدريسيين واقسامها العلمية يقترح البحث بضرورة انشاء وحدة مستقلة يتم دعمها بملاكات متخصصة تعمل على متابعة تطبيق متطلبات الاعتماد الأكاديمي والمؤسسي ومحاولة تشخيص التحديات التي تعترض الحصول على الاعتماد الأكاديمي تمهدًا للانتقال الى مرتبة اعلى وهي الحصول على الاعتماد الأكاديمي من منظمات متخصصة في مجال التعليم العالي.

المصادر

اولاً. المصادر العربية:

١. الشواورة، شادي يوسف، (٢٠١٧)، المقارنة بين بعض مؤشرات المطابقة المتزايدة والمطابقة المطلقة وفق نظرية استجابة الفقرة باختلاف النموذج اللوغاريتمي وعدد الفقرات، مجلة العلوم التربوية، العدد الثاني-ج، ابريل.
٢. حسون، عباس فاضل، علي، احمد حسن علي، عبيس، رعد شاكر، الحمداني، عبد الباري، الملا، حميد علي، (٢٠١٧-٢٠١٨)، الدليل الارشادي لآلية عمل اللجان الوزارية لمشروع التصنيف الوطني لجودة الجامعات العراقية للعام الدراسي، ٢٠١٧-٢٠١٨، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جهاز الاشراف والتقويم العلمي، قسم ضمان الجودة.

٣. علي، مصطفى مهند محمد، (٢٠١٧)، امكانية تطبيق معايير اعتماد (AACSB) الدولية في كليات الادارة والاقتصاد، دراسة حالة في كلية الادارة والاقتصاد/جامعة بغداد، مجلة العلوم الاقتصادية والادارية، المجلد ٢٣ ، العدد ٩٥ .

ثانياً. المصادر الأجنبية:

1. Alaskar, A., D'Errico, E., Alipoon, L., & Dehom, S., (2019), Institutional accreditation in Saudi Arabian higher education: perceptions and involvement. *Quality in Higher Education*, 25 (3), 245-260.
2. Alma, B., Coşkun, E., & Övendireli, E., (2016), University Ranking Systems and Proposal of a Theoretical Framework for Ranking of Turkish Universities: A Case of Management Departments. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 235, 128-138.
3. Alnowibet, K., Alrajeh, N., Bouras, A., & Guiso, L., (2017), Optimal Academic Department Faculty Staffing to Meet Quality and Accreditation Standards in Saudi Arabia. *Journal of Computational and Theoretical Nanoscience*, 14 (4), 1948-1964.
4. Bhatti, A., & Ahmed, I., (2020), Design of Assessment Information System for Program Accreditation. In *Learning and Performance Assessment: Concepts, Methodologies, Tools, and Applications* (pp. 291-306). IGI Global.
5. Coşkun, E., & Alma, A. G. B., (2018), Coping With Quality Issues in Management Information Systems'Departments in Turkey Through Accreditation. *The Online Journal of Quality in Higher Education*-April, 5 (2).
6. Hinnenkamp, C., Correia, C. L., & Wilkinson, T. J., (2019), Creating a research culture on the way to AACSB accreditation. *Journal of Education for Business*, 94 (3), 204-208.
7. Liu, N. C., (2013), The Academic Ranking of World Universities and its future direction. *Rankings and accountability in higher education: Uses and misuses*, 23-39.
8. Park, Y. E., Allui, A., & AlSelaimi, R., (2019), Determinants of entry modes choice for MNEs: Exploring major challenges and implications for Saudi Arabia. In *Creative Business and Social Innovations for a Sustainable Future*. Springer, Cham.
9. Peterson, C., Miller, J., Humphreys, B. K., & Vall, K., (2020), The Influence of the Accreditation Reports from the European Council on Chiropractic Education (ECCE) on Improvements/Changes to the Chiropractic Programmers that they Evaluate: An Audit study and Thematic Analysis.
10. Ylioja, J., Georgiev, G. V., Sánchez, I., & Riekki, J., (2019, May), Academic Recognition of Fab Academy. In *Proceedings of the FabLearn Europe 2019 conference on ZZZ* (p. 1). ACM.
11. Anaper, Saye, Ulucay, Melike & Cabuk, Alpre, (2013), Accreditation of online and Distance Learning Programs: Online Education Program Experience, *Turkish Online Journal of Distance Education*, Vol. 14, No 1.
12. Christophe, Nkiko & Felici, Yusuf (2007), Accerdition Issus for Library and information Science School, *Journal of Applied information Scince and Technology*, Vol. 1, No.1, pp. 70-82.
13. Vlsceau, Lazr, Grunberg, Laura & Parlea, Dan, (2007), Quality Assurance and Accreditation: A Glossary of Basic Terms and Definitions,UNESCO 2007, Bucharest.