

## بناء نماذج برمجة الأهداف لتقدير نموذج الانحدار الخطي البسيط

م.م. مظهر خالد عبد الحميد

### الملخص

أن دقة التنبؤ بالطلب المستقبلي على مادة ما يعتمد على دقة تقدير معالم نموذج الانحدار الخطي البسيط باعتباره احد نماذج التنبؤ، وان وجود أكثر من طريقة لتقدير تلك المعالم يتيح إمكانية اختيار النموذج الأفضل من خلال المقارنة فيما بينها باستخدام مقاييس الخطأ الشائعة ان استخدام برمجة الأهداف لدراسة الخطأ الموجب والسالب باعتبارهما هدفان متعارضان يمكن استخدامها كطريقه لتوفيق خط مستقيم لمجموعة بيانات عند صياغتها بطريقة خطية وتعد الطريقة الخطية طريقه أخرى لتقدير تلك المعالم (كنموذج انحدار) يمكن مقارنتها بأحد الطرق التقليدية كطريقة (OLS) لاختيار النموذج الأفضل، وتوصل البحث إلى أن التنبؤ بنموذج ذي معالم مقدره بطريقة برمجة الأهداف يكون الأفضل في التنبؤ لانسجامه وتوجهات الشركة عينة البحث، وذلك لمرونة هذه النماذج وقابليتها على احتواء أكثر من هدف متعارض شرط أن تكون مكتوبة بصيغه خطيه من خلال تحسين الحل بالارتكاز على احد المتغيرات في كل مرحلة من مراحل الحل عند استخدام الطريقة المبسطة ( Simplex method)، وأوصى البحث باستخدام نماذج البرمجة اللاخطيه في تقدير معالم نماذج التنبؤ غير الخطية.

### Abstract

The accuracy of estimating about future demand for some of material depends on the accuracy of parameters of simple regression model as conceder one of forecasting models, the variation of parameters estimation give the ability to choosing the best model by comparing among the models it's self by using measurements of general errors, using the goal programming to study the positive and negative errors considering them as tow conflicts targets for trying compromise the straight line for some of data when formulation by linear method.

The linear method conceder as other method to estimate this parameters (regression model) could compare with one of classic methods such as (OLS) to choose the best model,

The main conclusion in this work is the forecasting by the model under studying when we use the estimates parameters by goal programming method is best from the classic model because of the harmony with company bearings, otherwise the flexibility and ability to containing more of one conflict goal of the model with condition it must written by linear formula through improving the solution by fulcrum on one variables in any stage of solution stages when using simplex method, this work recommended to use nonlinear programming to estimates the parameters of nonlinear forecasting models.

أولاً:- مشكلة البحث

أن المواد المخزنية الفائضة عن الحاجة تعد رأس مال معطل يحرم المنشأة من فرص استثمار وتحقيق أرباح أفضل. أن عدم دقة التنبؤ بالطلب المستقبلي المخزني على مادة مخزنية في احد جوانبه المهمة يكون بسبب التنبؤ بنموذج يعتمد في استخراج معالمه على طريقة واحدة، وان استخراج معالم النموذج بطريقة أخرى تعتمد في حساباتها على تحسين الحل الأمثل بالارتكاز في كل مره على احد المتغيرات يعطي تقديراً أفضل لتلك المعالم يمكن المقارنة فيما بينها لاختيار النموذج الأفضل للتنبؤ المستقبلي .

#### ثانياً:- هدف البحث

يهدف البحث لبناء عدة نماذج بطريقة برمجة الأهداف لتقدير معالم نموذج الانحدار الخطي البسيط بالطلب الشهري على المواد المخزنية لشركة العامة لكهرباء بغداد ومقارنة النموذج المبني بمعالمه المقدرة بهذه الطريقة مع نموذج الانحدار الخطي البسيط ذي المعالم المقدرة بطريقة (OLS) بغية اختيار الأفضل للتنبؤ بالطلب المخزني على مادة ما.

#### ثالثاً:- فرضية البحث

ينطلق البحث من فرضية برمجة الأهداف الرئيسة التي مفادها انه يمكن تحقيق العديد من الأهداف المتعارضة عند خضوعها لنفس القيود. تنبثق عنها الفرضيات الآتية:-

- ١- عندما يكون  $(Y_i \geq \hat{Y}_i)$  يكون الخطأ هدفاً موجباً .
- ٢- عندما يكون  $(Y_i \leq \hat{Y}_i)$  يكون الخطأ هدفاً سالباً .
- ٣- عندما يكون  $(Y_i = \hat{Y}_i)$  لا يكون الخطأ هدفاً لوقوعه على خط الانحدار.

#### رابعاً:- الوسائل الإحصائية

تم استخدام العديد من الوسائل الإحصائية كالمقابلات الشخصية مع السادة المسؤولين في مخازن الشركة العامة لكهرباء بغداد لغرض تحديد أسبقية الأهداف وأولوياتها من خلال تحديد الأهمية المخزنية وتصنيفها والحاجة الملحة لاستخدامها ، واستخدم نموذج الانحدار الخطي البسيط وتقدير معالمه بطريقة (OLS) كما استخدم برنامج (Win-QSB) لحل نموذج برمجة الأهداف لتقدير معالم نموذج الانحدار ، ولغرض المقارنة بين النماذج تم استخدام مقاييس الخطأ بمختلف أنواعها لتقييم أي النموذجين كان الأفضل لغرض استخدامه في التنبؤ المستقبلي على المادة المخزنية

#### المبحث الأول

#### الانحدار الخطي البسيط ومقاييس الخطأ

##### مقدمه

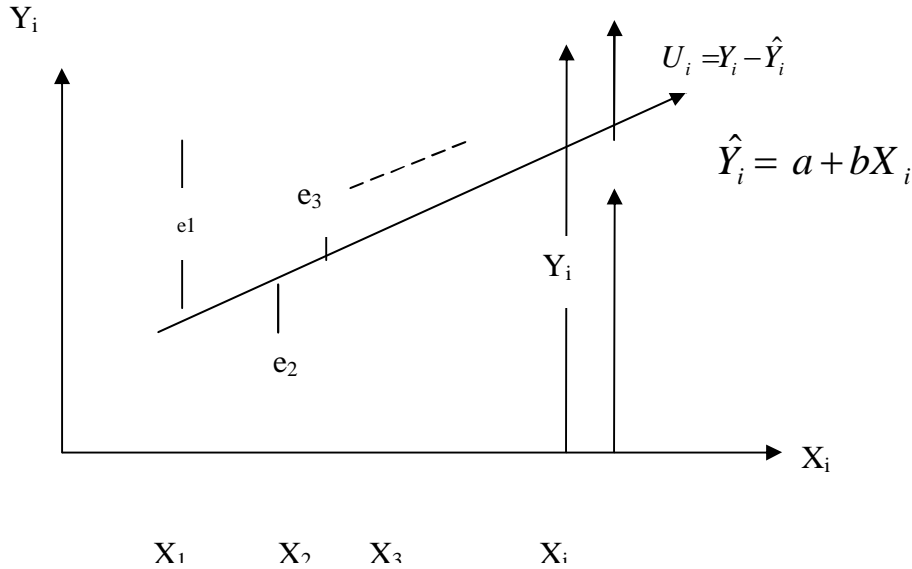
يعد العالم الانكليزي (Francis Galton) أول من استخدم مفهوم الانحدار في التطبيقات البايولوجيه ، ويعرف الانحدار بشكل عام على انه مقياس رياضي لمتوسط العلاقة بين متغيرين أو أكثر بدلالة وحدات قياس المتغيرات المعتمدة في العلاقة ، وينقسم الانحدار حسب نوع، وطبيعة العلاقة المدروسة إلى انحدار خطي وانحدار لأخطي، وان هذه العلاقات تتوقف على طبيعة المتغير العشوائي  $(U_i)$  .

##### مفهوم الانحدار الخطي البسيط

أن العلاقة التي تربط متغيرين تسمى بالانحدار الخطي البسيط (Simple Linear Regression) فمجموعة المشاهدات التي نريد أن نوفق لها خط مستقيم تتوقف على طبيعة الانحرافات الملازمة لتلك العلاقة المدروسة، ويقترن مفهوم الانحدار الخطي البسيط بمفهوم الارتباط الخطي البسيط الذي يهتم بإيجاد القيمة العددية للعلاقة بين المتغيرات، فالهدف من الانحدار الخطي البسيط هو تقدير معالم النموذج  $(a, b)$  . أن الشكل الانتشاري للبيانات يبين فيما إذا كان المتغيرين مرتبطين فيما بينهما أو كان ارتباطهما سالباً أو موجباً وكذلك يبين

إيجابية العلاقة فيما إذا كانت زيادة أحدهما يؤدي لزيادة الآخر أو نقص أحدهما يؤدي لنقص الآخر أو أن تكون العلاقة معدومة أصلاً، وعندما نحاول إيجاد (توفيق) خط مستقيم لتلك النقاط العشوائية لتوضيح العلاقة فيما بينها يتطلب ذلك إيجاد قيمة كل من  $(a, b)$  التي تحدد شكل واتجاه المستقيم. فالمستقيم الذي يتخلل ذلك الانتشار يحاول تقليل مجموع مربعات الخطأ إلى أقل ما يمكن يكون أفضل خط مستقيم يعبر عن تلك العلاقة بين المتغيرين ويوضح اتجاهها. أن العلاقة العشوائية الآتية (المجهولة) بين  $(x_i, y_i)$  وهي  $Y_i = a + bX_i + u_i$  (١) موضحة بالشكل رقم (١) تمثل الخط المستقيم الذي يمثل أفضل علاقة بينهما فعندما تكون العلاقة محدده تكون كل النقاط واقعه على الخط المستقيم ولكن عشوائية العلاقة هي التي أدت لتبعثر النقاط مما استوجب توفيق الخط المستقيم لها (المشهداني، هرmez، ١٩٨٩، ص ٣٢٦)

شكل (١) انتشار المشاهدات  
والعلاقه الخطيه



### تحليل الانحدار الخطي البسيط وتقدير المعالم

الانحدار الخطي البسيط هو عملية تقدير العلاقة الخطية بين متغيرين أحدهما تابع  $(Y_i)$  والآخر مستقل  $(X_i)$  فعند دراسة مثل هذه العلاقة العشوائية لتوفيقها بشكل خط مستقيم لتحديد شكل العلاقة التي توضح الزيادة أو النقص بالمتغير المعتمد عند تغيير المتغير المستقل من خلال تحديد شكل العلاقة واتجاهها، وهذا يتطلب تقدير المعالم  $(a, b)$  وهناك عدة طرق لتقدير هذه المعالم أهمها طريقة المربعات الصغرى (Least squares method). تحاول هذه الطريقة توفيق خط مستقيم يمر خلال النقاط ذات الشكل الانتشاري بجعل مجموع مربعات إبعاد هذه النقاط عن الخط المستقيم أقل ما يمكن وذلك يعني تحديد قيمة كل من  $(a, b)$  التي تجعل ذلك المجموع أقل ما يمكن، والمستقيم الذي يتصف بتلك الميزة يكون أفضل خط

مستقيم يعبر عن تلك العلاقة بين المتغيرين (Hillier&Lieberman,2001,p١٠٣١). كما موضح بشكل رقم (١) أن العلاقة المحددة الآتية :-

$$Y_i = a + bX_i \dots\dots\dots(1)$$

ترتبط بعلاقة خطية مضبوطة قيمة المشاهدة (y<sub>i</sub>) بقيمة المشاهدة (x<sub>i</sub>) ، ولكي تتحول هذه العلاقة إلى علاقة عشوائية يتطلب ذلك إضافة حد جديد يسمى حد الخطأ (U<sub>i</sub>) الذي يمثل فشل القيمة (Y<sub>i</sub>) كي تكون مساوية لـ (a + bX<sub>i</sub>) لتصبح العلاقة بالشكل الآتي :-

$$Y_i = a + bX_i + u_i \dots\dots\dots(2)$$

فدائما هناك مبررات لإدراج حد الخطأ لان هناك العديد من العوامل التي لا يمكن قياسها ولا توجد طرق احصائية لتقدير تأثيرها داخل النموذج . أن المعادلة رقم (٢) توضح المتغير المعتمد (y<sub>i</sub>) بانه عبارة عن داله للمتغير المستقل (x<sub>i</sub>) مع حد الخطأ تؤخذ بالشكل الآتي:

$$Y_i = f(X, U)$$

إذ أن :-

Y<sub>i</sub> :- المتغير المعتمد (متغير الاستجابة)

X<sub>i</sub> :- المتغير المستقل للمشاهدة i

U<sub>i</sub> :- يمثل حد الخطأ للمشاهدة i

a , b :- معالم النموذج المجهول وتسمى معاملات الانحدار وان :-

a :- الحد الثابت و b :- ميل خط الانحدار

وعلى فرض أن  $Y_i = a + bX_i + u$  يعبر عن علاقة عشوائية بين المتغيرين (X<sub>i</sub> , Y<sub>i</sub>)

بفرض أن  $\hat{Y}_i = \hat{a} + \hat{b}$  يمثل الخط المستقيم الذي يمثل أفضل علاقة ارتباط بين (X<sub>i</sub> , Y<sub>i</sub>) فإذا كانت العلاقة محدده فان كل النقاط تقع على الخط المستقيم ولكن العلاقة العشوائية أدت إلى تبعثر قيم ((X<sub>i</sub> , Y<sub>i</sub>)) في المستوي بشكل غير منتظم فعلى اساس عينه عشوائية من قيم (X<sub>i</sub> , Y<sub>i</sub>) قوامها (n) فان :-

$$e_i = Y_i - \hat{Y}_i \Rightarrow e^2_i = (Y_i - \hat{Y}_i)^2$$

$$\therefore \sum_{i=1}^n e^2_i = \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{a} - \hat{b}X_i)^2$$

هذه العملية تهدف لإيجاد قيمة (â, b̂) التي تجعل (∑<sub>i=1</sub><sup>n</sup> e<sub>i</sub><sup>2</sup>) اقل ما يمكن بمعنى اخر إيجاد النهاية الصغرى للداله (f(â, b̂)) ، وذلك يتم من خلال إيجاد المشتقة الجزئية الأولى للداله بالنسبة إلى (â) والمشتقة الجزئية الأولى للداله بالنسبة إلى (b̂) ومساواة النواتج بالصفر والحل لغرض إيجاد قيمة كل منهما.

$$\frac{\partial f(\hat{a}, \hat{b})}{\partial \hat{a}} = 2 \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{a} - \hat{b}X_i)(-1) \dots\dots\dots(3)$$

وان

$$\frac{\partial^2 f(\hat{a}, \hat{b})}{\partial \hat{a}^2} = 2n > 0$$

وكذلك الاشتقاق بالنسبة لـ  $(\hat{b})$

$$\frac{\partial f(\hat{a}, \hat{b})}{\partial \hat{b}} = 2 \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{a} - \hat{b}X_i)(-X_i) \dots \dots \dots (4)$$

وان

$$\frac{\partial^2 f(\hat{a}, \hat{b})}{\partial \hat{b}^2} = 2 \sum_{i=1}^n X_i > 0$$

وبما أن المشتقه الجزئية الثانية في كلا حالتي الاشتقاق بالنسبة للمعلمتين كانت موجبه فان ذلك يدل على أدا له تمتلك نهايه صغرى عند قيمتي  $(\hat{a}, \hat{b})$  الناتجتين من حل المعادلتين (٣) و(٤) وبعد قسمتهما على (٢-) ومساواتهما بالصفر يكون :

$$\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{a} - \hat{b}X_i) = 0$$

وبعد القسمة على (n) وترتيب

$$\sum_{i=1}^n Y_i = n\hat{a} + \hat{b} \sum_{i=1}^n X_i$$

المعادلة يكون لدينا المعادلة الآتية:-

$$\bar{Y} = \hat{a} + \hat{b}\bar{X}_i \dots \dots \dots (5)$$

كذلك فان

$$\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{a} - \hat{b}X_i) X_i = 0$$

فان

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n Y_i X_i &= \hat{a} \sum_{i=1}^n X_i + \hat{b} \sum_{i=1}^n X_i^2 \\ &= \hat{a}n\bar{X} + \hat{b} \sum_{i=1}^n X_i^2 \dots \dots \dots (6) \end{aligned}$$

تسمى المعادلتان (٥و٦) بالمعادلتين الطبيعييتين (Normal equation) تحتوي كل منهما على المجهولين  $(\hat{a}, \hat{b})$  يمكن حلها أنيا او عن طريق التعويض المباشر فمن المعادلة (٥) يكون لدينا:  $(\hat{a} = \bar{Y} - \hat{b}\bar{X})$  وبتعويضها في معادله (٦) نحصل على:

$$\sum_{i=1}^n X_i Y_i = (\bar{Y} - \hat{b}\bar{X})(n\bar{X}) + \hat{b} \sum_{i=1}^n X_i^2$$

$$= n\bar{X}\bar{Y} + \hat{b}(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2)$$

وعندئذ فان

$$\hat{b} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}$$

أن قيمة  $(\hat{b})$  ما هي الا قسمة التباين المشترك ما بين  $(X_i, Y_i)$  على تباين  $(X_i)$  وان :

$(\hat{a} = \bar{Y} - \hat{b}\bar{X})$  هاتين القيمتين تحددان أفضل خط مستقيم يتخلل الشكل الانتشاري للبيانات ويعبر عن العلاقة ما بين  $(X_i, Y_i)$  ومن الملاحظ أن كل من  $(\hat{a}, \hat{b})$  هما الان داله بدلالة قياسات مفردات العينه  $(X_i, Y_i)$  وان  $(\hat{b})$  تسمى معامل الانحدار (Regression coefficient) أي هي عبارة مقياس يوضح مقدار تغير  $(Y_i)$  إذا ما تغير  $(X_i)$  بوحدته واحدة (بخيت، فتح الله، ٢٠٠٢، ٣٥-٤٠) .

#### مقاييس الخطأ

مقاييس الخطأ هي عبارة عن المؤشر الذي يعبر عن الخطأ (الانحراف) ما بين القيمة الحقيقية والقيمة المقدرة للمشاهدات ففي كل محاوله من محاولات دراسة الظاهره يستوجب قياس الخطأ لملاحظة مدى انحراف المشاهدة المقدرة عن المشاهدة الحقيقية، والتي تفيد إمكانية وضع رؤية حقيقية عن التقديرات المستقبلية للتنبؤ بسلوك الظاهره لغرض اتخاذ القرار والاجراءات بشأنها في المستقبل

**انواع مقاييس الخطأ:** تنقسم المقاييس التي يمكن أن يقاس بها الخطأ اعتمادا على طبيعة المتطلبات التي تحددها المشكله المدروسة إلى نوعين :-

#### أولاً:- المقاييس المطلقة Absolute measures

هي مقاييس تتعامل بتجرد فعلي مع الخطأ دون الدخول في نسبة الخطأ في المشكله المدروسة وهو أكثر عموميه من غيرها واقل دقه من باقي المقاييس وهو على انواع:

١- مقياس متوسط الاخطاء Mean square error  
هو عبارة عن مجموع الاخطاء لكل محاولات للظاهرة قيد الدرس مقسوما على عدد تلك

$$ME = \frac{\sum_{i=1}^n e_i}{n}$$

المحاولات ويكتب بالصيغه الرياضيه (الاحصائيه) الاتيه:-

### ب- متوسط مطلق الأخطاء Absolute mean error

هذا المقياس عبارة عن مجموع مطلق الأخطاء لكل المحاولات المدروسة للظاهرة قيد

$$ME = \frac{\sum_{i=1}^n |e_i|}{n}$$

الدرس مقسوماً على عدد المحاولات ويكتب بالصيغة الرياضية الآتية:-

### ت- مجموع مربعات الخطأ Sum square error

وهو مجموع مربعات الخطأ لكل محاولات الظاهرة قيد الدرس ويكتب بالصيغة الرياضية الآتية

$$S.S.E = \sum_{i=1}^n e_i^2$$

### ث- متوسط مربعات الخطأ Mean square error

هذا المقياس هو عبارة عن متوسط مربعات الخطأ لكل محاولات الظاهرة قيد الدرس مقسوماً على عدد تلك المحاولات

$$M.S.E = \frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{n}$$

### ح:- الانحراف المعياري للأخطاء Standard deviation error

وهو الجذر التربيعي لمجموع مربعات الخطأ لمحاولات الظاهرة قيد الدرس مقسوماً على عدد تلك المحاولات ناقص اثنان وهو من المؤشرات المهمة التي تبين جودة توفيق معادلة الانحدار بمعنى آخر دقة تمثيل معادلة الانحدار للعلاقة بين المتغيرين كما يستفاد من هذا المؤشر لدى إجراء المقارنة بين معادلتين انحدار أو أكثر حول نفس الظاهرتين في دراستين

$$S.D.E = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{n-2}}$$

مستقلتين. ويكتب بالصيغة الرياضية الآتية:-

(المشهداني، هرمز، ١٩٨٩، ص ٣٤٣)

### ثانياً : المقاييس النسبية Relative measures

هي المقاييس التي تتعامل مع نسبة الخطأ المئوي لمحاولات الظاهرة قيد الدرس وهي أكثر دقة من المقاييس المطلقة ومن أهمها:-

أ- مقياس الخطأ المئوي Percentage error

هو مقياس يقيس نسبة الخطأ المئوي في الظاهرة قيد الدرس ويكتب بالصيغة الرياضية الآتية:-

$$P.E = \frac{Y_i - \hat{Y}_i}{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)} * 100\%$$

ب- مقياس متوسط الخطأ المئوي Mean percentage error

هو مقياس يقيس متوسط الأخطاء المئوية أي انه يجمع الأخطاء المئوية ويقسمها على عدد

$$M.P.E = \frac{\sum_{i=1}^n PE}{n}$$

المحاولات للظاهرة قيد الدرس ويكتب بالصيغة الرياضية الآتية:-

**ت- متوسط مطلق الخطأ المئوي Mean absolute error**  
وهو مقياس يقيس مجموع مطلق الأخطاء المئوية ويقسمها على عدد تلك المحاولات للظاهرة قيد الدرس ويكتب بالصيغة الرياضية الآتية:-

$$M.A.P.E = \frac{\sum_{i=1}^n |PE|}{n}$$

## المبحث الثاني

### برمجة الأهداف واتخاذ القرار

التطورات المهمة في مجالي الاداره والتخطيط تشير إلى أن المنظمات والمجتمع أصبحت مجزأة إلى مجاميع ذات مصالح وقيم متعددة ليس لها هدف واحد محدد ساند. لذلك يكون من المهم للهدف الاساس لأي مشكلة قرار هو تحقيق التوازن بين المصالح عندما تكون الأهداف متعددة ومتضاربة لأقسام المنظمة. برمجة الأهداف هي نموذج رياضي يسعى لإيجاد اقرب واحسن الحلول للقيم المحددة لعدد من أقسام المنظمة. بعبارة أخرى يهدف النموذج الرياضي لبرمجة الأهداف لتحقيق تقليل مجموع الانحرافات عن الأهداف المحددة مسبقاً لادنى حد ممكن كما أن النموذج الرياضي الذي يعمل على تحقيق هذه الأهداف ضمن بيئة القرار هو الذي يحدد العناصر الرئيسية للنموذج وهي متغيرات القرار والقيود ودالة الهدف. أن أي تطور تكنولوجي يمكن التوصل اليه يجب أن يكون ملازم لاستقرار النظام من خلال التوازن المتحقق بين الأهداف المتعددة كالاستخدام الأمثل لمصادر الطاقة الطبيعية عند السيطرة على النمو السكاني أو توسع التعاون الدولي من اجل استقرار اقتصادي ... وغيرها من الأهداف. أن تقنية برمجة الأهداف هي امتداد للبرمجة الخطية تحاول إيجاد أفضل حل واجراء يمكن اتخاذه لمشكلات اتسمت بتعدد الأهداف وقد مثلت هذه التقنية أداة بشرت بنجاح تحليل القرار المتعلق بأهداف متعددة وعدت ذات مستوى متطور قدمت حلاً معاصراً لنظام معقد ذي أهداف متضاربة ومتناقضة كما انها تحل المشاكل ذات الهدف الواحد (Taha,1997,p234)

### اهمية برمجة الأهداف: أن حالة القرار لأي مشكله لها جوانب وأهداف متعددة عند حلها

بطريقه تكون مقتصره على تحقيق هدفا واحدا قد لا يعكس توجهات وحاجة المنظمة لانه ليس من الملائم دائماً أو ممكناً أن يوضع معيار واحد يمكن الوصول به إلى القيمة المثلى التي تعبر دائماً عن مدى تحقيق هدفا واحدا (دون إمكانية لتحقيق البقية) يتضح عندها القصور الذي واجهته طرق الامثليه (البرمجة الخطية والعديدية) التي درست مشاكل القرار المتضمن معيار لقياس الأداء (لمعادلة الهدف) هذا أدى لظهور الحاجة لاستخدام الاسلوب الجديد (برمجة الأهداف) الذي يمكنه التعامل مع مشاكل القرارات التي تشمل اهداف متعددة غير متكافئة ومتناقضة حسب اهمية الأهداف وتكمن الاهمية القصوى لهذا النوع من البرمجة في إمكانيةها من التعامل مع المجاميع الآتية من الأهداف:-



## Conflicting Objectives

## ١ - الأهداف المتعارضة

ترغب المنظمات في تحقيق العديد من الأهداف المتعارضة التي تطورت مع حاجتها ومع توجهاتها المستقبلية نتيجة للتداخل والتفاعل بين بيئة المنظمة الداخلية والخارجية فمثلاً تقليل التكاليف وزيادة الخدمات المقدمة للعملاء إلى أقصى ما يمكن هي في مجملها أهداف متعارضة لانه من الناحية المنطقية كلما زاد مستوى الخدمات زادت التكاليف المرافقة لها.

## ٢- الأهداف ذات الأبعاد المختلفة Objectives Having Different Dimensions

توضع الأهداف في اغلب الأحيان على شكل نوعين يمكن قياسهما بوحدات مختلفة ترتبط مع بعضها بجوانب متعددة بحيث يمكن لأحدها أن يؤثر على الآخر مثل تحقيق أقصى الأرباح، وزيادة الحصة من السوق لأقصى حد ممكن.

## ٣-الأهداف التي يصعب تحديدها كميًا Difficult aims achieving quantities

هناك العديد من الأهداف لا يمكن وضع قياسات رقمية لها (كمية) تعبر عن كميتها وعددها وبهذا يتعذر وضعها في نموذج البرمجة الخطية ويتطلب التعامل معها بشكل آخر يعطيها هيكلًا ملائمًا لشكل النموذج الذي يمكننا من التعامل معها رياضياً .  
أن هذا الأسلوب الذي يعد امتداداً للبرمجة الخطية يمكنه التعامل مع الأهداف باعتبارها واجبة التحقيق إلى درجة مطابقة ما يمكن في حدود القيود العملية للمشكلة فبدلاً من أن يكون كل هدف جزء من معادلة الهدف يتم التعبير عنه على أنه قيد .، تتضمن تلك المعادلة المتغيرات المعروفة بمتغيرات الانحراف التي تقيس مقدار انجاز الأهداف عن القيم الحقيقية المستهدفة وبهذا تبرز أهمية برمجة الأهداف في تقليل هذه الانحرافات لأقصى ما يمكن. (أبو زيد ومحرم، ٢٠٠٦، ص ١٥٦) أن الحالات الثلاث التي نقوم بها لتقليص المتغيرات الثلاثة في دالة الانجاز يمكن تلخيصها كما يلي :

المتغيرات الانحرافية المراد تخفيضها	الصيغة القياسية العامة للقيد	نوع القيد
$u_i$	$f_i = (\bar{x}) + v_i - u_i = b_i$	$f_i = (\bar{x}) \leq b_i$
$v_i$	$f_i = (\bar{x}) + v_i - u_i = b_i$	$f_i = (\bar{x}) \geq b_i$
$v_i + u_i$	$f_i = (\bar{x}) + v_i - u_i = b_i$	$f_i = (\bar{x}) = b_i$

وبما أن المتغيرات الانحرافية لاتجتمع معاً لذا فإن أحدهما أو كلاهما يساوي صفر أي أن:

$$(v_i * u_i = 0) \text{ كما ينطبق شرط عدم السالبية على جميع المتغيرات أي أن } (v_i, u_i \geq 0) \text{ (كاظم، ٢٠٠٦، ص ٧٢)}$$

## نموذج برمجة الأهداف: أن لمشكلة برمجة الأهداف المتعددة سواء كانت خطية أو لا

خطية سواء حلت بأي طريقه كانت قد فسحت المجال لاستخدام النموذج في مجالات متعددة من الحياة الواقعية كتوزيع مصادر الطاقة، وتخطيط القوة العاملة وتخطيط وسائل الإعلان، وتحديد مستوى الصيانة للكمائن .... الخ فكل مجال من هذه المجالات يتطلب أن توضع المشكلة بشكل نموذج يحدد فيه معالم المشكلة وأهدافها وأولوياتها وهي تشترك جميعاً بأنه يمكن أن تحل كنموذج مفرد الهدف. ولإعداد النموذج نتبع بما يلي :-

- ١- تعيين الأهداف بوضوح وتحديد القيم المستهدفة لها.
- ٢- يعبر عن الأهداف بصورة معادلة قيد تتضمن انحراف المتغيرات عن القيم المستهدفة والتي تمثل مقدار الزيادة والنقص عن الهدف المطلوب. يتم تقليل متغيرات الانحراف في دالة الهدف (علماً أنها ليست متغيرات القرار الأصلية) ويتم صياغة قيود المشكلة العملية (كقيود الموارد والوقت ..... الخ) وكذلك القيود على الهدف. وعند تحديد الأهداف الأصلية يؤخذ بنظر الاعتبار الحكم والتقدير الشخصي للأهمية النسبية للأهداف التي تم تحديدها

مسبقا في صياغة النموذج بحيث توضع اوزان معينه للاهداف حسب أهميتها ، وتكون هذه الأوزان كمعاملات لمتغيرات الانحراف في دالة الهدف .(أبو زيد ومحرم، ٢٠٠٦، ص ١٦٢)

٣- التعبير عن التقليل في معادلة الهدف التي تتضمن معادلة انحرافات فقط (متغيرات انحرافات وهي ليست متغيرات القرار الاصلية)  
**مداخل حل برمجة الأهداف**

هناك عدة مداخل تستخدم لدراسة وحل مشاكل برمجة الأهداف وهي كما يلي:

١- **مدخل التطبيق العادي لاسلوب برمجة الأهداف :** بالرغم من وجود عدة اهداف توضحها البيانات الخاصة بالمشكلة (وترغب بها الجهة المستفيدة) يفترض هذا الاسلوب تحديد هدفا واحد يفوق جميع الأهداف الاخرى التي تمثل القيود تكون اهمية هذا الهدف تفوق اهمية باقي الأهداف الاخرى التي تعد قيودا تحدد بمستويات معينه فتظهر الموازنة التقديرية عند عرض القيود. ان صعوبة هذا المدخل تكمن في انه لا يتضمن أي توازن أو تبادلات (Trade-offs) بين الأهداف المختلفة، ولكن يمكن أن يظهر الرضا عند تحقيق أي من الهدفين بدرجة اعلى من الآخر علما انه لا توجد طريقه مباشره لتحقيق ذلك فربما نحتاج لتجربة العديد من القيود حتى يتم الوصول إلى حلول مرضيه لها.

٢- **تحديد التبادل بين الأهداف:** تعين المبادلات بين الأهداف يعد حلا ملائما لمشاكل تعدد الأهداف ، ويتم ذلك من خلال تحديد قيمة المنفعة (بالنقود) لكل هدف ثم يجري التبادل بين الهدفين معا على اساس أكلفه (بالنقود) ، وهنا يمكننا من الوصول لاقصى قيمه لصافي المنافع ... يتوقف نجاح هذا المدخل في ألقدره على تحديد التبادلات الضرورية يرافقها صعوبة في تحديد المنفعة النقديه.

٣- **تطبيق برمجة الأهداف :** عند بناء النموذج الخاص بمشكلة برمجة الأهداف يتم فيه تحديد العوامل المرغوب فيها لكل هدف للوصول إلى الحد الأدنى من قصور الانجاز عن تحقيق الأهداف (اقل انحراف عن كل هدف) حيث تكون الأهداف قد مثلت بمستويات معينه عاليه مرغوب فيها وهنا لايمكن أن تعالج جميع الأهداف معا وإنما بالتتابع.. أن متغيرات الانحراف التي زادت بها درجة تحقيق الأهداف عن الحد المطلوب هي التي تشكل دالة الهدف والمطلوب تقليلها (بالنقص) للوصول إلى مستوى الأهداف المرغوب فيها. فبساطة هذا المدخل واضحة من خلال وجود افتراض رئيسي هو أن وحدة الوفورات في النقد (عند الحديث عن المنفعة) تعطى نفس القيمة حيث تعطي معادلة الهدف اوزان متساوية لكل منها. أحيانا يكون من الأفضل أن نحدد المبادلات من خلال تقديرنا قيمة نقص الوحدات (الوفورات النقديه) واطهارها في دالة الهدف بمعاملات لمتغيرات الانحراف عند الحاجة لرفع تلك المتغيرات التي قلت عن مستوى الانجاز ويختلف هذا المدخل عن مدخل تحديد المبادلات من بعدين هما: الأول: أن هذا المدخل حدد للنموذج اهداف معينه واضحة ثم عين قيم مختلفه للانحرافات بالزيادة والنقص عن الأهداف ، وفي المدخل الثاني عينا وزن واحد لكل هدف يتم تطبيقه على المدى الكلي للقيم الممكنة. الثاني: في هذا المدخل نحدد معادلة الهدف بمقاييس الأهداف ذاتها بينما المدخل الثاني يجب أن نحسب صافي المنفعة لكل نشاط ثم بعد ذلك يتم إدخال المنافع الصافية في دالة الهدف ، ومن الجدير بالذكر أن مدخل برمجة الأهداف يؤدي إلى تسهيل التعرف على القيمة النسبية لكل من الأهداف المتعدده.

٤- **تحديد الاولويات:** يفترض هذا المدخل انه عند تحديدنا للتبادلات بين الأهداف المتعدده المختلفه نكون بحاجة لتحديد أولوية كل منها، ولا يهدف نظام تحديد الاولويات إلى المحاولة لتحقيق كل هدف بالتلازم وإنما إلى تحقيقها تباعا يتم ذلك من خلال الأهداف ذات الاولويات العليا.

**خوارزمية برمجة الأهداف:** هناك خوارزميتان تبين حل مشكلة برمجة الأهداف وكلا الطريقتين تتعامل مع عدد من الأهداف بدالة هدف واحد والطريقتين هما:-  
 ١- الطريقة الموزونة في أحيان كثيرة يضاف إلى الأهداف المعينة استخدام الحكم والتقدير الشخصي فيما يخص الأهمية النسبية للأهداف الموضوعه علما أن هذه الأوزان تساعد فقط في تحديد كمي للتبادلات النسبية (Relative trade-offs) بين الأهداف المختلفه، ويتم ذلك بوضع اوزان معينة للأهداف تكون فيها هذه الأوزان كمعاملات لمتغيرات الانحراف في دالة الهدف التي عادة ما تكون دالة هدف واحدة يشكل الوزن مجموعة دوال تمثل اهداف المشكلة فاذا كان نموذج برمجة الأهداف يملك (n) من الأهداف ،والهدف (ith) أعطي كالآتي :-

$$(Min Z G_i \quad , i=1,2,\dots,n)$$

أن دوال الهدف المؤشرة استعملت طريقة الوزن المعروف كالآتي:-

$$(Min Z = w_1 G_1 + w_2 G_2 + \dots + w_i G_n)$$

$$w_i = 1,2,3,\dots,n$$

إذ أن:

الوزن الموجب يعكس لصانع القرار أفضل الخيارات والأهمية النسبية لكل هدف هي في  $(w_i)$  فاذا كان  $(w_i = 1)$  يعني أن الأهمية متساوية في الوزن. (Taha,1997,p234)  
 ٢ - طريقة الأسبقيات: تعتمد هذه الطريقة البدء بالأسبقيات المهمة لأهداف المتطلبات الأهم ، والنموذج يستخدم هدف واحد في نفس الوقت وهذا النمط من القيم المثلى للأسبقية لاتجرد أو تنزل من قيمة الأسبقيات الأقل وباستخدام عوامل الأولوية ( Priority Factors ) يكون بإمكاننا التأكيد على تحقيق الأهداف ذات الأولوية العالية بقدر الامكان قبل الأهداف الأقل في الأولوية (Taha,1997,p234)

**أساليب حل برمجة الأهداف:** هناك أسلوبان أساسيان مبنيان على اساس فكرة البرمجة الخطية تستعمل لحل برمجة الأهداف وهما :-

١- الأسلوب (الإجراء) التسلسلي يحل هذا الأسلوب مشكلة برمجة الأهداف عن طريق حل سلسلة من نماذج البرمجة الخطية عند المرحله الأولى من الإجراء التسلسلي تكون الأهداف الوحيدة الموجوده ضمن نموذج البرمجة الخطية هي اهداف الاولوية الأولى ، ويتم تطبيق الأسلوب البسيط (Simplex method) الاعتيادي فاذا كان الحل الأمثل الناتج (وحيدا) سنستخدمه دون اخذ أي اهداف اضافيه أما في حالة وجود حلول مثلى متعددة ذات نفس القيمة المثلى لـ  $(z)$  ولتكن  $(z^*)$  سنقوم باضافة اهداف الاولوية الثانية للنموذج فاذا كان  $(z^* = 0)$  فيجب أن تكون كل المتغيرات ألمساعده التي تمثل الانحرافات التي تمثل الاولوية الأولى مساوية للصفر (وتعني إحرازا كاملا للأهداف) عندها يمكن حذف جميع هذه المتغيرات المساعدة من النموذج حيث يمكن استبدال محددات التساوي التي تحتوي على هذه المتغيرات بالتعابير الرياضيه (اللامساواة أو المعادلات) لأهداف الاولوية الأولى هذه لضمان استمرارية تحقيقها بالكامل. من جهة أخرى إذا كان  $(z^* > 0)$  فان نموذج المرحله الثانية سيقوم ببساطه باضافة اهداف الاولوية الثانية لنموذج المرحله الأولى (كما لو كانت هذه الأهداف الاضافيه اهداف ذات اولوية أولى ) لكنها ايضا تقوم باضافة المحدد القائل بان دالة الهدف ذات المرحله الأولى تساوي  $(z^*)$  مما يمكننا مرة أخرى من حذف التعابير المتضمنه اهداف الاولوية الأولى من دالة الهدف ذات المرحله الثانية بعد أن نطبق الأسلوب

البسيط ثنائية، وإذا كانت هناك حلول مثلى متعددة متبقية فسنعيد نفس العملية لأي أهداف ذي مستويات اقل. ( Hillier&Lieberman,2001,p338 )

٢- الأسلوب (الإجراء) الانسيابي: بدلاً من حل سلسلة من نماذج البرمجة الخطية كالأسلوب التسلسلي هنا يمكن أن نجد حلاً مثلاً للنموذج عن طريق حل نموذج برمجه خطيه واحد فقط يستطيع تقليص عمل الأسلوب التسلسلي بجولة واحدة من الأسلوب المبسط تقوم هذه الجولة بنفس الوقت بإيجاد الحلول المثلى المبنية على أهداف الأولوية الأولى وحسب الإجراءات المتبعة في الحل عن طريق تناول أهداف الأولوية المتدنية وذلك يتطلب تعديلاً بسيطاً. فعند وجود مستويين للأولوية فإن التعديل الذي يطرأ على الأسلوب البسيط هو بالتحديد ما يسمى بأسلوب (BIG M) بدلاً من استبدال (M) برقم موجب ضخم قبل القيام بحل الأسلوب البسيط سنحتفظ بالكمية الرمزية لـ (M) ضمن تسلسل جدول اللوحة البسيطة فإن كل متجه (Coefficient) في صف الـ (٠) ولكل تكرار هو داله خطيه معينه  $(aM+b)$  إذ أن  $a$  : تمثل المعامل التضاعفي الحالي  $b$  : تمثل التعبير التراكمي الحالي فتعتمد القرارات المبنية على هذه المتجهات (بإدخال المتغير الاساسي وفحص الامثليه حصراً على العوامل التضاعفيه وان أي قيود تكسر باستخدام التعابير التراكميه) أن الأسلوب الانسيابي يستخدم الحل بصورة تفاعليه عند استخدام طريقة الأسلوب المبسط (Simplex method) وانتقاء أسلوب (BIG M) تكون صيغة البرمجة الخطية للأسلوب الانسيابي ذي مستويين للأولوية تشمل جميع الأهداف الموجوده في النموذج عند الحل بالطريقه الاعتياديه بوجود اوزان الجزء الاساسيه لـ (M) والـ (١) المخصصه للانحرافات عن اهداف الاولويه الأولى والثانيه على التوالي، وعند الرغبة في اوزان الجزء المختلفه ضمن نفس مستوى الاولويه تضرب اوزان الجزء المختلفه المخصصه ضمن سياق المستوى واحد. (Hillier&Lieberman,2001,p332)

٣- أكثر من مستويين للأولويه: عند وجود أكثر من مستويين للأولويه (ونقل P من مستويات الاولويه) فإن الأسلوب الانسيابي سيعمم بطريقه مباشرة، وان اوزان الجزء الاساسيه للمستويات المطابقه تكون بالشكل الآتي:

$$m_1, m_2, m_3, \dots, m_{p-1}, 1$$

حيث يمثل الـ  $(m_1)$  عدد اكبر بصوره هائله من  $(m_2)$  و  $(m_2)$  اكبر بصوره هائله من  $(m_3)$  و ..... و  $(m_p)$  اكبر بصوره هائله من الـ (١) أن كل متجه في صف الـ (٠) من كل جدول مبسط يعد الان داله لجميع هذه الكميات، حيث يستخدم المعامل التضاعفي لـ  $(m_1)$  لاتخاذ القرارات اللازمه (Hillier&Lieberman,2001,p333)

### المبحث الثالث/ الجانب العملي

#### بناء النماذج

بعد الفهم الكامل لمشكلة برمجة الأهداف التي نحن بصدد دراستها سنقوم ببناء نموذجين لكل منهما غرض معين. النموذج الأول يستخدم لتقليل مطلق الانحرافات والنموذج الثاني يستخدم لتقليل اكبر انحراف للقيم وبعدها يتم استخدام احد النماذج للتنبؤ بالطلب على المواد وتم توضيح ورسم العلاقة الخطية للطلب حسب الأشهر على المواد المخزنية بالشكل رقم (٢) وبياناته الموضحة في الملحق رقم (١)، وفي هذه النماذج يتم تحديد الأولويات أو تحديد الوزن ضمن مستوى الأولويه الواحد ثم البحث عن حل يصغر مجموع الانحرافات لدوال الهدف عن أهدافها الخاصه هذا يعني أن متغيرات الزيادة والتخفيض للقيود قد وضعت بدل وضيفة الهدف الواحد وهو ما يراد تحقيقه والنماذج هي:

١- النموذج الأول: الهدف من هذا النموذج هو لتقليل مطلق الانحرافات لقيم المشاهدة  $(Y_i)$  عن القيمة المتنبأ بها باستخدام العلاقة الخطية الآتية:  $(Y_i = bX_i + a)$  وكالاتي:

$$\text{Min} Z = \sum_{i=1}^n V_i + \sum_{i=1}^n U_i$$

$S. TO$

$$bX_1 + a + v_1 + u_1 = Y_1$$

$$bX_2 + a + v_2 + u_2 = Y_2$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\dots \dots \dots$$

$$bX_n + a + v_n + u_n = Y_n$$

$$v_i, u_i \geq 0 \dots a, b \quad U.R.S$$

إذ أن:

a : تمثل الميل الثابت.

b : تمثل الميل الحدي.

$Y_i$  : القيمة الحقيقية للمشاهدة i

$X_i$  : تمثل قيمة المشاهدة i

$v_i$  : تمثل قيمة الانحراف السالب عن القيمة الحقيقية للهدف.

$u_i$  : تمثل قيمة الانحراف الموجب

٢- النموذج الثاني: يهدف النموذج الثاني لتقليل مطلق اكبر انحراف للقيم المشاهدة  $(y_i)$  عن القيم المتنبأ بها ويأخذ النموذج الصيغ (William, 1978, p134) الآتية:

$$\text{MinMax} \quad [v_1, v_2, \dots, v_n, u_1, u_2, \dots, u_n]$$

$S. to$

$$bX_1 + a + v_1 + u_1 = Y_1$$

$$bX_2 + a + v_2 + u_2 = Y_2$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\dots \dots \dots$$

$$bX_n + a + v_n + u_n = Y_n$$

$$v_i, u_i \geq 0 \dots a, b \quad U.R.S$$

إذ أن:

a : تمثل الميل الثابت. b : تمثل الميل الحدي.  $Y_i$  : القيمة الحقيقية للمشاهدة i

$X_i$  : تمثل قيمة المشاهدة I  $v_i$  : تمثل قيمة الانحراف السالب عن القيمة الحقيقية للهدف.

$u_i$  : تمثل قيمة الانحراف الموجب عن القيمة الحقيقية للهدف.

عن القيمة الحقيقية للهدف.

أن صيغة هذا النموذج غير خطية ولغرض التعامل معها يجب تحويلها إلى نموذج خطي لأجل تحقيق ذلك نقوم بفرض متغير يكون اكبر أو يساوي متغير الانحراف الموجب الأول والثاني ..... إلى المتغير  $(v_n)$ ، وكذلك يكون هذا المتغير اكبر أو يساوي متغير الانحرافات السالب الأول والثاني... إلى المتغير الأخير  $(u_n)$ ، ومن ثم فرض أن

ذا المتغير يكون اكبر من اكبر متغير في متغيرات الانحرافات وكالاتي:

let

$$R = ,Max[v_1, v_2, \dots, v_n, u_1, u_2, \dots, u_n\}$$

$$R \geq v_1$$

$$R \geq v_2$$

:

:

$$R \geq v_n$$

$$R \geq u_1$$

$$R \geq u_2$$

:

:

$$R \geq u_n$$

$$R, v_i, u_i \geq 0 \dots a, b \in U.R.S$$

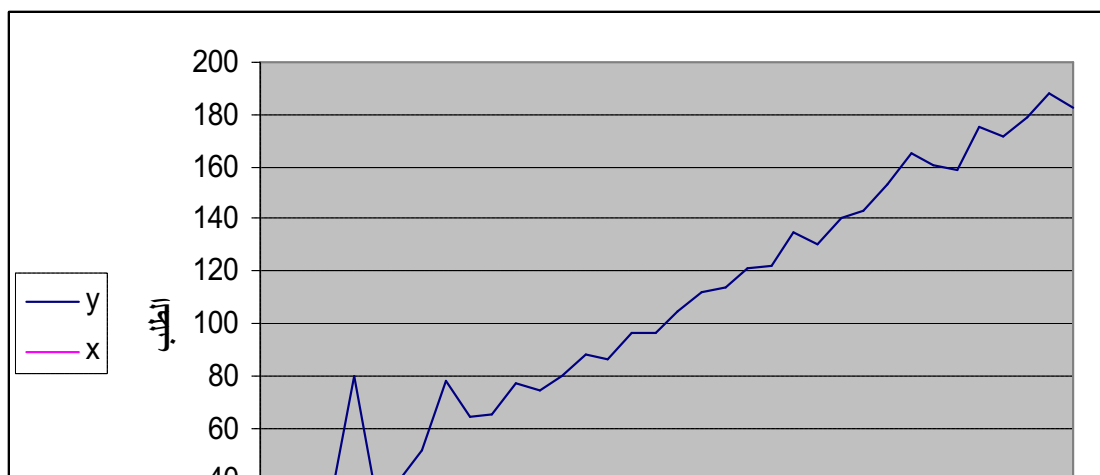
أن النموذج بهذا الشكل يكون قد اخذ الصيغه الخطية ويمكن معه التعامل ببساطه بطرق حل البرمجة الخطية، وهو يفيد في تقليل اكبر الانحرافات.

#### التنبؤ بالطلب على المواد المخزنية

في هذه ألفقره سنستخدم احد نماذج برمجة الأهداف التي تم بنائها في ألفقره السابقه للتنبؤ بالطلب المستقبلي على احد المواد المخزنيه الموجوده في مخازن الشركه العامه لتوزيع كهرباء بغداد وهي المادة ذات الرمز (R-12-46) إذ توفرت بيانات لمدة ثلاث سنوات بصورة شهريه أمدها (٣٦) شهرا للطلب على تلك المادة، والمدرجه تفصيلها في الملحق رقم (١). يوضح الشكل رقم (٢) وجود الاتجاه العام التصاعدي للبيانات (عينه البحث)، وعند استشارة المسؤولين عن السيطره المخزنيه في الشركه أوضحوا أن الاولويات والأهداف التي وضعتها الشركه تسعى لتحقيق هدفين اثنين هما:

- ١- عدم وجود عجز في الخزين قدر الامكان
- ٢- عدم الاحتفاظ بخزین يزيد عن الحاجة الفعليه للصيانة في الشركه بشكل كبير من أجل التقليل قدر الامكان من تكاليف الخزین .

ومن خلال المقابلات الشخصية مع المسؤولين عن المخازن تم إيضاح الاهميه النسبية للأهداف وان الشركه تركز على تحقيق الهدف الأول وتعطيه اهميه أكثر من الهدف الثاني بشكل اكبر وتعطيه نسبة (١:٦) هذا يعني أن الشركه تعتبر الهدف الأول أهم بست مرات من الهدف الثاني فوجدنا أن نموذج برمجة الأهداف الأول هو الأنسب لاستخدامه في هذه الحاله مع اعطاء وزن للهدف الأول يساوي ست أمثال الوزن المعطى للهدف الثاني واستنادا لذلك يكون نموذج برمجة الأهداف المعد لغرض تقدير المعالم (b,a) لأجل الطلب على المادة المخزنيه كالاتي:



$$\text{Min } Z = 6 \sum_{i=1}^{36} V_i + \sum_{i=1}^{36} U_i$$

$S.T.O$

$$\begin{aligned} (b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_1 - U_1 &= 14 \\ 2(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_2 - U_2 &= 21 \\ 3(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_3 - U_3 &= 25 \\ 4(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_4 - U_4 &= 31 \\ 5(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_5 - U_5 &= 80 \\ 6(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_6 - U_6 &= 34 \\ 7(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_7 - U_7 &= 40 \\ 8(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_8 - U_8 &= 51 \\ 9(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_9 - U_9 &= 79 \\ 10(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{10} - U_{10} &= 64 \\ 11(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{11} - U_{11} &= 65 \\ 12(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{12} - U_{12} &= 77 \\ 13(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{13} - U_{13} &= 74 \\ 14(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{14} - U_{14} &= 80 \\ 15(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{15} - U_{15} &= 88 \\ 16(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{16} - U_{16} &= 86 \\ 17(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{17} - U_{17} &= 96 \\ 18(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{18} - U_{18} &= 96 \\ 19(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{19} - U_{19} &= 105 \\ 20(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{20} - U_{20} &= 112 \\ 21(b_1 - b_2) + (a_1 + a_2) + V_{21} - U_{21} &= 114 \\ 22(b_1 - b_2) + (a_1 + a_2) + V_{22} - U_{22} &= 121 \\ 23(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{23} - U_{23} &= 122 \\ 24(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{24} - U_{24} &= 135 \\ 25(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{25} - U_{25} &= 130 \\ 26(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{26} - U_{26} &= 140 \\ 27(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{27} - U_{27} &= 143 \\ 28(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{28} - U_{28} &= 153 \\ 29(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{29} - U_{29} &= 156 \\ 30(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{30} - U_{30} &= 161 \\ 31(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{31} - U_{31} &= 159 \\ 32(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{32} - U_{32} &= 175 \\ 33(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{33} - U_{33} &= 172 \\ 34(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{34} - U_{34} &= 179 \\ 35(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{35} - U_{35} &= 188 \\ 36(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{36} - U_{36} &= 183 \end{aligned}$$

$$V_i, U_i, a_1, a_2, b_1, b_2 \geq 0$$

ان قيمة متغيرات القرار موضع الاهتمام (a,b) ستكون كما يلي

$$a = a_1 - a_2$$

$$a = 11.13$$

$$b = b_1 - b_2$$

$$b = 4.94$$

وبذلك سنتمكن من الحصول على التنبؤات المستقبلية للمادة المخزنية (R-12-46) من خلال تعويض القيم المثلثي لـ (a و b) بالعلاقة الخطية = تكون التنبؤات لفترة ١٢ شهر المقبلة من (٣٧ - ٤٨) وبالصورة التي تنسجم مع اهداف ادارة المخازن في الشركة كما يلي :

$X_i$	$\hat{y}_i$ المقدرة بطريقة GP	$\hat{y}_i$ المقدرة بطريقة ols
37	193.91	191.58
38	198.85	196.32
39	203.79	201.06
40	208.73	205.80
41	213.67	210.54
42	218.61	215.28
43	223.55	220.02
44	228.49	224.76
45	233.43	229.50
46	238.37	234.24
47	243.31	238.98
48	248.25	243.52

#### الاستنتاجات

١ - تعد طريقة (OLS) افضل طريقة لتقدير المعالم وكان ذلك واضحا من خلال الانحراف المعياري الاقل مقارنة بالطريقة الاخرى (GP) ويمكن اعتبارهما متساويتان بالدقة في تقدير المعالم اذا ما رجعنا بالمقارنة باستخدام الانحراف المعياري ( $S_{ols}=9.3$ ) و( $S_{GP}=9.7$ ) ان ذلك الفرق القليل ناجم لاعتماد الطريقة المبسطة في الحل ( Simplex )



(Method) التي تعتمد على تحسين الحل في كل خطوه بالارتكاز على احد المتغيرات بينما طريقة (OLS) اعتمدت على كل المتغيرات مرة واحدة وأعطت المعالم

$$\hat{b} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n \bar{X} \bar{Y}}{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n \bar{X}^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}$$

و(  $\hat{\alpha} = \bar{Y} - \hat{b} \bar{X}$  ) وكان هذا واضح على قيم المعالم المقدرة فكانت قيمة الـ  $(\hat{b})$  المستخرجة بطريقة (OLS) اقل من قيمة  $(\hat{b})$  المستخرجة بطريقة (برمجة الاهداف) وقيمة لـ  $(\hat{a})$  المستخرجة بطريقة (OLS) اكبر من قيمة  $(\hat{a})$  المستخرجة بطريقة (برمجة الاهداف) وانعكس هذا التأثير على القيم المتنبأ بها لـ  $(\hat{y}_i)$

٢- استخدام نماذج برمجة الأهداف لغرض تقدير معالم الانحدار واستخدامها في التنبؤ لم يتمكن من الحصول على تنبؤات أكثر دقة من النماذج ذات (المعالم المقدرة بطريقة (OLS) التي تعطي دائماً افضل تقدير غير متحيز للمعالم المقدرة بالرغم من ان الفرق الواضح المقاس بين الطريقتين بواسطة الانحراف المعياري هو فرق قليل راجع للسبب في أعلاه ،ولكن استخدام هذه النماذج لغرض التنبؤ ينسجم وأهداف ادارة الشركة العامه لتوزيع كهرباء بغداد وذلك يعود لمرونة هذه النماذج وقابليتها على احتواء اكثر من هدف متعارض بشرط ان تكون مكتوبة بصيغه خطيه.

3- الدقة المحصل عليها للمعالم المقدرة بطريقة برمجة الاهداف يعود على استخدام الطريقة المبسطة في الحل (Simplex Method) التي تعتمد على تحسين الحل في كل خطوه بالارتكاز على احد المتغيرات بينما في طريقة (OLS) يكون الحل معتمدا على متوسطات المتغيرات التي قد تتأثر بالقيم الشاذة (المتطرفة outliers) مما يعطي نتيجة غير دقيقة.

٤- القيم المتنبأ بها على الماده المخزنيه (R-12-46) لمدة (١٢) شهر القادمة بالشكل الذي يضمن تحقيق اهداف وتوجهات ادارة المخازن في الشركة العامه لتوزيع كهرباء بغداد كانت كما يلي:

الشهر	الطلب المتنبأ به
1	193.91
2	198.85
3	203.79
4	208.73
5	213.67
6	218.61
7	223.55
8	228.49
9	233.43
10	238.37
11	243.31
12	248.25

التوصيات:

- ١- نوصي ادارة مخازن الشركة العامة لتوزيع كهرباء بغداد باعتماد التنبؤات التي توصلت إليها الدراسة بالنسبة للمادة المخزنيه 46-12 R ولمدة ١٢ شهر القادمة
- ٢- التركيز على استخدام نماذج برمجة الاهداف في الحصول على تنبؤات الطلب للمواد المخزنيه في الشركة لكون هذا الاسلوب يمكنها من الحصول على تنبؤات تضمن تحقيق موازنة بين اكثر من هدف متعارض
- ٣- نوصي للدراسات المستقبلية باستخدام نماذج البرمجة اللاخطيه في تقدير معالم نماذج التنبؤ غير الخطية.

### المصادر

- ١- أبو زيد ومحرم، كمال خليفة وزينات محمد، ٢٠٠٦، "دراسات في استخدام بحوث العمليات في المحاسبة" المكتب الجامعي الحديث، جامعة الاسكندرية.
- ٢- المشهداني وهرمز، محمود حسن وأمير حنا، ١٩٨٩، "الاحصاء" مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة بغداد.
- ٣- بخيت وفتح الله، حسين علي وسحر، ٢٠٠٢، "مقدمه في الاقتصاد القياسي" الدار الجامعية للطباعة والنشر الجامعية، جامعة بغداد.
- ٤- كاظم، صفاء كريم، ٢٠٠٦، "استخدام برمجة الاهداف الخطيه لتخطيط طلبه التعليم العالي والتقني في محافظة المثنى"، مجلة الاداره والاقتصاد، الجامعة المستنصرية العدد ٥٩، ص ٦٩-٧٨.

5- Taha H. A. (1997), " An Introduction in Operation Research " 6<sup>th</sup> ed. ,percent-Hall-international inc.

6- Frederick s.Hillier& Gerald j.Lieberman, 2001,"Introduction to Operation research"7<sup>th</sup> ed ,McGrew-Hill Companies INC.

7- Williams H.P,(1978),"Model Building in Mathematical programming",1<sup>st</sup> ed. John Wiley & sons.

الملاحق:

الملحق ( ١ )

الطلب: بالوحدات	الزمن: بالأشهر
$y_i$	$x_i$
14	1
21	2
25	3
31	4
80	5
34	6
40	7
51	8
78	9
64	10
65	11
77	12
74	13
80	14
88	15
86	16
96	17
96	18
105	19
112	20
114	21
121	22
122	23
135	24
130	25
140	26
143	27
153	28
165	29
161	30
159	31

32	175
33	172
34	179
35	188
36	183

## الملحق ( ٢ )

Goal Allowable Level Min. c(j)	Decision Allowable Variable Max. c(j)	Solution Value	Unit Cost or Profit c(j)	Total Contribution	Reduced Cost	
1	b1	4.94	•	•	•	53.00
2	b2	•	•	•	•	M
3	a1	11.13	•	•	•	2.21
4	a2	•	•	•	•	M
5	v1	•	7.00	•	12.00	7.00- M
6	u1	2.06	7.00	12.38	•	3.36- 8.27
7	v2	•	7.00	•	2.34	3.66 M
8	u2	•	7.00	•	9.66	3.66- M
9	v3	•	7.00	•	12.00	7.00- M
10	u3	0.94	7.00	0.63	•	3.97- 8.42
11	v4	0.13	7.00	0.70	•	3.00 11.00
12	u4	•	7.00	•	12.00	7.00- M
13	v5	44.19	7.00	260.13	•	3.41 9.67
14	u5	•	7.00	•	12.00	7.00- M
15	v6	•	7.00	•	12.00	7.00- M
16	u6	7.70	7.00	40.00	•	3.20 8.68
17	v7	•	7.00	•	12.00	7.00- M
18	u7	0.69	7.00	34.13	•	3.80 8.78
19	v8	0.38	7.00	2.20	•	3.12 7.83
20	u8	•	7.00	•	12.00	7.00- M

٢١	v9	٢٣.٤٤	٦.٠٠	١٤٠.٦٣	٠	٣.٠٠	٧.٥٧
٢٢	u9	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٢٣	v10	٣.٥٠	٦.٠٠	٢١.٠٠	٠	٢.٨٨	٧.٣٨
٢٤	u10	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M	
٢٥	v11	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٢٦	u11	٠.٤٤	٦.٠٠	٢.٦٣	٠	٤.٧٨	٩.٢٦
٢٧	v12	٦.٦٣	٦.٠٠	٣٩.٧٥	٠	٢.٥٩	٧.١٠
٢٨	u12	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٢٩	v13	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٣٠	u13	١.٣١	٦.٠٠	٧.٨٨	٠	٥.٠٠	٩.٥٧
٣١	v14	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٣٢	u14	٠.٢٥	٦.٠٠	١.٥٠	٠	٥.٠٨	٩.٧٥
٣٣	v15	٢.٨١	٦.٠٠	١٦.٨٨	٠	٢.٠٥	٦.٨٥
٣٤	u15	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٣٥	v16	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٣٦	u16	٤.١٣	٦.٠٠	٢٤.٧٥	٠	٥.٢١	٩.٧٩
٣٧	v17	٠.٩٤	٦.٠٠	٥.٦٣	٠	٢.٤٧	٦.٧٣
٣٨	u17	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٣٩	v18	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-	M
٤٠	u18	٤.٠٠	٦.٠٠	٢٤.٠٠	٠	٥.٣١	٩.٣١
٤١	v19	٠.٠٦	١.٠٠	٠.٠٦	٠	١.٠٠-	١.٦٥
٤٢	u19	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٤٣	v20	٢.١٣	١.٠٠	٢.١٣	٠	١.٠٠-	١.٦١
٤٤	u20	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٤٥	v21	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٤٦	u21	٠.٨١	١.٠٠	٠.٨١	٠	٠.٤٢	٣.٧٩
٤٧	v22	١.٢٥	١.٠٠	١.٢٥	٠	١.٠٠-	١.٥٥
٤٨	u22	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٤٩	v23	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٥٠	u23	٢.٦٩	١.٠٠	٢.٦٩	٠	٠.٤٨	٣.٥٢
٥١	v24	٥.٣٨	١.٠٠	٥.٣٨	٠	١.٠٠-	١.٥٠
٥٢	u24	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٥٣	v25	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٥٤	u25	٤.٥٦	١.٠٠	٤.٥٦	٠	٠.٥٢	٣.٣٠
٥٥	v26	٠.٥٠	١.٠٠	٠.٥٠	٠	١.٠٠-	١.٤٦
٥٦	u26	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٥٧	v27	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M

٥٨	u27	١.٤٤	١.٠٠	١.٤٤	٠	٠.٥٦	٣.١٢
٥٩	v28	٣.٦٣	١.٠٠	٣.٦٣	٠	١.٠٠-	١.٤٢
٦٠	u28	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦١	v29	١.٦٩	١.٠٠	١.٦٩	٠	٠.٩٦-	١.٤١
٦٢	u29	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦٣	v30	١.٧٥	١.٠٠	١.٧٥	٠	٠.٨٩-	١.٣٩
٦٤	u30	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦٥	v31	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦٦	u31	٥.١٩	١.٠٠	٥.١٩	٠	٠.٦٢	٢.٨٣
٦٧	v32	٥.٨٨	١.٠٠	٥.٨٨	٠	٠.٧٧-	١.٣٧
٦٨	u32	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦٩	v33	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٧٠	u33	٢.٠٦	١.٠٠	٢.٠٦	٠	٠.٦٥	٢.٧١
٧١	v34	٠	١.٠٠	٠	١.٦٦	٠.٦٦-	M
٧٢	u34	٠	١.٠٠	٠	٠.٣٤	٠.٦٦	M
٧٣	v35	٤.٠٦	١.٠٠	٤.٠٦	٠	٠.٦١-	١.٣٣
٧٤	u35	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٧٥	v36	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٧٦	u36	٥.٨٨	١.٠٠	٥.٨٨	٠	٠.٦٨	٢.٥٦

Goal      Value (Min.) =      ٦٩٤.٣١ (Alternate      Solution  
Exists!!)

	Left Hand Shadow Price Constraint Side RHS	Goal 1	Right Hand Direction	Side	Slack or Surplus	Allowable Min. RHS	Allowable Max.
١	C1	١٤.٠٠ =	١٤.٠٠	٠	-M	١٦.٠٦	٦.٠٠-
٢	C2	٢١.٠٠ =	٢١.٠٠	٠	٢٠.٦٠	٢١.١٣	٣.٦٦
٣	C3	٢٥.٠٠ =	٢٥.٠٠	٠	-M	٢٥.٩٤	٦.٠٠-
٤	C4	٣١.٠٠ =	٣١.٠٠	٠	٣٠.٨٨	M	٦.٠٠
٥	C5	٨٠.٠٠ =	٨٠.٠٠	٠	٣٥.٨١	M	٦.٠٠
٦	C6	٣٤.٠٠ =	٣٤.٠٠	٠	-M	٤٠.٧٥	٦.٠٠-
٧	C7	٤٠.٠٠ =	٤٠.٠٠	٠	-M	٤٥.٦٩	٦.٠٠-
٨	C8	٥١.٠٠ =	٥١.٠٠	٠	٥٠.٦٣	M	٦.٠٠

٩	C9	٧٩.٠٠ =	٧٩.٠٠ .	٥٥.٥٦ M	٦.٠٠
١٠	C10	٦٤.٠٠ =	٦٤.٠٠ .	٦٠.٥٠ M	٦.٠٠
١١	C11	٦٥.٠٠ =	٦٥.٠٠ .	-M	٦٥.٤٤ ٦.٠٠-
١٢	C12	٧٧.٠٠ =	٧٧.٠٠ .	٧٠.٣٨ M	٦.٠٠
١٣	C13	٧٤.٠٠ =	٧٤.٠٠ .	-M	٧٥.٣١ ٦.٠٠-
١٤	C14	٨٠.٠٠ =	٨٠.٠٠ .	-M	٨٠.٢٥ ٦.٠٠-
١٥	C15	٨٨.٠٠ =	٨٨.٠٠ .	٨٥.١٩ M	٦.٠٠
١٦	C16	٨٦.٠٠ =	٨٦.٠٠ .	-M	٩٠.١٣ ٦.٠٠-
١٧	C17	٩٦.٠٠ =	٩٦.٠٠ .	٩٥.٠٦ M	٦.٠٠
١٨	C18	٩٦.٠٠ =	٩٦.٠٠ .	-M	١٠٠.٠٠ ٦.٠٠-
١٩	C19	١٠٥.٠٠ =	١٠٥.٠٠ .	١٠٤.٩٤ M	١.٠٠
٢٠	C20	١١٢.٠٠ =	١١٢.٠٠ .	١٠٩.٨٨ M	١.٠٠
٢١	C21	١١٤.٠٠ =	١١٤.٠٠ .	-M	١١٤.٨١ ١.٠٠-
٢٢	C22	١٢١.٠٠ =	١٢١.٠٠ .	١١٩.٧٥ M	١.٠٠
٢٣	C23	١٢٢.٠٠ =	١٢٢.٠٠ .	-M	١٢٤.٦٩ ١.٠٠-
٢٤	C24	١٣٥.٠٠ =	١٣٥.٠٠ .	١٢٩.٦٣ M	١.٠٠
٢٥	C25	١٣٠.٠٠ =	١٣٠.٠٠ .	-M	١٣٤.٥٦ ١.٠٠-
٢٦	C26	١٤٠.٠٠ =	١٤٠.٠٠ .	١٣٩.٥٠ M	١.٠٠
٢٧	C27	١٤٣.٠٠ =	١٤٣.٠٠ .	-M	١٤٤.٤٤ ١.٠٠-
٢٨	C28	١٥٣.٠٠ =	١٥٣.٠٠ .	١٤٩.٣٨ M	١.٠٠
٢٩	C29	١٥٦.٠٠ =	١٥٦.٠٠ .	١٥٤.٣١ M	١.٠٠
٣٠	C30	١٦١.٠٠ =	١٦١.٠٠ .	١٥٩.٢٥ M	١.٠٠
٣١	C31	١٥٩.٠٠ =	١٥٩.٠٠ .	-M	١٦٤.١٩ ١.٠٠-
٣٢	C32	١٧٥.٠٠ =	١٧٥.٠٠ .	١٦٩.١٣ M	١.٠٠
٣٣	C33	١٧٢.٠٠ =	١٧٢.٠٠ .	-M	١٧٤.٠٦ ١.٠٠-
٣٤	C34	١٧٩.٠٠ =	١٧٩.٠٠ .	١٧٨.٣٣ ١٧٩.١٢	٠.٦٦-
٣٥	C35	١٨٨.٠٠ =	١٨٨.٠٠ .	١٨٣.٩٤ M	١.٠٠
٣٦	C36	١٨٣.٠٠ =	١٨٣.٠٠ .	-M	١٨٨.٨٨ ١.٠٠-

ملحق رقم ٣

نتائج نموذج الانحدار الخطي البسيط GP

شهر	طلب	$\alpha$	$\hat{y}=\alpha+b^{\wedge}x$	$e=y_i-\hat{y}$	$ei^2(h)$	PE%	ABS(PE)
x	y						
1	14	11.13	16.07	-2.07	4.2849	-3.3078	3.3078
2	21		20.97	0.03	0.0009	0.0479	0.0479
3	25		25.89	-0.89	0.7921	-1.4222	1.4222
4	31		30.81	0.19	0.0361	0.3036	0.3036
5	80		35.73	44.27	1959.8329	70.7415	70.741
6	34		40.65	-6.65	44.2225	-10.6264	10.626
7	40		45.57	-5.57	31.0249	-8.9006	8.9006
8	51		50.49	0.51	0.2601	0.8150	0.815
9	79		55.41	23.59	556.4881	37.6957	37.696
10	64		60.33	3.67	13.4689	5.8645	5.8645

0.3995	-0.3995	0.0625	-0.25	65.25	65	11
10.914	10.9140	46.6489	6.83	70.17	77	12
1.7418	-1.7418	1.1881	-1.09	75.09	74	13
0.016	-0.0160	1E-04	-0.01	80.01	80	14
4.9057	4.9057	9.4249	3.07	84.93	88	15
6.1521	-6.1521	14.8225	-3.85	89.85	86	16
1.9655	1.9655	1.5129	1.23	94.77	96	17
5.8965	-5.8965	13.6161	-3.69	99.69	96	18
0.6232	0.6232	0.1521	0.39	104.61	105	19
3.9469	3.9469	6.1009	2.47	109.53	112	20
0.7191	-0.7191	0.2025	-0.45	114.45	114	21
2.6047	2.6047	2.6569	1.63	119.37	121	22
3.6593	-3.6593	5.2441	-2.29	124.29	122	23
9.2522	9.2522	33.5241	5.79	129.21	135	24
6.5996	-6.5996	17.0569	-4.13	134.13	130	25
1.5181	1.5181	0.9025	0.95	139.05	140	26
1.55	-1.5500	0.9409	-0.97	143.97	143	27
22.196	-22.1956	192.9321	-13.89	148.89	135	28
17.881	17.8811	125.2161	11.19	153.81	165	29
3.6274	3.6274	5.1529	2.27	158.73	161	30
7.4305	-7.4305	21.6225	-4.65	163.65	159	31
10.275	10.2748	41.3449	6.43	168.57	175	32
2.381	-2.3810	2.2201	-1.49	173.49	172	33
0.9428	0.9428	0.3481	0.59	178.41	179	34
7.4624	7.4624	21.8089	4.67	183.33	188	35
8.3893	-8.3893	27.5625	-5.25	188.25	183	36
282.77	100.0000	3202.6764	62.58	المجموع		
7.8548		88.963233		المتوسط	$\mu(y)$	$\mu(x)$
		9.7053563		الانحراف المعياري	103.9	18.5

ملحق رقم ٤: الانحدار الخطي البسيط ols

شهر	طلب	xy	x2	b^	$\alpha$	$\hat{y} = \alpha + b^x$	$e = y_i - \hat{y}$	$ei^2(h)$	PE%	ABS(PE)
x	y									
1	14	14	1	4.74	16.2	20.94	-6.94	48.164	17350	17350
2	21	42	4			25.68	-4.68	21.902	11700	11700
3	25	75	9			30.42	-5.42	29.376	13550	13550
4	31	124	16			35.16	-4.16	17.306	10400	10400
5	80	400	25			39.9	40.1	1608	-100250	100250
6	34	204	36			44.64	-10.64	113.21	26600	26600
7	40	280	49			49.38	-9.38	87.984	23450	23450
8	51	408	64			54.12	-3.12	9.7344	7800	7800
9	79	711	81			58.86	20.14	405.62	-50350	50350
10	64	640	100			63.6	0.4	0.16	-1000	1000
11	65	715	121			68.34	-3.34	11.156	8350	8350
12	77	924	144			73.08	3.92	15.366	-9800	9800
13	74	962	169			77.82	-3.82	14.592	9550	9550
14	80	1120	196			82.56	-2.56	6.5536	6400	6400
15	88	1320	225			87.3	0.7	0.49	-1750	1750
16	86	1376	256			92.04	-6.04	36.482	15100	15100
17	96	1632	289			96.78	-0.78	0.6084	1950	1950
18	96	1728	324			101.52	-5.52	30.47	13800	13800
19	105	1995	361			106.26	-1.26	1.5876	3150	3150
20	112	2240	400			111	1	1	-2500	2500
21	114	2394	441		115.74	-1.74	3.0276	4350	4350	
22	121	2662	484		120.48	0.52	0.2704	-1300	1300	
23	122	2806	529		125.22	-3.22	10.368	8050	8050	
24	135	3240	576		129.96	5.04	25.402	-12600	12600	
25	130	3250	625		134.7	-4.7	22.09	11750	11750	
26	140	3640	676		139.44	0.56	0.3136	-1400	1400	
27	143	3861	729		144.18	-1.18	1.3924	2950	2950	
28	135	3780	784		148.92	-13.92	193.77	34800	34800	
29	165	4785	841		153.66	11.34	128.6	-28350	28350	
30	161	4830	900		158.4	2.6	6.76	-6500	6500	
31	159	4929	961		163.14	-4.14	17.14	10350	10350	



17800	-17800	50.694	7.12	167.88	1024	5600	175	32
1550	1550	0.3844	-0.62	172.62	1089	5676	172	33
4100	-4100	2.6896	1.64	177.36	1156	6086	179	34
14750	-14750	34.81	5.9	182.1	1225	6580	188	35
9600	9600	14.746	-3.84	186.84	1296	6588	183	36
						87617	3740	666
505000	100	2972.2	-0.04	المجموع				
14027.8		82.562	-0.0011	المتوسط			$\mu(y)$	$\mu(x)$
		9.3498		الانحراف المعياري	16206	87617	104	19

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.  
This page will not be added after purchasing Win2PDF.