

## بناء نماذج برمجة الأهداف لتقدير نموذج الانحدار الخطى البسيط

م.م. مظهر خالد عبد الحميد

### الملخص

أن دقة التنبؤ بالطلب المستقبلي على مادة ما يعتمد على دقة تقدير معالم نموذج الانحدار الخطى البسيط باعتباره أحد نماذج التنبؤ ،وان وجود أكثر من طريقة لتقدير تلك المعالم يتيح إمكانية اختيار النموذج الأفضل من خلال المقارنة فيما بينها باستخدام مقاييس الخطأ الشائعة ان استخدام برمجة الأهداف لدراسة الخطأ الموجب والسلالب باعتبارهما هدفان متعارضان يمكن استخدامها كطريقه لتوفيق خط مستقيم لمجموعة بيانات عند صياغتها بطريقة خطية وتعتبر الطريقة الخطية طريقه أخرى لتقدير تلك المعالم (كنموذج انحدار) يمكن مقارنتها بأحد الطرق التقليدية كطريقه (OLS) لاختيار النموذج الأفضل ،وتوصل البحث إلى أن التنبؤ بنموذج ذي معالم مقدرة بطريقة برمجة الأهداف يكون الأفضل في التنبؤ لانسجامه وتوجهات الشركة عينة البحث ،وذلك لمرونة هذه النماذج وقابليتها على احتواء أكثر من هدف متعارض شرط أن تكون مكتوبة بصيغه خطيه من خلال تحسين الحل بالارتكاز على أحد المتغيرات في كل مرحلة من مراحل الحل عند استخدام الطريقة المبسطة (Simplex method) ،وأوصى البحث باستخدام نماذج البرمجة اللاخطيه في تقدير معالم نماذج التنبؤ غير الخطية.

### Abstract

The accuracy of estimating about future demand for some of material depends on the accuracy of parameters of simple regression model as conceder one of forecasting models, the variation of parameters estimation give the ability to choosing the best model by comparing among the models it's self by using measurements of general errors, using the goal programming to study the positive and negative errors considering them as tow conflicts targets for trying compromise the straight line for some of data when formulation by linear method.

The linear method conceder as other method to estimate this parameters (regression model) could compare with one of classic methods such as (OLS) to choose the best model,

The main conclusion in this work is the forecasting by the model under studying when we use the estimates parameters by goal programming method is best from the classic model because of the harmony with company bearings, otherwise the flexibility and ability to containing more of one conflict goal of the model with condition it must written by linear formula through improving the solution by fulcrum on one variables in any stage of solution stages when using simplex method, this work recommended to use nonlinear programming to estimates the parameters of nonlinear forecasting models.

أولاً:- مشكلة البحث

أن المواد المخزنيه الفائضة عن الحاجة تعد رأس مال معطل يحرم المنشاة من فرص استثمار وتحقيق أرباح أفضل. أن عدم دقة التنبؤ بالطلب المستقبلي المخزني على مادة مخزنيه في احد جوانبه المهمة يكون بسبب التنبؤ بنموذج يعتمد في استخراج معالمه على طريقة واحدة، وان استخراج معالم النموذج بطريقة أخرى تعتمد في حساباتها على تحسين الحل الأمثل بالارتكاز في كل مره على احد المتغيرات يعطي تقديرها أفضل لذلک المعالم يمكن المقارنة فيما بينها لاختيار النموذج الأفضل للتنبؤ المستقبلي .

### ثانياً:- هدف البحث

يهدف البحث لبناء عدة نماذج بطريقة برمجة الأهداف لتقدير معالم نموذج الانحدار الخطى البسيط بالطلب الشهري على المواد المخزنيه لشركة العامة لكهرباء بغداد ومقارنة النموذج المبني بمعالمه المقدرة بهذه الطريقة مع نموذج الانحدار الخطى البسيط ذي المعالم المقدرة بطريقة (OLS) بغية اختيار الأفضل للتنبؤ بالطلب المخزني على مادة ما.

### ثالثاً:- فرضية البحث

ينطلق البحث من فرضية برمجة الأهداف الرئيسيه التي مفادها انه يمكن تحقيق العديد من الأهداف المتعارضة عند خضوعها لنفس القيود. تتبثق عنها الفرضيات الآتية:-

١- عندما يكون ( $\hat{Y}_i \geq Y_i$ ) يكون الخطأ هدفاً موجباً .

٢- عندما يكون ( $\hat{Y}_i \leq Y_i$ ) يكون الخطأ هدفاً سالباً .

٣- عندما يكون ( $\hat{Y}_i = Y_i$ ) لا يكون الخطأ هدفاً لوقوعه على خط الانحدار.

### رابعاً:- الوسائل الإحصائية

تم استخدام العديد من الوسائل الإحصائية كالمقابلات الشخصية مع السادة المسؤولين في مخازن الشركة العامة لكهرباء بغداد لغرض تحديد أسبقيه الأهداف وأولوياتها من خلال تحديد الأهمية المخزنيه وتصنيفها وال الحاجة الملحة لاستخدامها ، واستخدم نموذج الانحدار الخطى البسيط وتقدير معالمه بطريقة (OLS) كما استخدم برنامج (Win-QSB) لحل نموذج برمجة الأهداف لتقدير معالم نموذج الانحدار ، ولغرض المقارنة بين النماذج تم استخدام مقاييس الخطأ بمختلف أنواعها لتقدير أي النماذجين كان الأفضل لغرض استخدامه في التنبؤ المستقبلي على المادة المخزنية

### المبحث الأول

#### الانحدار الخطى البسيط ومقاييس الخطأ

##### مقدمة

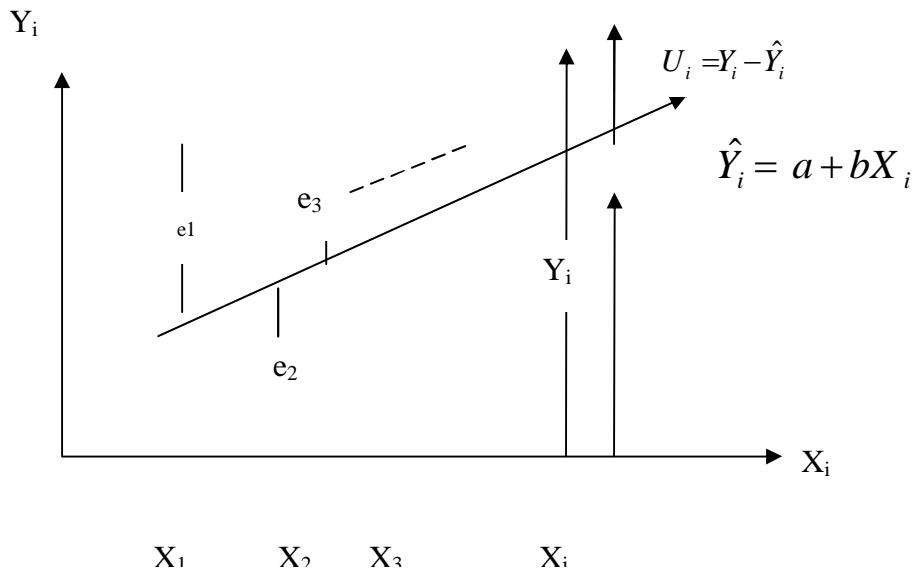
بعد العالم الانكليزي (Francis Galton) أول من استخدم مفهوم الانحدار في التطبيقات البايولوجيه ، ويعرف الانحدار بشكل عام على انه مقياس رياضي لمتوسط العلاقة بين متغيرين أو أكثر بدلالة وحدات قياس المتغيرات المعتمدة في العلاقة ، وينقسم الانحدار حسب نوع، وطبيعة العلاقة المدروسة إلى انحدار خطى وانحدار لآخر، وان هذه العلاقات تتوقف على طبيعة المتغير العشوائي ( $U_i$ ) .

##### مفهوم الانحدار الخطى البسيط

أن العلاقة التي تربط متغيرين تسمى بالانحدار الخطى البسيط (Simple Linear Regression) فمجموعه المشاهدات التي نريد أن نوفق لها خط مستقيم تتوقف على طبيعة الانحرافات الملازمة لتلك العلاقة المدروسة، ويقترن مفهوم الانحدار الخطى البسيط بمفهوم الارتباط الخطى البسيط الذي يهتم بایجاد القيمة العددية للعلاقة بين المتغيرات، فالهدف من الانحدار الخطى البسيط هو تقدير معالم النموذج (a, b). أن الشكل الانتشاري للبيانات يبيّن فيما إذا كان المتغيرين مرتبطين فيما بينهما أو كان ارتباطهما سالباً أو موجباً وكذلك يبيّن

ايجابية العلاقة فيما إذا كانت زيادة احدهما يؤدي لزيادة الآخر أو نقص احدهما يؤدي لنقص الآخر أو أن تكون العلاقة معدمة أصلاً، وعندما نحاول إيجاد (توفيق) خط مستقيم لذاك النقاط العشوائية لتوضيح العلاقة فيما بينها يتطلب ذلك إيجاد قيمة كل من (a, b) التي تحدد شكل واتجاه المستقيم. فالمستقيم الذي يتخلل ذلك الانتشار يحاول تقليل مجموع مربعات الخطأ إلى أقل ما يمكن يكون أفضل خط مستقيم يعبر عن تلك العلاقة بين المتغيرين ويوضح اتجاهها. أن العلاقة العشوائية الآتية (المجهولة) بين ( $x_i, y_i$ ) وهي ( $Y_i = a + bX_i + u$ ) موضحه بالشكل رقم (١) تمثل الخط المستقيم الذي يمثل أفضل علاقة بينهما فعندما تكون العلاقة محدده تكون كل النقاط واقعه على الخط المستقيم ولكن عشوائية العلاقة هي التي أدت لتباعد النقاط مما استوجب توفيق الخط المستقيم لها (المشهداني، هرمز، ١٩٨٩ ص ٣٢٦)

شكل (١) انتشار المشاهدات  
والعلاقة الخطية



### تحليل الانحدار الخطى البسيط وتقدير المعالم

الانحدار الخطى البسيط هو عملية تقدير العلاقة الخطية بين متغيرين احدهما تابع ( $Y_i$ ) والأخر مستقل ( $X_i$ ) فعند دراسة مثل هذه العلاقة العشوائية لتفويقها بشكل خط مستقيم لتحديد شكل العلاقة التي توضح الزيادة أو النقص بالمتغير المعتمد عند تغيير المتغير المستقل من خلال تحديد شكل العلاقة واتجاهها، وهذا يتطلب تقدير المعالم ( $a, b$ ) وهناك عدة طرق لتقدير هذه المعالم أهمها طريقة المربعات الصغرى (Least squares method). تحاول هذه الطريقة توفيق خط مستقيم يمر خلال النقاط ذات الشكل الانتشاري يجعل مجموع مربعات إبعاد هذه النقاط عن الخط المستقيم أقل ما يمكن وذلك يعني تحديد قيمة كل من ( $a, b$ ) التي تجعل ذلك المجموع أقل ما يمكن، والمستقيم الذي يتصرف بتلك الميزة يكون أفضل خط

مستقيم يعبر عن تلك العلاقة بين المتغيرين (Hillier & Lieberman, 2001, p ١٠٣١). كما موضح بشكل رقم (١) أن العلاقة المحددة الآتية :-

$$Y_i = a + bX_i \dots \dots \dots (1)$$

ترتبط بعلاقة خطية مضبوطة قيمة المشاهدة  $(y_i)$  بقيمة المشاهدة  $(X_i)$  ، ولكي تتحول هذه العلاقة إلى علاقة عشوائية يتطلب ذلك إضافة حد جديد يسمى حد الخطأ  $(U_i)$  الذي يمثل فشل القيمة  $(Y_i)$  كي تكون مساوية لـ  $(a + bX_i)$  لتصبح العلاقة بالشكل الآتى:-

$$Y_i = a + bX_i + u_i \dots \dots \dots (2)$$

فدائماً هناك مبررات لإدراج حد الخطأ لأن هناك العديد من العوامل التي لا يمكن قياسها ولا توجد طرق إحصائية لتقدير تأثيرها داخل النموذج. أن المعادلة رقم (٢) توضح المتغير المعتمد ( $y_i$ ) بأنه عبارة عن دالة للمتغير المستقل ( $x_i$ ) مع حد الخطأ تؤخذ بالشكل الآتي:

$$Y_i = f(X, U)$$

إذ أن :-

$Y_i$  : -المتغير المعتمد(متغير الاستجابة)

Xi: المتغير المستقل للمشاهدة

٤:- يمثل حد الخطأ للمشاهدة  $U_i$

- a , b : معالم النموذج المجهول وتسمى معاملات الانحدار وان:-  
- a:- الحد الثابت و b:- ميل خط الانحدار

وعلی فرض أن  $Y_i = a + bX_i + u$  يعبر عن علاقة عشوائية بين المتغيرين  $(X_i, Y_i)$

بفرض أن  $\hat{Y}_i = \hat{a} + \hat{b} X_i$  يمثل الخط المستقيم الذي يمثل أفضل علاقة ارتباط بين  $(X_i, Y_i)$  فإذا كانت العلاقة محددة فإن كل النقاط تقع على الخط المستقيم ولكن العلاقة العشوائية أدت إلى تبعثر قيم  $((X_i, Y_i))$  في المستوى بشكل غير منظم فعلى أساس عينه عشوائية من قيم قوامها  $(n)$  فإن:-

$$e_i = Y_i - \hat{Y}_i \Rightarrow e^2_i = (Y_i - \hat{Y}_i)^2$$

$$\therefore \sum_{i=1}^n e^2_i = \sum_{i=1}^2 (Y_i - \hat{a} - \hat{b}X_i)^2$$

هذه العملية تهدف لإيجاد قيمة  $(\hat{a}, \hat{b})$  التي تجعل  $\sum_{i=1}^n e_i^2$  أقل ما يمكن بمعنى آخر إيجاد النهاية الصغرى للدالة  $(f(\hat{a}, \hat{b}))$ ، وذلك يتم من خلال إيجاد المشتقه الجزئيه الأولى للدالة بالنسبة إلى  $(\hat{a})$  والمشتقه الجزئيه الأولى للدالة بالنسبة إلى  $(\hat{b})$  ومساواة النواتج بالصفر والحل لغرض إيجاد قيمة كل منهما.

وان

$$\frac{\partial^2 f(\hat{a}, \hat{b})}{\partial \hat{a}^2} = 2n > 0$$

وكذلك الاستدلال بالتشبيه لـ  $(\hat{b})$

وَان

$$\frac{\partial^2 f(\hat{a}, \hat{b})}{\partial \hat{b}^2} = 2 \sum_{i=1}^n X_i > 0$$

و بما أن المشتقه الجزئيه الثانية في كلا حالتي الاشتقاء بالنسبة للمعلمتين كانت موجبه  
فان ذلك يدل على أدالله تمتلك نهاييه صغرى عند قيمتي  $(\hat{a}, \hat{b})$  الناتجتين من حل  
المعادلتين (٣) او (٤) وبعد قسمتهما على (٢-٢) و مساواتهما بالصفر يكون :

وبعد القسمة على  $(n)$  وترتيب

$$\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{a} - \hat{b}X_i) = 0$$

$$\sum_{i=1}^n Y_i = n\hat{a} + \hat{b}\sum_{i=1}^n X_i$$

المعادلة يكون لدينا المعادلة الآتية:-

$$\bar{Y} = \hat{a} + \hat{b}X_i \dots \dots \dots (5)$$

كذلك فان

$$\sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{a} - \hat{b}X_i) X_i = 0$$

فان

$$\sum_{i=1}^n Y_i X_i = \hat{a} \sum_{i=1}^n X_i + \hat{b} \sum_{i=1}^n X^2_i \\ = \hat{a} n \bar{X} + \hat{b} \bar{X}^2 \quad \dots \dots \dots \quad (6)$$

تسمى المعادلتان (٥٦) بالمعادلتين الطبيعيتين (Normal equation) تحتوي كل منهما على المجهولين  $(\hat{a}, \hat{b})$  يمكن حلهما أنيا او عن طريق التعويض المباشر فمن المعادلة (٥) يكون لدينا:  $\hat{a} = \bar{Y} - \hat{b}\bar{X}$  وبتعويضها في معادله (٦) نحصل على:

$$\sum_{i=1}^n X_i Y_i = (\bar{Y} - \hat{b}\bar{X})(n\bar{X}) + \hat{b} \sum_{i=1}^n X_i^2$$

$$= n\bar{X}\bar{Y} + \hat{b}(\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X})$$

وعندئذ فان

$$\hat{b} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n\bar{X}\bar{Y}}{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}$$

أن قيمة  $(\hat{b})$  ما هي الا قسمة التباين المشترك ما بين  $(X_i, Y_i)$  على تباين  $(X_i)$  وان :

$(\hat{a} = \bar{Y} - \hat{b}\bar{X})$  هاتين القيمتين تحددان أفضل خط مستقيم يتخلل الشكل الانتشاري للبيانات ويعبر عن العلاقة ما بين  $(X_i, Y_i)$  ومن الملاحظ أن كل من  $(\hat{a}, \hat{b})$  هما الان داله بدالة قياسات مفردات العينه  $(X_i, Y_i)$  وان  $(\hat{b})$  تسمى معامل الاتحدار (Regression coefficient) أي هي عبارة مقياس يوضح مقدار تغير  $(Y_i)$  إذا ما تغير  $(X_i)$  بوحدة واحدة (بخيت، فتح الله، ٢٠٠٢، ٤٠-٣٥).

### مقاييس الخطأ

مقاييس الخطأ هي عبارة عن المؤشر الذي يعبر عن الخطأ (الانحراف) ما بين القيمة الحقيقية والقيمة المقدرة للمشاهدات ففي كل محاولة من محاولات دراسة الظاهره يستوجب قياس الخطأ للاحظة مدى انحراف المشاهدة المقدرة عن المشاهدة الحقيقية والتي تقيد إمكانية وضع رؤية حقيقة عن التقديرات المستقبلية للتنبؤ بسلوك الظاهره لغرض اتخاذ القرار والاجراءات بشأنها في المستقبل

**أنواع مقاييس الخطأ:** تقسم المقاييس التي يمكن أن يقاس بها الخطأ اعتمادا على طبيعة المتطلبات التي تحددها المشكلة المدروسة إلى نوعين :-

### أولاً:- المقاييس المطلقة Absolute measures

هي مقاييس تتعامل بتجدد فعلي مع الخطأ دون الدخول في نسبة الخطأ في المشكلة المدروسة وهو أكثر عموميه من غيرها واقل دقه من باقي المقاييس وهو على انواع:

#### ا- مقياس متوسط الاخطاء Mean square error

هو عبارة عن مجموع الاخطاء لكل محاولات لظاهره قيد الدرس مقسوما على عدد تلك

$$ME = \frac{\sum_{i=1}^n e_i}{n}$$

المحاولات ويكتب بالصيغه الرياضيه(الاحصائيه) الآتيه:-

**ب- متوسط مطلق الاخطاء** **Absolute mean error**  
هذا المقياس عبارة عن مجموع مطلق الاخطاء لكل المحاولات المدروسة للظاهره قيد

$$ME = \frac{\sum_{i=1}^n |e_i|}{n}$$

الدرس مقسوما على عدد المحاولات ويكتب بالصيغه الرياضيه الآتية:-

**ت- مجموع مربعات الخطأ** **Sum square error**  
وهو مجموع مربعات الخطأ لكل محاولات الظاهره قيد الدرس ويكتب بالصيغه الرياضيه الآتية

$$S.S.E = \sum_{i=1}^n e_i^2$$

**ث- متوسط مربعات الخطأ** **Mean square error**

هذا المقياس هو عبارة متوسط مربعات الخطأ لكل محاولات الظاهره قيد الدرس مقسوما على عدد تلك المحاولات

$$M.S.E = \frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{n}$$

**ح:- الانحراف المعياري للاخطاء** **Standard deviation error**

وهو الجذر التربيعي لمجموع مربعات الخطأ لمحاولات الظاهره قيد الدرس مقسوما على عدد تلك المحاولات ناقص اثنان وهو من المؤشرات المهمة التي تبين جودة توفيق معادلة الانحدار بمعنى اخر دقة تمثيل معادلة الانحدار للعلاقة بين المتغيرين كما يستفاد من هذا المؤشر لدى اجراء المقارنة بين معادلتي انحدار او أكثر حول نفس الظاهرتين في دراستين

$$S.D.E = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n e_i^2}{n-2}}$$

مستقلتين.ويكتب بالصيغه الرياضيه الآتية:-  
( المشهداني ، هرمز ، ١٩٨٩ ، ص ٣٤٣ )

**ثانيا : المقاييس النسبية** **Relative measures**

هي المقاييس التي تتعامل مع نسبة الخطأ المئوي لمحاولات الظاهره قيد الدرس وهي أكثر دقه من المقاييس المطلقة ومن أهمها:-

**أ- مقياس الخطأ المئوي** **Percentage error**  
هو مقياس يقيس نسبة الخطأ المئوي في الظاهره قيد الدرس ويكتب بالصيغه الرياضيه الآتية:-

$$P.E = \frac{Y_i - \hat{Y}_i}{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)} * 100\%$$

**ب- مقياس متوسط الخطأ المئوي** **Mean percentage error**

هو مقياس يقيس متوسط الأخطاء المئوية أي انه يجمع الأخطاء المئوية ويقسمها على عدد

$$M.P.E = \frac{\sum_{i=1}^n |PE|}{n}$$

المحاولات للظاهره قيد الدرس ويكتب بالصيغه الرياضيه الآتية:-

**ت- متوسط مطلق الخطأ المئوي Mean absolute error**

وهو مقياس يقيس مجموع مطلق الأخطاء المئوية ويقسمها على عدد تلك المحاولات للظاهره قيد الدرس ويكتب بالصيغه الرياضيه الآتية:-

$$M.A.P.E = \frac{\sum_{i=1}^n |PE|}{n}$$

## المبحث الثاني

### برمجة الأهداف واتخاذ القرار

التطورات المهمة في مجال الإداره والتخطيط تشير إلى أن المنظمات والمجتمع أصبحت مجزأة إلى مجتمعات ذات مصالح وقيم متعدده ليس لها هدف واحد محدد سائد. لذلك يكون من المهم للهدف الاساس لأي مشكلة قرار هو تحقيق التوازن بين المصالح عندما تكون الأهداف متعدده ومتضاربة لاقسام المنظمة. فبرمجة الأهداف هي نموذج رياضي يسعى لايجاد اقرب واحسن الحلول لقيم المحددة لعدد من اقسام المنظمة. بعبارة أخرى يهدف النموذج الرياضي لبرمجة الأهداف لتحقيق تقليل مجموع الانحرافات عن الأهداف المحددة مسبقاً لانى حد ممكناً كما أن النموذج الرياضي الذي يعمل على تحقيق هذه الأهداف ضمن بيئه القرار هو الذي يحدد العناصر الرئيسيه للنموذج وهي متغيرات القرار والقيود ودالة الهدف. أن أي تطور تكنولوجي يمكن التوصل اليه يجب أن يكون ملازم لاستقرار النظام من خلال التوازن المتحقق بين الأهداف المتعدده كالاستخدام الأمثل لمصادر الطاقة الطبيعيه عند السيطره على النمو السكاني أو توسيع التعاون الدولي من اجل استقرار اقتصادي ... وغيرها من الأهداف. أن تقنية برمجة الأهداف هي امتداد للبرمجة الخطية تحاول إيجاد أفضل حل واجراء يمكن اتخاذه لمشكلات اتسمت بتنوع الأهداف وقد مثلت هذه التقنية أداة بشرت بنجاح تحليل القرار المتعلق بأهداف متعدده وعده ذات مستوى متتطور قدمت حلاً معاصرًا لنظام معقد ذي اهداف متضاربة ومتناقضه كما انها تحل المشاكل ذات الهدف الواحد (Taha, 1997, p234)

**أهمية برمجة الأهداف:** أن حالة القرار لأي مشكله لها جوانب وأهداف متعدده عند حلها

بطريقه تكون مقتصرة على تحقيق هدفاً واحداً قد لا يعكس توجهات وحاجة المنظمة لانه ليس من الملائم دائماً أو ممكناً أن يوضع معيار واحد يمكن الوصول به إلى القيمة المثلثي التي تعبّر دائماً عن مدى تحقيق هدفاً واحداً (دون إمكانية لتحقيق البقية) يتضح عندها القصور الذي واجهته طرق الامثلية (البرمجة الخطية والعدديه) التي درست مشاكل القرار المتضمن معيار لقياس الأداء (المعادلة الهدف) هذا أدى لظهور الحاجة لاستخدام الاسلوب الجديد (برمجة الأهداف) الذي يمكنه التعامل مع مشاكل القرارات التي تشمل اهداف متعدده غير متكافئة ومتناقضه حسب اهميه الأهداف وتكمّن الامثلية القصوى لهذا النوع من البرمجة في إمكانيتها من التعامل مع المجاميع الآتية من الأهداف:-

## ١ - الأهداف المتعارضة Conflicting Objectives

ترغب المنظمات في تحقيق العديد من الأهداف المتعارضة التي تطورت مع حاجتها ومع توجهاتها المستقبلية نتيجة للتدخل والتفاعل بين بيئه المنظمة الداخلية والخارجية فمثلاً تقليل التكاليف وزيادة الخدمات المقدمة للعملاء إلى أقصى ما يمكن هي في جملها أهداف متعارضة لأنها من الناحية المنطقية كلما زاد مستوى الخدمات زادت التكاليف المرافقة لها.

## ٢ - الأهداف ذات الأبعاد المختلفة Objectives Having Different Dimensions

توضع الأهداف في أغلب الأحيان على شكل نوعين يمكن قياسهما بوحدات مختلفة ترتبط بعضها بجوانب متعددة بحيث يمكن لأحداها أن يؤثر على الآخر مثل تحقيق أقصى الارباح، وزيادة الحصة من السوق لأقصى حد ممكن.

## ٣-الأهداف التي يصعب تحديدها كميا Difficult aims achieving quantities

هناك العديد من الأهداف لا يمكن وضع قياسات رقمية لها (كمية) تعبّر عن كميّتها وعدها وبهذا يتعرّض وضعها في نموذج البرمجة الخطية ويطلب التعامل معها بشكل آخر يعطيها هيكلًا ملائماً لشكل النموذج الذي يمكننا من التعامل معها رياضياً.

أن هذا الأسلوب الذي يعد امتداداً للبرمجة الخطية يمكنه التعامل مع الأهداف باعتبارها واجبة التحقّيق إلى درجة مطابقة ما يمكن في حدود القيود العمليّة للمشكلة فبدلاً من أن يكون كل هدف جزء من معادلة الهدف يتم التعبير عنه على أنه قيد، تتضمن تلك المعادلة المتغيرات المعروفة بمتغيرات الانحراف التي تقيس مقدار انجاز الأهداف عن القيم الحقيقية المستهدفة وبهذا تبرز أهمية برمجة الأهداف في تقليل هذه الانحرافات لأقصى ممكّن. (أبو زيد ومحرم، ٢٠٠٦، ص ١٥٦) أن الحالات الثلاث التي نقوم بها لتفصيل المتغيرات الثلاثة في دالة الانجاز يمكن تلخيصها كما يلي :

نوع القيد	الصيغة القياسية العامة للقيد	المتغيرات الانحرافية المراد تخفيفها
$f_i = (\bar{x}) \leq b_i$	$f_i = (\bar{x}) + v_i - u_i = b_i$	$u_i$
$f_i = (\bar{x}) \geq b_i$	$f_i = (\bar{x}) + v_i - u_i = b_i$	$v_i$
$f_i = (\bar{x}) = b_i$	$f_i = (\bar{x}) + v_i - u_i = b_i$	$v_i + u_i$

وبما أن المتغيرات الانحرافية لا تجتمع معاً لذا فإن أحدهما أو كلاهما يساوي صفر أي أن:  $v_i = u_i = 0$  ) كما ينطبق شرط عدم السالبية على جميع المتغيرات اي أن  $(v_i, u_i \geq 0)$  (كاظم، ٢٠٠٦، ص ٧٢)

**نموذج برمجة الأهداف:** أن لمشكلة برمجة الأهداف المتعددة سواء كانت خطية أو لا خطية سواء حلت بأي طريقة كانت قد فسحت المجال لاستخدام النموذج في مجالات متعددة من الحياة الواقعية كتوزيع مصادر الطاقة، وتحفيظ القوة العاملة وتحفيظ وسائل الإعلان، وتحديد مستوى الصيانة للكائنات.... الخ فكل مجال من هذه المجالات يتطلب أن توضع المشكلة بشكل نموذج يحدد فيه معالم المشكلة وأهدافها وأولوياتها وهي تشتهر جميعاً بأنه يمكن أن تحل كنموذج مفرد الهدف. والإعداد النموذج تتبع بما يلي :-

١-تعيين الأهداف بوضوح وتحدد القيم المستهدفة لها.

٢-يعبر عن الأهداف بصورة معادلة قيد تتضمن انحراف المتغيرات عن القيم المستهدفة والتي تمثل مقدار الزيادة والنقص عن الهدف المطلوب. يتم تقليل متغيرات الانحراف في دالة الهدف (عما أنها ليست متغيرات القرار الأصلية) ويتم صياغة قيود المشكلة العمليّة (قيود الموارد والوقت..... الخ) وكذلك القيود على الهدف. وعند تحديد الأهداف الأصلية يؤخذ بنظر الاعتبار الحكم والتقدير الشخصي للا همية النسبية للأهداف التي تم تحديدها

مبيناً في صياغة النموذج بحيث توضع أوزان معينة للاهداف حسب أهميتها ، وتكون هذه الأوزان كمعاملات لمتغيرات الانحراف في دالة الهدف . (أبو زيد و محرم ، ٢٠٠٦ ، ص ١٦٢)

٣- التعبير عن التقليل في معادلة الهدف التي تتضمن معادلة انحرافات فقط (متغيرات انحرافات وهي ليست متغيرات القرار الاصليه)  
مداخل حل برمجة الأهداف

هناك عدة مداخل تستخدم لدراسة وحل مشاكل برمجة الأهداف وهي كما يلي:

١- **مدخل التطبيق العادي لأسلوب برمجة الأهداف :** بالرغم من وجود عدة اهداف توضحها البيانات الخاصه بالمشكلة (وترغب بها الجهة المستفيدة) يفترض هذا الاسلوب تحديد هدفاً واحد يفوق جميع الأهداف الأخرى التي تمثل القيود تكون اهمية هذا الهدف تفوق اهمية باقي الأهداف الأخرى التي تعدد قيوداً تحدد بمستويات معينة فتظهر الموازنة التقديرية عند عرض القيود. ان صعوبة هذا المدخل تكمن في انه لا يتضمن أي توازن أو تبادلات (Trade-offs) بين الأهداف المختلفه ، ولكن يمكن أن يظهر الرضا عند تحقيق أي من الهدفين بدرجه اعلى من الآخر علما انه لا توجد طريقة مباشره لتحقيق ذلك فربما نحتاج لتجربة العديد من القيود حتى يتم الوصول إلى حلول مرضيه لها.

٢- **تحديد التبادل بين الأهداف :** تعين المبادلات بين الأهداف بعد حل ملائماً لمشاكل تعدد الأهداف ، ويتم ذلك من خلال تحديد قيمة المنفعة (بالنقد) لكل هدف ثم يجري التبادل بين الهدفين على اساس الكلفة (بالنقد) ، وهذا يمكننا من الوصول لأقصى قيمة لصافي المنافع ... يتوقف نجاح هذا المدخل في القدرة على تحديد التبادلات الضرورية يرافقها صعوبة في تحديد المنفعة النقدية.

٣- **تطبيق برمجة الأهداف :** عند بناء النموذج الخاص بمشكلة برمجة الأهداف يتم فيه تحديد العوامل المرغوب فيها لكل هدف للوصول إلى الحد الأدنى من قصور الانجاز عن تحقيق الأهداف (اقل انحراف عن كل هدف) حيث تكون الأهداف قد مثلت بمستويات معينة عاليه مرغوب فيها وهنا لا يمكن أن تعالج جميع الأهداف معا وإنما بالتتابع .. أن متغيرات الانحراف التي زادت بها درجة تحقيق الأهداف عن الحد المطلوب هي التي تشكل دالة الهدف والمطلوب تقليلها (بالنقص) للوصول إلى مستوى الأهداف المرغوب فيها. ببساطة هذا المدخل واضحة من خلال وجود افراط رئيسي هو أن وحدة الوفورات في النقد (عند الحديث عن المنفعة) تعطى نفس القيمة حيث تعطي معادلة الهدف اوزان متساوية لكل منها أحياناً يكون من الأفضل أن نحدد المبادلات من خلال تقديرنا قيمة نقص الوحدات (الوفورات النقدية) واظهارها في دالة الهدف بمعاملات لمتغيرات الانحراف عند الحاجة لرفع تلك المتغيرات التي قلت عن مستوى الانجاز ويختلف هذا المدخل عن مدخل تحديد المبادلات من بعدين هما: الأول : أن هذا المدخل حدد للنموذج اهداف معينة واضحة ثم تم قيم مختلفة للانحرافات بالزيادة والنقص عن الأهداف ، وفي المدخل الثاني عينا وزن واحد لكل هدف يتم تطبيقه على المدى الكلى للقيم الممكنة. الثاني : في هذا المدخل نحدد معادلة الهدف بمقاييس الأهداف ذاتها بينما المدخل الثاني يحسب صافي المنفعة لكل نشاط ثم بعد ذلك يتم إدخال المنافع الصافية في دالة الهدف ، ومن الجدير بالذكر أن مدخل برمجة الأهداف يؤدي إلى تسهيل التعرف على القيمة النسبية لكل من الأهداف المتعددة.

٤- **تحديد الأولويات:** يفترض هذا المدخل انه عند تحديدها للتبادلات بين الأهداف المتعددة المختلفة تكون بحاجه لتحديد أولوية كل منها ، ولا يهدف نظام تحديد الأولويات إلى المحاولة لتحقيق كل هدف بالتزام وإنما إلى تحقيقها تباعاً يتم ذلك من خلال الأهداف ذات الأولويات العليا.

**خوارزمية برمجة الأهداف:** هناك خوارزميتان تبين حل مشكلة برمجة الأهداف وكلا الطريقتين تتعامل مع عدد من الأهداف بدالة هدف واحدة والطريقتين هما:-

١- الطريقة الموزونة في أحيان كثيرة يضاف إلى الأهداف المعينة استخدام الحكم والتقدير الشخصي فيما يخص الأهمية النسبية للأهداف الموضوعة علماً أن هذه الأوزان تساعد فقط في تحديد كمٍ للتبادلات النسبية (Relative trade-offs) بين الأهداف المختلفة، ويتم ذلك بوضع أوزان معينة للأهداف تكون فيها هذه الأوزان كمعاملات لمتغيرات الانحراف في دالة الهدف التي عادةً ما تكون دالة هدف واحدة يشكل الوزن مجموعة دوال تمثل أهداف المشكلة فإذا كان نموذج برمجة الأهداف يملك (n) من الأهداف ، والهدف (ith) أعطى كالاتي :-

$$(Min Z = w_1G_1 + w_2G_2 + \dots + w_nG_n) \quad , i = 1, 2, \dots, n$$

أن دوال الهدف المؤشرة استعملت طريقة الوزن المعروف كالاتي:-

$$(Min Z = w_1G_1 + w_2G_2 + \dots + w_nG_n)$$

$$w_i = 1, 2, 3, \dots, n$$

إذ أن:

الوزن الموجب يعكس لصانع القرار أفضل الخيارات والأهمية النسبية لكل هدف هي في

( $w_i = 1$ ) فإذا كان ( $w_i = 1$ ) يعني أن الأهمية متساوية في الوزن. (Taha, 1997, p234)

٢ - طريقة الاسبقيات: تعتمد هذه الطريقة البدء بالأسبقيات المهمة لأهداف المتطلبات الاهم، والنموذج يستخدم هدف واحد في نفس الوقت وهذا النمط من القيم المثلث للاسبقية لاتجرد أو تنزل من قيمة الاسبقيات الأقل وباستخدام عوامل الاولويه (Priority Factors) يكون بإمكاننا التأكيد على تحقيق الأهداف ذات الاولويه العالية بقدر الامكان قبل الأهداف الأقل في الاولويه (Taha, 1997, p234)

**أساليب حل برمجة الأهداف:** هناك أسلوبان أساسيان مبنيان على أساس فكرة البرمجة الخطية تستعمل لحل برمجة الأهداف وهما :-

١- الاسلوب (الإجراء) التسلسلي يحل هذا الاسلوب مشكلة برمجة الأهداف عن طريق حل سلسة من نماذج البرمجة الخطية عند المرحلة الأولى من الإجراء التسلسلي تكون الأهداف الوحيدة الموجودة ضمن نموذج البرمجة الخطية هي اهداف الاولويه الأولى ، ويتم تطبيق الاسلوب البسيط (Simplex method) الاعتيادي فإذا كان الحل الأمثل الناتج (وحيداً) سنستخدمه دون أخذ أي اهداف اضافية أما في حالة وجود حلول مثلية متعدد ذات نفس القيمة المثلث لـ ( $Z$ ) ولتكن ( $Z^*$ ) سنقوم باضافة اهداف الاولويه الثانية للنموذج فإذا كان ( $Z^* = 0$ ) فيجب أن تكون كل المتغيرات المساعدة التي تمثل الانحرافات التي تمثل الاولويه الأولى مساوية للصفر (وتعني إحرازاً كاملاً للاهداف) عندها يمكن حذف جميع هذه المتغيرات المساعدة من النموذج حيث يمكن استبدال محدودات التساوي التي تحتوي على هذه المتغيرات بالتعابير الرياضية (اللامساواة أو المعادلات) لاهداف الاولويه الأولى هذه لضمان استمرارية تحقيقها بالكامل. من جهة أخرى إذا كان ( $Z^* > 0$ ) فان نموذج المرحلة الثانية سيقوم ببساطه باضافة اهداف الاولويه الثانية لنموذج المرحلة الأولى (كما لو كانت هذه الأهداف اضافية اهداف ذات اولويه أولى ) لكنها ايضاً تقوم باضافة المحدد الفائق بان دالة الهدف ذات المرحلة الأولى تساوي ( $Z^*$ ) مما يمكننا من حذف التعابير المتضمنه اهداف الاولويه الأولى من دالة الهدف ذات المرحلة الثانية بعد أن نطبق الاسلوب

البسيط ثانية ، وإذا كانت هناك حلول مثلى متعددة متبقية فسنعيد نفس العمليه لأى اهداف ذي مستويات اقل. (Hillier&Lieberman,2001,p338)

٢- الاسلوب (الإجراء) الانسيابي: بدلا من حل سلسلة من نماذج البرمجة الخطية كالأسلوب التسلسلي هنا يمكن أن نجد حلا امثالاً للنموذج عن طريق حل نموذج برمجه خطيه واحد فقط يستطيع تقليص عمل الاسلوب التسلسلي بجولة واحدة من الاسلوب البسيط تقوم هذه الجولة بنفس الوقت بايجاد الحلول المثلى المبنيه على اهداف الاولويه الأولى وحسب الإجراءات المتبعة في الحل عن طريق تناول اهداف الاولويه المتدنية وذلك يتطلب تعديلاً بسيطاً. فعند وجود مستويين للاولويه فان التعديل الذي يطرأ على الاسلوب البسيط هو بالتحديد ما يسمى بأسلوب (BIG M) فبدلا من استبدال (M) برقم موجب ضخم قبل القيام بحل الاسلوب البسيط ستحتفظ بالكميه الرمزيه لـ (M) ضمن تسلسل جدول اللوحة البسيطة فان كل متوجه (Coefficient) في صف الـ (٠) وكل تكرار هو داله خطيه معينه (aM+b) إذ أن a : تمثل المعامل التضاعفي الحالى و b : تمثل التعبير التراكمي الحالى فتعتمد القرارات المبنيه على هذه المتجهات (بادخال المتغير الاساسي وفحص الامثلية حسراً على العوامل التضاعفيه وان أي قيود تكسر باستخدام التعابير التراكميه) أن الاسلوب الانسيابي يستخدم الحل بصورة تفاعليه عند استخدام طريقة الاسلوب البسيط (Simplex method) وانتقاء اسلوب (BIG M) تكون صيغة البرمجه الخطية للاسلوب الانسيابي ذي مستويين للاولويه تشمل جميع الأهداف الموجوهه في النموذج عند الحل بالطريقه الاعتياديه بوجود اوزان الجزء الاساسيه لـ (M) والـ (١) المخصصه للانحرافات عن اهداف الاولويه الأولى والثانويه على التوالي ، وعند الرغبه في اوزان الجزء المختلفه ضمن نفس مستوى الاولويه تضرب اوزان الجزء المختلفه المخصصه ضمن سياق المستوى واحد. (Hillier&Lieberman,2001,p332)

٣- أكثر من مستويين للاولويه: عند وجود أكثر من مستويين للاولويه (ولنقل P من مستويات الاولويه) فان الاسلوب الانسيابي سيعمم بطريقه مباشرة ، وان اوزان الجزء الاساسيه للمسنونيات المطابقة تكون بالشكل التالي:

$$m_1, m_2, m_3, \dots, m_{p-1}, 1$$

حيث يمثل الـ ( $m_1$ ) عدد اكبر بصورة هائله من ( $m_2$ ) و ( $m_3$ ) اكبر بصورة هائله من ( $m_p$ ) و ..... و ( $m_{p-1}$ ) اكبر بصورة هائله من الـ (١) أن كل متوجه في صف الـ (٠) من كل جدول مبسط يعد الان داله لجميع هذه الكميات ، حيث يستخدم المعامل التضاعفي لـ ( $m_1$ ) لاتخاذ القرارات الالازمه (Hillier&Lieberman,2001,p333)

### المبحث الثالث/ الجانب العملي

#### بناء النماذج

بعد الفهم الكامل لمشكلة برمجة الأهداف التي نحن بصدده دراستها سنقوم ببناء نموذجين لكل منهما غرض معين . النموذج الأول يستخدم لتقليل مطلق الانحرافات والنموذج الثاني يستخدم لتقليل اكبر انحراف لقييم وبعدها يتم استخدام احد النماذج للتتبؤ بالطلب على المواد وتم توضيح ورسم العلاقة الخطية للطلب حسب الأشهر على المواد المخزنية بالشكل رقم (٢) وبياناته الموضحة في الملحق رقم (١)، وفي هذه النماذج يتم تحديد الاولويات أو تحديد الوزن ضمن مستوى الاولويه الواحده ثم البحث عن حل يصغر مجموع الانحرافات لدوال الهدف عن اهدافها الخاصه هذا يعني أن متغيرات الزياذه والتخفيض للقيود قد وضعت بدل وضيفة الهدف الواحد وهو ما يراد تحقيقه والنماذج هي:

١- النموذج الأول: الهدف من هذا النموذج هو لتقليل مطلق الانحرافات لقيم المشاهدة (Y<sub>i</sub>) عن القيمة المتنبأ بها باستخدام العلاقة الخطية الآتية: (Y<sub>i</sub> = bX<sub>i</sub> + a) وكالاتي:

$$\text{MinZ} = \sum_{i=1}^n V_i + \sum_{i=1}^n U_i$$

S .TO

$$\begin{aligned} bX_1 + a + v_1 + u_1 &= Y_1 \\ bX_2 + a + v_2 + u_2 &= Y_2 \\ \dots & \dots \dots \dots \dots \\ \dots & \dots \dots \dots \dots \\ bX_n + a + v_n + u_n &= Y_n \\ v_i, u_i &\geq 0 \dots a, b \quad U.R.S \end{aligned}$$

إذ أن:

a : تمثل الميل الثابت.

b : تمثل الميل الحدي.

Y<sub>i</sub> : القيمة الحقيقية للمشاهدة i

X<sub>i</sub> : تمثل قيمة المشاهدة i

v<sub>i</sub> : تمثل قيمة الانحراف السالب عن القيمة الحقيقية للهدف.

u<sub>i</sub> : تمثل قيمة الانحراف الموجب

٢- النموذج الثاني: يهدف النموذج الثاني لتقليل مطلق اكبر انحراف لقيم المشاهدة (y<sub>i</sub>) عن القيم المتنبأ بها ويأخذ النموذج الصيغة (William, 1978, p134) الآتية:

$$\begin{aligned} \text{MinMax} & [v_1, v_2, \dots, v_n, u_1, u_2, \dots, u_n] \\ S .to \\ bX_1 + a + v_1 + u_1 &= Y_1 \\ bX_2 + a + v_2 + u_2 &= Y_2 \\ \dots & \dots \dots \dots \dots \\ \dots & \dots \dots \dots \dots \\ bX_n + a + v_n + u_n &= Y_n \\ v_i, u_i &\geq 0 \dots a, b \quad U.R.S \end{aligned}$$

إذ أن:

a : تمثل الميل الثابت. b : تمثل الميل الحدي. Y<sub>i</sub> : القيمة الحقيقية للمشاهدة i

X<sub>i</sub> : تمثل قيمة المشاهدة i v<sub>i</sub> : تمثل قيمة الانحراف السالب عن القيمة الحقيقية للهدف.

u<sub>i</sub> : تمثل قيمة الانحراف الموجب عن القيمة الحقيقية للهدف.

عن القيمة الحقيقية للهدف.

أن صيغة هذا النموذج غير خطية ولغرض التعامل معها يجب تحويلها إلى نموذج خطى لأجل تحقيق ذلك نقوم بفرض متغير يكون اكبر أو يساوى متغير الانحراف الموجب الأول والثاني ..... إلى المتغير (v<sub>n</sub>)، وكذلك يكون هذا المتغير اكبر أو يساوى متغير الانحرافات السالب الأول والثاني... إلى المتغير الاخير (u<sub>n</sub>) ، ومن ثم فرض أن

ذا المتغير يكون اكبر من اكبر متغير في متغيرات الانحرافات وكالاتي:

let

$$R = ,Max[v_1, v_2, \dots, v_n, u_1, u_2, \dots, u_n]$$

$$R \geq v_1$$

$$R \geq v_2$$

:

:

$$R \geq v_n$$

$$R \geq u_1$$

$$R \geq u_2$$

:

:

$$R \geq u_n$$

$$R, v_i, u_i \geq 0 \dots a, b \quad U.R.S$$

أن النموذج بهذا الشكل يكون قد اخذ الصيغه الخطية ويمكن معه التعامل ببساطه بطرق حل البرمجه الخطية، وهو يفيد في تقليل اكبر الانحرافات.

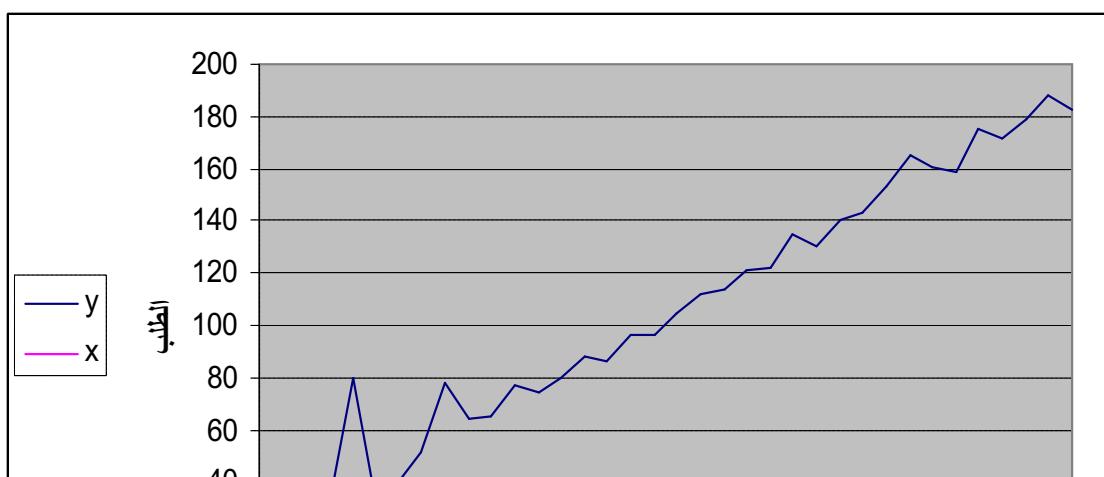
#### التبؤ بالطلب على المواد المخزنيه

في هذه الفقره سنستخدم احد نماذج برمجة الأهداف التي تم بنائها في الفقره السابقه للتبؤ بالطلب المستقبلي على احد المواد المخزنيه الموجوده في مخازن الشركه العامة لتوزيع كهرباء بغداد وهي المادة ذات الرمز (R-46-12) إذ توفرت بيانات لمدة ثلاث سنوات بصورة شهرية أمدها(٣٦) شهرا للطلب على تلك المادة ، والمدرجه تفاصيلها في الملحق رقم (١). يوضح الشكل رقم (٢) وجود الاتجاه العام التصاعدي للبيانات (عينة البحث) ، وعند استشارة المسؤولين عن السيطره المخزنيه في الشركه أوضحاوا أن الاولويات والأهداف التي وضعتها الشركه تسعى لتحقيق هدفين اثنين هما:

١- عدم وجود عجز في الخزين قدر الامكان

٢- عدم الاحتفاظ بخزين يزيد عن الحاجة الفعلية للصيانة في الشركه بشكل كبير من أجل التقليل قدر الامكان من تكاليف الخزين .

ومن خلال المقابلات الشخصية مع المسؤولين عن المخازن تم ايضاح الاهميه النسبية للأهداف وان الشركه ترکز على تحقيق الهدف الأول وتعطيه اهميه أكثر من الهدف الثاني بشكل اكبر وتعطيه نسبة (٦:١) هذا يعني أن الشركه تعتبر الهدف الأول أهم بست مرات من الهدف الثاني فوجدنا أن نموذج برمجه الأهداف الأول هو الأنسب لاستخدامه في هذه الحاله مع اعطاء وزن للهدف الأول يساوي ست أمثال الوزن المعطى للهدف الثاني واستنادا لذلك يكون نموذج برمجة الأهداف المعد لغرض تقدير المعالم (b,a) لأجل الطلب على المادة المخزنيه كالاتي:



$$\begin{aligned}
 Min \quad Z &= 6 \sum_{i=1}^{36} V_i + \sum_{i=1}^{36} U_i \\
 S.T.O \\
 (b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_1 - U_1 &= 14 \\
 2(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_2 - U_2 &= 21 \\
 3(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_3 - U_3 &= 25 \\
 4(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_4 - U_4 &= 31 \\
 5(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_5 - U_5 &= 80 \\
 6(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_6 - U_6 &= 34 \\
 7(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_7 - U_7 &= 40 \\
 8(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_8 - U_8 &= 51 \\
 9(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_9 - U_9 &= 79 \\
 10(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{10} - U_{10} &= 64 \\
 11(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{11} - U_{11} &= 65 \\
 12(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{12} - U_{12} &= 77 \\
 13(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{13} - U_{13} &= 74 \\
 14(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{14} - U_{14} &= 80 \\
 15(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{15} - U_{15} &= 88 \\
 16(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{16} - U_{16} &= 86 \\
 17(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{17} - U_{17} &= 96 \\
 18(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{18} - U_{18} &= 96 \\
 19(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{19} - U_{19} &= 105 \\
 20(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{20} - U_{20} &= 112 \\
 21(b_1 - b_2) + (a_1 + a_2) + V_{21} - U_{21} &= 114 \\
 22(b_1 - b_2) + (a_1 + a_2) + V_{22} - U_{22} &= 121 \\
 23(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{23} - U_{23} &= 122 \\
 24(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{24} - U_{24} &= 135 \\
 25(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{25} - U_{25} &= 130 \\
 26(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{26} - U_{26} &= 140 \\
 27(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{27} - U_{27} &= 143 \\
 28(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{28} - U_{28} &= 153 \\
 29(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{29} - U_{29} &= 156 \\
 30(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{30} - U_{30} &= 161 \\
 31(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{31} - U_{31} &= 159 \\
 32(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{32} - U_{32} &= 175 \\
 33(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{33} - U_{33} &= 172 \\
 34(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{34} - U_{34} &= 179 \\
 35(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{35} - U_{35} &= 188 \\
 36(b_1 - b_2) + (a_1 - a_2) + V_{36} - U_{36} &= 183 \\
 V_i, U_i, a_1, a_2, b_1, b_2 \geq 0
 \end{aligned}$$

ان قيمة متغيرات القرار موضع الاهتمام (a,b) ستكون كما يلي

$$a = a_1 - a_2$$

$$a = 11.13$$

$$b = b_1 - b_2$$

$$b = 4.94$$

وبذلك سنتمكن من الحصول على التنبؤات المستقبلية للمادة المخزنيه (R-12-46) من خلال تعويض القيم المثلثى لـ (a و b ) بالعلاقة الخطية = تكون التنبؤات لفترة ١٢ شهر المقبلة من ( ٣٧ - ٤٨ ) وبالصورة التي تنسجم مع اهداف ادارة المخازن في الشركة كما يلي :

$X_i$	$\hat{y}_i$ المقدرة بطريقة GP	$\hat{y}_i$ المقدرة بطريقة ols
37	193.91	191.58
38	198.85	196.32
39	203.79	201.06
40	208.73	205.80
41	213.67	210.54
42	218.61	215.28
43	223.55	220.02
44	228.49	224.76
45	233.43	229.50
46	238.37	234.24
47	243.31	238.98
48	248.25	243.52

### الاستنتاجات

١- تعد طريقة (OLS) افضل طريقة لتقدير المعالم وكان ذلك واضحا من خلال الانحراف المعياري الاقل مقارنة بالطريقة الاخرى (GP) ويمكن اعتبارهما متساوين بالدقة في تقدير المعالم اذا ما رجعنا بالمقارنة باستخدام الانحراف المعياري ( $S_{ols} = ٩.٣$ ) و ( $S_{GP} = ٩.٧$ ) ان ذلك الفرق القليل ناجم لاعتماد الطريقة المبسطه في الحل ( Simplex )

(OLS) طريقة (Method) التي تعتمد على تحسين الحل في كل خطوه بالارتكاز على احد المتغيرات بينما اعتمدت على كل المتغيرات مرة واحدة وأعطت المعالم

$$\hat{b} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - n \bar{X} \bar{Y}}{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n \bar{X}^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}$$

( $\hat{a} = \bar{Y} - \hat{b} \bar{X}$ ) وكان هذا واضح على

قيم المعالم المقدرة فكانت قيمة  $\hat{b}$  المستخرجة بطريقة (OLS) اقل من قيمة  $\hat{a}$  المستخرجة بطريقة (برمجة الاهداف) وقيمة  $\hat{a}$  المستخرجة بطريقة (OLS) اكبر من قيمة  $\hat{a}$  المستخرجة بطريقة (برمجة الاهداف) وانعكس هذا التأثير على القيم المتتبأ بها لـ  $(\hat{y}_i)$

٢- استخدام نماذج برمجة الأهداف لغرض تقدير معالم الانحدار واستخدمها في التنبؤ لم يتمكن من الحصول على تنبؤات أكثر دقة من النماذج ذات (المعالم المقدرة بطريقة (OLS)) التي تعطي دائماً افضل تقدير غير متحيز للمعلم المقدرة بالرغم من ان الفرق الواضح المقاس بين الطريقتين بواسطة الانحراف المعياري هو فرق قليل راجع للسبب في أعلاه، ولكن استخدام هذه النماذج لغرض التنبؤ ينسجم وأهداف ادارة الشركه العامه لتوزيع كهرباء بغداد وذلك يعود لمرونة هذه النماذج وقابليتها على احتواء اكثراً من هدف متعارض بشرط ان تكون مكتوبة بصيغه خطيه.

٣- الدقة المحصل عليها للمعلم المقدرة بطريقة برمجة الاهداف يعود على استخدام الطريقه المبسطه في الحل (Simplex Method) التي تعتمد على تحسين الحل في كل خطوه بالارتكاز على احد المتغيرات بينما في طريقة (OLS) يكون الحل معتمداً على متواسطات المتغيرات التي قد تتأثر بالقيم الشاذة (outliers) مما يعطي نتيجة غير دقيقه.

٤- القيم المتتبأ بها على الماده المخزنيه (R-12-46) لمدة (١٢) شهر القادمه بالشكل الذي يضمن تحقيق اهداف وتوجهات ادارة المخازن في الشركه العامه لتوزيع كهرباء بغداد كانت كما يلي:

الشهر	الطلب المتتبأ به
1	193.91
2	198.85
3	203.79
4	208.73
5	213.67
6	218.61
7	223.55
8	228.49
9	233.43
10	238.37
11	243.31
12	248.25

الوصيات:

- ١- نوصي ادارة مخازن الشركة العامة لتوزيع كهرباء بغداد باعتماد التنبؤات التي توصلت إليها الدراسة بالنسبة للمادة المخزنيه 46-12- R ولمدة ١٢ شهر القادمة
- ٢- التركيز على استخدام نماذج برمجة الاهداف في الحصول على تنبؤات الطلب للمواد المخزنيه في الشركة لكون هذا الاسلوب يمكنها من الحصول على تنبؤات تضمن تحقيق موازنة بين اكثربن هدف متعارض
- ٣- نوصي للدراسات المستقبلية باستخدام نماذج البرمجة الالخطيه في تقدير معالم نماذج التنبؤ غير الخطية.

### المصادر

- ١- أبو زيد ومحرم،كمال خليفه وزينات محمد، ٢٠٠٦، "دراسات في استخدام بحوث العمليات في المحاسبة"المكتب الجامعي الحديث ،جامعة الا سكندرية.
- ٢- المشهداني وهرمز، محمود حسن وأمير حنا، ١٩٨٩، "الاحصاء" مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ،جامعة بغداد.
- ٣- بخيت وفتح الله، حسين علي وسحر ، ٢٠٠٢، "مقدمه في الاقتصاد القياسي"الدار الجامعية للطباعة والنشر الجامعية،جامعة بغداد.
- ٤- كاظم ،صفاء كريم، ٢٠٠٦، "استخدام برمجة الاهداف الخطيه لخطيط طلبة التعليم العالي والتقيي في محافظة المثنى" ،مجلة الاداره والاقتصاد، الجامعة المستنصرية ،العدد ٥٩، ٧٨-٦٩، ص
- 5- Taha H. A. (1997), " An Introduction in Operation Research " 6<sup>th</sup> ed. ,percent-Hall-international inc.
- 6- Frederick s.Hillier& Gerald j.Lieberman, 2001,"Introduction to Operation research"7<sup>th</sup> ed ,McGraw-Hill Companies INC.
- 7- Williams H.P,(1978),"Model Building in Mathematical programming",1<sup>st</sup> ed. John Wiley & sons.

## الملاحق:

## الملاحق (١)

$x_i$	الزمن: بالأشهر	الطلب: بالوحدات
	$y_i$	
1		14
2		21
3		25
4		31
5		80
6		34
7		40
8		51
9		78
10		64
11		65
12		77
13		74
14		80
15		88
16		86
17		96
18		96
19		105
20		112
21		114
22		121
23		122
24		135
25		130
26		140
27		143
28		153
29		165
30		161
31		159

32	175
33	172
34	179
35	188
36	183

## ( ٢ ) الملحق

Goal Allowable Level Min. c(j)	Decision Allowable Variable Max. c(j)	Solution Value	Unit Cost or Profit c(j)	Total Contribution	Reduced Cost
---	--	-------------------	-----------------------------	-----------------------	-----------------

١	b1	٤.٩٤	٠	٠	٠	٥٣.٠٠
٢	b2	٠	٠	٠	٠	M
٣	a1	١١.١٣	٠	٠	٠	٢.٢١
٤	a2	٠	٠	٠	٠	M
٥	v1	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-
٦	u1	٢.٠٦	٦.٠٠	١٢.٣٨	٠	٣.٣٦-
٧	v2	٠	٦.٠٠	٠	٢.٣٤	٣.٦٦ M
٨	u2	٠	٦.٠٠	٠	٩.٦٦	٣.٦٦-
٩	v3	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-
١٠	u3	٠.٩٤	٦.٠٠	٥.٦٣	٠	٣.٩٧-
١١	v4	٠.١٣	٦.٠٠	٠.٧٥	٠	٣.٥٠
١٢	u4	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-
١٣	v5	٤٤.١٩	٦.٠٠	٢٦٥.١٣	٠	٣.٤١
١٤	u5	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-
١٥	v6	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-
١٦	u6	٦.٧٥	٦.٠٠	٤٠.٥٠	٠	٣.٢٥
١٧	v7	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-
١٨	u7	٥.٧٩	٦.٠٠	٣٤.١٣	٠	٣.٨٠
١٩	v8	٠.٣٨	٦.٠٠	٢.٢٥	٠	٣.١٢
٢٠	u8	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠-

٢١	v9	٢٣.٤٤	٦.٠٠	١٤٠.٦٣	٠	٣.٠٠	٧.٥٧
٢٢	u9	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٢٣	v10	٣.٥٠	٦.٠٠	٢١.٠٠	٠	٢.٨٨	٧.٣٨
٢٤	u10	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M	
٢٥	v11	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٢٦	u11	٠.٤٤	٦.٠٠	٢.٦٣	٠	٤.٧٨	٩.٢٦
٢٧	v12	٦.٦٣	٦.٠٠	٣٩.٧٥	٠	٢.٥٩	٧.١٠
٢٨	u12	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٢٩	v13	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٣٠	u13	١.٣١	٦.٠٠	٧.٨٨	٠	٥.٠٠	٩.٥٧
٣١	v14	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٣٢	u14	٠.٢٥	٦.٠٠	١.٥٠	٠	٥.٠٨	٩.٧٥
٣٣	v15	٢.٨١	٦.٠٠	١٦.٨٨	٠	٢.٠٥	٦.٨٥
٣٤	u15	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٣٥	v16	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٣٦	u16	٤.١٣	٦.٠٠	٢٤.٧٥	٠	٥.٢١	٩.٧٩
٣٧	v17	٠.٩٤	٦.٠٠	٥.٦٣	٠	٢.٤٧	٦.٧٣
٣٨	u17	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٣٩	v18	٠	٦.٠٠	٠	١٢.٠٠	٦.٠٠	M
٤٠	u18	٤.٠٠	٦.٠٠	٢٤.٠٠	٠	٥.٣١	٩.٣١
٤١	v19	٠.٠٦	١.٠٠	٠.٠٦	٠	١.٠٠	١.٧٥
٤٢	u19	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M
٤٣	v20	٢.١٣	١.٠٠	٢.١٣	٠	١.٠٠	١.٧١
٤٤	u20	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M
٤٥	v21	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M
٤٦	u21	٠.٨١	١.٠٠	٠.٨١	٠	٠.٤٢	٣.٧٩
٤٧	v22	١.٢٥	١.٠٠	١.٢٥	٠	١.٠٠	١.٥٠
٤٨	u22	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M
٤٩	v23	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M
٥٠	u23	٢.٧٩	١.٠٠	٢.٧٩	٠	٠.٤٨	٣.٥٢
٥١	v24	٥.٣٨	١.٠٠	٥.٣٨	٠	١.٠٠	١.٥٠
٥٢	u24	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M
٥٣	v25	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M
٥٤	u25	٤.٥٦	١.٠٠	٤.٥٦	٠	٠.٥٢	٣.٣٠
٥٥	v26	٠.٥٠	١.٠٠	٠.٥٠	٠	١.٠٠	١.٤٦
٥٦	u26	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M
٥٧	v27	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠	M

٥٨	u27	١.٤٤	١.٠٠	١.٤٤	٠	٠.٥٦	٣.١٢
٥٩	v28	٣.٦٣	١.٠٠	٣.٦٣	٠	١.٠٠-	١.٤٢
٦٠	u28	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦١	v29	١.٧٩	١.٠٠	١.٧٩	٠	٠.٩٧-	١.٤١
٦٢	u29	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦٣	v30	١.٧٥	١.٠٠	١.٧٥	٠	٠.٨٩-	١.٣٩
٦٤	u30	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦٥	v31	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦٦	u31	٥.١٩	١.٠٠	٥.١٩	٠	٠.٧٢	٢.٨٣
٦٧	v32	٥.٨٨	١.٠٠	٥.٨٨	٠	٠.٧٧-	١.٣٧
٦٨	u32	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٦٩	v33	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٧٠	u33	٢.٠٦	١.٠٠	٢.٠٦	٠	٠.٦٥	٢.٧١
٧١	v34	٠	١.٠٠	٠	١.٦٦	٠.٦٦-	M
٧٢	u34	٠	١.٠٠	٠	٠.٣٤	٠.٦٦	M
٧٣	v35	٤.٠٦	١.٠٠	٤.٠٦	٠	٠.٦١-	١.٣٣
٧٤	u35	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٧٥	v36	٠	١.٠٠	٠	٢.٠٠	١.٠٠-	M
٧٦	u36	٥.٨٨	١.٠٠	٥.٨٨	٠	٠.٦٨	٢.٥٧

Goal      Value (Min.) =      ٦٩٤.٣١ (Alternate      Solution  
Exists!!)

	Left Hand Shadow Price	Right Hand		Slack	Allowable	Allowable
	Constraint Side RHS	Direction Goal 1	Side	or Surplus	Min. RHS	Max.
١	C1 ١٤.٠٠	=	١٤.٠٠	٠	-M	١٦.٠٦ ٦.٠٠-
٢	C2 ٢١.٠٠	=	٢١.٠٠	٠	٢٠.٧٠ ٢١.١٣	٣.٦٦
٣	C3 ٢٥.٠٠	=	٢٥.٠٠	٠	-M	٢٥.٩٤ ٦.٠٠-
٤	C4 ٣١.٠٠	=	٣١.٠٠	٠	٣٠.٨٨ M	٦.٠٠
٥	C5 ٨.٠٠	=	٨.٠٠	٠	٣٥.٨١ M	٦.٠٠
٦	C6 ٣٤.٠٠	=	٣٤.٠٠	٠	-M	٤٠.٧٥ ٦.٠٠-
٧	C7 ٤٠.٠٠	=	٤٠.٠٠	٠	-M	٤٥.٦٩ ٦.٠٠-
٨	C8 ٥١.٠٠	=	٥١.٠٠	٠	٥٠.٦٣ M	٦.٠٠

٩	C9	٧٩.٠٠	=	٧٩.٠٠	٠	٥٥.٥٦	M	٧.٠٠
١٠	C10	٦٤.٠٠	=	٦٤.٠٠	٠	٦٠.٥٠	M	٧.٠٠
١١	C11	٦٥.٠٠	=	٦٥.٠٠	٠	-M	٦٥.٤٤	٦.٠٠-
١٢	C12	٧٧.٠٠	=	٧٧.٠٠	٠	٧٠.٣٨	M	٧.٠٠
١٣	C13	٧٤.٠٠	=	٧٤.٠٠	٠	-M	٧٥.٣١	٦.٠٠-
١٤	C14	٨٠.٠٠	=	٨٠.٠٠	٠	-M	٨٠.٢٥	٧.٠٠-
١٥	C15	٨٨.٠٠	=	٨٨.٠٠	٠	٨٥.١٩	M	٧.٠٠
١٦	C16	٨٦.٠٠	=	٨٦.٠٠	٠	-M	٩٠.١٣	٦.٠٠-
١٧	C17	٩٦.٠٠	=	٩٦.٠٠	٠	٩٥.٠٦	M	٧.٠٠
١٨	C18	٩٧.٠٠	=	٩٧.٠٠	٠	-M	١٠٠.٠٠	٧.٠٠-
١٩	C19	١٠٥.٠٠	=	١٠٥.٠٠	٠	١٠٤.٩٤	M	١.٠٠
٢٠	C20	١١٢.٠٠	=	١١٢.٠٠	٠	١٠٩.٨٨	M	١.٠٠
٢١	C21	١١٤.٠٠	=	١١٤.٠٠	٠	-M	١١٤.٨١	١.٠٠-
٢٢	C22	١٢١.٠٠	=	١٢١.٠٠	٠	١١٩.٧٥	M	١.٠٠
٢٣	C23	١٢٢.٠٠	=	١٢٢.٠٠	٠	-M	١٢٤.٧٩	١.٠٠-
٢٤	C24	١٣٥.٠٠	=	١٣٥.٠٠	٠	١٢٩.٦٣	M	١.٠٠
٢٥	C25	١٣٠.٠٠	=	١٣٠.٠٠	٠	-M	١٣٤.٥٦	١.٠٠-
٢٦	C26	١٤٠.٠٠	=	١٤٠.٠٠	٠	١٣٩.٥٠	M	١.٠٠
٢٧	C27	١٤٣.٠٠	=	١٤٣.٠٠	٠	-M	١٤٤.٤٤	١.٠٠-
٢٨	C28	١٥٣.٠٠	=	١٥٣.٠٠	٠	١٤٩.٣٨	M	١.٠٠
٢٩	C29	١٥٦.٠٠	=	١٥٦.٠٠	٠	١٥٤.٣١	M	١.٠٠
٣٠	C30	١٦١.٠٠	=	١٦١.٠٠	٠	١٥٩.٢٥	M	١.٠٠
٣١	C31	١٥٩.٠٠	=	١٥٩.٠٠	٠	-M	١٦٤.١٩	١.٠٠-
٣٢	C32	١٧٥.٠٠	=	١٧٥.٠٠	٠	١٧٩.١٣	M	١.٠٠
٣٣	C33	١٧٢.٠٠	=	١٧٢.٠٠	٠	-M	١٧٤.٠٦	١.٠٠-
٣٤	C34	١٧٩.٠٠	=	١٧٩.٠٠	٠	١٧٨.٣٣	١٧٩.١٢	٠.٦٦-
٣٥	C35	١٨٨.٠٠	=	١٨٨.٠٠	٠	١٨٣.٩٤	M	١.٠٠
٣٦	C36	١٨٣.٠٠	=	١٨٣.٠٠	٠	-M	١٨٨.٨٨	١.٠٠-

٣ رقم ملحق  
نتائج نموذج الانحدار الخطى البسيط GP

ABS(PE)	PE%	$ei^2(h)$	$e = yi - \hat{y}$	$\hat{y} = a + b^x$	$a$	$b^x$	طلب	شهر
3.3078	-3.3078	4.2849	-2.07	16.07	11.13	4.94	14	1
0.0479	0.0479	0.0009	0.03	20.97			21	2
1.4222	-1.4222	0.7921	-0.89	25.89			25	3
0.3036	0.3036	0.0361	0.19	30.81			31	4
70.741	70.7415	1959.8329	44.27	35.73			80	5
10.626	-10.6264	44.2225	-6.65	40.65			34	6
8.9006	-8.9006	31.0249	-5.57	45.57			40	7
0.815	0.8150	0.2601	0.51	50.49			51	8
37.696	37.6957	556.4881	23.59	55.41			79	9
5.8645	5.8645	13.4689	3.67	60.33			64	10

0.3995	-0.3995	0.0625	-0.25	65.25	65	11
10.914	10.9140	46.6489	6.83	70.17	77	12
1.7418	-1.7418	1.1881	-1.09	75.09	74	13
0.016	-0.0160	1E-04	-0.01	80.01	80	14
4.9057	4.9057	9.4249	3.07	84.93	88	15
6.1521	-6.1521	14.8225	-3.85	89.85	86	16
1.9655	1.9655	1.5129	1.23	94.77	96	17
5.8965	-5.8965	13.6161	-3.69	99.69	96	18
0.6232	0.6232	0.1521	0.39	104.61	105	19
3.9469	3.9469	6.1009	2.47	109.53	112	20
0.7191	-0.7191	0.2025	-0.45	114.45	114	21
2.6047	2.6047	2.6569	1.63	119.37	121	22
3.6593	-3.6593	5.2441	-2.29	124.29	122	23
9.2522	9.2522	33.5241	5.79	129.21	135	24
6.5996	-6.5996	17.0569	-4.13	134.13	130	25
1.5181	1.5181	0.9025	0.95	139.05	140	26
1.55	-1.5500	0.9409	-0.97	143.97	143	27
22.196	-22.1956	192.9321	-13.89	148.89	135	28
17.881	17.8811	125.2161	11.19	153.81	165	29
3.6274	3.6274	5.1529	2.27	158.73	161	30
7.4305	-7.4305	21.6225	-4.65	163.65	159	31
10.275	10.2748	41.3449	6.43	168.57	175	32
2.381	-2.3810	2.2201	-1.49	173.49	172	33
0.9428	0.9428	0.3481	0.59	178.41	179	34
7.4624	7.4624	21.8089	4.67	183.33	188	35
8.3893	-8.3893	27.5625	-5.25	188.25	183	36
282.77	100.0000	3202.6764	62.58	المجموع	$\mu(y)$	
7.8548		88.963233		المتوسط	103.9	
		9.7053563		الانحراف المعياري		$\mu(x)$
					18.5	

## ملحق رقم ٤ الانحدار الخطى البسيط ols

ABS(PE)	PE%	$ei^2(h)$	$e=y_i - \hat{y}$	$\hat{y}=\alpha+b^{\wedge}x$	$\alpha$	$b^{\wedge}$	$x_2$	$xy$	طلب	شهر	
									y	x	
17350	17350	48.164	-6.94	20.94	16.2	4.74	1	14	14	1	
11700	11700	21.902	-4.68	25.68			4	42	21	2	
13550	13550	29.376	-5.42	30.42			9	75	25	3	
10400	10400	17.306	-4.16	35.16			16	124	31	4	
100250	-100250	1608	40.1	39.9			25	400	80	5	
26600	26600	113.21	-10.64	44.64			36	204	34	6	
23450	23450	87.984	-9.38	49.38			49	280	40	7	
7800	7800	9.7344	-3.12	54.12			64	408	51	8	
50350	-50350	405.62	20.14	58.86			81	711	79	9	
1000	-1000	0.16	0.4	63.6			100	640	64	10	
8350	8350	11.156	-3.34	68.34			121	715	65	11	
9800	-9800	15.366	3.92	73.08			144	924	77	12	
9550	9550	14.592	-3.82	77.82			169	962	74	13	
6400	6400	6.5536	-2.56	82.56			196	1120	80	14	
1750	-1750	0.49	0.7	87.3			225	1320	88	15	
15100	15100	36.482	-6.04	92.04			256	1376	86	16	
1950	1950	0.6084	-0.78	96.78			289	1632	96	17	
13800	13800	30.47	-5.52	101.52			324	1728	96	18	
3150	3150	1.5876	-1.26	106.26			361	1995	105	19	
2500	-2500	1	1	111			400	2240	112	20	
		4350	3.0276	-1.74	115.74			441	2394	114	21
		1300	-1.300	0.2704	0.52	120.48		484	2662	121	22
		8050	8050	10.368	-3.22	125.22		529	2806	122	23
		12600	-12600	25.402	5.04	129.96		576	3240	135	24
		11750	11750	22.09	-4.7	134.7		625	3250	130	25
		1400	-1400	0.3136	0.56	139.44		676	3640	140	26
		2950	2950	1.3924	-1.18	144.18		729	3861	143	27
		34800	34800	193.77	-13.92	148.92		784	3780	135	28
		28350	-28350	128.6	11.34	153.66		841	4785	165	29
		6500	-6500	6.76	2.6	158.4		900	4830	161	30
		10350	10350	17.14	-4.14	163.14		961	4929	159	31

17800	-17800	50.694	7.12	167.88	1024	5600	175	32
1550	1550	0.3844	-0.62	172.62	1089	5676	172	33
4100	-4100	2.6896	1.64	177.36	1156	6086	179	34
14750	-14750	34.81	5.9	182.1	1225	6580	188	35
9600	9600	14.746	-3.84	186.84	1296	6588	183	36
					87617	3740	666	
505000	100	2972.2	-0.04	المجموع				
14027.8		82.562	-0.0011	المتوسط				
		9.3498		انحراف المعياري	16206	87617	$\mu(y)$	$\mu(x)$
							104	19

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.  
This page will not be added after purchasing Win2PDF.