

أثر نظام المعلومات الإدارية في صناعة القرارات الإدارية دراسة لأراء عينة من المسؤولين الإداريين في كليات جامعة تكريت م. حكمت محمد فليح

ملخص:

تناول البحث الحالي موضوع نظام المعلومات الإدارية ومعرفة مدى تأثيره على صناعة القرارات في المنظمة، من خلال تحليل علاقة الارتباط والأثر بين متغيرات الدراسة وذلك من خلال دراسة لأراء عينة من المسؤولين الإداريين في جامعة تكريت، وقد تم معالجة مشكلة بحثية رئيسية مفادها أن غياب المعلومات يعرض الإدارة أو صانعي القرارات إلى اتخاذ قرارات غير رشيدة تؤثر بدورها على نجاح المنظمة .

وقد تم اعتماد استمارة الاستبيان كأداة رئيسية في جمع البيانات والمعلومات للجانب الميداني للبحث من خلال توزيع الاستمارة على الأفراد ذوي العلاقة بالموضوع وتم استخدام التحليل الإحصائي لاختبار فرضيات الدراسة ومعالجة البيانات وقد تم التوصل إلى مجموعة من النتائج من أبرزها :

١- بينت الدراسة أهمية نظام المعلومات الإدارية وعلاقته الوثيقة بصنع القرارات الإدارية، وذلك من خلال دراسة البدائل لحل المشكلة باتجاه اتخاذ القرار الصحيح .

٢- أظهرت الدراسة بأن هناك علاقة ارتباط ضعيفة (0.38) بين نظام المعلومات المتبع في المنظمة المبحوثة، (جامعة تكريت) وصناعة القرارات الإدارية .

٣- بينت الدراسة أن هناك علاقة ارتباط لنظام المعلومات بالإدارة من أجل زيادة قدرة المدراء على صناعة القرارات واستقراء المستقبل ومواجهة تحديات البيئة الداخلية والخارجية للمنظمة .

وقد تضمن البحث عدة توصيات أهمها :

١- ضرورة وضع نظام فعال للاتصالات الداخلية بحيث يمكن الإدارات من الاتصال مع بعضها البعض وبشكل يساهم في جمع البيانات وتحليلها، وصولاً لصنع القرارات .

٢- ضرورة خلق قاعدة موحدة للبيانات والمعلومات بحيث تساهم مساهمة فعالة في تزويد صانعي القرارات بالبيانات والمعلومات الدقيقة والصحيحة لخلق نظام إداري متكامل هدفه توفير المعلومات الضرورية اللازمة لصنع واتخاذ القرارات .

٣- أن تكون مخرجات نظام المعلومات المتبع ذو خصائص عالية النوعية بحيث تمنع اتخاذ القرارات العشوائية (غير المستندة على معلومات دقيقة) والتي من شأنها أن تعرض المنظمة بأكملها لأخطار الانهيار.

Abstract

The paper deals with the subject : managerial information system and knowing the range of making decisions in the organization.

And this is alone through analyzing the relationship of connection and impact between the variables of the study

This is realized via studying opinions of sample of those in charge in the university of Takrit . the treatment of main research problem has been made and this is due to the fact that the absence of information's. Will face the administration or the decisions maker to pass unreasonable decisions which affect negatively for the success of the organization .

The paper uses questionnaire as a means or tool in collecting the data information in the field side of the research. The statistical analysis has been used to test the study hypotheses and data treatment .

The paper reached the following results :

1.It shows the importance managerial information and its relationship in making managerial decisions by studying the alternatives to solve the problem through making the correct decision.

2.The study has manifested the weak relationship (0.38) between the information system followed in studied unit (tikrit .un) and managerial decision making .

3. The paper also shows that there is a relationship of information system in management to increase the ability of the manager to make right decisions predict the future and face the internal and external challenges of the environment which the organization may encounter.

The main recommendations in the paper are :

1.The necessary of an active internal information system .so that the administration can contact with each others .to cope with data collection and analyses for decision making.

2. necessary of creating unified information and data so that it can contribute actively to provide the decisions makers with precise and correct information to make a complete managerial information system aiming providing the necessary information to make decisions makers .

3.the suggested information systems outputs showed be with a high quality so that it can for bid a random decisions to which expose the organization with the risks of collapse .

المقدمة:

لقد واجهت المنظمات المعاصرة حالة من التحدي نتيجة للتطورات السريعة في جميع الميادين ، مما جعل من الأساليب الراهنة والمتبعة حالياً في المنظمة غير مجدية ، مما يتطلب إعادة تقييم النظام القائم بهدف تطويره بما يتناسب والطفرات التكنولوجية الجديدة وصولاً بالمنظمة إلى التقدم والنمو من أجل تحقيق الهدف الذي أنشأت لأجله . إن نظام المعلومات يعد من الاتجاهات المعاصرة التي يمكن أن توفر المعلومات بدقة وفي الوقت المناسب لمستويات المنظمة كافة ، وأصبح اليوم من الموارد المهمة جداً في المنظمات وربما من أهم موجودات المنظمة ، وعلى هذا الأساس فإن نظام المعلومات يعد جزءاً أساسياً ومتمماً للمنظمات المعاصرة كلها إذ أنه يؤدي دوراً حيوياً في دعم وظائف المنظمة المختلفة . إن نجاح المنظمة يتوقف على مدى كفاءة وفاعلية إدارتها في صنع القرارات واتخاذها ، والمعلومات هي حجر الأساس الذي تركز عليه عملية صنع واتخاذ القرارات في مختلف المستويات الإدارية . وهذا ما يعزز أهمية نظام المعلومات الإدارية في المنظمة الذي يأتي من التحدي الأعظم الذي يطرحه عصرنا الحالي بثورته التكنولوجية الهائلة التي تركت بصماتها على مرافق حياتنا المختلفة ، قد خلق الحاجة الملحة إلى نظام المعلومات الإدارية لمواجهة تلك التطورات ومعالجة التعقيدات التي أفرزتها .

منهجية البحث :

أولاً : المشكلة : يعد نظام المعلومات الإدارية جزءاً أساسياً بالغ الأهمية في المنظمات المعاصرة إذ أنه يؤدي دوراً حيوياً في توفير المعلومات الدقيقة وفي الوقت المناسب التي تمكن صانع القرار من الوصول إلى القرارات الرشيدة إذ أن غياب المعلومات يعرض الإدارة أو صانعي القرارات إلى اتخاذ قرارات غير رشيدة مما يؤثر بدوره على نجاح المنظمة . إن مشكلة البحث تتجلى في طرح الأسئلة التالية :

١- هل يوجد تأثير لنظام المعلومات الإدارية على عملية صنع القرارات في المنظمة المبحوثة ؟
٢- هل هناك علاقة ارتباط بين نظام المعلومات الإدارية وعملية صنع القرارات الإدارية من وجهة نظر الأفراد في المنظمة المبحوثة .

٣- هل يستطيع المدير صنع قرار بالاعتماد على نظم المعلومات الإدارية بالتوقيت المناسب ؟
ثانياً : هدف البحث : يهدف البحث إلى ما يلي :

١- توضيح التأثير الذي يمكن أن يلعبه نظام المعلومات الإدارية في عملية صنع القرارات الإدارية في المنظمة من خلال تحليل العلاقة والأثر بين متغيرين هما ، نظام المعلومات و صناعة القرارات الإدارية .

٢- تشخيص واقع نظام المعلومات الإدارية في (جامعة تكريت) ومدى تأثيره في عملية صنع القرارات ورسم السياسات وبرامج وخطط الإدارة الجامعية .

٣- التوصل إلى استنتاجات مهمة من خلال تحليل نتائج الدراسة الميدانية ووضع التوصيات والمقترحات في ضوء تلك الاستنتاجات .

٤- التعريف بمفهوم وعناصر نظام المعلومات الإدارية في المنظمات عموماً والمنظمة المبحوثة بشكل خاص .

ثالثاً : أهمية البحث : تتجسد أهمية البحث في أطار اهتمام بحثي للتعامل مع مفهوم نظام المعلومات الإدارية و صناعة القرارات الإدارية ، بمنظور يجسد تأثير نظام المعلومات الإدارية في صناعة القرارات الإدارية الخاصة بالمنظمة ، إذ إن المنظمات تواجه تحديات وضغوطات عديدة في ظل بيئة معقدة وبالتالي يجب عليها مواجهتها من أجل البقاء ، من خلال التكيف مع المتغيرات البيئية ، و تبني نظام معلومات

متكامل من شأنه رفد عملية صنع القرار الإداري في جميع مجالات المنظمة، وتبرز أهمية الدراسة من خلال التركيز على الجوانب الآتية :

١- دراسة نظام المعلومات الإدارية في إحدى المؤسسات التعليمية والتي تحتل موقعاً مهماً في المجتمع وكشف مواقع الخلل في نظامها المعلوماتي في ضوء الملاحظات والمقابلات التي أجراها الباحث .

٢- تتجسد أهمية البحث من خلال بعدين هما :

• البعد النظري الذي يتمثل بدراسة مفهوم نظام المعلومات الإدارية وتأثيره على صناعة القرارات الإدارية في المنظمة .

• البعد الإجرائي الذي يجسد في تقديم ما يمكن أن يخدم المنظمة المبحوثة بشكل خاص، والمنظمات الأخرى بشكل عام .

رابعاً: فرضية البحث :

١. تفترض الدراسة بأن هنالك علاقة ارتباط وثيقة بين نظام المعلومات الإدارية وصناعة القرارات في المنظمة المبحوثة .

٢. يؤثر نظام المعلومات معنوياً في صناعة القرارات الإدارية في المنظمة المبحوثة .

خامساً : حدود الدراسة :

١. الحدود البشرية : تم اختيار عينة من شاغلي الوظائف (عميد، معاون عميد، رئيس قسم) يتوزعون على عدد من الكليات في (جامعة تكريت) والذين لهم علاقة بموضوع البحث .

٢. الحدود المكانية: تم عمل أستبانة وتوزيعها على الوحدات الإدارية في جامعة تكريت والكليات التابعة لها والبالغ عددها (١٠) كليات .

٣. الحدود الزمانية : تمتد الفترة من ١٥ / ٢ / ٢٠٠٧ ولغاية ٢٢ / ١ / ٢٠٠٨

سادساً: أساليب جمع البيانات : لدعم الجانب النظري وتغطيته اعتمد الباحث على إسهامات الباحثين التي تم جمعها من المصادر والمراجع العلمية، من كتب ومجلات ودراسات وأطاريح ذات الصلة بموضوع البحث، وتخدم أهدافه . أما فيما يخص الجانب الميداني فقد تم جمع البيانات عن طريق الأساليب الآتية :

أ- **المقابلات الشخصية :** إذ تمت المقابلة مع أفراد عينة البحث، بهدف توضيح فقرات الأستبانة لضمان الإجابة الصحيحة على الأسئلة الواردة .

ب- **أستبانة الأستبانة:** تعتبر الأستبانة مصدراً رئيسياً لجمع البيانات والتي يمكن أن تشخص العوامل الأساسية لمتغيرات البحث والتي تخدم أغراضه، وتعتبر الأستبانة في معظم الأحيان أداة مناسبة لاستطلاع الآراء وقياس الاتجاهات فطراً عن أنها أداة حقيقية في التشخيص عندما تكون فقراتها واضحة ومحددة وكذلك يمكن بواسطتها الحصول على بيانات كثيرة في وقت محدد وتسهل عملية تحليل النتائج . ومن أجل تحقيق درجه عالية وصدق صحة الأستبانة ، فقد تم عرضها على عدد من الأساتذة المتخصصين في مجال نظم المعلومات حيث تم تعديل بعض العبارات لكي تكون أكثر وضوحاً ، وبناءً عليه أخذت الشكل النهائي لها ، وقد توزعت محتويات الأستبانة إلى ثلاثة مجاميع من الأسئلة البحثية.

- المجموعة الأولى للمعلومات الشخصية والوظيفية للمبحوثين.

- المجموعة الثانية لتقييم المتغيرات المتعلقة بنظام المعلومات

- في حين تدور فقرات المجموعة الثالثة من التساؤلات للتعبير عن صناعة القرارات في المنظمة .

وتم استخدام مقياس ليكرت (Likert) الثلاثي الذي يركز على ثلاث خيارات (اتفق - محايد - لاتفق) وتعطى لإجابات المبحوثين حسب المقياس أعلاه (١ - ٢ - ٣) .

سابعاً: الأساليب الإحصائية المعتمدة:

لغرض تحليل البيانات التي تم جمعها بواسطة الاستبانات تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية :

- ١- التوزيع التكراري : تم إتباع هذا الأسلوب لتحديد موقف المبحوثين (المستقصين) تجاه الموضوع محل البحث على شكل أرقام قابلة للمقارنة والتحليل .
- ٢- الوسط الحسابي ونسبة شدة الإجابة .
- ٣- تحليل الانحدار والارتباط .

الإطار النظري

المحور الأول : مفهوم وأهمية نظام المعلومات الإدارية:

أولاً : مفهوم نظام المعلومات الإدارية:

على الرغم من اختلاف الكتاب والمتخصصين في تحديد مفهوم نظام المعلومات الإدارية، إلا أن هنالك فهما عاما لما يعنيه هذا النظام ، وفيما يلي عرض لبعض التعاريف التي وردت في الأدبيات المختلفة لمفهوم نظم المعلومات .

عرف نظام المعلومات " بأنه ذلك النظام المتكون من الأفراد والمعدات والإجراءات لغرض تصنيف ، تحليل وتوزيع المعلومات المطلوبة وبالدقة المطلوبة لصانعي القرار " (109: kotler,1997).

وعرف بأنه بيئة تحتوي على عدد من العناصر التي تتفاعل فيما بينها مع محيطها بهدف جمع البيانات ومعالجتها حاسوبياً وإنتاج وبث المعلومات لمن يحتاجها لصنع القرارات(الصباغ، ١٩٩٦: ٢٢).

وعرفه(3: alter, 1996) على انه نظام عمل يستخدم تكنولوجيا المعلومات للوصول إلى المعلومات ونقلها وتخزينها واسترجاعها ومعالجتها وبالتالي دعم نظم العمل الأخرى .

وقد عرفه (خشبة ، ١٩٩٦ : ٣٠) على انه عبارة عن مجموعة من الأفراد والإجراءات والموارد التي تقوم بعملية جمع ومعالجة وتوفير المعلومات في المنظمة .

أما (سلطان، ٢٠٠٥ : ١) فيعرفه بأنه " مجموعة الإجراءات التي تتضمن تجميع وتشغيل وتخزين وتوزيع ونشر واسترجاع المعلومات بهدف تدعيم عمليات صنع القرار والرقابة داخل المنظمة " .

وعرفه (حريم، ٢٠٠٣ : ٢١٧) بأنه "ذلك النظام الذي يعنى بجمع المعلومات وتوجيهها واستلامها وتخزينها واسترجاعها واستخدامها في المنظمة " . في حين ترى(العبيدي، ٢٠٠٠ : ١٥)نظام المعلومات بأنه " مجموعة من المكونات التي تجمع وتعالج وتخزن وتحلل وتوزع المعلومات من أجل غرض معين " .

ويشير (بلال ، ٢٠٠٥ : ٢٤) أن نظام المعلومات هو "أطار يتم من خلاله تنسيق الموارد البشرية والآلية لتحويل المدخلات "البيانات" إلى مخرجات "المعلومات" لتحقيق أهداف المشروع. وبالنسبة لـ (O' Brien ,1997:56) فإن نظام المعلومات هو " النظام الذي يقوم بطريقة منظمة لتجهيز معلومات عن ماضي وحاضر ومستقبل العمليات الداخلية واستكشاف المتغيرات الخارجية للبيئة بشكل متكامل وصحيح والوقت المناسب لمساعدة صانعي القرار .

بناءً على ما تقدم يمكننا القول بأن نظام المعلومات : هو ذلك النظام الذي يهدف إلى جمع وتنظيم ومعالجة البيانات بعد تحليلها ومن ثم تخزينها واسترجاعها بطريقة سريعة ومثلى لغرض دعم صنع القرار في المنظمة لتحقيق أهدافها .

ثانياً : أهمية نظام المعلومات الإدارية:

١. أن أهمية نظام المعلومات تزداد يوماً بعد يوم في جميع مجالات الحياة وأصبحت الركيزة الأساسية في صنع القرارات المتعلقة بسير نشاطات وأهداف المنظمات سواء كانت على مستوى

الأقسام والوحدات أو الوظائف أو على نشاط المنظمة ككل ، ولولا المعلومات وسهولة تداولها لما قدر لستراتيجية أن توضع أو تنفذ (سليمان، ٢٠٠٠: ٦) .

٢. تستمد أنظمة المعلومات أهميتها من أهمية المعلومات التي تعد الشريان الحيوي للمنظمات بمختلف أنواعها ، فهي النافذة التي تطل من خلالها على بيئتها الداخلية والخارجية (سلمان ، ١٩٩٦: ٢٥٨).

٣. أصبحت المعلومات اليوم أمراً هاماً حتى أصبح امتلاك المعلومات أهم من امتلاك الأموال ولأن من يمتلكها يكون قادراً على التمييز والتفوق (المشهداني، ٢٠٠٢: ٤٧).

٤. المعلومات هي إحدى المدخلات الرئيسية المهمة التي تستخدمها الإدارة العليا في صنع القرارات وحل كافة مشكلاتها ، لذلك فإن الاهتمام بنظام المعلومات والتعرف على مكوناته ووظائفه له الأثر البارز في حياة المنظمة من خلال إمداد الإدارة بالمعلومات التي تحتاجها في صناعة القرارات لبلوغ الأهداف بشكل فاعل (الجبوري ، ٢٠٠٠: ٦٤)

ثالثاً : وظائف نظام المعلومات الإدارية : إن أهداف نظام المعلومات الإدارية تنصب حول توفير وإعداد أنسياب جيد للمعلومات وتقديمها للإدارة لتمكين المدراء من صنع القرارات الإدارية السليمة في الوقت المناسب ، لتقليل حالات عدم التأكد المصاحبة لعملية اتخاذ القرار وما ينجم عن ذلك من زيادة قدرة الإدارة في استغلال مواردها المتاحة بشكل كفوء ، وتنبؤ وظائف نظام المعلومات الإدارية في الأتي :

١. **الحصول على البيانات (الإدخال) :** تتضمن الحصول على البيانات سواء من داخل المنشأة أو من خارجها في ضوء احتياجات المستويات الإدارية المختلفة (غراب، ١٩٩٧: ٤٧) مع تحديد نوع البيانات ومصادرها وأساليب الحصول عليها وتوقيت عمليات جمعها وإدخالها إلى النظام (الطائي، ١٩٨٧: ١٨٣) وهذه البيانات يجب أن تكون ذات قيمة ومعنى للمستفيدين .

٢. **أعداد التعليمات الخاصة بتشغيل البيانات (الإجراءات) :** تعد هذه التعليمات من قبل أخصائيين يوجهون ويضبطون أدائهم بالاعتماد على تكنولوجيا المعلومات والتي توفر المعلومات بسرعة كبيرة (licker، ١٩٩٧) .

٣. **المعالجة:** يعني معالجة البيانات وتحويلها إلى معلومات ذات معنى ودلالة بالنسبة للإدارة ، وكذلك تبويب البيانات وتصنيفها وحفظها في مركز المعلومات لاستخدامها وقت الضرورة (اللزوي، ٢٠٠٠: ٢١٤) .

٤. **تقويم وتصنيف المعلومات في ملفات التخزين :**

إن أغلب المعلومات المتولدة بوصفها مخرجات إما أن تستخدم بصورة فورية أو تخزن لحين ظهور الحاجة إليها ، عليه تظهر الحاجة إلى خزن نسخ من التقارير التي تضم المعلومات في ملفات معينة يطلق عليها قاعدة البيانات (الطائي، ٢٠٠٠: ٣٥)

٥- **استخراج المعلومات طبقاً لحاجة مستخدميها (المخرجات) :**

وتتمثل المخرجات في نظام المعلومات ، بالمعلومات التي تم الحصول عليها بعد معالجة البيانات ، وتكون على شكل مؤشرات مالية ، أو رسوم بيانية ، أو مقارنات ، أو معادلات رياضية ... الخ . وتختلف الحاجة من المعلومات حسب المستفيدين منها (Lucas, 1990: 318)

٦- **توصيل المعلومات إلى مستخدميها واسترجاع النتائج (الاتصال) :**

يقصد بها تحديد مواقع الملفات وتهيئة الإجابة لطلب معلومات معينة . إن الهدف الأساس لنظام استرجاع المعلومات ، هو اختيار واسترجاع الملفات / المعلومات التي تلبي احتياجات المستفيدين من بين مجموعة الملفات / المعلومات المخزونة (الطائي، ١٩٨٧: ٦٤-٦٥) .

رابعاً : عناصر نظام المعلومات

يتكون نظام المعلومات من العناصر الأساسية التالية : وهي ، المدخلات ، العمليات ، المخرجات ، التغذية العكسية .

أ- المدخلات: inputs

تعرف المدخلات بأنها " مجموعة من البيانات يمكن الحصول عليها من داخل المنظمة أو خارجها بوسائل رسمية أو غير رسمية ،وقد تخص هذه البيانات الزبائن والأفراد العاملين أو التشريعات والقوانين وغيرها من البيانات" (حسن، ٢٠٠٣: ٥).

ويرى (الطائي، ٢٠٠٠: ٣٧) بأن المدخلات " تتمثل بسلسلة البيانات التي تتناسب من قنوات الأنصال المختلفة من المصادر الداخلية والخارجية أو من ذات النظام عندما نعتمد جزء من مخرجاته كمدخلات جديدة لتغذية النظام".

ب- العمليات: process

يرى (الشرمان، ٢٠٠٤: ٤٩) بأن العمليات " هي التي تحتوي على النشاطات التي تحول البيانات المدخلة إلى معلومات مفيدة، ويؤكد (محمود، ٢٠٠٢: ١٤) بأن العمليات " هي عملية التشغيل التي تتمثل لمجموعة من الإجراءات والأساليب التي يتم بموجبها تحويل البيانات إلى معلومات" إذن يمكن القول بأن العمليات هي مجموعة الأنشطة لتجميع البيانات وتحويلها للمعلومات من خلال عمليات المعالجة لها ، وإعدادها للاستخدام بما يتناسب واحتياجات صانعي القرارات ، وتتمثل الأنشطة هذه في الآتي: (الطائي، ٢٠٠٠: ٣٠)

١. تحصيل البيانات : يعني القيام بتجميع البيانات من مصادرها الأولية والثانوية، ويشترط الابتعاد عن العشوائية والارتجال عند انجاز هذه الخطوة ويتم استخدام وسائل التسجيل المختلفة لإنجاز هذه المهمة، (الطائي، ٢٠٠٠: ٣٠).

٢. تصنيف البيانات : تعني عملية غرلة مفردات البيانات بهدف استبعاد وعزل مفردات البيانات غيرا لمفيدة أو التي ليست لها علاقة بالحالة أو الموقف المطلوب لصنع القرار الطائي، ٢٠٠٠: ٣٠).

٣. تحليل البيانات : أي إجراء العمليات الحاسوبية والاختبارات المنطقية المختلفة على البيانات .

٤. التحديث : يعني إضافة أو حذف أو تغيير البيانات والمعلومات المخزونة ، لاستيعاب الأحداث الجديدة التي تطرأ على البيانات (الصباح ، ١٩٩٨: ٦٨) .

٥. خزن المعلومات وهي حفظ المعلومات في نسق وترتيب مناسب لتسهيل عملية الرجوع إليها عند الحاجة (الطائي، ٢٠٠٠: ٣٥) .

٦. الاسترجاع : بعد عملية خزن المعلومات يتم الإفادة منها لاحقاً ، عند ظهور الحاجة إليها مجدداً ، من خلال استرجاعها وفق نظام الاسترجاع المناسب الذي يتولى هذه المهمة والمقصود بنظام استرجاع المعلومات ،هو البحث عن المعلومات / الملفات/ واسترجاعها على النحو الذي يلبي حاجة المستخدمين من بين مجموعة المعلومات/ الملفات المخزونة في نظام قاعدة المعلومات) (الطائي، ٢٠٠٠: ٨٧) .

ج-المخرجات : outputs

يشير (الطائي، ٢٠٠٠: ٣٧) إلى المخرجات " بأنها المعلومات التي تمثل البيانات التي تمت معالجتها إذ أصبحت لها دلالة معينة".

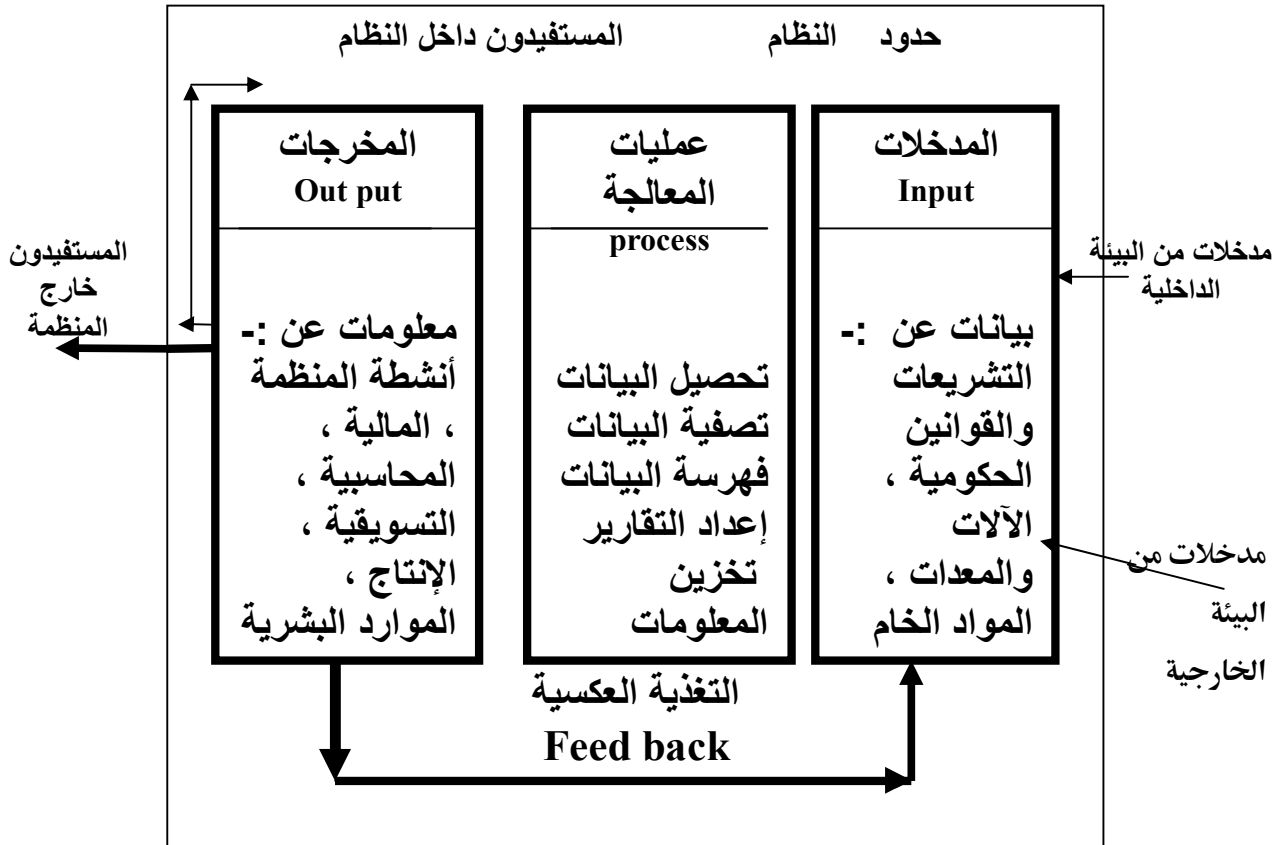
ويؤكد (العجلوني، ١٩٨٩، ٣٤) إن المخرجات" هي مجموعة النتائج المرغوب الوصول إليها والمعلومات المطلوب الحصول عليها من البيانات التي تمت معالجتها".

وتأسيساً على ذلك يمكن القول بأن المخرجات عبارة عن المعلومات التي تم الحصول عليها بعد عملية المعالجة للبيانات حتى يستفاد منها في عملية صنع القرار، وتكون على شكل مؤشرات مالية ، أو تقارير، أو نسب، أو رسوم بيانية ، أو مقارنات، أو معادلات رياضية الخ .

د-التغذية العكسية: feed back

وهي العملية التي يتم من خلالها قياس مخرجات النظام وفق معيار معين، وتكتسب التغذية العكسية أهمية خاصة في نظام المعلومات الإدارية نظراً لارتباط مخرجات النظام بمهمة صنع

القرارات والتي تعد المعيار في قياس مخرجات نظام المعلومات، فإذا ساهمت هذه المخرجات في تسهيل هذه المهمة تعد مطابقة للمعيار وبخلافه يتم إعادة النظر في العناصر الثلاثة المذكورة : المدخلات، العمليات، لمخرجات، لأجل تشخيص الانحرافات ومعالجتها (الطائي، ٢٠٠١ : ٤٠) البيئة الخارجية



الشكل (١) عناصر نظام المعلومات الإدارية

المصدر: أ طائي ، ٢٠٠٠ : ٤١ .

المحور الثاني : صنع القرارات الإدارية

يتفق أغلب الكتاب على أن نجاح المنظمة يتوقف على معدل كفاءة أدارتها في صنع القرارات، والمعلومات هي الحجر الأساس الذي تركز عليه عملية صنع القرارات ، وتتوقف طبيعة القرارات ودرجة كفاءتها على نوعية المعلومات المستخدمة ودرجة دقتها .
 يشير (الطائي ، ٢٠٠٠ : ١٨٢) إلى أن أهمية صنع القرار تعادل بالضرورة أهمية المعلومات التي أعتمد عليها في صناعة القرار .

في حين يذهب (العلي، ٢٠٠٠ : ١٠، إشارة الطائي) إلى القول " أن أعظم العلوم هو علم صنع القرار، وربما لا توجد وظيفة إنسانية تتطلب قدراً كبيراً من الطاقة الفكرية والانفعالية، مثلما تتطلب عملية صنع القرار .

ويؤكد (الطائي ، ٢٠٠٠ : ١٨٢) على أهمية صنع القرارات حيث يذهب للقول إلى اعتماد مدى النجاح في صنع القرارات كمعيار للتمييز بين المنظمات الناجحة والمنظمات الفاشلة (الإدارات

الناجحة و الإدارات الفاشلة)، فكم من قرارات خاطئة قضت على آمال وطموحات منظمات كبيرة والعكس صحيح .

وبناءً على ما سبق يمكن القول إن عملية صنع القرارات من الأهمية يتوقف عليها نجاح لمنظمة أو الإدارة أو فشلها ،اعتماداً على المعلومات الضرورية بالخصائص المطلوبة في أيدي الإدارة الرشيدة تحقق المعجزات ، والعكس منها هو وجود المعلومات غير المكتملة والمظلمة يتبعه وجود إدارة غير ناجحة وفاشلة، وعليه أن الإطار السليم لتحديد أهمية نظام المعلومات الإدارية في صنع القرارات يتمثل في دور النظام في توفير المعلومات الضرورية لصنع القرارات وفي تسهيل استخدام الأساليب الرياضية الحديثة في اتخاذها ،واخيراً في إضفاء الرشد والعقلانية في انجاز كل مرحلة من مراحل صنع القرار .

أولاً : مراحل صنع القرارات

لقد جرت محاولات عدة من قبل الباحثين وكتاب الإدارة بشأن تحديد خطوات ومراحل صنع القرارات وتمخضت هذه المحاولات عن حصول الإجماع من قبل أغلبهم على أن هذه الخطوات تتمثل بالآتي : (العلي ،٢٠٠٠ : ١١).

١. تحديد المشكلة (problem) : وهي الخطوة الأولى في عملية صنع القرارات واتخاذها وتتمثل في أدراك أو تحسس الإدارة بوجود مشكلة ما ، والمشكلة هي عبارة عن موقف أو حالة غير مرغوب فيها يجب تصحيحها أو معالجتها.

٢. جمع المعلومات (Information) : المعلومات هي بيانات أجريت عليها معالجات معينة استهدفت تسجيلها وتبويبها وتحليلها كي تصبح معرفة ومحددة بذاتها ، وتعد المعلومات (ماء الحياة لعملية صناعة القرارات واتخاذها) ، ويجب أن تنتم بمجموعة من الخصائص هي : (الوضوح، الدقة، السرعة، الشمولية، التكلفة، الواقعية) فضلاً عن مدى ملائمتها لأدراك متخذي القرار، لأن المعلومات إن لم تكن كذلك تجهض في المهد ومن ثم تخسر فرصة القرار الصحيح، أو نستخدمها بشكل غير صحيح فنقع في فخ يطلق عليه التكاليف الغارقة "sunk costs" . إن المعلومات لكي تكون فعالة يجب أن تكون دقيقة، وتأتي في وقتها الملائم وتكون مصنفه ومرقمه بحيث يمكن استرجاعها بسهولة للإفادة منها.

٣. إيجاد البدائل : تعد هذه المرحلة جوهر عملية صنع القرارات ، وتبدأ بالبحث عن البدائل المعروفة ، أي التي استخدمت كحل للمشكلات السابقة ، وفي حالة عدم مناسبتها يتم استطلاع الحلول المطلوب معرفتها لدرجه أقل من المجموعة السابقة .

٤. تقييم البدائل : يتطلب تقييم البدائل التنبؤ للمستقبل أي تقدير إيجابيات وسلبيات كل بديل منها، فضلاً عن تحديد التوزيع الاحتمالي لنتائج كل بديل وذلك للاستفادة من التجارب السابقة ، والتنبؤات والاجتهادات الشخصية ، وقد يلعب الحدس (Intuition) دوراً في تقييم البدائل من خلال تحقيق التكامل بين الأفكار وتدقيق نتائج الحلول ،لأن الحدس يمثل عملية نفسه تنقل الأدراكات بشكل لا شعوري .

٥. اتخاذ القرار : تعد هذه المرحلة قمة المراحل وذروتها القصوى ، لأنها تنصب على اختيار البدائل أو الخيار الأنسب من البدائل ، وتتطلب هذه المرحلة قائداً أدارياً يمتلك تفكيراً إستراتيجياً وله القدرة على التركيب العالي للمعطيات المتاحة لكي يتمكن من انتقاء البديل الأنسب والذي يحقق اقتناص اكبر الفرص من البيئة ، ومواجهة التهديدات الخارجية .

تنفيذ القرار ومتابعته : وهي المرحلة الأخيرة التي بموجبها يتم وضع القرار موضع التنفيذ ومن ثم إجراء المتابعة عليه بهدف التأكد من أن القرار المتخذ قد حقق حلاً كاملاً للمشكلة . وبناءً على ما تقدم يجب على المدير أن يتخذ الأنشطة التي تيسل تنفيذ القرار وذلك عن طريق توصيله

للذين يقومون بتنفيذه، ويقوم المدير بشرح طبيعة القرار والغرض منه والأجابه على استفساراتهم ومحاولة تذليل العقبات التي قد تحول دون تنفيذ القرار . لذلك يرى بعض الباحثين أن مشاركة العاملين في مراحل صناعة القرار واتخاذة يعتبر عنصراً أساسياً لضمان تنفيذ القرار ودقة متابعته .

الجانب الميداني للبحث : عرض وتحليل النتائج :

من اجل التعرف على آراء العاملين في المنظمة المبحوثة ومواقفهم تجاه علاقة و اثر نظم المعلومات الإدارية في صناعة القرارات ، فقد تم تصميم استمارة استبيان خصيصا لهذا الغرض من اجل الحصول على المعلومات التي تعبر عن وجهة نظرهم وبما يعزز أهداف البحث . انسجاما مع توجيهات البحث قام الباحث بتوزيع استمارات الاستبانة على الأفراد المبحوثين، إذ تم توزيع (٥٠) استمارة استلمت منها (٤٤) استمارة، وجد إنها صالحة للتحليل الإحصائي، بمعدل ٨٨% من إجمالي الاستمارات المرسله . واتصفت عينة البحث بخصائص محددة فيما يتعلق بالمعلومات الشخصية .

أولاً : وصف الأفراد المبحوثين حسب العنوان الوظيفي:

تتكون عينة البحث من (٤٤) فردا ، وتشكلت من العناوين الوظيفية التالية (عميد كلية؛ ومعاون عميد، ورئيس قسم) بواقع (٣) ثلاث عناوين وظيفية في كل كلية من كليات جامعة تكريت ، ويوضح الجدول (١) توزيع الأفراد المبحوثين حسب العنوان الوظيفي.

جدول (١) : وصف أفراد العينة بحسب العنوان الوظيفي

ت	العنوان الوظيفي	العدد	النسبة
١	عميد	٨	١٨%
٢	معاون عميد	٩	٢٠%
٣	رئيس قسم	٢٧	٦٢%
	المجموع	٤٤	١٠٠%

المصدر : من اعداد الباحث

ثانيا- وصف خصائص عينة الدراسة:

يعتمد نجاح صنع القرار على ما يتمتع به الفرد من خصائص شخصية ومؤهلات وخبرات مهنية تؤهله لصنع قرارات صائبة وكفاءة تساعده على مواجهة المواقف التي يتعرض لها، ولذلك يؤكد علماء الإدارة على ضرورة توفر المؤهلات العلمية والخبرة الوظيفية وسعة الإطلاع والقدرة على موازنة أعباء المسؤولية مع متطلبات العمل، عليه لا بد من معرفة أهم الخصائص الشخصية التي تتوفر لدى أفراد العينة المبحوثة ، وفيما يأتي استعراض لخصائص الأفراد المبحوثين في المنظمة قيد البحث من حيث (الجنس والفئات العمرية والخدمة الوظيفية والتحصيل الدراسي)

١. وصف الأفراد المبحوثين حسب الجنس:

يوضح الجدول (٢) إن معدل الذكور من الأفراد المبحوثين بلغ (٩٥%) في حين بلغ معدل الإناث (٥%) من الأفراد المبحوثين عينة الدراسة ، وهذا يشير إلى أن المعدل الأكبر من العاملين هم من الذكور في المنظمة المبحوثة .

الجدول (٢) : توزيع عينة الدراسة بحسب الجنس

ت	الجنس	التكرار	النسبة
١	ذكر	٤٢	٩٥
٢	أنثى	٢	٥
	المجموع	٤٤	١٠٠%

المصدر : من اعداد الباحث

٢- وصف الأفراد المبحوثين حسب الفئة العمرية:

يوضح الجدول (٣) إن نسبة معدل الأفراد المبحوثين من الفئة العمرية (٤١- ٤٥) و(٤٦- ٥٠ فأكثر) سنة قد بلغت (٣٩%) أي إن (٧٨%) من عينة الدراسة وهي تمثل أعلى معدل مقارنة بالفئات العمرية الأخرى وهذا يدل على إن معظم الأفراد العاملين هم من متوسطي الأعمار، ونتيجة لهذا تشير الدلائل إلى نضج الذهني لدى هذه الشريحة المبحوثة والتي تنعكس على عملية صنع القرار.

الجدول (٣) توزيع عينة الدراسة حسب الفئة العمرية

ت	الفئة العمرية	التكرار	النسبة
١	من ٢٥- ٣٠	١	٢%
٢	من ٣١- ٣٥	٨	١٨%
٣	٣٦- ٤٠	١	٢%
٤	٤١- ٤٥	١٧	٣٩%
٥	٤٦- ٥٠ سنة فأكثر	١٧	٣٩%
٦	المجموع	٤٤	١٠٠%

المصدر : من اعداد الباحث

٣- وصف الأفراد المبحوثين حسب عدد سنوات الخدمة:

يشير الجدول (٤) تبان مديات الخدمة حيث إن اقل خدمة هي(٦-١٠) وتتصاعد لتصل إلى (٢٥)سنة حيث إن (٣٠%) من أفراد العينة يمتلكون خبرة (٢٥) سنة فأكثر تليها (٢٣%) من أفراد العينة يمتلكون خبرة تتراوح بين (١٦- ٢٠) و(٢١- ٢٥) سنة ، فضلا عن أن (١٨%) من أفراد العينة يمتلكون خبرة طويلة بالعمل، وهذا يشير إلى النضج الذهني والتي تنعكس على الرشد في اتخاذ القرارات وهو مؤشر جيد لتوفر الخبرة والممارسة للمهام والمسؤوليات التي لها دور كبير في عملية صنع القرارات الإدارية.

الجدول (٤) توزيع عينة الدراسة حسب عدد سنوات الخدمة

ت	عدد سنوات الخدمة	التكرار	النسبة
١	١-٥	-	-
٢	٦-١٠	٣	٦%
٣	١١-١٥	٨	١٨%
٤	١٦-٢٠	١٠	٢٣%
٥	٢١-٢٥	١٠	٢٣%
٦	٢٥ فأكثر	١٣	٣٠%
٧	المجموع	٤٤	١٠٠%

المصدر : من اعداد الباحث

ثالثا- وصف وتشخيص متغيرات البحث :

أجرى الباحث تحليلا وصفيا لأجابات عينة البحث المتعلقة بتأثير نظام المعلومات الإدارية على صناعة القرارات في المنظمة في مجموعتين من أجل التحقق من صحة فرضيات الدراسة وكما يأتي:

١. وصف و تشخيص آراء المبحوثين تجاه نظام المعلومات :

تشير معطيات الجدول (٥) الخاص بالتوزيعات التكرارية والوسط الحسابي، والانحراف المعياري حيث تراوحت الأوساط الحسابية لأجابات المبحوثين بين (2.07) و(2.98) لتظهر انسجاما في

طبيعة تلك الإجابات، الأمر الذي يعني ضمناً اتخاذ المبحوثين مواقف إيجابية إزاء نظم المعلومات الإدارية، فيما بلغت نسبة تلك الإجابات إلى مساحة المقياس بين (76%) و (15%) لتؤشر بلوغ تلك الإجابات المستوى الثالث من مساحة المقياس الأمر الذي يؤشر اتخاذ معظم المبحوثين مواقف إيجابية بدرجة عالية إزاء مضمون هذه المتغيرات ، أما بالنسبة لاستجابات أفراد العينة تجاه المتغير x_3 فالوسط الحسابي لهذا المتغير قد بلغ (1.07) وعلى الرغم من أن هذا الرقم دون الوسط الحسابي الافتراضي والبالغ (٢) مما يعني عدم رضا المبحوثين على أسلوب جمع البيانات في المنظمة ألا أنه يشير من الناحية الثانية على مواقف إيجابية باتجاه ضرورة تحسين وتطوير طرق وأساليب جمع البيانات في المنظمة حيث جاءت نسبة أجابتهم إلى مساحة المقياس (33%) عند حدود المستوى الأول لتظهر مواقف إيجابية بدرجة معتدلة إزاء المتغير (x_3)، وبشكل عام وبناء على معطيات الجدول (٥) يمكن القول بوجود مواقف وأراء إيجابية للمبحوثين تجاه متغير نظام المعلومات الإدارية، وهذا ما أشرته تركز إجابات المبحوثين في المستوى الثالث والأول لمساحة المقياس وكافة العبارات التي خصصت لقياس نظم المعلومات الإدارية.

الجدول (٥) :إجابات أفراد العينة اتجاه متغيرات نظم المعلومات

الانحراف المعياري	الوسط حسابي	مقياس الإجابة						العبرة
		لا اتفق(1)		محايد(2)		اتفق(3)		
		%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
.49	2.75	2.3	1	20.5	9	77.3	34	X1
.51	2.20	4.5	2	70.5	31	25	11	X2
.33	1.07	95.5	42	2.3	1	2.3	1	X3
.41	2.80	20.5	9	79.5	35	X4
.58	1.82	27.3	12	63.6	28	9.1	4	X5
.63	2.55	6.8	3	31.8	14	61.4	27	X6
.62	2.18	11.4	5	59.1	26	29.5	13	X7
.65	1.36	72.7	32	18.2	8	9.1	4	X8
.54	2. 82	6.8	3	4.5	2	88.6	39	X9
٠.76	2.07	25	11	43.2	19	32.8	14	X10
.63	1.45	61.4	27	31.8	14	6.8	3	X11
٠.33	2.93	2.3	1	2.3	1	95.5	42	X12
.49	2.75	2.3	1	20.5	9	77.3	34	X13
.15	2.98	2.3	1	97.7	43	X14
.33	2.93	2.3	1	2.3	1	95.5	42	X15

X16	36	81.8	8	18.2	2.82	.39
X17	14	31.8	22	50	8	18.2	2.14	.70
X18	9	20.5	23	52.3	12	27.3	1.93	.70
X19	31	70.5	11	25	2	4.5	2.66	.57
X20	32	72.7	10	22.7	2	4.5	2.68	.56

المصدر : من اعداد الباحث

٢. وصف وتشخيص متغيرات صناعة القرارات الإدارية :

توضح بيانات الجدول (٦) وصفا عاما لطبيعة عملية صنع القرار في المنظمة المبحوثة إذ يشير إلى تفصيل دقيق باستخدام الوسط الحسابي والانحراف المعياري ، وقد تراوحت الأوساط الحسابية لأجابات المبحوثين بين (1.36) للمتغيرين x_4 و x_5 و (3.00) للمتغيرين x_1 و x_2 لتظهر انسجاما في صيغة تلك الإجابات وبالشكل الذي يساهم في اتخاذ المبحوثين مواقف إيجابية إزاء صناعة القرار ، أما بالنسبة لأجابات أفراد العينة تجاه الفقرات (4) و (5) فكانت الأوساط الحسابية ضعيفة نوعا ما، إذ بلغت (1.36) على التوالي حيث كانت ليست بمستوى الفعالية التي تحقق الهدف المنشود، وأعلى نسبة لمستوى الإجابات إلى مساحة المقياس فكانت النسبة بين (61%) و (85%) لتؤشر بلوغ تلك الإجابات المستوى الثالث من مساحة المقياس ، الأمر الذي يؤشر اتخاذ معظم المبحوثين مواقف إيجابية بدرجة عالية إزاء مضمون هذه المتغيرات .

مما تقدم يمكن القول إن موقف المبحوثين في التعبير تجاه صناعة القرارات الإدارية كانت جيدة بشكل عام ، وهذا ما يؤكد الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكافة المتغيرات.

الجدول (٦) إجابات أفراد العينة اتجاه متغيرات صناعة القرار

الانحراف المعياري	الوسط حسابي	مقياس الإجابة						العبارة
		لا اتفق 1		محايد 2		اتفق 3		
		%	التكرار	%	التكرار	%	التكرار	
. 0	3.00	-----	-----	-----	-----	100	44	X1
. 0	3.00	-----	-----	-----	-----	100	44	X2
.41	2.86	2.3	1	9.1	4	88.6	39	X3
.61	1.36	70.5	31	22.7	10	6.8	3	X4
.61	1.36	70.5	31	22.7	10	6.8	3	X5
.63	2.52	6.8	3	34.1	15	59.1	26	X6
.69	2.41	11	5	36.4	16	52.3	23	X7
.70	2.1	20.5	9	52.3	23	27.3	12	X8
٠.33	2.93	2.3	1	2.3	1	95.5	42	X9
.21	2.95	-----	-----	4.5	2	95.5	42	X10
.26	2.93	-----	-----	6.8	3	93.2	41	X11
.62	2.61	6.8	3	25	11	68.2	30	X12
.55	2.52	2.3	1	43.2	19	54.5	24	X13
. 50	2.82	4.5	2	9.1	4	86.4	38	X14
.21	2.95	-----	-----	4.5	2	95.5	42	X15
.85	2.30	25	11	20.5	9	54. 5	24	X16

52.	2.77	4.5	2	13.6	6	81.8	36	X17
-----	------	-----	---	------	---	------	----	-----

المصدر : من اعداد الباحث

٣. تحليل علاقة الارتباط :

تشير معطيات الجدول (٧) إلى وجود علاقة ارتباط موجبة ولكنها ضعيفة ، حيث بلغ معامل الارتباط البسيط بين نظام المعلومات وصناعة القرار (0.38) ، وهذا يشير إلى عدم الاهتمام الكافي بالاستفادة من نظام المعلومات من قبل المدراء في دعم فاعلية صناعة القرارات المتخذة من قبلهم في المنظمة (جامعة تكريت) ، وعلى هذا الأساس يتم رفض الفرضية الأولى التي مضمونها (هناك علاقة ارتباط بين نظام المعلومات الإدارية وصناعة القرارات في المنظمة) .

الجدول (٧) معامل الارتباط بين نظم المعلومات وصناعة القرار .

صناعة القرار	المتغير المعتمد
0.38	المتغير المستقل
	نظم المعلومات

$$40 = N$$

معنوي عند مستوى (0.05)
المصدر : من اعداد الباحث

٤. تحليل علاقة التأثير (اختبار معنوية تأثير نظام المعلومات الإدارية في صناعة القرارات)

يوضح الجدول (٨) نتائج تحليل التباين، التي تشير إلى معنوية تأثير نظام المعلومات الإدارية في صناعة القرارات ، إذ بلغت قيمة (F) المحسوبة (7.144) وهي أعلى من قيمة (f) الجدولية عند مستوى معنوية (0.05) البالغة (4.08) ويدعم ذلك قيمة مستوى المعنوية المحسوبة (0.11) وهو اقل من كما أن القدرة التفسيرية لهذا النموذج جاءت منخفضة وفقاً لقيمة (R^2) والبالغة (0.14) ، وهي نسبة منخفضة تدل على ضعف فاعلية نظام المعلومات الإدارية في دعم القرارات الإدارية في المنظمة المبحوثة ، بمعنى إن مقدار ما تفسره متغيرات نظام المعلومات الإدارية من المتغير في صناعة القرارات قد بلغ (14%) فقط أما النسبة الباقية فتعود لمتغيرات أخرى خارج أنموذج الدراسة .

الجدول (٨) تحليل التباين لأنموذج تأثير نظام المعلومات الإدارية في عملية صناعة القرارات الإدارية

Model	S.S	D.F	M.S	F المحسوبة	F الجدولية
Regression	39.604	1	39.604	7.144	4.08
Residual	232.828	42	5.544		
Total	272.432	43			

$$(R^2) = 0.14$$

المصدر : من اعداد الباحث

٥. تحليل الانحدار:

يوضح الجدول (٩) نتائج تحليل الانحدار والذي يشير إلى وجود تأثير معنوي للمتغير التفسيري (نظام المعلومات الإدارية) في عملية صناعة القرارات الإدارية ، وذلك وفقاً لقيمة T والبالغة (2.673)

وهي قيمة معنوية عند مستوى (0.05) وتوضح هذه النتائج أهمية نظام المعلومات الإدارية في صناعة القرارات الإدارية .

الجدول (9) تحليل العلاقة التأثيرية لنظام المعلومات الإدارية في عملية صناعة القرارات الإدارية

Model	Unstandardized coefficients		standardized coefficients	T	Sig
	B	std.Error	Beta		
constant	28.641	5.528	-----	5.181	.000
نظم المعلومات	0.314	.118	.381	2.673	.011

المصدر : من اعداد الباحث

إن النتائج الواردة أعلاه تؤكد قبول الفرضية القائلة بوجود علاقة تأثير لنظام المعلومات الإدارية في عملية صناعة القرارات الإدارية، ومع ذلك يمكن الاعتماد على المعادلة المقدرة لأنها اجتازت اختباري f.t إضافة إلى معنوية معامل الارتباط بين نظام المعلومات x وصناعة القرار y .

$$y = a + bx$$

$$y = 28.641 + 0.314x$$

ويتضح من المعادلة المقدرة ، انه إذا ازداد متغير نظم المعلومات بوحدة واحدة فإن متغير صناعة القرار سيزداد بمقدار 31% .

خامساً : الاستنتاجات والتوصيات :

الاستنتاجات :

من خلال التحليلات المتحصل عليها سابقاً ، يمكن تلخيص أهم الاستنتاجات ذات العلاقة بموضوع الدراسة بما يأتي :-

١. لقد أظهرت نتائج الاستبيان بإجماع أكثرية الذين شملهم الاستبيان بأنهم يؤكدون على أن تكون المعلومات دقيقة ومتكاملة ليسهل على المعنيين اتخاذ القرارات الأكثر دقة .

٢. لقد بينت الدراسة أهمية نظام المعلومات الإدارية وعلاقته الوثيقة بصنع القرارات الإدارية، وذلك من خلال دراسة البدائل خلال مراحل حل المشكلة باتجاه اتخاذ القرارات الصحيحة .

٣. تبين أن أفراد العينة يدركون أهمية العلاقة بين تكامل المعلومات وفعاليتها لاتخاذ القرارات التي تنسم بالدقة .

٤. أكد معظم الذين شملهم الاستبيان أهمية وضرورة أن يكون هناك ارتباط لنظام المعلومات بالإدارة من أجل توسيع أفاق الفكر الإداري لمتخذي وصانعي القرار، وبما يزيد من قدرتهم على استقراء المستقبل ومواجهة تحديات البيئة الداخلية والخارجية للمنظمة .

٥. هناك إجماع من قبل الأفراد المبحوثين بأنه لا وجود للمشاعر في اتخاذ القرارات ، ألا في حالات معينة ، بحيث تكون هذه النظرة تعود بالنفع على المنظمة ، أي تحقيق الهدف لا على حسابه .

٦. أظهرت نتائج الاستبيان أن المسؤولين يولون اهتماماً كبيراً بالمعلومات المتوفرة عن الموقف مع وجود الصلاحية ، وكذلك إفساح المجال للإدارة الوسطى والدنيا بإبداء الرأي والمشورة ، لتعزيز الروح المعنوية لديهم ، وتحقيق أهداف المنظمة.

٧. تبين للباحث أن المدراء وصانعي القرار ، لا يمكنهم الاستغناء عن استخدام الأساليب الكمية وبحوث العمليات في اتخاذ قراراتهم حيث حظي هذا على الأغلبية من موافقات المسؤولين حول هذا السؤال .
٨. لقد أظهرت الدراسة بأن هناك علاقة ارتباط ضعيفة (0.38) بين نظام المعلومات المتبع في (جامعة تكريت) و صناعة القرارات .

التوصيات :

- على ضوء النتائج والاستنتاجات التي تم بناؤها وتوصل إليها الباحث يوصي بما يلي :
١. ضرورة وضع نظام معلومات فعال للاتصالات الداخلية بحيث يمكن الإدارات من الاتصال مع بعضها البعض و بشكل يساهم في جمع البيانات وتحليلها ، وذلك لتوفير المعلومات اللازمة لصنع القرارات وصولاً لاتخاذها.
 ٢. ضرورة خلق قاعدة بيانات موحدة بحيث تساهم مساهمة فعالة في تزويد صانعي القرارات بالمعلومات الدقيقة والصحيحة، اللازمة لصنع واتخاذ القرارات .
 ٣. توصي الدراسة على أن تكون مخرجات نظام المعلومات المتبع ذو خصائص عالية النوعية بحيث تمنع اتخاذ القرارات العشوائية (الغير مستندة على معلومات دقيقة) والتي من شأنها أن تعرض المنظمة بأكملها لأخطار الانهيار .
 ٤. بهدف الاستفادة القصوى من الإمكانيات التي يتيحها استخدام الحاسوب الآلي فإن الدراسة توصي بضرورة برمجة نظام المعلومات وصولاً إلى الدقة والشمول .
 ٥. لغرض الاستفادة من تبادل المعلومات والبيانات توصي الدراسة بضرورة ربط المنظمات بشبكة المعلومات الدولية ((الإنترنت)) لتفعيل عملية صنع واتخاذ القرارات .
 ٦. فتح دورات لتطوير وتدريب المدراء في المجالات الإدارية المختلفة وكيفية استخدام أحدث الأساليب الكمية والرياضية في صنع واتخاذ القرارات .
 ٧. ضرورة تمتع المدراء بفكر يواكب التطورات الحاصلة في فلسفة وإستراتيجية إدارة المنظمات ، وتنمية قدراتهم على معالجة المواقف الطارئة بكفاءة ودقة عالية وكبيرة .
 ٨. ضرورة مشاركة الإدارات الوسطى والدنيا في صنع واتخاذ القرارات بما يعزز الروح المعنوية لديهم ، وبما يعود بالنفع على المنظمة .
 ٩. نظراً لضعف العلاقة بين نظام المعلومات الإدارية المتبع في المنظمة المبحوثة(جامعة تكريت) و صناعة القرارات فإن الدراسة توصي بضرورة إعطاء أهمية كبير لنظام المعلومات من قبل المسؤولين الإداريين والاستفادة من المعلومات الدقيقة والصحيحة وتوظيفها في عملية صنع القرارات الإدارية في المنظمة .

المصادر

أولاً : العربية :

الرسائل والأطاريح الجامعية:

١. الكريطي ، صفاء نايه ، ٢٠٠٥ دور، نظام المعلومات الإنتاجية في تحقيق الميزة التنافسية دراسة حالة في معمل المنتجات المطاطية في النجف الأشرف ،رسالة ماجستير ،كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الكوفة .
٢. العبيدي ، بشرى عبد العزيز، ٢٠٠٠ ، مقومات نظام المعلومات الإدارية في فاعلية النظام ،دراسة تحليلية في شركة ذات الصواري، رسالة ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد
٣. المشهداني ، شيماء عبد اللطيف ، ٢٠٠٢ ، العلاقة بين تقانة المعلومات والتدريب وأثرهما في القدرة المميزة ،رسالة ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد جامعة بغداد .

٤. الجبوري ، علي محمد جسام ، ٢٠٠٠ ، اثر نظام المعلومات التسويقي في صناعة الإستراتيجية التسويقية للمنتجات الصناعية ، رسالة ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة بغداد.
 ٥. حسن ، محمد مصطفى، ٢٠٠٣ ، اثر مؤشرات فاعلية نظام المعلومات الإدارية في إقامة متطلبات نظام إدارة الجودة ٢٠٠٠ - ٩٠٠١ ، رسالة ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد ، جامعة الموصل .
 ٦. سليمان، احمد هاشم ، ٢٠٠٠ ، التحليل الإستراتيجي وانعكاساته على خيارات الأعمال والميزة التنافسية ، دراسة في شركة الصناعات الكهربائية، أطروحة دكتوراه ، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد .
 ٧. سلمان، احمد عبد الرزاق، ١٩٩٦ ، تقويم أداء المنظمات ، رسالة دكتوراه ، إدارة عامة ، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد .
 ٨. محمود، احمد زهير، ٢٠٠٢ ، اثر نظام المعلومات الإدارية في ترشيد قرارات إدارة الموارد البشرية، دراسة استطلاعية لأراء عينة من مديري بعض المنظمات الصناعية الحكومية في محافظة نينوى ، رسالة ماجستير ، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل.
- الكتب :
١. الطائي ، محمد عبد حسين ، ١٩٨٧ ، نظام المعلومات الإدارية ، الطبعة الأولى .
 ٢. الطائي ، محمد عبد حسين ، ٢٠٠٠ ، نظام المعلومات الإدارية ، الطبعة الثانية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، الموصل العراق.
 ٣. الصباغ ، عماد ، عبد الوهاب، ١٩٩٦ ، الحاسوب في إدارة الأعمال، أنظمة- تطبيقات- إدارة ، الطبعة الأولى ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان .
 ٤. العلي ، عبد الستار محمد ، ٢٠٠٠ ، إدارة الإنتاج والعمليات ، مدخل كمي ، دار وائل للنشر، الطبعة الأولى .
 ٥. الصباح ، عبد الرحمن، ١٩٩٨ ، نظم المعلومات الإدارية، دار زهران للنشر، عمان، الأردن.
 ٦. العجلوني ، موسى طه ، ١٩٨٩ إدارة المعلومات والسجلات الطبية، المطبعة النموذجية، عمان ، الأردن.
 ٧. اللوزي ، موسى ، ٢٠٠٠ ، التنمية الإدارية ، الطبعة الأولى، دار وائل للطباعة والنشر، الأردن.
 ٨. إبراهيم سلطان، ٢٠٠٥ ، نظم المعلومات الإدارية ، الدار الجامعية .
 ٩. بلال ، محمد إسماعيل، ٢٠٠٥ ، نظم المعلومات الإدارية ، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية.
 ١٠. الشرمان، زياد محمد، ٢٠٠٤ ، مقدمة في نظم المعلومات الإدارية، الطبعة الأولى، دار صفاء للنشر ، عمان ، الأردن .
 ١١. حريم ، حسين ، ٢٠٠٣ ، إدارة المنظمات منظور كلي، الطبعة الأولى، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، الأردن .
 ١٢. خشبة، محمد سعيد ، ٢٠٠٥ ، نظم المعلومات الإدارية، الدار الجامعية .
 ١٣. غراب، كامل السيد، وفاديه محمد حجازي، ١٩٩٧ ، نظم المعلومات الإدارية ، الطبعة الأولى .
 ١٤. داغر، منقذ محمد و صالح ، عادل حرحوش، ٢٠٠٠ ، نظرية المنظمة والسلوك التنظيمي، دار الكتب للطباعة والنشر ، بغداد .
- ثانياً : المراجع الأجنبية :

1-kotler, Philip, marketing halig, ed. 1997 .

- 2-alter,steven,information ystem,amanagement prespective,.ed.addison Wesley educational pulishersinc. 1999.
- 3- O, brien,g.a. ,introduction to information system,8 ed ,the McGraw-hill companines.1nc u.s.a. 1997 .
- 4- licker ,p.s., management information system,astrategic leadership approach,hare-court college publishers, newyork1997 .
- 5-lucas, h,g,,, information system concepts for management 4ed,megrim- hill,1nc new York u.s.a,1990 .

بسم الله الرحمن الرحيم
نموذج استمارة الأسئلة

الأستاذ الفاضل.....المحترم

تحية وتقدير

الأستبانة التي بين يديك جزء من دراسة عملية عن موضوع (دور نظم المعلومات الإدارية في صناعة القرارات) .يرجى التعاون معي من خلال الإجابة على الأسئلة المطروحة فيها وسنعتز برأيكم ونشكركم على حسن تعاونكم خدمة للبحث العلمي .
يرجى وضع علامة () في الحقل الذي تراه مناسباً .
ثانياً / المتغيرات المتعلقة بنظام المعلومات :يرجى التأشير بوضع علامة (/) أمام الحقل المناسب الذي يمثل وجهة نظرك :

ت	العبارات	الخيارات		
		اتفق	محايد	لا اتفق
أولاً :	تتبع منظمتنا الأساليب التالية في جمع البيانات ؟			
	١- وفق خطة سنوية			
	٢- تبعاً لتوافرها			
	٣- بشكل عشوائي			
ثانياً :	تتبع منظمتنا المصادر التالية في جمع البيانات؟			
	١- تعليمات وقوانين رسمية			
	٢- مراسلات ونشرات من خارج المنظمة			
	٣- اجتماعات ولقاءات دورية			
	٤- زيارات ميدانية داخل وخارج المنظمة			
ثالثاً:	٥- ملاحظات شخصية			
	وسيلة خزن واسترجاع المعلومات ؟			
	١- يدويا			
	٢- بالحاسبة			

رابعاً:	تستخدم الأساليب الرياضية والإحصائية في معالجة البيانات لصانعي القرار؟		
خامساً:	يتم تحديث المعلومات المخزونة باستمرار لمواكبة كل جديد يطرأ على البيانات؟		
سادساً:	يتم الاستفادة من المعلومات المخزونة عند ظهور الحاجة إليها		
سابعاً:	تقدم معلومات عن أداء الأفراد للإدارات التي تمتلك صلاحية صناعة القرارات		
ثامناً :	تعتمد الأساليب التالية في توفير المعلومات لصانعي القرار		
	١- جداول وتقارير دورية		
	٢- جداول وتقارير عند الطلب		
	يتم إعداد المعلومات على شكل؟		
	١- مؤشرات ونسب مالية		
	٢- رسوم بيانية		
	٣- تقارير عن أداء الأنشطة		
	٤- تقارير على شكل مقارنات مع شهور أو سنين سابقة		
تاسعاً :			

ثالثاً / المتغيرات المتعلقة بصنع القرارات:يرجى التأشير بوضع علامة (/) أمام الحقل المناسب الذي يمثل وجهة نظرك :

ت	العبارات	الخيارات		
		اتفق	محايد	لا اتفق
١	الثقة بالمعلومة عنصر أساسي في صناعة القرار ؟			
٢	عملية صنع القرارات في منظماتنا تعتمد على معلومات دقيقة ومتكاملة ؟			
٣	ضرورة تكامل أنظمة المعلومات لصنع قرار يتسم بالدقة ؟			
٤	ضرورة تكامل وترابط نظم المعلومات الإدارية مع الإدارة من أجل توسيع آفاق معرفة المدراء بشأن القرارات التي سيتم صنعها؟			
٥	أقوم بصناعة بعض القرارات أحيانا بالاعتماد على الحدس ؟			
٦	اعتمد على صلاحياتي في عملية صنع القرارات دون مشاركة الأطراف الأخرى ذات العلاقة بصنع القرار ؟			
٧	أقوم باستخدام الأساليب الكمية في صناعة القرارات؟			
٨	أفضل الحصول على معلومات وصفية باستمرار عند صناعة القرارات؟			
٩	أعتمد في صناعة القرارات على المعلومات المقدمة لي من المستويات الدنيا ؟			
١٠	أتحقق من صحة المعلومات المقدمة لي باستمرار؟			
١١	أبحث عن المعلومات التي تزيد من قدرتي على التنبؤ بالمستقبل			

١٢	أحدد طبيعة المعلومات التي تحقق فائدة محددة في عملية صنع القرار ؟			
١٣	أبحث عن المعلومات التي تزيد من إمكانية التغذية العكسية للأقسام الأخرى؟			
١٤	أسعى في الحصول على المعلومات المتجانسة (عنصر الثبات) عند صنع القرارات ؟			
١٥	أسعى للحصول على المعلومات الملائمة لصنع قرار معين باستمرار؟			
١٦	أفضل بين الكلفة والمنفعة عند تحديد المعلومات اللازمة لصناعة القرارات؟			
١٧	المهم جداً الحصول على المعلومات في الوقت المناسب لصنع القرار			

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.
This page will not be added after purchasing Win2PDF.