



الانماط القيادية لمسؤولي شعبة النشاطات الطلابية في جامعة القادسية

أ.م.د. نبيل حسين عباس

جامعة القادسية – كلية التربية للبنات- قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

nabeel.abaas@qu.edu.iq

الملخص

تطرق البحث الى مفهوم الانماط القيادية الادارية التي اهتم بها الباحثين ، اذ من خلالها يمكن ان نخلق بيئة ابداعية تطويرية تتلائم مع متطلبات العصر وقادرة على تحقيق الاهداف وتلبية الطموحات. و المشكلة من خلال التساؤل التالي ، ماهي الانماط القيادية لمسؤولي شعبة الانشطة الطلابية في جامعة القادسية؟ وكذلك معرفة الانماط القيادية لمسؤولي شعبة النشاطات الطلابية في جامعة القادسية . ايضا ايجاد مقياس الانماط القيادية لمسؤولي شعبة الانشطة الطلابية في جامعة القادسية. وكانت عينة البحث وهم مسؤولي شعبة الانشطة الطلابية في جامعة القادسية والبالغ عددهم (18) مسؤولا وهم عينة البناء والتطبيق . وتم تطبيق المقياس عليهم وتحليل البيانات احصائيا وكان اهم استنتاج هو النمط القيادي الديمقراطي اكثر الانماط استخداما من قبل مسؤولي الشعب.

الكلمات المفتاحية: (الانماط القيادية.مسؤولي الشعب.الادارة والتنظيم)



Leadership Styles of Student Activities Division Officials at Al-Qadisiyah University

Assistant Professor Dr. Nabeel Hussain Abbas

Dr. nabeel Hussain abaas

Al-Qadisiyah University - College of Education for Girls - Department of
Physical Education and Sports Sciences

nabeel.abaas@qu.edu.iq

Abstract

The research addressed the concept of administrative leadership styles that researchers are interested in, as through them we can create a creative and developmental environment that is compatible with the requirements of the era and capable of achieving goals and meeting ambitions. The problem is through the following question, what are the leadership styles of the Student Activities Division Officials at Al-Qadisiyah University? As well as knowing the leadership styles of the Student Activities Division Officials at Al-Qadisiyah University. Also finding a scale of leadership styles of the Student Activities Division Officials at Al-Qadisiyah University. The research sample was the Student Activities Division Officials at Al-Qadisiyah University, numbering (18) officials, who are the construction and application sample. The scale was applied to them and the data was statistically analyzed. The most important conclusion was that the democratic leadership style is the most used style by people's officials.

Keywords :Leadership styles. People's officials. Management and organization



1- المقدمة :

مفهوم الانماط القيادية من الموضوعات الادارية التي حظيت باهتمام الدارسين والباحثين ، اذ من خلالها يمكن ان نخلق بيئة ابداعية تطويرية تتلائم مع متطلبات العصر وقادرة على تحقيق الاهداف وتلبية الطموحات.

النمط القيادي يعبر عن سلوك وقدرات مسؤولي الشعب والتي تمكنهم من حسن تحقيق الاهداف ووضع السياسات والخطط وتوزيع الموارد البشرية كل حسب قدراته وكفاءته.

النمط القيادي للمسؤول يعكس التصرفات التي يمارسها في عمله للتاثير في من يعمل معه وذلك لخلق التعاون والعمل الجماعي ومن ثم تحقيق الاهداف المنشودة وتحسين مستوى الاداء الوظيفي. وتتجلى اهمية البحث من خلال اعتماد مقياس للانماط القيادية لمسؤولي شعبة الانشطة الطلابية في جامعة القادسية.

2- الغرض من الدراسة

يمكن بيان الغرض من الدراسة و المشكلة من خلال التساؤل التالي ، ماهي النمط القيادي لمسؤولي شعبة النشاطات الطلابية في جامعة القادسية؟ وكذلك التعرف على الانماط القيادية لمسؤولي شعبة الانشطة الطلابية في جامعة القادسية . ايضا اعتماد مقياس الانماط القيادية لمسؤولي شعبة الانشطة الطلابية في جامعة القادسية.

3-1 الطريقة والإجراءات :



استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وذلك لملاءمة وطبيعة الدراسة ومجتمع البحث هو "جميع الافراد او الاحداث التي يكونون موضوع مشكلة البحث"¹

2-3 مجتمع البحث وعينته:

تم تحديد مجتمع البحث وهم مسؤولي شعبة الانشطة الطلابية في جامعة القادسية والبالغ عددهم (18) مسؤولا وهم عينة البناء والتطبيق.

3-3 أداة جمع البيانات :

1-المصادر والمراجع العربية.

2-الاستبانة.

3-المقابلة

3-4 خطوات بناء المقياس:

3-4-1 الصيغة الاولى للمقياس:

من خلال اطلاع الباحث على مجموعة من الدراسات والادبيات فيما يتعلق بموضوع البحث تم تحديد ثلاث انماط قيادية (الدكتاتورية، الديمقراطية، التسلطية) وتم عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين حول مدى صلاحيتها من عدمها وكما مبين في الجدول (1)

جدول (1)

¹ - محمد حسن علاوي، اسامة كامل راتب: البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي ، القاهرة ، 1999، ص139.



يبين صلاحية الانماط القيادية

ت	الانماط القيادية	اراء الخبراء		2كا	الدلالة
		موافق	غير موافق		
1	الدكتاتورية	17	3	9,8	معنوي
2	الديمقراطية	17	3	9,8	معنوي
3	التسلطية	18	2	12,8	معنوي

وبعد ان تم جمع الاستثمارات لوحظ ان جميعها تصلح من خلال استخدام اختبار (كا2) وتحت مستوى دلالة (0,05) وعند درجة حرية (1) = (3,84).

2-4-3 اعداد فقرات المقياس:

بعد الاطلاع على الادبيات والمصادر توصل الباحث الى مجموعة من الفقرات بصيغتها الاولى والبالغ عددها (12) لمقياس الانماط القيادية وموزعة كالآتي :

1-الدكتاتورية (4) فقرة

2- الديمقراطية (4) فقرة

3-التسلطية (4) فقرة

3-4-3 صلاحية الفقرات للمقياس

بعد ان اعد الباحث مجموعة من فقرات المقياس والبالغ عددها (12) قام بعرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين وبلغ عددهم (20) خبير. وبعد ان تم استرجاع الاستثمارات من الخبراء قام الباحث



بجمع البيانات وتفرغها إذ تم استخدام اختبار (كا2) تحت مستوى دلالة (0,05) وعند درجة حرية (1) =

(3.84) وقد أظهرت النتائج صلاحية المقياس كما في الجدول (2)

جدول (2)

يبين النسب المئوية لقبول فقرات المقياس

النسبة المئوية	مربع كا2	اراء الخبراء		مقياس الانماط القيادية وفقراته	
		غير موافق	موافق		
		الدكتاتوري			
95%	16,2	1	19	يتعامل مسؤولي الشعب تعاملًا رسميًا	1
85%	9,8	3	17	تعامل مسؤولي الشعب يتصف بعدم الانسانية	2
85%	9,8	3	17	مسؤولي الشعب لا يعطون الفرصة للاخرين للتعبير عن ارائهم	3
90%	12,8	2	18	مسؤولي الشعب لا يسمحون للغير في حل المشكلات التي قد تواجههم في العمل وانما يتولون ذلك بنفسم.	4
				الديمقراطية	
95%	16,2	1	19	مسؤولي الشعب يفوضون الصلاحيات للغير	5
85%	9,8	3	17	مسؤولي الشعب يمنحون الفرصة للغير للحوار	6
85%	9,8	3	17	يمنح مسؤولي الشعب الفرصة للغير	7



				للتعبير عن ارائهم	
8	مسؤولي الشعب يهتمون بابداعات وابتكرات الغير	19	1	16,2	%95
	التسلطية				
9	مسؤولي الشعب يعملون على تحجيم اعمال غيرهم	16	4	7,2	%80
10	يتعامل مسؤولي الشعب بطريقة تشنجية مع الغير	18	2	12,8	%90
11	مسؤولي الشعب ينفردون باتخاذ القرارات	18	2	12,8	%90
12	مسؤولي الشعب يجبرون الغير اتباع اوامرهم	19	1	16,2	%95

3-4-4 اختيار سلم التقدير

قام الباحث بعرض سلم التقدير المناسب للمقياس على الخبراء والمختصين وذلك لمعرفة ارائهم لهذا السلم (دائماً، غالباً، احياناً) وجاءت اجاباتهم متفقة بنسبة (%95) أي بموافقة (19) خبيراً من اصل (20) وهذا يبين صلاحية السلم .

3-4-5 تحليل الفقرات احصائياً:

اعتمد الباحث على اسلوب القوة التمييزية والاتساق الداخلي

3-4-5-1 القدرة التمييزية:



للتوصل الى القدرة التمييزية لفقرات المقياس بعد الحصول على اجابات عينة البناء قام الباحث بالاتي:

1-ترتيب درجات المقياس تنازليا.

2-تحديد نسبة (50%) من الدرجات العليا و(50%) من الدرجات الدنيا وبذلك تكون للباحث مجموعتين عدد كل منهما(9)مسؤولا.

3- اجري حساب (معامل التمييز) لجميع فقرات مقياس الانماط القيادية البالغة (12) فقرة خلال حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المجموعتين في كل فقرة لفقرات المقياس بعدها طبق اختبار (t-test) لمعرفة الدلالة الاحصائية للفرق بين المجموعتين العليا والدنيا ومقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (2,12) بدرجة حرية (16) ومستوى دلالة(0,05) واتضح ان جميع فقرات المقياس مميزة والجدول (3) يبين ذلك.

جدول (3)

يبين القوة التمييزية للمقياسين

ت	المقياس وفقراته		المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القوة التمييزية	الدلالة
	الدكتاتورية		ع	س	ع	س		
1	يتعامل مسؤولي الشعب تعاملًا رسميًا		0,40	2,40	1,50	0,40	5,03	معنوي
2	تعامل مسؤولي الشعب يتصف بعدم		0,28	2,99	1,79	0,32	12,31	معنوي



الانسانية							
3	مسؤولي الشعب لا يعطون الفرصة للاخرين للتعبير عن ارائهم	2,24	0,48	1,60	0,42	6,26	معنوي
4	مسؤولي الشعب لا يسمحون للغير في حل المشكلات التي قد تواجههم في العمل وانما يتولون ذلك بنفسهم.	2,48	0,31	1,30	0,44	6,42	معنوي
	الديمقراطية	2,92	0,36	1,46	0,27	8,10	معنوي
5	مسؤولي الشعب يفوضون الصلاحيات للغير	2,18	0,54	1,10	0,41	4,83	معنوي
6	مسؤولي الشعب يمنحون الفرصة للغير للحوار	2,51	0,21	1,40	0,30	5,72	معنوي
7	يمنح مسؤولي الشعب الفرصة للغير للتعبير عن ارائهم	2,45	0,26	1,11	0,35	12,01	معنوي
8	مسؤولي الشعب يهتمون بابداعات وابتكرات الغير	2,21	0,37	1,14	0,24	10,05	معنوي
	التسلطية						
9	مسؤولي الشعب يعملون على تحجيم اعمال غيرهم	2,68	0,40	1,53	0,42	13,50	معنوي
10	يتعامل مسؤولي الشعب بطريقة تشنجية مع الغير	2,66	0,41	1,40	0,33	5,84	معنوي
11	مسؤولي الشعب ينفردون باتخاذ القرارات	2,67	0,48	1,42	0,57	9,30	معنوي



معنوي	8,11	0,22	1,87	0,49	2,34	مسؤولي الشعب يجبرون الغير اتباع اوامرهم	12
-------	------	------	------	------	------	--	----

2-5-4-3 الاتساق الداخلي:

1-ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية .

تم استخراج معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين كل فقرة والدرجة الكلية على حدة وبعد اتمام المعالجات الاحصائية باستخدام معامل الارتباط واستخراج النتائج من خلال (ر) المحتسبة مقارنة بدرجة (ر) المجدولة البالغ (0,468) بمستوى دلالة (0,05) و درجة حرية (16) وبالتالي اصبح عدد فقرات مقياس الانماط القيادية بصيغته النهائية (12)فقرة

جدول (4)

يبين الاتساق الداخلي لفقرات المقياس

ت	الارتباط بيرسون
1	0,558
2	0,614
3	0,569
4	0,528
5	0,550
6	0,799
7	0,680
8	0,688
9	0,585
10	0,570



0,789	11
0,677	12

6-4-3 التطبيق النهائي للمقياس:

بعد ان بنى المقياس بصورته الاخيرة تم تطبيقه على عينة عددها (18) مسؤولا حيث بلغت مجموع الفقرات للمقياس (12) فقرة .

7-4-3 الوسائل الاحصائية:

استخدمت الوسائل الاحصائية التالية:

1-الوسط الحسابي

2- معامل الارتباط البسيط(بيرسون)

3-الانحراف المعياري



2كا-4

5-(اختبارات) للعينات المستقلة

الفصل الرابع:

4- عرض وتحليل ومناقشة النتائج :

4-1 عرض نتائج الانماط القيادية لمسؤولي الأنشطة الطلابية في جامعة القادسية

جدول (5)

يبين التكرارات لاجابات افراد عينة البحث على الانماط القيادية

الانماط	متحقق	متحقق الى حد ما	غير متحقق	المجموع	الوسط المرجح	الوزن النسبي	التسلسل ل
	العدد	العدد	العدد				
الدكتاتورية	13	2	1	44	2,44	81,33	2
الديمقراطية	15	1	2	48	2,66	88,88	1
التسلطية	11	3	4	40	2,22	74	3

من خلال عرض الجدول (5) يتبين ان نمط الديمقراطية حل بالتسلسل الاول وبنسبة (88,33) التعامل

الشفاف والمبني على تبادل الاحترام والثقة وتبادل الاراء والافكار واعطاء الحرية لطرح كل ما هو جديد

بين الجميع من العوامل المهمة جدا للنجاح وكسب الاخرين وبالتالي سيزيد هذا من الرغبة في تطوير

الاداء الوظيفي والمحافظة على مكان العمل ، وبالتالي سيعمل الكل بنفس الفريق الواحد والعمل الجماعي

. اما التسلسل الثاني جاء نمط الدكتاتورية وبنسبة (81,33) التعامل بالشدة والتعصب في العمل يخلق



اجواء مناخية غير صحية وبالتالي سيكون التعامل صعب وبدون اريحية بعيدة عن تداول الافكاء والاراء ومناقشة الامور الهادفة الى التطوير وتحقيق الاهداف وكذلك حل المشكلات التي قد تظهر اثناء العمل ، لذا ستكون الاجواء مشحونة والعمل لا يطاق وبالتالي سيكون بعيدا عن الابتكار والابداع. في حين جاء نمط التسلطية بالتسلسل الثالث وبنسبة (74) التسلط في العمل وعدم اشراك الاخرين بادق التفاصيل وعدم اتاحة الفرصة لهم في اتخاذ القرارات المشتركة وعدم اعطاء الحرية في العمل والتعامل باوامر صارمة بعيدة عن المرونة ، من الطبيعي سيخلق هذا فجوة كبيرة بين افراد العمل الواحد وبالتالي سيحد هذا من تحقيق الاهداف المرسومة.

الفصل الخامس :

5- الاستنتاجات والتوصيات:

5-1-الاستنتاجات:

- 1- النمط القيادي الديمقراطي اكثر الانماط استخداما من قبل مسؤولي الشعب.
- 2- للنمط القيادي الديمقراطي الاهمية الكبرى في تحقيق التوازن الاداري .

5-2 التوصيات:

- 1- تعزيز النمط القيادي الاكثر استخداما وحث المسؤولين على اتباعه في عملهم .
- 2- زج المسؤولين في دورات ادارية قيادية لزيادة الخبرات.

المصادر والمراجع :

- 1- فائق حسني ابو حليلة : الحديث في الادارة الرياضية ، ط1، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان ، الاردن ، 2004.



2- محمد حسن علاوي، اسامة كامل راتب: البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي ، القاهرة، 1999.



الملاحق

مقياس الانماط القيادية بصيغته النهائية

غير موافق	موافق الى حد ما	موافق	الانماط القيادية وفقراتها	
			الدكتاتورية	
			يتعامل مسؤولي الشعب تعاملًا رسميًا	1
			تتعامل مسؤولي الشعب يتصرف بعدم الانسانية	2
			مسؤولي الشعب لا يعطون الفرصة للآخرين للتعبير عن آرائهم	3
			مسؤولي الشعب لا يسمحون للغير في حل المشكلات التي قد تواجههم في العمل وانما يتولون ذلك بأنفسهم.	4
			الديمقراطية	
			مسؤولي الشعب يفوضون الصلاحيات للغير	5
			مسؤولي الشعب يمنحون الفرصة للغير للحوار	6
			يمنح مسؤولي الشعب الفرصة	7



			للغير للتعبير عن ارائهم	
			مسؤولي الشعب يهتمون بابداعات وابتكرات الغير	8
			التسلطية	
			مسؤولي الشعب يعملون على تحجيم اعمال غيرهم	9
			يتعامل مسؤولي الشعب بطريقة تشنجية مع الغير	10
			مسؤولي الشعب ينفردون باتخاذ القرارات	11
			مسؤولي الشعب يجبرون الغير اتباع اوامرهم	12