المجلة العراقية للبحوث الإنسانية والإجتماعية والعلمية
Iraqi Journal of Humanitarian, Social and Scientific Research
Print ISSN 2710-0952 Electronic ISSN 2790-1254
العدد 14A آب 2024
No.14A Aug 2024

مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي - اهلي) من وجهة نظر تدريسي الجامعة

الباحثة دعاء هادي خضير
أ.د كاظم جبر جخيم الجبوري
sycho.edu.post10@qu.edu.iq

ملخص البحث

استهدف البحث التعرف على مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي – اهلي) .لغرض تحقيق أهداف البحث الحالي، تطلب استعمال اداة البحث : مقياس مهددات الكفاءة التعليمية .ونظراً لعدم وجود أداة محلية أو عربية تقيس مهددات الكفاءة التعليمية وتتناسب مع عينة البحث الحالي، فكان لزاماً على الباحثين أن يقوما بإعداد اداة لها مؤشرات الصدق والثبات ولفقراتها القدرة على التمييز. وبعد تطبيق المقياس على عينة من تدريسي الجامعة تكونت من (300) تدريسي وتدريسية أشارت نتائج البحث إلى ما يأتي:

- ان درجة مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر اساتذة الجامعة كانت بدرجة كبيرة على المجالات (مهددات بيئة العمل، المهددات المالية، مهددات الترقيات العلمية، المهددات الادارية، المهددات التعليمية-التعلمية)، حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة بين (72,2- 76,8%) .
- ان درجة مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر اساتذة الجامعة كانت بدرجة متوسطة (لمجال المهددات المتعلقة بالطلبة) حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة (69.4%) .
- ان درجة مهددات الكفاءة التعليمية الكلية من وجهة نظر اساتذة الجامعة كانت بدرجة كبيرة حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة (73,4%) .
- ان ترتيب مجالات مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر اساتذة الجامعة جاء على النحو الاتي :

المرتبة الاولى : **مجال مهددات بيئة العمل** (76,8%) .
المرتبة الثانية : **مجال المهددات المالية** (75,2%) .
المرتبة الثالثة : **مجال مهددات الترقيات العلمية** (74,4 %) .
المرتبة الرابعة : **مجال المهددات الادارية** (72,2 %) .
المرتبة الخامسة : **مجال المهددات التعليمية- التعلمية** (72,2 %) .
المرتبة السادسة : **مجال المهددات المتعلقة بالطلبة** (69,4 %) .

وفي ضوء هذه النتائج قدم الباحثان مجموعة من التوصيات والمقترحات لإجراء بحوث مستقبلية .

كلمات مفتاحية : مهددات الكفاءة التعليمية ، مسار التعلم

Threats to educational efficiency according to the learning path (governmental - private) from the point of view of university teachers

Researcher Duaa Hadi Khadir
Prof. Dr. Kazim Jabr Jakhim Al-Jubouri
sycho.edu.post10@qu.edu.iq

Summary

The research aimed to identify threats to educational efficiency according to the learning path (governmental - private). In order to achieve the objectives of the current research, it was necessary to use the research tool: the Educational Efficiency Threats Scale. Due to the lack of a local or Arab tool that measures threats to educational efficiency and is compatible with the current research sample, it was necessary for the researchers to prepare a tool with indicators of

validity and reliability and its paragraphs have the ability to distinguish. After applying the scale to a sample of university lecturers consisting of (300) male and female lecturers, the research results indicated the following:

•The degree of threats to educational efficiency from the point of view of university professors was high in the fields (threats to the work environment, financial threats, threats to academic promotions, administrative threats, educational-learning threats), where the response percentage ranged between (72.2-76.8%).

•The degree of threats to educational efficiency from the point of view of university professors was medium (for the field of threats related to students), where the response percentage was (69.4%).

•The degree of threats to overall educational efficiency from the point of view of university professors was high, where the response percentage was (73.4%).

•The ranking of the fields of threats to educational efficiency from the point of view of university professors came as follows:

First place: field of threats to the work environment (76.8%).
Second place: field of financial threats (75.2%).
Third place: The field of threats to academic promotions (74.4%).
Fourth place: The field of administrative threats (72.2%).
Fifth place: The field of educational-learning threats (72.2%).
Sixth place: The field of threats related to students (69.4%).

In light of these results, the researcher presented a set of recommendations and proposals for conducting future research.

Keywords: Threats to educational efficiency, learning path

الفصل الاول

اولا : مشكلة البحث

على الرغم من الجهود التي بذلتها مؤسساتنا التعليمية، وما طرأ عليها من تحولات كمية وكيفية، فإن برامجها وأنشطتها وطرائقها ما تزال قاصرة نسبياً عن تنمية أساليب الكفاءة التعليمية، اذ تعد دراسة مشكلات الكفاءة التعليمية عملية مستمرة بهدف تطوير التعليم الجامعي والنهوض بواقعه، وتختلف هذه المشكلات من جامعة لأخرى، وتشكل لها عائقا في جانبيه الإداري والأكاديمي، وصنفت هذه المعوقات على وفق المشكلات التي تعاني، منها:

1ـ داخل الجامعة (إدارية، مالية، أكاديمية).
2 ـ مجتمعية تعنى بانعكاس الظروف الرسمية وغير الرسمية على عمل الجامعات، وتشمل ملابسات العلاقة بين الجامعات والهيئات الاجتماعية والرسمية الأكثر تعقيدا وتأثير الزيادة السكانية والتدخل الرسمي المباشر وغير المباشر في شؤون الجامعات إضافة الى مشكلات التعليم قبل الجامعي وتأثير الأوضاع السلبية العامة للمجتمع على عمل الجامعات.

انعكاس الواقع العالمي ومشكلاته وتطوراته على التعليم العالي (المصري واخران، 2001 : 491 - 490).

فان معوقات الكفاءة التعليمية الجامعية كالنوعية والكيفية والتميز يثير مخاوف المجتمع لأنه يرى ان رقي مستوى هذه الأدوات غاية لجميع مؤسسات الدولة والمجتمع والضامن في بناء القدرة الذاتية وكسب احترام الغير، وسبيلها لتحقيق ذلك .

وقد تؤدي هذه المهددات الى مظاهر سلبية ابرزها:
1 ـ التدني النوعي، وانخفاض المستوى، والتلهف نحو الكم والكثرة.
2 ـ ضعف العلاقة وسوئها بين الجامعات وقوى الانتاج .
3ـ الابتعاد عن الغاية الأساسية للجامعة من إعداد وتأهيل الطلبة (المدخلات) من خلال التعليم (العمليات) في (البنى الداخلية) المتمثلة بالكليات والأقسام العلمية التخصصية للتأهيل بالشهادات الأكاديمية للخريجين (المخرجات). (الزوبعي،2018 :41)
وبذلك تتمثل مشكلة البحث الحالي بالإجابة على بالسؤال الآتي : ما مهددات الكفاءة التعليمية على وفق مسار التعلم (اهلي ـــ حكومي) من وجهة نظر اساتذة الجامعة ؟

ثانيا : اهمية البحث

ومما لا شك فيه أن للتعليم العالي دور أساسي في بناء المتعلم وتنميته، إذ انه يمثل الركيزة الأساسية للتقدم والتطور في مختلف مجالات التنمية الشاملة، ولان المتعلم هو غاية التنمية ووسيلتها أصبح من الضروري أن يسعى التعليم العالي والجامعي إلى تزويده بالمهارات والكفاءات المناسبة، حتى يقوم بدوره الكامل في إحداث التنمية الشاملة في ميادين الحياة المختلفة، في ظل التوجهات المحلية والعالمية وقضايا العصر المتجددة، لذى تتميز مؤسسات التعليم العالي بطبيعة مختلفة عن غيرها من المؤسسات التعليمية، لما لها من علاقة مباشرة بجوانب الحياة المختلفة، فضلا عن كون مؤسسات التعليم العالي بمثابة أداة التنمية في المجتمع عالميا وإقليميا ومحليا، فهي المسؤولة عن حركة التنمية فيها، يعتبر التعليم الجامعي أحد أهم مرتكزات التنمية البشرية، ذلك أنه يتعلق بإعداد الكفاءات المتخصصة في مختلف مجالات الحياة، وبقدر جودة التعليم الجامعي بقدر ما نضمن جودة هذه الكفاءات، والتدريس الجامعي باعتباره أحد الأهداف الأساسية للجامعات والمعاهد العليا، يتصل به مجموعة من العوامل التي تتعلق بالأستاذ الجامعي، والطلبة، والمناهج الجامعية، وإدارة الجامعات، وهذه العوامل تتداخل معا لتؤثر على نوعية جودة التدريس الجامعي سلبا أو إيجابا، و بقدر توفر متطلبات الكفاءة التعليمية في كل هذه العوامل قدر ما تكون جودة التدريس الجامعي (السيد، 2004 : 110) .

تمثل الجامعات محور الاتصال المعرفي والتقدم الثقافي والوعي العلمي والرقي الاجتماعي، وتقع على عاتقها مسؤولية تهيئة الكفاءات المهنية وترقية المناخ الأكاديمي ومساندة الرغبات التعليمية ودفع الكفاءات العلمية إلى درجات الإبداع والإتقان والكشف والابتكار بما يعود على المجتمعات بالنفع وعلى العالم بالآمال المنشودة. مما يستلزم عمليات التقويم المستمر والموضوعي والواقعي السليم لكل من يعمل بالجامعة (الخثيلة، 2000، 110).
ان كفاءة التعليم جوهر النشاط البشري وبه تكتسب المعارف ويتقدم المجتمع. وتسعى الجامعات إلى التميز والفوز بالأسواق التنافسية وذلك من خلال اعتماد معايير الجودة الشاملة والتي تتضمن القياسات الكمية quantities والنوعية qualities ومراجعة المعلومات المرتدة Feedback information ، وترتكز الغاية الأساسية للجامعة على إعداد وتأهيل الطلبة (المدخلات) من خلال التعليم (العمليات) في (البنى الداخلية) المتمثلة بالكليات والأقسام العلمية التخصصية للتأهيل بالشهادات الأكاديمية للخريجين (المخرجات)، وتتطلب الكفاءة التعليمية الاهتمام بتطوير البنى الداخلية وتحسين العمليات والقدرات وذلك للحصول على أفضل المخرجات على افتراض إن المدخلات خارج إرادة وإدارة الجامعة.(فريح ، 2015: 321) .

ثالثا : هدف البحث وفرضياته

1- التعرف على مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي – اهلي) من وجهة نظر تدريسي الجامعة .

ولتحقيق هدف البحث صاغ الباحثان الفرضيات الاتية :

أ : الفرضية الاولى :

(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) في مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر تدريسي الجامعة تبعا لمتغير التحصيل الدراسي).

ب : الفرضية الثانية :

(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) في مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر تدريسي الجامعة تبعا لمتغير التخصص علمي – انساني).

ج: الفرضية الثالثة :

(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) في مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر تدريسي الجامعة تبعا لمتغير اللقب العلمي : استاذ، استاذ مساعد، مدرس، مدرس مساعد).

د : الفرضية الرابعة :

(لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) في مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر تدريسي الجامعة تبعا لمتغير الجنس).

رابعا : حدود البحث

يقتصر البحث الحالي على:

1- **الحدود البشرية** : تدريسيو الجامعات العراقية .
2- **الحدود المكانية** : جامعة القادسية.
3- **الحدود الزمانية** : العام الدراسي 2023- 2024 .
4- **الحدود الموضوعية** : مقياس مهددات الكفاءة التعليمية .

خامسا : تحديد المصطلحات :

اولا : المهددات :

1- اصطلاحا : عرفها

- **(الرمحي ، 2021)** : مصطلح يعبر عن الخسارة العامة او المحددة في المعرفة والمهارات التعليمية وما لها من انعكاس في التقدم الاكاديمي اللاحق لدى الطلبة ويعود السبب الرئيس في ذلك الى الانقطاع المؤقت او الممتد في تعليم وتعلم الطلبة (الرمحي ، 2021: 212) .

- **2- اجرائيا : عرفتها الباحثة :** بأنها المهددات التي تعترض مسيرة العمل الجامعي والمتمثلة بالجانب العلمي ومواكبة التطور والتقدم، وهي التي تؤثر سلبا في الموارد البشرية للجامعة من تدريسيين كما تضعف مركز الجامعة ودورها الريادي في أداء رسالتها وتلبية حاجات المجتمع وطلباته وطموحاته الحالية والمستقبلية .

ثانيا : الكفاءة التعليمية :

- **(الخطيب ، 2011) : هو** قدرة المنظومة التعليمية من مؤسسات أو أفراد على إيجاد طرائق واستراتيجيات تربوية تسهم في تطوير كفاءات المتعلمين، مع الأخذ بالاعتبار مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين في مختلف المجالات الفكرية والنفسية والبيئية والاقتصادية والاجتماعية، بحيث يكون المعلم قادراً على تقويم نقاط الضعف لدى الطالب ووضع الخطط التربوية) **(الخطيب ، 2011 : ص17)** .

1- **اجرائيا : عرفته الباحثة بانه :** مستوى الامكانيات والقدرات التي يمتلكها التدريسي لمعالجة المواقف والمهام والمشكلات من اجل تحقيق اهدافه الاكاديمية وتقاس بالدرجة الكلية التي يحصل عليها في مقياس الكفاءة التعليمية المعد لهذا الغرض.

ثالثا : أ- مسار التعلم (حكومي) :

- اصطلاحا عرفته :
- (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي،2001) : هي الجامعات التي يطبق فيها نظام التعليم المجاني و يتقاسم فيه الطلبة من كلا الجنسين، الذكور والإناث، الصف نفسه، والهيئة التدريسية والمرافق والتسهيلات المختلفة المتوفرة في الجامعة التابعة لإشراف وزارة التعليم العالي والبحث العلمي إداريا و فنيا على اختلاف مراحلها التعليمية، (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي،2001: 32) .

ب- مسار التعلم (اهلي)

- اصطلاحا عرفته :
- (الوقائع العراقية، ١٩٦٨): هي كل مؤسسة ينشؤوها مواطنون عراقيون وتدار من قبلهم وتستمد ماليتها من جهات عراقية او حكومية او من كلتيهما (الوقائع العراقية، ١٩٦٨: 3)

المحور الأول : خلفية نظرية

يجب إن نسلط الضوء على بعض الجوانب المهمة الخاصة بمتغيرات البحث **(الكفاءة التعليمية، مهدداتها من وجه نظر اساتذة الجامعة) .**

اولاً: الإطار المفاهيمي للكفاءة التعليمية :

- **مفهوم الكفاءة التعليمية :**

يعتبر التعليم الجامعي أحد أهم مرتكزات التنمية البشرية، ذلك أنه يتعلق بإعداد الكفاءات المتخصصة في مختلف مجالات الحياة، وبقدر جودة التعليم الجامعي بقدر ما نضمن جودة هذه الكفاءات، والتدريس الجامعي باعتباره أحد الأهداف الأساسية للجامعات والمعاهد، يتصل به مجموعة من العوامل التي تتعلق بالأستاذ الجامعي والطلبة والمناهج الجامعية وإدارة الجامعات، وهذه العوامل تتداخل معا لتؤثر على نوعية وجودة التدريس لجامعي سلبا أو إيجابا، و بقدر توفر متطلبات الجودة في كل هذه العوامل بقدر ما تكون جودة التدريس الجامعي (كريمة وحورية،237:2018) .

وإن تقييم الجامعة لمدى امتلاك مواردها البشرية للكفاءات التي تتطلبها وظائفهم أمر ضروري، باعتبار أن نتائج هذا التقييم تمكنها من معرفة السبل الملائمة لتقويمه، والأستاذ الجامعي شأنه في ذلك شأن باقي الموارد البشرية في الجامعة، فهو بحاجة لتقييم ومعرفة الكفاءات التي يمتلكها مقارنة بتلك التي يتطلبها منصب عمله في مختلف المهام الفرعية (التدريس، التقويم، الإشراف). خاصة أنه أصبح منتظرا من الأستاذ أن يتمتع بقدر كاف من القدرات والكفاءات التعليمية (معرفية، مهارية، وجدانية)؛ ذلك أن وظيفة التعليم الجامعي لم تعد تقتصر على تزويد الطلبة بالمعلومات والحقائق كما كان في السابق، بل تعدتها لتصبح عملية تربوية شاملة لجميع جوانب نمو الشخصية لدى الطالب في صورها: الجسمية والعقلية والنفسية والاجتماعية، باعتبار أن هذا الطالب هو أهم العناصر المستهدفة في العملية التعليمية، والمستفيد الأول لما يقدمه له الأستاذ من معرفة وقدوة ونموذج (صباح ،586:217) .

وتلعب الكفاءات المعرفية والمهنية، والانفعالية للأستاذ دورا مهما في فاعلية وكفاءة العملية التعليمية ، فهي بالنسبة للطالب تشكل أحد المداخل التعليمية المهمة التي تؤثر في الناتج التحصيلي له، وفي استمراريته، وفي مستوى مفهوم الذات الأكاديمي لديه باعتباره أهم العناصر المستهدفة في العملية التعليمية، والمستفيد الأول مما يقدمه له أستاذه من معرفة وقدوة ونموذج. ونظرا لما لموضوع الكفاءات

من أهمية بصفة عامة وبالنسبة للأستاذ الجامعي بصفة خاصة ، أصبح من أهم الموضوعات التي تستقطب فكر الباحثين في مجالات عدة، بالخصوص في المجال التربوي الذي سعى إلى تحديد قوائم لأهم الكفاءات الواجب توفرها في الأستاذ الجامعي (عيسى والناقة ، 2006: 54)

وتُعرف أغلب الدراسات التربوية الكفاءة : بأنها الحد الأعلى للأداء عند أي مستوى معين من الموارد.

أما التعريف العام للكفاءة في المجال التعليمي : فإنها القدرة على تحقيق الأهداف التعليمية المتوخاة، وهو مفهوم متعدد الأوجه، قد يجعل من الصعب حصره بمفهوم محدد، إذ قد ينظر إليه من زاوية مخرجات التعليم ونسب النجاح، أو قد ينظر إليه من زاوية السياسة التعليمية المتبعة وتنوع المناهج . (p.5- 6: Marcia ,2013)

أما منظمة الأمم المُتحدة للتربية والثقافة والعلوم "اليونسكو" فتقدم تعريفاً " لكفاءة التعليم"، "بأنها القدرة على الأداء الجيد وتقديم النتائج المرجوة دون فقدان في الموارد والجهود والزمن والتكاليف". **(www.mohe.gov.sa)**

ويمكن تعريف كفاءة التعليم "بأنها القدرة على تحقيق الأهداف التعليمية كماً ونوعاً بأعلى مردود و/أو اقل كلفة ووقت، أي اكبر المخرجات بأقل المدخلات".

ومن خلال التعريفات السابقة، يتضح أن الاهتمام بكفاءة البرنامج التعليمي يترتب عليه أن تكون هناك أنواعاً مختلفة للكفاءة التعليمية، تختلف بإختلاف المنظور وعلى النحو الآتي:

1.الكفاءة الداخلية: ويقصد بها تحقيق النظام التعليمي لأهدافه داخلياً، إي العلاقة بين المدخلات والمخرجات. فهي العلاقة بين مدخلات ومخرجات النظام أي معدل المدخلات بالنسبة للمخرجات (المدخلات هي العمليات والأنشطة الداخلية كي يحقق أهدافه) .
ويتم قياس هذا النوع بمعايير ثلاث على النحو الآتي :

أ. الكفاءة الكمية للتعليم : قدرة النظام التعليمي على استيعاب المتقدمين إليه وتخريج أكبر عدد ممكن من الطلاب المقبولين وتقليل حجم الإهدار إلى أقل مستوى دون التأثير على النوعية، ويقصد بها عدد الطلبة الذين يخرجهم النظام بالنسبة للمدخلات، ويرتبط بهذا الجانب دراسة حالات التسرب والرسوب.
ب. الكفاءة النوعية: وتعتمد على نوعية المخرج ومدى أتصافه بالجودة أو تحقيق المواصفات والمعايير التي وضعها النظام . وهي قدرة النظام التعليمي على تحديد أهداف تربوية لمدخلاته والاستثمار الاقتصادي للموارد البشرية ودور محدد للبرامج الدراسية في رفع الكفاية للتعليم .

ج.الكفاءة المرتبطة بالتكاليف: إن هذا النوع من الكفاءة يهتم بقياس تكلفة الوحدة التي يجب أن تكون في أقل وحدة دون التفريط في جودة المخرجات، وبمعنى آخر أن النظام التعليمي يكون ذو كفاءة داخلية عالية، اذا تحققت فيه المعايير الآتية: (انخفاض عدد الراسبين – زيادة التحصيل- - تحسين مهارات وعادات الطلبة) .

2. الكفاية الخارجية : مدى مساهمة مخرجات النظام التعليمي في الحياة العامة والتنمية في المجتمع الذي يقع فيه النظام التعليمي ، ومدى انطباق كميات تلك المخرجات ومواصفاتها على متطلبات التنمية الاقتصادية والاجتماعية .
وهي نوعان :
أ. الكفاية الخارجية الكيفية : تعني قياس مخرجات النظام التعليمي من حيث مدى تحقيقها لأهداف المجتمع.
ب. الكفاية الخارجية الكميَة : قدرة النظام التعليمي على تخريج الكم الذي يتناسب مع احتياجات سوق العمل الفعلية . (الذيابي، 2007: 7-8) .

الفصل الثالث

إجراءات البحث

يتضمن هذا الفصل وصفاً لمجتمع البحث وعينتهِ والإجراءات التي تمت لتحقيق أهدافهِ من بناء أدواتهِ أو مقاييسهِ وتحليل فقرات المقاييس، فضلاً عن مدى صدقها وثباتها والوسائل الإحصائية المستعملة في استخراجها وعلى النحو الآتي:

أولاً : منهج البحث

استعمل الباحثان في البحث الحالي المنهج ألوصفي، كونه أنسب المناهج ،إذ يمكن استعماله في دراسة السمات والقدرات والميول والاتجاهات .

أن المنهج الوصفي يعد من أساليب البحث العلمي فهو يدرس الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كيفياً وكمياً، فالتعبير الكيفي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها، أما التعبير الكمي فيعطينا وصفاً رقمياً يوضح مقدار هذه الظاهرة أو حجمها ودرجات ارتباطها مع الظواهر الأخرى (عبيدات وآخرون ، 1996،ص289) .

ثانيا : مجتمع البحث وعينتهِ

1- مجتمع البحث: (Population of the Research) :
حدد مجتمع البحث الحالي بأساتذة جامعة القادسية (2023-2024)، إذ بلغ عدد الاساتذة (1966) موزعين على (18) كلية بالإضافة الى رئاسة الجامعة، منها (7) كليات للاختصاصات الإنسانية ، و(10) للاختصاصات العلمية، وبلغ مجموع تدريسيو التخصص الإنساني (**600**) تدريسياً وتدريسية، فيما بلغ مجموع التخصص العلمي (**1366**) تدريسياً وتدريسية

2- **عينة البحث The Research Sample**

العينة (Sample): "وهي جزء من المجتمع الاصلي المرصود للدراسة والتي يجري اختيارها وفق قواعد وطرق علمية، حتى تمثل المجتمع تمثيلا صحيحا".(لطفي، 2008: 353)

وبما ان المجتمع الاصلي غير متجانس اعتمد الباحثان الطريقة العشوائية الطبقية المتناسبة في اختيار عينة البحث.

ويقصد بالأسلوب التوزيع المتناسب للعينة " هو الاسلوب الذي تمثل فيه كل طبقة في المجتمع وفقا لوزنها النسبي في مجتمع الدراسة ". (جابر،2000: 240-241)

وبعد تحديد اعداد المجتمع من الذكور والاناث واختصاص (علمي وانساني) المتمثل بتدريسي كلية التربية كونها الكلية الوحيدة التي تجمع بين الاقسام العلمية والانسانية ، قام الباحثان باختيار عينة عشوائية طبقية منه باعتماد الاسلوب المتناسب في اختيار العينة من الذكور والاناث ومن الاقسام العلمية والانسانية من اجل الحصول على عينة أكثر تمثيلا للمجتمع . اذ تمثلت العينة بـ (300) تدريسي وتدريسية ، وبعد تقديم الاستبانات عليهم تم استبعاد (16) استبانة وذلك لعدم صلاحيتها

ثالثاً: أداة البحث Articles of the Research

لغرض تحقيق أهداف البحث الحالي، تطلب بناء أداتين هما:

1- مقياس مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر تدريسي الجامعة .
وصف المقياس:

وهو عبارة عن اداة تستخدم في تشخيص، مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي – اهلي) من وجهة نظر تدريسي الجامعة، اهتم عدد كبير من الباحثين بموضوع الكفاءة التعليمية وسعى آخرون لبناء وتطوير مقاييس لها ، ولما كان البحث الحالي يهدف بصورة أساسية إلى التعرف على مهددات الكفاءة التعليمية ولكون أغلب المقاييس التي اطلعت عليها الباحثة هي مقاييس مصممة لمراحل وفئات تختلف عن عينة البحث الحالي، لذا تطلب البحث بناء مقياس مهددات الكفاءة التعليمية، اذ اعتمد الباحثان في اعدادها للمقياس على الخطوات وهي كالاتي:

- تحديد الهدف من المقياس.
- وضع فقرات المقياس.
- صياغة الفقرات وصلاحيتها لأعداد المقياس بصورته الاولية عن طريق عرضه على مجموعة من المحكمين من ذوي الاختصاص للحكم على مدى صلاحية الفقرات في قياس ما وضعت لأجله.
- تجريب الصورة الاولية من المقياس وذلك بتوزيع العبارات التي تم التأكد من صلاحيتها على المقياس ومعرفة مدى وضوح تعليمات المقياس وفقراته والمدة الزمنية الكافية للإجابة عن طريق تجربته على عينة محدودة من المجتمع الاصلي.
- تعديل المقياس ووضعه بصورته النهائية وتطبيقه على عينة البحث على ان تكون ممثلة لمجتمع البحث.
- اجراء التحليل الاحصائي

خطوات بناء المقياس:

وفي ضوء فان دالين (1984) مرت خطوات بناء المقياس الحالي بالاتي:

الخطوة الاولى : هدف مقياس مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي- اهلي) من وجهة نظر تدريسي الجامعة .

يهدف المقياس الى التعرف على مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي- اهلي) من وجهة نظر تدريسي الجامعة .

الخطوة الثانية: وضع فقرات المقياس

وتضمنت اعداد فقرات المقياس الاطلاع على الادبيات والاطر النظرية التي تناولت مهددات الكفاءة التعليمية: لقد اطلع الباحثان على ما امكنها الاطلاع عليه من الدراسات السابقة والبحوث والكتب في موضوع الكفاءة التعليمية بصفة عامة مهدداتها بصورة خاصة وما كتب عنهما، بالإضافة الى الدراسة المتأنية لبعض الادوات التي استخدمت لقياس الكفاءة التعليمية بعد اطلاع الباحثة على هذه المقاييس قررت بناء مقياس مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي – اهلي) من وجهة نظر تدريسي الجامعة وذلك للمبررات التالية :

- ان المقاييس السابقة تقيس مدى تحقق الكفاء التعليمية وليس مهدداتها .
- ان المقاييس السابقة تقيس الكفاءة التعليمية كحالة خاصة بالفرد وليس من وجهة نظر الاخرين به، وبالتالي فان جميع المقاييس السابقة لا تتناسب مع البحث الحالي من حيث تطبيق مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي – اهلي) من وجهة نظر تدريسي الجامعة.

الخطوة الثالثة : التخطيط للمقياس وتحديد مجالاته:

1- التخطيط للمقياس لتحديد المجالات التي تغطيها فقراتهِ.

التخطيط للمقياس وتحديد مجالاته:

حددت مجالات هذا المقياس بالاعتماد على المصادر الآتية:

1- تم تعريف مفهوم الكفاءة التعليمية على وفق نظرية (باندورا) في تفسيره للكفاءة التعليمية وما توصلت إليه من تصنيف للكفاءة ومصادرها.
وفي ضوء ذلك تم تحديد المجالات الآتية: 1- المهددات الادارية 2- مهددات الجانب التعليمي 3- المهددات المتعلقة بالطلبة 4- مهددات مالية (الرواتب والحوافز 5- مهددات متعلقة بالترقيات العلمية والاكاديمية 6- مهددات متعلقة ببيئة العمل .

2- توجيه استبيان مفتوح إلى (40) تدريسي وتدريسية في ثلاث كليات من جامعة القادسية للإجابة عن السؤالين المذكورين **جمع فقرات المقياس وصياغتها:**
اعتمد الباحثان في صياغة فقرات المقياس على الأسس الآتية:

1- أن تكون الفقرة قابلة لتفسير واحد.
2- أن تقيس الفقرة فكرة واحدة.
3- تجنب نفي النفي في صياغة الفقرات. (الزوبعي وآخرون 1981 ، ص 69)
واستنادا إلى هذه الأسس حلل الباحثان إجابات العينة الاستطلاعية، وحصلت على (20 فقرة) دمج المتشابهة منها فأصبحت (15 فقرة) ، ووضع الباحثان عدداً من الفقرات الجديدة على وفق الإطار النظري وتعريف الكفاءة التعليمية ، كما أعادت صياغة بعض الفقرات من المقاييس ذات العلاقة بمتغير البحث.

وفي ضوء الخطوات المذكورة آنفاً تم الحصول على (68 فقرة) بصياغتها الأولية. توزعت على مجالات المقياس، إذ اشتمل المجال الاول (المهددات الادارية) على (23 فقرة) ، والمجال الثاني (مهددات الجانب التعليمي) على (7 فقرات)، والمجال الثالث (المهددات المتعلقة بالطلبة) على (9 فقرات) والمجال الرابع (مهددات مالية) على (6 فقرة) ، والمجال الخامس (المهددات المتعلقة بالترقيات العلمية والاكاديمية) على (7 فقرات) ، والمجال السادس (مهددات متعلقة ببيئة العمل) على (13) فقرة .

- **صلاحية الفقرات :**

بعد جمع الفقرات البالغ عددها (68 فقرة) قام الباحثان بعرضها على مجموعة من الخبراء المختصين في مجال التربية وعلم النفس. الملحق (1) ، إذ قدمت لهم التعريف النظري للكفاءة التعليمية المعتمد في البحث والمجالات الست التي تألف منها المقياس ، لغرض إبداء آرائهم فيما يخص:

1- مدى صلاحية الفقرات لقياس ما وضعت لقياسه.
2- مدى ملائمتها للمجال الذي وضعت فيه.
3- إجراء ما يرونه من تعديلات (إعادة صياغة، حذف، إضافة) ، الملحق (3)
وبعد جمع آراء الخبراء وتحليلها اعتمد الباحثان نسبة اتفاق (80%) فأعلى ، ووفقاً لذلك تم رفض (4) فقرات هي (13، 19، 54، 58) وكما هو مبين في الجدول (7). وبذلك أصبح عدد فقرات مقياس مهددات الكفاءة التعليمية المُعد للتطبيق على عينة تحليل الفقرات (64) فقرة.

- **تدرج الاستجابة وتصحيح المقياس:**

اعتمد الباحثان أسلوب ليكرت (Likert) الخماسي في وضع بدائل الإجابة لفقرات مقياس مهددات الكفاءة التعليمية، وهذا يعني وضع بدائل عدة للمستجيب ليختار أكثرها انطباقا عليه وذلك لمرونة هذه الطريقة وتدرجها بدرجات صغيرة غير حادة. (عبد الرحمن، 1998، ص139)، فضلاً عن اعتماد هذا الأسلوب في الكثير من الدراسات والمقاييس النفسية ومقاييس الشخصية لأنه لا يحتاج إلى جهد كبير في حساب قيم الفقرات وأوزانها. (العيسوي، 2015، ص391) ويكون في الغالب ذي درجة ثبات عالية. (جلال، 2005، ص253) لذا تم اختيار بدائل الإجابة وأوزانها كما في الجدول (1) ، وكانت الفقرات بالاتجاه السلبي.

جدول (1)

يبين بدائل الإجابة وأوزانها لفقرات مقياس مهددات الكفاءة التعليمية

الفقرات	نعم تشكل مهدداً بدرجة				
	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	ضعيفة	ضعيفة جداً
الدرجة	5	4	3	2	1

- **وضوح تعليمات المقياس وفقراتهِ:**

تعد تعليمات المقياس الدليل الذي يسترشد به المستجيب في إجاباته على فقرات المقياس، لذا روعيَ أن تكون تعليمات المقياس بسيطة ومفهومة عند إعدادها، وتم التأكيد على ضرورة اختيار المستجيب البديل المناسب الذي يمثل انطباق الفقرة علية فعلاً، وذكر الباحثان في التعليمات أن الفقرات عُدت لأغراض البحث العلمي. لذا لم تتضمن صفحة التعليمات فقرة خاصة باسم المستجيب، وأنه ليس هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة، مع تقديم مثال يوضح كيفية الإجابة.

ولضمان وضوح تعليمات المقياس وفهم فقراته لعينة البحث طبق المقياس على عينة استطلاعية بلغ عدد أفرادها (30) تدريسي وتدريسية من كلية التربية / جامعة القادسية بتاريخ 2023/12/24 .

حيث تمت الإجابة بحضور الباحثة وطلب منهم إبداء ملاحظاتهم حول وضوح الفقرات وصياغتها وطريقة الإجابة عليها. وفيما إذا كانت هناك فقرات غير مفهومة ، وتبين من خلال التطبيق أن تعليمات الإجابة على المقياس وفقراته كانت واضحة وليست هناك حاجة لتعديل أي منها. وكان الوقت المستغرق للإجابة بمتوسط مقداره (10) دقائق.

- **التحليل الإحصائي لفقرات المقياس:**

لأجل الإبقاء على الفقرات الجيدة في المقياس وللتأكد من قدرتها على التمييز بين الأفراد في الصفة المقاسة. (الإمام، 2000، ص 114)، تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من (400) تدريسي وتدريسية في جامعة القادسية بتاريخ 2024/1/3 ولغاية 2024/1/14

د- تطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعة العليا والمجموعة الدنيا لكل فقرة، وعدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (214) والتي كانت (1.96) . وقد تبين أن جميع الفقرات

- **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:**

يوفر هذا الأسلوب معياراً محكياً يمكن اعتماده في إيجاد العلاقة بين درجات الأفراد لكل فقرة والدرجات الكلية للمقياس، ومعامل الارتباط هنا يشير إلى مستوى قياس الفقرة للمفهوم الذي تقيسه الدرجة الكلية للمقياس. (Oppenheim, 2012, p. 136)، أي أن كل فقرة تسير في المسار نفسه الذي يسير فيه المقياس، وتشير آناستازي (Anastasi) إلى أن الدرجة الكلية للمقياس هي افضل محك داخلي عندما لا يتوفر المحك الخارجي. (Anastasi, 1997, p. 206) لذلك استعمل الباحثان معامل ارتباط بيرسون لاستخراج معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس. (حبيب، 2014: 307)، حيث كانت الاستمارات الخاضعة للتحليل بهذا الأسلوب (400) استمارة وهي ذات الاستمارات التي خضعت للتحليل في ضوء أسلوب المجموعتين المتطرفتين. وتبين أن جميع معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (398) حيث كانت القيمة الجدولية لمعامل الارتباط (0.098)

حساب الدرجة الكلية لمقياس مهددات الكفاءة التعليمية :

أصبح المقياس بصورته النهائية يتكون من (64) فقرة، لذا فإن أعلى درجة محتملة للمستجيب هي (256) وأدنى درجة له هي (64)، والمتوسط الفرضي للمقياس هو (160) درجة. وعليه كلما زادت درجة المستجيب عن المتوسط الفرضي كان ذلك مؤشراً على زيادة مستوى مهددات الكفاءة التعليمية وكلما انخفضت درجته عن المتوسط الفرضي كان ذلك مؤشراً على انخفاض مستوى مهددات الكفاءة التعليمية .

مؤشرات الصدق والثبات :

يتعين توافر الصدق والثبات لكي يكون المقياس صالحاً للاستعمال، فيعد الصدق والثبات من الجوانب الأكثر أهمية بالنسبة للمقياس. (Rust, 1989, p.69):

1- الصدق Validity:

الصدق الظاهري Face Validity :

يرى كايدر (Kidder) أن الحصول على الصدق الظاهري هو أحد الإجراءات لاستخراج معامل صدق المقياس. (Kidder, 2002, p. 132)، ولا شك أن أفضل طريقة لاستخراج الصدق الظاهري هي عن طريق عرض فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء المختصين والأخذ بآرائهم حول مدى تمثيل فقرات المقياس للصفة المراد قياسها. (الغريب، 2000، ص 679). وقد تحقق هذا النوع من الصدق لمقياس مهددات الكفاءة التعليمية من خلال عرضه على الخبراء والأخذ بآرائهم حول صلاحية فقرات وتعليمات المقياس.

2- الثبات Reliability :

يقصد بالثبات مدى اتساق المقياس في ما يزودنا بهِ من معلومات عن سلوك الأفراد (أبو حطب وصادق،2007 :101) ويعد حسابه أمراً ضرورياً وأساسياً في القياس، إذ يشير إلى الدقة في درجات المقياس إذا ما تكرر تطبيقه تحت الظروف والشروط نفسها. (الزوبعي وآخرون،1981: 30). وقد تم التحقق من ثبات المقياس بالطريقة الآتية :-

- طريقة الاختبار – إعادة الاختبار Test-Retest :

يؤكد (فيركسون) على أن استخراج معامل الثبات بهذه الطريقة هو بإعادة تطبيق المقياس مرتين وفي مدتين زمنيتين مختلفتين وعلى المجموعة نفسها من الأفراد. (الشمري،2003، ص157). ولحساب معامل الثبات بهذه الطريقة تم إعادة تطبيق المقياس على عينة مكونة من (40) تدريسي وتدريسية من كلية العلوم ، قسم علوم الحياة في جامعة القادسية وبفاصل زمني بلغ (14) يوماً من التطبيق الأول ، وبتطبيق معامل ارتباط بيرسون بين درجات الأفراد في التطبيقين ، بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0.75) وهو معامل ثبات ذو دلالة إحصائية. حيث أشار (العيسوي) إلى انه إذا كان معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني (0.70) فأكثر، فأن ذلك يعد مؤشراً جيداً لثبات الاختبارات في العلوم التربوية والنفسية.(العيسوي،2015: 58).

الفصل الرابع

يتضمن هذا الفصل عرض ومناقشة النتائج التي توصل اليها البحث وقيما يلي عرض تلك النتائج وتفسيرها :

اولا : التعرف على مهددات الكفاءة التعليمية وفق مسار التعلم (حكومي – اهلي) من وجهة نظر تدريسي الجامعة .

ولتحقق من الهدف استعملت المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية لكل فقرة ولكل مجال وللدرجة الكلية للمهددات، قدم ملخص لهذه النتائج وترتيب المجالات والدرجة الكلية لهذه المهددات .

ومن اجل تفسير النتائج اعتمدت النسب المئوية التالية التي اقرها المحكمون للاستبانة :

- 80% درجة مهددات كبيرة جداً .
- 70-79.9% درجة مهددات كبيرة .
- 60-69.9% درجة مهددات متوسطة .
- 50-59.9% درجة مهددات ضعيفة .
- 50% درجة مهددات ضعيفة جدا .

1- ترتيب المجالات والدرجة الكلية للمهددات :

جدول (2)

الترتيب، والمتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمجالات مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر اساتذة الجامعة وللدرجة الكلية للمهددات

الترتيب	المجالات	متوسط الاستجابة	النسبة المئوية	درجة المهددات
1	**مهددات بيئة العمل**	3.84	76.8%	كبيرة
2	**المهددات المالية**	3.76	75.2%	كبيرة
3	**مهددات الترقيات العلمية**	3.72	74.4%	كبيرة
4	**المهددات الادارية**	3.61	72.2%	كبيرة
5	**المهددات التعليمية- التعلمية**	3.61	72.2%	كبيرة
6	**المهددات المتعلقة بالطلبة**	3.47	69.4%	متوسطة
	الدرجة الكلية للمهددات	3.67	73.4%	كبيرة

يتضح من الجدول (2) ما يلي :

- ان درجة مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر اساتذة الجامعة كانت بدرجة كبيرة على المجالات (مهددات بيئة العمل، المهددات المالية، مهددات الترقيات العلمية، المهددات الادارية، المهددات التعليمية- التعلمية)، حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة بين (72,2 -76,8%) .
- ان درجة مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر اساتذة الجامعة كانت بدرجة متوسطة (لمجال المهددات المتعلقة بالطلبة) حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة (69.4%) .
- ان درجة مهددات الكفاءة التعليمية الكلية من وجهة نظر اساتذة الجامعة كانت بدرجة كبيرة حيث كانت النسبة المئوية للاستجابة (73,4%) .
- ان ترتيب مجالات مهددات الكفاءة التعليمية من وجهة نظر اساتذة الجامعة جاء على النحو الاتي :

المرتبة الاولى : **مجال مهددات بيئة العمل** (76,8%) .
المرتبة الثانية : **مجال المهددات المالية** (75,2%) .
المرتبة الثالثة : **مجال مهددات الترقيات العلمية** (74,4 %) .
المرتبة الرابعة : **مجال المهددات الادارية** (72,2 %) .
المرتبة الخامسة : **مجال المهددات التعليمية- التعلمية** (72,2 %) .
المرتبة السادسة : **مجال المهددات المتعلقة بالطلبة** (69,4 %) .

ومن اجل تحديد دلالة الفروق بين المجالات، استعمل تحليل التباين متعدد المتغيرات التابعة (MANOVA) وذلك من خلال تطبيق معادلة ولكس لامبدا (Wilks lambda)، ونتائج جدول (3) تبين لك .

جدول (3)

نتائج تحليل التباين متعدد المتغيرات التابعة (MANOVA) لدلالة الفروق بين مهددات الكفاءة التعليمية

قيمة ولكس لامبدا	قيمة (ف) التقريبية	درجات الحرية للبسط	درجات حرية المقام	مستوى الدلالة
0.64	30.75	5	279	*0.000

دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0,05)

يتضح من الجدول (3) انه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) بين مجالات الكفاءة التعليمية . ولتحديد بين أي من المجالات كانت الفروق استعمل اختبار سداك (Sidak) للمقارنات الثنائية بين المتوسطات الحسابية

يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0,05) بين :

- مجال مهددات **بيئة العمل** والمجالات : (مجال المهددات الادارية، مجال المهددات المتعلقة بالطلبة، مجال مهددات الترقيات العلمية، مجال المهددات التعليمية- التعلمية)، ولصالح مجال مهددات **بيئة العمل** .
- مجال المهددات الادارية ومجال المهددات المتعلقة بالطلبة ولصالح المهددات الادارية .
- مجال **المهددات المالية** ومجال المهددات الادارية ولصالح مجال **المهددات المالية** .
- مجال المهددات المتعلقة بالطلبة والمجالات : (مجال **المهددات المالية**، مجال مهددات الترقيات العلمية، مجال المهددات التعليمية- التعلمية)، ولصالح مجالات(مجال **المهددات المالية**، مجال مهددات الترقيات العلمية، مجال المهددات المتعلقة بالطلبة) .
- مجال **المهددات المالية** ومجال مهددات الترقيات العلمية، ولصالح مجال **المهددات المالية** .
- مجال مهددات الترقيات العلمية ومجال المهددات المتعلقة بالطلبة ولصالح مجال مهددات الترقيات العلمية .

المتوسطات الحسابية لمجالات مهددات الكفاءة التعليمية (1- مجال مهددات بيئة العمل 2- مجال المهددات الادارية 3- مجال المهددات المتعلقة بالطلبة 4- مجال المهددات المالية 5- مجال الترقيات العلمية 6- مجال المهددات التعليمية–التعلمية)

الفصل الخامس

اولا : الاستنتاجات

1- التوصيف الدقيق للبرامج والمقررات الدراسية، والتي تسهم في التخطيط لتحسين المقرر الدراسي وتطويره في ضوء التغييرات والمستجدات الحديثة المحلية والعالمية، كما يعتبر التوصيف دليلاً ارشادياً فعالاً للأساتذة في القسم الاكاديمي، يقود اساليبهم وتوجهاتهم، ويسهم في ربط العملية التعليمية بالكلية وبخطط الجامعة وتوجهاتها المستقبلية، ويوفر ادارة فعالة لمراقبة وضبط جودة المقرر والبرنامج الدراسي .
2- ان اكثر المهددات كانت في مجال المهددات المالية ، والتعليمية – التعلمية ، وبيئة العمل .
3- الازمات المالية تنعكس اثارها على كل مناحي الحياة ، ومنها الجامعات والتعليم العالي

ثانيا : التوصيات

في ضوء نتائج البحث توصي الباحثة بالاتي :

1- ضرورة تركيز الجامعة واعضاء هيئة التدريس على تنمية المستوى الفكري والثقافي للطلبة ، وتشجيعهم على القراءات الاضافية اللامنهجية.
2- الاهتمام بتوفير القاعات الدراسية الملائمة للتدريس من حيث اعدادها ، طاقتها الاستيعابية ، واحتوائها على التجهيزات التدريسية اللازمة من اجهزة وتقنيات تعليمية .
3- جعل التميز في التدريس وخدمة المجتمع معيارا اساسيا للترقية ، الى جانب البحث العلمي .

ثالثاً : المقترحات

1- اجراء دراسة مماثلة من وجهة نظر اعضاء الهيئة التدريسية في جامعات اخرى.
2- اجراء دراسة مماثلة تقيس مهددات الكفاءة التعليمية في التعليم الثانوي .
3- دراسة المشكلات والصعوبات التي تواجه اساتذة الجامعات

المصادر

1- ابو العينين ، محمود عوض، وعلي خليل سالم. (1991). الاشراف على الرسائل العلمية ودوره في فاعلية البحث العلمي. مصر: **مجلة كلية التربية جامعة بنها**.
2- ابو حطب ، فؤاد وصادق، امال (2007) : **مناهج البحث وطرق التحليل الاحصائي**، ط1 ، مكتبة الانجلو المصرية.
3- احمد، رندا محمد سيد (2020) : مقياس الكفاءة المهنية لعضو هيئة التدريس في التعليم عن بعد لمقررات الخدمة الاجتماعية :الصدق والثبات. كلية الخدمة الاجتماعية -جامعة أسيوط ، **مجلة كلية الخدمة الاجتماعية للدراسات والبحوث الاجتماعية العدد الثامن عشر -جامعة الفيوم.** ا؟؟
4- افضيل دليو واخرون. (1995). الجامعة تنظيمها و هيكلتها. (دار البحث، المحرر) **مجلة الباحث الإجتماعية** .
5- الاسس النظرية والمنهجية في دراسة وتقويم كفاية الانظمة التربوية، **مجلة المستنصرية**، العدد(4)، السنة(4)، مطبعة دار السلام، بغداد.
6- الترتوري محمد عوض، وأغادير عرفات جويحان(2009): **إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي والمكتبات ومراكز المعلومات** ،ط2 ، دار المسيرة ، عمان الأردن .
7- حبيب ، مجدي عبد الكريم (2014) : **التقويم والقياس في التربية وعلم النفس** ،ط1، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ،مصر.
8- حداد , بشير(2004): **التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس الجامعي**، عالم الكتب.
9- الحلو، عقيل حميد جابر(2008) : الاستثمار بالموارد البشرية وعلاقته بالتشغيل والبطالة في البلاد النامية (دراسة حالة العراق)، **(أطروحة دكتوراه غير منشورة)**، الجامعة المستنصرية، كلية إدارة والاقتصاد.

10- الرشدان، عبدالله زاهي(2005) : **في اقتصاديات التعليم** ، ط2 ، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن ، .
11- الرمحي ، رفاه (2021) : مقترحات المعلمين والمشرفين التربويين لمعالجة الفاقد التعليمي، دراسة نوعية ، **المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية**، مج5 ,ع 23, ص 227- 254 .
12- الرواب ، عمار، (2007): شروط الأداء التعليمي والتكوين الجامعي. **مجلة العلوم الانسانية** ، العدد11.

13- الزوبعي ، عبد الجليل إبراهيم ، وآخرون(1981): **الاختبارات والمقاييس النفسية**، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة الموصل، العراق.
14- الزوبعي، عبد الجليل، (2018) : **مناهج البحث في التربية**، دار المسيرة ، الاردن ، عمان.
15- الصالح، مصلح (2004): **الضبط الاجتماعي**، عمان مؤسسة الوراق.
16- الطريق غير المسلوك(2007) : إصلاح التعليم في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا) – ملخص تنفيذي- البنك الدولي، واشنطن العاصمة.
17- العبادي، هاشم فوزي، يوسف حجيم الطائي، (2011) : **التعليم الجامعي من منظور اداري**، مؤسسة اليازوري، الاردن.
18- عبد الرحمن ، سعد (1998) : **القياس النفسي- النظرية والتطبيق** ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، مصر.
19- عبد الموجود، احمد محمد عزت،(2003): بعض منهجيات اقتصاديات التعليم **وقائع المؤتمر العلمي المصاحب للدورة الرابعة والعشرين لمجلس اتحاد الجامعات العربية**، جامعة قطر، قطر.
20- عبد الهادي، فخري (2010): **علم النفس المعرفي**، ط1، عمان، دار أسامة للنشر والتوزيع.