



الذكاء الوجودي وعلاقته بالتفكير الايجابي لدى طلبة الجامعة
أ.م.د. إنعام مجيد عبيد الركابي
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - مركز البحوث النفسية

المستخلص :

استهدف البحث الحالي التعرف الى

1. الذكاء الوجودي لدى طلبة جامعة بغداد.
2. التفكير الايجابي لدى طلبة جامعة بغداد.
3. العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي لدى طلبة جامعة بغداد.
4. الفروق الاحصائية في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي لدى طلبة جامعة بغداد تبعاً لمتغيري الجنس (ذكر - انثى) ، التخصص (علمي- انساني).
5. مدى اسهام الذكاء الوجودي في التفكير الايجابي لدى طلبة جامعة بغداد.

وتحقيقاً لهذه الاهداف تم اختيار عينة من طلبة جامعة بغداد اذ بلغ عددهم (300) طالب وطالبة للعام الدراسي (2023 - 2024) اختيروا بالطريقة العشوائية الطبقية ذات التوزيع المتناسب ، وقد تم تبني مقياس الذكاء الوجودي المعد من قبل (عبد الرزاق، 2012) والذي يتكون من (42) فقرة ؛ كما اعداد مقياس التفكير الايجابي من قبل الباحثة، اذ تكون من (25) فقرة. وبعد استخراج الخصائص السيكومترية لها من صدق وثبات. تم تطبيق الاداتين على عينة البحث واتضح تمتع عينة البحث بذكاء وجودي، امتلاك عينة البحث تفكير ايجابي ، كما اظهرت النتائج وجود علاقة طردية بين بين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي، كما اظهرت النتائج عدم وجود فروق في العلاقة الارتباطية بين ابيين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي، تبعاً لمتغيري الجنس ، والتخصص كما واثارة النتائج الى اسهام الذكاء الوجودي في التفكير الايجابي.

كلمات مفتاحية : الذكاء الوجودي . التفكير الإيجابي . طلبة الجامعة

Existential Intelligence and its Relationship to Positive Thinking among University Students

Assistant Professor Dr. Enaam Majeed Obaid Al-Rikabi

Ministry of Higher Education and Scientific Research - Psychological Research Center

Abstract:

The current research aimed to identify

1. Existential intelligence among students at the University of Baghdad.
2. Positive thinking among students at the University of Baghdad.
3. The correlation between existential intelligence and positive thinking among students at the University of Baghdad.
4. Statistical differences in the correlation between existential intelligence and positive thinking among students at the University of Baghdad according to the variables of gender (male - female) and specialization (scientific - humanities).
5. The extent to which existential intelligence contributes to positive thinking among students at the University of Baghdad.



To achieve these goals, a sample of students from the University of Baghdad was selected. Their number reached (300) male and female students for the academic year (2023-2024). They were chosen by a stratified random method with a proportional distribution. The existential intelligence scale prepared by (Abdul Razzaq, 2012) was adopted, which consists of (42) items; The positive thinking scale was also prepared by the researcher, as it consists of (25) items. After extracting its psychometric properties of validity and reliability. The two tools were applied to the research sample and it became clear that the research sample possessed existential intelligence, and the research sample possessed positive thinking. The results also showed that there was a direct relationship between existential intelligence and positive thinking. The results also showed that there were no differences in the correlation between the two aspects of existential intelligence and positive thinking, according to the two variables. Gender, specialization, and the results indicate the contribution of existential intelligence to positive thinking.

Keywords: Existential Intelligence. Positive Thinking. University Students

أولاً – مشكلة البحث :

تواجه البشرية طوال التاريخ صعوبات وتحديات في محاولة تفهمها للوجود وغايته، مما يحدث التعامل مع هذه الأمور الرهبة النفسية وحالات مثيرة للقلق والتوتر ، (Matzke,2011:5). وبحث الإنسان عن الوجود والامور المتعلقة به، و ما وراء هذا الوجود، من شأنها أن تدفع الضرر المحتمل أيا كان مصدره، وكيفية التعامل مع الاحداث والمشكلات الحياتية التي تواجه جميع البشر سواء من فقدان الأشخاص المحبوبين أو المقربين وكيفية التعامل مع الكوارث المادية والطبيعية (Avolio,2005:315).

وفي الآونة الاخيرة تزايد اعداد الاشخاص الذين يتعاطون المخدرات وبعض العقاقير المخدرة، التي اخذ حيزا كبيرا في الآونة الأخيرة من حياة بعض الناس عامة، وسادت لدى شريحة طلبة الجامعة ايضاً، وهذا بدوره التي قد يؤدي الى العزلة، والانفصال، بين ما هو مطلوب فعلا من البشر إن يقوموا به في هذا الوجود، وبين ما هم عليه في الواقع (Matzke,2010:8).

واشار كاردر في نظرية الذكاءات المتعددة انه الاشخاص يمتلكون انواع متعددة من الذكاءات ، وبما أن الاشخاص يتفاوتون في نسبة الذكاء الوجودي من مستوى منخفض الى مستوى مرتفع (Al Jaddou,2018:536). اذ يرى كاردر (Gardner,2000) أن الذكاء الوجودي من المتغيرات التي تتطلب المزيد من البحث العلمي، والتقييم لأنه يعالج الأسئلة والمشكلات الوجودية المحيطة بالوجود الإنساني، وهذه الأسئلة التي تتعلق بأصول الإنسان، والموت والحياة الآخرة (Gardner,2000).

وبسبب الظروف الصعبة التي مر بها البلد بصورة عامة وشريحة طلبة الجامعة بصورة خاصة ، إذ أن أصبحت الاشياء ذات الطبيعة السلبية أكثر من الايجابية ، وما يتخلل البلد من ظروف صعبة ، النزاعات التشاؤمية، وأزمات ومعوقات وخاصة الاقتصادية ، كل هذا قد يؤثر على تفكير طالب الجامعة وخاصة بشأن مستقبله، وهذا قد يؤدي الى التفكير السلبي والذي يؤدي الى الأعراض النفسية الجسمية السلبية، وما ينجم عنها، من أمراض ، والفكرة السلبية تنتج عنها مشاعر وانفعالات سلبية تؤدي إلى سلوكيات أو مواقف سلبية (حجازي،2012: 85).



ومن جانب آخر يرى العديد من المنظرين في التفكير الإيجابي، ان سعي الافراد للتفكير الايجابي بشكل دائما قد يكون له عواقب سلبية، وخاصة ان الحياة تحل العديد من النكسات وفقدان الاشخاص القريبين والمرضى، وهذا يولد عبئا اجتماعيا و نفسيا لا يمكنهم تحمله (McGrath, 2004; Rittenberg, 1995) ، وقد يجعلهم يشعرون بالذنب أو انعدام القيمة الشخصية إذا لم تسر الأمور بشكل جيد (De Reave, 1997).

ويمكن ان نلخص مشكلة البحث الحالي في التساؤلات الاتية :

- هل يمتلك طلبة الجامعة ذكاء وجودي؟
- هل يمتلك طلبة الجامعة تفكير ايجابي؟
- هل توجد علاقة ارتباطية بين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي لدى طلبة الجامعة ؟

❖ ثانياً – أهمية البحث :

يهتم الذكاء الوجودي بدراسة علم الوجود، والتفكير، والتأمل في الوجود، وخلق الكون، وقضايا الحياة ذات الصلة بالوجود الانساني (Checkley, 1997) اضافة الى ذلك، فإن الأفراد ذوي الذكاء الوجودي، لديهم القدرة على فهم لأفكارهم، وهي أفكار حادة ويميلون إلى فهم وتفسير الأفكار الجديدة من خلال أفكارهم وخبراتهم الخاصة (McCoog, 2010).

غالبًا ما يُنظر إلى الذكاء بطريقة اختزالية، مع التركيز على التقييم الذي يصف عملية أو مهمة معرفية، التعامل بفعالية مع المشكلات الحياتية التي نواجهها والمتعلقة بالوجود الانساني (Wechsler, 1944). كما يشير هذا النوع من الذكاء إلى الفطنة، والفهم للأشياء المرتبطة، بطبيعة الوجود وقضاياها، مثل البحث عن المعنى، والغرض من الحياة وأسباب التغيرات والتحويلات، و الموت وما بعده (Wong, 2011:77). وان حل تلك وفهم تلك القضايا تمكنه من التحرر من العشوائية، وصراع التيارات الفكرية، والدينية ونعطي أهمية ومعنى لحياة الفرد (Matzke, 2010: 5).

كما ان الذكاء الوجودي يمكن الشخص من، فهم تجارب الحياة، بمستوى أكثر من الآخرين، ويمنحه القدرة في تفسير الأحداث، و إيجاد العلاقة فيما بينها (Matzke , 2011:7) ، وان تفهم الوجود، وغايته، وتقبل الغموض في الحياة ، يؤدي الى استيعاب الحقائق الوجودية ومواجهة الواقع بشجاعة، والتعامل بايجابية معها ، كل هذا يعمل على تعزيز الرفاهية الشخصية (Wong , 2011) .

كما ان للتفكير الايجابي أهمية كبيرة في الحياة فإنه يساعد الافراد على الحفاظ على المعنويات وحسن الحال النفسي ، وهو بذلك لا يعني ان نتغاضى عن سلبيات الحياة، ولكن يؤدي الى فهمها ، ويؤدي الى التوجه التفاضلي في الحياة ، بالمقابل فان التفكير السلبي يؤدي الى التوجه التشاؤمي ، وذلك يساعد التفكير الايجابي الى التوجه التفاضلي الى النجاح في الحياة ، لما يتضمنه، من توقعات ايجابية، تؤدي الى النجاح والانجاز والسعادة ، أما التوجه المتشائم السلبي فانه يؤدي، الى فقدان الثقة في إمكانية مواجهة المواقف العادية، والصعبة، وتخطيها مما يؤدي الى الفشل في اغلب مواقف الحياة . (حجازي ، 2012 ، 29) . ويمثل التفكير الايجابي ابرز جوانب الاقتدار الإنساني اذ انه بلا شك الادارة الأكثر فاعلية في التعامل مع مشكلات الحياة وتحدياتها (حجازي ، 2005 ، 239).

ان التفكير الايجابي لا يقتصر على الشعور الذي ينتابنا عند حدوث امور طيبة في حياتنا ، أي عندما يكون من السهل أن نشعر بالتفاؤل ، وإنما يعني ايضاً القدرة على الحفاظ على ذلك الشعور بالأمل والحافز ، أيا كان ما يحدث لك ، ويختلف ذلك عن الشعور بالسعادة وهو ما قد يتغير وفقاً للأحداث التي تعيشها ، والتفكير بايجابية طريقة للعيش وقيادة الحياة ، وتكمن أهمية التفكير الايجابي، في انه يتسرب لكل ركن في الحياة ، ويجعل الحياة سعيدة ويؤثر على توجه الفرد بشأن كل شيء حدث في الماضي ، كما يعني أن



يكون للفرد توجه صحي وواثق من الحاضر ومتفائلاً في المستقبل (Scheier& Carver, 1993: 26)

فالتفكير الإيجابي يؤدي الى زيادة قدرة الشخص على تركيز أفكاره على الجوانب الإيجابية لحالته الخاصة، والأشخاص الآخرين، والمواقف التي يواجهونها (Adinda, 2022). ومن خلال التفكير بشكل إيجابي، سيتمكن الافراد من تحسين الاداء بشكل أفضل بحيث يرتفع مستوى الأداء (Barokah,2021). واتساقاً مع هذا الرأي النظري فقد توصلت نتائج العديد من الدراسات ان التفكير الايجابي يعمل على رفع مستوى اداء الافراد في انجاز المهام المطلوبة منهم بأفضل صورة
(Barokah,2021;Setyawati et al ,2018;Steven,2020;).

ويمكن ايجاز أهمية البحث النظرية والتطبيقية وهي :
الأهمية النظرية :

- ندرة البحوث والدراسات العالمية والعربية والعراقية، التي تناولت العلاقة الارتباطية ، بين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي على حد علم الباحثة.
 - قد توفر النتائج التي يتوصل اليها البحث الحالي، الى وجهات نظر، تفيد في تفسير السلوك لعينة البحث .
- الأهمية التطبيقية :
- قد توفر النتائج التي يتوصل اليها البحث الحالي، قاعدة معلومات، تساعد على اقامة ورش تدريبية، لرفع مستوى الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي.

❖ ثالثاً - اهداف البحث: يهدف البحث الحالي، تعرف الى

1. الذكاء الوجودي لدى طلبة جامعة بغداد.
2. التفكير الايجابي لدى طلبة جامعة بغداد.
3. العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي لدى طلبة جامعة بغداد.
4. الفروق الاحصائية في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي لدى طلبة جامعة بغداد تبعاً لمتغيري الجنس (ذكر - انثى) ، التخصص (علمي- انساني).
5. مدى اسهام الذكاء الوجودي في التفكير الايجابي لدى طلبة جامعة بغداد.

❖ رابعاً - حدود البحث:

يقصر البحث الحالي، على طلبة جامعة بغداد، للدراسة الصباحية، للعام الدراسي (2023-2024).

❖ خامساً - تحديد المصطلحات :

1 - الذكاء الوجودي عرفه كل من :

- كاردنر (Gardner, 2011):

"قدرة الفرد على التكيف و حل المشكلات التي تواجهه في الحياة الواقعية " (Gardner, 2011).

- فرنانديز (Fernandes,2021):

- "القدرة على معالجة المشكلات ذات الطبيعة الوجودية". (Fernandes,2021:2)



- التعريف النظري : اعتمدت الباحثة التعريف النظري الذي وضعه كاردنر (Gardner, 2011)، وذلك كونه تعريفاً شاملاً ، ونابعا من النظرية المعتمدة في البحث.
- التعريف الاجرائي :الدرجة الكلية التي يحصل عليها الأفراد، من خلال إجاباتهم على مقياس الذكاء الوجودي، المعتمد في البحث الحالي .

2 – التفكير الايجابي (positive thinking):

عرفه كل من:

- سيليجمان وباولسكي (Seligman&pawelski, 2003) : " التركيز على الافكار والنتائج الإيجابية لعقل الفرد، على ما هو بناء وجيد، للتخلص من الأفكار الهدامة ،والتركيز على الأفكار والمشاعر الإيجابية " (Seligman&pawelski, 2003:160).
- ماكغراث (McGrath,2004) : " موقف عقلي ينعكس في الأفكار والكلمات والصور التي تساعد على النمو والنجاح " (McGrath,2004) .
- التعريف النظري : اعتمدت الباحثة التعريف النظري الذي وضعه سيليجمان وباولسكي (Seligman&pawelski, 2003)، وذلك كونه تعريفاً شاملاً ، ونابعا من النظرية المعتمدة في البحث.
- التعريف الاجرائي :الدرجة الكلية التي يحصل عليها الأفراد، من خلال إجاباتهم على مقياس التفكير الايجابي، المعد في البحث الحالي .

الفصل الثاني

أطار نظري ودراسات سابقة

أولاً: الذكاء الوجودي: Existential Intelligence

لقد بين جاردنر من خلال نظريته التي عرفها باسم الذكاءات المتعددة أن كل فرد يمتلك مجموعة من الذكاءات المحددة والمستقلة كل منها عن الأخرى ، وأوضح أن الفرق بين الأفراد ليس في درجة الذكاء فحسب ، وإنما في نوعية الذكاء ، وأن أغلب الناس لديهم تفوق وقوة في عدد قليل من هذه الذكاءات (Shearer,2002:25).

اضافت نظرية الذكاءات المتعددة اضافة قوية وجديدة للساحة التربوية ، وعملت على هدم المفاهيم التقليدية، التي تنظر الى قدرات المتعلمين نظرة ضيقة الأفق حيث تعتقد بوجود ذكاء واحد قابل للقياس من خلال اختبارات الذكاء التقليدية. اذ ان وفق هذه النظرية يمتلك الفرد الذي يتصف بدرجة عالية من الذكاء الوجودي بمجموعة من الخصائص المتمثلة بالقدرة على فهم العالم من حوله ، والقدرة على فهم نفسه بشكل جيد. وبهذا ، يمكن وصف الفرد من ذوي المستوى العالي من الذكاء الوجودي بأنه يمتلك مجموعة مهمة من الذكاءات الذاتية حيث إنه قادر على فهم معتقداته ويفضل تفسير الأفكار الجديدة التي يحصل عليها من العالم المحيط في ضوء هذه المعتقدات وفي ضوء خبراته الحياتية أيضاً، كما ذكر أن الفرد الذي يمتلك مستوى مرتفع من الذكاء الوجودي أنه ذكي بطبيعته ؛ لأنه قادر على فهم التعقيدات الموجودة في هذه الحياة. (مخيمر ، 2015 ، 135).

ويصف (Roberts.2010) الذكاء الوجودي بأنه ليس ساكناً (Static) وأنه يعمل على إعطاء إضاءة جديدة للحياة تؤثر على التفكير المعتاد لدى الأفراد. كما أنه أحد أنواع الذكاءات الذي يتمثل في التفكير في الوجود الإنساني والتفكير في الحياة والموت وأهم ما يتميز به أصحاب هذا النوع من الذكاء التركيز علي الدين والعقيدة وأهميتهما بالنسبة للإنسان والاسترخاء والتأمل والتصوف والتفكير في الكون



والخلق وهذا يعد مؤشراً على وجود الذكاء الروحي كما يمثل أداة لتنمية الذكاء الروحي (نوفل، 2010: 311).

نظرية جاردنر (Gardner) للذكاء الوجودي:

يرى جاردنر أن الأفراد الذين يمتلكون مستويات عالية من الذكاء الوجودي هم الأكثر قدرة في التفكير بالأسئلة الجوهرية المرتبطة بوجود الإنسان على سطح هذه الأرض. و الذكاء الوجودي مرتبط بطرح أسئلة مثل: لماذا نعيش؟ ولماذا نموت؟ من أين جاء الإنسان؟ وما الذي سيحدث لنا؟ ويتصف الأفراد الذين لديهم مستويات مرتفعة من الذكاء الوجودي بكونهم أكثر قدرة على معرفة وإدراك العالم من حولهم. ويعرفون أن الخطوة الأولى لمعرفة العالم من حولهم معرفة ذاتهم بشكل أساسي. وبالتالي، فإن الأفراد الذين لديهم مستويات عالية من الذكاء الوجودي يمتلكون مستويات مرتفعة من الذكاء البين شخصي مما يجعلهم أكثر قدرة على فهم أنفسهم وهذا يساعدهم على طرح الأسئلة الوجودية، أن الأفراد ممن يمتلكون مستويات عالية من الذكاء الوجودي يقومون بطرح الأسئلة الذكية حول وجودهم لأنهم يمتلكون القدرة على فهم التعقيدات المرتبطة بالأمور التي يعتبرها الآخرون أمورا روتينية. (الخفاف: 2010، 112).

وقد جاردنر في البداية سبعة أنواع من الذكاءات هي: الذكاء المنطقي- الرياضي، والذكاء اللغوي، والذكاء الجسمي- الحركي، والذكاء المكاني- الفضائي، والذكاء الموسيقي، والذكاء البينشخصي (الاجتماعي، والذكاء الشخصي، ثم أضاف بعد ذلك الذكاء الطبيعي، وألحقه بالذكاء الوجودي ليحتل بذلك الترتيب التاسع من الذكاءات (Roberts & Davis 2000)

إن الذكاء الوجودي أثر مهم أثار لما له من قيمة جوهرية على المسيرة الإنسانية باختلاف ثقافتهم في جميع أنحاء العالم، ومساعدتهم على تفسير وإدراك الأمور الكونية غير المرئية وتحقيق المغزى أو الهدف من وجود الإنسان في الحياة ومعرفة الغرض من وراء المظاهر الكونية والتفكير بكل ما هو أصيل وجديد في الحياة، وهناك أسباب عديدة لوضع الذكاء الوجودي ضمن فئة الذكاءات المتعددة أن العديد من الثقافات حول العالم تمتلك منظومة من المعتقدات والقيم التي تحاول تفسير القضايا الإنسانية الوجودية. ومع زيادة فهم الإنسان لمراحل النمو المختلفة من الطفولة حتى الوصول إلى مرحلة الرشد، كانت هناك تفسيرات كثيرة قدمها الباحثون لتفسير وجود الإنسان مما دعا إلى أن يكون الذكاء الوجودي من الذكاءات التي يجب التركيز عليها لأنها أحد الطرق المستخدمة في تفسير النمو الإنساني (Gardner, 2000, 300)

فقد وصفه جاردنر بأنه القدرة على تحديد موقع الشخص بعيد الغايات القصوى للإنسان -المطلق والمقيد- والقدرة المتعلقة بتحديد موقع الشخص في هذه الملامح الوجودية للطبيعة الإنسانية لقيمة الحياة، ومعنى الموت، والنهاية القصوى للعوالم الحسية والنفسية، والخبرات الأصلية مثل محبة شخص آخر والانغماس المطلق في عمل فني. (Armstrong, 2000, 127).

يذكر جاردنر (2006) Gardner أن أهم سبب لتصنيف الذكاء الوجودي كأحد أنواع الذكاءات هو أن الذكاء الوجودي مرتبط بمحاولة الفرد لفهم بعض الظواهر الكونية مما يدعوه الاستخدام مجموعة من القدرات العقلية التي تساعده في فهم هذه الظواهر.

أن الذكاء الوجودي أكثر ارتباطاً مع استخدام الفرد لعمليات عقلية معقدة في محاولته لفهم الظواهر الكونية. كما يهتم الذكاء الوجودي بشكل الحياة على الكواكب الأخرى، وبقضايا الدين، وزيارة الأماكن المقدسة ويتوافر هذا الذكاء في أعمال رجال الدين والفلاسفة وعلماء التاريخ. (Gardner, 2000, 300)

❖ ثانياً : التفكير الإيجابي



التفكير عملية عقلية يومية مصاحبة للإنسان بشكل دائم وهو سلوك طبيعي باستمرار ، و توظف كلمة التفكير في حديثنا اليوم معنى عام جدا يشمل أنواعا كثيرة من النشاط العقلي التفكير وهو بذلك يضم كل أنواع النشاط العقلي و السلوك المعرفي الذي يستمر بتوظيف الرموز من حيث تقبل الأشياء والأحداث انه يضمن معالجة الأشياء والأحداث عن طريق رموز من معالجتها عن طريق النشاط الظاهر واصدار استجابة على اساس ذلك ، فجميع الحضارات التي وجدت على الأرض عاشت تدعو إلى التفكير بل ضمنت التفكير كجزء من برنامجها الحضاري اما من خلال برنامج يعد لتطوير مهارات التفكير او من خلال تضامن ذلك في محتويات مما يقدم للمتعلمين وتأمين تلك الحضارات بالدور الذي يريدون التقدم ويكون ذلك نقطة البدء للانهياد الحضاري وهذا الصراع الأبدي واساس هذا الصراع هو العقل والتفكير (الأنصاري وكاظم ، 2008: 2)

يشمل التفكير أنواع متعددة ومن هذه الانواع التفكير الاستقلالي والتفكير الناقد والتفكير الخرافي والتفكير المنطقي والتفكير التناظري والتفكير الايجابي الذي يتم التحدث عنه في البحث الحالي ، ويمثل التفكير الايجابي ابرز جوانب الاقتدار الإنساني اذ انه بلا شك الادارة الأكثر فاعلية في التعامل مع مشكلات الحياة وتحدياتها فالعقبات والصعوبات و المعوقات والسلبيات على اختلافها الأقل عمليا الا من خلال التفكير الايجابي الذي وحده يوفر المخارج ويتكثف امكانيات الحلول التفكير الايجابي بالتالي ليست مجرد مقارنة منظمة بل هو توجه يلي الطاقات ويستخرج الظاهر منها كما الكامن من اجل حل المشكلة (حجازي ، 2005 ، 239).

يساعد التفكير الايجابي الفرد على الحفاظ على المعنويات وحسن الحال النفسي ، وهو بذلك لا يعني ان نتغاضى عن سلبيات الحياة والعقلية يؤدي الى التوجه التفاؤلي في الحياة ، والتفكير السلبي يؤدي الى التوجه التشاؤمي ، وذلك يساعد التفكير الايجابي الى التوجه التفاؤلي الى النجاح في الحياة ، لما يتضمنه من توقعات إيجابية للنجاح والانجاز والسعادة ، أما التوجه المتشائم السلبي فانه يؤدي الى فقدان الثقة في إمكانية مواجهة المواقف العادية والصعبة وتخطيها مما يؤدي الى الفشل. (حجازي ، 2012 ، 29)

ان التفكير الايجابي لا يقتصر على الشعور الذي ينتابنا عند حدوث امور طيبة في حياتنا ، أي عندما يكون من السهل أن نشعر بالتفاؤل ، وإنما يعني ايضا القدرة على الحفاظ على ذلك الشعور بالأمل والحافز ، أي كان ما يحدث لك ، ويختلف ذلك عن الشعور بالسعادة وهو ما قد يتغير وفقاً للأحداث التي تعيشها ، والتفكير بإيجابية طريقة للعيش وقيادة الحياة ، وتكمن متعة التفكير الايجابي في انه يتسرب لكل ركن في الحياة ، ويجعل الحياة سعيدة ويؤثر على توجه الفرد بشأن كل شيء حدث في الماضي ، كما يعني أن يكون للفرد توجه صحي وواثق من الحاضر ومتفائلا في المستقبل. (Scheier& Carver, 1993: 26)

النظريات المفسرة للتفكير الايجابي:

نظرية التفاؤل والتشاؤم :

قدم كل من (Scheier& Carver, 1985 ; Scheier et al., 1986) افتراضاً مفاده، أن الأفراد المتفائلين والمتشائمين يمتلكون أنماطاً عديدة من السلوك والتوقعات والتي تتعلق بتحقيق أهدافهم ، وأن هنالك اعتقاد لدى الأفراد المتفائلين، بأن معظم أفعالهم ستكون ذات نتائج إيجابية، وبذلك فهم يميلون للاستمرار في تلك الاعمال لكي يحققون أهدافهم مقارنة مع الأفراد المتشائمين ذوو الاعتقاد بأن الفشل سيصاحب أعمالهم ، وبالتالي فهم يقللون من جهودهم المبذولة وينسحبون من الأهداف التي يسعون لها، فالمتشائمون يجدون صعوبات في مواجهة المشكلات ذاتها، ويتجنبونها في كثير من الأحيان، في حين أن المتفائلين، يتعاملون مع مصادر التوتر ويركزون على استخدام الاستراتيجيات المناسبة في حل المشكلة الأساسية. (Scheier& Carver, 1985)



نظرية سيلجمان واخرون (Seligman et, al:1998)

يرجع ظهور مفهوم التفكير الايجابي الى مارتن سيلجمان في كتابه (التفاؤل المتعلم) يرى سيلجمان اننا اثناء تنشئتنا الاجتماعية واكتسابنا الكثير من الخبرات نتعلم كيف ننظر الى الحياة وان نتصرف بطرائق كثيرة ومناحي مختلفة ، لذلك فإن معظم سلوكياتنا واستجاباتنا العاطفية متعلمة ، وان طريقتنا في التفكير متعلمة أيضاً ، فالطفل قبل سن البلوغ يمكنه ان يتعلم كيف يفكر بطريقة متفائلة نحو الحياة ، وان يمتلك مهارات فكرية ايجابية تحصنه ضد مشاعر القلق والاكتئاب التي يمكن ان تؤدي الى المرض النفسي وهكذا فإن تعلم التفكير الايجابي يتم عبر تدريب الطفل أو الفرد بتبني توقعات ايجابية حول قدراته وامكانياته المتنوعة ، وتعليمه حتى يحلل الامور بعقلانية وتروي وان يبحث عن سبب الاشياء قبل ان يطلق عليها احكام سريعة او معمة ، وكذلك فإن تدريبه على تقبل ذاته على حقيقتها يؤدي الى تعديل نواقصه الشخصية والتغلب عليها ، وان يطور مهاراته وقدراته المختلفة ، كذلك يتم تعلم التفكير الايجابي عبر تكرار الفرد لنفسه عبارات ايجابية عند مواجهة المحن. (العبودي وعلي ، 2015: 45)

ويرى سيلجمان ان التفاؤل والتشاؤم يعود الى اسلوب التفكير الذي يمارسه الفرد في مواجهة المواقف السيئة والمفرحة وهو الذي يسمى بالأسلوب التفسيري التفاؤلي والاسلوب التفسيري التشاؤمي ، ويشير ايضا الى ارتباط التفاؤل والتشاؤم بالأسلوب التفسيري وهي الطريقة التي يفسر بها الاشخاص كيفية وسبب الاحداث بالطريقة التي يريدونها ففي هذا النموذج التفسيري تؤثر التفسيرات السلبية للأشخاص المتعلقة بأحداث الماضي على توقعاتهم الخاصة في السيطرة على الاحداث المستقبلية وبالتالي تؤثر على التفكير والمشاعر والسلوك (Seligman, 2000:40)

وضع سيلجمان عدة مكونات ومظاهر نفسية يظهر في ضوئها نمط التفكير الايجابي ، وهذه المظاهر هي:

1. التوقعات الايجابية نحو المستقبل: تلك التوقعات البناءة التي تستهدف تحقيق مكاسب في مختلف جوانب حياة الشخص في المستقبل.
2. المشاعر الإيجابية: تمتع بالانفعالات التي تتمحور حول السعادة، والتعاطف، والطمأنينة، في العلاقات الشخصية والاجتماعية مع الآخرين.
3. مفهوم الذات الايجابي نظرة الفرد الايجابية نحو افكاره، ومعتقداته، وقدراته المتنوعة .
4. الرضا عن الحياة: تقييم الفرد لنوعية الحياة التي يعيشها، طبقاً لأفكاره، ومعتقداته، وقيمه والتي من خلالها يقارن الفرد ظروف حياته، بالمستوى الامثل الذي يعتقد به.
5. المرونة الايجابية: قدرة الفرد الذهنية الايجابية، على تغيير افكاره بما يناسب الموقف وخصائصه وضغوطه ليكون قادراً على مواجهته (العبودي وعلي ، 2015: 44-43)

دراسات سابقة

دراسات سابقة في الذكاء الوجودي

- دراسة روبرتس (Roberts,2010) : لدور المكمل للذكاء الوجودي في توجيه إمكانيات المعلم للأفضل في الوقت الحالي.

وتوصلت الدراسة الى النتائج الاتية :

وجود دور إيجابي للذكاء الوجودي في العملية التعليمية التربوية، كما بينت ان دور الذكاء الوجودي يتمثل بإعطاء الفرصة للمعلمين للعمل ضمن مجال الأسئلة والإبداع والخيال، مما يؤدي الى تفعيل دور المعلم في العملية التعليمية بصورة واضحة، وتطوير العملية التعليمية (فريحات، 2014: 26).

- دراسة عبد الرزاق (2012) : الذكاء الوجودي وعلاقته بالاستقرار النفسي لدى موظفي الدولة.



وتوصلت الدراسة الى النتائج الآتية :

يتمتع عينة البحث بمستوى عالٍ من الذكاء الوجودي، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية، تبعاً لمتغير التخصص في الذكاء الوجودي، ولصالح العلوم الدينية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغيري (الجنس – العمر) في الذكاء الوجودي، وجود دلالة إحصائية ضعيفة في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي والإستقرار النفسي و الاتجاه الايجابي (عبد الرزاق ، 2012)

- دراسة فريحات (2014) : الذكاء الوجودي لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات.

وتوصلت الدراسة الى النتائج الآتية :

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أفراد عينة الدراسة على مقياس الذكاء الوجودي عند مستوى الدلالة الإحصائية (0,05) تعزى لأثر متغير الجنس، فضلاً عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر متغير المستوى الدراسي، كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر متغير الكلية (فريحات ، 2014)

ثانياً: دراسات سابقة عن التفكير الايجابي

- دراسة أنتوني Anthony (2002) مدى توفر أنماط التفكير لدى عينة من طلبة الجامعة :

عن ميل الطلبة - عامة إلى نمط التفكير السلبي، بينما مالت الإناث نحو نمط التفكير الإيجابي أكثر من الذكور، في حين أظهر الطلبة من التخصصات العلمية، ميلاً نحو التفكير الإيجابي، بمستوى أكبر مقارنة بالطلبة من التخصصات الإنسانية.

- دراسة علة و نعيمة (2016) التفكير الايجابي لدى الطلبة الجامعيين:

وتوصلت الدراسة على وفق اهدافها الى النتائج التالية :

ارتفاع مستوى التفكير الايجابي لدى الطلبة الجامعيين ، ، كما اظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير الايجابي لصالح الاناث ، وقد تم تقديم عدد من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات (علة ونعيمة 2016: 124).

- دراسة مجيد (2019) اليقظة العقلية وعلاقتها مع التفكير الايجابي لدى طلبة الجامعة وتوصلت الدراسة على وفق اهدافها الى النتائج التالية :

ان افراد عينة البحث الحالي يتمتعون باليقظة العقلية ، و يتمتعون بالتفكير الايجابي، وجود علاقة ارتباطية طردية بين اليقظة العقلية والتفكير الايجابي ، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة الارتباطية بين اليقظة العقلية والتفكير الايجابي تبعاً لمتغيري النوع (ذكور ، اناث) والتخصص (علمي ، انساني) (مجيد ، 2019: 209).

الفصل الثالث منهجية البحث وإجراءاته

يتضمن هذا الفصل عرض لمنهجية البحث والإجراءات التي قامت بها الباحثة .

اولاً_ منهج البحث (Research Methodology):-

أعتمدت الباحثة في البحث الحالي على المنهج الوصفي بالاسلوب الارتباطي.



ثانياً: مجتمع البحث (Research Population):

تحدد مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعة بغداد وللتخصص العلمي والانساني، الدراسة الصباحية للعام الدراسي (2023_2024)، اذ بلغ مجتم البحث (55467) طالب وطالبة بواقع (22017) طالب و (33450) طالبة، اذ بلغ مجتمع التخصص العلمي (35832) طالب وطالبة، بواقع (15885) طالب، و (19947) طالبة، كما بلغ مجتمع التخصص الانساني (19635) طالب وطالبة، بواقع (6132) طالب، و (13503) طالبة .

ثالثاً: عينة البحث .

وتتألف عينة البحث الحالي من (300) طالب و طالبة تم اختيارهم من مجتمع البحث بالطريقة الطبقية العشوائية، ذات التوزيع المتناسب . وقد تألفت العينة من (119) طالب، و (181) طالبة، وقد بلغ عينة طلبة التخصص العلمي (194)، أما طلبة التخصص الادبي (106).

رابعاً: ادتا البحث :

اولاً: الذكاء الوجودي :

بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة اعتمدت الباحثة مقياس الذكاء الوجودي المعد من قبل (عبد الرزاق، 2012) اذ تم استخراج خصائصه السيكمترية وتطبيقه على نفس عينة البحث الحالي في دراسة (حسين والكعبي، 2023).

❖ وصف المقياس

تألف مقياس الذكاء الوجودي بصيغته النهائية من (42) فقرة موزعة على اربعة مجالات

- المجال الديني : (11) فقرة
- المجال الفلسفي : (10) فقرات
- المجال الفني : (11) فقرة
- المجال العلمي : (10) فقرات

وتكون بدائل الاجابة على المقياس خماسية (تنطبق علي تماماً، تنطبق علي غالباً، تنطبق علي احياناً، تنطبق علي نادراً، لا تنطبق علي ابداً) وتندرج البدائل بأوزان (5، 4، 3، 2، 1).

ثانياً: مقياس التفكير الايجابي

قامت الباحثة بأعداد مقياس للتفكير الايجابي، وذلك بعد اطلاعها على مجموعة من المقاييس الاجنبية والعربية

❖ وصف المقياس

يتكون المقياس بصيغته النهائية من (25) فقرة، موزعة على خمس مجالات لكل مجال (5) فقرات وهذه المجالات هي :

- التوقعات الايجابية نحو المستقبل .
- المشاعر الإيجابية.
- مفهوم الذات الايجابي .
- الرضا عن الحياة.
- المرونة الايجابية.



أما بدائل الاجابة على المقياس خماسية (تنطبق علي تماما، تنطبق علي غالبا، تنطبق علي احيانا، تنطبق علي نادرا ، لا تنطبق علي ابداء) وتدرج البدائل بأوزان (1، 2، 3، 4، 5).

❖ صلاحية المقياسين وفقراهما :

أن أفضل وسيلة للتأكد من صلاحية الفقرات ،هو أن يقوم عدد من المختصين، في تقدير مدى صلاحيتها لقياس ما وضعت من أجله. لذلك قامت الباحثة بالتأكد من صلاحية فقرات مقياس الذكاء الوجودي، والبالغ عددها (42) فقرة ، وكذلك مقياس التفكير الايجابي، والبالغ عددها (25) فقرة وذلك بعرضها على مجموعة من المحكمين المختصين في علم النفس (1) ، وأوضحت الباحثة عنوان الدراسة، ونوع العينة التي سيطبق عليها المقياسان، والتعريف النظري المعتمد، وطلبت منهم إبداء آرائهم بشأن المقياسان، ومدى صلاحية فقراتهما، وتم اعتماد نسبة الاتفاق (80%) فأكثر، معياراً لقبول بقاء الفقرة ، وفي ضوء آراء المحكمين، تمت الموافقة على جميع فقرات المقياسين، وبدائل الاجابة .

❖ التحليل الاحصائي للفقرات :

تهدف عملية التحليل الاحصائي للمقياس إلى الكشف عن الخصائص السيكومترية له والغرض منها بقاء الفقرات الملائمة واستبعاد الفقرات غير الملائمة (Ghiselli et al,1981:421). واعتمد الباحثة في تحليل المقياس على العينة المكونة من (300) طالب وطالبة. وتعد طريقة المجموعتين المتطرفتين، وطريقة الاتساق الداخلي إجراءات مناسبة ، في عملية تحليل الفقرات .

أ- طريقة المجموعتين الطرفيتين (Extremist Groups method) :

استخرجت الباحثة القوة التمييزية للمقياسين وذلك عن طريق اتباع الخطوات التالية :

- 1 - طبق المقياسان الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي على العينة البالغ عددها (300) طالب وطالبة.
- 2 - تصحيح كل استمارة وتحديد الدرجة الكلية .
- 3 - ترتيب الاستثمارات الـ (300) من أعلى درجة، الى أدنى درجة منها، وفرز نسبة (27%)، من المجموعة العليا من الاستثمارات وعددها (81) استمارة، وفرز نسبة (27%) من المجموعة الدنيا، من الاستثمارات وبلغ عددها (81) استمارة .
- 4 - وبعد استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكلا المجموعتين العليا والدنيا، ولإختبار دلالة الفروق بين أوساط المجموعتين قامت الباحثة بتطبيق الاختبار التائي (t. test) لعينتين مستقلتين ، وتعد القيمة التائية المحسوبة مؤشراً لتمييز كل فقرة إذا كانت مساوية أو أكبر من القيمة التائية الجدولية، والجدول (1) ، (2) توضح ذلك.

جدول (1)

القوة التمييزية بطريقة المجموعتين الطرفيتين لمقياس الذكاء الوجودي

الدالة	قيمة T المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
دالة	4.659	1.32019	3.2099	1.02198	4.0741	1
دالة	3.213	1.30998	3.6914	0.96193	4.2716	2
دالة	7.330	1.38722	2.9753	0.97863	4.3580	3



دالة	8.909	1.31210	2.5802	1.05512	4.2469	4
دالة	9.103	1.12642	2.8642	0.85797	4.2963	5
دالة	7.881	1.24214	2.7901	0.90489	4.1358	6
دالة	9.332	1.13869	2.4198	1.04851	4.0247	7
دالة	7.231	1.11485	2.7901	1.01242	4.0000	8
دالة	9.968	1.19231	2.5802	0.84291	4.1975	9
دالة	10.286	1.10694	2.7284	0.89873	4.3580	10
دالة	11.208	1.15363	2.2840	0.98476	4.1728	11
دالة	8.949	0.95710	1.6914	1.46576	3.4321	12
دالة	7.705	1.18790	2.9630	0.91557	4.2469	13
دالة	10.301	1.22298	2.3210	0.99225	4.1235	14
دالة	9.065	1.30502	2.4938	0.93541	4.1111	15
دالة	7.54	1.26210	2.2099	1.25941	3.7037	16
دالة	6.737	1.21119	2.6049	1.21450	3.8889	17
دالة	6.318	1.24276	2.2593	1.34210	3.5432	18
دالة	6.577	1.15590	3.0370	1.08880	4.1975	19
دالة	8.438	1.09178	2.6049	1.14234	4.0864	20
دالة	8.348	1.03250	2.6914	0.98099	4.0123	21
دالة	8.049	1.15229	2.8148	0.96769	4.1605	22
دالة	8.495	1.20416	2.7778	0.96529	4.2346	23
دالة	9.455	1.25610	2.1852	1.13407	3.9630	24
دالة	7.732	1.24846	2.9383	0.92212	4.2716	25
دالة	9.875	1.25941	2.6296	0.90830	4.3333	26
دالة	8.52	1.14840	1.8642	1.48584	3.6420	27
دالة	10.87	1.25499	2.3333	1.00015	4.2716	28
دالة	9.729	1.18790	2.6296	0.96481	4.2840	29
دالة	8.959	1.24549	2.4568	1.13747	4.1358	30
دالة	6.902	1.27160	2.6049	1.11361	3.9012	31
دالة	9.578	1.37840	2.5556	0.83684	4.2716	32
دالة	9.381	1.17116	2.4198	1.03563	4.0494	33
دالة	9.095	1.18087	2.0741	1.18608	3.7654	34
دالة	9.598	1.18608	2.7654	0.84893	4.3210	35
دالة	8.726	1.17733	2.7037	1.05204	4.2346	36
دالة	8.433	1.20813	2.8765	0.91439	4.2963	37
دالة	9.263	1.31339	2.6667	0.81820	4.2593	38
دالة	10.926	1.24437	2.5679	0.84674	4.3951	39
دالة	7.194	1.16759	3.2469	0.86281	4.4074	40
دالة	7.906	1.14018	2.0000	1.44541	3.6173	41
دالة	7.88	1.11111	3.1235	0.82158	4.3333	42

* القيمة التائية الجدولية تساوي (1.98) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (1).
** القيمة التائية الجدولية تساوي (2.61) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (2).



وفي ضوء هذا الإجراء فإن جميع الفقرات تعد مميزة لأنها أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (2.61) عند مستوى دلالة (0.01) .

جدول (2)

القوة التمييزية بطريقة المجموعتين الطرفيتين لمقياس التفكير الايجابي

الدالة	قيمة T المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		ت
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
دالة	5.649	1.31386	3.4568	0.86603	4.4444	1
دالة	2.902	1.30171	3.5926	1.06950	4.1358	2
دالة	4.159	1.40480	3.4321	0.97468	4.2222	3
دالة	3.997	1.41039	3.6173	0.94133	4.3704	4
دالة	4.188	1.32369	3.5309	1.02032	4.3086	5
دالة	3.000	1.18087	3.5926	1.01242	4.1111	6
دالة	3.865	1.34761	3.3086	1.12189	4.0617	7
دالة	3.244	1.22751	3.7654	0.98742	4.3333	8
دالة	2.965	1.24611	3.8519	0.89873	4.3580	9
دالة	2.544	1.37639	3.7407	1.07554	4.2346	10
دالة	5.48	1.36230	3.2840	0.88052	4.2716	11
دالة	3.168	1.26284	3.8272	0.88663	4.3704	12
دالة	2.59	1.30491	3.8519	0.90335	4.3086	13
دالة	2.285	1.22374	3.9506	0.88034	4.3333	14
دالة	5.345	1.36298	2.6420	1.34164	3.7778	15
دالة	5.041	1.39852	3.2840	0.92195	4.2222	16
دالة	5.58	1.27015	3.2469	0.99412	4.2469	17
دالة	5.474	1.40040	2.7037	1.38388	3.9012	18
دالة	4.602	1.38844	3.4815	0.96385	4.3457	19
دالة	3.767	1.31033	3.6049	1.00554	4.2963	20
دالة	5.591	1.34164	3.5556	0.77639	4.5185	21
دالة	4.679	1.44156	3.5062	0.87418	4.3827	22
دالة	3.318	1.31280	3.5679	0.98476	4.1728	23
دالة	2.458	1.29004	3.6173	0.99179	4.0617	24
دالة	2.440	1.16043	3.5802	1.02470	4.0000	25

* القيمة التائية الجدولية تساوي (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (160).

وفي ضوء إجراء القوة التمييزية بطريقة المجموعتين الطرفيتين فإن جميع الفقرات تعد مميزة لأنها أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) .

ب - طريقة الإتساق الداخلي (Internal Consistency Method) :



أشار العديد من العلماء في مجال القياس النفسي إلى أن إستعمال طريقة الإتساق الداخلي تدل إلى تجانس فقرات المقياس في قياسه للظاهرة السلوكية، وهذا يعني أن كل فقرة من فقرات المقياس، تسير في المسار نفسه، الذي يسير فيه المقياس كله، تُعد طريقة للتحقق من الإتساق الداخلي في المقاييس النفسية، والفقرات الجيدة هي تلك التي ترتبط بدرجة أعلى مع الدرجة الكلية (Nunnally, 1978; Allen & Yen, 1979). وفي البحث الحالي تم التحقق من الاتساق الداخلي عن طريق:

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس .
 - علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه.
 - علاقة الدرجة الكلية للمقياس بالمجال ، علاقة المجال بالمجال .
- وللتحقق من الاتساق الداخلي للمقياسين بثلاث مؤشرات للاتساق الداخلي إذ تم حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson) لإستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية لكل مقياس ، علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه. علاقة الدرجة الكلية للمقياس بالمجال ، علاقة المجال بالمجال. وتعد الفقرة مقبولة إذا كانت مساوية أو أكبر من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون. والجداول (3) ، (4)، (5)، (6)، (7)، (8) توضح ذلك .
- ❖ علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس .

جدول (3)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجودي

معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت
0.708	3	0.53	2	0.45	2	0.409	15	0.46	8	0.395	1
	6	6	9	6	2			8			
0.629	3	0.54	3	0.49	2	0.458	16	0.43	9	0.260	2
	7	1	0	4	3			9			
0.573	3	0.40	3	0.63	2	0.251	17	0.46	1	0.650	3
	8	3	1	8	4			4	0		
0.477	3	0.47	3	0.52	2	0.410	18	0.53	1	0.503	4
	9	6	2	6	5			4	1		
0.527	4	0.31	3	0.58	2	0.515	19	0.35	1	0.655	5
	0	2	3	4	6			2	2		
0.479	4	0.27	3	0.60	2	0.575	20	0.46	1	0.339	6
	1	8	4	6	7			9	3		
0.541	4	0.64	3	0.49	2	0.657	21	0.36	1	0.466	7
	2	0	5	9	8			4	4		

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.113) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (298).

** القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (298).

ويتضح من الجدول أعلاه، أن جميع فقرات المقياس، دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر، من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (298).

جدول (4)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التفكير الایجابي



معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت
0.417	21	0.626	16	0.367	11	0.449	6	0.492	1
0.520	22	0.456	17	0.478	12	0.482	7	0.549	2
0.525	23	0.439	18	0.418	13	0.528	8	0.387	3
0.456	24	0.538	19	0.401	14	0.427	9	0.456	4
0.482	25	0.338	20	0.405	15	0.537	10	0.350	5

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.113) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (298).
** القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (298).
ويتضح من الجدول أعلاه، أن جميع فقرات المقياس، دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر، من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (298).
❖ علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه.

جدول (5)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه لمقياس الذكاء الوجودي

معامل الارتباط	ت	المجال	معامل الارتباط	ت	المجال
0.623	22	المجال الفني	0.512	1	المجال الديني
0.620	23		0.391	2	
0.622	24		0.617	3	
0.415	25		0.574	4	
0.536	26		0.621	5	
0.493	27		0.483	6	
0.527	28		0.579	7	
0.538	29		0.518	8	
0.617	30		0.519	9	
0.565	31		0.632	10	
0.661	32		0.424	11	
0.694	33	المجال العلمي	0.705	12	المجال الفلسفي
0.616	34		0.487	13	
0.609	35		0.628	14	
0.536	36		0.566	15	
0.600	37		0.583	16	
0.483	38		0.466	17	
0.433	39		0.576	18	
0.717	40		0.659	19	
0.638	41		0.534	20	
0.423	42		0.579	21	

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.113) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (298).
** القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (298).



ويتضح من الجدول أعلاه، أن جميع فقرات المقياس، دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر، من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (298).

جدول (6)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه لمقياس التفكير الايجابي

المجال	ت	معامل الارتباط	المجال	ت	معامل الارتباط
التوقعات الايجابية نحو المستقبل	1	0.430	الرضا عن الحياة	14	0.468
	2	0.388		15	0.384
	3	0.519		16	0.490
	4	0.607		17	0.385
	5	0.412		18	0.459
المشاعر الإيجابية	6	0.335	المرونة الايجابية	19	0.453
	7	0.419		20	0.493
	8	0.424		21	0.546
	9	0.414		22	0.611
	10	0.452		23	0.347
مفهوم الذات الايجابي	11	0.342		24	0.496
	12	0.543		25	0.578
	13	0.619			

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.113) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (298).
** القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (298).
ويتضح من الجدول أعلاه، أن جميع فقرات المقياس، دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر، من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (298).

❖ علاقة الدرجة الكلية للمقياس بالمجال ، علاقة المجال بالمجال.

جدول (7)

علاقة الدرجة الكلية للمقياس بالمجال ، علاقة المجال بالمجال لمقياس الذكاء الوجودي

المتغيرات	الدرجة الكلية	المجال الديني	المجال الفلسفي	المجال الفني	المجال العلمي
الدرجة الكلية	1	-	-	-	-
المجال الديني	0.742	1	-	-	-
المجال الفلسفي	0.568	0.681	1	-	-
المجال الفني	0.498	0.553	0.436	1	-
المجال العلمي	0.572	0.579	0.507	0.401	1

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.113) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (298).
** القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (298).
ويتضح من الجدول أعلاه، أن جميع القيم دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر، من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (298).



جدول (8)

علاقة الدرجة الكلية للمقياس بالمجال ، علاقة المجال بالمجال لمقياس التفكير الايجابي

المتغيرات	الدرجة الكلية	التوقعات الايجابية نحو المستقبل	المشاعر الايجابية	مفهوم الذات الايجابي	الرضا عن الحياة	المرونة الايجابية
الدرجة الكلية	1	-	-	-	-	-
التوقعات الايجابية نحو المستقبل	0.631	1	-	-	-	-
المشاعر الايجابية	0.705	0.562	1	-	-	-
مفهوم الذات الايجابي	0.686	0.608	0.618	1	-	-
الرضا عن الحياة	0.599	0.649	0.589	0.597	1	-
المرونة الايجابية	0.680	0.594	0.605	0.615	0.623	1

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.113) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (298).

** القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (298).

ويتضح من الجدول أعلاه، أن جميع القيم دالة لان قيم معاملات الارتباط لها أكبر، من القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والبالغة (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (298).

❖ الثبات (Reliability):

تم التحقق من ثبات المقياسين، بطريقة ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، حيث بلغ معامل ثبات الفا كرونباخ لمقياس الذكاء الوجودي (0.871)، أما معامل ثبات الفا كرونباخ لمقياس التفكير الايجابي فقد بلغ (0.863).

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

بعد التحقق من الخصائص السيكومترية لأداتا البحث، قامت الباحثة بتطبيق المقياسين معاً على عينة البحث، البالغة (300) طالب وطالبة من طلبة الجامعة، ومن ثم تفسير النتائج ومناقشتها، والتوصيات والمقترحات.

الهدف الاول: التعرف على الذكاء الوجودي لدى طلبة الجامعة. ولتحقيق هذا الهدف، تم ايجاد الوسط الحسابي والانحراف لمقياس الذكاء الوجودي، وحساب دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي، استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، والجدول (9) يوضح ذلك.

جدول (9) الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس الذكاء الوجودي

العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	الدلالة
300	158.5733	18.22962	126	30.949	دالة**



* القيمة التائية الجدولية تساوي (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (299).
** القيمة التائية الجدولية تساوي (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (299).

اشارت نتائج الاختبار التائي الى أن طلبة الجامعة لديهم ذكاء وجودي وذلك لان القيمة التائية المحسوبة (30.949) كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (299)، ويمكن تفسير نتيجة ان طلبة الجامعة لديهم ذكاء وجودي لما لديهم من عوامل الذكاء الوجودي المشتقة من نظرية كاردنر للذكاءات المتعددة ، اذا عينة البحث محققة للعامل العلمي، فهم محققين للجانب العلمي الذي يسعون اليه بنجاح، والعامل الفلسفي المتمثل في ادراكهم الواعي للحياة وما تحمل من مقتضيات ومتناقضات ، وترى البحث ان العامل الاهم في النظرية ، وفي ثقافة المجتمع العراقي بشكل عام وعينة البحث جزءاً منه ان العامل الاهم في النظرية هو العامل الديني الذي يوفر الاجابة على الاسئلة الوجودية ، وان عينة البحث الحالي لديهم معتقدات دينية قوية كل هذا جعل لديهم ذكاء وجودي . وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة كل من (عبد الرزاق، 2012 ; فريحات ، 2014) .

الهدف الثاني : التعرف على التفكير الايجابي لدى طلبة الجامعة .

ولتحقيق هذا الهدف تم ايجاد الوسط الحسابي والانحراف لمقياس التفكير الايجابي ، ولحساب دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة ، والجدول (10) يوضح ذلك .

جدول (10) الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمقياس التفكير الايجابي

العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	الدلالة
300	85.1000	18.47904	75	9.467	دالة**

* القيمة التائية الجدولية تساوي (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (299).
** القيمة التائية الجدولية تساوي (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (299).

اشارت نتائج الاختبار التائي الى أن طلبة الجامعة لديهم تفكير ايجابي وذلك لان القيمة التائية المحسوبة (9.467) كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية (2.57) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (299)، ويمكن تفسير النتيجة الحالية وفق الإطار النظري المتبع إلى العديد من الجوانب الإيجابية التي يمتلكها طلبة الجامعة ، فهم في مقتبل عمرهم ويمتلكون توقعات متفائلة التي تساعدهم بالعيش بتفاؤل و تجاوز الفشل والمضي في تحقيق النجاح والاستمرار بتعلم الخبرات الجديدة، وقدرتهم على ضبط انفعالاتهم والتحكم بعملياتهم العقلية، وكذلك الشعور الذي يمتلكونه في الرضا عن حياتهم لما لديهم من جانب ديني عقائدي، ولما هم عليه من نجاح الذي تحقق لهم كطلبة جامعة، والسعادة حول انفسهم ، وكذلك وصول الطلبة لمستوى من تحمل المسؤولية بدون تردد والتعاطف مع الآخرين، ورغبتهم بالتغلب على الغموض من خلال البحث والاكتشاف والمرونة في التعامل مع المواقف والمشكلات . وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من (علة ونعيمة، 2016 ; مجيد ، 2016) التي توصلت الى امتلاك طلبة الجامعة للتفكير الايجابي.

الهدف الثالث : تعرف العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي و التفكير الايجابي لدى طلبة الجامعة .



ولتحقيق هذا الهدف استعمل، معامل ارتباط بيرسون، لتعرف على العلاقة بين الذكاء الوجودي و التفكير الایجابي، و مقارنه معامل الارتباط المستخرج بالقيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون، والجدول (11) يوضح ذلك

جدول (11)

العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي والتفكير الایجابي

معامل الارتباط	المتغيرات
0.310	التفكير الایجابي الذكاء الوجودي

* القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.113) عند مستوى دلالة (0.05) بدرجة حرية (298).
** القيمة الجدولية لمعامل الارتباط تساوي (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) بدرجة حرية (298).
ويتضح من الجدول أعلاه وجود علاقة ارتباطية طردية بين الذكاء الوجودي والتفكير الایجابي إذ بلغ معامل الارتباط (0.310) وهو اكبر القيمة الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون البالغة (0.148) عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (298)، ويمكن تفسير هذه النتيجة استناداً الى النظريات المتبناة إذ ان كل من المتغيرين الذكاء الوجودي والتفكير الایجابي متصلان في جوانب الحياة المختلفة، إذ ان كل من العامل الديني، والعلمي، والفني، والفلسفي، حسب اوليتهم بحكم الثقافة التي يعيش فيها طلبة الجامعة، إذ ان الحصول على جواب الاسئلة المتعلقة بالوجود، والاسرار التي يمكن أن يحملها الكون في طياته، وامتلاك الذكاء الوجودي بدوره يؤدي الى علاقة طردية مع التفكير الایجابي إذ من الممكن ان يؤدي الذكاء الوجودي الى فهم افضل للحياة والتفائل بما يدور حول ماهية وجودهم في الحياة والرضا عن ذواتهم فيها، ومحاولتهم لخلق السعادة الذاتية، الخاصة بهم في الكون، من خلال تحقيق التفوق والوصول للنجاحات عبر معرفة جوانب القوة في تفكيرهم، وتحدي ما يعيق تقدمهم أثناء أداء أعمالهم للوصول نحو أهدافهم التي يسعون لها.

الهدف الرابع : تعرف الفروق في العلاقة الارتباطية بين التفكير الایجابي و الذكاء الوجودي على وفق متغيري (الجنس، التخصص).

للتعرف على دلالة الفروق في العلاقة بين الذكاء الوجودي والتفكير الایجابي لدى طلبة الجامعة وحسب متغيري الجنس (ذكور، اناث) والتخصص (علمي، انساني)، استعملت الباحثة، الاختبار الزائي لدلالة الفرق بين معاملي الارتباط، والجدول (12) يوضح ذلك .

جدول (12)

الاختبار الزائي لتعرف دلالة الفرق في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي و التفكير الایجابي

المتغيرات	المقارنات	العدد	قيمة معامل الارتباط	القيمة المعيارية لمعامل الارتباط	القيمة الزائية المحسوبة	الدلالة
الذكاء الوجودي	الجنس	ذكر	0.343	0.360	0.419	غير دالة
	الجنس	انثى	0.299	0.310		
التفكير الایجابي	التخصص	علمي	0.308	0.321	0.409	غير دالة
	التخصص	انساني	0.356	0.371		

*القيمة الزائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)



**** القيمة الزائفة الجدولية (2.57) عند مستوى دلالة (0.01)**
ويتضح من الجدول أعلاه أنه لا توجد فروق في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي والتفكير الإيجابي تبعاً لمتغير الجنس (ذكور، إناث) إذ بلغت القيمة الزائفة المحسوبة (0.4191) وهي أقل من القيمة الزائفة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05).

كما أنه لا توجد فروق في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الوجودي والتفكير الإيجابي تبعاً لمتغير التخصص (علمي، إنساني) إذ بلغت القيمة الزائفة المحسوبة (0.409) وهي أقل من القيمة الزائفة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05).

الهدف الخامس : مدى اسهام الذكاء الوجودي في التفكير الايجابي لدى طلبة الجامعة .

ولتحقيق هذا الهدف استعمل تحليل الانحدار البسيط (Multiple Regression) بطريقة (Enter) القياسية على عينة البحث البالغة (300) طالب وطالبة والجدول (13)، (14)، (15) توضح ذلك .

جدول (13)

معامل الارتباط

المتغيرات	معامل الارتباط	معامل التحديد مربع معامل الارتباط	معامل التحديد المعدل
الذكاء الوجودي	0.310	0.096	0.093
التفكير الايجابي			

جدول (14)

تحليل تباين الانحدار البسيط لمعرفة مدى اسهام متغير الذكاء الوجودي في متغير التفكير الايجابي.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	القيمة الفائية المحسوبة	الدلالة
الانحدار	9841.532	1	9841.532	31.788	دالة**
المتبقي	92259.468	298	309.596	-	
الكلية	102101.000	299	-	-	

*** القيمة الفائية الجدولية (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1- 298)**

**** القيمة الفائية الجدولية (6.63) بمستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (1- 298)**

يتضح من الجدول أعلاه إن الذكاء الوجودي يسهم بدلالة إحصائية في التفكير الإيجابي لدى طلبة الجامعة ، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة لتحليل تباين الانحدار (31.788) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (6.63) عند مستوى (0.01) ودرجة حرية (1- 298). وللتعرف على الاسهام النسبي للذكاء الوجودي في التفكير الإيجابي، استخرج معامل (بيتا Beta) والجدول (15) يوضح ذلك .

جدول (15)

اسهام الذكاء الوجودي في التفكير الايجابي

المتغير	المعاملات اللامعيارية	معامل بيتا	القيمة التائية	الدلالة
---------	-----------------------	------------	----------------	---------



قيمة بيتا	الخطأ المعياري	المعياري	المحسوبة لدلالة معامل بيتا	
0.315	0.056	0.310	5.638	دالة**

*القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05)

** القيمة التائية الجدولية (2.57) عند مستوى دلالة (0.01)

اشارت نتائج جدول (15) أن قيمة (B) للاسهام النسبي لمتغير الذكاء الوجودي في متغير التفكير الايجابي قد بلغت (0.315) وهي دالة احصائياً، اذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (5.638) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (2.57) عند مستوى دلالة (0.01)، وقد بلغ الاسهام المعياري لقيمة بيتا (0.310) ويبلغ مربع قيمة بيتا المعيارية (0.09) اي أن (9%) من التباين المفسر في درجات التفكير الايجابي يعود الى الذكاء الوجودي بمعزل عن المتغيرات الاخرى.

❖ الاستنتاجات :

- 1- بما أن طلبة الجامعة تواجههم تحولات كبرى في حياتهم وتعمل هذه التحديات على تحقيق الأهداف والنجاحات المهمة ويمكن عن طريقها ان يكونوا أكثر قدرة على التعلم والتكيف مع التغيرات المختلفة كل هذه العوامل أدت الى امتلاك طلبة الجامعة ذكاء وجودي.
- 2- يواجه الافراد العديد من الصعوبات وخصوصا المواقف السلبية للحالات وقد تكون هذه الصعوبات تجعلهم يفكرون بقدر كبير لكي يتخطى تلك الصعوبات والنظر الى الحياة بإيجابية ويعدونه شيء جديداً وذات معنى، والنظر اليه بإيجابية وتفاؤل ، وتحديد الهدف ومحاولة التركيز على الاهداف الايجابية والابتعاد عن النظر الى الماضي، وهذا ادى الى امتلاك طلبة الجامعة تفكيراً ايجابياً.
- 3- يمكن للذكاء الوجودي ان يؤثر في التفكير الايجابي بشكل مباشر أو غير مباشر اذ يمكن للأفراد الذين يمتلكون ذكاء وجودي ان يكونوا اكثر استقامة وتحملاً للمسؤولية والنظر بإيجابية وهذه النظرة تقودهم الى تحقيق السعادة والرفاهية وهذا أدى ان تكون علاقة ارتباطية طردية بين الذكاء الوجودي والتفكير الايجابي ، وكذلك ان الذكاء الوجودي يؤثر طردياً في التفكير الايجابي.

❖ التوصيات :

في ضوء نتائج البحث توصلت الباحثة الى توصيات هي:

- تعزيز الذكاء الوجودي لدى طلبة الجامعة والعمل على ترسيخ هذا النوع من الذكاء عن طريق اقامة ورش تدريبه وتحقيق مبادئ الحياة الكريمة.
- حث طلبة الجامعة على تنمية وتعزيز قدرتهم على تحقيق التفكير الايجابي.

❖ المقترحات :

- اجراء دراسة ارتباطية بين التفكير الايجابي والمرونة النفسية لدى طلبة الدراسات العليا.
- اجراء دراسة ارتباطية توجد العلاقة بين التفكير الايجابي والرفاة النفسي لدى طلبة المرحلة الاعدادية.
- اجراء دراسة تبين العلاقة بين التفكير الوجودي وأسلوب الالتزام بالهوية.

المصادر :



- الانصاري ، بدر محمد وعلي مهدي كاظم (2008): قياس التفاؤل والتشاؤم لدى طلبة الجامعة ، دراسة ثقافية مقارنة بين الكويتيين والعُمانيين مجلة العلوم التربوية والنفسية ، جامعة البحرين ، المجلد 9 ، العدد 4 ، 107- 131 .
- حجازي ، مصطفى (2020): اطلاق طاقات الحياة من منظور علم النفس الايجابي ، المركز الثقافي العربي ، الدار البيضاء – المغرب
- الخفاف ، ايمان (2011): الذكاءات المتعددة ، برنامج تطبيقي ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، عمان ، الاردن.
- الربيع والزعبي والجراح ،امال احمد ،فيصل خليل ،عبد الناصر (2015):الذكاء الوجداني وعلاقته بمتغيري الجنس والمستوى الدراسي ، دراسة ميدانية ، مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية ، المجلد الثالث والعشرون ، العدد الثالث ، جامعة اليرموك ، الاردن .
- العبودي ، طارق محمد بدر وعلي عبد الرحيم صالح (2015): علم النفس الايجابي رؤى معاصرة ، منشورات معالم الفكر ، دار الكتب والوثائق في بغداد -العراق.
- فريحات ،ضياء عبد المجيد (2014):الذكاء الوجداني لدى طلبة جامعة اليرموك في ضوء بعض المتغيرات ،رسالة ماجستير ، جامعة اليرموك ، الاردن .
- القريشي ، علي تركي نافل (2012): التفكير الايجابي وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة ، مجلة القادسية للعلوم الانسانية ، المجلد الخامس عشر ، العدد الثاني
- القريشي ، علي تركي نافل (2012): التفكير الايجابي وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة ، مجلة القادسية للعلوم الانسانية ، المجلد الخامس عشر ، العدد الثاني
- مخيمر ، سمير كامل (2015). الذكاءات المتعددة وعلاقتها ببعض المتغيرات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة في غزة. مجلة جامعة الخليل للبحوث ، 10 (1) ، 125- 152 مصباح ، عبد الهادي (2006). العبقريّة والذكاء والإبداع القاهرة ، الدار اللبنانية المصرية.
- نوفل ، محمد بكر (2010) : الذكاء المتعدد في غرفة الصف ، النظرية والتطبيق ، دار المسيرة للطباعة والنشر ، عمان ، الاردن .
- 128. DOI: 10.1080/00098851003774828.
- Avolio,B.J.& Gardner, B.J. (2005) . Authentic Leadership development : Getting to the root of positive forms of Leadership.Leadership Quarterl,pp:16-315.
- Barokah, K. (2021). Manfaat Berpikir Positif Terhadap Pengembangan Kinerja Otak. Spiritual Healing : Jurnal Tasawuf Dan Psikoterapi, 1(2), 67–75.
- Checkley K (1997). The First Seven and the eight: a conversation with Howard Gardner. Educational Leadership (EJ550524), 55(1):8-13.
- Fernandes, S. J. (2021, March 2). Existential Intelligence Scale and its Implications for Preliminary Assessment of Existential Neurosis. <https://doi.org/10.31234/osf.io/8e5kq>
- Gardener. h. (2006) Multiple intelligences: New horizons in theory and practice. New York: Basic.
- Gardner, H. E. (2011). Frames of mind: The theory of multiple intelligences . Hachette Uk.



- Gardner, H. (1977) : **Are there addition intelligences?** In J . Kane (Ed) , Education in formation , transformation : Essays on Learning and thinking . pp:111-131.
- Gardner. h. (2000). Intelligence reframed: Multiple Intelligences for the 21 st Century. 3rd Edition, New York: U.S.A..
- Hartono Jessie Steven, & Arif Partono Prasetio. (2020). Pengaruh Stres Kerja dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. Jurnal Penelitian Ipteks. <https://doi.org/https://doi.org/10.32528/ipteks.v5i1.3022>
- Matzke, Dan, (2010). On Real-Life Intelligence for Successful Living .BOOK. New YORK.
- Matzke, Dan, (2011). On Existential Intelligence Aka real-Life Savvy. Book. New York.
- McCoog .I.J. (2010). **The existential Learner**. The clearing House, 83 (4), 126-128.
- McCoog J (2010). The Existential Learner. Clearing House, 83(4):126-
- McCoog. Ian J. (2010). The Existential Learner. Clearing house: A Journal of Educational Strategies. Issues and Ideas, 83 (4) 126- 128. Moheb, N& Begheri. Mohammad. (2013). Relationship between multiple intelligences and writing strategies
- McGrath, P. (2004). The burden of RA RA positive: survivors' and hospice patients' reflection on maintaining a positive attitude to serious illness. Support Care Cancer, 12, 25-33.
- R Adinda. (2022). Positive Thinking [Berpikir Positif] : Pengertian, Manfaat & Cara Berpikir. https://www.gramedia.com/best-seller/berpikir-positif/#Pengertian_Positif_Thinking
- Roper, B.& Davis. D. (2000): Howard Gardner: Knowledge. learning. and development in drama and arts education Research in Drama Education, 5 (2), 217-230. Sarita, F. (2010) Developing college skills in students with autism and
- Scheier, M. F.& Carver, C. S. (1993). On the Power of Positive Thinking: the Benefits of Being Optimistic. Current Direction in Psychological Science, Vol. 2, No. 1, 26-30, Published By: Sage Publications, Inc.
- Scheier, M. & Carver, C. (1985). Optimism, coping and health: assessment and implication of generalized outcome expectancies. Health Psychology, 4, 219-47.
- Seligman, m (2000): Positive psychology introduction, university of Pennsylvania Claremont graduate
- Setyawati, N., Ade Aryani, N., Prawesti Ningrum, E., & Bhayangkara Jakarta Raya, U. (2018). Stres Kerja dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Karyawan. Jurnal Riset Manajemen Dan Bisnis (JRMB) Fakultas Ekonomi UNIAT, 3(3), 405–412.



- Shearere, B .(2002).**Development and Validation of ascale for existential Thinking** , Unpublished Paper ,presented at the annual Meeting of the Research . Association, Multiple intelligence SIG:Montreal .
- Wong ,p. T.P.(2011). Positive Psychology 2.0:Towards a Balanced interactive model of the good life.Canadian Psychology,52(2),pp:69-81.