

الاسطورة والنبوءة

واثرها على المجتمع اليوناني

قراءة في تاريخ هيرودوت

أ.م.د. محمد حسين النجم(*)
د. سحر علاوي عزوز

تمهيد

ان دراسة معمقة لتاريخ هيرودوت وما يتخلله، أحياناً، من أساطير وإشارات إلى فعل فوق طبيعي على مسار التاريخ، والذي ربما يدفع البعض إلى الحط من قيمة ما أنجزه، تفرض علينا السعي لفهم الأسطورة ودورها عند الإنسان القديم بشكل عام واليوناني بشكل خاص، بالإضافة إلى ذلك لا بد ان نعترف ان المنجز الإنساني حتى يومنا هذا، لم يبتعد، قليلا او كثيرا، عن الحيز الأسطوري، فالبحث عن الأسطورة يمكن ان يرفدنا بالكثير لفهم الأساطير السياسية الحديثة وطابعها، وهو ما يحتم الرد على جملة من الأسئلة الأولية، مثل ما طبيعة الأسطورة؟ وكيف بدأت؟ ومن أين؟ ولماذا؟ وماذا تعني لنا من منظور تاريخي؟ وما هي مهمة الأسطورة في حياة الإنسان الحضارية؟ هذه الأسئلة تثير الحيرة وجدلاً في البحث عنها، ولا سيما المشاكل التي تحدث وتعللها الأسطورة.^(١)

الكلمات المفتاحية: الاسطورة، التاريخ، النبوءة، المعابد، الكهنة، المعرفة

خلاصة

تكتسب النبوءات أهمية كبرى في المجتمع اليوناني، حيث كان للمعابد والكهنة الدور الفاعل في الاستشارة من قبل الملوك والحكام والشعب قبل البدء بعمل أي شيء سواء أكان على صعيد أمور الحياة الشخصية أو الأمور السياسية أو الحربية (الغزوات) وجميع الأمور الأخرى. يهدف بحثنا الى بيان أشار اليه أبو التاريخ هيرودوت من أهمية واثر الاساطير والنبوءات في مجريات حياة المجتمع اليوناني والمعابد التي كانت تتولى النبوءة، وما أحاط بها من ظروف جعلتها أحيانا أداة بيد من يملك السلطة او النفوذ المالي وانعكاس ذلك على المجتمع.

(*) كلية الاداب/ الجامعة المستنصرية

أولاً : الأسطورة :

(الأسطورة)، بأبسط تعريفاتها، قصة استهدفت تبسيط التعقيدات التي عانى منها إنسان ما قبل التاريخ إذ إن عقله كان آنذاك لم يتهيأ بعد لإدراكها، بمعنى ان الأسطورة كانت في ما مضى وسيلة فهم وتفسير لكل ما غمض على الإنسان من ظواهر الكون، مثلما نجد علم التاريخ هو الآخر وسيلة فهم وتفسير وقائع الحياة وحركة الشعوب . وبما ان الإنسان لجأ في بداية تاريخه إلى الأسطورة لتفسير اللغز المتعلق بوجوده في الكون، ومحاولة تفسير الظواهر المحيطة بهذا الوجود، فإن محاولته هذه كانت الخطوة الأولى لبناء المعرفة العلمية سواء في مجال التاريخ أو غيره، لقد كانت الأسطورة القراءة الأولى للتاريخ الإنساني عندما كان العقل البشري في مرحلة الطفولة الأولى، وكانت أيضاً بمثابة ارتقاء للنقص بالذاكرة الإنسانية عن الماضي^(١)، وبغض النظر عن التعريفات المختلفة للأسطورة فأنها كانت وسيلة الإنسان الأولى في المعرفة، فقد ظهرت اساطير الخلق باعتبارها اجابات عن الأسئلة المتعلقة بخلق الإنسان والكون من حوله، والظواهر الموجودة في هذا الكون، فقد كانت هذه، المحاولات الاولى في الحصول على الإجابات التي ينشدها الإنسان لتفسير وجوده وقصته في العالم، فالأسطورة كانت توصف على الدوام بأنها ام العلوم او العلم البدائي مما يعني ان بدايات العلوم بفروعها المختلفة ولدت من رحم الأسطورة^(٢). فهي روايات خاصة تتضمن ظروفاً او احداثاً خارقة، تقوم بها

الآلهة أو أبطال خرافيون من البشر انصاف الهة، تقص حادثاً تاريخياً أو تشرح عادة أو معتقداً أو نظاماً أو ظاهرة طبيعية، للأجناس أو الامم أو القبائل، وتختلف تماماً عن الظروف والاحداث التي يقوم بها الإنسان العادي، اذ ان كل أسطورة تتمتع بقوة خاصة بها، وغالباً ما تقدم نفسها على أنها تفسير وتوضيح للحقائق دون الاهتمام باختلافها تماماً عن الحقائق الطبيعية^(٤).

وعلى هذا نجد ان غالبية الاساطير تنطوي على عنصر ديني بشكل او بآخر، فالإنسان القديم كان يرى الالهة والأرواح تنشط في كل مكان ولو أراد ان يشعر انه على مقربة منهم فليس بوسعه تحقيق ذلك، الا من خلال الأسطورة، ذلك ان الآلهة تؤدي دورا كبيرا في حياة الإنسان حين تهيه شيئاً من السعادة ثم تنزل به الخراب، كما يرى هيرودوت^(٥)، فالأساطير توصل بين المجهول والمعلوم، وتعين على هدم الحواجز القائمة بين البشر وبين مجموعة الظواهر التي تحيط بهم، والتي تستعصي على الفهم والإدراك^(٦) ويلتبس الأمر عند البعض فيرى ان الأسطورة كلمة مرادفة لكلمة خرافة^(٧)، وهو ما يستوجب مراعاة الفرق بين الأسطورة والخرافة عند القيام بأية محاولة لدراستها. ^(٨)

يستعمل مصطلح الميثولوجيا (علم الاساطير Mythology) في اتجاهين متميزين، فهو لا يعنى بدراسة الأسطورة فقط، وانما يعد دعامة لاساطير المدن ذات الطقوس الخاصة، والاساطير (Legends) تختلف عن الحكايات الفولكلورية وعن الخرافات في ان الحكايات الفولكلورية تقترب ان تكون كقصص الأطفال،

إلى الأسطورة لتفسير ذلك، وان هذا التفسير الذي يجب ان يلائم مجال خبراتهم الخاصة هو تفسير عاطفي، أكثر منه تفسير عقلائي، ويباشر عمله لا بوصف العلة والمعلول، وإنما يربط كل تجربة بالأخرى، وبطرح و إيضاح ما يكون بين هذه التجارب من صلة وتشابه، والحل الذي يتمخض عن ذلك يجعل من السهل مواجهة وقبول الظواهر الطبيعية بجعلها اقل ايغالاً في الغرابة^(١٣).

ثانياً : الأسطورة : النشأة والتحول :

إذا كان هناك خلاف حول تحديد بعض الأنماط القصصية التي تعبر عن اللاشعور الجمعي وحول مصطلحاتها مثل الحكايات الخرافية، والحكايات الشعبية، وحكاية الخوارق، فليس ثمة خلاف حول مفهوم الأسطورة واصطلاحها، فالأسطورة يقابلها في كثير من اللغات الاجنبية كلمتا Mythos و Myth وهي نمط قصصي قائم بذاته، وليس من السهل أن يختلط بغيره من الأنماط ذات الطابع الخرافي أو حكايات السحر والجان^(١٤)، والاصطلاح الأجنبي يرجع أصلاً إلى الإغريق، إذ كانت كلمة (Mythos) تعني الكلمة المنطوقة، ثم تحدد الاصطلاح فيما بعد واصبح يعني حكايات الآلهة، ويرى (فونك)، احد الباحثين المتخصصين فيها، أن الأسطورة حكاية تُحكى بوصفها أحداثاً وقعت في زمن بالغ القدم، وهي تشرح الظواهر الكونية الخارقة وتفسر سبب نشأتها، ولا بد أن يكون للأسطورة خلفية تاريخية، بمعنى ان تكون شخوصها الرئيسة من الآلهة، فإذا لم تظهر في الحكاية آلهة أو أنصاف آلهة فهذه الحكاية تندرج تحت صنف قصص شعبي آخر^(١٥). ومعنى

يتداول البالغون روايتها بهدف الترويح عن أنفسهم، أو تقويم ذواتهم والاسترشاد بها، مثلما تروي درساً أخلاقياً واضح ذي موضوع خير او شرير . وعلى الرغم من ان ثمة آلاف من الحكايات الفولكلورية التي على هذا المنوال غير أن الكثير من تلك الحكايات متكرر للقصص ذاتها مع شيء يسير من التحوير^(١٦)، أما الخرافات فهي سرود لمحاولات الإنسان تأويل العالم كما يراه، واذ لم يتوافر للإنسان القديم ما يتوافر عليه اليوم من اسباب المعرفة العلمية ، فقد كان لزاماً عليه ان يؤول مفردات من قبيل الرعد والبرق، والشتاء بمصطلحات يتسنى له فهمها ببسر وسهولة^(١٧). لهذا نجد ان الأساطير تختلف عن الخرافات والحكايات الفولكلورية، فالاساطير وهي تروي قصص ملوك وأبطال عاشوا من قبل ان توجد أي كتابة، فهي تروي قصص أولئك الرجال العظماء تنتقل من جيل إلى آخر^(١٨)، وهو الفرق بين (الخرافات والاساطير والحكايات) كما اسند إلى العديد من أولئك الأبطال نسب سماوي، كما يبدون وكأن القدر قد اختارهم خصيصاً للمبادرة إلى جيل ماثور. وعادة ما تشتمل الأساطير على تأويلات للآثار الضخمة الباقية، ابنية أو نصب كبيرة من الماضي السحيق، والتي كان يقال أن الأرواح الشريرة هي التي بنتها كما ستبينها الحكايات الفولكلورية^(١٩). فقبل الارتقاء إلى مستوى المفاهيم العامة يتخذ تفكير الناس صوراً فردية تصويرية، ولو قدر لهم ان يصلوا إلى اصطلاح لشيء من الأمور المحيرة او غير المألوفة فسوف يتعين عليهم ان يسلكوا هذا الشيء في فلك الأشياء التصويرية وان يهيا للتعامل معها، ولما كانوا يواجهون عالماً تقع فيه معظم الأمور دون سبب معلوم، فقد احتاجوا

هذا ان بطل الأسطورة، وفقاً لرأي (فونك)، يتحتم ان يكون البطل الإله من الآلهة القديمة أو على الأقل أنصاف الآلهة، مثل اوديب^(١٦) في الأسطورة المسماة باسمه التي تروي علاقة الآلهة بصورة مباشرة بالبشر، ترسم قدرهم وتتحكم بمصائرهم، تناصرهم في الحروب، وتوقع الهزيمة بهم، وتؤلب عليهم عناصر الطبيعة، تعشق وتزوج وتتوالد وترشق كل من تناول على جبروتها بلغة لا ينجو فاعلها مهما طال الزمن^(١٧).

وفي مجرى تطورها وتحولاتها عند اليونان نلاحظ ان الأسطورة أصبحت مرتبطة بظهور البطل البشري بدلاً من الآلهة بسبب ما حققه من انتصارات ضد الأعداء وما واجهه من المخاطر^(١٨) وما طرحته دولة المدينة الجديدة أبان مرحلة التحول التاريخي العميق الذي بدأ في أثينا مع دراكون وصولون الحكيم في نهاية القرن السابع ومطلع القرن السادس، واستمر مع ظهور أبطال جدد على مدى القرون اللاحقة. ان البطل كان يمر في تاريخ اليونان بمرحلتين:

المرحلة الأولى : كان البطل في أساطير الآلهة وأنصاف الآلهة (البشر) يمتلك القدرة على الالتحام بقوى العالم الغيبي، وان ينتزع منها بعض أسرارها، كما هو الحال في قصة أوديب، مثلاً، فالبطل الإنسان في الحكاية الخرافية يصل إلى ما أراده ويحصل على الشيء البعيد المنال بفضل وجود القوى الغيبية ومنحها إياه الأداة السحرية، وهنا يبقى البطل ساكناً في بلده التي دفن فيها جسده سواء كان في قبره، او في الجوار^(١٩). على هذا الأساس نجد البطل في اليونان رجل معروف يغدو بعد

موته روحاً ذات سلطان، ولا تنتم له الالهية، بل ينال نصفها، ومن ثم، لا يسكن الأبطال في الاولمب في سماء الآلهة ولا يديرون شؤون العالم، ومع هذا لهم سلطة فوق كل سلطة بشرية يعينون بها احبابهم ويهلكون أعدائهم ولذا عبدهم اليونان كعبادتهم الآلهة واستعانوا بهم وتضرعوا إليهم^(٢٠)، وما من مدينة او قبيلة او أسرة إلا ولها بطلها الخاص، وهو عبارة عن شبح متخفي يحميها فتعبده وتقدم له أنواع القربان^(٢١).

والمرحلة الثانية : يكون الحاكم الشجاع هو الذي يطوع الطبيعة، وظواهرها المحيطة، تحت سيطرته، أي يجعل الطبيعة في خدمته، و يخرج من الحكايات الخرافية إلى الحياة الواقعية المادية^(٢٢)، وعلى سبيل المثال كان (ليكورك و صولون) مشرعين، وتم الولاء لهم من قبل سكان أثينا، وكذلك عبد أهل مدينة كروتون (إحدى مدن أثينا القديمة) (فيلبس) لأنه كان أجمل أهل زمانه في بلاد اليونان. كان الزعيم الذي يقود شعبه في الطوارئ ومؤسس المدينة يعد بين السكان البطل المؤسس فيقيمون له معبداً ويتقربون اليه كل عام بأنواع النذور والقربان وهكذا كان مليتياديس الاثيني يعبد في مدينة من اعمال تراسيا، وابرازيدس الاسبارطي، الذي قتل في دفاعه عن امفيبوليس، كان يعبد في هذه المدينة اذ اعتبره السكان مؤسساً لبلدهم^(٢٣).

ثالثاً : أنواع الأساطير عند هيرودوت :

لقد حظى اليونانيون بثروة وفيرة من الأساطير، الا ان الكثير من هذه الأساطير قد خضع لبعض عمليات التهذيب والتشذيب، ولا تتبثق جميعها من اصل واحد، ولا تلبي نفس الاحتياجات، وبعض هذه الأساطير، في

الواقع، يتفق مع الفكرة الصارمة التي تقول ان الأسطورة ان هي الا قصة ابتكرت لتجعل لبعض الطقوس معنى، تلك الطقوس التي طمس مغزاها، ان كان هذا المغزى قد فهم حقيقة فهما كاملاً، وليست هناك ضرورة تجعلنا نجزم بان مثل هذه الأساطير موعلة في القدم بالرغم من ان الطقوس الدينية التي تنطوي عليها هذه الأساطير قد يكون مصدرها من الماضي السحيق، حيث تكون الأفعال الدينية كافية بذاتها ولا تتطلب تفسيراً واضحاً لها، اذا ان هذه الأفعال تستميل الوعي على مستوى عاطفي وهذا في حد ذاته يكفي لتبريرها^(٢٤)، فلو كان بوسعنا ان نعرف اي شيء كانت عليه هذه الطقوس الدينية في الأصل لاستطعنا ان نشرع في معرفة كيف تكونت الأسطورة .

فقد قسمت قديماً الأساطير إلى قسمين:

المجموعة الاولى : اساطير وظيفتها تفسير او تدعيم طقس ديني او شعيرة معينة، وهو ما نلاحظه في أسطورة هيبوليت الشاب الذي يرفض الحب ويموت من اجل الحبيبة ابشع موتة والتي كتبها يوربيدس، مثلاً، وهي مسرحية لها إضافات متأخرة غريبة إلا أنها تكشف عن أصلها في احد الطقوس الدينية وذلك عندما تعلن ارتemis في نهاية المسرحية : (....ومن اجلك سوف تقص الفتيات شعرهن قبل يوم زفافهن) فأصبحت شعيرة التضحية والفداء عند الفتيات كفعل يتعين عليهن كل سنة قبل الزواج، قص خصلة من شعرهن للزواج من الحبيب، وهو الطقس الذي شاع عند فتيات تروزين حين كن يقدمن قبل الزواج خصلة من شعرهن إلى هيبوليتوس^(٢٥)، واذا كانت هذه الأسطورة تفسر طقساً دينياً، فالمؤكد ان ليس

كل الأساطير كانت مهمتها مثل هذه، فهناك من الأساطير ما تقدم تبريراً او تفسيراً لما اعتدنا عليه من سلوك سواء مع بعضنا او مع الآلهة ومن امثلتها ما اعتاد اليونانيون انذ عند تقديماتهم وقرابينهم حيث نلاحظ ان حصة الاله زيوس لم تكن أكثر من قطعة عظام ملفوفة بالشحم والتي تجد تفسيرها بما يحدثنا هزيرود به عن نصب واحتيال برومئثيوس على رب الآلهة والناس حين خدعه بمظهر ما غلف به العظام من شحوم أسرت الإله فأخذها ليكتشف لاحقاً انه قد خُدع، واذا انه قد تصرف بمحض اختياره فقد تقبل هذا النصيب، وهو ما صار النصيب الذي يتم تقديمه للإله لاحقاً .

والمجموعة الثانية: من الأساطير لا تأتينا من الطقوس وانما تأتي من الرغبة في تفسير الظواهر الطبيعية من خلال حكاية كونية درامية والمثال البدائي لهذا هو زواج يورانوس(urnus) السماء من جايا (Gaea) الأرض^(٢٦)، وهي الأسطورة التي تتحدث عن حكاية الأرض والسماء وكيف تزوجا وكونا الكون وكيف انجبت الأرض الأبناء من خلال هذا الزواج، الشمس والقمر والنجوم وكيف انفصلت السماء عن الأرض وكيفية ظهور الضياء بعد ان ساد الظلام. فهذه الأنواع من الأساطير تتكلم عن الكواكب والكون وولادتهما، وهي ليست على مستوى من العمق والإقناع لأنها تعتبر من الأساطير البدائية، بيد انها توضح المقدرة اليونانية على العرض الحي للأسرار الغامضة والتي وان كانت بعيدة عن متناول التحليل الدقيق، إلا أنها تكشف عن مضمونها كشكل مادي ملموس^(٢٧)، ولقد اضيفت أنواع جديدة من الأساطير اليونانية كلما تقدم تفكيرهم وإدراكهم للطبيعة ومنها:

الأسطورة التعليلية: وهي التي حاول الإنسان عن طريقها، ان يعلل ظاهرة تسترعي نظره ولكنه لا يجد لها تفسيراً، ومن ثم فهو يخلق حكاية أسطورية تشرح سر وجود هذه الظاهرة، وتصنف من الأساطير الكونية، ولكنها وليدة الإحساس بعاطفة شعورية بين الإنسان والشيء، فهي وليدة التأمل الموضوعي في ظاهرة تبدو غريبة وتحتاج إلى تعليل. ان الأسطورة التعليلية محاولة لاصطناع أسلوب منطقي في تفسير الأشياء في عصر يغيب فيه الأسلوب العلمي. وهو ما نجده في بعض مواضع كتاب هيرودوت مثلما هو الحال في نبؤات الآلهة عند كريسوس عندما شن حربه ضد الإمبراطورية الفارسية، (وكان كروسيوس قد وجه وفود الليديين الذين اوكل اليهم امر هذا الاختيار الى سؤال العرافات وفي اليوم المئة الذي يلي مغادرتهم سارديس عما يشغل به ملك ليديا كروسيوس بن الياتنيس في تلك اللحظة المعينة ووجه موفديه الى تدوين اجابة كل عرافة والعودة بالاجابات اليه ولكن احد من اولئك لم يعمل على تدوين اجابات العرافات، سوى وفد دلفي، فقد دخل الليديون المعبد فور وصولهم وسألوا الكاهنة فيه فردت عليهم شعراً

عندي علم حبيبات الرمل وقياس البحر

واعلم حديد الابكم واسمع من ليس بذى صوت

واشم رائحة السلحفاة في درعها مطبوخة مع لحم الضأن في قدر برونزي القدر من البرونز وكذلك الغطاء من البرونز) (٢٨)

(وبعد ذلك قدم كروسيوس ثلاثة الاف

ذبيحة من كل صنف من الماشية، واذاب كؤوس الذهب والفضة والمآزر المطرزة بالمعادن ومن ثم طبخ سلحفاة وقطعها مع لحم خروف ضأن في قدر برونز، ليكسب رضا الالهة والقوم ومن ثم اخذ بنصيبه العرافات بعد ان كسبوا المغنم منه لشن الهجوم على الفرس لاسقاط حاكمهم قورش) (٢٩).

الأسطورة الحضارية او أسطورة الأبطال الخارقين: وهي التي يتميز فيها البطل ذو الصفات الخارقة، ولكن صفاته الإنسانية دائماً تشده إلى العالم الارضي حيث نكتشف من صراع الإنسان مع الحياة الانتقال من المرحلة الطبيعية إلى المرحلة الحضارية، وبعد ان استقر الإنسان في الأرض وبدأ ينشغل بنظام الكون حقبة من الزمن، الا انه لم يغفل التفكير في نفسه وفي ماهيته ثم التفكير في حياته وسط هذا الكون الكبير. وأخذ يفكر فيما يميز المحلل من المحرم في مسألة المأكل، وعلى المستوى الاجتماعي والجنس، فهناك المطهو والنيء والفاقد وغير الفاسد ... الخ.

أي ان هذا النوع من الأساطير يحتاج بصفة خاصة منهج معين من التحليل يقوم بعملية الربط بين الأواصر المختلفة التي يتكون من مجموعها ما نسميه بالموقف الحضاري الذي يعيش فيه جماعة من الجماعات فهناك الإطار الجغرافي، والإطار الاقتصادي ثم الاجتماعي والاسري، وأخيراً الإطار الكوني الذي يتمثل في علاقة البطل بالعالم الغير المرئي.

أسطورة البطل المؤله: وهي التي تتحدث عن البطل القادر على جمع عالمه والانتقال به من المرحلة الطبيعية إلى الحضارية، مما يفرض عليه في الوقت نفسه ان يوازن بين

قدراته وقدرات الآلهة، فلا يندفع، مختالاً، إلى منازعة هذه الآلهة، وتصور الأساطير الإغريقية بصفة خاصة، هذا الموضوع أروع تصوير وخاصة في أسطورة هرقل الذي كان نموذجاً للبطل الذي يحتوي في تكوينه على جزء إلهي وجزء بشري. ونلاحظ أن هيرودوت يتوقف عند هذا البطل ويحاول أن يبين الحدود الواجب على البطل التزامها في علاقاته مع الآلهة، مثلاً لابد أن يوجه الشعب صلاته إلى الأبطال والآلهة معاً.

الأسطورة الرمزية: وهي الأسطورة التي تتطلب التفسير، ومن المؤكد أن هذه الأساطير قد الفت في مرحلة فكرية أكثر نضجاً، وبرزت في مرحلة متقدمة للفكر الإنساني، وبعد ذلك تطورت الأسطورة وأصبحت وسيلة للإبداع الفني والشعري^(٣٠)، على أنها كانت ولا تزال تحتفظ بوظيفتها الأساسية وهي إلقاء مزيد من التحديد للمفاهيم الكونية، وعلاقة الإنسان بها ومعظم الأساطير الإغريقية القديمة نقرأها اليوم في روايتها المتأخرة، وقد صاغها شاعر مبدع مجهول قبل روح الفكر الجمعي في عصره كما نجدها عند هيرودوت في الرمز الإلهي ومعابد أبولو في دلفي ومركزها الديني في اليونان^(٣١)

رابعاً :علاقة الأسطورة بالتاريخ :

شغلت الأسطورة موقعاً بارزاً في الحياة الروحية والفكرية في العالم القديم، وكانت للأساطير علاقة وثيقة الصلة بالتاريخ وفلسفة التاريخ، لما تضمنته من مادة تاريخية أولية، وتفسير لحوادثه، ويمكن القول أن النمط القصصي الذي تميزت به الأسطورة كان الخيط الأول في نسج سدها الأسطورة ولحمته

التاريخ، يعكس طبيعة العلاقة (الجدلية) التي تربط الأسطورة بالتاريخ^(٣٢)، ويُمنح التاريخ أهمية كعنصر من العناصر المكونة للأسطورة وأداة استعملها للإفصاح عن طبيعتها ومكوناتها وغاياتها، إذ نجد العلاقة بينهما وثيقة تعكس ثنائية متلازمة ينطبق عليها تعريف العلاقة الجدلية، الذي يذهب إلى أنها علاقة بين ثنائيات متناقضة يستدعي بعضها بعضاً^(٣٣). فالأسطورة والتاريخ بينهما نوع من التعارض كما يقرر (كلود ليفي شتراوس) ولكنه ليس تعارضاً مفقداً، بل نجد مستوى من العلاقة الوسيطة المشتركة بينهما : ان الميثولوجيا سكونية ثابتة، حيث نجد نفس العناصر الأسطورية يتم دمجها عدة مرات، وهي دائماً في نسق مغلق أي في حالة تعارض مع التاريخ، الذي هو بالطبع نسق مفتوح^(٣٤)، وعلى الرغم مما نجده في بعض الأساطير من حديث عن خلق الكون، أو ارتباط بطقس ديني ما، مما يجعلها تتخذ منحى بعيداً عن التاريخ، أو ربما بدت كأنها تشكل أصلاً له، إلا أن نظرية المدرسة التاريخية تحاول التأكيد على أن التاريخ هو الباعث للأسطورة وليس العكس، إذ أن الأساطير التي وصلتنا على وفق هذا الرأي، تمثل في أصلها تاريخ البشرية الأولى، أي بمعنى أن التاريخ هو الأصل الذي أقيمت عليه الأسطورة^(٣٥)، والأسطورة وفق تقويم كولنجود، تشتمل على مادة تاريخية أسطورية غزيرة تتناول حكاية الخلق والكون وبداياته، وأصل تكوينه، وعن أصل الإنسان والنبات والحيوان، وتتناول الطقوس والعبادات، وكيفية أدائها أي أنها تشتمل على كل المضامين المتنوعة الأغراض، وحتى حركة الأرض وشروط وجود الإنسان^(٣٦)، فالتاريخ يعد هو

الأصل الذي أقيمت عليه الأسطورة، لما فيه من تأملات وافتراضات كثيرة. ولا يمكن القطع في تقدم التاريخ على الأسطورة، أو العكس وأيهما يشكل أصلاً للآخر، ولا سيما ان بعض بواعث نشأة الأسطورة كانت، في رأي كثير من الباحثين، ترتبط بتساؤلات عن خلق الإنسان واصل الكون ونظامه^(٣٧)، وإذا رجعنا إلى الأساطير التي عبرت عن نشأة الخلق لدى الأمم القديمة نجد أنها محاولات قامت بها البشرية الأولى للتعرف على كنه بداية الحياة على الأرض وتفسير مغزاها، والواضح أن هذه الأساطير خلصت إلى أن الآلهة هي التي تتحكم في طبيعة الحوادث التي تمر بها البشرية عبر تاريخها في جوانب حياتها وأنظمتها المختلفة، (اجتماعية، واقتصادية، ودينية) وسواها، أي الاهتمام المنظم لشؤون المجتمع البشري على مر العصور^(٣٨). وكانت الأساطير أحياناً تفسر حوادث التاريخ تفسيراً بطولياً، من خلال دورانها حول مؤسسي السلالات الحاكمة، وحول ملوك الماضي السحيق وتأثيرها في توجيه مسار التاريخ خلال حروبهم وحملاتهم العسكرية كالحضارة البابلية والآشورية والمصرية وكذلك الإغريقية^(٣٩).

سادساً : الأسطورة والواقع:

يقول الفيلسوف فرانكفورت وآخرون في مقدمة كتابهم ما قبل الفلسفة، إذا بحثنا عن الفكر التأملي، في سجلات الأقدمين اضطررنا إلى الاعتراف بان ليس في مدوناتنا الا النزر اليسير مما يستحق ان يدعى (فكراً) بمعنى الكلمة الدقيق^(٤٠)، وقليلة هي العبارات التي تنم عن التعليل المنظم المتماسك الذي يكشف عن قوة الإدراك الذي نعرفه بالتفكير، واذ يستنتج

المؤلفان ان الفكر في الشرق الأدنى القديم مشوب بالوهم والخرافة^(٤١)، فالأمر لا يختص بالشرق وحده، فالعالم القديم، واليونانيون ضمنهم، يتقاسمون ارثاً مشتركاً ينتمي إلى ما يدعوه الباحثون العالم السحري، الذي تسود الأساطير أرجائه، فهم جميعاً لم يكونوا قد وصلوا إلى ذلك التمييز بين الموضوعي والذاتي والذي هو عماد الفكر العلمي، بمعنى أن اليونانيين، في الواقع، كانوا على الحافة بين رقتين من التعبير بين الموضوعي والذاتي^(٤٢)، فقد كانت أفعال الإنسان القديم وأفكاره ومشاعره تتبنى الرأي الجازم بأن الألوهية حالة في الطبيعة^(٤٣)، وان الطبيعة مرتبطة بالمجتمع ارتباطاً وثيقاً، فالآلهة تنغرس في هذا العالم، أو هي تحكم العالم، لذلك كان دور النبؤات والأساطير دور فعال في مختلف نواحي الحياة مثلما هو كذلك في الحروب ومنها الحروب اليونانية الفارسية (موضوع بحثنا). إن الأثر الديني قد تجسد او ارتبط في العالم القديم بأسم الكهنة أو العرافين وبمعرفتهم للغيب^(٤٤)، ولهم أساليب كثيرة متبعة للوصول إلى هذه المعرفة المتجلبية بجلباب الحقيقة، فالكاهن عند اليونان أشبه بنبي صغير في مجتمع مغلق، يعيش أفراداً واقعاً معيناً يساعدهم على تقبل الأمور بهدوء واستسلام^(٤٥). حتى ليبدو المجتمع المتلقي مجتمعاً استسلامياً بدائياً، ينجح إلى الخرافات^(٤٦)، ولا يعمل عقله في قضية من القضايا المفروضة عليه^(٤٧)، ومنزلة رجل الدين (الكاهن أو العرافة) في كل زمان ومكان^(٤٨)، منزلة المسيطر على مجتمعه، لسبب أو لآخر، فقد كان الكاهن طبيباً وساحراً ومقدم قرايين، ومتصلاً بعالم الغيب^(٤٩)، والعالم بالمستقبل، والمستشار بالأمور المهمة،

والقاضي، وصاحب الحكم الإلهي الذي لا ينقض ولا يرد ولا يعترض عليه^(٥٠)، ومفسر الأحلام ومظهر الناس من الذنوب وبحكم هذه المكانة لابد أن يكون هدفاً لمحاولات الإغراء والاستدراج من قبل القوى الداخلية أو الخارجية التي تسعى لجعل ما يصدره من نبوءات تتسجم مع مصالحها، وهو ما جعل هيرودوت دائماً يجعلهم محل نقد^(٥١).

المبحث الثاني : النبوءة ودورها تمهيد

تكتسب النبوءات أهمية كبرى في المجتمع اليوناني، حيث كان للمعابد والكهنة الدور الفاعل في الاستشارة من قبل الملوك والحكام والشعب قبل البدء بعمل أي شيء سواء أكان على صعيد أمور الحياة الشخصية أو الأمور السياسية أو الحربية (الغزوات) وجميع الأمور الأخرى^(٥٢).

ويقدم لنا هيرودوت نظرة جيدة عن الديانة اليونانية ومشهداً لتوسعها الجغرافي ويظهر لنا أهمية عدد من المعابد كمعبد دلفي وكهنته، ومعبد أباي في فوكس، ومعبد دودونا في إبيدوس وكان معبد دلفي أفضلها. ومما تجدر الإشارة إليه أن هيرودوت لم يذكر كل المعابد في العالم اليوناني، إذ لم يشر إلى معبد أبوللو في بيوتيا ومعبد زيوس في أولمبياد، مثلاً، وإن القائمة التي بينها تحتوي عدداً من المعابد التي اكتسبت أهمية في الأزمنة اللاحقة، ومن الصعب تحديد أن كانت هذه القائمة التي ذكرها في كتابه تمثل عصره أو منتصف القرن السادس قبل الميلاد. كانت النبوءات حسب رأي هيرودوت تكتب بصيغة شعرية وتتضمن موضوعات عامة،

وكانت الإجابة من قبل الكهنة يتعلق بعضها بالمسائل الشخصية، وأخرى ذات مضمون سياسي، ونبوءات خاصة بالاستيطان^(٥٣)، ولقد فرض مركز العرافة هيمنته على الحكم السياسي ووحدة اليونان من أجل الصالح العام، لكنه لم تكن له القدرة على أن يعلو فوق المعارك والأزمات السياسية لأسباب أولها الأمن والثاني الهدايا القيمة والكثيرة، وهي التي زعزعت مصداقية الكهنة حسب رأي هيرودوت (لا يقتصر العقاب الذي ينزله الرب على الدمار والخراب وإنما يرى أن الرب يبتلي الإنسان بعد الملك واتساع الامبروطوريات، ثم يكون الانهيار بعد الصعود، وسائله في ذلك عوامل الطبيعية حيناً واقتتال البشر أحياناً، حين يسود الحسد وتطغي الطغائن)^(٥٤).

الديانة اليونانية ووظيفة النبوءة :

إن الاختلاف الأساسي بين الديانة اليونانية القديمة والعقائد السماوية التي تتجاوز حدود هذا الكون إن الأخيرة تبشر بوجود السعادة الأبدية في العالم الآخر أو تهدد بالعقاب الصارم، في الوقت الذي كانت فيه الديانة اليونانية أكثر ارتباطاً بمجريات الحياة اليومية، فلم تكن الآلهة اليونانية أسيرة في هياكلها أو سعادتها أو مملكتها السفلى، بل كانت تحيا في طرقات المدينة، وفي بيوت الناس وفي الحقول الزراعية، ومع الأخذ في الاعتبار كل أحداث الحياة اليومية، كانت الآلهة موجودة أمام الفرد اليوناني العادي في كل مسالك حياته بوسعه دعوتها في أية لحظة لتكون شاهداً عليه أو لحمايته من خطر معين في السلم والحرب، أو لشفاء مرض خطير أو لتبارك عملاً ما^(٥٥).

كان عالم الآلهة في العصر الهومري انعكاس للحياة الاجتماعية، فالإله زيوس سيد

الآلهة يمارس سلطته عليهم، كذلك التي يمارسها اغامنون على بقية الملوك، كما كان للآلهة أو الملوك حقوقهم الخاصة، فقد كانوا يجتمعون ويحتفلون في القاعة الكبرى للإله زيوس، وكان الآلهة يحبون ويتخاصمون ويقاثل بعضهم بعضاً، تماماً كما يفعل البشر، وأن أرادتهم تسيطر على تصرفات البشر، بل ويتدخلون في تصرفاتهم، فضلاً عن تمتعهم بالخلود الدائم^(٥٦) وكانت أشهر الآلهة عند اليونان اثني عشر آلهاً^(*) تمثل عناصر القوى الطبيعية، ومن أشهرها، كما ذكره هيرودوت هو أبولو^(٥٧) في معبد دلفي^(٥٨). ويبدو أن مجموعة من الأفكار الدينية المرتبكة وغير المنظمة قبل العصر الهومري كانت تحكم المجتمع الإغريقي، لذلك قام هومر وهسيود* بجمع وتنظيم الأفكار حيث يرى هيرودوت بأنهما مسؤولان عن تصوير العلاقات بين الآلهة وتثبيت أسمائها وحدود مسؤولياتها واختصاصاتها ووصف أشكالها، تلك الأمور التي كانت غامضة قبل عصرهما، فالفكر الديني الإغريقي، إذن خليط من أفكار ومعتقدات وطقوس بعضها ارتبط بالإغريق انفسهم و المجاميع السكانية التي دخلت بلاد اليونان مع دخولهم، فيما ترجع اصول البعض الآخر إلى حضارات قديمة سبقت الوجود الإغريقي^(٥٩)

ومن الواضح ان العناصر المختلفة التي أسهمت في تكوين الشعب اليوناني في عصر الغزوات الاخائية والورية، قد أثرت على التكوين الكلي للمعتقد الديني لليونانيين في العصور التالية، مما أدى إلى انقسام الآلهة اليونانية إلى ثلاث طبقات الأولى آلهة السماء التي سكنت جبل اوليمبوس في تساليا، والثانية آلهة الأرض، والثالثة آلهة البحر، وهو الذي نجد انعكاسه بالشكل الذي رسمه هوميروس^(**) في الياذته، بحيث عدت الإلياذة الكتاب المقدس عند الإغريق^(٦٠). كانت الديانة الإغريقية عاملاً من عوامل وحدة الإغريق، وعاملاً

من عوامل السلام والسعادة والعيش الرغيد، لأنها تجمع الإغريق في وحدة العقيدة بالآلهة الاولمبية واعتقادهم بوحدتها، فضلاً عن وحدة الفكر الديني، وكذلك الألعاب الرياضية الاولمبية الدينية الجامعة. وعلى الرغم من العوامل المشتركة التي تجمع وتوحد الإغريق إلا أننا نجد إن بلاد اليونان لم تشهد وحدة حقيقية بين مدنها، بل هناك بشكل مستمر الصراع والاحتراب، ولعل من العوامل التي كانت تشجع على الفرقة الخصوصية الدينية للمدن الإغريقية، فأن وقوع عدد من المراكز المتخصصة ذات الصبغة السياسية^(٦١)، في حدود أقاليم معينة اكسبها أهمية خاصة، وهذا ما دعا الولايات الخارجة عن الموقع للمدن الإقليمية إلى الحق والضغينة الداخلية والتفرقة بين المدن، فمثلاً نجد الخصوصية التي اكتسبها معبد الآلهة أبولو، اله الوحي عند الإغريق في مدينة دلفي أو (دلفاي) اكسب المدينة أهمية سياسية خاصة، دفعت المدن الإغريقية للتنافس والغزوات الداخلية (الغارات) من أجل السيطرة عليها، فضلاً عن أن عدد من المدن أو مجاميع المدن عبرت عن تلك الخصوصية الاجتماعية والسياسية والدينية بمهرجانات دينية ورياضية خاصة بها، لذلك نجد التاريخ الإغريقي شهد ترابطاً دقيقاً بين الدين والمجتمع على الرغم من النزاعات الداخلية^(٦٢). وهو ما أعطى للآلهة ونبؤاتها قيمة كبرى حملت الفرد اليوناني في ان لا يتقدم خطوة في اي عمل إلا بعد استشارة الكهنة والأخذ بنبؤاتهم^(٦٣).

ولاشك ان القيمة العليا للكهنة ومركز الكهانة قد اثر على طبيعة الوظيفة التي تبنتها النبوءات وكالاتي :

اولاً : الوظيفة الايجابية

أ : الغموض :

كانت أراء هيراقليطس^(*) واضحة في

تشخيص سلوك الآلهة في نبوءاتها، فالإله الذي في دلفي يرمز ولا يوضح، ويبدو ان هذه كانت إستراتيجية التزمها الكهنة طيلة تاريخهم جنبتهم الكثير من الحرج أثناء الظروف المتغيرة او الحروب . ان الكهنة مثلهم مثل باقي الناس يتأثرون بما يجري حولهم، كما ان نفوسهم يمكن ان تضعف أمام المغريات، مثلما ان قراءة المستقبل وتحديد صورة النتائج المترتبة على الأحداث لا يمكن الوصول لها بدقة فضلا عن حاجتها إلى اطلاع واسع وفهم لقدرات الدول المتحاربة وهو ما يصعب الحصول عليه ولهذا كان الرمز احد الحيل التي ابتدعها اولئك الكهنة لتجنب ذلك، ان وظيفة الرمز، اذن، ان يكون قابلاً للتأويل المتضاد، ليمكن اللجوء إلى التفسير الذي ينسجم مع واقع الحال، دون ان يضر بمصداقية نبوءات اولئك الكهنة. ولعل المثال الأوضح لمثل هكذا نبوءات والتي يتعرض لها هيرودوت^(٦٤)، هي تلك المتعلقة بليديا، والموقف من الحرب مع الجيش الفارسي الذي بات تقدمه نحوها متسارعا، وبعد أن وصل الخبر إلى كرويسوس من قبل احد رجاله واخبروه بأن قورش بن قمبيز ملك فارس قد توسع نفوذه بتدمير إمبراطورية (استياجيس حاكم الإمبراطورية الميدية) وأصبحت قوة فارس في تعاضم مستمر، اخذ يقلب الأمور قبل أن يستفحل أمره ويكسر شوكته، وقبل ان يقرر كرويسوس الحرب أراد ان يسأل الآلهة ان كانت على علم بما تجري عليه الأمور فأرسل الوفود إلى معبد دلفي ومعابد اياي في فوكس ودودونا وعرافات مفيار اوس، ومعابد أخرى، وتعدى إلى معبد أمون في ليبيا أيضاً، ليتأكد من رأي أو مشورة العرافات. وكان جواب الكاهنة على أسئلة كرويسوس حول محاربته الفرس وزيادة قواته العسكرية في حربه يحمل السلب والإيجاب معاً كما بين هيرودوت اذ قالت (ان فتح الحرب يتسبب عنه دمار مملكة عظيمة)^(٦٥). وأشارت عليه ان يجتهد في محالفة اعظم ملوك الاغارقة وهذا واضح من خلال إرساله

الكثير من الهدايا لملوك اسبارطة لإجراء اتفاق عسكري، وكذلك عقد معاهدة مع فرعون مصر امازييس الثاني (٥٦٦-٥٢٥ ق.م)، ويظهر أن كرويسوس قد شعر بالثقة بعد ان بشرته الآلهة، بان يكون الحكم له ولذريته لزم من طويل^(٦٦). ان انتشار كرويسوس الآلهة والمعابد واخذ رأي الكهنة كانت من الأمور المهمة له، لأن القرار الذي يتخذه هو قرار ذي مضمون سياسي ويخص الإمبراطورية، كما ان المعابد والنبوءات والكهنة كانت تعد مركزا للسيطرة على الشعب والحكم والحاكم^(٦٧)، وكان حكم أو قرار الكاهن أو الكاهنة بصب في الصالح العام. وبعد خوض كريسبوس المعارك بزعامة جيش كبير من الليديين في مواجهة الإمبراطورية الاخمينية (الفارسية) في معارك عنيفة جدا من الكر والفر^(٦٨)، سقط وهزم على يد قورش الفارسي في معركة سارديس^(٦٩) وبعد الرجوع إلى الكاهنة قالت بان كرويسبوس قد فهم النبوءة بالخطأ، فالنبوءة قد اشارت إلى سقوط امبراطورية لكنها لم تحدد اي منهما، بل ان الموروث اليوناني المرتبط بالنبوءات المتعلقة بليديا تحاول ان توحى بان سقوط الإمبراطورية الليدية قد أبرم قضاءه منذ ان تولى الجد الاعلى لآل كرويسيس جايجس بن داسكولوس الحكم بالخداع حين تآمر على حاكم ليديا كانداليس(من سلالة هرقل) مع زوجة الاخير بعد ان كان من الحرس المقربين، وان النبوءة اشارت إلى ان جزاء هذا العمل سيكون الانتقام في الجيل الخامس، الا ان الليديين وحكامهم لم يولوها الاهتمام حتى تحققت على يد الفرس .

من خلال ما مر نلاحظ انه على الرغم مما اغدقه كرويسوس من ذهب وهدايا على تلك المعابد، فان النبوءة بقيت قابلة للتأويل من قبل من يشاء، ولسوء الحظ جرت الامور خلاف ما كان كرويسوس يتمنى، حيث سقطت امبراطوريته، لا الإمبراطورية الفارسية التي كان يعتقد ويتمنى^(٧٠).

ب : علاقة النبوة بالسلم الاهلي :

ان سقوط حكم كرويسوس يعيد إلى أذهاننا ظروف سقوط حكم الهرقليين ومقتل الملك الليدي كاندوليس على يد جايجس بالصورة التي يفصلها هيرودوت . وبغض النظر عن حقيقة ما جرى فان حقيقة الحال ان الهدايا كان لها الاثر الفاعل في صياغة نبوءات دلفي المتعلقة بمقتل الملك الليدي وانتقال الحكم إلى ال جيجس^(٧١)، كما يذكر هيرودوت، فعلى الرغم من ان هناك جريمة قادها جيجس، مساعد الملك الليدي، بمساعدة زوجة الملك، وكان الخبر قد شاع بين الليديين لمقتل كاندوليس وتهيؤوا للقتال لولا النبوة التي جاءت لتثبت جايجس على العرش، حيث تم الاتفاق مع انصار جايجس بان يستمر الحكم لهم، إلا أنها أكدت ان الانتقام من قتلة إل هرقليطس سيصل إلى الجيل الخامس^(٧٢)، فالنبوة هنا قامت بدور المهدي للمحافظة على السلم الاهلي والسيطرة على الانقسام الداخلي، وفي تحليله للامر يشير هيرودوت إلى اتفاق، و عامل رشوة وفساد في حكم الكهنة، من خلال تقديم الهدايا والعطايا والذهب إلى معبد دلفي، واعطاء الشرعية للحكم، وامتصاص النزاعات الداخلية في البلاد للعيش بسلام ليتسنى إيقاف القتال بين أفراد الشعب. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى واذا ارتبطت حكاية الملك كاندوليس ومساعدته جايجس بمسألة استراق البصر واختلاس النظر إلى زوجة الملك وهي عارية فان الأسطورة تبدو أسطورة تعليلية أو تبريرية لأسباب سقوط سلالة وارتقاء سلالة أخرى للعرش، بالإضافة لما تحويه من عنصر اخلاقي تعليمي تكشف جانبا مما يسود المجتمع الأثيني من قيم أخلاقية تدفع بصانع الأساطير لأن يتذرعها لتشكيل الوعي الاجتماعي^(٧٣) . ان المهمة الرئيسية لصانع الأساطير هو ان يجعل للآلهة وللنبوة دورا فاعلا في حركة التاريخ .

ج : تكريس قيمة المعابد وسد الثغرات المعرفية :

يهتم المخيال الاجتماعي برسم صورة سامية لمعابده والآلهة التي ترعاها، ولعل حربا امدها احد عشر عاما بين امبراطورية كبرى كـ (ليديا) وبين دولة مدينة تم اجتياحها عدد من المرات ثم تتوقف بطلب من الملك الليدي، امر يثير المخيلة لتوجيه الأنظار نحو الفعل الالهي ودوره في حماية معابده. تتحدث الحكاية عن حرب شنها الليديون على الميسيين، واجه الاخيريون بها هزيمتين متكررتين أولهما: في جهات ليمينوم من بلادهم، وثانيهما في سهل نهر مياندر، وكان أول الليديين ساديانتيس بن اريديس من بدأ غزو ميليسيا واثار الحرب طوال ست من اصل السنين الاحدى عشرة التي استغرقتها، وورثه بعد ذلك اليانتييس فحاض الحروب، فصمد الميسيون بدون مساعدة الأيونيين، وفي السنة الأخيرة من الحرب تسبب النيران في وقوع خسائر مادية، فقد اتسعت حتى معبد أثينا في آيسوس، ولم يبق منه سوى الرماد، وتمضي الحكاية للقول ان اليانتييس أصيب بمرض بعد عودة الجيش إلى سارديس، وبعد ان اشتد عليه المرض أرسل إلى العرافات في دلفي ليأخذ النصيحة عما ينبغي فعله في شأن مرضه، فأعرضت عرافة الإله ابوللو عن الجواب^(٧٤). واشترطت ان يقوم الليديون بتجديد المعبد الذي احرقوه في آيسوس، وعندما وصل الخبر إلى اليانتييس بعث إلى ملطية يعرب عن امله في هدنة ليتفرغ لبناء المعبد، وبعد ان تمت معاهدة السلام فيما بينهم توقفت الحرب، وكان اليانتييس يبعث الهدايا والذهب والفضة إلى معبد دلفي لثمن عليه بالصحة. ان فطلب امبراطورية بحجم ليديا الصلح وإيقاف الحرب مع دولة مدينة بحجم ملطية لم يكن إلا بأمر الهي أوصلته النبوة إلى القائمين عليها. ولاشك ان الركون إلى السبب الماورائي لتعليل الأحداث كان أمراً أثيراً لدى القماء حين تنقصهم المعرفة بالأسباب الحقيقية لما حصل .

ثانياً: الوظيفة السلبية :

أ: تثبيط همم اليونان :

ان القيمة الكبرى للمعابد وللنبوءة في المجتمع اليوناني لابد ان تجعل منها وسيلة ناجحة للتأثير على مواقف الرأي العام إزاء مجريات الحرب ومستقبلها. ومن المهم الإشارة إلى ان الموقف اليوناني من الحرب مع فارس لم يكن موحدًا عند جميع دول المدن اليونانية، بل تباينت المواقف من الحياد إلى التحالف مع الفرس عند بعضها، بل نلاحظ ان بعض المدن التي كانت القائدة للاصطدام والصراع مع الفرس كانت تحوي بين مواطنيها من يمالئ الفرس ويسعى لتمكينهم من احتلال بلده، ولعل أثينا مثل بارز على ذلك، كانت أثينا هي الداعم الأكبر لجميع دول المدن النائرة على الفرس، ومع ذلك كان حاكمها المخلوع (هيبياس) لاجئاً إلى فارس، ومقدماً لخدماته اليها لتمكينها من النصر على بلاده، ولعل مشورته حول سلاميس، أوشكت ان ترجح كفة الفرس على الجيش الأثيني لولا حنكة بعض قادته، كما سنرى. وعليه ليس غريباً ان يتم اختراق معبد (دلفي) لتوجيه نبوءاته بما يخدم أعداء الإغريق من الفرس، فقد لعب العرافون دوراً سلبياً في المدة التي كان الإغريق يتهيأون فيها للدفاع عن بلادهم، وقد أدى هذا الدور إلى عرقلة جهود أثينا وإسبارطة لحشد الطاقات المادية والمعنوية لمواجهة العدو، فقد كانت النبؤات الغامضة والمثبثة للعزائم والمثيرة للخوف بين الناس تسري من معبد دلفي^(٧٥)، وكانت تلك النبؤات تدعو إلى عدم مواجهة الاخمينيين بحجة عدم امكانية صدهم، ويبدو ان الاخمينيين قد استخدموا الرشوة في شراء ذمم هؤلاء العرافين ليصدروا مثل تلك النبؤات، فضلاً عن السياسة الاخمينية المتسامحة تجاه العقائد الدينية كان لها تأثير بين كهان دلفي، الذين شجعوا على عدم مقاومة الاخمينيين، وكذلك الإشاعات التي كان يبثها المتعاونون مع

الاخمينيين، الذين نشطوا في المناطق الشمالية من اليونان، وقد استخدم هؤلاء الإغراءات المتنوعة لكسب بعض اليونان. ولعل احد الأمثلة على هذه النبوءات تلك المتعلقة بمساعي ملطية لمقاومة التهديد الفارسي حيث تنص (أما أنت يا ملطية ايتها المتأمرة، ستكونين وليمة للكثيرين، وجائزة رائعة، وستغسل نسوتك أقدام العديد من الرجال ذوي الشعر الطويل وسيروا آخرون مزار ديديم)^(٧٦).

ب : كهنة المعابد والرشي :

يتكرر في مواضع كتاب هيرودوت موقف ثابت من قبله يمتاز بالتشكيك في أخلاقية الكهنة وعدم التصديق بالنبوءات الصادرة عنهم وخضوعهم للمغريات المقدمة لهم من قبل الأطراف المستفيدة، إلا انه يرى ضرورة ان يورد ما حدث به الآخرون مع تحفظه الدائم حول الكثير من تلك النبوءات. ولعل واقعة (باكتياس) الليدي الذي ثار ضد الفرس بعد احتلالهم لليدي مستغلاً ماله من المال والذهب لتجنيد الجنود وقشل ثورته حيث بات يطارده الجيش الاخميني وهزيمته باتجاه مدينة (سايمه)^(٧٧) حيث يذكر ان القائد الفارسي بعث بكتاب إلى حاكم سايمه يطالب اهلها بتسليم باكتياس، ففعلوا (اهل المدينة) استشارة الكهنة في معبد (برانثيدي) في منطقة ملطية بالقرب من مرفأ (بانورموس)، وهو معبد قديم كثيراً ما يلجأ اليه الايونيون والايوليون في معظم أمورهم، وقد طلب وفد سايمه سؤال الآلهة عن النهج الذي ينبغي على المدينة ان تتجهجه في معالجة مسألة الأسير بما يرضيها، فقال العراف ان عليهم بتسليمه للفرس الاخمينيين، فعاد الوفد إلى المدينة، حيث تهيا المواطنون لما سيأتي به تسليم الرجل (الأسير)، وفي اثناء ذلك الحدث، قال رجل ذو مكانة واحترام عندهم، يدعى (هيراكليديس)^(٧٨) ان الشكوك تساوره بشأن النبوة وان الوفد نقلها بشكل غير صحيح،

وارتقت امم وحضارات.

عدم وضوح تنبؤات الالهة وكهنة المعابد في معظم توقعات الحروب وذلك بدخول عامل الرشوة والهدايا أي فساد الكهنة.

الهوامش

(١) عبد المعطي شعراوي، اساطير اغريقية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٩٢، ج١، ص ١١ وما بعدها وكذلك يراجع د. عصمت نصار الفكر الديني عند اليونان، دار الهداية للنشر، مصر، ط٢، ٢٠٠٥، ص ٢٥-٢٦ وكذلك يراجع خالد عبد اللاه، اساطير العالم القديم، دار طبية للطباعة، الجيزة، ٢٠١٥، ص ١٦٣-١٦٤. وكذلك يراجع خالد عبد اللاه، اساطير العالم القديم، دار طبية للطباعة، الجيزة، ٢٠١٥، ص ١٦٣-١٦٤.

Greek religion، www.philo.ucdavis،
Eda Nanessi/ grgdzi.html/12/10/2001،

وكذلك يراجع عبد المعطي شعراوي، اساطير اغريقية، م.س، ص ٢٦-٤٤.

(٣) دار المعارف البريطانية، الأسطورة وعلم الأساطير، ت. عبد الناصر محمد النوري، دار الشؤون الثقافية العامة، العراق (بغداد)، ١٩٨٦، ص ١٠-٢٥، وكذلك ينظر سليمان مظهر، اساطير من الشرق، دار الشرق، القاهرة، ٢٠٠٠، ص ١٨-٢٣. وكذلك يراجع امين سلامة، معجم الاعلام في الأساطير اليونانية والرومانية، ص ٩٣ وما بعدها.

(٤) الموسوعة البريطانية، الأسطورة وعلم الأساطير، ترجمة عبد الناصر محمد نوري عبدالقادر، دار الشؤون الثقافية العامة، العراق (بغداد)، ١٩٨٦، ص ٥. وكارين ارمسترونغ، تاريخ الأسطورة، ترجمة هبة تانهو، الدار العربية للعلوم، ناشرون، ٢٠٠٨، ص ٧.

(٥) عبد الاله الملاح، تاريخ هيرودوت، ت. احمد السقاف ود. محمد بن صراي، ابو ظبي، المجمع الثقافي، ٢٠٠١م، ص ٦.

(٦) س.م بورا، التجربة اليونانية، ترجمة د. احمد

فأرسل اهل سايمه إلى المعبد وفد آخر، ومما يكشف سوء أخلاقية الكهنة ما اعقب هذا من محادثات ومفاوضات بين الاخمينيين والكهنة لتسليم باكتاس إلى مازاريس (القائد الفارسي) لقاء مبلغ من المال، فأرسل اهل ساموس الأسير بقارب إلى خيوس جبراً، حيث جُر باكتاس من قبل أهلها من معبد الالهة أثينا جراً وسلموه إلى الاخمينيين، وكان ثمن تسليمه منحهم مقاطعة (تارنيوس)، وهي قطعة ارض تقع على اليابسة مقابل لبيوس، حيث يشير هيرودوت إلى فساد كهنة الآلهة وتكليف مشورتهم بمقابل الأرض والمال لمصلحتهم ومصلحتها.

الخاتمة واهم الاستنتاجات

في ختام بحثنا يمكننا ان نوّشر جملة من النتائج التي توصلنا اليها من قرائتنا لتاريخ هيرودوت، من بينها :

الاسطورة هي الخطوة الاولى لبناء المعرفة العلمية سواء في مجال التاريخ او غيره.

الاسطورة هي القراءة الاولى للتاريخ الانساني عندما كان العقل البشري في مرحلة الطفولة الاولى، وكانت ايضاً بمثابة ارتقاء للنهوض بالذاكرة الانسانية.

تختلف الاسطورة عن الحكايات الفلكلورية وعن الخرافات من حيث المعنى والدراسة.

تدرجت الاسطورة من حيث النشأة والتكوين في مراحل تقدم وتطور الانسان الى ان وصلت ذروتها في المعرفة.

الاساطير انواع وهذه الانواع تتدرج حسب وظيفتها في خدمة الانسان فمنها تحمل طابع الشعائر والطقوس الديني انذاك ومنها التعليلية ومنها اساطير الابطال والالهة ومنها الرمزية.

النبوءة لعبت دوراً مهماً في حياة الملوك وحضارة الامم حيث سقطت امم وحضارات

للطباعة، مكتبة نهضة مصر، القاهرة، ١٩٥٦،
ص ١٢ وما بعدها.

(١٧) للمزيد، يراجع، جان بيار فرنان، بيار فيدال،
ناكيه، أديب وأساطير، ترجمة: سميرة باشا،
مركز دراسات الوحدة العربية، مراجعة، د. جورج
سليمان، الحمراء، بيروت، ٢٠٠٩، ص ٨.

(١٨) المصدر السابق، أديب وأساطيره، ص ١٥٤.
(١٩) للمزيد يراجع د. الحسيني الحسيني معدى،
اساطير الأبطال، كنوز للنشر (قصر النيل)
القاهرة، ٢٠١٢، ص ٨٢-٣٨ وما بعدها.

(٢٠) نيمر، شارل سينيويوس: تاريخ حضارات العالم،
ت. محمد كرد علي، العالمية للنشر والطباعة،
الجيزة (مصر)، ط ١، ٢٠١٢، ص ٧٥.

(٢١) جان بيار فرنان وآخر، أديب وأساطيره، م.س.
ص ١٤.

(٢٢) ينظر، نبيلة ابراهيم، الأسطورة، مصدر سابق،
ص ٢٧ - ٣٤. وكذلك حسين الشيخ، اليونان، م
س، ص ١١٧ - ١١٨ كذلك يراجع ك.ك. راثقين،
م.س، ص ٢٤ وما بعدها.

(٢٣) للمزيد يراجع شارل سينيويوس، تاريخ حضارات
العالم، ص ٧٩.

(٢٤) للمزيد يراجع د. الحسيني الحسيني معدى،
اساطير الأبطال، كنوز للنشر (قصر النيل)،
القاهرة، ٢٠١٢، ص ٨٢-٨٣ وما بعدها.

(٢٥) ينظر س.م. بورا، التجربة اليونانية، ترجمة د. احمد
سلامة محمد السيد، الهيئة العامة المصرية للكتاب،
١٩٩٩ م. ص ١٦٢، و كذلك شارل سينيويوس،
تاريخ حضارات العالم، م.س، ص ٧٥.

(٢٦) جان بيار فرنان و آخر، أديب وأساطيره،
ص ١٥.

(٢٧) يراجع موقع الدكتور صبري محمد خليل، استاذ
الفلسفة في جامعة الخرطوم، وكذلك س.م. بورا،
التجربة اليونانية، ص ١٦٠-١٦٢.

(٢٨) عبد الاله الملاح، تاريخ هيرودت، ص ٥٨، ٥٩،
٦٠.

(٢٩) نبيلة إبراهيم، الأسطورة، ص ٣٠؛ ويراجع، عبد

سلامة محمد السيد، الهيئة العامة المصرية للكتاب،
١٩٩٩، ص ١٥٩ وما بعدها. وكذلك يراجع محي
الدين محمد عبد الهادي، توظيف الأسطورة في
اناشيد النصر لبنداروس، م.س، ص ١٣٥ وما
بعدها.

(٧) الأسطورة وعلم الأساطير، ترجمة عبدالناصر
ومحمد نور عبدالقادر، م.س، ص ٦ وكذلك غريس
كوبر، اساطير اغريقية ورومانية، ترجمة غانم
الدباغ، شارع الرشيد، العراق، بغداد، ١٩٨٤،
ص ٣.

(٨) عبد الاله الملاح، تاريخ هيرودوت، م.س، ص ٦.

(٩) جيسكا كلارج، الحكايات الفولكلورية والخرافات
والأساطير، ترجمة حازم مالك محسن، مراجعة د.
عبدالواحد احمد، عن سلسلة كتب ثقافية يصدرها
بيت الحكمة، حزيران، ٢٠٠٨، بغداد، ص ١٥.
المقدمة.

(١٠) المصدر نفسه، ص ١٦. وكذلك الموسوعة
البريطانية، م.س، ص ١٦ وما بعدها.

(١١) ينظر ك.ك. راثقين، الأسطورة، ترجمة جعفر
صادق الخليلي، منشورات عويدات، بيروت-
باريس، ط ١، ١٩٨١، ص ٩ وما بعدها.

(١٢) ينظر جوزيف كامبل، البطل في ألف وجه،
ترجمة حسن صقر، دار نشر سوريا-دمشق،
٢٠٠٣، ص ٣١٩ وما بعدها.

(١٣) س.م. بورا، التجربة اليونانية، ص ١٦١ (النسخة
الالكترونية). مجدي كامل، اشهر الأساطير
في التاريخ، دار القيس للكتاب العربي، القاهرة،
ص ٧٩، وكذلك يراجع ك.ك. راثقين، الأسطورة،
ص ١٢ وما بعدها.

(١٤) نبيلة ابراهيم، الأسطورة، الموسوعة الصغيرة،
ص ٥٤، منشورات وزارة الاعلام، بغداد، العراق،
١٩٧٩، ص ٦. ويراجع برنارد لويس، م. س،
ص ١٢.

(15) Funk and Wag Nalls، standard Dic-
tionary of Falklore Mythology and lo-
gend، New York، 1999، p...

(١٦) نبيلة ابراهيم، الأسطورة، م.س، ص ٧ وكذلك
سليمان مظهر، قصة الديانات، دار الوطن العربي

(٣٨) رفعت الشرقاوي في فلسفة الحضارة الإسلامية، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٨، ص ١٤٥ وما بعدها.

(٣٩) ليو اوبنهايم، بلاد ما بين النهرين، ترجمة سعدي فيضي عبدالرزاق، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨١، ص ١٨٦ و ١٨٧. وكذلك صموئيل هنري كريمر، حول الأساطير في بلاد ما بين النهرين، ترجمة يوسف داود وعبدالقادر، دار الجمهورية، بغداد، ١٩٦٨، ص ١٣.

(٤٠) ج. فرانكفورت، ج. أ. فرانكفورت، جون اولسن نورنيلد جاكسون، ما قبل الفلسفة، ترجمة جبرا ابراهيم جبرا، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ٣، ١٩٨٠، الفصل الأول، ص ١٣.

(٤١) فرانكفورت وآخرون، ما قبل الفلسفة، ص ٢٩٤.
(42) This and the following quotations are taken from J. Burnet, 'Early Greek philosophy', 4th ed, London, 1930.

(٤٣) ج. فرانكفورت وآخرون، ما قبل الفلسفة، ص ٢٢.

(44) Rose, H.G., 'Greek Mythology', Methuen, 1953, Pg- 10.

(٤٥) حسين الشيخ، اليونان، دار المعرفة، الاسكندرية، ١٩٨٩، ص ١٢٠-١٢٩. وكذلك نجد ان سيجموند فرويد عالم النفس الشهير و تلميذه يونج، يستعملون الأسطورة كتفسير نفسي كذلك يراجع نيبتشه، هكذا تكلم زرادشت، دار نشر الفريد كرونر، لايبزيغ، ١٩١٠، المجلد (VI) ص ١١٥.

. للمزيد ينظر

Bennett, Simon, 'Mindad. Mald and in Greece', Cornell, ١٩١٨، ص ٢٥٠.

Georg Devereux, 'Dreams in Greek and Tragedy', Oxford, ١٩٧٦.

(٤٦) فراس السواح، الأسطورة والمعنى، (النسخة الالكترونية)، دار علاء الدين للنشر، دمشق، ٢٠٠١، ص ١٢-١٣.

(٤٧) برنارد ايفسلن، (ميثولوجيا الأبطال والآلهة

الإله الملاح، تاريخ هيرودوت، ص ١٧ وايضاً يراجع خالد عبد اللاه، أساطير العالم القديم، دار طبية للطباعة، الجيزة، ٢٠١٥، ص ١٦٢-١٦٣ وما بعدها.

(٣٠) الحسيني الحسيني معدى، اساطير الأبطال، كنوز للنشر، القاهرة، ص ٨، ٢٠١٢، ص ٢١٤ وما بعدها. ويراجع جيفري بارندر، المعتقدات الدينية لدى الشعوب، ت. امام عبد الفتاح، سلسلة علم المعرفة (١٧٣) الكويت، ١٩٩٣، ص ١١٥ - ١١٧.

(٣١) نبيلة ابراهيم، م. س، ص ١٥-٢٢ وكذلك يراجع خالد عبد اللاه، اساطير العالم القديم، م.س، ص ١٦٥ وما بعدها.

(٣٢) ينظر: محمد الزايد، مادة (جدل)، الموسوعة الفلسفية العربية، معهد الائمة العربي، م ١، ط ١، بيروت، ١٩٧٩، ص ٣١٧ وما بعدها.

(٣٣) يرى كلود ليفي شتراوس ان جوهر الأسطورة يتمثل في أسلوبها القصصي في المقام الأول، وكذلك جميل موسى النجار، فلسفة التاريخ، المكتبة الوطنية، بغداد، ٢٠٠٧، ص ١١٩. وينظر

SEE: Shtrenss, clend de levi, 'Structural', Tran stated by Claire Jacobson and Brook. Grund fest shopef, Pengning, London, 1912, p.210.

(٣٤) شتراوس كلود ليفي، الأسطورة والمعنى، ترجمة وتقديم، د. شاكر عبد الحميد، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٦، ص ٦٢.

(٣٥) جان بيبير، فرنان، بين الأسطورة والسياسة، تقديم وترجمة جمال شهيد، ط ١، الأهالي للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، ١٩٩٩، ص ٩١.

(٣٦) كولنجوود، ر.ج، فكرة التاريخ، ترجمة محمد بكير خليل، ط ٢، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨، ص ٥٤.

(٣٧) أحمد اسماعيل النعيمي، الأسطورة في الشعر العربي قبل الإسلام، دار الشؤون العامة، بغداد، ٢٠٠٥، ص ٣٨.

(٥٦) عادل نجم عبود، عبد المنعم رشاد محمد، اليونان والرومان، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٩٣، العراق، ص ١٧٣ وما بعدها، وكذلك محمود فهمي، تاريخ اليونان، تقديم محمد غرب، مكتبة ومطبعة الغد، القاهرة، ١٩٧٧، ص ٤٧-٤٨.

(*) جرد اسماء بالآلهة اليونان (١) زفس دلالة الهواء والسماء والصواعق، وابولو اله النور والشمس وبوزيون (نيتون) اله البحر، وارييس أو المريخ اله الحرب، وهرميس مركز اله المنازل والدعوى والتجارة وهيفستوس اله النار وقاهر المادة، وبجانب هؤلاء الآلهة توجد الهات عدة منها، هيرا حامية الزواج، وهستيا اله المنزل، وأثينا اله العلم والحكمة والفنون، وافروديثي الهة الجمال والافراح، وارتميس الهه الغابات ويعتبر الشعراء الهة الجهاد، وهناك الكثير من هؤلاء الالهة والآلهات معبودات ثانوية لا يتسع المجال لذكرها، للمزيد: يراجع مجدي كامل، أشهر الأساطير في التاريخ، دار الكتاب العربي، القاهرة، ط١، ٢٠٠٣، ص ٣١-٣٤، وص ٥٩ إلى ٩١. وكذلك يرجع هـ. روز، الديانة اليونانية القديمة، ترجمة رمزي عبد جرجيس، مطبعة ألف كتاب، القاهرة، ١٩٦٣، ص ٨-١٤.

(٥٧) الآلهة أبولو: ويسمى باللاتينية (Apollo) ويسمى (Apollon) سماه الرومان (Phor) هو رب النور، ورب الشعر، ورب الموسيقى، والذي أوجد الفيتارة، وهو ابن ليبنتو التي انجبت مع أخيه ارتيميس عرف برب التنبؤات والطهارة، ورد الأذى والأوبئة عن الناس، ومقر عبادته في جزيرة ديلوس وتقام له اعياد تسمى بيثيه، وهو معبد دلفي الذي يعد كعبة اليونان جميعاً، ومركز الوحدة الدينية والسياسية، للمزيد يراجع سيد أحمد، الناصري، الإغريق تاريخهم وحضارتهم من حضارة كريت حتى قيام الإمبراطورية، ط٢، دار النهضة- القاهرة، ١٩٧٦م، ص ٩٢.

(٥٨) معبد دلفي: أو القوى كما تسمى في الأصل اليوناني تقع على السفوح الجنوبية من جبل ناسوس وعلى بعد ستة أميال من شمال الخليج الكورنثي

والوحوش)، ترجمة (حنا عبود)، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، ١٩٩٧، ص ٣١ وما بعدها.

Jane Harrison، prolegomena to the study of Rolism، meridian book، Great of Newyork، ١٩٥٥، p. ٢٥٧-٣٦٢.

(٤٨) فراس السواح، الأسطورة والمعنى، م.س، ص ١٣.

(49) Dorseg- Eleventh Annual Report of the American Bureau of E thnology، 1989-1990، Gited by- J.EHarrison in- her: themis، University Books، new York 1960. P 329.

(٥٠) للمزيد ينظر، جوزيف كامبل، البطل بالف وجه، م.س، ص ٣٩٠-٣٩١ وما بعدها.

(٥١) للمزيد يراجع د. ميخائيل مسعود، الأساطير والمعتقدات العربية قبل الاسلام، دار العلم للملايين، بيروت- لبنان، ١٩٩٤، ص ٢١٨ وما بعدها.

(٥٢) عبد الإله الملاح، تاريخ هيرودوت، ص ٣٤٨-٣٥١، وكذلك محمد كامل عياد، تاريخ اليونان والرومان، الطبعة الاولى، ج١، دار الاديب، دمشق، ١٩٨١م، ص ٣٠٠.

(53) Herodots، book، vlill، ch2،

وكذلك روبرت اندرو برن، تاريخ اليونان، ترجمة جاويد، مطبعة وزارة التعليم، جامعة بغداد، ١٩٧٩، ص ١٩٥.

(٥٤) عبد الاله الملاح، تاريخ هيرودوت، ص ١٦. ويراجع هيرودوتس، تاريخ هيرودوتس، ت.حبيب افندي، بسترس، مطبعة القديس جارجيوس، بيروت، ١٨٨٦، فقرة ٤٩-٥٥.

(55) Peter، funke، Herodouts and the major sanctuaries of the Greek world united of Cyprus، Nicos، 2004، pp.161-162.

وكذلك علي سامي النشار، نشأة الدين، دار الثقافة، الإسكندرية، ١٩٤٩، ص ١٧٧.

في الجنوب إذ يقوم بها معبد آله النبوة أبولو، إذ بنى أقدم معبد في العالم الهليني، ويقام فيه دورة رياضية هيلينية التي تعود أقدمها (٥٨٢ق.م) وسمي دلفي نسبة للهيئة التي تمثل بها أبولو المسماة Dolphin. للمزيد: تراجع عبداللطيف احمد، التاريخ اليوناني في العصر الميلادي، دار النهضة، بيروت، ١٩٧٦، ص ١١٦. وكذلك الناصري الإغريق، ص ١١٢، وأيضاً هرقل فوق جبل أوشيا، ترجمة احمد عثمان، وزارة الإعلام، الكويت، ١٩٨١، ص ٢٣٧.

(*) هسيود: شاعر اغريقي من جزيرة ايونيا عاش في اواخر القرن التاسع قبل الميلاد ومن ابرز اعماله (الايام و الاعمال) التي تتضمن الادارة في الزراعة و مجموعة الحكم الأخلاقية و الدينية، كما كتب عن سلالات الاله و انسابهم، للمزيد تراجع اندرو روبرت برن، تاريخ اليونان، م س، ص ٨٠-٨١، وكذلك فرانك فورت، و مجموعة آخرون، وما قبل الفلسف، م س، ص ٢٧٦-٢٨٦.

(59) Oman، C.W.C Ahistory of Greece، London، 1968، 39.

وكذلك مجدي كامل، أشهر الأساطير في التاريخ، مصدر سابق، ص ٥٩-٩٧ وأيضاً محمد حسن وهبه، نبؤات مركز دلفي وأسباب غموضها، مكتبة سعيد رافت، جامعة عين شمس، ١٩٨٤، ص ١٢٧-١٤١. وكذلك : أحمد محمود صبحي وحداد عبد السلام خضر، في فلسفة الحضارة، دار النهضة، بيروت، ١٩٩٩م، ص ٣٠.

(*) هيرموس: هو أكبر شعراء اليونان فلقد ألف اكبر قصديتين عند الإغريق وهما (الإلياذة والأوديسة) ويدعى ابن كيشي أبنه ميلا نوفوس، وبعد وفاة والديه سكن مع أستاذة، وكان أديب وشاعر وطارت شهرته القاصي والداني إلى مجلسه ليلتقط الحكمة والشعر وكان كثير السفر في المدن. للمزيد: تراجع، محمود فهمي، تاريخ اليونان، مصدر سابق، ص ٣١-٣٦.

(الإلياذة) تحرير ومراجعة، احمد عثمان لمجموعة آخرون، المركز القومي للترجمة، ط ٢، ٢٠٠٨، وهذا الكتاب يحتوي على عدة ترجمات، ص ٢٢-

٢٤. وكذلك: هوميروس، الإلياذة، ترجمة سليمان البستاني، القاهرة، مصر، ١٨٨٦، ص ١٠-١٦ وكذلك هوميروس الإلياذة، منتدى مكتبة الإسكندرية، مصر القاهرة، ب.ت، ص ٣-٥.

(٦٠) روبرت اندرو برن، ترجمة محمد توفيق حسين، تاريخ اليونان، بغداد، ١٩٨٩، ص ٧٣-٧٤. وكذلك روز، الديانة اليونانية القديمة، ترجمة، رمزي عبد جريس، سلسلة الالف كتاب، القاهرة، ١٩٦٥، ص ٨-١٤.

Jane Harrison، prolegomena to the study of Greek Religion Meridian، Books، NewYork، ١٩٥٥، pp.٢٥٧-٣٦٢.

(٦٢) أ. بتري، مدخل إلى تاريخ الرومان وآدابهم وآثارهم، ترجمة يونيل عزيز، الموصول، ١٩٧٧، ص ٨٨ وما بعدها. وكذلك

Eastering، P.E، Mair-Jv-Greek Religion and society، Cambridge، 1985، p.p.4-32.

(٦٣) ينظر عبد الإله الملاح، تاريخ هيرودوت، ص ٦ - ٩.

(*) هيرقليطس: فيلسوف يوناني من الفترة المعروفة بما قبل سقراط، نشأ في افسوس وهي احدى المدن الايونية الاثنتي عشرة وزها فيها عام ٥٠٠ ق.م. يعرف بانه فيلسوف التغير والصيرورة، كما يعرف بالفيلسوف الغامض لما تحويه شذراته المتبقية من غموض اختلف الباحثون في تاويل مراميه. انظر حوله : الاهواني، احمد فؤاد : فجر الفلسفة اليونانية، ص ٩٨ - ١٢٦ .

(*) للمزيد تراجع عبد الإله الملاح، تاريخ هيرودوت، ص ٢٣، وكذلك هيرودوت، امين سلامة، م س، ص ١١. وكذلك عبد الإله الملاح، تاريخ هيرودوت، م.س، ص ٣٤ وما بعدها وكذلك هيرودوت، تأليف أ.ج، ايفانز، ترجمة أمين سلامة، مراجعة كمال الملاح، مطبعة بيروت، لبنان ب.ت، ص ١٧-١٨.

(٦٤) أ.ج ايفانز، هيرودوت، م.س، ص ١٧-١٨. و يواونيهام، بلاد ما بين النهرين، ت.سعدى فيضي

وكذلك هيروdotus، تاريخ، ك١، ف٥.يراجع
شترأوس كلوليفي : الاسطورة والمعنى، ت. شاكرا
عبد الحميد، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد،
١٩٨٦، ص ٦٢.

(٧٥) عبدالاله الملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٤١١،
وهيروdotus، ك١، ف٥. ويراجع هـ. روز :
الديانة اليونانية القديمة، م.س، ص ٨ - ١٤.

(٧٦) عبدالاله الملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٤٣٥،
محمد حسن وهبة، نبؤات مركز دلفي وأسباب
غموضها، مكتبة سعيد رافت جامعة عين شمس،
القاهرة، ١٩٨٣-١٩٨٤م، ص ١٢٧ إلى ١٤١.

(٧٧) بيبير بريانت، موسوعة تاريخ الإمبراطورية
الفارسية من قورش إلى الاسكندر، ط١، الدار
العربية للموسوعات، بيروت، ٢٠١٢م، ص ٩٩.
وكذلك

٢٩. Dandamameeoveu.M.A، op. Cit، p

(٧٨) عبد الاله الملاح، تاريخ هيروdotus، ص ١٠٥-
١٠٦، للمزيد يراجع عياد، تاريخ اليونان، ج١،
ص ٣٠٠، وكذلك برن، تاريخ اليونان، ص ١٩٥
وكذلك ايليف، فارس والعالم القديم، ص ٣٥.

(٧٩) عبدالاله الملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٣٤٨-
٣٥١، و هيروdotus، تاريخ هيروdotus، ف٤٩-
٥٠، ت حبيب افندي، و بورتز، موسوعة، ص
١٦٤، و جاكوبسن، ما قبل الفلسفة، ص ٢٤٠-
٢٤١.

عبدالرزاق، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٦٨،
ص ١٣.

(٦٥) عبدالاله الملاح، تاريخ هيروdotus، م.س ص ١٩-
٣٣، وكذلك

Easter Ling. Murir، g.v.Greek religion and
society، Cambridge، 1955.p.4-
32.

(٦٦) عبد الاله الملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٣٥، واندر
روبرت برن، تاريخ اليونان، م.س، ص ٧٣-٧٤.

(٦٧) عبدالاله ملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٣٤،
وهيروdotus، امين سلام، ص ٢٨، وكذلك يراجع
عفت الشرفاري، في فلسفة الحضارة الاسلامية،
دار النهضة العربية، ١٩٧٨، ص ١٤٥ وما بعدها.

(٦٨) عبدالرحمن بدوي، تراجمديات سوقفليس،
المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت،
ص ١٥ وما بعدها. وكذلك أحمد محمود صبحي،
في فلسفة الحضارة، ص ٣٠-٣١.

(٦٩) عبدالاله الملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٣٨،
أمين سلامة، و هيروdotus، ص ١٩؛ وكذلك احمد
سيد احمد الناصري، الإغريق تاريخهم وحضارتهم
من حضارة كريت حتى قيام الإمبراطورية، ط١،
دار النهضة، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٩٢ وما بعدها.

(٧٠) ينظر عبد الاله ملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٥٧،
وما بعدها، امين سلامة، و هيروdotus، ص ١٨-٢٠.

(٧١) عبدالاله ملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٣٢ - ٣٣.

(٧٢) عبدالاله الملاح، تاريخ هيروdotus، ص ٥٧، أمين
سلامة، و هيروdotus، ص ٥٨. وهرقل، سينكا، فوق
جيل اوبيشا، ترجمة احمد عثمان، وزارة الإعلام،
الكويت، ١٩٨١، ص ٢٣٧. وكذلك الطبعة الثانية
لكتاب هيروdotus، ك١، ف٤٦، ف٥٥. وكذلك علي
سامي النشار، نشأة الدين، دار الثقافة، الإسكندرية،
١٩٤٩، ص ٢١-٢٨.

Dandumaev، M.A Apolitical history (٧٣)
of achamenid، Empire، E.J. Drill
، London، ١٩٨٩، p.١٠-٢١.

(٧٤) تاريخ هيروdotus، عبدالله الملاح، ص ٥٩،

Myth and Prophecy and their Impacts on Greek Society: A Reading in Herodotus' History

Assist. Prof. Mohammed Hussein Abd Ali Al-Najim (PhD.)

Sahar Alawi Azuz (PhD.)

Mustasiriyah Univ./ College of Arts/ Dept. of Philosophy

Abstract

Prophecies gain great importance in Greek society where the temples and priests had an active role in consulting the kings, rulers, and people before starting to do anything, whether on the personal, political, or military (invasion) levels as well as all other matters. The present study aims to clarify what the father of history, Herodotus, mentioned about the importance and impact of myths and prophecies in the course of life of the Greek society and the temples addressing prophecy, and the circumstances surrounding it that sometimes made it a tool in the hands of those who possess power or financial influence and its reflection on society

Keywords: Myth, History, Prophecy, Temples, Priests, Knowledge