



مدى توافر معايير إعداد المدرسين في ضوء معايير كيب جامعة الكوفة وبغداد مثلاً

ياسمين كاظم جواد عبد الحسين الغرابي

جامعة الكوفة – كلية التربية للبنات

yasminkadhimyy@gmail.com

أ.م.د نيا عبد الرؤوف عمار سميسم

جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات

ملخص البحث:

هدف البحث الحالي التعرف الى معرفة توافر معايير إعداد المدرسين في ضوء معايير كيب جامعة بغداد والكوفة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي، وطبقت مقياساً يتضمن (44) فقرة موزعة على خمسة مجالات تشمل: المحتوى المعرفي والتربوي، الشراكات والممارسات الميدانية، جودة المرشح، تأثير البرامج، وضمان الجودة والتحسين المستمر. شملت العينة (200) تدريسيًا من جامعتي بغداد والكوفة (100) تدريسي لكل جامعة بواقع (50) تدريسي من الذكور و(50) من الاناث. أظهرت النتائج أن جامعة الكوفة تميزت نسبياً في توافر المعايير مقارنةً بجامعة بغداد ، وتوصي الدراسة بأهمية اعتماد معايير CAEP في تقييم برامج إعداد المدرسين، وتطوير البرامج الأكاديمية بما يتوافق مع متطلبات الجودة والاعتماد الدولي.

الكلمات المفتاحية: (إعداد المدرسين، معايير CAEP)

Availability of Teacher Preparation Standards in light of CAEP Standards at University of Baghdad and University of Kufa as Examples

Yasmine Kadhim Jawad Abd

al Hussein Al-Gharabi

University of Kufa – Faculty of Education for Girls

Assistant Professor. Nabaa Abd Al Raoof Ammar Smaseim

University of Kufa – Faculty of Education For Girls

nabaa.abdAlraoof@uokufa.edu.iq

Abstract

The current research aims to identify the availability of teacher preparation standards in light of the Council for the Accreditation of Educator Preparation (CAEP) standards at the University of Baghdad and the University of Kufa, from the perspective of faculty members. The researcher adopted the descriptive method and applied a scale consisting of (44) items distributed across five main domains: content and pedagogical knowledge, partnerships and field experiences, candidate quality, program impact, and quality assurance and continuous improvement. The sample included (200) faculty members from the Universities of Baghdad and Kufa, with 100 participants from each university—50 male and 50 female faculty members. The results indicated that the University of Kufa relatively outperformed the University of Baghdad in meeting the standards, while the other standards were not significantly achieved. The study recommends the adoption of CAEP standards

in evaluating teacher preparation programs and the development of academic programs in accordance with international quality and accreditation requirements.

Keywords: Teacher preparation, CAEP standards.

الفصل الأول: التعريف بالبحث:

أولاً: مشكلة البحث: تسارع التحولات المعرفية والتكنولوجية، ولم تعد برامج إعداد المعلمين تعتمد على المناهج التقليدية فقط، بل أصبحت الحاجة ماسة لتبني معايير عالمية تقيس الكفاءة المهنية والعلمية للمعلم. من بين أبرز هذه المعايير: معايير (CAEP) الدولية، التي وضعتها "مجلس اعتماد إعداد المعلمين" في الولايات المتحدة الأمريكية، وتُعد مرجعية معتمدة لقياس فعالية البرامج التربوية في المؤسسات التعليمية.

وفي السياق العراقي، تواجه كليات التربية تحديات متعددة تتعلق بمواءمة برامجها مع معايير الاعتماد الأكاديمي العالمية. وفي ضوء ذلك، جاء هذا البحث لتقويم مدى التزام الجامعات العراقية بهذه المعايير، من خلال استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس، بوصفهم الجهات الأقرب لواقع الإعداد الأكاديمي. على الرغم من الجهود التي تبذلها كليات التربية في العراق لتطوير برامجها، إلا أن التساؤلات لا تزال مطروحة حول مدى توافق هذه البرامج مع المعايير الدولية المعتمدة.

وقد لاحظت الباحثة، من خلال اطلاعها على واقع إعداد المدرسين، وجود فجوة بين ما تقدمه البرامج الأكاديمية وبين متطلبات الاعتماد الأكاديمي الدولية، سواء من حيث جودة المحتوى أو آليات التقويم والتدريب الميداني. وحسب شعور الباحثة وخبرتها المتواضعة إن برامج إعداد المدرسين قد تكون غير محدثة وغير متناسبة مع التطورات الحديثة في مجال التعليم والتكنولوجيا ومتطلبات سوق العمل المتغيرة، مما يجعل من الصعب تحديد مدى تحقيق هذه البرامج للأهداف المعلنة وتلبية احتياجات سوق العمل، ومن هنا، تتحدد مشكلة البحث في السؤال الرئيسي الآتي: ما مدى توافر معايير إعداد المدرسين في جامعتي بغداد والكوفة في ضوء معايير (CAEP) الدولية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

ثانياً: أهمية البحث: المعايير تُعد مهمة لإعداد الطالب - المعلم وتأهيله حيث تكسبهم المهارات والخبرات الأساسية التي تجعلهم قادرين على ممارسة المهنة بكل كفاءة وفاعلية، وتسهم المعايير في تقييم العملية التعليمية في الجامعات وتطويرها وتحسينها، هذا فضلاً عن مساعدة الطلاب وأولياء الأمور في إنتقاء الكليات التي تقدم تعليمًا على مستوى عالي من الجودة، لأن المعايير تسعى إلى تطوير جودة المدخلات والعمليات والمخرجات والإدارة والخدمات المقدمة مما يكسب الجامعة هوية مميزة، وعليه فقد أصبحت معايير كيب تشكل مقياساً لتقويم جودة إعداد معلمي المستقبل وقياسها كونها تضمن معلم الغد اكتساب الحد الأدنى من المعرفة والمعلومات. يتضح لنا من خلال النظرة إلى معايير إعداد المعلمين في تأكيدها على تأهيل معلم المستقبل ثقافياً ومهنياً وأكاديمياً وكذلك تنمية في جوانب لشخصيته المختلفة، هذا ويعد الاهتمام بتطوير برامج الطالب - المعلم وضمان جودة إعداده من أهم الاتجاهات العالمية المعاصرة، التي تلاقي اهتماماً متزايداً على الرغم من اختلاف درجة التركيز في عمليات التطوير باختلاف السياق المجتمعي من دولة لأخرى، فالاهتمام بإعداد المعلم أصبح من الأولويات السياسية في معظم دول العالم، ففي الدول المتقدمة الصناعية يزداد الاهتمام بضمان توافر الأعداد المطلوبة من المعلمين لمواجهة حالات التقاعد المتزايدة مع ضمان جودة الإعداد، أما في الدول النامية فنجد تزايد الحاجة إلى الارتفاع بمستوى مؤهلات المدرسين، مع الاهتمام بالجودة (مجاهد، 2008: 77) وفي ظل الاتجاهات التربوية المعاصرة وظهور أنماط وطرق جديدة تستخدم في التدريس، يتضح الحاجة الماسة إلى التغيير في أدوار الطالب - المعلم المستقبلية، وبالتالي إعادة النظر في برامج إعداده وتدريبه على ضوء الأدوار والتحديات المعاصرة، ولكي تكون هذه البرامج فاعلة فإن ذلك

يتطلب إحداث تطوير لها في أهدافها وآلياتها وأساليبها، وضرورة الاهتمام بتطوير البرامج المعنية بإعداد المعلمين والمدرسين من قبل كليات التربية والأخذ بالأساليب الحديثة. (العنزي، 2019: 669-670).

ثالثاً: أهداف البحث: **The Aims of the Research** يهدف البحث الى:

1. التعرف الى مدى توافر معايير واعداد المدرسين في جامعة بغداد وجامعة الكوفة في ضوء معايير كيب الدولية.

رابعاً: حدود البحث: **The Limitation of Research**:

- 3.1. الحد الزمني: العام الدراسي 2024-2025م.
2. الحد البشري: أساتذة الجامعة من الجنسين (ذكور، وإناث) التخصص (علمي، وإنساني) باختلاف درجاتهم العلمية (الأستاذ، الأستاذ المساعد).
3. الحد المكاني: كليات التربية في الجامعات العراقية (بغداد، الكوفة) فقط.

خامساً: تحديد مصطلحات الدراسة: أولاً: المعايير (standard) :عرفها كل من:

(1) كمال (2007): الموصفات القياسية والمستويات التي يجب توافرها في جميع مكونات منظومة التعليم وتصاغ كموجهات سلوكية تساعد في قياس مخرجات التعليم والعمليات المرتبطة به. (كمال، 2007: 673)
(2) العتيبي (2015): بأنها مجموعة من الموصفات العالمية الاكاديمية التي ينبغي ان تكون عليها البرامج التربوية. (العتيبي، 2013: 1274)

- التعريف النظري: تتفق الباحثة مع تعريف كمال (2007).

- التعريف الاجرائي: الموصفات والشروط التي ينبغي لها أن تتوافر في نظام إعداد الطالب - المعلم بحيث تؤدي الى مخرجات تتصف بالجودة وتعمل على تلبية احتياجات المستفيدين من هذا النظام مقاساً بالدرجة التي يحصل عليها المستجيبون على معايير كيب الدولية.

ثانياً: إعداد المدرسين. عرفها كل من:

(1) علي (2005): الموصفات التي ينبغي لها ان تتوافر في المناهج والبرامج والدورات وورش العمل التي تقدم قبل الخدمة واثناءها بقصد مساعدة المعلمين على تحقيق الأهداف المنشودة في فترة زمنية معينة. (علي، 2005: 141)

(2) عبد الرازق (2008): جميع الأنشطة والخبرات الأساسية وغير الأساسية التي تساعد الفرد على اكتساب الصفات اللازمة والمؤهلة لتحمل المسؤولية كعضو هيئة تدريس ولأداء مسؤولياته المهنية بصورة أكثر فاعلية (عبد الرازق، 2008 : 211).

- التعريف النظري: تتفق الباحثة مع تعريف عبد الرازق (2008)

- التعريف الاجرائي: التدريب المهني للطالب – المعلم الذي يُسهم في ارتقائه لتؤهله للحصول على شهادة البكالوريوس وممارسة مهنة التدريس.

ثالثاً: كيب: عرفها كل من:

- **Michael (2021)**: هو مجلس اعتماد إعداد المعلمين Council for the Accreditation of Educator Preparation حيث يعتبر هيئة الاعتماد الحديثة والوحيدة في مجال اعتماد مؤسسات إعداد المعلم المعتمدة على مستوى الولايات المتحدة الأمريكية ، ويشتمل على مجموعة من المعايير والمؤشرات

التي تلتزم بها المؤسسات الراغبة بالحصول على الاعتماد الأكاديمي والموزعة في (5) مجالات هي: (المحتوى المعرفي والتربوي، الشراكات والممارسات الميدانية، جودة المرشح، تأثير البرنامج، ضمان الجودة والتحسين المستمر) إعداد المعلم. (Michael، 2021: 2)

خامساً: معايير كيب:

(1) **العمرى (2017):** المؤشرات والشروط التي تعمل بها المؤسسات التربوية والتي ترغب في الحصول على الاعتماد الدولي والتي تتمثل بخمس معايير وهي: المحتوى والمعرفي والتربوي، الشراكات والممارسات الميدانية، وجودة المرشح، تأثير البرنامج، وضمان الجودة، والتحسين المستمر. (العمرى 2017: 28)

(2) **القحطاني (2020):** شروط ومواصفات وضعها مجلس اعتماد البرامج التربوية لإعداد المعلمين وهذه المواصفات تتضمن المجالات الخمس الآتية المحتوى المعرفي والتربوي، والشراكات والممارسات الميدانية، وجودة المرشح في الاستقطاب والاختيار، وتأثير البرنامج، وضمان جودة الكلية والتحسين المستمر. (القحطاني، وبرهان 2020: 159)

-التعريف النظري: تتفق الباحثة مع تعريف العمرى (2017).

-التعريف الاجرائى: مجموعة من المعايير والمؤشرات التي تلتزم بها المؤسسات الراغبة بالحصول على الاعتماد الأكاديمي و الموزعة في خمس مجالات هي: (المحتوى المعرفي والتربوي، الشراكات والممارسات الميدانية، جودة المرشح، تأثير البرنامج، وضمان الجودة والتحسين المستمر) إعداد المعلم مقاساً بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب (أساتذة الجامعة) على معايير كيب الدولية.

الفصل الثانى: خلفية نظرية ودراسات سابقة:

إعداد الطالب المعلم: إن عملية إعداد المعلم لممارسة مهنة التعليم هي عبارة عن صناعة أولية للمعلم كي يزاول مهنة التعليم، وتتولاه مؤسسات تربوية متخصصة مثل معاهد إعداد المعلمين وكليات التربية أو غيرها من المؤسسات ذات العلاقة تبعاً للمرحلة التي يعد المعلم فيها، وكذلك تبعاً لنوع التعليم، وبهذا يعد الطالب المعلم ثقافياً وعلمياً وتربوياً في مؤسسته التعليمية قبل الخدمة (جبرائيل، 1983: 4) كما أن من طبيعة عمل المعلم أن يواجه مؤثرات خارجية وداخلية كثيرة: اجتماعية وفلسفية ونفسية، كما يواجه توسعاً هائلاً في حجم المعرفة الإنسانية، ومن هنا يمكن القول بأن أية جهود تبذل لتحسين أي جانب من جوانب العملية التعليمية لا يمكن أن تؤدي إلى التقدم العلمي المنشود ما لم تبدأ بإعداد جيد للمعلم (راشد، 1996: 9).

مراحل تطور المعايير التربوية: بدأت حركة المعايير التربوية في أمريكا منذ 1801، وبلغت ذروتها عام 1983 بتقرير "أمة في خطر" الذي أوصى بوضع معايير لتقييم أداء المؤسسات التعليمية. تبع ذلك إنشاء المجلس القومي للمعايير والاختبارات عام (1992)، الذي اعتمد معايير المحتوى والأداء والكفاءة. (قزقوز، 2018: 22).

دواعي اعتماد المعايير: تبرز الحاجة إلى المعايير بسبب التطورات المعرفية والتكنولوجية، والمنافسة الاقتصادية، وضعف أداء الطلبة في التقييمات العالمية، مما يبرز الحاجة إلى موجهات تعليمية تُعزز من جودة اعداد الطالب – المعلم.

مبررات استخدام المعايير في مفاصل العملية التعليمية ومنها الآتي:

1. مواكبة التطورات الجديدة في عصر يعتمد على إنتاج المعرفة واستخدام التكنولوجيا.
2. لتحقيق المنافسة الاقتصادية العالمية وما فرضته من متطلبات والسعي إلى الجودة وما تقتضي من إعداد أجيال قادرة على التعامل مع معطيات مستقبلية غير محددة المعالم، وعلى مواكبة التطورات الحالية التي لا يمكن الوقوف في وجهها، ولا يمكن تجاهلها.

3.زيادة الاهتمام بدور التعليم على المستويات العالمية كافة، والتعظيم من شأن التراجع في المستوى العام للتعليم على المستوى العالمي، وضعف أداء المتعلمين عامة وفق التقييمات العالمية والآراء حول النظام التعليمي، ومن ثم يرون أن المعايير هي التي تعيد لرسالة المؤسسة التربوية مركزيتها وللتعليم بعامه اختصاصاته.

4.تتيح فرصة لواضعي المناهج للاختيار بما يتناسب مع ظروف المواقف التعليمية ومتغيراتها العديدة (قطيحات، 2022: 69).

الخصائص الأساسية للمعايير التربوية: تشمل الشمولية، الموضوعية، المرونة، الاستمرارية، القابلية للقياس، التشاركية، الأخلاقية، الواقعية، والتحفيز، مما يجعلها أداة فاعلة لضبط جودة التعليم (مجاهد، 2008: 139؛ الحوت، 2004: 68-69).

الأمر الواجب مراعاتها عند بناء معايير الاعتماد التربوي في التخطيط لبرنامج تقييم الطلبة في كليات التربية الخاصة بالعالم العربي: ينبغي التركيز على:

- 1- تحديد المعارف ومهارات التفكير الخاصة المطلوبة من الطلبة الخريجين.
- 2- دمج مهارات التعامل مع الآخرين، وتحمل المسؤولية، ومهارات التواصل وتقنية المعلومات والمهارات العددية في عمليات التعليم والتعلم ومحكات التقييم، وذلك في كافة مقررات البرنامج التعليمية وبرامج إعداد الطلبة المعلمين.
- 3- التركيز على استراتيجيات التدريس الحديثة لضمان استمرارية التعلم مدى الحياة.
- 4- اكتساب الطالب المعلم أساليب التعامل مع البيانات وطريقة تبويبها (علي، 2024: 67).

أهمية المعايير بالنسبة لإعداد المدرسين في كليات التربية:

- 1.توفر المعايير آفاق من أجل تحسين عملية التعلم والتعليم في مجال التربوي.
- 2.وضع مستويات معيارية متوقعة ومرغوبة ومتفق عليها للأداء التربوي في كل جوانبه.
- 3.تطوير المقررات الدراسية وفقاً للمعايير المرغوب فيها من خلال تبني سياسات وممارسات متميزة وتجاوز الصعوبات والمعوقات الحالية التي تواجهها العملية التعليمية.
- 4.توفير معايير لمتابعة أداء الطلبة المعلمين (محمود، 2006: 454).

أنواع إعداد المعلمين: يُعد إعداد المعلم من العمليات المحورية التي تختلف باختلاف الفلسفات التربوية التي تقوم عليها. وتتمثل أبرز أنواع إعداد المعلمين فيما يلي:

● **الإعداد المبني على الأهداف:** يركز هذا النوع على تحديد السلوك أو الأداء المتوقع من المتعلم بعد انتهاء عملية التعلم، ويتم صياغة أهداف زمنية محددة ومعايير دنيا للمهارات المعرفية (قطامي، 1988، 82؛ عبد اللطيف، 2016، 15).

● **الإعداد المبني على الكفايات:** يركز هذا الاتجاه على امتلاك الطالب - المعلم لكفايات مهنية واضحة، تشمل المعارف والمهارات والقيم المطلوبة لأداء مهامه التعليمية بكفاءة.

- 1- يُعرّف الأداء الكفاء بأنه قابل للملاحظة والقياس، ويرتبط بتحقيق نتائج تعليمية محددة.
- 2- يهدف هذا النوع من الإعداد إلى تنمية الجوانب التطبيقية في التدريب التربوي، من خلال إكساب الطالب المعلم المهارات التي يُتوقع أن يُتقنها عملياً (شبوعة، 2001، 352-354).

● **الإعداد المبني على المعايير:** يُعد الاتجاه الأحدث عالمياً في حركات الإصلاح التربوي، حيث يُعتمد على مجموعة معايير محددة توضح ما يجب أن يعرفه المعلم ويستطيع فعله في مجالات المعرفة والمهارة والاتجاه.

- 1- تُصاغ المعايير بصورة قابلة للتنفيذ والقياس بغض النظر عن التخصص، وتهدف إلى رفع جودة مخرجات برامج إعداد المعلم.

2- ورغم الاهتمام العالمي، ما زالت الدول العربية بحاجة إلى مزيد من الجهد لتبني هذا النموذج بصورة فعالة (عبد اللطيف، 2016، 15).

أهداف برامج إعداد المعلمين: تهدف إلى إعداد بيئة تعليمية فعالة تدمج العلوم الإنسانية، علم النفس، المناهج، التقنيات الحديثة، والبحث التربوي لتمكين المعلم من الممارسة الواعية. (النجاح، 1997: 82)

الاتجاهات الحديثة في إعداد المعلم: تواكب التطورات التقنية، وتؤكد على التربية العملية، التعلم الذاتي، واستخدام التقنية، مع التركيز على الجوانب الإنسانية والتربوية لتمكين المعلمين من أداء أدوارهم بفاعلية. (الكثيري، 2004: 29).

نظم إعداد المعلمين:

1. **النظام التكاملي:** يتم فيه الدمج بين الإعداد الأكاديمي والتربوي والثقافي في كلية واحدة لمدة 4 سنوات. **الإيجابيات:** التزامن في الإعداد- قيم المهنة-الولاء لها. **السلبات:** ضعف التعمق التخصصي – إهمال المواد التربوية. (حميدوش، ، 1999: 18)

2. **النظام المتتابع:** يفصل الإعداد الأكاديمي عن التربوي، ويبدأ بالمواد التخصصية ثم سنة تربوية. **الإيجابيات:** تعمق تخصصي – مرونة الانضمام للمهنة. **السلبات:** ضعف الانتماء المهني – عدم التخصص المسبق. (الزهراني، 2014: 20)

برامج إعداد المعلمين في العراق: تشير الدراسات إلى قصور في تحديد الأهداف وتعدد الخطط الدراسية، ما يؤثر على فاعلية الإعداد. (نشوان، 2005: 2-4)

أهم المتغيرات المؤثرة في الإعداد:

1. معرفي: تضخم وتنوع المعرفة.
2. معلوماتي: سرعة تدفق المعلومات.
3. اقتصادي: الانفتاح على الاقتصاد العالمي.
4. سياسي: التحول من السيادة إلى التفاعل الدولي.
5. ثقافي: انفتاح الثقافات وتبادلها. (العجروش، 2013)

أهمية إعداد المدرس:

1. رفع الكفاءة المهنية.
2. دعم جودة التعليم.
3. المساهمة في إصلاح المجتمع.
4. مجازاة التغيرات التكنولوجية. (الفتلاوي، 2004: 13)

إبرز المعايير والمؤشرات لاختيار عضو هيئة التدريس:

1. الكفاءة الأكاديمية والمهنية.
 2. البرامج التدريبية المستمرة في استراتيجيات وتقنيات التدريس.
 3. حقوق الملكية الفكرية وتقييم الأداء.
 4. الإعلان الواضح عن الوظائف وتوثيق معلومات العاملين (أبو جعفر، 2009: 8).
- جودة برامج إعداد المعلمين:** عرّفت اليونسكو الجودة في التعليم العالي بأنها “مفهوم متعدد الأبعاد يشمل جميع الوظائف التعليمية والأنشطة”، ويُعدّ الالتزام بالمواصفات التربوية أساساً لنجاح برامج الإعداد (اليونسكو، 2015: 1).

معايير الجودة حسب Brown & Race:

1. معايير الطالب: انتقاء، نسبة الطلبة للمعلمين، دافعية.

- 2.المعلمين: الكفاءة، احترام الطلبة، خدمة المجتمع.
- 3.المناهج: أصالتها، وسائل التعليم والتقويم.
- 4.الإدارة المدرسية: القيادة، تدريب العاملين.
- 5.الإدارة التعليمية: اللامركزية وتفويض السلطة.
- 6.الإمكانات المادية: المباني، القاعات، المكتبات.
- 7.علاقة الجامعة بالمجتمع: تفاعل وتكامل مع حاجات البيئة (الزهراني، 2009: 215-216؛ جري والعلوي، 2017: 32-33).

ثانياً: الدراسات السابقة: الدراسات العربية:

اسم الباحث والسنة ومكان الدراسة	هدف الدراسة	حجم العينة والمرحلة الدراسية	أداة البحث	الوسائل الحسابية والاحصائية	ابرز النتائج
الحربي، 2021 ، المملكة السعودية العربية	معرفة مستوى تطبيق معايير مجلس اعتماد اعداد المعلمين كيب الدولية	تكونت عينة الدراسة من 90 من مجتمع الدراسة البالغ 133 عضوا من أعضاء هيئة التدريس في الكلية	الاستبانة 54 فقرة	المتوسط الحسابي،الاختبار التائي لعينتين مستقلتين	وخلصت نتائج الدراسة الى ان المستوى العام لتطبيق معايير كيب في كلية التربية جاءت متوسطة
عابدين،2023،جامعة جنوب الوادي،كلية التربية	معايير الجودة بكليات التربية جنوب الصعيد وفقاً لبعض معايير	115عضو هيئة تدريس	بناء مقياس تكون من (66)عباره وعدد(2) معايير	الفا كرونباخ المتوسط الحسابي	انخفاض كفاءة خريجي كليات التربية في استخدام التكنولوجيا في ممارساتهم المهنية

				الكيب " CAEP"	
--	--	--	--	---------------------	--

الدراسات الأجنبية:

اسم الباحث والسنة ومكان الدراسة	هدف الدراسة	حجم العينة والمرحلة الدراسية	أداة البحث	الوسائل الحسابية والاحصائية	ابرز النتائج
دراسة Almatrafi) (2015)، المملكة العربية السعودية، جامعة الجوف	الكشف عن معرفة وادراك الهيئة الاكاديمية السعودية بمعايير كيب وكيف ان هذه المعرفة تؤثر في مخرجات تقييم البرامج التربوية في السعودية	تكونت عينة الدراسة بنسبة 77.7% من مجتمع البحث الاصلي	المقياس استخدام معايير كيب الدولية.	المتوسط الحسابي، النسبة المئوية	المتوسط الحسابي، النسبة المئوية ان معايير كيب ستسهم في تحسين برامج اعداد المعلمين في السعودية وان التدريسيين لديهم ادراك بأهمية هذه معايير.

دراسة veaI) AIHan& 2014، السودان، جامعة الخرطوم	تقييم برامج تعليم العلوم وفقاً للمعايير كيب الدولية	بلغ حجم العينة المختارة في الدراسة (97) عضوا من اجمالي 200 عضو في كلية التربية، جامعة الخرطوم	الاستبانة، المقابلة	اختبار ألفا كرونباخ والنسبة المئوية والانحراف المعياري والمتوسط الحسابي	اعتماد هذه المعايير في اعداد المعلم الجديد
---	--	---	------------------------	--	---

موازنة البحث الحالي مع الدراسات السابقة:

الغرابي، 2025، العراق، كلية التربية للبنات، جامعة الكوفة	مدى توافر معايير اعداد المدرسين في الجامعات العراقية في ضوء معايير كيب الدولية	(500) تدريسي وتدريسية من الجامعات العراقية	تبني مقياس تكون من (44) فقرة و (5) معايير	المتوسط الحسابي والوزن المئوي والاختبار للعينة واحدة والوسط المرجح وتحليل التباين الاحادي	توضح النتائج في الفصل الثالث والرابع
--	---	---	--	---	--

الفصل الثالث/ منهجية البحث وإجراءاته: استعملت الباحثة المنهج الوصفي بوصفه أنسب المناهج ويتوافق مع أهداف بحثها.

ثانياً: مجتمع البحث (Research PoPulation): شمل مجتمع البحث الحالي أساتذة الجامعة في الجامعات العراقية كل من جامعة (بغداد، الكوفة) للتخصص (العلمي، والإنساني)، لكلا الجنسين (ذكور، وإناث)، من حملة لقب (أستاذ، أستاذ مساعد) للعام الدراسي (2024-2025) البالغ عددهم (1473)، وتم الحصول على البيانات من كل الجامعتين جامعة بغداد وجامعة الكوفة وفقاً لكتب تسهيل المهمة.

ثالثاً: عينة البحث (The Research Sample): قد اختارت الباحثة عينة (200) تدريسي من أساتذة الجامعات العراقية (بغداد، الكوفة) بالطريقة العشوائية الطبقية المتساوية، تم اختيار بالطريقة العشوائية واختيار منها (100) تدريسي لكل جامعة (50) تدريسي من الذكور و(50) تدريسية من الإناث وكذلك اختيار (50) تدريسي من التخصص العلمي و(50) تدريسي من التخصص الإنساني لكل جامعة من بغداد والكوفة.

رابعاً: أداة البحث (The Research Tool): قامت الباحثة بعدة خطوات لإعداد أداة البحث: بعد اطلاع الباحثة على مجموعة من الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بمتغيرات البحث قامت الباحثة بتبني معايير كيب الدولية إذ قامت الباحثة بتحديد الهدف من المقياس وتم تحديد مجالات المقياس بخمسة

معايير وهي كالاتي: المحتوى المعرفي والتربوي، الشراكات والممارسات الميداني، جودة المرشح (الاستقطاب والاختيار)، تأثير البرنامج، ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها، وفي ضوء ذلك تم تبني (44) فقرة موزعة على خمسة مجالات.

- **الخصائص السيكومترية:** قامت الباحثة بالتحقق من صدق المقياس بعدة طرق وذلك من خلال الآتي:

أولاً: (الصدق الظاهري): بعد أن تم تبني مقياس معايير كيب والبالغ عدد فقراته (44) فقرة بصورته الأولية، تم عرضه على مجموعة من الخبراء والمختصين في التربية وعلم النفس والقياس والتقويم للتحقق من صلاحية وصياغة فقرات المقياس والدقة العلمية وارتباط الفقرات مع بعضها بعضاً، ومنطقية البدائل وجاذبيتها، وتم اعتماد الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق (80%) وأكثر وتم اجراء تعديلات طفيفة على قائمة المعايير بدون تغيير جذري في عدد الفقرات البالغة (44) فقرة موزعة في (5) مجالات. واعتمدت الباحثة كذلك على قيمة مربع كاي معياراً لبقاء الفقرة من حذفها او تعديلها وحسب القيمة الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) وقد تبين ان جميع الفقرات ذات دلالة إحصائية. حيث بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة (30) وهي اكبر من قيمة كاي الجدولية وبذلك تم الإبقاء على فقرات المقياس البالغة (44) فقرة بصيغتها المعدة للتحليل الإحصائي.

ثانياً: صدق البناء:

الصدق المحكي بدلالة المجموعتين الطرفيتين:

أ/ **القوة التمييزية للفقرات:** واعتمدت الباحثة أسلوب المجموعتين الطرفيتين (طريقة المقارنة الطرفية) (Contrasted Group Method) للتحقق من القوة التمييزية لفقرات مقياس معايير كيب الدولية، تم حساب الدرجات الكلية للمعايير الخمسة المكونة لمقياس معايير كيب الدولية لكل استمارة وزعت على (تدريسي كليات التربية). وتم ترتيبها تنازلياً من أعلى درجة إلى أدنى درجة لكل معيار على حدة، وكانت درجاتهم تتراوح في المعيار الاول بين (9-45)، في المعيار الثاني بين (8-40)، في المعيار الثالث بين (8-40)، في المعيار الرابع بين (9-45)، في المعيار الخامس بين (10-50)، اختيرت نسبة (27%) من المجموعة العليا، و(27%) من المجموعة الدنيا من الدرجات لتمثيل المجموعتين الطرفيتين، ولكون عينة التحليل الإحصائي مؤلفة من (200) من تدريسي الجامعتين لهذا كان عدد استمارات أفراد المجموعة العليا والدنيا (108) استمارة، ومن ثم حُللت فقرات المقياس باستعمال الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين، لاختبار دلالة الفروق بين متوسطات درجات المجموعتين العليا والدنيا، وتم بعدها مقارنة القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة بالقيمة التائية الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05)، وبدرجة حرية (106). واتضح أنّ جميع فقرات المقياس ذات دلالة إحصائية، وهذا يعني أنّ جميع الفقرات ذات قوة تمييزية أي الكشف عن الفروق الفردية، وجدول (1) يوضح ذلك.

جدول (1) نتائج الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لدلالة الفروق بين متوسطات درجات كل من المجموعتين العليا والدنيا لمقياس معايير كيب الدولية

الدلالة عند مستوى (0.05)	القيمة التائية المحسوبة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		رقم الفقرة	
		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي		
دالة	9.028	1.151	2.324	1.141	3.731	1	المحتوى المعرفي والتربوي
دالة	10.697	1.124	2.269	1.063	3.861	2	
دالة	11.209	1.106	2.139	0.965	3.722	3	
دالة	9.472	0.994	2.148	1.155	3.537	4	
دالة	8.751	1.145	2.157	1.217	3.565	5	
دالة	12.661	1.015	2.130	0.984	3.852	6	
دالة	14.958	0.893	1.926	0.987	3.843	7	
دالة	16.381	0.718	1.731	1.060	3.750	8	
دالة	15.945	0.857	1.778	1.022	3.824	9	
دالة	18.980	0.874	1.676	0.932	4.009	10	الشراكات والممارسات الميدانية
دالة	12.855	1.012	2.176	0.978	3.917	11	
دالة	15.051	0.844	1.815	1.101	3.824	12	
دالة	17.859	0.787	1.750	0.887	3.787	13	
دالة	14.175	0.965	2.148	0.866	3.917	14	
دالة	13.888	0.958	1.917	1.001	3.769	15	
دالة	15.091	0.858	1.954	0.935	3.796	16	
دالة	13.300	1.048	2.148	0.976	3.981	17	
دالة	17.999	0.818	1.722	1.009	3.972	18	جودت المشرح
دالة	13.281	0.971	2.028	1.006	3.815	19	
دالة	6.125	1.224	2.574	1.106	3.546	20	
دالة	13.298	0.872	1.880	1.006	3.583	21	
دالة	13.737	0.870	1.861	1.080	3.694	22	
دالة	6.220	1.357	2.361	1.103	3.407	23	
دالة	11.231	0.932	2.139	1.052	3.657	24	
دالة	16.896	0.852	1.852	0.927	3.898	25	
دالة	12.812	1.042	2.083	0.907	3.787	26	تأثير البرنامج
دالة	16.757	0.990	1.861	0.891	4.009	27	
دالة	14.592	0.979	1.935	0.932	3.833	28	
دالة	13.128	1.012	2.056	1.009	3.861	29	
دالة	13.945	0.970	2.046	0.912	3.833	30	
دالة	17.044	0.758	1.796	0.933	3.769	31	
دالة	16.367	0.914	1.685	0.874	3.676	32	
دالة	14.631	0.937	1.963	0.942	3.833	33	
دالة	15.623	0.899	1.935	0.947	3.898	34	

دالة	13.541	1.032	1.981	0.987	3.843	35	ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها
دالة	12.333	0.940	1.935	1.126	3.676	36	
دالة	7.925	1.031	2.148	1.275	3.398	37	
دالة	3.371	1.458	3.074	0.952	3.639	38	
دالة	10.204	0.932	1.833	1.257	3.370	39	
دالة	10.399	0.955	1.852	1.215	3.398	40	
دالة	4.006	1.406	3.120	1.048	3.796	41	
دالة	7.871	1.137	2.583	0.984	3.722	42	
دالة	2.341	1.226	3.472	1.095	3.843	43	
دالة	3.302	1.446	3.148	1.084	3.722	44	

ب/ معاملات الارتباط (الاتساق الداخلي)

1): علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس: ولاستخراج علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس تم حساب قيمة معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس مع الدرجة الكلية لمقياس معايير كيب الدولية، واختبار قيمة معامل الارتباط باستعمال الاختبار التائي اتضح أن جميع فقرات المقياس كانت ذات دلالة إحصائية، لان قيم الاختبار التائي لمعاملات الارتباط دالة احصائيا لأنها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (398)، وكما موضحة في جدول (2).

جدول (2) معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمعايير كيب الدولية.

ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (0.05)	ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (0.05)
1	0.511	دالة	23	0.058	دالة
2	0.525	دالة	24	0.530	دالة
3	0.509	دالة	25	0.661	دالة
4	0.571	دالة	26	0.566	دالة
5	0.499	دالة	17	0.677	دالة
6	0.608	دالة	28	0.615	دالة
7	0.634	دالة	29	0.588	دالة
8	0.672	دالة	30	0.639	دالة
9	0.651	دالة	31	0.711	دالة
10	0.689	دالة	32	0.659	دالة
11	0.587	دالة	33	0.598	دالة
12	0.603	دالة	34	0.669	دالة
13	0.671	دالة	35	0.643	دالة
14	0.623	دالة	36	0.612	دالة
15	0.619	دالة	37	0.417	دالة
16	0.685	دالة	38	0.299	دالة
17	0.621	دالة	39	0.584	دالة
18	0.718	دالة	40	0.555	دالة
19	0.671	دالة	41	0.303	دالة

دالة	0.143	42	دالة	0.058	20
دالة	0.225	43	دالة	0.583	21
دالة	0.258	44	دالة	0.617	22

(2)-علاقة درجة الفقرة بدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي إليه: لتحقيق هذا الأسلوب استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لاستخراج معامل الارتباط بين درجات كل فقرة ودرجة المجال الذي تنتمي إليه. حيث كانت الاستثمارات الخاضعة للتحليل بهذا الأسلوب (200) استثماراً وهي ذات الاستثمارات التي خضعت للتحليل في ضوء أسلوب المجموعتين الطرفيتين. وتبين أن جميع معاملات الارتباط كانت دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (198) حيث كانت القيمة الجدولية الحرجة لمعامل الارتباط (0.098) والجدول (3) يوضح ذلك:

مهددات الكفاءة التعليمية	ت	معامل الارتباط	الدالة عند مستوى (0.05)	ت	معامل الارتباط	الدالة عند مستوى (0.05)
المحتوى المعرفي والتربوي	1	0.679	دالة	6	0.620	دالة
	2	0.641	دالة	7	0.679	دالة
	3	0.657	دالة	8	0.660	دالة
	4	0.654	دالة	9	0.722	دالة
	5	0.663	دالة			
الشراكات والممارسات الميدانية	10	0.733	دالة	14	0.602	دالة
	11	0.737	دالة	15	0.758	دالة
	12	0.725	دالة	16	0.653	دالة
	13	0.775	دالة	17	0.753	دالة
جودت المرشح	18	0.707	دالة	22	0.742	دالة
	19	0.599	دالة	23	0.254	دالة
	20	0.285	دالة	24	0.662	دالة
	21	0.714	دالة	25	0.690	دالة
تأثير البرنامج	26	0.624	دالة	31	0.770	دالة
	27	0.705	دالة	32	0.701	دالة
	28	0.669	دالة	33	0.697	دالة
	29	0.701	دالة	34	0.725	دالة
	30	0.68	دالة			
ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها	35	0.468	دالة	40	0.546	دالة
	36	0.576	دالة	41	0.652	دالة
	37	0.430	دالة	42	0.463	دالة
	38	0.613	دالة	43	0.489	دالة
	39	0.618	دالة	44	0.556	دالة

جدول (3) يوضح معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي ينتمي إليه

(3): ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس: استعملت الباحثة هذا المؤشر للتأكد من أن هناك اتساق داخلي بين مجالات المقياس فيما بينها وبين الدرجة الكلية للمقياس وذلك عن طريق إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجات الأفراد الكلية لكل مجال والدرجة الكلية للمقياس، إلى أن معاملات الارتباط لكل مجال من مجالات مقياس معايير كيب الدولية دالة إحصائياً عند مستوى (0.05)، فضلاً عن العلاقة الارتباطية بين المجالات نفسها لمعرفة هيكلية ارتباط المجالات بعضها مع البعض الآخر وباستعمال معامل ارتباط بيرسون وقد أشارت النتائج كما موضحة في الجدول (4).

المجال	الدرجة الكلية	المحتوى المعرفي والتربوي	الشراكات والممارسات الميدانية	جودت المرشد ح	تأثير البرنامج	ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها
المحتوى المعرفي والتربوي	0.867	1	-	-	-	-
الشراكات والممارسات الميدانية	0.889	0.766	1	-	-	-
جودت المرشد	0.845	0.681	0.674	1	-	-
تأثير البرنامج	0.913	0.727	0.805	0.728	1	-
ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها	0.745	0.5	0.519	0.574	0.601	1

جدول (4) معاملات ارتباط درجات مجالات مقياس معايير كيب الدولية مع بعضها ومع الدرجة الكلية للمقياس

ثانياً: الثبات Reliability: وقد تم التحقق من ثبات المقياس بالطرائق الآتية:-
أ. طريقة الاختبار- إعادة الاختبار Test-Retest: ولحساب معامل الثبات بهذه الطريقة تم إعادة تطبيق المقياس على عينة مكونة من (40) تدريسي وتدرسية من كلية التربية جامعة الكوفة وبفاصل زمني بلغ (14) يوماً من التطبيق الأول، وبتطبيق معامل ارتباط بيرسون بين درجات الأفراد في التطبيقين، بلغت معاملات الثبات كما هو موضح في الجدول (5):

ب- ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha: وقد تم استخراج اتساق الفقرات بهذه الطريقة باعتماد درجات عينة التحليل الإحصائي (200) تدريسي وتدرسية. وباستعمال معادلة ألفا كرونباخ بلغ معامل كما موضح في الجدول (5) وهو معامل ثبات ذو دلالة إحصائية:

جدول (5) يبين معاملات الثبات لمجالات مقياس معايير كيب

ت	مجالات المقياس	معامل الثبات
		ألفا كرونباخ
		إعادة اختبار

0.841	0.00	المحتوى المعرفي والتربوي	1
0.864	0.00	الشراكات والممارسات الميدانية	2
0.726	0.00	جودت المرشح	3
0.868	0.00	تأثير البرنامج	4
0.734	0.00	ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها	5
0.942		معامل الثبات الكلي	

التطبيق النهائي لمعايير كيب الدولية:

تحقيقاً لأهداف البحث تم تطبيق البحث بصورته النهائية خلال الفترة وحسب الجدول ادناه

اسم الجامعة	فترة تطبيق العينة النهائية
بغداد	2025/2/3 - 2025/2/6
الكوفة	2025/3/3 - 2025/3/6

وقد توصلت الباحثة الى مجموعة من النتائج ستوضح تفصيلها في الفصل الرابع.

الوسائل الإحصائية:

قامت الباحثة بعد تطبيق أداة البحث وجمع البيانات وتфриغها واستخدمت الحزمة الإحصائية (spss) لاستخراج النتائج.

1. اختيار مربع كاي: للتعرف دلالة الفرق بين عدد الموافقين وغير الموافقين من الخبراء لمعايير البحث.
2. معامل ارتباط بيرسون: لمعرفة الاتساق الداخلي للمعايير والعلاقة بين المعايير – التباين بطريقة إعادة الاختبار وطريقة الفا كرونباخ.
3. معادلة الفا كرونباخ: لحساب قيم معاملات التباين للمعايير.
4. الاختبار التائي لعينتين مستقلتين: لحساب القوة التمييزية للمعايير.
5. الاختبار التائي لعينة واحدة: لحساب دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي للمعايير الخاصة بالبحث.

الفصل الرابع: عرض نتائج البحث وتفسيراتها:

الهدف الاول: التعرف الى مدى توافر معايير اعداد المدرسين في كل جامعة (بغداد، الكوفة) من الجامعات العراقية في ضوء معايير كيب (CAEP) الدولية: لتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية للمعايير لكل جامعة على حدة من الجامعات المشار اليها في حدود البحث ثم مقارنتها مع متوسطاتها الحسابية باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة وظهرت النتائج لكل جامعة وكما يأتي:

أ- **مدى توفر المعايير في جامعة بغداد:** ان المتوسطات الحسابية للمعايير الخمسة ولمجموع المعايير وفق معيار كيب الدولية لجامعة بغداد كانت (21.710)، (19.480)، (20.760)، (21.810)، (29.460)، (113.220)، وبانحرافات معيارية (6.899)، (8.421)، (3.720)، (8.996)، (3.691)، (27.356) على الترتيب، وعند مقارنة هذه المتوسطات مع متوسطاتها الفرضية باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة ظهرت ان القيم التائية المحسوبة غير دالة إحصائية لأنها اصغر من القيمة الجدولية البالغة (1.98) عند درجة حرية (99) ومستوى دلالة (0.05) وكما في جدول (6):

جدول (6) الاختبار التائي لعينة واحدة لجامعة بغداد

مستوى الدلالة 0.05	القيمة التائية		الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد افراد العينة	المعايير في جامعة بغداد
	الجدولية	المحسوبة					
غير دالة	1.98	-7.667	27	6.899	21.710	100	المحتوى المعرفي والتربوي
غير دالة	1.98	-5.367	24	8.421	19.480		الشراكات والممارسات الميدانية
غير دالة	1.98	-8.709	24	3.720	20.760		جودت المرشح
غير دالة	1.98	-5.769	27	8.996	21.810		تأثير البرنامج
غير دالة	1.98	-1.463	30	3.691	29.460		ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها
غير دالة	1.98	-6.865	132	27.356	113.220		مجموع المعايير

يتضح من الجدول ان جامعة بغداد لم تتوفر فيها معايير إعداد المدرسين في ضوء معايير كيب الدولية ويمكن تفسير هذه النتائج وحسب خبرة الباحثة المتواضعة بأن جامعة بغداد لايزال هناك ضعف الاهتمام بهذه

المعايير الدولية أو قلة التزام الجامعات بهذه المعايير أو عدم توفير أدلة من قبل الجامعة التي تشير إلى الاهتمام بهذه المعايير.

ب- مدى توفر المعايير في جامعة الكوفة:

إن المتوسطات الحسابية للمعايير الخمسة ولمجموع المعايير وفق معيار كيب الدولية لجامعة الكوفة كانت (32.610)، (28.770)، (29.170)، (32.030)، (34.820)، (157.400)، وبانحرافات معيارية (6.713)، (6.212)، (5.958)، (6.897)، (7.765)، (28.641) على الترتيب، وعند مقارنة هذه المتوسطات مع متوسطاتها الفرضية باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة ظهرت أن القيم التائية المحسوبة دالة إحصائية لأنها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.98) عند درجة حرية (99) ومستوى دلالة (0.05) وكما في جدول (7):

جدول (7) الاختبار التائي لعينة واحدة لجامعة الكوفة

مستوى الدلالة 0.05	القيمة التائية		الوسط الفرضي	الانحراف المعيار ي	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	المعايير في جامعة الكوفة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة	1.98	8.357	27	6.713	32.610	100	المحتوى المعرفي والتربوي
دالة	1.98	7.792	24	12.26	28.770		الشراكات والممارسات الميدانية
دالة	1.98	8.678	24	5.958	29.170		جودت المرشح
دالة	1.98	7.293	27	6.897	32.030		تأثير البرنامج

دالة	1.98	6.208	30	7.765	34.820	ضمان الجودة والتحسين المستمر لأداء الكلية وبرامجها
دالة	1.98	8.868	132	28.641	157.400	مجموع المعايير

يتضح من الجدول ان جامعة الكوفة تتوفر فيها معايير إعداد المدرسين في ضوء معايير كيب الدولية بدرجة اعلى من المتوسط الفرضي للمعايير ويمكن تفسير هذه النتيجة، الاهتمام بالمحتوى المعرفي المقدم للطلبة لتحقيق الأهداف التعليمية المرتبطة بالمنهج الدراسي عن طريق تنوع الاختبارات وتقديم الاستبيانات للطلبة لمعرفة آرائهم بنوع المواد المقدمة لهم وطريقة التدريس ونوعية المفردات المقدمة للطلبة ، والاهتمام ببرامج التربية العملية عن طريق التعليم المصغر، والاهتمام ببرامج التكنولوجيا الحديثة بنسبة ما، والاهتمام بشكل عام بمعايير الجودة للوصول الى الاعتماد المؤسسي الخاص بالكلية ووصولاً الى الاعتماد الاكاديمي الخاص بالاقسام.

ثالثاً: الاستنتاجات:

- في ضوء نتائج البحث توصلت الباحثة الى عدد من الاستنتاجات هي الاتي:
- ان اعداد المدرسين في كليات التربية غير متحققة بالمستوى المطلوب في معايير كيب الدولية أظهرت النتائج ان معايير كيب الدولية الخمسة متوافرة بدرجة ما لكن لم تصل الى مستوى الطموح.
 - تتطلب معايير كيب الدولية تطبيق للبرامج على مستوى عالٍ وهذا صعب الحصول عليه في الوقت الحالي بسبب ما تعانيه البرامج التعليمية من ضعف في الفترة الحالية على الرغم من عدم تحقق معايير كيب الدولية بدرجة كبيرة إلى أن هذا لا يعني إنعدام دور كليات التربية والاثر الإيجابي الذي تحققه رغم ضعف الإمكانيات.
 - تحتاج كليات التربية الى المزيد من الجهود للوصول الى تحقق معايير كيب الدولية بدرجة تتوافق مع دول العالم المتقدم.
 - استثمار نتائج البحوث الميدانية والتكنولوجيا الحديثة في عملية إعداد المدرسين بشكل يتوافق مع متطلبات الحديثة.

- التوصيات:

1. نرجو من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي اعتماد معايير الاعتماد الدولي (CAEP) في برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية.
2. تطوير سياسة القبول في كليات التربية ممن لديهم الرغبة والاستعداد والقدرات والميول للوفاء باستحقاقات مهنة التعليم.
3. الاهتمام بتطبيق سياسة الترخيص لمزاولة مهنة التدريس.
4. عقد دورات تدريبية وورش عمل للطلبة الدراسات العليا (الماجستير، الدكتوراه) وأعضاء هيئة التدريس حول معايير كيب في تحسين المحتوى المعرفي والتربوي، الشراكات والممارسات الميدانية، جودة اختيار المرشحين، تأثير البرنامج في تحقيق اهداف عملية التعليم، وضمان الجودة والتحسين المستمر.

- المقترحات:

1. اجراء دراسة مسحية لمتابعة خريجي كليات التربية في العراق ومدى تمكنهم من تلك المعايير وتطبيقها في مجال التعليم.
2. اجراء دراسة حول تطبيق معايير كيب وعلاقتها بمدة الخدمة في الجامعة.
3. اجراء دراسة مقارنة بين جامعات العراق وجامعة عربية أخرى وفق معايير كيب.

- المصادر العربية:

1. أماني إبراهيم علي، (2024)، معايير جودة اعداد المعلم بكليات التربية بالعالم العربي، دكتوراه جودة المناهج وبنائها الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا.
2. أبو جعفر، عبد الله العابد(2009): معايير الجودة ومؤشراتها في التعليم العالي، ورقة بحثية مقدمة إلى الندوة العلمية حول جودة التعليم العالي التي تنظمها اللجنة الوطنية الليبية للتربية والثقافة والعلوم بالتعاون مع المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة، جامعة الفاتح – طرابلس.
3. القحطاني، رافع بن محمد، برهان محمود وحمادنة. (2020). تقييم جودة برنامج اعداد معلم التربية الخاصة بجامعة نجران في ضوء معايير مجلس اعتماد تعليم المعلمين (CAEP) مجلة

- اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي. اتحاد الجامعات العربية - الأمانة العامة: 40(2) ص 97-116.
4. الكثيري ، راشد بن حمد (2004) : " رؤية نقدية لبرامج إعداد المعلم في الوطن العربي . المؤتمر العلمي السادس عشر ، تكوين المعلم ، جامعة عين شمس ، المجلد الأول ، القاهرة.
5. العنزي، منى بنت ساكت بن منادي، (2019)، تقويم برنامج إعداد معلمات التربية الخاصة في كلية التربية بجامعة الحدود الشمالية في ضوء معايير الانكيت، البحوث والنشر العلمي (المجلة العلمية)، مجلد 35، العدد 6، جزء 2، السعودية، ص 669-670.
6. الزهراني، سعد عبد الله (2009) معلم التعليم العام. قضايا الاعداد وعوائق التخطيط ورقة مقدمة للمؤتمر الثاني لأعداد معلم التعليم العام في المملكة العربية السعودية جامعة ام القرى، كلية التربية.
7. الحوت، محمد صبري ، (٢٠٠٤) ، المدرسة الفاعلة طموحات التطوير وتحديات الجودة، بحث مقدم الى المؤتمر العلمي السنوي لكلية التربية بالمنصورة، افاق الاصلاح التربوي في مصر، المنعقد في الفترة من ٢-٣ ، أكتوبر.
8. العجرش، حيدر حاتم فالح، (2013)، برنامج تقويم إعداد معلمي التاريخ في كليات التربية الأساسية في ضوء معايير هيئات الاعتماد الأكاديمي العالمية والمقترحة لتطويره، اطروحة دكتوراه، كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية، جامعة بغداد.
9. الفتلاوي، سهيلة محسن، (2004)، تفريد التعليم في اعداد وتأهيل المعلم، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان ،الأردن.
10. الحربي، علي (2021) واقع إعداد معايير مجلس اعتماد إعداد المعلمين (CAEP) في كلية التربية بجامعة المجمعة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مجلة العلوم التربوية والنفسية، 14(4) ص 1737-1766 .
11. العتيبي، منصور. (2015). معايير اعتماد البرامج التربوية من الهيئة الامريكية الكيب (CAEP). بحث مقدم للمؤتمر الدولي الأول لكلية التربية بجامعة الباحة (التربية آفاق المستقبلية)، في الفترة من 23-26/6/1436هـ الموافق 12-15/5/2015م.
12. العمري، جمال ، (2017) تقويم مستوى تطبيق معايير الهيئة لاعتماد البرامج التربوية الامريكية (كيب) في كلية التربية بجامعة طيبة من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، ندوة (التقويم في التعليم الجامعي مراكز وتطلعات) مجلة جامعة الجوف، كلية التربية، المملكة العربية السعودية.
13. جبرائيل ،بشارة(1983). متطلبات الثورة العلمية والتكنولوجية في التكوين المهني للمعلم، المجلة العربية للتربية ، المجلد الثاني، العدد الأول، تونس.
14. جري ، العلياوي ، خضير عباس ، عباس دحام ، (٢٠١٧) ، الجودة في إعداد وتدريب المعلمين وتطويرهم ، ط 1 ، كلية التربية الأساسية ، الجامعة المستنصرية الدار الجامعية للطباعة والنشر والترجمة.
15. حيدر، عبد اللطيف (2016). تجويد التعليم بين التنظير والواقع. مكتب التربية العربي لدول الخليج.
16. حسن النجاح (1997) : مدى توافر الكفايات التقنية التعليمية لدى معلمي مرحلة التعليم الأساسي في الأردن وممارستهم لها من وجهة نظر المعلمين ،رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة اليرموك ،اربد الأردن.
17. حميدوش، أنور عبود(1999) دراسة تقويمية لبرامج اعداد معلم التعليم الابتدائي في ضوء الاتجاهات العالمية المعاصرة رسالة دكتوراه غير منشورة معهد الدراسات والبحوث التربوية في جامعة القاهرة.

18. د قزقوز محمد ، (2018). محاضرات تصميم وبناء المنهاج التربوي ،الجزائر.
19. راشد ، علي .(1996).اختيار المعلم واعداده ودليل التربية العملية،:دار الفكر العربي،مصر.
20. شيوعة، داود (2001) أنظمة إعداد المشرفين المركز العربي للتدريب ص352-354.
21. علي، احمد مذكور (2005). معلم المستقبل.نحو أداء أفضل.القاهرة.دار الفكر العربي.
22. عبد الرازق إبراهيم محمد ، (2008هـ) : منظومة تكوين المعلم في ضوء معايير الجودة الشاملة ،ط2،دار الفكر،عمان،ص211.
23. عابدين، سحر عمار(2023) معايير الجودة بكلّيات التربية جنوب الصعيد وفقاً لبعض معايير الكيب، كلية التربية بقنا ،جامعة جنوب الوادي.
24. قطيشات، منال هاني،(2022)،الجودة الشاملة في التعليم وفق معايير (NCATE) ،دار المناهج للنشر والتوزيع ،عمان..
25. قطامي، يوسف (1988) سيكولوجية التعلم والتعليم الصفّي، دار الشروق، ص82.
26. كمال، نجيب (2007). المعايير القومية في مصر: دراسة نقدية لمشروع إصلاح التعليم في عصر الليبرالية الجديدة. المؤتمر العلمي التاسع عشر، تطوير مناهج التعليم في ضوء معايير الجودة الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس. دارالضيافة. جامعة عين شمس. 25- 26 يوليو،المجلد الثاني. ص 671-738.
27. نشوان ، تيسير (2005) : برنامج مقترح لتطوير الاعداد التربوي للطلاب /المعلم لمرحلة التعليم،عمان المملكة الأردنية الهاشمية.
28. مجاهد، (2008)، تقويم برنامج اعداد المعلمين في كلية التربية الأساسية على وفق معايير .
29. كيب(CAEP) من وجهة نظر التدريسيين الجامعة المستنصرية ، مجلة كلية التربية الأساسية ،مجلد26 ،عدد 108 ،ص77.
30. محمود، صلاح الدين عرفة، (2006)، مفهومات المنهج الدراسي والتنمية المتكاملة في مجتمع المعرفة، ط1، عالم الكتب ،القاهرة ،مصر.
31. اليونسكو:

<https://ar.m.wikipedia.org/wiki/%D9%8A%D9%88%D9%86%D8%B3%D9%83%D9%88>

- 32-Veal, W. R., & Allan, E. (2014). Understanding the 2012NSTA Science Standards for Teacher Preparation. Journal of Science Teacher Education, 25(5), 567–580
- 33- Almatrafi, R. (2015). Saudi faculty members' perceptions of CAEP standards (Order No. 3733175). Available from ProQuest Central, ProQuest Dissertations & Theses Global (1736047951). Retrieved from (Print) (Online) Journal homepage.
- 34- Michael H. Romanowski (2021) Internationalization and CAEP accreditation: replicating US teacher education programs abroad ISSN: