يا صاحبَ القُبَّةِ البَيضاءِ

يا صاحبَ القُبَّةِ البَيضاءِ في النَّجَـفِ
مَن زارَ قَبرَكَ واسْتَشفى لَدَيكَ شُفِي

زوروا أَبا الحَسَنِ الهادي لَعَلَّكُـمُ
تُحظَون بالأجرِ والإقبالِ والزُّلَف

زوروا لِمَن تُسْمَعُ النَّجوى لَديهِ فَمَنْ
يَزرهُ بالقَبرِ مَلهوفاً لَديهِ كُفِـي

إذا وَصَلْ فَاحْرِمْ قَبْلَ تَدْخُلَهُ
مُلَبِّيـاً وإسْعَ سَعْياً حَولَهُ وطُـفِ

حَتَّى إذا طِفْـتَ سَبْعاً حَولَ قُبَّتِهِ
تأَمَّـلْ البابَ تلْقى وَجْهَهُ فَقِـفِ

وقُل سَلامٌ من الله الســلامِ على
أَهـلِ السلامِ وَأهلِ العلمِ والشـرَفِ

Republic of Iraq
Ministry of Higher Education & Scientific Research
Research & Development Department

جمهورية العراق
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
دائرة البحث والتطوير
قسم الشؤون العلمية

No.: الرقم: ب ت/ ٨١٦٥/٤
Date التاريخ: ٢٠/٧/٢٠٢٥

ديوان الوقف الشيعي/ دائرة البحوث والدراسات

م/ مجلة القبة البيضاء

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...

اشارة الى كتابكم المرقم ١٣٧٥ بتاريخ ٢٠٢٥/٧/٩، والحاقاً بكتابنا المرقم ب ت ٤/ ٣٠٠٨ في ٢٠٢٤/٣/١٩، والمتضمن استحداث مجلتكم التي تصدر عن دائرتكم المذكوره إعلاه ، وبعد الحصول على الرقم المعياري الدولي المطبوع وانشاء موقع الكتروني للمجلة تعتبر الموافقة الواردة في كتابنا اعلاه موافقة نهائية على أستحداث المجلة.

...مع وافر التقدير

أ.د. لبنى خميس مهدي
المدير العام لدائرة البحث والتطوير
٢٠٢٥/ ٧ /١٧

نسخة منه الى:
- قسم الشؤون العلمية/ شعبة التأليف والترجمة و النشر.... مع الاوليات
- الصادرة

مهند ابراهيم
١٥/ تموز

إشارة إلى كتاب وزارة التعليم العالي والبحث العلمي / دائرة البحث والتطوير
المرقم ٥٠٤٩ في ٢٠٢٢/٨/١٤ المعطوف على إعمامهم المرقم ١٨٨٧ في ٢٠١٧/٣/٦
تُعدّ مجلة القبة البيضاء مجلة علمية رصينة ومعتمدة للترقيات العلمية.

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد(٨)
السنة الثالثة صفر الخير ١٤٤٦هـ آب ٢٠٢٥م
تصدر عن دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي

المشرف العام
عمار موسى طاهر الموسوي
مدير عام دائرة البحوث والدراسات

رئيس التحرير
أ . د . سامي حمود الحاج جاسم
التخصص/تاريخ إسلامي
الجامعة المستنصرية/ كلية التربية
مدير التحرير
حسين علي محمّد حسن
التخصص/لغة عربية وآدابها
دائرة البحوث والدراسات/ديوان الوقف الشيعي
هيأة التحرير
أ . د . علي عبد كنو
التخصص / علوم قرءان /تفسير
جامعة ديالى / كلية العلوم الإسلامية
أ . د . علي عطية شرقي
التخصص/ تاريخ إسلامي
جامعة بغداد/ كلية التربية ابن رشد
أ . م . د . عقيل عباس الريكان
التخصص/ علوم قرءان تفسير
الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الأساسية
أ . م . د . أحمد عبد خضير
التخصص/ فلسفة
الجامعة المستنصرية / كلية الآداب
م.د. نوزاد صفر بخش
التخصص/ أصول الدين
جامعة بغداد/ كلية العلوم الإسلامية
أ.م . د . طارق عودة مري
التخصص/ تاريخ إسلامي
جامعة بغداد/ كلية العلوم الإسلامية
هيأة التحرير من خارج العراق
أ . د . مها خير بك ناصر
الجامعة اللبنانية / لبنان/لغة عربية..لغة
أ . د . محمّد خاقاني
جامعة اصفهان / إيران / لغة عربية..لغة
أ . د . خولة حمري
جامعة محمّد الشريف / الجزائر /حضارة وأديان..أديان
أ . د . نور الدين أبو لحية
جامعة باتنة / كلية العلوم الإسلامية / الجزائر
علوم قرءان/ تفسير

التدقيق اللغوي
أ . م . د . علي عبدالوهاب عباس
التخصص / اللغة والنحو
الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الأساسية
الترجمة
أ . م . د . رافد سامي مجيد
التخصص/ لغة إنكليزية
جامعة الإمام الصادق(عليه السلام)كلية الآداب

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد(٨)
السنة الثالثة صفر الخير ١٤٤٦هـ آب ٢٠٢٥م
تصدر عن دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي

العنوان الموقعي
مجلة القبة البيضاء
جمهورية العراق
بغداد /باب المعظم
مقابل وزارة الصحة
دائرة البحوث والدراسات

الاتصالات

مدير التحرير
٠٧٧٣٩١٨٣٧٦١
صندوق البريد / ٣٣٠٠١

الرقم المعياري الدولي
ISSN3005_5830

رقم الإيداع
في دار الكتب والوثائق(١١٢٧)
لسنة ٢٠٢٣

البريد الالكتروني
إيميل
off_research@sed.gov.iq

IRAQI
Academic Scientific Journals

الرقم المعياري الدولي
(3005-5830)

دليل المؤلف.....

١-إن يتسم البحث بالأصالة والجدة والقيمة العلمية والمعرفية الكبيرة وسلامة اللغة ودقة التوثيق.

٢- إن تحتوي الصفحة الأولى من البحث على:

أ. عنوان البحث باللغة العربية .

ب . اسم الباحث باللغة العربية . ودرجته العلمية وشهادته.

ت . بريد الباحث الإلكتروني.

ث . ملخصان أحدهما باللغةِ العربية والآخر باللغةِ الإنكليزية.

ج . تدرج مفاتيح الكلمات باللغة العربية بعد الملخص العربي.

٣-أن يكونَ مطبوعًا على الحاسوب بنظام(office Word) ٢٠٠٧ او ٢٠١٠) وعلى قرص ليزري مدمج (CD) على شكل ملف واحد فقط (أي لا يُجزَّأ البحث بأكثر من ملف على القرص) وتُزوَّد هيأة التحرير بثلاث نسخ ورقية وتوضع الرسوم أو الأشكال، إن وُجدت، في مكانِها منَ البحثِ، على أن تكونَ صالحةً مِنَ الناحيةِ الفنيَّة للطباعة.

٤-أن لا يزيدَ عدد صفحات البحث على (٢٥) خمس وعشرين صفحة من الحجم (A4).

٥. يلتزم الباحث في ترتيب وتنسيق المصادر على الصيغة APA

٦-أن يلتزم الباحث بدفعِ أُجُور النشر المحدَّدة البالغة (٧٥،٠٠٠) خمسة وسبعين الف دينار عراقيّ، أو ما يعادلها بالعملات الأجنبية.

٧-أن يكونَ البحثُ خاليًا مِنَ الأخطاءِ اللغوية والنحوية والإملائيَّة.

٨-أن يلتزم الباحث بالخطوط وأحجامِها على النحو الآتي:

أ. اللغة العربية: نوع الخط (Arabic Simplified) وحجم الخط (١٤) للمتن.

ب . اللغة الإنكليزية: نوع الخط (Times New Roman) عناوين البحث (١٦). والملخصات (١٢). أما فقرات البحث الأخرى؛ فبحجم (١٤) .

٩-أن تكونَ هوامش البحثِ بالنظام التلقائي (تعليقات ختامية) في نهاية البحث. بحجم ١٢.

١٠-تكون مسافة الحواشي الجانبية (٢,٥٤) سم والمسافة بين الأسطر (١) .

١١-في حال استعمال برنامج مصحف المدينة للآيات القرآنية يتحمل الباحث ظهور هذه الآيات المباركة بالشكل الصحيح من عدمه، لذا يفضل النسخ من المصحف الالكتروني المتوافر على شبكة الانترنيت.

١٢-يبلَّغ الباحث بقرارِ صلاحيَّة النشر أو عدمها في مدَّةٍ لا تتجاوز شهرين من تاريخ وصولهِ إلى هيأةِ التحرير.

١٣-يلتزمُ الباحث بإجراءِ تعديلات المحكّمين على بحثهِ وفق التقارير المرسلة إليهِ وموافاةِ المجلة بنسخةٍ مُعدَّلةٍ في مدَّةٍ لا تتجاوزُ (١٥) خمسة عشر يومًا.

١٤-لا يحق للباحث المطالبة بمتطلبات البحث كافة بعد مرور سنة من تاريخ النشر.

١٥-لاتعاد البحوث الى أصحابها سواء قبلت أم لم تقبل.

١٦-دمج مصادر البحث وهوامشه في عنوان واحد يكون في نهاية البحث، مع كتابة معلومات المصدر عندما يرد لأول مرة.

١٧-يخضع البحث للتقويم السري من ثلاثة خبراء لبيان صلاحيته للنشر.

١٨-يشترط على طلبة الدراسات العليا فضلاً عن الشروط السابقة جلب ما يثبت موافقة الاستاذ المشرف على البحث وفق النموذج المعتمد في المجلة.

١٩-يحصل الباحث على مستل واحد لبحثه، ونسخة من المجلة، وإذا رغب في الحصول على نسخة أخرى فعليه شراؤها بسعر (١٥) الف دينار.

٢٠-تعبر الأبحاث المنشورة في المجلة عن آراء أصحابها لا عن رأي المجلة.

٢١-ترسل البحوث على العنوان الآتي: (بغداد – شارع فلسطين المركز الوطني لعلوم القرآن)

أو البريد الألكتروني: (off_research@sed.gov.iq) بعد دفع الأجور في الحساب المصرفي العائد إلى الدائرة.

٢٢-لا تلتزمُ المجلة بنشر البحوث التي تُخلُّ بشرطٍ من هذهِ الشروط .

مجلة انسانية اجتماعية فصلية تصدر عن دائرة البحوث والدراسات في ديوان الوقف الشيعي
محتوى العدد (٨) صفر الخير ١٤٤٦هـ آب ٢٠٢٥م المجلد الأول

ت	عنوانات البحوث	اسم الباحث	ص
١	ابتكار (إبداع) صدر الدين الشيرازي في «الحركة الجوهرية»	أ.د.زينه علي جاسم	٨
٢	لغة النحويين في مؤلفاتهم في القرنين التاسع والعاشر الهجريين دراسة نحوية	أ. م. د. وليد شعبان علي	٢٨
٣	التحالف السياسي والعسكري بين السلطان الايوبي الصالح إسماعيل والقوى الصليبية	أ.م. د. طارق عودة مري	٤٦
٤	رسالة في الاحتمالات الواقعة في أفعال العباد لموسى بن عبد الله التوقادي (ت١١٣٣هـ)– دراسة وتحقيق–	أ.م. د. عامر ضاحي سلمان	٦٠
٥	تفسير الطبطبائي بين المأثور والرأي	أ.م. د. ياسر جادر محمد	٧٦
٦	موقف مجلس النواب اللبناني من القضية الفل سطينية١٩٤٨	أ. م. د. ميثم علي نافع	٨٨
٧	السكوت في النص الشرعي:بين مفهوم الإقرار ومجال الدلالة «دراسة تأصيلية تطبيقية»	أ.م. د. أمين علي حسين	١٠٢
٨	أثر توظيف استراتيجيات النظرية المعرفية في تحصيل مادة اللغة العربية لدى طلاب الصف الأول المتوسط واتجاههم نحوها	أ.م.د. حمدي إسماعيل احمد	١١٢
٩	السلوك الاندفاعي لدى اطفال الامهات العاملات وغير العاملات	أ.م. د. ليلى نجم ثجيل	١٣٤
١٠	منهج ابراهيم بن حسن البقاعي(٨٠٩– ٨٨٥هـ)في كتابه «عنوان الزمان بتراجم الشيوخ والاقران»	أ.م.د رشا عيسى فارس	١٥٠
١١	تأثير القواعد الفقهية على التشريعات العدلية دراسة تأصيلية تطبيقية	أ. م.د. كريمة عبود جبر	١٦٦
١٢	الترخُّص في القرائن اللفظية وعلاقته بقصد المتكلم في شرح الكتاب للرماني	م. د. زينب معين	١٧٨
١٣	رسالة متعلّقة بالتفسير للفاضل محمّد الوائليّ (ت١٠٩٦هـ) تفسير ﴿ذَٰلِكَ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ﴾ سورة آل عمران/١٨٢ دراسة وتحقيق	أ.م.د.عقيل عباس ريكان	١٨٦
١٤	المثقف المهزوم وتمثيلات الخيانة في رواية "رجال في الشمس" لغسان كنفاني: مقاربة نقدية	م. د. سرى ظافر سلمان	٢٠٤
١٥	صفات العرب ومناقبهم قبل الاسلام الحلم والوفاء أنموذجاً	أ.م.د. صلاح حسن خلف	٢٢٢
١٦	تعاطي المنكرات واضرارها على صحة الانسان«الخمر أنموذجاً»	أ.م.د.سميه عبد الوهاب شعبان	٢٣٦
١٧	التخصيص بتعريف طرفيّ الإسناد في الصَّحيفةِ الرِّضويّةِ الجامعة	م.د.آثمار محمد مسلم السويدي	٢٥٠
١٨	فاعلية استراتيجية كيتسو في تحصيل مادة الفيزياء لدى طلاب الصف الرابع العلمي	م. م. سعيد لفته كريم	٢٦٤
١٩	أثر النساء الطبيبات في حضارة بلاد المغرب والاندلس	م. م. زمزم محمد صبار	٢٧٨
٢٠	التسامح قيمة أخلاقية لبناء مجتمع متماسك	م. د. أياد خلف مرشد	٢٨٨
٢١	الأثر النفسي والاجتماعي لتطورات الذكاء الاصطناعي على الإنسان في العصر الرقمي	م. م. مهدي عبد الحسن	٣٠٢
٢٢	أثر استراتيجية Q.A.R في تنمية مهاراتالتفكير التحليلي والتحصيل في مادة الرياضيات لدى طالبات الصف الثاني المتوسط	م.م.ضمياء عباس منشد قاسم	٣٢٠
٢٣	الوحدة الموضوعية في سورة الحجر	م.م.أفراح علي حسين حافظ	٣٤٠
٢٤	Development and validation of a computer Assisted languagelearning curriculum and llsyabus forIraqi ELT teachers and students atBA and MA level	Atta Qasim Tahimesh Saja Qasim Tahimesh	٣٥٠

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد(٨)
السنة الثالثة صفر الخير ١٤٤٦هـ آب ٢٠٢٥م

لغة النحويين في مؤلفاتهم في القرنين التاسع والعاشر الهجريين دراسة نحوية

أ. م. د. وليد شعبان علي
الجامعة العراقية/ كلية التربية

المستخلص:
تناولت في هذه البحث دراسة اسلوب مجموعة مباركة من النحويين في القرنين التاسع والعاشر الهجريين , بغية معرفة مدى موافقته لقواعد اللغة وسننها , فناقشت مجموعة من الاساليب والتراكيب النحوية , وعرضتها على أقوال النحويين السابقين , وناقشت المسائل المذكورة في البحث وفقا للشواهد اللغوية , وعرضت بعض الاسباب التي اسهمت في حدوث تلك المخالفات , وتبين لي أن ثمة مخالفات لبعض القواعد النحوية المذكورة في كتب النحويين في المدة انفة الذكر .
الكلمات المفتاحية:القواعد اللغة, الاساليب,التراكيب النحوية,الشواهد اللغوية.

Abstract:
This research examines the stylistic approach of a distinguished group of grammarians from the Ninth and Tenth Hijri centuries, with the aim of assessing the extent to which their language aligns with the established rules and norms of Arabic grammar. I analyzed a selection of syntactic structures and expressions, comparing them with the views of earlier grammarians. The study discusses the grammatical issues based on linguistic evidence and highlights some of the reasons that contributed to these deviations. It became clear that there were indeed violations of certain grammatical rules as recorded in the works of grammarians from the aforementioned period.
.Keywords: grammar, styles, grammatical structures, linguistic evidence

المقدمة:
الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيّد الأولين والآخرين، ورحمة الله للعالمين وعلى آله وصحبه أجمعين.
أمّا بعد:
فلا شك أنّ في القرنين التاسع والعاشر ظهرت كتب نحوية مهمة منها شروحٌ, وحواشٍ, وكتبٌ للشواهد كان لها الأثر الكبير في توجيه الدرس النحوي, وإثراء الدارسين, كما ظهرت أعلام بارزة في ذلك العصر تركت بصمتها الواضحة في علوم العربية لا سيّما النحو؛ مع ظهور الكلام عن الأخطاء اللغوية والنحوية, والانتقاص لبعض المختصين الذين ظهرت في مؤلفاتهم بعض الأخطاء اللغوية والنحوية؛ لذا عمت لدراسة في كتب علماء كالجبال في النحو ومع ذلك تسرب اليهم الخطأ .
وكان منهجي مع استحالة استقصاء كل كتب النحويين في ذلك العصر ،لذا اقتصرت على مجموعة مهمة ومنتخبة من كتب النحو كشرح الأشموني , و شرح التصريح ,وهمع الهوامع ,و حاشية الصبان , وغيرها في عرض مادة هذا البحث تتبع الأساليب الي ورد فيها الخطأ، ثم عرضها جميعا، ثم الشروع في مقابلة أقوال النحويين بين معارض ومؤيد، مع عرض الشواهد ومناقشتها ثم بيان الراجح منها.
أمّا عن ترتيب المسائل في البحث فاعتمدت تقديم الأخطاء الواردة في الأسماء، ثم الحروف مرتبًا إيّاها على الترتيب الألفبائي.

أسباب وجود الأخطاء في كتب النحويين:
لست هنا في معرض استعراض اسباب وقوع اللحن في كلام العرب عموما كاختلاط العرب بغيرهم من الامم ,

والبعد عن تلقي اللغة من موطنها الاصل وغيرها . الا أنني سأحاول أن التمس بعض الاسباب التي حدت بعلماء لهم باع طويل في النحو , ومؤلفين كبار جرت المناظرات بأقوالهم , وانتفعت الطلاب بعلمه , وحرص المختصون بدراسة كتبها وشرحها بل واقتنائها .

على أن هذه ليست ظاهرة وليدة هذا العصر إنما هي في قرون سبقت؛ حتى جعلت بعض العلماء يؤلفون في اخطاء الخاصة زيادة على العامة . يقول في ذلك الحريري (٥١٦هـ) : (رأيت كثيرا ممّن تسنموا أسنمة الرتب، وتوسموا بسمة الأدب، قد ضاهوا العامّة في بعض مَا يفرط من كَلامهم، وترعف بِهِ مراعف أقلامهم، ممّا إِذا عثر عَلَيْهِ، وأثر عَن المعزو إِلَيْهِ، خفض قدر الْعلية، ووصم ذَا الْحلْية) (١).

وفيما يأتي بعض الاسباب التي أرى أنها سبب في تلك الاخطاء :

١- تلقي اللغة :

معلوم أن اغلب علماء النحو في القرنين التاسع والعاشر الهجريين هم بعيدون عن عصور الفصاحة , ومن ثم لم يتربوا في بيئة فصحية حتى يخرجوا بلغة سليمة , ولم يتلقوا اللغة مشافهة عن الاعراب حتى يستقيم لسانهم بها ولا يتبادر اللحن إلى لسانهم أو يسيل احبارهم بكلام بعيد عن اللحن .

قيل لبشار: «ليس لأحد من شعراء العرب شعر إلا وقد قال فيه شيئا استنكرته العرب من ألفاظهم وشك فيه، وإنه ليس في شعرك ما يشك فيه! « قال: «ومن أين يأتيني الخطأ؟ ولدت ههنا ونشأت في حجور ثمانين شيخا من فصحاء بني عقيل ما فيهم أحد يعرف كلمة من الخطأ، وإن دخلت إلى نسائهم فنساؤهم أفصح منهم، وأيقعت فأبديت إلى أن أدركت؛ فمن أين يأتيني الخطأ؟»(٢).

٢- توارث الأخطاء جيلا عن جيل :

كثير من الأخطاء الواردة في كتبهم لم تكن منهم , أو لم يكونوا أول من قع فيها بل على العكس هي منتشرة في ازمان قبلهم ثم انتقلت لهم عن طريق كتبهم التي درسوها ,أو شرحوها فلابد أن يألفوا هذا الخطأ من ذلك ما جاء في عن النحاس : (وكأن مثله في الإسلام الخقب دينه الرجال الذي يبيح دينه غيره في ما ينتفع به ذلك الغير في دنياه ويبقى عليه إثمه.) (٣)، أو ينتقل إلى كتبهم أقولا لعلماء سابقين لهم فيها الخطأ ذاته من ذلك ما نقله الشيخ الازهري (وقال الحوفي: إنما يبنيان على الضم إذا كان المضاف إليه معرفة، وأما إذا كان نكرة فإنهما معربان سواء نويت معناه أو لا، ا. هـ. (٤).

فالحوفي من كبار علماء عصره, كما يقول عنه القفطي (٦٤٦هـ) : (فاضل عالم بالنحو والتفسير، قيّم بعلل العربية أتم قيام) (٥) ؛ لذا عندما ينقل عنه لابد أن يكون الناقل عنه مطمئنا مقلدا وكذا غيره من العلماء .

٣- اختلاف النحويين :

فما يكون خطأ عندي يكون صوابا عند غيري, بغض النظر عن ايما ارجح من القولين , وهذا يسبب ان تتسرب بعض الاخطاء النحوي إلى الكتب بحجة أنها صواب عند عالم من العلماء .

كما اختلافهم في جواز العطف على الضمير المتصل المجرور, كقولنا: مررت به وزيدٍ , فلا يجوز جر زيد إلا بتكرار حرف الجر الباء عند بعض النحويين, وأجازه آخرون (٦)، فعندما يكتب بعض المؤلفين بالجر في مثل مررت به وزيدٍ فهو ليس مخطئا ابدا ؛ كونه قام بذلك بناءً رأي معتبر عند بعض النحويين .

٤- شيوع الخطأ :

يمكن لكثرة الكلام بالخطأ على السنة الناس ولا سيما في فن من الفنون تكون النفس متلقية ذلك بالقبول , حتى يظن أنه مساغ مقبول , وهذا بعيد عن منطق اللغة وقواعدها التي ليس للأهواء محل فيها , كما شاع عند النحويين جواز تعريف الاسماء الملازمة للإضافة بـ»ال»(٧)، واجازة بعضهم أنها صحيح لأنها شاعت في كتب النحو بل وسميت ابواب نحوية بها كما سأبين .

٥- الاعتماد على الشذوذ وعده مقيسا :

من أهم الاسباب التي لها دور بارز في ضعف الآراء النحوية , بل خطأ هو الاعتماد على شواهد شاذة أو نادرة , أو في غير عصور الاستشهاد ولم لك حذف الفاء في جواب «أمّا» الشرطية التفصيلية , ما سيأتي (٨) .

تعريف الأسماء الموغلة في الإبهام بحرف التعريف (ال):

١- غير:

هو اسم مبهم ملازم للإضافة إلا أن يقطع عنها لفظًا، وينوى معناها، فحينئذ يبنى على الضم، نحو: عندي رجل لا غيرُ؛ لذا امتنع دخول (ال) التعريف عليها، فهي من الأسماء الموغلة في الإبهام (٩)؛ لأن المغايرة بين الشيئين لا تخص وجهًا بعينه(١٠).

غير في نصوص النحويين:

جرى في مؤلفات كثير من النحويين استعمال كلمة (غير) مع حرف التعريف، ومن ذلك:

وقال العيني (٨٥٥ هـ): (وكلمة «كيف» للاستفهام الغير حقيقي، وقد أخرج مخرج التعجب) (١١).

قال الجوجري (٨٨٩هـ): ((ويترجح على الإبدال في التام الغير الموجب؛ إذا كان منقطعا وصح التفريغ عند تميم))(١٢).

وقال أيضا : ((لما فرغ المصنف من الكلام على العلّتين المستقل كل منهما بمنع الصرف أخذ يتكلم على العلل الغير المستقلة))(١٣).

وقال خالد الأزهري (٩٠٥ هـ) : ((«أو» يكون مستحقا للتصدير «بغيره»، وذلك الغير الذي له الصدر))(١٤).

وقال ابن المبرد الحنبلي (٩٠٩هـ) : (ونوم غيره، وصيام غيره، إذا كان الغير هو الفاعل دونه)(١٥).

قال السيوطي (٩١١هـ) : ((فَإِن كَانَت الفتحة في يَاء نَحْو من الْغَيْر أَو السَّاكِن الْفَاصِل))(١٦).

قال الصبان (١٢٠٦هـ) : ((وهي النسب الجزئية الغير المستقلة بالمفهومية على ما اختاره العضد والسيد الجرجاني))(١٧).

وقال الرانفي الصعيدي (نحو ١٢٥٠هـ): ((وَقد يُرَاد بِهِ مجرّد النَّقْل عَن الْغَيْر نَحْو: زَعم سِيبَوَيْهِ كَذَا))(١٨).

نلاحظ من النصوص التي نقلتها , أو أشرت إليها أن غير جاءت معرفة بـ«ال»

مذاهب النحاة في دخول (ال) التعريف على (غير):

ذهب سيبويه(١٩) وابن السراج(٢٠)، والحريري(٢١)، ونسب ذلك إلى المحققين من النّحويين إلى أنها لا تتعرف بـ«ال» مطلقا, وإنما هي من الاسماء الملازمة للإضافة حالها حال الاسماء المبهمة : (مثلك ، وشبهك) (٢٢).

وعلل الحريري ذلك بقوله : ((والمحققون من النّحويين يَمْنَعُونَ من إِدْخَال الْألف واللَّام عَلَيْهِ، لِأَن الْمَقْصُود في إِدْخَال آلَة التَّعْرِيف على الِاسْم النكرَة أَن تخصصه بشخص بِعَيْنِه، فَإِذا قيل: الْغَيْر، اشْتَمَلت هَذِه اللَّفْظَة على مَا لَا يُحْصى كَثْرَة، وَلم يتعرف بآلة التَّعْرِيف، كَمَا أَنه لا يتعرف بِالْإِضَافَة، فَلم يكن لإدخال الْألف واللَّام عَلَيْهِ فَائِدَة، وَلِهَذَا السَّبَب لم تدخل الْألف واللَّام على الْمَشَاهِير من المعارف مثل دجلة وعرفة وذكاء وسحوة لوضوح اشتهارها والاكتفاء عَن تعْرِيفهَا بعرفان ذواتها.)) (٢٣).

ومما احتجوا به دخول «ربّ» عليها , فهي توصف بها النكرات ، نحو :» مررت برجلٍ غيرك ومثلك وشبهك . وتدخل عليها (رب) وهي مختصة بالدخول على النكرات ، كقول ابي محجن (٢٤):

يَا رب مثلك في النِّسَاء غريرة ... بَيْضَاء قد متعتها بطَلَاق (٢٥).

وقد اجاز بعضهم دخول «ال» التعريف عليها بحجة قوله تعالى { صِرَاطَ الَّذِينَ أَنعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ} [الفاتحة: ٧] فهي قد وصفت المعرفة فـ «الذين» معرفة ووصفتها « غَيْرِ» لذا يجوز دخول «ال» عليها. (٢٦)، واحتجوا بأنها كما تتعرف بالإضافة جاز أن تتعرف بـ «ال» أيضاً(٢٧).

الترجيح:

مما سبق يتبن لي أن الصواب مع رفض دخول «ال» التعريف على غير , فقد عُد من كلام المولدين(٢٨)؛ ذلك لأن القائلين بالجواز لم يذكروا لنا شاهدا واحدا يؤيد ما ذهبوا اليه , كما لا يمكن عد ما اضيف يجوز له التعريف بـ «ال» فليس كل إضافة للتعريف بل هناك اضافة للتخصيص كـ» سِوَى» و»حَسْب» (٢٩)، وكذا الحال مع مشاهير المعارف كـ « دجلة «و» عرفة « لشهرتها وعمقها في المعارف استغنت عن التعريف بـ «ال»(٣٠)، فإذا قيل الغير، اشتملت هذه الكلمة على ما لا يحصى من الناس ولا يحاط بهم , فلم يكن لإدخال «ال» عليها من الفائدة»(٣١).

٢- بعض

«بعض» و»كل» من الاسماء الملازمة للإضافة لفظا أو تقديرا ولا تأتي في كلام العرب إلا معرفة بـ»ال» وخالف في هذا ابْنِ دَرَسْتَوَيْه (٣٤٧هـ) (٣٢)والزَّجَاجِيّ(٣٤٠هـ)(٣٣). إذ قالا بجواز الكل والبعض ,وقد كثرت في كلام النحويين المتأخرين؛ بسبب تقسيم البدل على بدل البعض من الكل وكما يأتي:

«بعض» في نصوص النحويين:

قال الأشموني : («وبَعْضُ الأَعْلاَمِ» أي: المنقولة «عَلَيْهِ دَخَلاَ لِلْمَحِ مَا قَدْ كَانَ» ذلك البعض «عَنْهُ نُقِلاَ» مما يقبل «أل»: من مصدر «كَالْفَضْلِ،) (٤٣)

وقال العيني (٨٥٥ هـ):(والمراد بها: إما عشية ما، أو عشية معينة، ولو أريد بها معينة تمنع من الصرف عند البعض، وهو القياس)(٤٥).

قال الجوجري (٨٨٩هـ):(وإن اختلف وجه الشبه بأن كان في بعض الأفراد غير ما في البعض) (٣٦).

وقال الازهري (٩٠٥ هـ) : («وليس ولا يكون ضمير مستتر وجوبا مرفوع عائد على البعض المفهوم من كله السابق(٣٧).

السيوطي(٩١١هـ) : (وَأجِيب بِأَن الْمُخَالفَة وَاقعَة فِي بدل الْبَعْض لِأَن الثَّانِي فِيهِ مُخَالف للْأولِ) (٣٨).

قال البغدادي (١٠٩٣هـ): (ويحذف التنْوِين مِنْهُ ويروي ذَلِك الْبَعْض من «أَذْرُعَات» بِفَتْح التَّاء قِيَاسا على سَائِر مَالا ينْصَرف) (٣٩).

أما الصبان فقد استعملها كثيرا حتى زاد على الخمسمائة ضعف , فقال الصبان (١٢٠٦هـ): (أو قلت البعض فمرادي به الفهامة الفاضل سيدي يوسف الحنفي رحمهم الله وجزاهم عنا خيراً) (٤٠)

مذاهب النحاة في دخول (ال) التعريف على (بعض):

ورفض دخولها اغلب النحويين دخول «ال» عليهما ؛ لأنها يقدران تقدير المعارف فهي كما قدمت مضافة في المعنى أو اللفظ(٤١)، وهما مَعْرِفَتَانِ لكثرت, ورهما في فَصِيحِ الْكَلَامِ (٤٢)، وهي لا تُوصَف , ولا تكون وصفاً كقولهم: «مررت بكلّ قائماً» , و «مررتُ ببعضٍ قائماً» و»ببعضٍ جالساً»(٤٣).

أما الأزهري فقد أختلف النقل عنه إذ روى عنه الفيومي (٧٧٠هـ) أن النحويين يجيزون «البعض» و»الكل» الا الاصمعي فقال : (قَالَ الْأَزْهَرِيُّ وَأَجَازَ النَّحْوِيُّونَ إدْخَالَ الْأَلِفِ وَاللَّامِ عَلَى بَعْضٍ وَكُلٍّ إلَّا الْأَصْمَعِيَّ فَإِنَّهُ امْتَنَعَ مِنْ ذَلِكَ)(٤٤). الذي يفهم من كلامه أن لا مانع من دخولها عليهما . ولو رجعنا إلى التهذيب لوجدناه يقول : (وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: قلت للأصمعيّ: رَأَيْت فِي (كتاب ابْن المقفّع): (الْعلم كثيرٌ ولكنَّ أخْذَ الْبَعْض خيرٌ من تَرْك الْكُلّ) . فَأنكرهُ أشدّ الإنْكَار وَقَالَ: الْألف وَاللَّام لا تدخلان فِي بعض وكلّ؛ لِأَنَّهُمَا معرفَة بِغَيْر ألف وَلَام، وَفِي الْقُرْآن: {شَاءَ اللَّهُ وَكُلٌّ} (النّمل: ٨٧) قَالَ أَبُو حَاتِم: وَلَا تَقول العربُ الكلّ وَلَا البعضَ، وَقد اسْتَعْملهُ النَّاسُ حَتَّى سِيبَوَيْهِ والأخفش فِي كتبهما، لقلَّة علمهما بِهَذَا النَّحْو، فاجتنبْ ذَلِك فَإِنَّهُ لَيْسَ من كَلَام الْعَرَب)(٤٥)، فلم نجد ذكرا للنحويين الذين يجيزون ذلك إلا ما كان من استعمال سيبَوَيْهِ والأخفش «البعض» و»الكل» وهذا لا يدل على أنهما يجيزانه .

من هذا يتبين لي أن الأزهري منع دخول «أل» التعريف على غير عكس ما نقل عنه .

إما المجيزون فقد اعتمدوا شيوع ذلك في كتب النحويين(٤٦)، ومنهم من أجاز ذلك على سبيل المجاز . وليس على سبيل الحقيقة(٤٧)، وأجاز المجمع المصري ذلك في الدورة الحادية والخمسين، وقد كثر استعمالها بـ(أل) عند اللغويين والفقهاء، وقد تنوب (أل) عن الضمير كما في قوله تعالى: {فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى} أي مأواه، ولذلك يجوز القول: يساعد بعضنا البعض(٤٨).

ونقل الشهاب الخفاجي بيتين من الشعر حجة للمجيزين(٤٩).

رأيت الغني والفقير كليهما ... إلى الموت يأتي للكل معمدا (٥٠).

وقيس بن الملوح :

لا تنكر البعض من ديني فتجحده ... ولا تحدثني أن سوف تقضيني(٥١).

الترجيح:

لو ناقشنا ادلة المجيزين لتبينا لنا ما يأتي :

١– شيوعها في كتب النحويين لا يعد حجة إذ إن النحويين ليسوا في عصور الاحتجاج .

٢– اجازة الزجاجي له لم يكن النقل عنه دقيقا إذ قال : (إنما قلنا البعض والكل مجازا واستعمال الجماعة له مسامحة ,وهو في الحقيقة غير جائز واجود من هذه العبارة بدل الشيء من الشيء وهو بعضه) (٥٢) الذي يفهم من قوله إنه اجاز ذلك في العنوان المخصوص للبدل وهو بدل بعض من كل ثم كان قوله : (وهو في الحقيقة) يفهم منه عدم جواز القياس عليه وهذا ضد من قال: إن الزجاجي يجيز ذلك .

٣– ثم متى كان المجاز حجة في النحو العربي , ومن قال به على سبيل التبرير لا الاحتجاج .

٤– إما نيابتها الضمير فالملاحظ أنها نابت في كلمة « الْمَأْوَى» ولا مانع أن تنوب عنها هنا إذ هي من الكلمات التي يجوز تعريفها بـ «ال» والاضافة على عكس «بعض» .

ورفض الحريري ذلك فالمحققون من النحويين منعوا إدخال الألف واللام عليه ؛ بحجة أن المقصود في إدخالها على الاسم النكرة تخصيصه بشخص معين فإذا قلت «الغير» اشتملت اللفظة على ما لا يحصى كثرة ولم تتعرف بـ «ال» كما لم تتعرف بالإضافة فلا فائدة في إدخالهما عليه(٥٣).

حذف الفاء في جواب «أمّا» الشرطية التفصيلية

هي من حروف الشرط ويسميها النحويون التفصيلية, وتقوم مقام أداة الشرط وفعله؛ ولهذا فسرها سيبويه بـ «مهما يك من شيء»(٥٤).

وهي حرف بسيط وقيل: إنها مركب من «أم» و«مَا»(٥٥).

لزوم الفاء في جوابها:

يأتي بعد (أما) جملة تلزمها الفاء؛ لأن المذكور بعدها جواب الشرط (٥٦) . يقول ابن عقيل في ذلك : (وهي قائمة مقام أداة الشرط وفعل الشرط ولهذا فسرها سيبويه بمهما يك من شيء والمذكور بعدها جواب الشرط فلذلك لزمته الفاء نحو أما زيد فمنطلق والأصل مهما يك من شيء فزيد منطلق فأنيبت أما مناب مهما يك من شيء فصار أما فزيد منطلق ثم أخرت الفاء إلى الخبر فصار أما زيد فمنطلق ولهذا قال وفا لتلو تلوها وجوبا ألفا.) (٥٧)

حذف «الفاء» في نصوص النحويين:

ورد في كتب عدد من النحويين المتأخرين حذف الفاء من جواب (أما)، ومن ذلك:

وقال الجوجري (٨٨٩هـ): (أمّا إذا لم يكن في حيزّها فعل دخلت على الأسماء١، نحو {فَهَلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ}(٥٨).

وقال الشيخ خالد الازهري (٩٠٥هـ) : (فأمّا قراءة بعضهم: «فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ» [البقرة: ٢٤٩] بالرفع محمولة على أن «شربوا» في معنى: لم يكونوا منه (٥٩).

وقال ابن المبرد الحنبلي (٩٠٩هـ) : (الوصية فأمّا الأخرس الذي لا تفهم إشارته، والصحيح الذي يقدر على الكلام، لا تصح الوصية منهما بالإشارة) (٦٠).

وقال السيوطي (٩١١هـ) : (ويُقال أمّا زيد آمن من وزائه وزعم الخُرَمي أنه لا يجوز استِعْمالها إلّا ظرفا)(٦١)

وقال الأشموني (٩٢٩هـ) : (أمّا إذا كان الباقي غير صالح للوصل: بأن كان مفردا، أو خاليا عن العائد –نحو: {أَيُّهُمْ أَشَدُّ} (مَرْيَم ٦٩) ، {وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ} (الزخرف ٨٤) جاز كما عرفت؛ للعلم بالمحذوف)(٦٢).

خلاف النحويين في حذف الفاء:

رفض أغلب النحويين مجيئها بدون الفاء(٦٣) ؛ وعلة ذلك أنها تقوم مقام حرف شرط و فعله , فلا يليها فعل؛ لأنها قائمة ، فإذا جاء فعل في جوابها لتوهم أنه فعل الشرط، .فلما جاء الاسم بدل الفعل وجب ادخال الفاء للربط بين الشرط وجوابه (٦٤)، و تنبيها على أنه جواب لـ»أما»، ولم يرد حذفها في الشعر الا ضرورة (٦٥) كقول الشاعر :

فأمّا القِتالُ لا قِتالَ لَدَيكُمُ ... ولكِن سَيرًا في عِراض المَواكِبِ (٦٦).

ولم يرد في النثر إلا ندورا(٦٧)، نحو ما خرج البخاري من قوله – صلى الله عليه وآله وسلم –: (أما بعد: ما بال رجال يشترطون شروطًا ليست في كتاب الله) (٦٨).

وقد اجاز ابن عقيل أن تحذف الفاء كثيرا إذا كانت مسبوقة بقول محذوف , كقوله تعالى: {فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكَفَرْتُمْ}(٦٩) [آل عمران: ١٠٦] . ويكون تقديرها : فيقال لهم: أكفرتم بعد إيمانكم؟(٧٠).

الترجيح:

أرى أن الكثر الشائع هو استعمال الفاء في جواب إما، وهو الذي أطبق عليه النحويون ، وجروا عليه في كتاباتهم في مؤلفاتهم.

أما مَا ورد من حذف الفاء في جوابها فقليل بالنسبة إلى ذكرها(٧١)، ويمكن أن يتخرج هذا القليل على الندور الوارد في بعض النصوص الفصيحة، أو هو من باب السهو الذي قد يعتري الكاتب فيتوهم أنه ذكر الفاء في جوابها. والله أعلم.

دخول (الفاء) في جواب (لمّا):

اداة من اداة الشرط أختلف في اسميتها أو حرفيتها (٧٢)، قال أبو حيان الأندلسي: (تدل على ربط جملة بأخرى ربط السببية، وعبر عنه بعضهم بحرف وجود لوجود، والذي تلقيناه من أفواه الشيوخ حرف وجوب لوجوب) (٧٣)

وعرفت عند النحاة بأسماء عدة منها «لما الحينية» ويسميها بعضهم : «لما الوجودية»؛ لأنها الرابطة لوجود شيء بوجود غيره, وسميت ايضا : «لما التوقيتية»؛ لأنها بمعنى وقت(٧٤).

وردت في الكتب النحوية اسناد» فاء» الجزاء في مواطن لا يجوز فيها دخول الفاء كما يقول المرادي :(ثم إن هذه الفاء تكون جواباً لأمرين: أحدهما الشرط ب إن وأخواتها. والثاني ما فيه معنى الشرط نحو أما)(٧٥).

يقول ابن يعيش (إذا كان الجزاء بشيء يصلح الابتداءُ به، كالأمر والنهي والابتداء والخبر، فكأنّه لا يرتبط بما قبله. وربمّا آذن بأنّه كلام مستأنف غير جزاء لما قبله، فإنّه حينئذ يفتقر إلى ما يربطه بما قبله، فأتوا بالفاء؛ لأنها تفيد الاتّباع)(٧٦).

فهذه المواضع يجوز دخول فاء الجزاء عليها وفيما يأتي نصوص تدخل عليها الفاء وهي أفعال مضارعة .

«لمّا» في نصوص النحويين:

قال المكودي (٨٠٧ هـ) :(لما علمت من أن الخماسي الأصول يحذف آخره فتقول في جمع قبعثرى قباعث)(٧٧)

قال الجوجري(٨٨٩هـ) : (وعلة البناء عندهم أن الفعل والنون لما رُكّبا أشبها تركيب «خمسة عشر» فبني بناءهما) (٧٨).

قال السيوطي (٩١١هـ):(لما وَقع موقع الْمَبْنِيّ كالْعلم الْمُؤَنّث المعدول كـ حذام فإنّهُ ضارع نزال الْوَاقع موقع انْزِلْ

في العدل والتعريف) (٧٩).

قال الصبان(١٢٠٦هـ) : (قال لما قلت: أرأيت زيدًا عن أي شيء من حالة تستخبر فقلت: ما صنع فهو بمعنى قولك أخبرني عنه ما صنع) (٨٠).

مذاهب النحاة في دخول (الفاء) في جواب (لمّا):

«لمّا» كأخواتها من ادوات الشرط لابد لها من فعل للشرط وآخر لجوابه الذي يكون فعل ماض مثبت.. أو منفي بـ «ما»»، أو مضارع منفي بـ «لم» , أو جملة اسمية مقرونة بإذا الفجائية، وقد يكون جملة اسمية مقرونة بالفاء(٨١).

فقد كانت الفاء في غالبها كما قدمت تدخل على الجملة الشرطية التي ليس فيها فعل متصرف , ولو رجعنا إلى نصوص النحويين لوجدنا أن الفاء قد دخلت على أفعال متصرفة , وهذه مخالفة للقاعدة المذكورة .

الا إن ابن مالك رحمه الله اجاز دخولها على الفعل الماضي بقوله : (وربما كان ماضيا مقرونا بالفاء كقول الشاعر:

فَلَمّا رَأى الرَّحْمَن أن لَيْسَ فيهم ... رشيد وَلا ناهٍ أَخَاهُ عَن الغدرِ

وصب عَلَيْهِ تغْلب ابنة وائلٍ ... فَكَانَ عَلَيْهِمْ مثل راغية البكرِ (٨٢)، (٨٣).

وقد رفض ابن عصفور (٦٦٩هـ) قوله :(يريد: صب عليهم، فزاد الواو في جواب «لما»)(٨٤).

وكذا رفض ابو حيان(٧٤٥ هـ) قول ابن مالك , فقال : (وزعم ابن مالك: أن جوابها الماضي قد يقرن بالفاء، وبجملة اسمية مقرونة بالفاء، وبمضارع، ولم يقم دليل واضح على ما ادعاه)(٨٥).

اما ابن عقيل (٧٦٩هـ) إلى جواز أن يكون الجواب محذوفا فقال : ويجوز كون الجواب محذوفاً، أي انتقم منكم، فصبَّ عليكم(٨٦).

الترجيح

ومما سبق يتبين لي ضعف رأي ابن مالك بسبب:

١– أن الشاهد الذي ذكره يعد من الضرائر كما صنفه ابن عصفور .

٢– لا دليل آخر على جواز دخول الفاء على الماضي إذ كان دليله متأول .

٣– يحتمل ان الفعل «كان ليس الجواب بل هو «صب» والواو زائدة .

٤– ويحتمل أيضا أن الجواب محذف .

العطف بـ «أو» بعد همزة التسوية

همزة الاستفهام حرف مشترك؛ يدخل على الأسماء والأفعال، وهي أعم وأصل أدوات الاستفهام. ولأصالتها استأثرت بأمور كالصدارة على الفاء والواو وثم، في نحو { أَفَلَا تَعْقِلُونَ..} [البقرة: ٤٤] ، {أَفَلَمْ يَسِيرُوا..} [يوسف: ١٠٩] ، {أَثُمَّ إِذَا مَا وَقَعَ..} [يونس: ٥١].

وتأتي للتصديق، نحو: أزيد قائم؟ أو للتصور، نحو: «أزيد عندك أم عمرو؟» , وتقترن حينئذ بـ»أم» المعادلة(٨٧).

وقد أجاز النحويون العطف «أو» في جوابها بشروط لا يتسع المقام لذكرها , ورفضوا بشروط منها إذا كانت الهمزة للتسوية(٨٨).

وقوع «أو» في جواب الهمزة في نصوص النحويين:

جاء عند بعض النحويين اقتران جوب الهمزة بـ»أو» بدل «أم» ومن ذلك:

قال المكودي (٨٠٧هـ): ((وقوله مطلقا يعني سواء خيف اللبس أو لم يخف وشمل صورتين)) (٨٩).

قال الجوجري (٨٨٩هـ) :((كالجنس، وهو اللفظ الدال على معنى، سواء كان مفردا، كـ (زيد) ، أو مركبا مفيدا، كـ «قام زيد» أو غير مفيد، كـ «إن قام زيد»))(٩٠).

قال خالد الازهري(٩٠٥هـ) : (وإذا تقدم المستثنى على المستثنى منه وجب نصبه» عند البصريين «مطلقًا»، سواء أكان متصلًا أو منقطعا، وامتنع اتباعه)(٩١).

وقال البغدادي : (سَوَاء أَكَانَ الْفِعْل مَعهَا فِي جملَة الشَّرْط أَو فِي جملَة) (٩٢).
وقال الصبان:(إذا قدم زيدًا تخير السامع فيما بعده أضربت أو أكرمت مثلًا) (٩٣).
من الملاحظ ثبوت أن الهمزة للتسوية مع ذلك عطف بـ «أو» على الاسم الذي بعدها , وهذا لا يكون هنا إلاَّ بـ«أم» ؛ لأنه لا يجوز هنا السكوت على أوّل الاسمين، فلا يجيء هذا إلاَّ على معنى «أيهما»(٩٤).
مذهب النحويين في العطف بـ «أو» بعد همزة التسوية
قد رفض سيبويه ذلك بقوله : (وإنما فارق هذا سواء وما أبالي، لأنّك إذا قلت: سواءٌ عليَّ أذهبت أم مكثت فهذا الكلام في موضع سواءٌ عليَّ هذان. وإذا قلت: ما أبالي أذهبت أم مكثت هو في موضع: ما أبالي واحداً من هذين. وأنت لا تريد أن تقول في الأول: لأضربنَّ هذين، ولا تريد أن تقول: تناهيت هذين، ولكنك إنَّما تريد أن تقول: إن الأمر يقع على إحدى الحالين. ولو قلت: لأضربنَّه أذهب أو مكث لم يجز، لأنَّك لو أردت معنى أيهما قلت: أم مكث، ولا يجوز لأضربنَّه مكث فلهذا لا يجوز: لأضربنَّه أذهب أو مكث، كما يجوز: ما أدري أقام زيدٌ أو قعد. ألا ترى أنَّك تقول: ما أدري أقام كما تقول: أذهب، وكما تقول: أعلم أقام زيدٌ. ولا يجوز أن تقول: لأضربنَّه أذهب) (٩٥)
الذي يفهم من قوله هذا أن المراد جعل الامرين سواءً وليس المقصود منه أن تختار أحد الأمرين لذا امتنع عنده ما أدري أقام زيدٌ أو قعد. وإلى ذلك ذهب أيضا المبرد(٩٦)، والرماني(٩٧).
يقول الرضي(٦٨٦هـ) : (واعلم أن الفرق بين «أو» و«أم» المتصلة , في الاستفهام : أن معنى قولك :أزيداً رأيت أو عمرا أأحدهما رأيت وجوابه: لا ,أو نعم , ومعنى قولك: أزيداً رأيت أو عمرا :أيهما رأيت وجوابه بالتعيين ,كأن تقول : زيدا أو عمرا) (٩٨).
يقول ابن هشام : (إِذَا عطفت بعد الْهمزَة بِأَو فَإِن كَانَت همزَة التَّسْوِيَة لم يجز قِيَاسا وَقد أولع الْفُقَهَاء وَغَيرهم بِأَن يَقُولُوا سَوَاء كَانَ كَذَا أَو كَذَا وَهُوَ نَظِير قَوْلهم يجب أقل الْأَمريْن من كَذَا أَو كَذَا وَالصَّوَاب الْعَطف فِي الأول بِأم وَفِي الثَّانِي بِالْوَاو وَفِي الصِّحَاح تَقول سَوَاء عَليّ قُمْت أَو قعدت انْتهى وَلم يذكر غير ذَلِك وَهُوَ سَهْو وَفِي كَامِل الْهُذلِيّ أَن ابْن مُحَيْصِن قَرَأَ من طَرِيق الزَّعْفَرَانِي (آأنذرتهم أم لم تنذرهم) وَهَذَا من الشذوذ بِمَكَان) (٩٩).
والى ذلك ذهب الألوسي بقوله (فقراءة ابن محيصن من طريق الزعفراني– سواء عليهم أنذرتهم أو لم تنذرهم– شاذة رواية فقط لا استعمالا كما يفهمه كلام ابن هشام فافهم هذا المقام فقد غلط فيه أقوام بعد أقوام) (١٠٠).
ويرى د. فاضل السامرائي أنه لا يصح أن تقع بعد همزة التسوية إلا (أم). فلا تقول (سواء علي أحضرت أو غبت) بل وجب أن تقول (سواء علي أحضرت أم غبت). قال تعالى: {سواء علينا أجزعنا أم صبرنا ما لنا من محيص} [إبراهيم: ٢١] ؛ لأن المعنى يقتضي (أم) لا (أو)، وذلك أن جواب قولك: (أكتب أو قرأ؟) هو: (نعم) أو (لا)، والمعنى أفعل أحدهما؟ ولهذا وجب أن في قولهم (أكتب أم قرأ) أمرين متعادلين يسأل عنهما. وفي قولهم (أكتب أو قرأ).؟ هو أمر واحد يسأل عنه أي أفعل أحدهما؟ والتسوية لا تكون إلا بين أمرين لا في أمر واحد، ولذا امتنع أن يساوي بـ (أو) بعد الهمزة(١٠١).
الترجيح:
مما سبق يتبين لي أنه لا يجوز أن تقترن «أو» بهمزة الاستفهام المراد بها التسوية ؛ لأن التسوية يجاب عليها بالتعيين خلافا لـ«أو» التي يجوز الإجابة عليها بالإثبات أو النفي ،لذا جيء بـ «أم» لأن المراد بها التعيين .
هل يمكن أن تستبدل (وإما) بـ (أو)؟
من حروف العطف التي بمعنى : «أو» , ولها خمسة معان: الشك , والتخيير, والإبهام, الإباحة , والتفصيل(١٠٢).
واختلف النحويون: هل هي مركبة أو لا ؟(١٠٣)، وهل هي العاطفة أو الواو؟(١٠٤).
اشترط أغلب النحويين في العطف [–(إما) التفصيلية أن تُكرَّر, وأنْ تقترن الأخرى بالواو، نحو: قوله تعالى: {قَالُوا يَا مُوسَى إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ } [الأعراف: ١١٥] , وقد جاء في كثير من المؤلفات النحوية

دال مؤلفيها عبارة (وإما) الثانية بـ (أو).
ـ النحويين
٨هـ): ((لأن غير ياء المتكلم إما ظاهر أو مضمر والظاهر إما معرفة أو نكرة ومن مواضع

٨٨هـ): (والأول إما أن يقترن بأحد الأزمنة الثلاثة، أو لا) (١٠٦).
٩هـ) : (ودليل انحصار الكلمة في الثلاثة: أن الكلمة إما أن تصلح ركنا للإسناد أو لا)(١٠٧).
(٩٠٥هـ) : (وحاصل ضبطها أنها إما مجردة عن اللواحق، أو ملحقة بزائد، والمجردة إما أن
و متحركا) (١٠٨)؟
٩٠هـ): (وَالأول إمّا أن يقْتَرن بأحد الأَزْمِنَة الثَّلاثَة أو لا)(١٠٩).
السابقة أن أصحابها وضعوا مع» إما « « أو « بدل» وإما «، وغير ما تقدم هناك نصوص اخرى
الة.
ء العلماء جائز في العربية أو لا؟
ستبدال « وإما « به» أو ذهب جمع من النحويين إلى عدم جواز استبدال « وإما « به» أو، وأن
واو(١١٠).
بأسول القرآن الكريم فقد وردت (إما) التفصيلية في عشر آيات كلها مقترنة بـ «وإما» (١١١).
: (ونص النحاس على أن البصريين لا يجيزون فيها إلا التكرار)(١١٢).
على «إما» وعلل ورد غير ذلك العرب لتآخيهما في المعنى عَلَى التوهّم(١١٣)، وتبعه في
١).
ل عدم دخول (إما) على (أو)، ولا (أو) على (إما)، ولكن ربما فعلت العرب ذلك لتآخيهما
دخلن (أو) على (إما) ولا (إما) على (أو) . وربما فعلت العرب ذلك لتآخيهما في المعنى على
. الله إما جالس أو ناهض).
جواز هذا الأسلوب فأجازوا دخول (أو) على «إما»، كقراءة من قرأ «وإنا أو إياكم لإما على
مبين»(١١٥).
كقول الشاعر:
ـ يرُوعُنِي... خَيالُكِ إمَّا طَارِقًا أَوْ مُغَادِيَا(١١٦).
مالك(١١٧)، وابن عقيل(١١٨)، وابو حيان(١١٩). الذي عد ذلك نيابة عن «إما» «أو»
مالك خلاف ذلك إذ أوجب دخول «إما» الثانية فقال ناقلا عنه : (قال المصنف: «ويجب
. إما أن تردف بالأخرى معادا معها إما، كقوله تعالى «انا هديناه السبيل اما شاكرا واما كفورا»،

المذكور نجد أنه أجاز الوجهين ولكن على سبيل التقليل إذ قال: (وقد يستغنى عن الثانية بأو)

بأختها هو الأسلوب الأرقى والأعلى ،لاقتصار القران الكريم عليه.
رة الشواهد الشعرية في هذا الباب، وعليه درج المؤلفون في استعمالات وتعبيراتهم كما مرّ ذكره.

طلاع على ما نقل عن النحويين المحددين في المدة المحددة , لا بدَّ من عرض أهم النتائج التي

أسفر عنها البحث:

١) وجود بعض الأخطاء أمر طبيعي في أي كتاب مؤلف, طالما أن مؤلفه بشر بغض النظر عن قيمة المؤلف العلمية.

٢) إن أغلب ما وقع فيه النحويون في المدة المحددة لم يكن منهم إنما هو إرث انتقل لهم من عصور سابقة لهم.

٣) وجود هذه الأخطاء لا يمكن له أن يقلل من قدرهم أو قيمتهم, أو أثرهم في الدراسات اللغوية والنحوية لا سيما أنها تعد من أمات الكتب التي يرجع إليها الباحثون والدارسون.

٤) دخول «ال» التعريف على «غير». عُد من كلام المولدين مع إجازة بعض النحويين لذلك؛ لأنهم لم يعضدوا أقوالهم إلّا بالكثرة والشيوع على ألسنة الناس.

٥) نُقل عن الأزهري أن النحويين يجيزون «الغير « , بالرجوع إلى كتابه تبين لي أنه منع دخول «أل» التعريف على غير عكس ما نقل عنه .

٦) دخول «ال» التعريف على «بعض» على سبيل المجاز لا حجة له في النحو العربي البتة, وكذا شيوعها في كتب النحويين لا يعد حجة إذ أن النحويين ليسوا في عصور الاحتجاج.

٧) عدم صحة نسبة إجازة الزجاجي دخول «أل» التعريف على «بعض» وما موجود في كتابه عكس ما نقل عنه .

٨) دخول (الفاء) في جواب (لمّا) الشرطية في مواضع لا يجب دخول الفاء عليها كالجملة الفعلية .

٩) حذف الفاء من جواب « إما» التفصيلية , خلافا لما جاء به القرآن الكريم , وما ورد في كلام العرب الا ما شذ عنهم مما لا يعتد به لقلته.

١٠) ضعف رأي ابن مالك جواز دخول الفاء على جملة جواب الشرط التي صدرها فعل ماض ؛لأن لم يقم دليل واضح, فالشاهد الذي ذكره يعد من الضرائر, زيادة على ذلك إن دليله هذا متأول أو أن يكون هذا ليس جوابه إنما جوابه محذوف.

١١) أن تقترن «أو» بهمزة الاستفهام المراد بها التسوية ؛ لأن التسوية يجاب عليها بالتعيين خلافا لـ«أو» التي يجوز الإجابة عليها بالإثبات أو النفي ؛لذا جيء بـ «أم» لأن المراد بها التعيين.

١٢) استبدال «إما» الثانية بـ«أو» مع إجازة ابن مالك على سبيل التقليل اعتمادا على قراءة شاذة, وبيت من الشعر خلافا لما ورد في القرآن الكريم , وما جاء على لسان العرب نثرا وشعرا .

الهوامش:

(١) درة الغواص ص: ٩.

(٢) الأغاني: ٣/ ٢٦.

(٣) عمدة الكتاب ص: ٤٢٣ , إذ ادخل «ال» التعريف على «غير».

(٤) شرح التصريح :١/ ٧٢٠. إذ جعل «أو» في جواب همزة الاستفهام .

(٥) إنباه الرواة : ٢/ ٢١٩.

(٦) شرح ابن يعيش :٢/ ٢٧٨.

(٧) ينظر: الجمل للزجاجي: ٢٤ — ٢٥.

(٨) ينظر شرح ابن الناظم ص: ٥٠٩.

(٩) ينظر: الكتاب ٤٧٩/٣, الأصول :١/ ١٥٣ , اللباب في علل البناء والإعراب :١/ ٣٠٣.

(١٠) شرح التصريح :١/ ٦٧٨.

(١١) المقاصد النحوية :٢/ ٦٠٥ .

(١٢) شرح شذور الذهب للجوجري :٢/ ٤٨٦

(١٣) نفسه : ٢/ ٨٣٠

(١٤) شرح التصريح :١/ ٢١٦، وينظر: في مواطن أخرى : ١/ ٢١٧ , ١/ ٤٠٥, ١/ ٦٢٠, ١/ ٦٣٦, ٤٨٦/٢, ٢/

٦٥١, ٢/ ٦٦٣

(١٥) زينة العرائس ص: ٨٧.

(١٦) همع الهوامع :٣/ ٤٢٢.

(١٧) حاشية الصبان : ٧٩/١، وينظر في مواطن اخرى : ١/ ٢٣٧, ١/ ٣٣٦, ٢/ ١٧٤, ٢/ ٢١٨, ٢/ ٢٥٣ , ٢/ ٣١٣.

(١٨) فتح المتعال ص: ٢٢٥,

(١٩) الكتاب ٤٧٩/٣ .

(٢٠) الأصول :١/ ١٥٣.

(٢١) درة الغواص في أوهام الخواص ص: ٥١

(٢٢) الأصول :١/ ١٥٣.

(٢٣) درة الغواص في أوهام الخواص ص: ٥١.

(٢٤) لأبي محجن الثقفي في والكتاب ١/ ٤٢٧، ٢/ ٢٨٦ , وشرح أبيات سيبويه ١/ ٤٠.

(٢٥) ينظر: المفصل ص: ١١٧.

(٢٦) ينظر: المصباح المنير:٢/ ٤٥٨.

(٢٧) ينظر: شرح درة الغواص :ص: ٢٠١.

(٢٨) ينظر: شرح درة الغواص :ص: ٢٠١.

(٢٩) ينظر: المصباح المنير:٢/ ٤٥٨.

(٣٠) ينظر: درة الغواص ص: ٥١.

(٣١) ينظر: الأصول :١/ ١٥٣.

(٣٢) ينظر: تاج العروس :١٨/ ٢٤٣.

(٣٣) ينظر: الجمل: ٢٤ – ٢٥.

(٣٤) شرح الأشموني : ١/ ١٧١ , وينظر في مواطن أخرى: ١/ ٣٨٦, ١/ ٥٢٢, ٢/ ٣٢٦ , ٢/ ٣٢٧ , ٣/ ٤ , ٣/ ٦ , ٤/ ١٣٧ .

(٣٥) المقاصد النحوية:١/ ٢٢٤, وينظر في مواطن أخرى: ١/ ٤٢٠, ٢/ ٧٧٤, ٣/ ١١١٢, ٣/ ١٣٣١, ٣/ ١٣٨٥, ٣/ ١٤٢٥, ٤/ ١٥١١, ٤/ ١٦٦٩, ٤/ ١٦٨٣, ٤/ ١٧٢٦.

(٣٦) شرح شذور الذهب للجوجري :١/ ٧٧٢, وينظر في مواطن أخرى: ٢/ ٤٧٤ , ٢/ ٤٩٠ , ٢/ ٧٧٧ , ٢/ ٧٨٧, ٢/ ٧٩٠, ٢/ ٧٩٦ , ٢/ ٧٩٨ .

(٣٧) شرح التصريح : ١/ ١٠١, وينظر في مواطن أخرى: ١/ ١١٦ , ١/ ٥٤٢ , ١/ ٥٥١ , ١/ ٥٦١ , ١/ ٥٤٦ , ١/ ٥٩٣, ٢/ ٤٦ , ٢/ ١٢٥, ٢/ ١٢٥ , ٢/ ١٣٥ , ٢/ ١٣٦ , ٢/ ١٩٢, ٢/ ١٩٤, ٢/ ١٩٥, ٢/ ٢٠٠, ٢/ ٢٠٦, ٢/ ٤٦٦.

(٣٨) همع الهوامع : ٢/ ٢٥٣, وينظر في مواطن أخرى: ١/ ٢٤٥, ٢/ ٢٦٣ , ٢/ ٢٧٧ , ٢/ ٢٨١ , ٢/ ٤٢٥ , ٣/ ١٦٥ , ٣/ ١٧٦ , ٣/ ١٧٩ , ٣/ ١٨٢ , ٣/ ١٨٤ , وينظر في الاقتراح :ص: ٢١١, ٣٩٩.

(٣٩) الخزانة :١/ ٥٧, وينظر في مواطن أخرى: ١/ ٤٥٢, ٤/ ٤٦, ٤/ ٢٨٢ , ٤/ ٣١١, ٥/ ٣٩, ٥/ ١٩٢ , ٥/ ١٩٨ , ٥/ ٢٠٠ , ٥/ ٢٠٤ , ٥/ ٢٠٧ , ٥/ ٤٠٩ , ٥/ ٤٩٣ , ٦/ ١٥١, ٦/ ٤٣٥, ٦/ ٤٤١, ٧/ ٣٤٩, ٧/ ٣٥٠, ٨/ ١٥٢, ٨/ ٣٦٥.

(٤٠) حاشية الصبان :١/ ٣, وينظر في مواطن منها أخرى: ١/ ٣, ١/ ٥, ١/ ٨, ١/ ١٣, ١/ ١٤, ١/ ١٥, ١/ ٤١٢, ١/ ٤٢٢, ٢/ ٣ , ٢/ ٦ , ٢/ ٦ , ٢/ ٥٧ , ٢/ ٦٣, ٢/ ١٥٩, ٢/ ١٦٤, ٢/ ٣٦٧ , ٢/ ٣٩٩, ٢/ ٤٥٦, ٣/ ١٤ , ٣/ ١٨ , ٣/ ٢٥ , ٣/ ٥٠ , ٣/ ٦٢ , ٣/ ٦٦ , ٣/ ١١٤ , ٣/ ١١٩ , ٣/ ١٢٣ , ٣/ ٤٣٦.

(٤١) ينظر: الخلل في اصلاح الخلل ص:١٢٧ .

(٤٢) ينظر : البحر المحيط : ١/ ٢٥٨.
(٤٣) نفسه .
(٤٤) ينظر: المصباح المنير :١/ ٥٤.
(٤٥) تهذيب اللغة :١/ ٣١١.
(٤٦) ينظر: تهذيب اللغة :١/ ٣١١.
(٤٧) ينظر: شرح درة الغواص للشهاب الخفاجي ص: ٢٠١.
(٤٨) ينظر: كلمة (بعض) في الدرس النحوي دلالتها وأحكامها ١٣٤٣.
(٤٩) ينظر : شرح درة الغواص ص: ٢٠٢.
(٥٠) لسحيم في رسالة الغفران ص: ١٥١ ,سفر السعادة وسفير الإفادة:١/ ٣٧
(٥١) نسبه للشهاب الخفاجي الى مجنون ليلى وليس في ديوانه ينظر :شرح درة الغواص ص: ٢٠٢.
(٥٢) الجمل للزجاجي ص: ٢٥ .
(٥٣) ينظر : شرح درة الغواص ص: ٢٠٢.
(٥٤) الكتاب ٤/ ٢٣٥.
(٥٥) ينظر : همع الهوامع:٢/ ٥٧٨.
(٥٦) ينظر : شرح ابن الناظم ص: ٥٠٩, شرح ابن عقيل :٤/ ٥٢.
(٥٧) شرح ابن عقيل :٤/ ٥٢.
(٥٨) شرح شذور الذهب للجوجري :١/ ١٦١, وينظر في موطن آخر: ٨٥٢/٢ .
(٥٩) شرح التصريح :١/ ٥٤٣ , وينظر: في موطن آخر: ٢/ ٣٢٤
(٦٠) زينة العرائس ص٦٨, وينظر في موطن آخر: ص/ ٧٤
(٦١) همع الهوامع :٢/ ٢٠٢.
(٦٢) شرح الأشموني :١/ ١٥٦, وينظر في مواطن أخرى: ٣١٣/١, ١٩٧/٢, ١٥٢/٣, ١٠٤/٤.
(٦٣) ينظر : توضيح المقاصد :٣/ ١٣٠٦.
(٦٤) ينظر : شرح الكافية الشافية :٣/ ١٦٤٨.
(٦٥) ينظر شرح ابن الناظم ص: ٥٠٩.
(٦٦) البيت لرجل من ضباب في خزانة الأدب ١١/ ٣٦٤، ٣٦٥, وشرح شواهد الإيضاح ص ١٠٢, وبلا نسبة في أسرار العربية ص ١٠٦, وسرّ صناعة الإعراب ١/ ٢٦٥، ولسان العرب ٤/ ٤٨٥ .
(٦٧) ينظر شرح ابن الناظم ص: ٥٠٩.
(٦٨) صحيح البخاري ٢/ ٨٥ ,و ٢/ ٨٦.
(٦٩) ينظر إعراب القرآن للباقولي :١/ ٢٨ , شرح الكافية الشافية :٣/ ١٦٤٨ , توضيح المقاصد :٣/ ١٣٠٦, شرح ابن عقيل :٤/ ٥٢.
(٧٠) ينظر إعراب القرآن للباقولي :١/ ٢٨.
(٧١) ينظر : شرح شذور الذهب للجوجري :١/ ١٦١, وينظر في موطن آخر: ٨٥٢/٢, شرح التصريح :١/ ٥٤٣ , وينظر: في موطن آخر: ٢/ ٣٢٤ , زينة العرائس ص٦٨, وينظر في موطن آخر: ص/ ٧٤ ,همع الهوامع :٢/ ٢٠٢ ,شرح الأشموني :١/ ١٥٦, وينظر في مواطن أخرى: ٣١٣/١, ١٥٢/١,٩٧,٣/٢, ١٠٤/٤.
(٧٢) ينظر: مغني اللبيب: ٣٦٩، والتصريح: ٢/ ٣٩-٤٠.
(٧٣) ارتشاف الضرب ٤/ ١٨٩٦.
(٧٤) ينظر: النحو الوافي :٢/ ٢٩٦.
(٧٥) الجنى الداني ص: ٦٦.

(٧٦) شرح ابن يعيش (٥/ ١١١.
(٧٧) شرح المكودي ص: ٣٣٥ , وينظر في مواطن أخرى: ص: ٣٤١, ٣٧٠
(٧٨) شرح شذور الذهب للجوجري :١/ ٢٣٣ .
(٧٩) همع الهوامع :١/ ٦٦ , وينظر في موطن آخر : ٢/ ٢٤٠.
(٨٠) حاشية الصبان :١/ ٢٠٥. وينظر في موطنين آخرين: ٣/ ١٠٣ ,٣/ ١٩١ .
(٨١) ينظر : الجنى الداني ص: ٥٩٦ .
(٨٢) البيت من الطويل للأخطل – ديوانه ص:٢٢١.
(٨٣) شرح التسهيل لابن مالك :٤/ ١٠٣.
(٨٤) ضرائر الشعر ص: ٧٢ .
(٨٥) ارتشاف الضرب :٤/ ١٨٩٧.
(٨٦) ارتشاف الضرب :٤/ ١٨٩٧.
(٨٧) ينظر :الجنى الداني ص: ٣٠
(٨٨) ينظر : الكتاب : ٢٠٧, اللباب :١/ ٤٣٠, معاني النحو :٤/ ٢٣٣.
(٨٩) شرح المكودي ص: ٤٩ وينظر في مواطن أخرى: ص: ١٣٢ , ١٤٦, ١٧٨, ٢١٩, ٢٧٢, ٢٧٦, ٢٩٤, ٣٤٨, ٣٧٥, ٣٨٨ .
(٩٠) شرح شذور الذهب للجوجري :١/ ١٣٨ وينظر في مواطن أخرى: ١/ ١٥٩, ١/ ٢٠٦ , ١ / ٢١٥, ١/ ٢١٨, ١/ ٢٣٢–٢٣٣ , ١ / ٢٤٠ , ١/ ٢٥٥, ١/ ٢٦٣ , ١ /٢٦٥, ١/ ٢٦٨ , ١ /٣٠٠, ١/ ٣٢٢ , ١ /٣٤٦, ١ / ٣٨٣ , ١ /٣٨٥ , ١/ ٣٨٦, ٢/ ٤٧٩ , ٢ /٥٢٤ , ٢ / ٥٢٩ , ٢ /٥٦٤ , ٢/ ٥٨١, ٢/ ٦١٣ , ٢ /٦٢٠ , ٢ / ٦٣٠ , ٢ / ٦٥٤ , ٦٥٨/٢, ٦٧٥/٢, ٢ / ٦٨٣ , ٢ / ٧٦٤ , ٢ /٧٧٤ , ٧٧٥/٢, ٧٨٧/٢, ٢ /٨٢٠ , ٨٢٩/٢, ٨٣١/٢, ٢ / ٨٤٤ , ٢ /٨٥١, ٢/ ٨٥٨ .
(٩١) شرح التصريح: ١/ ٥٤٩ .وينظر في مواطن أخرى. ١/ ٦٠ , ١/ ٦٦, ١/ ١٧٢, ١ /١٧٦ , ١/ ١٨٣ , ١/ ٢٣١, ١/ ٢٣٤ , ١ /٢٩٢ , ١/ ٤٢٩, ١/ ٤٧٨, ١/ ٥٤٩ , ١ /٥٩٣ , ١/ ٦١٨, ١/ ٦٧٥, ١/ ٧٢٠ , ٢ /٤٢ , ٤٩/٢, ٧٠/٢, ١٢١/٢, ٢ /١٦٨ , ١٨٤/٢, ٢١٤/٢, ٢ /٢٢١ , ٢ /٢٥٧, ٢/ ٣٣٠, ٢/ ٣٦٧ ٢ /٥٠٣ , ٢ /٥٤٨, ٥٥٥/٢, ٥٩٩/٢, ٦٤٢/٢, ٢ /٦٨٢ , ٢/ ٧٠٦, ٢/ ٧٠٨, ٢/ ٧٠٩, ٢ / ٧٤٢, ٢/ ٧٤٨ .
(٩٢) خزانة الأدب: ١١/ ٣٩٠. وينظر في مواطن أخرى: ١/ ٧٠, ١/ ٩٦, ١/ ١٩٨, ١ /٢٠٥ , ١/ ٢٧٣, ١/ ٣١٥ , ١/ ٣٧٨, ٢/ ٧٩, ٣/ ١٧٥, ٣/ ٤٠٨, ٥/ ٤٨ , ٢/ ٥٩, ٥/ ٨٨, ٥/ ١٣٤, ٥/ ٣٤٨, ٥/ ٢ / ٤٥٩, ٦/ ١٠١ , ٦/ ١٠٢, ٦/ ١٤١, ٦/ ١٨٤ , ٦ /٥١٣, ٧/ ٩٣, ٧/ ١٥٣, ٧/ ١٩٤ , ٧ /٢٣٨, ٧/ ٣٣٩, ٧/ ٣٤٠, ٧/ ٤١٠ , ٧ /٤٣٩, ٨/ ١٤, ٨/ ٤٥٩, ٩/ ١٥, ٩/ ٤١ , ٩ /٤٢, ٩/ ١٧٦,٩/ ١٦٨, ٩/ ١٨٩, ٩/ ٢٨٦ , ٩/ ٢٩٣, ٩/ ٢٩٩, ٩/ ٣٨٧, ٩/ ٥٥٩, ١٠/ ٢٧, ١٠/ ٤١, ١٠ /٥٥, ١٠/ ٢٧١, ١١/ ٥١, ١١/ ٧١, ١١/ ٩٨, ١١/ ٢٤٧, ١١/ ٣١٨, ١١ /٣٣٨, ١١/ ٤٠٧, ١١/ ٤٢٦.
(٩٣) حاشية الصبان: ١/ ٣١٠ , وينظر في مواطن أخرى:١/ ٢٣, ١/ ٣٨, ١/ ٨٣, ١/ ١١٦, ١/ ١٦٨ , ١/ ١٧٨, ١/ ١٩٨, ١/ ٢٦٢, ١/ ٢٧٤, ١/ ٢٧٧, ١/ ٢٨١, ١/ ٣١٦, ١/ ٣٦٩, ١/ ٤٠٧, ١/ ٤٠٩ , ١/ ٤٢٢ , ١/ ٤٢٩ , ٢/ ٣٩, ٢/ ٤١, ٢/ ٦٧, ٢/ ٧٣, ٢/ ٩٨, ٢/ ١٤٦, ٢ / ١٤٧, ٢/ ٣٧٠, ٢/ ٤٠٣, ٢.
(٩٤) ينظر الكتاب :٣/ ١٨٠.
(٩٥) نفسه :٣/ ١٨٦.
(٩٦) ينظر: المقتضب:٣/ ٢٨٧.
(٩٧) ينظر: منازل الحروف ص: ٦٠.
(٩٨) روح المعاني :١/ ١٣١ شرح الرضي ١٣٤٨/٢

(٩٩) مغني اللبيب ص: ٦٣-٦٤

(١٠٠) روح المعاني :١/ ١٣١ .

(١٠١) ينظر: معاني النحو :٤/ ٢٣٣-٢٣٤.

(١٠٢) الجنى الداني ص: ٥٣٠، شرح ابن الناظم ص: ٣٨٠.

(١٠٣)ذهب النحويون إلى أن مركبة , ينظر: الكتاب:٣/ ٣٣٢،و شرح ابن الناظم ص: ٣٨٠ , وشرح ابن يعيش :٥/ ٢١، وهمع الهوامع :٣/ ٢١٠ , الا أبا حيان إلى أنها بسيطة ،على أصلها ارتشاف الضرب :٤/ ١٩٩٣ .

(١٠٤)حرف من حروف العطف، عند أكثر النحويين هكذا نقل ابن الجنى نقل عن يونس، وأبي علي، وابن كيسان وابن مالك و المرادي . الجنى الداني ص: ٥٢٨-٥٢٩.

(١٠٥)شرح المكودي ص: ١٤ , وينظر في مواطن أخرى: ص:٢٩, ص: ٣١, ص:٣٣ , ص: ١٣٢, ص: ١٧٧ , ص:٢٢٢ , ص:٢٢٦ , ص: ٣٠٩ , ص: ٣٥١ , ص: ٣٨٠.

(١٠٦)شرح شذور الذهب للجوجري :١/ ١٤٢ , وينظر في مواطن أخرى:١/ ١٦٦, ١/ ٢١٥, ١/ ٢٣٣, ١/ ٢٨٤, ١/ ٢٨٧, ١/ ٢٨٨, ١/ ٢٩٦, ١/ ٣٠١, ١/ ٣٤٥, ٢/ ٤٢٤, ٢/ ٤٥٨, ٢/ ٤٦٧, ٢/ ٤٦٩, ٢/ ٤٧٠, ٢/ ٤٩٠, ٢/ ٥١٣, ٢/ ٥٢٩, ٢/ ٥٣٠, ٢/ ٦٠٣, ٢/ ٦٢٧, ٢/ ٦٢٨, ٢/ ٦٥١, ٢/ ٦٥٦, ٢/ ٦٨٣, ٢/ ٦٩١, ٢/ ٦٩٩, ٢/ ٧٠٠, ٢/ ٧٠٣, ٢/ ٧٠٤, ٢/ ٧١٢, ٢/ ٧١٧, ٢/ ٧٥٠, ٢/ ٧٨٤, ٢/ ٧٨٦, ٢/ ٧٩٠, ٢/ ٨٠٣, ٢/ ٨٠٧, ٢/ ٨٠٨, ٢/ ٨٢٥, ٢/ ٨٢٦, ٢/ ٨٤٤ .

(١٠٧)شرح الأشموني:١/ ٢٤, وينظر في مواطن أخرى:١/ ٥٣ , ١/ ٧٧, ١/ ٨٠, ١/ ١٠٩, ١/ ١١٩, ١/ ١٤٧, ١/ ١٦٨, ١/ ١٨٦, ١/ ١٨٩, ١/ ١٩٢, ١/ ١٩٣, ١/ ٢١٦, ١/ ٢٤٦, ١/ ٣٠٤, ١/ ٣١٣, ١/ ٣٣٧, ١/ ٣٩٣, ١/ ٤١٤, ١/ ٤٢٤, ١/ ٤٤٧, ١/ ٥١١, ١/ ٥١٤, ٢/ ٢٧, ٢/ ٤٨, ٢/ ٥٧, ٢/ ١٥٤, ٢/ ١٧٩, ٢/ ٢١٦, ٢/ ٢٥١, ٢/ ٣١١, ٢/ ٣٢٠, ٢/ ٣٢٨, ٢/ ٣٧٦, ٣/ ٤١, ٣/ ٧٨, ٣/ ١٠٠, ٣/ ١٣٩, ٣/ ١٤٥, ٤/ ٩, ٤/ ١٠, ٤/ ٥٥, ٤/ ٧٤, ٤/ ١٠٠, ٤/ ١٠١, ٤/ ١٥٩ .

(١٠٨) شرح التصريح :١/ ٣٨-٣٩ وينظر في مواطن أخرى:١/ ٣٨, ١/ ٣٩, ١/ ٦٦, ١/ ٩٧, ١/ ١٠٢, ١/ ١٠٣, ١/ ١٠٥, ١/ ١٠٧, ١/ ١٢٣, ١/ ١٢٧, ١/ ١٣٥, ١/ ١٤٢, ١/ ١٤٦, ١/ ١٥٠, ١/ ١٦٨, ١/ ١٧٢, ١/ ١٨٠, ١/ ١٨١, ١/ ٢٠٣, ١/ ٢٨٠, ١/ ٢٨٢, ١/ ٢٩٤, ١/ ٣١٤, ١/ ٣٣١, ١/ ٣٤٥, ١/ ٣٥٥, ١/ ٣٩٧, ١/ ٤١٩, ١/ ٤٧٠, ١/ ٤٧٥, ١/ ٥٦٥, ١/ ٥٩٩, ١/ ٦٠٦, ١/ ٦١٩, ١/ ٦٢٣, ١/ ٦٤٩, ١/ ٧٠٠, ١/ ٧١٠, ١/ ٧٢٧, ١/ ٧٣٤, ١/ ٧٣٧, ٢/ ٤, ٢/ ٥٣, ٢/ ٥٦, ٢/ ٧٧, ٢/ ١٠٥, ٢/ ١٠٧, ٢/ ١١٥, ٢/ ١٦٦, ٢/ ١٧٠, ٢/ ٢١٤, ٢/ ٢٣٢, ٢/ ٢٣٧, ٢/ ٢٦٠, ٢/ ٣٢٢, ٢/ ٣٢٣, ٢/ ٣٤١, ٢/ ٣٥٠, ٢/ ٣٦٧, ٢/ ٤٠٦, ٢/ ٤٢٤, ٢/ ٤٣٢, ٢/ ٤٨٧, ٢/ ٤٩٤, ٢/ ٤٩٥, ٢/ ٥٩٨, ٢/ ٦١٠, ٢/ ٦٤٥, ٢/ ٦٤٦, ٢/ ٦٤٧, ٢/ ٦٦١, ٢/ ٦٧٠, ٢/ ٦٩٣, ٢/ ٦٩٨, ٢/ ٧٠٦, ٢/ ٧٣٤.

(١٠٩)همع الهوامع :١/ ٢٥ وينظر في مواطن أخرى:١/ ٥٢, ١/ ٥٣, ١/ ٩٨, ١/ ١١٢, ١/ ١٣٣, ١/ ١٥١, ١/ ١٨٧, ١/ ٢٨٥, ١/ ٣٠٣, ١/ ٣٧٢, ١/ ٣٨١, ١/ ٣٨٢, ١/ ٥٠٣, ١/ ٥١٣, ١/ ٥١٤, ١/ ٥٣٤, ١/ ٥٤٥, ٢/ ١٥, ٢/ ٥٠, ٢/ ١٠٠, ٢/ ١٣٧, ٢/ ١٤٥, ٢/ ١٧٤, ٢/ ٢١٥, ٢/ ٢١٨, ٢/ ٢٩٤, ٢/ ٣١٧, ٢/ ٣٢٤, ٢/ ٣٢٨, ٢/ ٣٤١, ٢/ ٤١٣, ٢/ ٤٣٣, ٢/ ٤٥٢, ٢/ ٤٨٧, ٢/ ٥٠٣, ٢/ ٥٥٢, ٢/ ٥٦٥, ٢/ ٥٨٠, ٢/ ٥٩٢, ٣/ ٩, ٣/ ١٣, ٣/ ١٠٥, ٣/ ١٤١, ٣/ ١٩١, ٣/ ٢٠٠, ٣/ ٢٥٦, ٣/ ٢٧١, ٣/ ٢٩٥, ٣/ ٢٩٧, ٣/ ٢٩٩, ٣/ ٣٥٥, ٣/ ٣٧٧, ٣/ ٣٧٧, ٣/ ٤٦٥, ٣/ ٤٦٦, ٣/ ٤٧٨, ٣/ ٥٠٤.

(١١٠)ينظر: المقتضب :٣/ ٢٨ , منازل الحروف ص: ٥٧ اللمع ص: ٩٥ ،والجنى الداني ص: ٥٣٢ .

(١١١) انظر الى الآيات (البقرة: ٢٦) , (آل عمران: ٥٨،١٠٦) , (النساء: ١٧٣) ،(الأعراف: ١١٦، ٢٠٠) ،(الأنفال: ٥٨) ،(التوبة: ١٠٦) , (الكهف: ٨٦) , (مريم: ٧٥) , (طه: ٦٥) ،(محمد: ٤) , (الإنسان: ٣) .

(١١٢)الجنى الداني ص: ٥٣٢ .

ر: معاني القرآن للفراء :١/ ٣٨٩– ٣٩٠.
ظر: الخزانة :١١/ ٧٨.
ي الآية ٢٤ من سورة سبأ. منسوبة إلى أبي رضي الله عنه , مختصر ابن خالويه ص:١٢٣–١٢٣, معاني القرآن للفراء :١/
عم القراءات الخطيب ٧/ ٣٧٠ .
ت من الطويل، وهو للأخطل في الدرر ٦/ ١٣٢؛ وليس في ديوانه؛ وبلا نسبة في الجنى الداني ص ٥٣١؛ والدرر ٤/
الهوامع ١/ ٢٤٥ ٢/ ١٣٥.
سهيل ص: ١٧٦, وينظر :شرح التسهيل:٣/ ٣٦٦ .
ساعد :٢/ ٣٦.
لر : التذييل والتكميل :٩/ ١٣٩.
ذييل والتكميل :٩/ ١٣٩.
ر :شرح التسهيل:٣/ ٣٦٦ , المساعد :٢/ ٣٦.

ريم.
، الضرب من لسان العرب : أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (٧٤٥ هـ)
ع ودراسة: رجب عثمان محمد مكتبة الخانجي بالقاهرة الطبعة: الأولى، ١٤١٨ هـ – ١٩٩٨ م
عربية أبو البركات، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، كمال الدين الأنباري (٥٧٧هـ) دار الأرقم بن أبي الأرقم
لى ١٤٢٠هـ– ١٩٩٩م .
في النحو أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي المعروف بابن السراج (٣١٦هـ) المحقق: عبد الحسين الفتلي مؤسسة
ن – بيروت
القرآن للباقولي عراب القرآن المنسوب للزجاج ، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي نور الدين جامع العلوم الأصفهاني
ر ٥٤٣هـ) تحقيق ودراسة: إبراهيم الإبياري دار الكتاب المصري – القاهرة ودار الكتب اللبنانية – بيروت .الطبعة:
١٤٢ هـ
لأبي الفرج الأصفهاني، شرحه وكتب هوامشه عبد مهنا وسمير جابر، دار الكتب العلميّة، بيروت الطبعة الاولى ١٤٠٧هـ.
لمحيط في التفسير، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي،(ت: ٧٤٥ هـ)، تحقيق:
د جميل، دار الفكر– بيروت، ط ١٤٢٠ هـ.
روس من جواهر القاموس أبو الفيض، محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني، الملقّب بمرتضى، الزّبيدي (١٢٠٥هـ)
عة من المحققين دار الهداية .
والتكميل في شرح كتاب التسهيل أبو حيان الأندلسي المحقق: د. حسن هنداوي دار القلم – دمشق (من ١ إلى ٥)،
إء: دار كنوز إشبيليا الطبعة: الأولى
الفوائد وتكميل المقاصد. للعلامة ابن مالك. تحقيق د/ محمد كامل بركات. دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى ١٣٨٧ هـ.
، اللغة حمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (٣٧٠هـ) المحقق: محمد عوض مرعب دار إحياء التراث العربي –
مة: الأولى، ٢٠٠١م .
ح المقاصد والمسالك والمسالك بشرح ألفية ابن مالك أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المرادي
كي (٧٤٩هـ) تحقيق: عبد الرحمن علي سليمان ، دار الفكر العربي الطبعة : الأولى ١٤٢٨هـ – ٢٠٠٨م.
في النحو. لأبي القاسم الزجاجي، تحقيق د/ علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة بيروت. الطبعة الرابعة ١٤٠٨ هـ.
الداني في حروف المعاني، لابن أم قاسم المرادي. تحقيق د/ فخر الدين قباوة والأستاذ محمد نديم فاضل. دار الآفاق الجديدة
بعة ١٤٠٣ هـ.
د الصبّان على شرح الأشموني لألفيّة ابن مالك أبو العرفان محمد بن علي الصبّان الشافعي: دار الكتب العلميّة، بيروت،

الطبعة الاولى ، (١٩٩٧ م).
١٥) الخلل في إصلاح الخلل من كتاب الجمل لأبي محمد عبدالله البطليموسي (ت٥٢١ هـ (تحقيق سعيد عبد الكريم سعودي دار الطليعة بيروت.
١٦) خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، للشيخ عبد القادر البغدادي، تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون، مطبعة المدني القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ.
١٧) درة الغواص في أوهام الخواص، القاسم بن علي بن محمد بن عثمان، أبو محمد الحريري البصري،(ت: ٥١٦ هـ)، المحقق: عرفات مطرجي، مؤسسة الكتب الثقافية – بيروت، الطبعة الأولى ، ١٤١٨ هـ.
١٨) ديوان الأخطل التغلبي. دار إحياء التراث العربي بيروت.
١٩) الدرر اللوامع على همع الهوامع، للشيخ أحمد بن الأمين الشنقيطي، تحقيق د/ علي سالم مكرم، دار البحوث العلمية الكويت، الطبعة الأولى ١٤٠١ هـ.
٢٠) رسالة الغفران. أبو العلاء المعري: تحقيق د. عائشة عبد الرحمن (بنت الشاطىء) ، الطبعة السادسة ، دار المعارف، القاهرة.
٢١) زينة العرائس زينة العرائس من الطرف والنفائس في تخريج الفروع الفقهية على القواعد النحوية لابن المبرد يوسف بن حسن بن أحمد بن عبد الهادي الصالحي الحنبلي جمال الدين تحقيق رضوان بن مختار بن غربية دار ابن حزم الطبعة الاولى ١٤٢٢– ٢٠٠١.
٢٢) عمدة الكتاب أبو جعفر النَّحَّاس أحمد بن محمد (٣٣٨هـ) تحقيق: بسام عبد الوهاب الجابي دار ابن حزم – الجفان والجابي للطباعة والنشر الطبعة: الأولى ١٤٢٥ هـ – ٢٠٠٤ م.
٢٣) سنن الترمذي محمد بن عيسى بن سَوْرة بن موسى بن الضحاك، الترمذي، أبو عيسى (٢٧٩هـ) تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر وآخرين شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي – مصر الطبعة: الثانية، ١٣٩٥ هـ – ١٩٧٥ م .
٢٤) سفر السعادة وسفير الإفادة علي بن محمد بن عبد الصمد الهمداني المصري الشافعي، أبو الحسن، علم الدين السخاوي (٦٤٣ هـ) تحقيق: د. محمد الدالي دار صادر الطبعة: الثانية، ١٤١٥ هـ – ١٩٩٥ م
٢٥) شرح ابن الناظم شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك بدر الدين محمد ابن الإمام جمال الدين محمد بن مالك (ت ٦٨٦ هـ) تحقيق : محمد باسل عيون السود. دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ – ٢٠٠٠ م.
٢٦) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ابن عقيل، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد دار التراث – القاهرة، دار مصر للطباعة ، سعيد جودة السحار وشركاه الطبعة : العشرون ١٤٠٠ هـ – ١٩٨٠ م .
٢٧) شرح أبيات سيبويه، يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان أبو محمد السيرافي، ت: ٣٨٥ هـ، تحقيق: د. محمد علي الريح هاشم، ، مكتبة الكليات الأزهرية– دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع – القاهرة – مصر، ١٣٩٤ هـ.
٢٨) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، (د. ت) .
٢٩) شرح التسهيل، لابن مالك، تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيّد والدّكتور محمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الاولى ١٤١٠هـ.
٣٠) شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهري، زين الدين المصري، يعرف بالوقاد، (ت: ٩٠٥ هـ)، دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان، ط ١، ١٤٢١ هـ.
٣١) شرح الكافية الشافية، لابن مالك تحقيق د/ عبد المنعم أحمد هريدي، دار المأمون للتراث، نشر مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى، الطبعة الأولى ١٤٠٢ هـ.
٣٢) شرح المكودي على الألفية في علمي النحو والصرف أبو زيد عبد الرحمن بن علي المكودي (٨٠٧ هـ) تحقيق: د. عبد الحميد هنداوي المكتبة العصرية، بيروت – لبنان.
٣٣) شرح درة الغواص في أوهام الخواص أحمد بن محمد الخفاجي المصري تحقيق: عبد الحفيظ فرغلي علي قرني دار الجيل، بيروت – لبنان الطبعة: الأولى، ١٤١٧ هـ – ١٩٩٦ م
٣٤) شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب شمس الدين محمد بن عبد المنعم بن محمد الجوجري القاهري الشافعي (٨٨٩هـ) تحقيق: نواف بن جزاء الحارثي عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى،

١٤٢٣هـ/٢٠٠٤م.
٣٥) شرح شواهد الإيضاح، لأبي عليّ الفارسي، لابن برّيّ، تحقيق الدكتور عيد مصطفى درويش، الهيئة العامّة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة، ١٤٠٥هـ.
٣٦) شرح المُفَصّل للزمخشري، أبو البقاء، يعيش بن علي بن يعيش ، موفق الدين الأسدي الموصلي، (٦٤٣هـ) تحقيق: إميل يعقوب، دار الكتب العلميّة، بيروت، الطبعة الأولى ، (٢٠٠١ م) .
٣٧) صحيح البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري الجعفي، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الناشر: دار طوق النجاة، ط ١، ١٤٢٢ هـ.
٣٨) ضرائر الشعر لابن عصفور، تحقيق السيد إبراهيم محمد، دار الأندلس للطباعة والنشر، الطبعة الأولى ١٩٨٠م.
٣٩) فتح المتعال على القصيدة المسماة بلامية الأفعال، حمد بن مُحَمَّد الرائقي الصعيدي المالكي، ت: نحو ١٢٥٠ هـ، تحقيق: إبراهيم بن سليمان البعيمي، مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤١٧ هـ – ١٤١٨ هـ.
٤٠) الكتاب، لسيبويه، تحقيق عبد السّلام هارون مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة ١٤٠٨هـ.
٤١) كلمة (بعض) في الدرس النحوي دلالتها وأحكامها . أ.د / محمد محمد أحمد عبدالباري مجلة كلية اللغة العربية بالمنوفية العدد الخامس والثلاثون –إصدار ديسمبر ٢٠٢٠م .
٤٢) لسان العرب، لابن منظور محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، الأنصاري الرويفعى الإفريقي (٧١١هـ)، دار صادر، بيروت، الطبعة: الثالثة – ١٤١٤ هـ.
٤٣) اللمع في العربيّة، تحقيق: فائز فارس، دار الكتب الثقافيّة، الكويت، (د ت).
٤٤) مختصر في شواذّ القراءات، لابن خالويه، نشره برجستراسر، دار الهجرة، (د. ت) .
٤٥) المساعد على تسهيل الفوائد، لابن عقيل، تحقيق د. محمّد كامل بركات، دار الفكر، دمشق، ١٤٠٠هـ. (من مطبوعات مركز البحث العلميّ وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أمّ القرى) .
٤٦) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (نحو ٧٧٠هـ) المكتبة العلمية – بيروت .
٤٧) معاني القرآن، للفراء، تحقيق محمّد عليّ النّجار وأحمد نجاتي، الدّار المصرية للتّأليف والترجمة، القاهرة، (د. ت) .
٤٨) معاني النحو، فاضل صالح السامرائي دار الفكر، عمان، الطبعة الأولى، (٢٠٠٠ م).
٤٩) معجم القراءات عبد اللطيف الخطيب دار سعد الدين لطباعة والنشر ٢٠٠٢ م ١٤٢٢هـ.
٥٠) مغني اللّبيب عن كتب الأعاريب، لابن هشام الأنصاري، تحقيق الدّكتور مازن المبارك ومحمّد عليّ حمد الله، دار الفكر، بيروت الطبعة: السادسة، ١٩٨٥.
٥١) المفصل في علم العربية، لجار الله الزمخشري، دار الجيل بيروت، الطبعة الثانية.
٥٢) مقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور بـ «شرح الشواهد الكبرى» بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى العيني (٨٥٥ هـ) تحقيق: أ. د. علي محمد فاخر، وصاحبيه دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة – مصر الطبعة: الأولى، ١٤٣١ هـ – ٢٠١٠ م
٥٣) المقتضب، للمبرّد، تحقيق محمّد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب بيروت، (د. ت) .
٥٤) منازل الحروف علي بن عيسى بن علي بن عبد الله، أبو الحسن الرماني (٣٨٤هـ) تحقيق: إبراهيم السامرائي الناشر: دار الفكر – عمان.
٥٥) النحو الوافي. عباس حسن ، دار المعارف، الطبعة الخامسة عشرة.
٥٦) همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، ت: ٩١١ هـ، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، الناشر: المكتبة التوفيقية – مصر.

Website address

White Dome Magazine

Republic of Iraq

Baghdad / Bab Al-Muadham

Opposite the Ministry of Health

Department of Research and Studies

Communications

managing editor

07739183761

P.O. Box: 33001

International standard number

ISSN3005_5830

Deposit number

In the House of Books and Documents (1127)

For the year 2023

e-mail

Email

off reserch@sed.gov.iq

hus65in@gmail.com

فصلية تُعنى بالبحوث والدراسات الإنسانية والاجتماعية العدد(٨)
السنة الثالثة صفر الخير ١٤٤٦هـ آب ٢٠٢٥م

General supervision the professor
Alaa Abdul Hussein Al-Qassam
Director General of the
Research and Studies Department editor
a . Dr . Sami Hammoud Haj Jassim
managing editor
Hussein Ali Muhammad Hassan Al-Hassani
Editorial staff
Mr. Dr. Ali Attia Sharqi Al-Kaabi
Mr. Dr. Ali Abdul Kanno
Mother. Dr . Muslim Hussein Attia
Mother. Dr . Amer Dahi Salman
a. M . Dr. Arkan Rahim Jabr
a. M . Dr . Ahmed Abdel Khudair
a. M . Dr . Aqeel Abbas Al-Raikan
M . Dr . Aqeel Rahim Al-Saadi
M. Dr.. Nawzad Safarbakhsh
M. Dr . Tariq Odeh Mary
Editorial staff from outside Iraq
a . Dr . Maha, good for you Nasser
Lebanese University / Lebanon
a . Dr . Muhammad Khaqani
Isfahan University / Iran
a . Dr . Khawla Khamri
Mohamed Al Sharif University / Algeria
a . Dr . Nour al-Din Abu Lihia
Batna University / Faculty of Islamic Sciences / Algeria
Proofreading
a . M . Dr. Ali Abdel Wahab Abbas
Translation
Ali Kazem Chehayeb