



## الابعاد السياسية لنظام التبني في العائلة الملكية الخاتمية ( ١٦٧٠ - ١٢٠٧ ق.م )

أ.د. أزهار محسن شذر

جامعة العراقية / كلية الآداب

E- mail: [Azhar.Alshather@gmail.com](mailto:Azhar.Alshather@gmail.com)

## (The Political Dimensions of the Adoption System in the Hattian Royal Family 1670-1207 BC)

Prof. Dr. Azhar Mohsin Shather

Iraqia University - College of Arts

E- mail: [Azhar.Alshather@gmail.com](mailto:Azhar.Alshather@gmail.com)

**ملخص** يتبيّن لنا من خلال بحثنا (الابعاد السياسية لنظام التبني في العائلة الملكية الخاتمية ١٦٧٠ - ١٢٠٧ ق.م) ان المجتمع الخاتي عرف التبني كغيره من المجتمعات القديمة ، باعتباره حاجة من حاجات المجتمع الرئيسية وهي توفير الاولاد للأسر التي لا تجب ، وقد تنوّعت غايات ودوافع التبني ما بين الاجتماعية ، والاقتصادية ، والدينية ، والسياسية ، فقد لجأ الملوك الخاتيون الى التبني لدوافع سياسية منها ضمان وراثة العرش في العائلة المالكة الخاتمية ، وضمان أمن المملكة الخاتمية ، وايضاً حماية الملك الخاتي من قبل الملوك التابعين له . أذ لم يقتصر تبني الملوك الخاتيين على أفراد العائلة المالكة الخاتمية ، فقد لجأوا ايضاً الى التبني من الملوك التابعين لهم في المقاطعات المهمة ، اذ تقوم المملكة بأخذ الامراء التابعين منذ الصغر وتؤمن لهم سبل العيش حتى يصبحوا في المستقبل في خدمة الملك والمملكة الخاتمية ولضمان أمن واستقرار المقاطعات التابعة للمملكة فضلاً عن ولاءهم وأخلاصهم للملك الخاتي .

**الكلمات المفتاحية :** التبني – الابن في القانون – خاتوشيلي الأول – مرسوم تلبينو

**Abstract.**

This study deals with of subject the (The Political Dimensions of the Adoption System in the Hattian Royal Family 1670-1207 BC) reveals that Hattian society, like other ancient societies, recognized adoption as a fundamental societal need, namely, providing children for childless families. The goals and motives for adoption varied between social, economic, religious, and political. Hattian kings resorted to adoption for political reasons, including ensuring the succession to the throne in the Hattian royal family, ensuring the security of the Hattian kingdom, and also protecting the Hattian king by his subordinate kings. Hattian kings did not limit their adoption to members of the Hattian royal family; they also adopted their subordinate kings in important provinces. The kingdom would adopt subordinate princes from a young age and provide them with a livelihood so that they would serve the king and the Hattian kingdom in the future, and to ensure the security and stability of the kingdom's subordinate provinces, as well as their loyalty and devotion to the Hatti king

**Keywords:** adoption - son-in-law - Hattusili I - Talpin Decree



## المقدمة :

يعد التبني شكلاً من أشكال النظم الاجتماعية والقانونية ، فقد عرفته الحضارات القديمة ( بلاد الرافدين ، ومصر القديمة ، وببلاد الاناضول ، وببلاد اليونان ، وببلاد الرومان ، وببلاد فارس ) ، وأهتمت به قوانين تلك البلدان حتى شرعت له العديد من موادها القانونية لكون التبني بمفهومه يقوم على إيجاد علاقة البناء بين الأسرة مع ولد او بنت ويتم ذلك من خلال عقد قانوني ينص على اتفاق طرفي العقد على العلاقة الجديدة التي تربطهما بعض وتحديد الحقوق والواجبات المترتبة على هذا الاتفاق القانوني .

وقد تنوّعت غايات دوافع التبني ما بين دوافع اجتماعية ، واقتصادية ، وأنسانية ، ودينية ، وسياسية ، والغاية من التبني عند الخاتيين لم تكن تختلف كثيراً عن غيرهم من المجتمعات القديمة ، إذ كانت تكمن وراءها كل هذا الدوافع الالفة الذكر.

بيد ان ما يعنينا في هذا الصدد هو الدوافع السياسية التي أقتضتها مصلحة وأمن بلاد خاتي ، فلم يقتصر التبني في المجتمع الخاتي على عامة الشعب فقط بل شمل ايضاً البلاط الملكي الخاتي حيث لجأ الملوك الخاتيون الى التبني من الاسرة المالكة الخاتية سواء من أبناء الاشقاء او أبناء الشقيقات او الاحفاد ، وايضاً ازواج البنات ، وذلك للحفاظ على وراثة العرش الخاتي ، والحفاظ على أمن وحماية المملكة الخاتية من الاخطار الخارجية ، وايضاً حماية الملك الخاتي من قبل الملوك التابعين له . إذ لم يقتصر تبني الملوك الخاتيين على أفراد العائلة المالكة الخاتية ، فقد لجأوا ايضاً الى تبني من الملوك التابعين لهم في المقاطعات المهمة ، اذ تقوم المملكة بأخذ الامراء التابعين منذ الصغر وتأمين لهم سبل العيش حتى يصبحوا في المستقبل في خدمة الملك والمملكة الخاتية ولضمان أمن واستقرار المقاطعات التابعة للمملكة فضلاً عن ولاءهم وأخلاصهم للملك الخاتي .

على الرغم من افتقار المصادر الخاتية على المعلومات عن التبني في المجتمع الخاتي ، وذلك بسبب ان اغلبية الوثائق تعود الى البلاط الملكي الخاتي ولأن الكتابة في بداياتها كانت مقتصرة على الملك وحاشيته . كما ان نظام التبني كان من الانظمة التي أهملها القانون الخاتي بأسثناء اشارة واحدة وردت في المادة (٣٦) والتي تخص اتخاذ (الابن في القانون) .

الا ان جل معلوماتنا عن ظاهرة التبني وردت في النصوص والمراسيم الملكية وبهذا سوف نعرض هذا الموضوع من خلال دراسة الوثائق والمراسيم ، والتي تأتي في مقدمتها مرسوم الملك خاتوشيلي الاول ، ومرسوم الملك تلبينو اضافة الى بعض النصوص الملكية التي تتناول موضوع الدراسة .



### توطئة تأريخية :

يعد التبني من الانظمة الاجتماعية والقانونية التي عرفتها المجتمعات القديمة في منطقة الشرق الادنى القديم ،<sup>(i)</sup> وقد توعدت غايات ودوافع التبني فكان منها الاجتماعية والاقتصادية والدينية وحتى السياسية ، باعتباره ضرورة لسد حاجة من حاجات المجتمع الرئيسة والمتمثلة بتوفير الاولاد للأسر التي لاتجب وللمتبني الحق في ان يتبنى اي عدد من الاطفال سواء كانوا ذكوراً او اناثاً ،<sup>(ii)</sup> وكان التبني يتم عن طريق عقد قانوني يتحقق بموجبه الطرفان على العلاقة التي تربط أحدهما بالآخر ، ويترتب على هذا العقد تنظيم جميع الحقوق والواجبات للطرفين التي تجعل من المتبني عضواً في الأسرة المتبنيه له .<sup>(iii)</sup>



والمجتمع الخاتي كغيره من المجتمعات الأخرى التي عرفت التبني ، لدّوافع اجتماعية ، واقتصادية ، ودينية ، وانسانية ، بالإضافة إلى الدافع الاهم الا وهو السياسي بالنسبة للعائلة المالكة الخاتية ، فالتبني لم يقتصر فقط على عامة الشعب بل شمل أيضاً البلاط الخاتي ( العائلة المالكة الخاتية ) ،<sup>iv</sup> فقد لجأ الملوك الخاتيون إلى اتخاذ ثلاث أنواع من التبني لدوافع سياسية كان الغرض منها :

١- الحفاظ على العرش .

٢- ضمان أمن المملكة الحثية .

٣- حماية الملك في حال اذا كان المتبني هو من الملوك التابعين للملك الخاتي .

لم يقتصر تبني الملوك الخاتيون على تبني الافراد من الدرجة الاولى ونقصد به التبني ضمن افراد العائلة المالكة الخاتية ، كابناء الأخـت او الاخـوة او الأحفـاد او ازـواجـ الـبنـات . وهناك نوع آخر من التبني هو التبني خارج العائلة المالكة وهو تبني الملوك التابعين للملك الخاتي .

تفقر المصادر الخاتية الى معلومات عن التبني في المجتمع الخاتي والسبـبـ في ذلك يعود الى ان أغلـبـ الوثائق تعود الى البلاط الملكي الخاتي لأنـ الكتابـةـ كانتـ مقتصرـةـ فيـ بداـيـتهاـ عـلـىـ المـلـكـ وـحـاشـيـتهـ ،<sup>v</sup> كما انـ القانونـ الخـاتـيـ قدـ أـهـمـ قـانـونـ التـبنيـ ،<sup>vi</sup> ولمـ يتمـ ذـكـرـهـ بـاستـثنـاءـ إـشـارـةـ وـاحـدةـ وـرـدـتـ فيـ المـاـدـةـ (٣٦ـ)ـ الـخـاصـةـ بـاتـخـاذـ الـابـنـ فـيـ الـقـانـونـ ،<sup>vii</sup> الاـ انـ اـغـلـبـ الـمـعـلـومـاتـ الـتـيـ وـرـدـتـ عـنـ التـبنيـ جاءـتـ فـيـ النـصـوصـ وـالـمـرـاسـيمـ الـمـلـكـيـةـ وـهـذـاـ مـاـ سـيـتـ عـرـضـهـ

### اولاًً : نظام التبني في عهد المملكة الخاتية القديمة ( ١٦٧٠ - ١٦٢٠ ق.م )

جاء نظام التبني في عصر المملكة الخاتية القديمة في عهد الملك خاتوشيلي الأول I ( Hattušili I ) ( ١٦٥٠ - ١٦٢٠ ق.م ) عندما قام بتبني اثنان من أبناء العائلة المالكة الخاتية الأول هو ابن أخيه المدعو ( خوززيا ) ، والثاني هو حفيده مورشيلي الأول I Muršili I ( ١٦٢٠ - ١٥٩٠ ق.م ) ، والحقيقة ان الغرض من التبني هو لضمان وراثة العرش فالأسباب التي دعت الملك خاتوشيلي الاول الى التبني هو ليس ان الملك لم يكن له أبناء لتولي وراثة العرش الا ان هناك اسباب دعت الملك خاتوشيلي الى اللجوء الى تبني ابن أخيه ومن ثم حفيده وهذا ما سنتكلم عنه .

أعتمدنا في معلوماتنا عن هذه الفترة على وثائقتين :

**الأولى: وثيقة خاتوشيلي الأول ( وصية خاتوشيلي )** . التي أشار فيها الى طبيعة الوضع الذي تطلب منه تبني المذكورين لوراثة العرش الخاتي . فمن خلال نص الوثيقة يظهر ان الملك خاتوشيلي الاول بعد ان أصبح رجلاً طاعناً في السن ويعاني من جرح مميت ويشكو من البداية بان أفراد أسرته ( اولاده ) لا يطمعون اوامرها ورغباته : " حتى الان لم يطع امر اي احد [ من اسرتي ] " ، فمن الأسباب التي دعته الى ابعاد ابنائه عن وراثة العرش هو تمردتهم ومحاربتهم للملك . حيث سبق له وان عينهم حكامًا على المقاطعات الخاتية التي اندمجت بعد العمليات العسكرية التي خاضها الملك لكن أبناءه لم يحافظوا على ولائهم لأبيهم فقد حدث تمرد في مدينة تاباشندا ( Tappasanda ) ، ولا يعرف سبب التمرد الذي تورط فيه ابن الملك المدعو خوززيا ( Huzziya ) الذي كان حاكماً على المدينة ، ويبدو انه حدث السكان والنبلاء على الثورة ضد أبيه ولم يكتفي بهذا الا انه لم يحرك ساكن ولم يقوم بتطهير قصور المدينة من المعارضين المتمردين .<sup>viii</sup>



الامر الذي دعى الملك خاتوشيلي الاول الى القضاء على التمرد ونفي ولده خوززيا خارج بلاد خاتي . وهناك تمرد ثانى حدث في مدينة زالبا (Zalpa) تورط فيه الابن الثاني لخاتوشيلي الاول المدعو خاكاربيلي (Hakkarpili) الذي كان حاكماً على مدينة زالبا وقد تمكן الملك خاتوشيلي الاول من سحق التمرد والقضاء على المتآمرين وعزل ابنه خاكاربيلي عن الحكم .<sup>(ix)</sup>

ولم تتوقف التمردات فهناك تمرد ثالث شهدته العاصمة الخاتية خاتوشوا وهذه المرة قادت التمرد ابنة الملك خاتوشيلي الاول بمساعدة ودعم النبلاء الخاتيين . وكان هذا التمرد من أصعب التمردات التي شهدتها عهد الملك خاتوشيلي الاول ، كما هو مبين في النص : " أثار ابناء خاتي العداء في خاتوشوا ، فأخذوا ابنتي منذ ان كان لديها ذرية (ولد ) ، هم عارضوني ، وقالوا لها " ليس هناك ابن لعرش أبيك ، اي خادم يستطيع ان يجلس على العرش اي خادم يمكن ان يصبح ملكاً . وعليه أبنتي جعلت خاتوشوا والبلاد يungan بالخونية ، والنبلاء ورجال حاشياتي عارضوني هي حرست الارض كلها على التمرد ... أبناء خاتي هلكوا ...."<sup>(x)</sup>.

كل هذه التمردات والمؤامرات من افراد عائلة الملك خاتوشيلي الاول لذلك اضطر الى تبني ابن اخته وأخيته كوريث للعرش وهو بذلك اراد ان يمنع تدخل النبلاء وتحريضهم<sup>(xi)</sup> الا ان اختياره لم يكن صائباً لأن ابن اخته ووريثه على العرش لم يكن يتمتع بشعبية في قلوب الناس وكان مرغوب من قبل رعايا المملكة الخاتية ومن النبلاء إلا انهم وتنفيناً لا وامر الملك خاتوشيلي الاول التزموا بالقسم بالولاء للملك (الوريث) ، وتعهدوا بمساعدة الجيش للحفاظ على المملكة . رغم ان الملك خاتوشيلي قام بتربيته ابن اخته وكان يراقبه من الصغر وجعل منه ابنأ له ومنحه اللقب الملكي تابارنا الا انه كان ينقد الى والدته ( أخت الملك خاتوشيلي الاول ) ، وكان يسمع كلامها ولا يهتم الى كلام الملك خاتوشيلي الاول ، وهذا ما أشار اليه الملك خاتوشيلي في وصيته : " هذا الشاب كان بغيض ، وضعيف الادراك (?) وهو لم يسكب دمعاً او يظهر رحمة ،....."<sup>(xii)</sup>.

وفي نص آخر ذكر : "... تحدث الملك لابارناس العظيم الى رجال المجلس المحاربين وأصحاب المقامات العالية قائلاً : أنظروا لقد أصابني المرض وقد سبق ان أخبرتكم ان لابارناس الشاب هو الذي سيجلس على العرش ، أنا الملك جعلته أبني ، وأحتضنته ، ورفعت مكانته ورعايتها دائمًا ولكنه أثبت بأنه شاب غير جدير بوراثة العرش فلم يسكب دمعاً او يظهر رحمة ، وكان قاسيًا . فاستدعيته ، أنا الملك الى مضجعي (وقلت ) له : ( وبعد فلن يرببي احد ) ( في المستقبل ) ابن شقيقته على أنه أبني بالتبني ) ، فكلمة الملك لم يضعها في قلبه ، ولكن وضع كلمة امه الأفعى في قلبه ، ولذلك فهو لم يعد أبني ؟....."<sup>(xiii)</sup>.

وفقاً لما جاء في النص يبدوا ان الملك خاتوشيلي الاول وضح أسباب إبعاد ابن اخته ومتبناه عن وراثة العرش بعد ان تخلى الأخير عن التزاماته بالطاعة والاحترام وأظهار الرحمة والشفقة تجاه الشخص المتبني له أثناء شيخوخته وعجزه عن القيام بالاعمال المختلفة وتوفير كل وسائل الراحة له ، لذلك قام الملك خاتوشيلي الاول بنفي ابن اخته خارج مدينة خاتوشوا وزوده بالماشية والاغنام بعد أن أعطاه ارضًا زراعية وكفل له حياته في حال اذا ابتعد عن آثاره الشغب والتمرد فيحقق له العودة الى العاصمة خاتوشوا .

وهذا ما ذكره خاتوشيلي الاول في نص الوثيقة : " لقد مزقوا الرحم اربا في جسدي وأنا على قيد الحياة ، لقد أهلكوه ، وأنت ستقتلهم ) ، ولكن هل أنا أසات إلية ؟ أنظروا لقد أعطيت أبني لابارناس بيتاً ،



لقد أعطيت له (أرضاً زراعية) بوفرة ، وأعطيت له أغنااماً كثيرة فليأكل الان وليشرب . [ وطالما هو صالح ] يستطيع ان يأتي إلى المدينة ، ولكن إذا جاء [مثيراً للفتن] . عندئذ لن يأتي ، سيبقى [في بيته] ...<sup>(xiv)</sup>.

هذه الاوضاع دعت الملك خاتوشيلي الاول الى تبني فرد آخر من العائلة الملكية . ولضرورة الأمر دعى أعضاء مجلس البانكوس لاختياره وريثاً اخر للعرش وهذه المرة اختار الملك خاتوشيلي الاول حفيده مورشيلي الاول وعرض على البانكوس في اجتماع طارئ للموافقة على اختياره الجديد حيث قال : " انظروا ان مورشيلي هو الان ابني .... في مكان الاسد ( يقصد خاتوشيلي الاول ) ( سيفيم ) الاله ... أسدآ [ آخر] . وفي تلك الساعة عندما تطلق الدعوة الى السلاح ... أنتم خدمي والقادة من المواطنين ، يجب ان تكونوا [ على أهبة الاستعداد لمساعدة ابني] . فإذا انقضت ثلاثة سنوات سيدهب في ... وذا أخذتموه [ وهو ما زال طفلاً ] معكم في حملة ، فأرجعواه سالماً...".<sup>(xv)</sup>

يبدو من النص ان الملك مورشيلي الاول كان صغيراً لذلك طلب الملك خاتوشيلي الاول من أعضاء البانكوس ان يشرفون على تربيته وحمايته ويضمنون عدم تعرضه للخطر .

#### الوثيقة الثانية ( مرسوم تلبينو ).

المصدر الثاني من عصر المملكة الخاتمية القديمة أكد على ظاهرة التبني اي اتخاذ (الابن في القانون) ، هو المرسوم الذي أصدره الملك تلبينو Telepinu ( ١٥٢٥ - ١٥٠٠ ق.م ) ، وكان دوافع التبني في هذه الوثيقة لاغراض وراثة العرش ، واعداد الوريث للملك في حال لم يكن للملك أبناء ذكور يتولون العرش من بعده ، حيث ذكر فيه : "... ان حقوق الملك ووظائفه في داخل السلالة الحاكمة تنتقل الى الأبن الأكبر للملك واذا لم يكن للملك أيناً من الدرجة الأولى ، فينتقل الى ابن الزوجة الثانية ، لكن اذا لم يكن للزوجة الثانية ابن ، فإن البنت الكبيرة أبنة الزوجة الأولى فيتخدوا لها زوجاً ويصبح ملكاً ، والبنت الكبرى التي اتخذ زوجها ملكاً ، تصبح هي ملكة وتستخذ لها في الوقت نفسه أيناً في القانون ليصبح ملكاً على القصر وهكذا تصبح هذه الطريقة مؤمنة لاستمرار نسل الملك ...".<sup>(xvi)</sup>

يتضح من نص المرسوم انه جاء لمعالجة مسألة وراثة العرش حيث اكد على التبني او ما يعرف به Antiyant اي (الابن في القانون) . فمن المعروف ان وراثة العرش كانت مناطة بالابن الاكبر للملك من الزوجة الاولى لكن في حال لم يكن للملك أيناً ذكر من زوجته الاولى ( الزوجة الرئيسة ) تصبح وراثة العرش للابن من الزوجة الثانية ، وفي حال لم يكن للملك أبناء ذكور من الزوجة الثانية يتم اختيار اكبر بنات الملك ويختار لها زوجاً ليكون وريثاً للعرش لانه أصبح الابن في القانون بعد زواجه من ابنته الملك ويكون ابن الملك بالتبني حسب القانون حتى يضمن له الوصول الى وراثة العرش .<sup>(xvii)</sup>

يبدو ان الملك تلبينو كان اول من طبق ماجاء في مرسومه هذا على عائلته فمن المعروف ان ابنه أممونا (Ammuna) مات قبله ، ولم يبقى لديه سوى ابنته ( خاراب شيكى ) Harapseki ( ) فقام بتزويجها من الووامنا (Alluwamna) لضمان وراثة العرش ، فاتخذه ابناً له في القانون بعد ان تباها وقد أشير الى ذلك في شظية كتبت باللغة الakkدية جاء فيها اعطاء اللقب الى الووامنا بـ (Dumu - LuGal) اي ابن الملك<sup>(xviii)</sup>.

استمر الخاتيون بعد وفاة تلبينو على ما جاء في مرسومه بتنصيب (الابن في القانون) على العرش . فقد جعل الملك تودخليا الثاني I/II Tudhaliya ( ١٤٠٠ - ١٣٥٠ ق.م ) من زوج ابنته أشمونيكال



(asmunikal) المدعو ارنوواندا الاول (Arnuwand I) شريكاً له على العرش ،<sup>(xix)</sup> ومن المعروف ان الملك تودخليا الثاني كان قد تبني زوج ابنته كولد له قبل ان يجعل منه وليناً للعهد وشريكه في الحكم ، وقد أشير الى ذلك في النصوص وطبعات الاختام التي تمثل أرنوواندا الاول بأنه ابن الملك تودخليا الثاني .<sup>(xx)</sup> وقد ذكر ارنوواندا الى جانب أبيه بـ اسم (الملك العظيم) . كما ذكرت النصوص انه قاد حملات عسكرية ضد (ارزاوا) غرب الأناضول .<sup>(xxi)</sup>

## ٢- نظام التبني في عهد المملكة الخاتمة الحديثة (١٤٠٠ - ١٢٠٧ ق.م.)

من عصر المملكة الخاتمة الحديثة تبني الملك تودخليا الثالث Tudhaliya III لشوبيلوليوما الأول Šuppiluliuma I (١٣٢٢-١٣٥٠ ق.م)، بحسب ما جاء في حوليات مورشيلي الثاني Muršili II (١٣٢١-١٢٩٥ ق.م) لـ هاونك يذكر : ان شوبيلوليوما الاول قد تم تبنيه من قبل تودخليا الثالث ليكون خلفاً لابنه تودخليا الاصغر . وكان ذلك على حياة تودخليا الثالث وبموافقته ،<sup>(xxii)</sup> هذا الامر كان قد أثار خشية تودخليا الاصغر على منصبه وبالتالي لجأ لاستعمال القوة ضد شوبيلوليوما الاول ومؤيدوه الأمر الذي كان من نتائجه مساندة قادة الجيش لشوبيلوليوما الاول ضد تودخليا الاصغر ويعتقد ان هذا الامر كان بموافقة من الملك تودخليا الثالث الذي ربما قد اضفى على انقلابهم الشرعية . لكون شوبيلوليوما الاول كان قائداً عظيماً وناجحاً وكان له مؤيدوه من الامراء والنبلاء وكبار قادة الجيش والضباط<sup>(xxiii)</sup> : وهذا ما جاء في حوليات الملك مورشيلي الثاني : "... وحدث ان ظلم والدي ( اي شوبيلوليوما ) تودخليا الاصغر وأنضم الى والدي كل بلاد خاتوسا والامراء ، والنبلاء، وقادة الجيش ، والالاف من الضباط. اذ نقضوا قسمهم لتودخليا ، سيدهم ، وقتلوه ، أضافة الى ذلك ، اخوته الذين ساندوه ، [... اوذا [ Uda ] [ pirwa ] وبيروا [

<sup>(xxiv)</sup> . واخلفوا قسمك يا الاهي ، وقتلوا تودخليا .... ]".

يشير النص الى انقلاب قام به الملك شوبيلوليوما الاول على تودخليا الاصغر ابن تودخليا الثالث وهذا الانقلاب جاء بمساعدة كبيرة من الامراء والنبلاء وكبار قادة الجيش الذين سبق وان قاموا باداء قسم الولاء لتودخليا الاصغر عندما تم اختياره لولاية العرش حيث نقضوا قسمهم هذا وقاموا بقتل تودخليا الاصغر واياضاً قاموا بنفي اخوته اوذا ، وبيروا الى الاشيا (قبرص) .

ولتوسيع ملابسات هذه الحادثة يبدو ان المرحلة الحرجة التي مرت بها بلاد خاتي في عهد الملك تودخليا الثالث، فبعد عام ١٣٦٥ ق.م. تمكّن الملك تودخليا الثالث وبمساعدة شوبيلوليوما الاول الذي عرف بقدراته القيادية والعسكرية المتفوقة عمل تودخليا الثالث على تبني شوبيلوليوما الاول وزوجه من ابنته الاميرة خنتي (Henti)<sup>(xxv)</sup> ، فعندما تعرضت بلاد خاتي لخطر مباشر من الجهة الشرقية والغربية توّلى شوبيلوليوما الاول منصب قائد الجيش الخاتي وكان تودخليا لايزال على قيد الحياة وبذلك تمكّن من اعادة الدولة الخاتمة الى قوتها وسيادتها السابقة ، ويبعدوا ان تودخليا الاصغر خاف على ولاية العرش من شوبيلوليوما الاول الذي لربما هو الآخر كان قد طمع بالعرش وبعد وفاة تودخليا الثالث تمرد على ولد العهد تودخليا الاصغر ، وحدثت هذه الحادثة التي انتهت بمقتله ونفي اخوته الاثنين .<sup>(xxvi)</sup>

ما يهمنا هو تبني تودخليا الثالث لشوبيلوليوما الاول ، وقد جاء هذا التبني بالطريقة التي وضعها الملك تلبينو في مرسوم وراثة العرش ، وتم تأكيد ذلك بواسطة ختمين الاول من ماشات (Masat) الطبقة الثانية (Mst 76/15) ، والثاني من نيشان تبة (Nisantepe) (Bo 91/1314) حيث يظهر الملك العظيم



شوبيلوليموا الاول ، كـ ( ابن لملك تودخليا ) ، والاختام التي تحمل شوبيلوليموا الاول ولقب (REX) اي الملك (BO 90/727) (BO 91/1538) (xxvii).

ويبدو ان غيارات ودفافع تودخليا الثالث لتبني شوبيلوليموا وزواجه من خنتي ، انه كان ينوي جعله وريثه ، ولا يمكن تصور هذا الامر الا اذا تم التضحية بولده تودخليا الاصغر الوريث الشرعي او لربما كان الابن لا يزال طفلاً صغيراً فاضطر الملك تودخليا الثالث وبسبب تدهور صحته واستناد الازمة وهجوم الاعداء على مركز المملكة الخاتمية . عندها كان لابد له من التفكير بمستقبل البلاد وأتخاذ قرارات سريعة ويبدو انه كان قد وجد كل ما يطمح اليه في شوبيلوليموا الاول لاسيمما ان الاخير كان قد قاد العديد من الحملات العسكرية ، وكان له دوراً متميزاً في صد هجمات الاعداء على جميع الجبهات وبذلك وجد تودخليا الثالث الوريث على العرش الذي سبق له ان زوجه من ابنته خنتي وبذلك فهو يعتبر الوريث حسب ماجاء في مرسم الوراثة لتبنيو . (xxviii)

### ثانياً : التبني لأغراض الحفاظ على العرش وضمان أمن المملكة الخاتمية :

حيث تبني الملك خاتوشيلي الثالث Hattušili III (1267-1237ق.م) ابن أخيه المدعو ( اولمي - تيشوب ) Ulmi- Teubu الذي كان يعرف بـ ( كورونتا ) فبعد ان قام خاتوشيلي الثالث باخذ العرش من ابن أخيه اورخي - تيشوب الامر الذي ادى الى حدوث اضطرابات سياسية لاسيمما بعد ان لجا اورخي - تيشوب الى مصر ، وبدأ يدير المكائد لاسترداد عرشه ، كما بدأ الامر مقلقاً لخاتوشيلي الثالث لوجود مطالب آخر للعرش هو الامير اولمي - تيشوب شقيق اورخي - تيشوب ، الذي كان يقود جبهة معارضة ضد عمه خاتوشيلي الثالث الامر الذي دعى خاتوشيلي الى اللجوء الى العمل الدبلوماسي بدلاً من استخدام القوة والقمع مع معارضيه ، فقام بتبني ابن أخيه اولمي - تيشوب أبناً له لتأمين جانبه وجعله حاكماً على مدينة تارخونتاشا ، وهذا ما ورد في نص اللوح البرونزي لمعاهدة التي عقدت بين تودخليا الرابع (Tudhaliya IV) (1237-1209ق.م) وكورونتا : " خاتوشيلي . الملك العظيم ، سيدي ، وأنا كنت في قلبه [....] وأنا كنت أمير ... من ثم خاتوشيلي الملك العظيم ، سيدي والملكة بودوخيا ، أهتموا بي وأجلسني في مكان أخيه .(يقصد الملك ممواتالي) ، وجعلوني سيد منطقة تارخونتاشا ، وقلدني الملكية في منطقة تارخونتاشا وهو عمل لوح المعاهدة معى ....". (xxx)

ومن المعروف ان الملك ممواتالي الثاني Muwattalli II (1295-1272ق.م) كان قد أتخذ من مدينة تارخونتاشا عاصمة له بدلاً من خاتوشيا ، ولهذا جاء اختيار المدينة لتعيين كورونتا حاكماً عليها . (xxxi)

ان مسألة تبني الملك خاتوشيلي الثالث لابن أخيه كورونتا وأهتمامه به كانت قبل وفاة أبيه حيث ان الصراعات والمؤامرات والدسائس التي كان يشهدها البلاط الملكي الخاتمي لاسيمما من قبل الملكة تانوخيما ومحاولاتها لاستلام احد ابناءها للعرش ، لذلك قام الملك خاتوشيلي الثالث بأرسال ابنه كورونتا الى الشمال حيث مدينة حاكبيس ليكون تحت رعاية وحماية عمه الملك خاتوشيلي الثالث ، (xxxii) وهذا ما ورد في اللوح البرونزي : " ... سابقًا كان ممواتالي ، الملك العظيم ، أنتمن كورونتا عند أبي خاتوشيلي لرعايته وهكذا أهتم أبي به .... ". (xxxiii)

يبدوا ان كورونتا عاش تحت رعاية عمه وفي قصره كفرد من افراد العائلة حتى توطدت علاقته مع ابن عمه تودخليا الرابع وبذلك هو أخلص لعمه وابن عمه فيما بعد ونتيجة لاخلاصه وعدم تطلعه للمطالبة بالعرش ، واكتفى بعرش مدينة تارخونتاشا التي كان لها دوراً مهماً وبارزاً في الشؤون الخاتمية بسبب موقعها الاستراتيجي الذي يمتد من الساحل الجنوبي للاناضول مروراً الى كيزروانتا فهي تقع على الطريق



التجاري لمعدن القصدير وتعتبر جسراً لانطلاق الحملات العسكرية باتجاه غرب الاناضول حيث مناطق ( لوکكا ، وميرا ، وارزاوا ، وارض نهر شيخا )<sup>(xxxiv)</sup>.

### النوع الثالث من التبني : التبني لأغراض سياسية من أجل وراثة العرش.

لم يقتصر تبني الملوك الخاتيين على التبني من الدرجة الاولى ونقصد التبني ضمن افراد العائلة المالكة الخاتية كابناء الاخت او الاحفاد او ( ازواج البنات ) ، لكن هناك نوع آخر من التبني هو التبني من غير افراد العائلة المالكة وهو تبني الملوك التابعين للملوك الخاتيين وهذا ما سنتكلم عنه :

نجد المتبني هنا ليس من الملوك الخاتيين وإنما أحد التابعين لهم وهذا ما جاء في المعاهدة التي عقدت بين الملك مورشيلي الثاني وكوبانتا - كورونتا ملك مملكة مира - كواليا عندما طلب الملك مشوبيلووا ملك مدينة مира - كواليا موافقة الملك مورشيلي الثاني من أجل تبني ابن أخيه ( كوبانتا - كورونتا ) ففي السابق كان مشوبيلووا حاكم مدينة مира قد لجأ إلى بلاد خاتي كلاجي واستقبله الملك شوبيلوليموا الأول وزوجه من ابنته الاميرة ( مورواتي )<sup>(xxxv)</sup> وهذا ما ورد في أحد نصوص حوليات الملك مورشيلي الثاني : " عندما حل الربيع ، جاء السيد مشوبيلووا رجل أرزاوا إلى أبي وجعله أبي صهره فقد أعطاه مورواتي ابنته ( وهي اختي ) كزوجة وقد أقسم لنا عن نفسه وعن اولاده ، والقسم جعله واحداً من رعيتي " .<sup>(xxxvi)</sup>

يظهر من النص ان مشوبيلووا هرب إلى بلاد خاتي كلاجي وطلب المساعدة والدعم من الملك شوبيلوليموا الأول وقد استقبله الملك شوبيلوليموا وزوجه من ابنته الاميرة مورواتي وهو بذلك اقسم بالولاء للملك شوبيلوليموا الاول ولابنه الملك مورشيلي الثاني من بعده ، الا ان موت الملك شوبيلوليموا الاول حال دون تقديم الدعم له لاسترجاع عرشه في مدينة مира ، الا انه حصل على الدعم والمساعدة من قبل الملك مورشيلي الثاني حيث قام بتنصيبه على عرش ارض مира - كواليا . وطالما ان زواج مشوبيلووا من ابنة شوبيلوليموا الاول لم يتمكن عن انجاب طفل يستلم العرش بعد وفاته ، لذلك طلب مشوبيلووا من الملك مورشيلي الثاني ان يوافق على تبني ابن أخيه ( كوبانتا - كورونتا ) ليكون وريثاً لعرش مدينة مира - كواليا من بعده ،<sup>(xxxvii)</sup> وهذا ما جاء في مقدمة المعاهدة : " عندما نصب مشوبيلووا سيداً على أرض مира ، قال لي مشوبيلووا الاتي : " أنا ليس لدى ابن وان السكان يدمدمون (؟) علينا لأنني ليس لدى ابن ، بينما كوبانتا - كورونتا هو ابن أخي ، أعطه لي ، يامولي اي كأبن دعه يكون أبني وفي المستقبل [ دعه يكون ] سيداً في البلاد ، [ أنا اعطيتك ] ، يا كوبانتا - كورونتا ، الى مشوبيلووا كأبن وجعلت أرض مира وارض كواليا يقسمون يميناً لمشوبيلووا ولمورواتي ولك ، .... " .<sup>(xxxviii)</sup>

وهذا يظهر التزام الملك التابع بالولاء لسيده الملك الخاتي والحصول على دعمه وموافقته على تبني احد افراد أسرته لضمان وراثة العرش في مدينة مира - كواليا .

وهناك حالة اخرى لهذا النوع من التبني حدثت في عصر الملك شوبيلوليموا الثاني Šuppiluliuma II ( 1207 ق.م )، المتبني هنا هو احد الملوك التابعين للمملكة الخاتمية ، لكي يضمن الخاتيون أمن وأستقرار المقاطعات التابعة للمملكة الخاتمية كانوا يقومون بأخذ الامراء من المقاطعات التابعة للمملكة لتبنيهم منذ طفولتهم حتى يضمنون ولاءهم وأخلاقهم في الكبر ، حيث تعمل المملكة على تأمين سبل العيش لهم ليصبحوا في المستقبل في خدمة المملكة . وهذا جاء في وثيقة للملك شوبيلوليموا الثاني الذي تبني المدعو شاروما العاشر ، وقد قام الاخير بـ اداء قسم الولاء امام الملك شوبيلوليموا الثاني ،<sup>(xxxix)</sup> وهذا ما جاء في



نص الوثيقة : " الملك الكبير ، تابارنا ، الى شوبيلوليوما الثاني ، كتابة رئيس الكتاب على وثائق العرش الى الملك شاروما العاشر ....، في المستقبل حمايته ومن أجل البقاء الى جانبه ، أقسمت باليمين : سيدى شمسى ، عندما وجد الشعب الخاتي متنوعاً أخذنى سيدى عندما كنت صغيراً أصبح لي أباً وأاماً مثل اولاده عرفني وكبرني ، بعد ان أصبح ملكاً وأنا تجاهه لم أقترف اي ذنب ، سيدى وشمسى سادفع وأحمى من كل قلبي هذا قسمى ، واذا تمرد الخاتيون على الملك ، لن أتركه ، وسأقف الى جانبه دائمًا ، ساحمى سيدى وشمسى " .<sup>(xl)</sup>

يتضح من خلال النص ان الملك شوبيلوليوما الثاني قد اتخذ من احد التابعين للمملكة الخاتية وهو الملك شاروما العاشر منذ طفولته وقام بتربيته ، وبال مقابل قام الملك التابع باداء قسم الولاء والاخلاص امام الملك في المحافظة على الطاعة والوقوف الى جانب الملك في حال تعرضه الى اي تمرد او عصيان داخلي ، وهذا يشير الى ان ضمان امن واستقرار المقاطعات التابعة للمملكة الخاتية كان يتطلب وجود حكام تابعين مخلصين للملك ويقومون على حماية الملك وتنفيذ اوامره .

#### الاستنتاجات :



بعد ان أنهينا موضوع البحث (الابعاد السياسية لنظام التبني في العائلة الملكية الخاتمية ١٦٧٠ - ١٢٠٧) ، نكون قد توصلنا الى جملة من النتائج ندرجها كالتالي :

- ١- عرف التبني في المجتمع الخاتمي ، وتنوعت دوافعه بين اجتماعية ، واقتصادية ، ودينية ، وانسانية ، وسياسية ، والاخيره هي خاصة بالباطل الملكي الخاتمي .
- ٢- لجأ الملوك الخاتيون الى اتخاذ ثلاثة انواع من التبني لدافع سياسية منها الحفاظ على العرش ، وضمان امن المملكة الخاتمية ، وحماية الملك في حال اذا كان المتبني من الملوك التابعين للملك الخاتمي .
- ٣- تفتقر المصادر الخاتمية على معلومات عن التبني بسبب ان الكتابة في بدايتها كانت مقتصرة على الباطل الملكي على الملك وحاشيته .
- ٤- أهمل القانون الخاتمي ظاهرة التبني ولم يشير اليها في مواده ، بينما وردت معلومات عن التبني في الوثائق والمراسيم الملكية وتأتي في مقدمتها مرسوم الملك خاتوشيلي الاول ، ومرسوم الملك تلينيو .
- ٥- لجوء الملوك الخاتيون الى التبني لا يعني ان الملوك لم يكن لديهم ابناء لتولي وراثة العرش ، ولكن لضرورات سياسية لجوء الى التبني ، فالملك خاتوشيلي الاول لجأ الى تبني اثنان من ابناء العائلة المالكة الخاتمية الاول ( خوزريا ) ابن شقيقته ، والثاني ( مورشيلي الاول ) حفيده . فقد قام الملك خاتوشيلي الاول بتبنيهم بعد ان تمرد ابناءه عليه وقام ببعادهم عن وراثة العرش .
- ٦- كما لجأ الملوك الخاتيون الى التبني او ما يعرف بـ Antiyant اي ( الابن في القانون ) في حال اذا لم يكن للملك ابناء ذكور يتولون وراثة العرش من بعده . وهذا ما أشار اليه الملك تلينيو في مرسومه في حال اذا لم يكن للملك ابناء ذكور من الزوجة الاولى او الثانية ، فان ابنة الملك من الزوجة الأولى تتزوج ويصبح زوجها ابناً للملك ووريثه على العرش . كما في حالة الملك تلينيو قد زوج ابنته ، خاراب- شيكي من الملك الوراثي ، وأيضاً حالة الملك ارنوواندا الاول زوج الملكة ( أشمونيكال ) ابنة الملك تودخليا الثاني .

## الهوامش

(١) السقا ، محمود ، فلسفة وتاريخ النظم الاجتماعية والقانونية ، ( دار الفكر العربي ، ١٩٧٨م ) ، ص ٣٠٣.

(٢) Collins, Billie Jean, the Hittites and Their World (USA: Society of Biblical Literature, 2007), p. 126.

(٣) الاسود ، حكمت بشير ، " مبدأ التبني في العراق القديم " ، مجلة سومر ، المجلد ٤٤ ، ج ٢-١ ، السنة ١٩٨٥-١٩٨٦ . ص ٦٩.

(٤) Imparati, F, Private Life Among the Hittitess , in : CANE, VOL 1-11,( New york, 1995), p. 574.

(٥) I bid., p. 574.

(٦) جرني ، أ. ر. الحشون ، ترجمة : محمد عبد القادر محمد ، ( بيروت: مطبوعات دار البلاغ ، ١٩٦٣م ) ، ص ١٢٠.

(٧) Hasse, Richard , The Hittite Kingdom , In : A History of Ancient Near Eastern Law. VOL. 1 (Boston . 2003) . p.637.

(٨) Bryce, Trevor, The Kingdom of the Hittites (Oxford: University press, 2005),p.90.

(٩) Forrer, E: " Di Boghazkoi – Texte im Umschrift" WVDOG,41,42: 1922, NO: 13, p. 6.

(١٠) Bryce, The Kingdom of ....,p.90.



- (11) Bin – Nun, S.R,The Tawananna in Hittite Kingdom , (Heidelberg, 1975), p.25.  
 (١٢) جرني ، الحثيون ، ص ٢٣٠.
- (13) Bryce, Trevor .R, Hattusili I and The Problem of The Royal Successions in The Hittite Kingdom, IN: AS, VOL, 31, 1981, p.16.  
 (١٤) جرني ، الحثيون ، ص ٢٣٠
- (15) Gregory , McMahon , The History of the Hittites , in : Acro the Anatolian plateau Readings in the Archaeology of Ancient Turkey , ( Boston, 2002) , p.64.  
 (16) Haase , The Hittite Kingdom ...., p.626.
- (17) Bryce, The Kingdom ... , p.108; Collins, the Hittites...., p.102; Beal, Richard H., Studies In Hittite History, In. Journal of cuneiform studiesm , VOL.35,NO1/2, p. 117.
- (18) Goetze,A., " on the Chronology of the Second Millennium B.C." :JCS11( New Haven , 1957a), p.57.
- (19) Beckman, G: " Inheritane and Royal Succession among the Hittites " , Fs, Guterbock 11: (1980), p.23; Beal ,Studies in Hittite ...., pp.117-119.  
 (٢٠) الصالحي ، صلاح رشيد ، المملكة الحثية دراسة في التاريخ السياسي لبلاد الاناضول ، ط (٢٠١١) ، ص ٢١٥.
- (21) Collins, The Hittites ...., p . 44;Beal , Studies in Hittite....,p115.
- (22) Houwnik, ten Cate, Philo H.J., " The Genealogy of Mursilis II" in : Jaarbericht" Ex Oriente Lux" ,NO.34, ( Michigan, 1995/1996) .., 70.
- (23) Ibid., p.71;Cline, Eric H, 1177 B.C the year Civilization Collapsed, (USA: Princeton University Press, 2014),p.66.
- (24) Ibid., p. 71.
- (25) Stavi,Boaz, The Reign of Tudhaliya II and Suppiluliuma I , ( Germany: Universitatsverlag, 2015), pp.25-26.
- (26) Piotr , Taracha : " Tudhaliya III,s queens , Suppiluliuma,s accession and related issues " Studies in Honour of Ahmet Unal , I Stanbul . Faculty of oriental I nstitute of Warsaw 2016. Pp. 489- 498.
- (27) Ibid., p.492.  
 (28) Ibid., p. 495.
- (29) Collins, The Hittite and their..., pp, 65-66.
- (30) Bekman , Gary M., Hittite diplomatic texts (Georgia: Scholars press , 1996),pp.291- 293.
- (31) Otten , H., Die Bronzetafel aus Bogazkoy: ein Staatsvertrag Tuthalijas IV": ( Wiesbaden , 1988) ,pp .3-4.
- (32) Collinss , The Hittites and Their World , pp. 65-66.
- (33) Bekman., Hittite diplomatic texts, p.292.
- )xxxiv ( الصالحي ، المملكة الحثية ، ص ٣٧٧ )
- (٣٥) حول ذلك ينظر ، الريبيعي ، أزهار محسن شذر ، الدبلوماسية الحثية تجاه ممالك الشرق الادنى القديم ( ١٦٧٠ ق.م) ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ( جامعة بغداد : كلية الآداب ، ٢٠٢٠م ) ، ص ص ٨٣-٨٦.
- (36) Goetze, A.: Die Annalen des Mursilis" (MVAG) Leipzig. Repr, Darmstadt.1967( cited as AM(1933)).pp.47-57.
- (37) Houwink Ten Cate , PH.H.J., The Masliliwa Affair : AJoin ( KBO xix 46) , and a Duplicate 9 KBO ix 77) , to Mursilis,s Comprehensive Annals (12<sup>th</sup> ywar of his reign ) : Fs Meriggi, pavia. 1979b. p.p.282-283.
- (38) Beckman , Hittite...., p .70.



- (39) Kilic . Y., Eski Mezopotamya Ve Anadoluda Aile Hukuku (Asur,Babil Ve Hittite Devletleinin Souna Kadar), Doktora Tezi, Gazi, ( universitesi, Ankara, 2002) ,p .138.
- (40) Alpman , Adil , " M.O XX- XIII , Yuzyllarda Anadoluda Evlatlitk Alma Muesssesesi " . in : D.T.C F. Dergisi XXVIII,3,( Ankara 1977). P.325.

#### **المصادر والمراجع :**

#### **المصادر العربية والمترجمة :**

١. الاسود ، حكمت بشير ، " مبدأ التبني في العراق القديم " ، مجلة سومر ، المجلد ٤٤ ، ج ٢-١ ،

السنة ١٩٨٥-١٩٨٦.

٢. جري ، أ. ر. الحثيون ، ترجمة : محمد عبد القادر محمد ، ( بيروت: مطبوعات دار البلاغ ،

١٩٦٣م).

٣. الريعي ، أزهار محسن شذر ، الدبلوماسية الحديثة تجاه ممالك الشرق الادنى القديم )

. ١٦٧٠-١٢٠٧ ق.م) ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ( جامعة بغداد : كلية الآداب ، ٢٠٢٠م).

٤. السقا ، محمود ، فلسفة وتاريخ النظم الاجتماعية والقانونية ، ( دار الفكر العربي ، ١٩٧٨م ) .



٥. الصالحي ، صلاح رشيد ، المملكة الحثية دراسة في التاريخ السياسي لبلاد الاناضول ، ط٢ (بغداد

.)(٢٠١١ ،

#### المصادر الاجنبية :

6. Alpman , Adil , " M.O XX- XIII , Yuzyllarda Anadoluda Evlatlitk Alma Muesssesesi " . in : D.T.C F. Dergisi XXVIII,3,( Ankara 1977).
7. Beal, Richard H., Studies In Hittite History, In. Journal of cuneiform studiesm , VOL.35,NO1/2.
8. Beckman, G.: " Inheritane and Royal Succession among the Hittites " , Fs, Guterbock 11: (1980).
9. Bekman , Gary M., Hittite diplomatic texts (Georgia: Scholars press , 1996).
10. Bin – Nun, S.R,The Tawananna in Hittite Kingdom , (Heidelberg, 1975).
11. Bryce, Trevor .R, Hattusili I and The Problem of The Royal Successions in The Hittite Kingdom, IN: AS, VOL, 31, 1981.
12. Bryce, Trevor, The Kingdom of the Hittites (Oxford: University press, 2005).
13. Cline, Eric H, 1177 B.C the year Civilization Collapsed, (USA: Princeton University Press, 2014).
14. Collins, Billie Jean, the Hittites and Their World (USA: Society of Biblical Literature, 2007).
15. Forrer, E: " Di Boghazkoi – Texte im Umschrift" WVDOG,41,42: 1922, NO: 13.
16. Goetze, A.: Die Annalen des Mursilis" (MVAG) Leipzig. Repr, Darmstadt.1967( cited as AM(1933)).
17. Goetze,A., " on the Chronology of the Second Millennium B.C." :JCS11( New Haven , 1957a).
18. Gregory , Mcmahon , The History of the Hittites , in : Acro the Anatolian plateau Readings in the Archaeology of Ancient Turkey , ( Boston, 2002).
19. Hasse, Richard , The Hittite Kingdom , In : A History of Ancient Near Eastern Law. VOL. 1 (Bosten . 2003) .



20. Houwink Ten Cate , PH.H.J., The Masluiluwa Affair : AJoin ( KBO xix 46) , and a Duplicate 9 KBO ix 77) , to Mursilis,s Comprehensive Annals (12<sup>th</sup> ywar of his reign ) : Fs Meriggi, pavia. 1979b.
21. Houwnik, ten Cate, Philo H.J., " The Genealogy of Mursilis II" in : Jaarbericht" Ex Oriente Lux" ,NO.34, ( Michigan, 1995/1996).
22. Imparati, F, Private Life Among the Hittitess , in : CANE, VOL 1-11,( New york, 1995.
23. Kilic . Y., Eski Mezopotamya Ve Anadoluda Aile Hukuku (Asur,Babil Ve Hittite Devletleinin Souna Kadar), Doktora Tezi, Gazi, ( universitesi, Ankara, 2002) .
24. Otten , H., Die Bronzetafel aus Bogazkoy: ein Staatsvertrag Tuthalijas IV": ( Wiesbaden , 1988).
25. Piotr , Taracha : " Tudhaliya III,s queens , Suppiluliuma,s accession and related issues " Studies in Honour of Ahmet Unal , I Stanbul . Faculty of oriental Institute of Warsaw 2016.
26. Stavi,Boaz, The Reign of Tudhaliya II and Suppiluliuma I , ( Germany: Universitatsverlag, 2015).