

التصوير العقلي والحسي في شعر أبي منصور الثعالبي

الدكتور بهروز قربان زاده

أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة مازندران، إيران

b.ghorbanzadeh@umz.ac.ir

مرتضى كريم صاحي

طالب الدكتوراه، قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة مازندران، إيران

zsbvaha@gmail.com

Mental and sensory imagery in the poetry of Abu Mansur al-Tha'alibi

Dr. Behrouz Ghorbanzadeh

**Associate Professor , Department of Arabic Language and Literature ,
University of Mazandaran , Iran**

Morteza Karim Sahi

**PhD student, Department of Arabic Language and Literature,
Mazandaran University, Iran**

Abstract:-

The metaphor is one of the elements of aesthetic formation in the text, and the metaphor has a splendor and beauty that is well-placed in the soul, as it brings the distant image closer to the mind, and brings the familiar to the unfamiliar in novelty and creativity, and the metaphor is one of the argumentative tools that take the place of evidence and proof in poetry, so the poet uses it in his composition to demonstrate a certain issue, or to bring something outside the mind closer to something familiar internal, and scholars have excelled in diving into its secrets and talking about its beauty. The poet Al-Tha'alabi used more than similes in his poetry, and similes appeared in different types in his poetry. In view of its importance, we studied similes in his collection of poems. The poet used more than sensible and rational similes, and they were of four types: the first: sensible similes with sensible ones, the second: rational similes with rational ones, the third: sensible similes with rational ones, the fourth: rational similes with sensible ones. Through them, the poet embodied his feelings towards the outside world and described his personal life and praised some people. In general, the similes were wonderful and varied in his collection of poems, which indicated his skill in formulating them and his creativity in writing them.

Key words: similes , Abu Mansour Al-Tha'alabi , rational similes , sensible similes.

الملخص:-

الصورة التشبيهية أحد عناصر التشكيل الجمالي في النص، والتشبيه له روعة وجمال يقع في النفس موقعاً حسناً، فهو يُقَرَّب الصورة البعيدة إلى الأذهان، ويخرج المألوف إلى غير المألوف في طرافة وإبداع، وتعد الصورة التشبيهية من الأدوات الحجاجية التي تقوم مقام الأدلة والبراهين في الشعر، فيأتي بها الشاعر في إنشائه للتدليل على قضية ما، أو لتقريب شيء خارج عن الذهن بشيء داخلي مألوف، وقد أبدع العلماء في الغوص في أسرارهِ والحديث عن جماله.

وكان الشاعر الثعالبي أكثر من التشبيه في شعره وبرز التشبيه بمختلف أنواعه في شعره ونظر إلى أهميته درسنا التشبيه في ديوانه وكان الشاعر أكثر من التشبيه الحسي والعقلي وكان على أربعة أنواعه الأول: تشبيه محسوس بمحسوس، الثاني: تشبيه معقول بمعقول، الثالث: تشبيه محسوس بمعقول، الرابع: تشبيه معقول بمحسوس وكان الشاعر جسد من خلالها مشاعره تجاه العالم الخارجي ووصف بها حياته الشخصية ومدح بعض الناس وبصورة عامة كان التشبيه بديع في ديوانه ومتعدد مادد على براعة في صياغته وتفننه في كتابته.

الكلمات المفتاحية: التشبيه، أبو منصور الثعالبي، التشبيه العقلي، التشبيه الحسي.

المقدمة:

التشبيه: هو "عقد مماثلة بين أمرين، أو: أكثر، قصد اشتراكهما في صفة: أو: أكثر، بأداة: لغرض يقصد المتكلم للعلم"^(١)، وهو "الدلالة على مشاركة شيءٍ لشيءٍ في معنى أو أكثر من المعاني لغرض"^(٢).

في أدوات التشبيه:

١- تعريفها: هي "أدوات التشبيه ألفاظ تدلُّ على المماثلة، كالکاف، وكأنَّ ومثْل، وشبهه، وغيرها، مما يؤدي معنى التشبيه: كـ (يُحْكِي، ويُضَاهِي ويضارع، ويماثِل، ويساوِي، ويشابه)، وكذا أسماء فاعلها، فأدوات التشبيه بعضها: اسم، وبعضها فعلٌ، وبعضها حرف"^(٣).

٢- الفارق بين (الكاف-كأن): يستعمل المتكلم أدوات التشبيه للدلالة معينة، كما أن هناك فروقاً في استعمالها، ومن ذلك -مثلاً- الفارق بين استخدام (الكاف-كأن)، مثل:

- أن الكاف تدل دائماً على التشبيه، وكأن تفيد التشبيه، إذا كان خبرها جامداً أو مؤولاً به.
- التشبيه بـكأن أبلغ من التشبيه بالكاف؛ لما فيه من التوكيد؛ لتركيبها من: الكاف، وأن^(٤).

٣- ما ينوب عن أدوات التشبيه: أحياناً تنوب بعض الألفاظ عن أدوات التشبيه، فيذكر المراغي أنه قد ينوب عن الأداة ويغني عنها فعل من أفعال اليقين، أو الرجحان، كـ (علم وظن وحسب)، ويكون منبئاً عن حال التشبيه في القرب أو البعد، ولا يعد أداة، بل الأداة محذوفة^(٥).

المبحث الأول

التشبيه الحسي والعقلي

أنواع التشبيه: الحسي والعقلي. وهذه الصورة التشبيهية إما أن تكون منتزعة من الواقع

فتكون صورة حسية، أو من الخيال فتكون عقلية، وعلى هذا جرى تقسيم علماء البلاغة للتشبيه باعتبار الطرفين.

وقد أطلق (ابن عرفة الدسوقي) على الطرف العقلي (الوجدانيات)، من كونها الأمر الذى يدرك بالوجدان أي: القوى الباطنية: كالشبع والجوع والفرح والغضب واللذة والألم؛ فإن هذه الأشياء إذا قام بالإنسان منها

شيء أدركه بواسطة القوة الباطنية المسماة بالوجدان... والمراد بالحسي: المدرك هو أو مادته بإحدى

الحواس الخمس الظاهرة، أعنى: البصر، والسمع، والشم، والذوق، واللمس^(٦).

من هذا تبين الفرق بين المحسوس والمدرك، فالمحسوس تتوصل إلى كنهه عن طريق إحدى الحواس الخمسة أو أكثر، بينما يعرف المدرك أو المعقول بدون وظيفة الحواس، والذي لا يرى بالعين.

• اجتماع الحسي مع العقلي: تناول البلاغيون اجتماع الطرفين: الحسي والعقلي، فاعتبروا المركب من حسي وعقلي من قبيل العقلي؛ بتغليب العقل على الحس لاتساع أفقه؛ إذ يدرك المحسوسات والمعقولات بخلاف الحواس، فلا تدرك غير ما وقع تحت الحس^(٧).

جاء في (عقود الجمان): وَأَقْسَمُهُ وَاحِدًا مُرَكَّبًا عَدَدٌ وَكُلُّهَا حِسِّيٌّ وَعَقْلِيٌّ وَرَدَ^(٨)

وقد تعددت التشبيهات فيقسم هذا النوع من التشبيه عقليا إلى أربعة أقسام، هي:

الأول: تشبيه محسوس بمحسوس.

الثاني: تشبيه معقول بمعقول.

الثالث: تشبيه محسوس بمعقول.

الرابع: تشبيه معقول بمحسوس.

المطلب الأول - تشبيه المحسوس بالمحسوس:-

وهو كون طرفا التشبيه مدركان بإحدى الحواس، ومنه قول أبي منصور الثعالبي في بعض الممدوحين:

أقول إذ سألتوني عن مروءة مَنْ ما لا يقاس بأنداد وأكفاء
محمد لمروءات الأنعام غدا كالزند للنار والينبوع للماء^(٩)

فالصورة التشبيهية في البيتين صورة حسية الطرفين، وهي متعددة، وفيها مبالغة في المدح، فقد جعل الممدوح أحد أساسيات المروءات التي تنقص بغيا به، ولا تكتمل إلا بوجوده، ولذا فقد أحسن في جمع المروءات ولم يفردا، فالزند هو أحد عودين تقدح بها النار، وهو الأعلى منهما، والسفلى هي الأثنى وتسمى زنده^(١٠)، وبدون هذا الزند لن تقدح النار. وكذا الماء لا يجتمع إلا من ينابيع صغيرة وروافد تمده، وتكون كمية هذا الماء على قدر هذه الروافد كثيرة أو قليلة.

فالأول شبه الممدوح بالزند، والثاني شبهه بالينبوع، وكلا من المشبه والمشبه به حسيان كما نرى، والجامع بينهما عدم اكتمال الأمر إلا بوجود هذا الأساس، وهو الممدوح.

ومنه قوله في رقعة وكيله على ضيعته:

يَا رَقْعَةً طَوَيْتَ عَلَى حَيَّاتٍ وَعَقَارِبَ كَدَّرْنَ مَاءَ حَيَّاتِي
مَا أَنْتَ إِلَّا مِنْ تَبَارِيحِ الْجَوَى وَسَفَاحِجِ الْأَحْزَانِ وَالْحَسَرَاتِ
وَكَأَنْ أَحْرَفَكَ الْكَرِيهَةَ أَعْيُنَ لِرَوَاقِبٍ أَوْ أَلْسُنِ لَوْشَاءٍ^(١١)

فهو يشبه الأحرف التي كتبها في الرقعة ووصفها بالكريهة بشيئين الأول شبهها بأعين الرقباء، والثاني شبهها بالأسنة الوشاة، ووجه الشبه فيهما الحزن وقلة الحيلة في مواجهة ذلك.

والمشبه هو (الأحرف) شيء محسوس، والمشبه به أعين الرقباء، وألسنة الوشاة شيء محسوس أيضا.

ومنه قوله:

كَأَنَّهُمَا النَّارِجُ لِلرَّبِّ بَاتِ شَدِيدِي أَبْكَارٍ مُخْدَرَاتِ
مُزَعَفَّ رَاتٍ وَمُعَصَّرَاتِ أَوْ أَكْرُ الْكَمِيخَاتِ^(١٢) مُذْهَبَاتِ
قَدْ ضُمَّخَتْ بِالْعَنْبِرِ الْفُتَاتِ نَسِيْمَهَا يَزِيدُ فِي الْحَيَاةِ^(١٣)

وتناول الشاعر عصر (الرَّبِّ) وهو العنب، على النحو الذي يتشابه فيه مع أنواع الجلد المدبوغ بألوان مختلفة، كالأصفر والأحمر، وقد خلط بالطيب، كالمسك والعنبر.

ووقع التشبيه في قوله: كأنما النارنج ثدي أبكار، إذ شبه المحسوس، وهو النارنج بشدي الفتاة البكر المصون، وأوحى التشبيه بالجمال والنقاء، وأكد البيتان التاليان المعنى، من تعدد اللون وجماله، فضلاً عن الرائحة الزكية التي يتمتع بها.

ومن تشبيه المحسوس بالمحسوس قوله:

فِي رَوْضَةٍ أَزْهَارُهَا مَكْسُوبَةٌ وَالظَّلُّ مِنْ أَشْجَارِهَا مَمْدُودُ
فِيهَا طَرَائِفُ نَرْجِسٍ وَشَقَائِقُ فَكَأَنَّهَا مِنْ أَعْيُنٍ وَخُدُودِ^(١٤)

إذ تناول الشاعر جمال الأزهار، وحسن منظرها، وأنها من تبدو من الجمال وكأن النرجس وشقائق النعمان قد اقتداً من العيون الواسعة الجميلة، والحدود الناضرة.

ووقع التشبيه في البيت الثاني، في قوله: فكأنها من أعين وخدود؛ إذ شبه النرجس وشقائق النعمان بالعيون والحدود، وأوحى التشبيه بجمال الأزهار، وما فيها من النضارة، فضلاً عن النقاء والصفاء، وفيه انتشار الحدايق الغناء في زمن الشاعر، بحيث تسترعي الأزهار النظر، وتجلب إعجاب الناظرين.

ومن تشبيه المحسوس بالمحسوس قوله في مملوك باعه:

يَا دَهْرُ حَسْبُكَ قَدْ أَطَلْتَ نَحِيبِي وَتَرَكْتَنِي فِي مَوْطِنِي كَغَرِيبِ
وَسَلَبْتَنِي ثَوْبَ السُّرُورِ بِجَامِعِ مَا بَيْنَ وَصْفِي خَادِمٍ وَأَدِيبِ
فَالشَّعْرُ مَنِّي وَالْدَمُوعُ لَأَلِيٍّ مِنْ نَظْمٍ طَبْعِي عَاشِقٍ وَأَدِيبِ^(١٥)

وقد تناول الشاعر موقف شعر فيه بالحزن الشديد، واستشف منه تقلبات الدهر بالإنسان؛ إذ طال عليه الحزن، وكثرت مقامات النحيب والبكاء؛ لافتقاده مملوكه الذي

وصفه بالخادم والأديب، فباتت دموعه تنهمر كأنها لآلئ قد انتظمها خيطها كما انتظم الشاعر قصائده.

ووقع التشبيه في قوله: الدموع لآلئ؛ إذ شبه الدموع باليواقيت والجواهر، وكلاهما محسوس، وفائدة التشبيه إبراز وجه الشبه، وهو اللمعان والكثرة بحيث تتناسبان مع شدة الحزن المستولي عليه لفقد مملوكه الأثير.

المطلب الثاني - تشبيه المعقول بالمعقول:

«وهما اللذان يدركان بالعقل والوجدان، والمقصود بالوجدان تلك المشاعر النفسية من ألم، ولذة، وغضب، ورضا، وسعادة، وشقاء، وما إلى ذلك.

فلو شَبَّهنا العلم بالحياة كان طرفا التشبيه عقليين، فلا العلم محسوس ولا الحياة، وإنما يدركان بالعقل وحده»^(١٦).

ومن ذلك قول الثعالبي في أبي الحسن مسافر بن الحسن:

سقى الله أياما أشبه حسنها وقد كنت في روض من العيش ناضر
بشعر ابن معتز وخط ابن مقله ودولة مسعود وخُلُق مسافر^(١٧)

فالصورة التشبيهية في البيتين متعددة منها الحسي والعقلي، فقد شبه حسن الأيام وجمالها من عيش ناضر وصفاء ظاهر بشعر ابن المعتز في جماله ورونقه وتأثيره على القلوب، وشبهها بخط ابن مقله في جماله وقد كان مشهورا بجودة وجمال خطه، وشبهها بدولة مسعود وهو السلطان الغزنوي بن السلطان محمود في استقرارها وطولها، وشبهها بأخلاق مسافر الذي يمدحه في جمالها ودمايتها، وهكذا نرى تعدد التشبيه للمشبه الواحد جامعا بين التشبيه الحسي والعقلي في إيراد صور جميلة تثير البيتين وتخرج لنا جواهر مكنونهما.

والشاهد فيهما تشبيه حسن الأيام (وهو المشبه) وهو أمر عقلي لا يدرك بإحدى الحواس الخمس، بخُلُق مسافر (وهو المشبه به) والأخلاق شيء عقلي أيضا.

ومنه قوله في وقعة أبي العباس تاش بابن سيمجور في نيسابور:

قل للذي أنا في هواه خاشي صاد الفؤاد بصدغه الخماش

قلب يرى عند الرياح كأنه قلب ابن سيمجور أحس بتاش^(١٨)

فهو يشبه قلبه في شدة وجدده وشوقه وقت اشتداد الريح، بقلب ابن سيمجور الذي
المخلع فزعا ورعبا حين أحس بأبي العباس تاش فهرب من مواجهته.

والتشبيه على طرافته يحتاج لمعرفة أصل الحكاية لأنه ربط عقلي بين شيئين متباعدين
ومتغايرين في الوصف، وكلا من المشبه والمشبه به عقليان.

ومن تشبيه المعقول بالمعقول:

أَلَا يَا حَبِّذَا مَسْرَى نَسِيمٍ نَسِيمِ الرُّوحِ يَا لَكَ مِنْ نَسِيمِ
كَأَنَّ الرُّوحَ مِنْهُ طَيْبٌ ذَكَرَ الـ عَمِيدِ السَّيِّدِ الْفَرْدِ الْأَدِيبِ
أَبِي نَصْرٍ بَنَ مَشْكَانَ الَّذِي قَدْ غَدَا بَيْنَ الْأَنَامِ بِلَا ضَرْبِ^(١٩)

وتناول الشاعر علاقته القوية، وإعجابه بالمدوح، وعبر عن سعادته بهذه العلاقة التي
لا توجد إلا بين المحبين المخلصين، فتبدو لفرط رقتها كالهواء العليل، ونسيمة الذي يحيط
بالمحبين، فيشعر كل منهما بأن رائحته الطيبة تتماهى مع طيب ذكر الطرف الآخر، وهو ما
شعر به الشاعر تجاه المدوح الذي بدا في عين الشاعر لا منازع ولا نظير بين الناس.

ووقع التشبيه في البيت الثاني، في قوله: كأن الروح منه طيب ذكر العميد، فشبه الروح،
وقصد الرائحة الطيبة، بذكر المدوح الذي يجري على لسانه، ومن ثم، جاء المشبه والمشبه به
معقولين، وأفاد التشبيه في التعبير عن العلاقة الوجدانية بين الشاعر والمدوح، وما ينطوي
صدر الشاعر عليه من تقدير وامتنان لشخصه، فناسب تلك العلاقة المعنوية تشبيه المعقول
بالمعقول.

ومن تشبيه المعقول بالمعقول قوله في الغناء والطرب:

أَلَا إِنَّ الْغَنَاءَ لِلْمَرْءِ رُوحٌ وَإِنَّ غَنَاءَهُ فِي الْأُذُنِ رِيحٌ
وَمَا بِمُحَصَّلٍ عَقْلاً وَدِيئاً لِيَذْهَبَ مِنْهُ بَيْنَ الرِّيحِ رُوحٌ^(٢٠)

وعبر البيتان عن إعجاب الشاعر بالغناء، واستحسانه له، لاسيما أن تأثيره على الأذن
يعطي الشعور بالوقع الملحن الجميل، فترتاح لسماعه الأذان، ومن ثم، فهو إمتاع للسامعين

وغذاء لأرواحهم في الوقت نفسه.

ووقع التشبيه في قوله: الغنى روح، وكلاهما معنوي معقول لا تراه العيون، وفائدته إشعار السامع بقيمة الغناء والموسيقى، وحالة السمو الروحي التي تسيطر على السامعين، فناسبه تشبيه المعقول بالمعقول؛ لإتاحة الفرصة لخيال السامع، فيتأمل المعنى المقصود.

المطلب الثالث - تشبيه محسوس بمعقول:

ومنه قول الثعالبي يمدح أبا نصر بن مشكان^(٢١) ويذكر نسيم الريح:

ألا يا حبذا سرى نسيم	نسب الروح يا لك من نسيم
كأن الروح منه طيب ذكر الـ	عميد السيد الفرد الأديب
أبي نصر مشكان الذي قد	غدا بين الأنعام بلا ضريب
أتم الله نعمته عليه	ولا أخلاه من طرب وطيب ^(٢٢)

فالصورة التشبيهية هنا طريفة في إيرادها، ف(الروح) تعني الرائحة، وهي عائدة على النسيم، فكأن هذه الرائحة الطيبة التي أتى بها النسيم تشبه الذكر الطيب والجميل للسيد الأديب المتفرد (أبي نصر بن مشكان)، وزاد الشاعر الصورة إيضاحاً بالتذييل الذي ذكره في قوله: (الذي قد غدا بين الأنعام بلا ضريب) أي: بلا شبيه. يقال: «وليس لفلان ضريب إذا كان معدوم الشبيه. وفلان ضريب فلان إذا كان شبيهاً به»^(٢٣).

فالمشبه هو رائحة النسيم، وهو أمر حسي، والمشبّه به طيب الذكر وهو أمر عقلي لا يدرك بإحدى الحواس الخمسة، وإنما هو شيء معنوي ناتج عن السيرة الحسنة للشخص والتي يمدحه الناس بها، وهو ما لا يدرك إلا بالحاسة الإدراكية للمتلقي الذي يفهم ذلك من دلالة التشبيه.

ومنه قوله في:

يا ليلة هي طولا	كمثل شوقي ووجدي
مدت سرادق وشي	على الورى أيّ مد ^(٢٤)

فالصورة التشبيهية في البيت الأول صورة طريفة حيث شبه طول الليلة بشوقه ووجده، والجامع بينهما طول المدة واستبطاء بلوغ الغاية، فاللية طويلة عليه وإن كانت في الحقيقة هي نفس ساعات الليل ولم يزد فيها شيء، إلا أن العامل النفسي جعل من استعجال انقضائها للقاء الحبيب إحساس عميق ببطء مرورها، وهذا حال العشاق دائماً ما يشكونه في أشعارهم، وهو من ناحية أخرى يبين لنا طول شوقه ووجده بمحبوبته عبر الدلالة الانزياحية من التراكيب.

وهذا التشبيه فيه تشبيه المحسوس وهو طول الليلة (مشبه) بتشبيه المعقول وهو الشوق والوجد (مشبه به).

ومنه قوله في غلام:

لك صدغ كأنه قلب فرعو ن ووجه كأنه يد موسى
وفم قد أتى ببرهان عيسى فهو بالطيب منه يحيي النفوسا^(٢٥)

فالصورة التشبيهية طريفة حيث شبه صدغ الغلام في شدة سواده وهو أمر حسي، بقلب فرعون في سواده وظلمته وهو أمر عقلي يدعو إلى التأمل في طرافة الصورة.

المطلب الرابع - تشبيه معقول بمحسوس:

ومن ذلك قول الثعالبي في قبض الأمير أبي المظفر نصر بن ناصر الدين على المنتصر وإرساله إلى غزنة، ومنها:

وخوَّله دون الملووك محاسنا تبر على الشمس المنيرة والقطر
إذا ذكرت فاح الندى بذكرها كما فاح أذكى الندى في وهج الجمر^(٢٦)

الصورة التشبيهية هنا متكررة في شعر الثعالبي فهو دائماً ما يمدح غيره بحسن سيرته ورفعة مكانته، وثناء الناس عليه، وقد شبه حسن السيرة إذا ذكرت ففاح منها العطر الشذي بعطر الندى إذا توهج في الجمر، «والندى: ضَرْبٌ مِنَ الدُّخْنِ من غير فعل»^(٢٧).

فالمشبه طيب عطر الذكرى الدال على حسن السيرة إذا أعيد ذكرها، وهو معقول، والمشبه به رائحة الند حين يوضع على الجمر، وهو محسوس.

ومن هذه القصيدة أيضا قوله:

له همة لما حسبت علوها حسبت الثريا في الثرى أبدا تسري

غدا راعيا للمسلمين وناصرا له الله راعٍ قد تكفل بالنصر^(٢٨)

فهو يشبه علو الهمة وهو شيء معقول، بالثريا التي في السماء وهي نجمة مشهورة وهي أمر حسي، والتشبيه هنا جمع بين شيئين متباعدين بجامع العلو والارتفاع بينهما، فزاد الصورة جمالا، وأضفى عليها بهاء، وجعلها مقبولة في العقل، واقعة موقع الحسن في النفس.

ومنه قوله في:

وخلُق هو البدر لا شك فيـ هـ رتبـه الله رب البشر

بعود السماح ومسك العلى وعنبر سـؤدده المشتهر^(٢٩)

فهو يشبه خلقه وهو أمر عقلي بالبدر وهو حسي ووجه الشبه بينهما الارتفاع والتفرد والذیوع، فكأنه يقول إن الممدوح سمى أخلاقه حتى صار متفردا بين أقرانه مميزا بينهم كالbدر الساطع في السماء، وزادت هذه الأخلاق واشتهرت بين الناس كشهرة القمر في السماء بين النجوم.

والصورة التشبيهية كما نرى طريفة، بنيت على تشبيه المعقول وهي الأخلاق بالمحسوس وهو البدر.

ومن تشبيه المعقول بالمحسوس قوله في غلام مغل:

غناؤك غنيّتي عن كل زادٍ ورقصك قد تعلّمهُ فؤادي

وأنت المحسن الحسَنُ المحيّا فقد أصبحت فردا في العباد^(٣٠)

إذ تناول الشاعر غناء الغلام المطرب الذي مثل له زادا يغنيه عن كل زارد، ومدى السعادة التي سيطرت على قلب الشاعر حتى لكانه يرقص بين أضلاعه، وليس هذا بمستغرب على صاحب الوجه الصبوح الجميل الذي يبعث على النشوة والسرور، وكأنه يحسن إلى العباد بطلعته البهية الطيبة.

ووقع التشبيه في قوله: غناؤك غنيتي عن كل زاد، فكأنه الغناء قد أشبه الزاد الذي يغنيه عن أي زاد، فشبه المعقول (الغناء) بالمحسوس (الزاد المغني عن أي زاد).

وأوحى التشبيه بشدة تعلق الشاعر بغناء الغلام، وأنسه بمجلس الطرب الذي غنى فيه، وشعوره بشعور المحتاج الذي قدم له الغلام إحساناً، وأسدى له معروفاً بغنائه وإطرابه.

ومنه قوله في القاضي أبي الحسن المؤمل بن خليل بن أحمد البستي:

يَا زَمَانًا نَعِيمُهُ	لَمْ يُعْرِجْ عَالِي يَدِي
كُنْسِيْمٍ مُعَقَّةٍ	وَشِعَاعٍ مُجَسَّدٍ
طَيْبُهُ كَالْكَرَى يُلْ	مُ بَجَفٍّ نِ الْمَسَّ هَدٍ
أَوْ كَخَلْقِ الْمُؤْمَلِ بـ	نِ الْخَلِيلِ بِنِ أَحْمَدِ (٣١)

تناول الشاعر فكرة قصر لحظات المسرة التي يجود بها الزمان على الإنسان، فيشعر بها وكأنها ملح من البصر، تمر بسرعة النسيم العابر، أو غفوة الغافي أول النوم، وهو ما أشبَّح خلق الممدوح الذي لا يتكرر في العباد كثيراً، فيبدو لسرعته وكأنه ومضة خاطفة في عمر الزمان.

ووقع تشبيه المعقول بالمحسوس في قول الشاعر: نعيمه كنسيم معقد؛ إذ شَبَّ النعيم، وهو معنوي، بالمحسوس، وهو النسيم الذي يداعب جبين الإنسان، وأوحى التشبيه بسرعة الانقضاء، وندرة الوجود.

النتائج:-

وكان الشاعر الثعالبي أكثر من التشبيه في شعره وبرز التشبيه بمختلف أنواعه في شعره ونظر إلى أهميته درسنا التشبيه في ديوانه.

أكثر الشاعر من التشبيه الحسي والعقلي وكان على أربعة أنواعه الأول: تشبيه محسوس بمحسوس، الثاني: تشبيه معقول بمعقول، الثالث: تشبيه محسوس بمعقول، الرابع: تشبيه معقول بمحسوس.

كان التشبيه المعقول بالمعقول ان يذكر الشاعر تشبيها يكون فيه طرفي التشبيه من الأمور المعقولة. أما التشبيه المحسوس بمحسوس ان يشبه امر حسيا بامر حسيا آخر.

إن التشبيه المعقول بمحسوس ان يذكر الشاعر تشبيها يكون فيه المشبه معقولا والمشبه به محسوسا اما التشبيه المحسوس بالمعقول ان يذكر المشبه محسوسا والمشبه به معقولا.

جسد الشاعر عبر التشبيه مشاعره تجاه العالم الخارجي ووصف بها حياته الشخصية ومدح بعض الناس وبصورة عامة كان التشبيه بديع في ديوانه ومتعدد مادل على براعة في صياغته وتفننه في كتابته.

هوامش البحث

- (١) الهاشمي، أحمد بن إبراهيم بن مصطفى، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع، تحقيق: يوسف الصميلي، بيروت: المكتبة العصرية، د.ط، دت، ص ٢١٩.
- (٢) حبنكة، عبد الرحمن بن حسن الميداني الدمشقي، البلاغة العربية، دمشق: دار القلم، بيروت: الدار الشامية، ط١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م، ج ٢، ص ١٢٧.
- (٣) الهاشمي، جواهر البلاغة، ص ٢٣٦.
- (٤) لأن أصلها: (الكاف)، و(إن) ثم تحولت إلى (كأن). المراغي، أحمد بن مصطفى، علوم البلاغة- البيان، المعاني، البديع، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٣، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، ص ٢٣٢.
- (٥) المرجع نفسه.
- (٦) ابن عرفة، محمد الدسوقي، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني، ومختصر السعد هو شرح تلخيص مفتاح العلوم لجلال الدين القزويني، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، بيروت: المكتبة العصرية، دت، ج ٣، ص ٦٨.
- (٧) حامد عوني، المنهاج الواضح للبلاغة، القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، دط، دت، ج ٣، ص ١٣٥.
- (٨) السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، عقود الجمان في علم المعاني والبيان، وهو نظم لكتاب «تلخيص المفتاح» للخطيب القزويني، تحقيق: عبد الحميد ضحا، القاهرة: دار الإمام مسلم للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م، ص ٧٦.
- (٩) الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (المتوفى: ٤٢٩هـ)، ديوان الثعالبي، تحقيق: محمود عبد الله الجادر، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة - ط ١، ١٩٩٠م، ص ١٥.
- (١٠) الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي، مختار الصحاح، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، بيروت: المكتبة العصرية، ط ٥، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م، ص ١٣٧.
- (١١) الثعالبي، ديوانه، ص ٣٢، ٣٣.

- (١٢) الكميخت: وأوردته المعاجم باسم (الكيمخت)، وهو "ليس بعربي وإنما هو معرب من كلام الفرس وهو جلد الفرس إذا دبغ وجلد ما كان مثله". الجبي، شرح غريب ألفاظ المدونة، تحقيق: محمد محفوظ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط٢، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م، ص ٢٥.
- (١٣) الثعالبي، ديوانه، ص ٣٤، ومن غاب عنه المطرب، ص ٤٣.
- (١٤) الثعالبي، ديوانه، ص ٤٤.
- (١٥) الثعالبي، ديوانه، ص ٢٦، والثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور الثعالبي (المتوفى: ٤٢٩هـ)، خاص الخاص، تحقيق: حسن الأمين، دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، ص ٢٤٤.
- (١٦) قاسم، محمد أحمد/ ديب، محيي الدين، علوم البلاغة، لبنان - طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب، ط١، ٢٠٠٣ م، ص ١٥٠.
- (١٧) الثعالبي، ديوانه، ص ٥٩.
- (١٨) المرجع السابق.
- (١٩) المرجع نفسه، ص ٢٤.
- (٢٠) الثعالبي، ديوانه، ص ٤٢.
- (٢١) هو عميد الدولة أبو نصر منصور بن مشكان بن يحيى النيسابوري، كان كاتب الإنشاء في أيام السلطان يمين الدولة محمود بن سبكتكين ثم لابنه مسعود. ابن الفوطي، كمال الدين أبو الفضل عبد الرزاق بن أحمد الشيباني (المتوفى: ٧٢٣هـ)، مجمع الآداب في معجم الألقاب، المحقق: محمد الكاظم، إيران: مؤسسة الطباعة والنشر - وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، ط١، ١٤١٦هـ، ج ٢، ص ٢٥٩، ترجمة: (١٤٣٣).
- (٢٢) الثعالبي، ديوانه، ص ٢٤.
- (٢٣) ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن الأزدي، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، بيروت: دار العلم للملايين - ط١، ١٩٨٧م، ج ١، ص ٣١٤.
- (٢٤) الثعالبي، ديوانه، ص ٥٢.
- (٢٥) المرجع نفسه، ص ٧٥.
- (٢٦) المرجع السابق، ص ٦١.
- (٢٧) الخليل، أبو عبد الرحمن بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري، العين، تحقيق: مهدي المخزومي / إبراهيم السامرائي، مصر، القاهرة: دار ومكتبة الهلال، ط١، دت، ج ٨، ص ١٠.
- (٢٨) الثعالبي، ديوانه، ص ٦١.
- (٢٩) المرجع السابق، ص ٧٣.
- (٣٠) الثعالبي، ديوانه، ص ٤٩.
- (٣١) الثعالبي، ديوانه، ص ٥١، وبيته الدهر، ٢٦٧/٥.

قائمة المصادر والمراجع

١. الهاشمي، أحمد بن إبراهيم بن مصطفى، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع، تحقيق: يوسف الصميلي، بيروت: المكتبة العصرية، د.ط.
٢. حبنكة، عبد الرحمن بن حسن الميداني الدمشقي، البلاغة العربية، دمشق: دار القلم، بيروت: الدار الشامية، ط١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
٣. المراغي، أحمد بن مصطفى، علوم البلاغة- البيان، المعاني، البديع، بيروت: دار الكتب العلمية، ط٣، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
٤. الدسوقي، محمد، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني تحقيق: عبد الحميد هندأوي، بيروت: المكتبة العصرية، دت، ج٣، ص٦٨.
٥. عونى، حامد، المنهاج الواضح للبلاغة، القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، دت، ج٣، ص١٣٥.
٦. السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين، عقود الجمان في علم المعاني والبيان، وهو نظم لكتاب «تلخيص المفتاح» للخطيب القزويني، تحقيق: عبد الحميد ضحا، القاهرة: دار الإمام مسلم للطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م.
٧. الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (المتوفى: ٤٢٩هـ)، ديوان الثعالبي، تحقيق: محمود عبد الله الجادر، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة- ط١، ١٩٩٠م.
٨. الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي، مختار الصحاح، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، بيروت: المكتبة العصرية، ط٥، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.
٩. الجبي، شرح غريب ألفاظ المدونة، تحقيق: محمد محفوظ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط٢، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٥م، ص٢٥.
١٠. والثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبو منصور الثعالبي (المتوفى: ٤٢٩هـ)، خاص الخاص، تحقيق: حسن الأمين، دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، ص٢٤٤.
١١. قاسم، محمد أحمد / ديب، محيي الدين، علوم البلاغة، لبنان- طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب، ط١، ٢٠٠٣م، ص١٥٠.

١٢. ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن الأزدي، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، بيروت: دار العلم للملايين- ط١، ١٩٨٧م.

١٣. الخليل، أبو عبد الرحمن بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري، العين، تحقيق: مهدي المخزومي/ إبراهيم السامرائي، مصر، القاهرة: دار ومكتبة الهلال، ط١، دت.