

دور عمليات ادارة المعرفة الخضراء في تعزيز جودة التعليم / دراسة استطلاعية لآراء عينة من التدريسيين في جامعة الموصل

The role of green knowledge management processes in enhancing The Quality Education \ A n Exploratory Study of The Opinions of A sample of lecturers At the University of Mosul

ا.م.د. أحمد هاني محمد النعيمي²

Asst. Prof. Dr. Ahmed Hani
Mohammed Al-Noaimi

جامعة الموصل، كلية الإدارة و الاقتصاد،
قسم الإدارة الصناعية

University of Mosul, College of
Administration and Economics,
Department of Industrial Management

ahmed_hani@uomosul.edu.iq

07740861761

أ.د. علي عبد الستار عبد الجبار الحافظ¹

Prof. Dr. Ali Abdul Sattar Abdul Jabbar
Al Hafidh

جامعة الموصل، كلية الإدارة و الاقتصاد،
قسم الإدارة الصناعية

University of Mosul, College of
Administration and Economics,
Department of Industrial Management

ali_abdulsattar@uomosul.edu.iq

07717008280

المستخلص

هدف البحث الحالي الى استكشاف دور عمليات ادارة المعرفة الخضراء في تعزيز جودة التعليم (الجوانب غير الأكاديمية، الجوانب الأكاديمية، صورة المؤسسة التعليمية، التمكين، وتسهيلات الوصول البرنامج التعليمي (المقررات التعليمية) ، التفهم) في جامعة الموصل ، اذ استند البحث على استمارة استبانة تم توزيعها على عينة عشوائية بمقدار (75) فردا من الاساتذة العاملين في جامعة الموصل، تم استخدام برنامج (spss23) كأداة معتمدة لتحليل البيانات، اذ تم التوصل الى مجموعه من النتائج، ابرزها ان عملية تطبيق المعرفة الخضراء حازت على تأثير كبير مقارنة بعمليات ادارة المعرفة الخضراء على جودة التعليم، وهذه النتيجة تعد منطقية اذ ان تطبيق المعرفة الخضراء سيسهم في توفير بيئة صحية و سليمة للتعليم وهذا بدوره سيعزز جودة التعليم في الجامعة عينة البحث، التي تدعم دور عمليات ادارة المعرفة الخضراء في تعزيز جودة التعليم.

الكلمات المفتاحية: عمليات ادارة المعرفة الخضراء، تطبيق المعرفة الخضراء، جودة التعليم، جامعة الموصل.

Abstract

The current research aims to explore the role of green knowledge management processes in enhancing the quality of education (non-academic aspects, academic aspects, image of the educational institution, empowerment, and access facilities, educational program (educational courses), understanding) at the University of Mosul. The research was based on a questionnaire distributed to a random sample of (75) individuals from the professors working at the University of Mosul. The (SPSS23) program was used as an approved tool for data analysis, as a set of results were reached, the most prominent of which is that the process of applying green knowledge had a great impact compared to green knowledge management processes on the quality of education. This result is logical, as the application of green knowledge will contribute to providing a healthy and sound environment for education, which in turn will enhance the quality of education at the university, the research sample, which supports the role of green knowledge management processes in enhancing the quality of education.

Keywords: Green knowledge management processes, green knowledge storage, Quality Education, University of Mosul.

1- المقدمة:

تعد إدارة المعرفة الخضراء ذات دور حاسم في توجيه وتنسيق الجهود المستدامة في القطاعات المختلفة، بغض النظر عن نوعها، وحجمها. إذ تعتمد هذه العمليات على جمع المعلومات، والمعرفة القيمة والاستفادة منها، من خلال، توليدها، وجمعها، وتقاسمها، ونشرها لتحقيق ممارسات بيئية متميزة، لها اسهام مباشر في تعزيز جودة لتعليم العالي، بكافة تفاصيله، إذ ان إدارة المعرفة الخضراء تسهم في تحقيق تواصل فعال بين الكوادر التعليمية في الجامعات، وهذا بدوره سيعزز تبادل الخبرات والمعلومات حول التقنيات والعمليات المستدامة. إذ سيسهم هذا التبادل للمعرفة والمعلومات بين اعضاء الكوادر التدريسية في الجامعات الى تحفيز الابتكار ويساهم في تحسين الأداء البيئي للجامعات، وهذا ما سيكون له دور واضح في تعزيز جودة التعليم في الجامعة، بكلياتها المختلفة على حد سواء. ومن خلال تبني ثقافة الاستدامة والاستثمار في المعرفة والتكنولوجيا الخضراء، فان الجامعات والكادر العامل فيها تسعى وبشكل حثيث باتجاه تقديم تعليم عال بالجودة المطلوبة، واستدامه جودة التعليم العالي، وبالشكل الذي تحقق الجامعة من خلاله مستوى تعليمي يواكب الجامعات ذات المستوى المتقدم من حيث جودة التعليم الذي تقدمه وهذا ما يسهم في ترصين المستوى التعليمي للطلبة بمختلف المستويات الدراسية (العليا والاولية) من خلال تعليمهم واكسابهم الخبرات بالشكل المثالي الذي تتطلبه العملية التعليمية الرصينة. إذ جاء البحث في اربعة محاور هي:

- المحور الاول: منهجية البحث
- المحور الثاني: الجانب النظري
- المحور الثالث: الجانب التطبيق
- المحور الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

2- منهجية البحث:

1-2 مشكلة البحث:

تهتم الجامعات في الوقت الراهن وبشكل متزايد بتوفير واستخدام الادوات الفعالة لعمليات ادارة المعرفة الخضراء واستنادا على ذلك، فان الجامعات تنفق الكثير من الاموال على الجوانب المتعلقة بتفعيل عمليات ادارة المعرفة الخضراء، وهذا الامر يتطلب التركيز على المعرفة المتوفرة في الجامعة نفسها، فضلا عن المعرفة التي تسعى الجامعة الى الحصول عليها، من مصادر خارجية مختلفة و متنوعة، إذ ان جل المعرفة يتم توليدها بواسطة التدريسيين العاملين في الجامعة (Budur,2024,2)، وذلك من خلال النشاطات التي يقومون بها داخل الجامعة، وتبادل الخبرات والمهارات، والدورات التدريبية، والابتعاث الى دول مختلفة، فضلا عن ممارسة العمل نفسه لفترات زمنية طويلة، وللجامعة دور حاسم في صياغة وتوسيع المعرفة، من خلال الشبكات الفردية، التي ستتحول بمرور الزمن الى شبكات اجتماعية من خلال الجامعة، ومستويات المجموعات، والتنظيم، وهذا سيمنح فان التدريسيين فيها العديد من الفرص لتبادل معارفهم مع زملائهم في نفس الجامعة. ان جودة التعليم تعد من المجالات الاكثر اهمية في التعليم العالي لذلك أصبح لزام على الجامعات واداراتها التركيز على جودة التعليم التي تقدمها الى الطلبة بمختلف تخصصاتهم، ومراحلهم الدراسية، ومستوياتها المختلفة (الاولية، والعليا)، إذ ان جودة التعليم، يجب ان تكون على اعلى المستويات (Gao, 2024,124) وهذا ماذا دفع الباحثان في اتجاه البحث في كيفية تعزيز جودة التعليم، بهدف تحقيق جودة التعليم بشكل راق ومتميز.

استنادًا إلى ما تم عرضه، تتمثل مشكلة البحث في التساؤلات الآتية:

- 1- هل يدرك أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة عينة البحث أهمية عمليات إدارة المعرفة الخضراء في تعزيز جودة التعليم؟
- 2- هل هناك علاقة ارتباط معنوية بين عمليات إدارة المعرفة الخضراء وجودة التعليم؟

2-2 أهمية البحث

تتجلى أهمية البحث من خلال أهمية اهدافه المتمثلة بالإجابة عن التساؤلات التي مثلت في جوهرها مشكلة البحث، ونتائج اختبار الفرضيات فيما بعد، فضلا عن ان أهمية البحث الحالي تمثلت في بعدين اساسيين هما:

البعد النظري: المتمثل بالجانب النظري للبحث من خلال ما عرضه الباحثان من مصادر، وعرض فرشة نظرية بقصد تقديم مادة علمية يمكن للباحثين الذين يبحثون في مجالات (عمليات ادارة المعرفة الخضراء، وجودة التعليم) الاستفادة منها بشكل كبير.

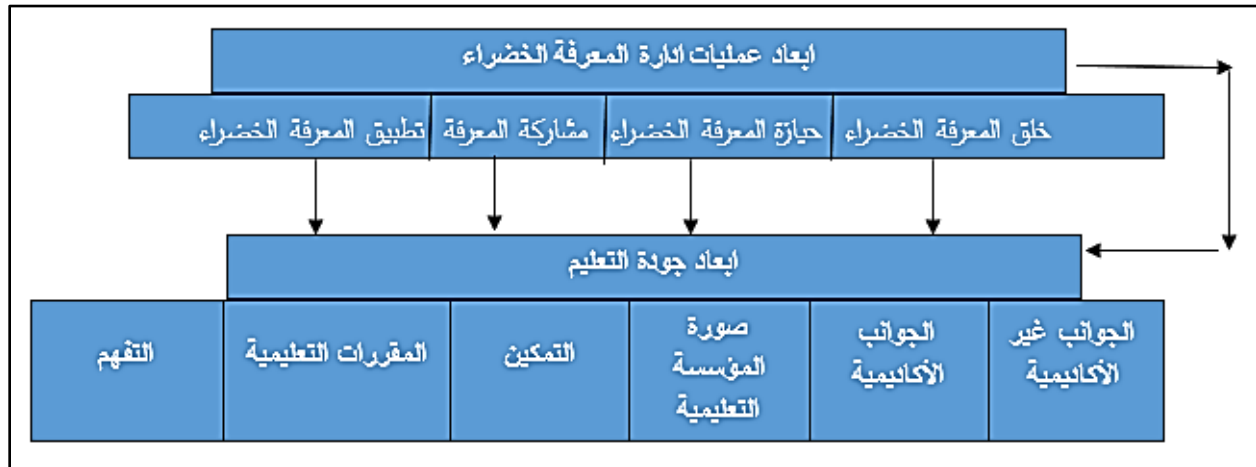
البعد الاحصائي: ويتمثل بالإجابات المتوقعة المترتبة على تساؤلات مشكلة البحث التي تم طرحها في مشكلة البحث بقصد اثبات او نفي فرضيات البحث.

3-2 اهداف البحث:

يهدف البحث الى:

- 1- توعية إدارات الجامعة المبحوثة بأهمية دور عمليات إدارة المعرفة الخضراء في دعم وتحسين جودة التعليم.
- 2- إطلاع الكادر التدريسي ضمن عينة البحث على الإمكانيات التي توفرها إدارة المعرفة الخضراء لتعزيز جودة التعليم.
- 3- تحليل ووصف واقع عمليات إدارة المعرفة الخضراء وجودة التعليم في الجامعة موضوع البحث، وتشخيص أبرز ملامحها.

4-2 نموذج البحث: يشير الشكل (1) الى نموذج البحث



الشكل (1): نموذج البحث

5-2 فرضيات البحث:

- 1- لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين عمليات إدارة المعرفة الخضراء وجودة التعليم اجمالاً وانفراداً.
- 2- لا يوجد تأثير معنوي لعمليات إدارة المعرفة الخضراء، في جودة التعليم اجمالاً وانفراداً.
- 3- لا يتباين تأثير أبعاد عمليات إدارة المعرفة الخضراء في أبعاد جودة التعليم.

6-2 منهج البحث:

فقد تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي في اجراءات هذا البحث بوصفه المنهج الرئيس الاكثر ملائمة لهذا النوع من البحوث، ابتداء من جمع البيانات عبر استمارة استبانة تم وصفها في الجدول (رقم جدول استمارة الاستبانة) وتم توزيعها على عينة عشوائية من اساتذة جامعة الموصل وتم اعادة 75 استمارة صالحة للتحليل، وفيما يتعلق بتقانات التحليل تم الاعتماد على البرنامج الجاهزة (spss 23) وبموجبه تم اجراء التحليلات الوصفية والاختبارات الملائمة لدراسة علاقات الارتباط والاثار.

7-2 حدود البحث:

- 1- الحدود الزمانية: حددت فترة البحث من 2025 /1/8 الى 2023 /2/24.
- 2- الحدود المكانية: اقتصر البحث على عدد من كليات جامعة الموصل.

3- الجانب النظري:

1-3 مفهوم عمليات إدارة المعرفة الخضراء:

إدارة المعرفة هي عملية تضمن من خلالها المنظمات حصول موظفيها على المعلومات الصحيحة بالتنسيق الصحيح في الوقت المناسب جانبيين من إدارة المعرفة، وهما إدارة الأشخاص وإدارة المعلومات. يتعامل جانب إدارة الأشخاص مع المعرفة الضمنية المتعلقة بالقدرات والمهارات، بينما تتعامل إدارة المعلومات مع المعرفة الصريحة وتدعم الشركات في أن تصبح أكثر قدرة على المنافسة والإبداع. في المجتمع القائم على المعرفة، أصبحت العلاقة بين إدارة المعرفة والتنمية المستدامة مهمة بشكل

خاص، فإن المعرفة هي القوة الدافعة الرئيسية للتنمية الفردية والتنظيمية والوطنية، إن المنظمات التي تبني عملياتها على المعرفة ليست أكثر ابتكاراً فحسب، بل إنها قادرة أيضاً على استكشاف اتجاهات جديدة للاستدام (Abbas& Sagsan, 2019,6).

تعتبر الشركات الحديثة الحفاظ على الموارد الطبيعية أمراً أساسياً في معالجة التحديات البيئية العالمية. يتميز عصر العولمة بالتكامل المتزايد بين الاقتصادات والثقافات والمجتمعات العالمية، مما يؤكد أهمية الحفاظ على الموارد الطبيعية كجزء أساسي من الاستراتيجية لمواجهة التحديات البيئية العالمية. لذلك، يجب على أصحاب المصلحة التركيز على حل تلك القضايا البيئية، وجني الفوائد الاجتماعية والاقتصادية، والحفاظ على ميزة تنافسية في السوق. (Al-Faouri, 2023,1-2).

قد يبدو إدراك الجوانب المتعلقة بالبيئة في الأنشطة التجارية أمراً بسيطاً. ومع ذلك، فإن القلق المتزايد بشأن التحديات عبر العوامل، والتي قد تمثل أشكالا أخرى من التحدي، يستفيد من المعرفة والبيانات التي تستخرج معلومات مفيدة وتساعد في اكتساب ميزة تنافسية (Zhuge et al, 2023,2274). تحاول الإدارة الحديثة توجيه عمليات إدارة المعرفة داخل المنظمات والفائدة الناتجة عن هذه الممارسات والقدرات (song &etal, 2020, 1517-، 1519) ويرى الباحثان إلى أن تمكين الشركة من تحقيق أهدافها المواتية للأداء البيئي. يكمن من خلال نظرة المنظمات إلى الاستدامة، وفهمها على أنها القدرة على اتخاذ قرارات مستنيرة وجيدة الجودة فيما يتعلق بقضايا الاستدامة التنظيمية. إذ تسعى المنظمات إلى دمج التفاعل بين الطبيعة والمجتمع في أطر مفاهيمية جديدة للمعرفة الخضراء تشمل المعرفة الخضراء أكثر من مجرد معلومات عن البيئة. إنها تشمل مناهج واعتبارات مختلفة للاستجابة لهذا الوضع والسعي إلى تحقيق نمو بيئي واجتماعي واقتصادي مستدام. (Malik et al., 2023).

تُعدّ عمليات إدارة المعرفة الخضراء نظاماً متكاملًا يتكوّن من خمسة مكونات رئيسية، تشمل: اكتساب المعرفة الخضراء، وتخزينها، ومشاركتها، وتطبيقها، بالإضافة إلى إنشاء المعرفة الخضراء، إذ يتعلق اكتساب المعرفة الخضراء بالعمليات التي من خلالها تكتسب المنظمة وتستخرج وتنظم المعرفة المتعلقة بالحفاظ على البيئة وحمايتها، أثناء التعلم من خلال إنشاء المعرفة أو اكتسابها، تعاني المنظمات أيضاً من فقدان المعرفة بسبب عدم القدرة على الاحتفاظ بمكونات حاسمة محددة، لذلك، يجب على المنظمات إنشاء نظام كفاء لتخزين المعرفة. تتضمن مشاركة المعرفة الخضراء نشر وتبادل المعرفة الواعية بيئياً بين أطراف مختلفة، مثل الزملاء والمنافسين والموردين وأصحاب المصلحة الآخرين. والهدف هو تعزيز الأساليب ترتبط مشاركة المعرفة ارتباطاً وثيقاً بتطبيق المعرفة، إذ تسمح للأفراد بوضع معرفتهم موضع التنفيذ، يمكن للمنظمات اكتساب ميزة تنافسية من خلال تنفيذ أفكار وإجراءات وتقنيات مبتكرة بيئياً، يتعلق هذا بالتأكيد الذي أدلى به (Ikujiro Nonaka)، الذي يُنظر إليه على نطاق واسع باعتباره رائد إدارة المعرفة، بأن مشاركة المعرفة وتطبيقها يسهل توليد المعرفة الجديدة وتطوير القدرات الأساسية داخل المنظمات. يرتبط تبادل المعلومات وتطبيقها ارتباطاً وثيقاً بتطوير المعرفة، يشير إنشاء المعرفة الخضراء إلى توليد محتوى أو أفكار أو مفاهيم جديدة تتعلق صراحةً بالبيئة من خلال تفاعل المعرفة الضمنية والصريحة داخل فرد أو مجموعة أو منظمة، والتقنيات والأدوات والتقنيات المبتكرة التي يمكنها التخفيف أو تقليل التأثيرات السلبية لعمليات الأعمال على البيئة الطبيعية بشكل فعال (Rahmi, &etal, 2023,4).

أشار (Wahyuni, 2023,82) إلى أن عمليات إدارة المعرفة الخضراء تشير إلى المعرفة الخضراء (GKM)، وهو مفهوم جديد في إدارة المعرفة، إذ يقوم على فكرة دمج المخاوف البيئية أو الخضراء في جميع عناصر إدارة المعرفة. إذ تؤثر ممارسات إدارة المعرفة الخضراء على الأداء الأخضر للشركات وكيف يمكنها مساعدة البيئة هما عاملان حاسمان للالتزام الراسخ بإدارة المعرفة الخضراء، في هذا السياق، تمثل إدارة المعرفة الخضراء مسعى منظماً ومنسقاً لاستخدام المعلومات الحيوية الواردة في البنية الاجتماعية للمنظمة (Begum et al: 2022:885) وتعمل كمورد للاستخدام الإنتاجي لأصول المعرفة المؤسسية.

واستناداً إلى ما تقدم يرى الباحثان أن عمليات إدارة المعرفة الخضراء تشير إلى مسعى منظماً ومنسقاً لاستخدام المعلومات الحيوية الواردة في البنية الاجتماعية للمنظمة، وتعمل كمورد للاستخدام الإنتاجي لأصول المعرفة المؤسسية، وهذا يفسر أن المنظمات التي تعتمد عمليات إدارة المعرفة الخضراء، هي المنظمات التي من المرجح أن تطور عمليات خضراء ومنتجات مستدامة.

2-3 أهمية عمليات ادارة المعرفة الخضراء:

خلال السنوات القليلة السابقة، اكتسب النقاش حول القضايا البيئية الكثير من الاهتمام. يعود الفضل إلى علماء البيئة لجهودهم المستمرة لخلق الوعي حول الموارد الطبيعية المتناقصة والأضرار التي لحقت بالبيئة الطبيعية بسبب الاستهلاك السريع للموارد من قبل الشركات في جميع أنحاء العالم، وبسبب تحسن المعلومات البيئية، كان هناك ضغط متزايد من أصحاب المصلحة على مجتمع الأعمال فيما يتعلق بحماية الطبيعة غير البشرية ودمج المخاوف البيئية في عملياتهم والمجتمعات البشرية، ومع نشر تقرير لجنة (Brundtland) التابعة للأمم المتحدة (الأمم المتحدة، 1987)، بدأت الشركات في تحويل تركيزها على التنمية المستدامة. إنهم يحاولون دمج المعرفة المتعلقة بالطبيعة والمجتمع في مفاهيم ونظريات جديدة، المعرفة الخضراء لا تتعلق فقط بالمعلومات المتعلقة بحالة طبيعية؛ إنها تتضمن طيفاً واسعاً من الكيفية التي ينبغي لنا أن نتفاعل بها مع هذا الوضع ونفكر في اتباع مسار تنمية بيئية واجتماعية واقتصادية أكثر استدامة (Yu et al, 2022,2)

غالبًا ما تعد ادارة المعرفة شرطاً أساسياً للشركات لتزدهر وتستمر وتنمو في بيئات صعبة، اذ تفصل إدارة المعرفة المنظمات الناجحة عن المنظمات الفاشلة. وتعد إدارة المعرفة قوة رئيسية تدفع نمو الشركة، في البيئات المتقلبة والديناميكية، لا يمنع إنشاء المعرفة وتطبيقها الفشل فحسب، بل يمكن أن يعزز الربح أيضاً.

ان من بين اهم اسباب وجود الشركات هو جمع المعرفة وتحويلها إلى مزايا استراتيجية مستدامة، اذ تؤكد وجهة النظر هذه على أهمية المعرفة كمورد أساسي لتحسين الأداء والبقاء على المدى الطويل، ان المعرفة هي أيضاً أساس الابتكار. والابتكار المستمر هو نتيجة الإنتاج المستمر المعرفة. هو تطور تكنولوجي جديد يمكنه تحسين المعايير البيئية، والحد من استخدام الطاقة وانبعاثات التلوث، والمساهمة في تطوير مستقبل أكثر استدامة. الابتكار ضروري لنجاح الشركة وقدرتها التنافسية، وخاصة في البيئات المعقدة. ومع ذلك، تتأثر قدرة الشركة على الابتكار بالبيئة المؤسسية التي تندمج فيها (Khan& etal,2024,3).

إن إدارة المعرفة الخضراء ضرورية أيضاً للأداء الإبداعي الفردي والتنظيمي، حيث يعمل توجه التعلم الأخضر لدى الأفراد على تعزيز الوعي البيئي للشركات وتوليد أفكار وحلول جديدة.

وللحصول على أقصى قدر من الفوائد من إدارة المعرفة الخضراء، يجب غرسها كعملية منهجية تشمل جميع أصحاب المصلحة في صنع القرار. (Ghorbani,2023,395)

3-3 ابعاد عمليات دارة المعرفة الخضراء:

لقد أدت التغييرات السريعة في تصورات الإدارة تجاه التكنولوجيا وإدارة المعرفة إلى زيادة التركيز على إدارة المعرفة الخضراء كمصدر للميزة التنافسية ، تعترف الأدبيات حول إدارة المعرفة والنتائج التنظيمية بأن الإدارة القائمة على المعرفة ضرورية لنجاح المنظمة، فضلاً عن ذلك، فإن معايير التكنولوجيا الخضراء وإدارة المعرفة تشجع المنظمات على الانخراط في أشكال مختلفة من تطوير إدارة المعرفة لتحسين جودة المنتجات أو الخدمات ، كما يمكن هذا المدخل المنظمات من تقديم حلول مبتكرة تلبي الاحتياجات الاجتماعية والبيئية للزبائن، تعد إدارة المعرفة الخضراء عاملاً أساسياً لبقاء الأعمال، مما يؤدي إلى نتائج عظيمة مثل زيادة القدرات التنافسية في السوق

تفيد الأدبيات البحثية بأن إدارة المعرفة الخضراء تُصنّف على أنها نظام يتألف من خمسة مكونات أساسية، وهي: اكتساب المعرفة الخضراء، وتخزينها، ومشاركتها، وتطبيقها، وإنشاؤها. يعد اكتساب وتنظيم المعرفة المتعلقة بحماية البيئة من المكونات الرئيسية لاكتساب المعرفة الخضراء، مما يتيح إثراء الموارد البيئية والتكنولوجيا لحماية البيئة الطبيعية" (Faouri,2023,3-4).

تواجه المنظمات خلال عمليات إنشاء واكتساب المعرفة تحدياً يتمثل في فقدان بعض المكونات الحيوية، مما يستدعي تطوير نظام فعال لتخزين المعرفة وضمان استدامتها. وتشمل مشاركة المعرفة الخضراء تبادل المعلومات البيئية بين مختلف الأطراف بهدف تعزيز الابتكار في الأساليب والتقنيات التي تسهم في تقليل الأثر البيئي للأنشطة المؤسسية. (Rahm,2024,4).

لقد اشار العديد من الباحثين امثال (Khan& etal:2024) ، (Al- Faouri:2023) ، (Wahyuni, 2023) ، (Alioune :2024) ، (Vo & Nguyen, 2023) ، (Fan & al, 2023) ، (Zhou & al, 2020) ؛ ، الى ان ابعاد عمليات ادارة المعرفة هي:

1. خلق المعرفة الخضراء:

إن خلق المعرفة الخضراء هي عملية تطوير وتبادل المعرفة حول كيفية الحد من التأثير البيئي وتحسين الاستدامة. ويمكن أن يشمل ذلك مجموعة واسعة من المواضيع، مثل الطاقة المتجددة وكفاءة الطاقة والحد من النفايات والمواد المستدامة وممارسات الإدارة الخضراء، المعرفة الخضراء هي جزء أساسي من بناء منظمة مستدامة. من خلال الاستثمار في المعرفة الخضراء، يمكن للمنظمات خلق مستقبل أفضل للكوكب ونتائجها النهائية (Alioune, 2024, 114)

2. حيازة المعرفة الخضراء:

اكتساب المعرفة الخضراء يشير إلى عملية تحديد وجمع وتقييم المعلومات حول كيفية تقليل التأثير البيئي وتحسين الاستدامة. إنها جزء أساسي من بناء منظمة مستدامة من خلال الاستثمار في المعرفة الخضراء (Fan et al, 2023, 8)، وبحسب (Radić et al, 2023, 386) يعني اكتساب المعرفة جمع أفكار جديدة من خلال تجميع تخصصات مختلفة واكتشاف معلومات لم يتم اكتشافها من قبل لإنشاء عمليات ومنتجات وخدمات جديدة، بالنظر إلى اكتساب المعرفة من منظور علم البيئة والأداء البيئي، يتحول اكتساب المعرفة إلى اللون الأخضر، وهي بذلك تشير إلى اكتساب واستخراج وتنظيم معرفة الشركة المتعلقة بحماية البيئة

3. مشاركة المعرفة الخضراء:

ترتبط مشاركة المعرفة ارتباطاً وثيقاً بتطبيق المعرفة، حيث تسمح للأفراد بوضع معرفتهم موضع التنفيذ، يمكن للمنظمات اكتساب ميزة تنافسية من خلال تنفيذ أفكار وإجراءات وتقنيات مبتكرة بيئياً تطبيق المعرفة الخضراء، ان مشاركة المعرفة وتطبيقها يسهل توليد المعرفة الجديدة وتطوير القدرات الأساسية داخل المنظمات، ويرتبط تبادل المعلومات وتطبيقها ارتباطاً وثيقاً بتطوير المعرفة.

4. تطبيق المعرفة الخضراء:

إن تطبيق المعرفة الخضراء يعني تطبيق المعرفة المتراكمة والمكتسبة حديثاً على إنتاج المنتجات أو الخدمات المناسبة للبيئة (Radić et al, 2023, 386)، ومن خلال تطبيق المعرفة الخضراء، يمكن للمنظمات تقديم أفكار وعمليات وتقنيات جديدة لخلق ميزة تنافسية. يرتبط هذا ببيان نوناكا (1991) بأن تطبيق المعرفة يمكن الشركات من إنشاء معرفة جديدة وكفاءات أساسية. هذا يعني أن تطبيق المعرفة مرتبط بشكل مباشر بإنشاء المعرفة. إنشاء المعرفة الخضراء هو تكوين محتوى أو أفكار أو خواطر جديدة تتعلق صراحةً بالبيئة بناءً على التفاعل بين المعرفة الضمنية والصريحة في قدرة الفرد أو المجموعة أو المنظمة. نظراً لأن إنشاء المعرفة الجديدة أمر (Yu, 2022, 3)

3-4 الجودة في التعليم العالي

يعتبر التعليم بصفة عامة والجودة الخدمة التعليمية بصفة خاصة أداة المجتمعات في النمو والتطور للالتحاق بركب الحضارة الإنسانية، وذلك لأن التعليم يساهم في تكوين الفرد والمجتمع وإعداد القوى البشرية القادرة على النهوض بمجتمعاتها، إذ اكتسبت الجودة كمفهوم اهتماماً عالمياً متزايداً في الأوساط التعليمية، إذ تعتبر الجودة محور الإصلاحية التي تقوم بها مؤسسات التعليم للنهوض بمستويات الأداء فيها وتحسين جودة الخدمات التعليمية والتي سيتم مناقشتها من خلال التعرف على مفهوم جودة الخدمة التعليمية ومعايير جودة الخدمة التعليمي.

3-5 مفهوم الجودة في التعليم العالي:

تُعرف جودة الخدمة في التعليم العالي بشكل عام بأنها قدرة المؤسسات التعليمية على تلبية احتياجات الطلاب والمجتمع من خلال تقديم برامج تعليمية فعالة وبيئة تعليمية محفزة، مع ضمان تحقيق الأهداف التعليمية بكفاءة وفاعلية (UNESCO, 2005). المنظور المؤسسي، تشير جودة التعليم إلى مجموعة من المعايير والمؤشرات التي تضمن تقديم خدمات تعليمية وفقاً لمعايير عالمية، مع التركيز على تطوير المناهج وتحسين أداء المعلمين (Harvey & Green, 1993)، أما من منظور الطالب،

فتعني جودة الخدمة التعليمية مدى استيفاء المؤسسة التعليمية لتوقعات الطلاب من حيث جودة التدريس وتوفر المرافق التعليمية ودعم التعلم. (Parasuraman, Zeithaml, & Berry, 1988) من الناحية الاقتصادية، تُعرف جودة التعليم بأنها القدرة على إنتاج مخرجات تعليمية تلبي احتياجات سوق العمل وتساهم في التنمية الاقتصادية والاجتماعية. (World Bank, 2005) وفي إطار الجودة الشاملة، تعتبر جودة التعليم عملية مستمرة لتحسين جميع جوانب العملية التعليمية لتحقيق التميز في الأداء ورضا جميع الأطراف المعنية (Sallis, 2002).

من منظور الاعتماد الأكاديمي، تعني جودة التعليم الالتزام بمعايير محددة تضمن تحقيق الأهداف التعليمية وتقييم المخرجات بشكل دوري. (Council for Higher Education Accreditation [CHEA], 2002) وفي سياق إدارة الجودة، تشير جودة التعليم إلى تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة (TQM) في المؤسسات التعليمية، بما في ذلك التركيز على العمل الجماعي والتحسين المستمر. (Deming, 1986) أخيراً، من منظور التقييم الدولي، تعني جودة التعليم مدى قدرة النظام التعليمي على إعداد الطلاب للمنافسة العالمية من خلال تطوير المهارات المعرفية والاجتماعية والعاطفية. (OECD, 2018).

ومما تقدم يرى الباحثين ان جودة التعليم العالي يمكن تلخيصها بقدرة المؤسسات التعليمية على تلبية احتياجات اصحاب المصلحة (طلبتها والمجتمع) من خلال توفير بيئة محفزة وتقديم برامج تعليمية فعالة، مع الالتزام بمعايير عالمية لتحقيق الأهداف التعليمية بكفاءة. تشمل الجودة تطوير المناهج، وتحسين أداء الهيئة التدريسية، والحرص على رضا الطلاب، وإعداد مخرجات تلبي متطلبات سوق العمل. كما تعتمد على مبادئ إدارة الجودة الشاملة والتحسين المستمر لضمان التميز في الأداء للوصول الى الاعتمادية الوطنية والدولية. من اجل إعداد أفراد مؤهلين للمنافسة العالمية وتحقيق التنمية المجتمعية.

6-3 معايير قياس جودة التعليم العالي:

ونظراً لخصوصية الخدمات التعليمية، طور (Abdullah, 2006, 65) نموذجاً آخر لقياس الجودة في المؤسسات التعليمية، والذي رأى بدوره أن مختلف المقاييس السابقة كانت محدودة جداً خاصة أنها أعطت اهتماماً زائداً لجودة الخدمات التعليمية الأكاديمية وتجاهلت نوعاً ما الجوانب غير الأكاديمية والمتمثلة في الخبرة في التعليم وجوانب خارجية مؤثرة أخرى معتمدة في ذلك على الأداء الفعلي. وجاءت أبعاد المقياس متمثلة في ستة أبعاد وهي: (Niemi & Kousa, 2020, 352-369)

- 1- الجوانب غير الأكاديمية (Non-academic aspects): ويحدد العوامل الأساسية لجودة الخدمات التعليمية من وجهة نظرة المستفيد من الخدمة التعليمية وفي مقدمتها الطالب ودرجة ارتيابه، وتشمل: التفاعل الايجابي والتواصل الجيد مع الطاقم الاداري والتعليمي الملائمة لكل قسم علمي وحسب كل مقرر دراسي.
- 2- الجوانب الأكاديمية (Academic aspects): ويقصد بها ما يقدمه القسم من حيث التسهيلات الإدارية والجوانب التعليمية وتشمل كل من كفاءة الهيئة التعليمية في تنفيذ المقرر الدراسي وسرعة الاستجابة لاحتياجات الطلبة في حل مشاكلهم، إضافة الى التفاعل الايجابية تجاه الطالب، فتح المجال للمشاورة وتقديم الاستشارات وما اليهما.
- 3- صورة المؤسسة التعليمية (Reputation) ويقصد بها صورة الذهنية للمؤسسة التعليمية في لدى كل من الهيئة التدريسية من جهة وأصحاب المصالح من جهة أخرى من حيث حسن الاستقبال، توفير الامكانيات المساعدة وقاعات التدريس والمرافق الهيكلية برامج ومقررات توافق توجهاتهم، وأخيراً امكانية التوظيف بعد التخرج.
- 4- التمكين وتسهيلات الوصول (Access) ويقصد به توفر المؤسسة على كل شروط الراحة والتوافر والتواجد في كل مرافق المؤسسة التعليمية، سهولة الاتصال والتقرب وتشمل توفر الوسائل التعليمية التي تمنح للمدرس الحرية في تطبيق المناهج وابتكار افكار جديدة
- 5- البرنامج التعليمي (المقررات التعليمية) (Program issues): ويقصد بما توفر البرامج التعليمية على مقررات متفرعة ومتنوعة وواسعة السمعة ومرنة.
- 6- التفهم (Understanding): يقصد ما فهم احتياجات التدريسين من حيث تقديم المشورة والخدمات الصحية وعليه، يختلف قياس جودة الخدمات التعليمية على قياس الخدمات الأخرى مثل تبني مفهوم المسؤولية الاجتماعية وتوفير خدمات تعمل للصالح العام.

4- الجانب الميداني

1-4 وصف مجتمع البحث وعينته:

تعود البدايات الأولى لتأسيس جامعة الموصل إلى عام 1959م، مع افتتاح كلية الطب، إلا أن انطلاقها الرسمية كمؤسسة أكاديمية مستقلة جاءت في الأول من نيسان عام 1967م بموجب القرار رقم (14)، الذي نصّ على تأسيس جامعة عراقية باسم "جامعة الموصل". ومنذ ذلك الحين، شهدت الجامعة توسعاً ملحوظاً لتتضم اليوم 24 كلية، و 7 مراكز بحثية، و 6 مكاتب استشارية، إضافة إلى عدد من العيادات والمستشفيات والمتاحف والوحدات الإدارية والفنية. تسعى الجامعة إلى تحقيق أهداف التعليم العالي في العراق من خلال إعداد كوادر علمية مؤهلة، وتعزيز البحث العلمي، وخدمة المجتمع. وتمنح الجامعة درجات البكالوريوس، والدبلوم العالي والمهني، والماجستير، والدكتوراه في 138 تخصصاً موزعة على مختلف الأقسام. كما تتابع خريجها عبر برامج التعليم المستمر لتحديث معارفهم ومهاراتهم. وفي مجال البحث العلمي، تعتمد الجامعة نظاماً بحثياً مستمراً يُمكن الكادر التدريسي من تطوير قدراته والمساهمة في التقدم العلمي وبراءات الاختراع. أما على صعيد خدمة المجتمع، فتقدم الجامعة خدمات استشارية وعلاجية من خلال فرق ميدانية تنتقل إلى القرى والمناطق المحتاجة، وهي تقليد سنوي بدأ منذ عام 1988. كما تنظم مسابقات للفنون الإبداعية لدعم مواهب الطلبة، وتُجري حملات مسح ميداني في مدارس نينوى، خاصة في مجالات الصحة الفموية. أسهمت الجامعة أيضاً في مشاريع علمية موسوعية، مثل "موسوعة الموصل الحضارية" و"موسوعة العراق الحضارية"، ولها دور بارز في إحياء التراث العربي، عبر إصدارها لأول طبعة لكتاب "عقود الجمان في شعراء هذا الزمان" لابن الشعار الموصلية. كما أصدرت أول تقويم فلكي عربي منذ العصر العباسي. يمتد الحرم الجامعي على مساحة تزيد عن 52 هكتاراً، بالإضافة إلى مركز جامعي ثانٍ وكلية الطب. وتحرص الجامعة على توفير بيئة تعليمية متكاملة تشمل مرافق سكنية، وخدمات صحية ونفسية، ومكتبات ومختبرات، ومرافق رياضية وثقافية. وتُضفي المساحات الخضراء والتصاميم المعمارية المتميزة طابعاً حضارياً وإنسانياً يعزز من تجربة الطالب الأكاديمية والاجتماعية، أما فيما يتعلق بعينة البحث فقد تم اختيار مجموعة من أساتذة الجامعة ليمثلوا عينة البحث وتم توزيع 100 استمارة استبانة وتم إعادة 75 استمارة صالحة للتحليل.

2-4 وصف أداة البحث (استمارة الاستبانة):

اعتمد الباحثان في إجراءاتهما على استمارة استبانة، صممت بالاعتماد على عدد من المصادر والمراجع المتخصصة في متغيرات هذا البحث، بهدف جمع البيانات وهذا سيسهم بشكل حاسم في الوصول إلى تحقيق أهداف البحث، وكما هو موضح في الجدول (1).

الجدول (1): وصف استمارة الاستبانة

المتغير المبحوث	عدد الفقرات	المصادر المعتمدة
عمليات ادارة المعرفة الخضراء		
خلق المعرفة الخضراء	5	(song et al,2020:), (Zhuge et al , 2023), (Malik et al., 2023)
حياسة المعرفة الخضراء	5	(Yu et al ,2022), (Begum et al, 2022), (Wahyuni,2023)
مشاركة المعرفة الخضراء	5	((Yu et al,2023), (Khan& et al,2024), (Malik et al., 2023)
تطبيق المعرفة الخضراء	5	(Ghorbani,2023), (Al-Faouri,2023), (bauer & adams,2014) (Alioune ,2024)
جودة التعليم	5	(Harvey & Green, 1993), (OECD, 2018), (Abdullah, 2006,)

الجدول من إعداد الباحثان.

3-4 اختبار علاقات الارتباط و الاثر بين متغيرات البحث :

1-3-4 - اختبار علاقات الارتباط بين متغيرات البحث

يعرض الجدول (3) معاملات الارتباط بين متغير عمليات ادارة المعرفة الخضراء بوصفه المتغير المستقل مع جودة التعليم بوصفه المتغير المعتمد، إذ يتضح وجود علاقة ارتباط معنوية بين عمليات ادارة المعرفة الخضراء وجودة التعليم، إذ بلغت قيمة معامل الارتباط الكلي ما مقداره (0.957) وهي قيمة معنوية عند مستوى المعنوية البالغ (0.05).

وعلى مستوى علاقات الارتباط الجزئية لعمليات ادارة المعرفة الخضراء، وجودة التعليم، يتضح ان جميع العلاقات معنوية، وموجبة، إذ بلغت قيم معاملات الارتباط الجزئية (0.90، 0.898، 0.906) على التوالي، وهذا يشير الى وجود علاقة ارتباط معنوية بين متغيري البحث، على المستويين الكلي والجزئي، وبذلك تتحقق الفرضية البحثية الرئيسية الاولى، والفرضيات الفرعية التابعة لها.

الجدول (3): علاقات الارتباط الكلية والجزئية بين متغيرات البحث

استدامة جودة الخدمة الصحية	المتغير المعتمد	
	المتغير المستقل	
**0.890	خلق المعرفة الخضراء	عمليات ادارة المعرفة الخضراء
**0.90	حيازة المعرفة الخضراء	
**0.898	مشاركة المعرفة الخضراء	
**0.906	تطبيق المعرفة الخضراء	
**0.957	المؤشر الكلي	

المصدر: من اعداد الباحثان

2-3-4 اختبار علاقات التأثير لعمليات ادارة المعرفة الخضراء في تعزيز جودة التعليم:

يفصح الجدول (4) عن علاقات التأثير المعنوية لعمليات ادارة المعرفة الخضراء في تعزيز جودة التعليم ، على المستوى الكلي لأبعاد المتغير المعتمد إذ بلغت قيمة (F) المحسوبة (218.676)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية البالغة (3.9201) عند درجتي حرية (1.74)، و عند مستوى معنوية (0.05) ، تشير هذه النتيجة إلى وجود تأثير معنوي للمتغير المستقل في المتغير المعتمد، حيث بلغ معامل التحديد (R^2) قيمة (0.959)، مما يعني أن (95.9%) من التغيرات في جودة التعليم تفسرها عمليات إدارة المعرفة الخضراء، بينما يعود الباقي إلى متغيرات عشوائية غير قابلة للتحكم أو غير مدرجة في نموذج الانحدار. ومن خلال تحليل قيم معاملات (β) واختبار (t)، تم العثور على تأثير معنوي لعمليات إدارة المعرفة الخضراء في جودة التعليم، كما يتضح من القيمة المحسوبة لـ (t) التي بلغت (46.430)، وهي قيمة معنوية لأنها أكبر من القيمة الجدولية (1.658) عند مستوى معنوية (0.05) ودرجتي حرية (1، 74). تشير هذه النتيجة إلى وجود علاقة تأثير معنوية بين عمليات إدارة المعرفة الخضراء وجودة التعليم، وفقاً للفرضية الرئيسية الثانية.

جدول (4): التأثير الكلي لعمليات ادارة المعرفة الخضراء في جودة التعليم

قيمة F		R^2	عمليات ادارة المعرفة الخضراء		المتغير المستقل المتغير المعتمد
الجدولية	المحسوبة		1β	0β	
3.9201	218.676	0.959	0.983	0.993 (46.430)*	جودة التعليم

$P \leq 0.05$ df (1,74)

(*) تشير الى قيمة t المحسوبة

3-3-4 اختبار علاقات التأثير لأبعاد عمليات ادارة المعرفة الخضراء في جودة التعليم:

أ- تأثير خلق المعرفة الخضراء في جودة التعليم:

يفصح الجدول (5) عن وجود علاقات تأثير معنوية لخلق المعرفة الخضراء في جودة التعليم التابع لاستدامة جودة الخدمة الصحية. حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (235.017)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية (3.9201) عند درجتي حرية (1،

(74)، وعند مستوى معنوية (0.05). وتدل هذه النتيجة على وجود تأثير معنوي للمتغير المستقل، في المتغير المعتمد، إذ بلغت قيمة معامل التحديد (R^2) ما قيمته (0.77)، وهذا يعني أن (77%) من الاختلافات المفسرة لجودة التعليم يفسرها خلق المعرفة الخضراء، يعود الباقي إلى متغيرات عشوائية لا يمكن التحكم بها أو أنها غير مدرجة في نموذج الانحدار. ومن خلال تحليل قيم معاملات (β) واختبار (t)، تم التوصل إلى وجود تأثير معنوي لخلق المعرفة الخضراء في جودة التعليم. يتضح ذلك من خلال قيمة (t) المحسوبة التي بلغت (15.330)، وهي معنوية لأنها أكبر من القيمة الجدولية (1.658) عند مستوى معنوية (0.05) ودرجتي حرية (74، 1). تشير هذه النتيجة إلى وجود علاقة تأثير معنوية بين عملية توليد المعرفة المنظمة وبعد الاعتمادية، مما يثبت تحقق الفرضية الرئيسية الثانية.

ب - تأثير حيابة المعرفة الخضراء في جودة التعليم:

يفصح الجدول (5) عن وجود علاقات تأثير معنوية بين عملية حيابة المعرفة الخضراء وجودة التعليم، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (460.700)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية (3.9201) عند درجتي حرية (74، 1) وعند مستوى معنوية (0.05). تشير هذه النتيجة إلى وجود تأثير معنوي للمتغير المستقل على المتغير المعتمد، حيث بلغت قيمة معامل التحديد (R^2) (0.868)، مما يعني أن (86.8%) من التباين في بعد الاستجابة يُفسر من خلال عملية توليد المعرفة المنظمة، بينما يعود الباقي إلى متغيرات عشوائية غير قابلة للتحكم أو غير مدرجة في نموذج الانحدار. ومن خلال تحليل قيم معاملات (β) واختبار (t)، تبين أن هناك تأثيراً معنوياً لحيابة المعرفة الخضراء في جودة التعليم. يظهر ذلك من خلال قيمة (t) المحسوبة (21.535)، وهي معنوية لأنها أكبر من القيمة الجدولية (1.658) عند مستوى معنوية (0.05) ودرجتي حرية (74، 1). تشير هذه النتيجة إلى وجود علاقة تأثير معنوية بين حيابة المعرفة الخضراء وجودة التعليم، مما يثبت تحقق الفرضية الرئيسية الثانية.

ت - تأثير مشاركة المعرفة الخضراء في جودة التعليم:

يكشف الجدول (5) عن وجود تأثيرات معنوية لعملية توليد المعرفة المنظمة على بعد الملموسية في سياق استدامة جودة الخدمة الصحية. حيث أظهرت قيمة (F) المحسوبة (812.432)، وهي أكبر من القيمة الجدولية (3.9201) عند درجتي حرية (74، 1) وعند مستوى معنوية (0.05). هذا يشير إلى وجود تأثير معنوي للمتغير المستقل على المتغير التابع. كما بلغ معامل التحديد (R^2) قيمة (0.950)، مما يعني أن عملية توليد المعرفة المنظمة تفسر (95%) من التغيرات في بعد الملموسية، بينما يعود الباقي إلى متغيرات عشوائية غير قابلة للتحكم أو غير مدرجة في نموذج الانحدار. وعند فحص قيم معاملات (β) واختبار (t)، تم ملاحظة تأثير معنوي لعملية توليد المعرفة المنظمة في بعد الاعتمادية. يتجلى ذلك في قيمة (t) المحسوبة التي بلغت (29.166)، وهي معنوية لأن قيمتها أكبر من القيمة الجدولية (1.658) عند مستوى معنوية (0.05) ودرجتي حرية (74، 1). تؤكد هذه النتيجة وجود علاقة تأثير معنوية بين عملية توليد المعرفة المنظمة وبعد الاعتمادية، مما يدعم الفرضية الرئيسية الثانية.

ث - تأثير تطبيق المعرفة الخضراء في جودة التعليم:

يظهر الجدول (5) وجود تأثير معنوي لمشاركة المعرفة الخضراء في جودة التعليم، حيث بلغت قيمة (F) المحسوبة (188.49)، وهي أعلى من قيمتها الجدولية البالغة (3.9201) عند درجتي حرية (74، 1) وعند مستوى معنوية (0.05). تشير هذه النتيجة إلى وجود تأثير معنوي للمتغير المستقل على المتغير التابع. كما أن معامل التحديد (R^2) بلغ (0.990)، مما يعني أن (99%) من التباين في بعد الأمان يفسره عملية توليد المعرفة المنظمة، بينما يعود الباقي إلى متغيرات عشوائية لا يمكن السيطرة عليها أو غير مدرجة في نموذج الانحدار. من خلال تحليل معاملات (β) واختبار (t)، تم التأكد من وجود تأثير معنوي لعملية توليد المعرفة المنظمة في بعد الاعتمادية. يتضح ذلك من خلال قيمة (t) المحسوبة التي بلغت (131.77)، وهي معنوية لأنها أكبر من القيمة الجدولية (1.658) عند مستوى معنوية (0.05) ودرجتي حرية (74، 1). تؤكد هذه النتيجة وجود علاقة تأثير معنوية بين عملية توليد المعرفة المنظمة وبعد الاعتمادية، مما يدعم الفرضية الرئيسية الثانية.

جدول (5): تأثير عمليات ادارة المعرفة الخضراء في جودة التعليم في كليات جامعة الموصل

قيمة F		R ²	جودة التعليم		المتغير المعتمد
					المتغير المستقل
الجدولية	المحسوبة		1β	0β	عمليات ادارة المعرفة الخضراء
3.9201	235.017	0.77	0.872	0.780	خلق المعرفة الخضراء

				*(15.330)	
3.9201	463.762	0.862	0.929	0.732 *(21.535)	حياسة المعرفة الخضراء
3.9201	812.432	0.950	0.959	0.887 *(29.166)	مشاركة المعرفة الخضراء
3.9201	188,49	0.990	0.998	0.995 *(0131.757)	تطبيق المعرفة الخضراء

(*) تشير الى قيمة t المحسوبة $P \leq 0.05$ df (1,74)

5- الاستنتاجات والتوصيات:

1-5 الاستنتاجات

1. ان أبرز ما يمكن استنتاجه نظريا هو كون عمليات ادارة المعرفة الخضراء عمليات متبعة ومطبقة في الجامعة عينة البحث، بالرغم من انها قد لا تظهر بصورتها التي هي عليها في البحوث والدراسات والبحوث الاكاديمية، ولها اسهام واضح في تعزيز جودة التعليم.
2. اظهرت نتائج البحث وجود اهتمام التدريسيين العالي بعمليات ادارة المعرفة الخضراء، ويعود السبب في ذلك الى حالة رد الفعل للأكاديمي الموصل على الدمار التي شهدتها القطاع التعليمي بسبب تدمير عصابات داعش الاجرامية لكليات جامعة الموصل، وهذا ما عزز الدافع للاستفادة من عمليات ادارة المعرفة الخضراء، في مجال اعادة اعمار الجامعة، والسعي الحثيث من خلال ذلك لتعزيز جودة التعليم في الجامعة عينة الدراسة.
3. حازت عملية تطبيق المعرفة الخضراء على تأثير كبير مقارنة بعمليات ادارة المعرفة الخضراء على جودة التعليم، وهذه النتيجة تعد منطقية اذ ان تطبيق المعرفة الخضراء سيسهم في توفير بيئة صحية وسليمة للتعليم وهذا بدوره سيعزز جودة التعليم في الجامعة عينة البحث.
4. اشرت نتائج البحث حصول بعد مشاركة المعرفة الخضراء على ثاني اعلى نسبة في تأثير في جودة التعليم، وهذه النتيجة تعد منطقية اذ ان مشاركة الخضراء لها دور كبير في اشارك في المعرفة المتعلقة بالجوانب البيئية واستدامة البيئة بشكل يسهم في تعزيز جودة التعليم.

2-5 التوصيات:

1. ضرورة توجيه الاهتمام صوب العلاقات التي افرزها البحث الحالي عن اتجاهاتها ومستوياتها في إطار متغيريه المستقل (عمليات ادارة المعرفة الخضراء)، والمعتمد (جودة التعليم).
2. يقترح الباحثان على القائمين على ادارة الجامعة عينة البحث ضرورة تثقيف الكادر التدريسي على عمليات ادارة المعرفة الخضراء، لما لذلك من دور بارز في تعزيز جودة التعليم، وتطور العملية التعليمية، وتقدم الجامعة في مجالات الجودة.
3. ضرورة التركيز على البعد البيئي في الجامعة عينة البحث، فضلا عن نشر الوعي البيئي بين اعضاء الكادر الأكاديمي، الذين سينقلونه بدورهم الى الطلبة على اختلاف مستوياتهم الدراسية، وهذا سيسهم بالنتيجة في تعزيز جودة التعليم.
4. التأكيد على اشارك الكادر التدريسي في الجامعة عينة البحث، في دورات تطويرية تساعد على توسيع مداركهم، وتمكنهم من الاسهام في خلق معرفة جديدة، ومشاركة، وتطبيق معرفة خضراء تسهم بشكل واضح في تعزيز جودة التعليم.

References

1. Abbas , Jawad& Sağsan , Mustafa (2019) " Impact of knowledge management practices on green innovation and corporate sustainable development: A structural analysis, structural analysis. Journal of Cleaner Production, 229.
2. Abbas, J., & Khan, S. M. (2022). Green knowledge management and organizational green culture: an interaction for organizational green innovation and green performance. Journal of Knowledge Management, 27(7), 1852–1870.
3. Abdullah, F. (2006). Measuring service quality in higher education: HEdPERF versus SERVPERF. *Marketing Intelligence & Planning*, 24(1), 31-47.
4. Abeer , Hmoud Al-Faouri (2023) " Green knowledge management and technology for organizational sustainability: The mediating role of knowledge-based leadership" *Cogent Business & Management* ,

5. Alioune , Abdelhak (2024) , " The Impact of Green Knowledge Management on Sustainable Development Goals and Green Innovation in French Economic Firms: A Structural Analysis " , Croatian Regional Development Journal | Vol. 5 No. 2 .
6. Begum, S., Ashfaq, M., Xia, E., & Awan, U. (2022). Does green transformational leadership lead to green innovation? The role of green thinking and creative process engagement. *Business Strategy and the Environment*, 31(1).
7. Budur, T., Abdullah, H., Rashid, C. A., & Demirer, H. (2024). The connection between knowledge management processes and sustainability at higher education institutions. *Journal of the Knowledge Economy*, 1-34.
8. Council for Higher Education Accreditation. (2002). *Glossary of key terms in quality assurance and accreditation*. Washington, DC: CHEA.
9. Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis*. Cambridge, MA: MIT Press.
10. Fan, Q., Abbas, J., Zhong, Y., Pawar, P. S., Adam, N. A., & Bin Alarif, G. (2023). Role of organizational and environmental factors in firm green innovation and sustainable development: Moderating role of knowledge absorptive capacity. *Journal of Cleaner Production*, 411, 137262 .
11. Gao, Q. (2024). Decision support systems for lifelong learning: Leveraging information systems to enhance learning quality in higher education. *J. Internet Serv. Inf. Secur*, 14(4), 121-143.
12. Ghorbani , Maryam ,(2023) " Green Knowledge Management and Innovation for Sustainable Development: A Comprehensive Framework", Proceedings of the 24th European Conference on Knowledge Management, ECKM 2023 .
13. Harvey, L., & Green, D. (1993). Defining quality. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 18(1), 9-34.
14. Khan, Ali Nawaz , Mehmood, Khalid , Kwan , Ho Kwong (2024) " Green knowledge management: A key driver of green technology innovation and sustainable performance in the construction organizations" *Journal of Innovation & Knowledge* 9 (2024) .
15. Lin, K., , W., Yuan, Y., He, H., & Zhang, Y. (2023). Does digital capability promote sustainable development of new ventures? The dual impact of green knowledge creation and green pressure. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 2274.
16. Malik, M., Ali, M., Latan, H., & Chiappetta Jabbour, C. J. (2023). Green project management practices, green knowledge acquisition and sustainable competitive advantage: empirical evidence. *Journal of Knowledge Management*, 27(9).
17. Niemi, H. M., & Kousa, P. (2020). A Case Study of Students' and Teachers' Perceptions in a Finnish High School during the COVID Pandemic. *International journal of technology in education and science*, 4(4), 352-369.
18. OECD. (2018). *The future of education and skills: Education 2030*. Paris: OECD Publishing.
19. Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., & Berry, L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64(1), 12-40.
20. Radić , Aleksandra , Jovanović , Ivan , Milijić , Nenad , (2023) " GREEN KNOWLEDGE MANAGEMENT
21. LITERATURE REVIEW AND OVERVIEW OF CONTEMPORARY STRUCTURAL MODELS" International May Conference May, 2023, Bor, Serbia
22. Rahmi Widyanti,* , Ismi Rajiani, Basuki Basuki,(2024,) " **Green knowledge management to achieve corporate sustainable development**" , *Journal of Infrastructure, Policy and Development* . 8(2), .
23. Sallis, E. (2002). *Total quality management in education* (3rd ed.). London: Kogan Page.
24. Saunila, M., Rantala, T., Ukko, J., & Havukainen, J. (2019). Why invest in green technologies? Sustainability engagement among small businesses. *Technology Analysis & Strategic Management*, 31(6), 653–666.
25. Song, M., Yang, M. X., Zeng, K. J., & Feng, W. (2020). Green knowledge sharing, stakeholder pressure, absorptive capacity, and green innovation: Evidence from Chinese manufacturing firms. *Business Strategy and the Environment*, 29(3),.
26. UNESCO. (2005). *Education for all: The quality imperative*. Paris: UNESCO.
27. World Bank. (2005). *Expanding opportunities and building competencies for young people: A new agenda for secondary education*. Washington, DC: World Bank.
28. Yu, Siming, Abbas, Jawad , Otero, Susana Alvarez , Cherian , Jacob, (2022) " Green knowledge management: Scale development and validation, *Journal of Innovation & Knowledge* 7 (2022)