DOI prefix: 10.33170, 2025, Vol (18), Issue (4): 1145-1163

Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619

https://joupess.uobabylon.edu.iq/

A comparative study of offensive tactical thinking in basketball among female students in the Department of Physical Education and Sports Sciences

Elaf Muhand Abdel Aal Al-Sarraj[*1], Lec.Dr. Rasha Qidar Abdel Hamid Alnaayib [2]

[1,2] *Iraq. University of Mosul. College of Education for Women. Department of Physical Education and Sports Sciences,Iraq.*

*Corresponding author: elaf.23gep22@student.uomosul.edu.iq

Received: 02-06-2025 Publication: 28-08-2025

Abstract

The research aims to identify the significance of the differences between the two experimental research groups in offensive tactical thinking in basketball among female students in the pre- and post-test. The researchers used the experimental method because it is suitable for the nature and problem of the research. The research community consisted of fourth-year students in the Department of Physical Education and Sports Sciences/College of Education for Women /University of Mosul for the academic year (2024-2025), numbering (30) female students. They represent two classrooms. The researchers used the scale of offensive tactical thinking in basketball to measure the research objectives. The validity and reliability of the tests were verified using appropriate statistical methods. The results of the study indicated the following conclusion: The effectiveness of applying the offensive tactical thinking scale in basketball on fourth-year female students at the College of Education for Women. The researchers recommend applying the offensive tactical thinking scale in basketball to physical education students due to its positive impact.

Keywords: Comparative Study, Offensive Tactical Thinking, Basketball.

https://doi.org/10.33170/jocope.v16i7.3-23

دراسة مقارنة في التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة لدى طالبات قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

ايلاف مهند عبد العال السراج ، م.د. رشا قيدار عبد الحميد النائب

العراق. جامعة الموصل. كلية التربية للبنات. قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

elaf.23gep22@student.uomosul.edu.iq

تاريخ استلام البحث 2025/6/2 تاريخ نشر البحث 2025/8/28

الملخص

يهدف البحث الى التعرف على دلالة الفروق بين مجموعتي البحث التجريبية في التفكير الخططي الهجومي في كرة السلة لدى الطالبات في الاختبار القبلي والبعدي. واستخدمت الباحثتان المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث، وتكون مجتمع البحث من طلبة السنة الدراسية الرابعة في قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة/كلية التربية للبنات/جامعة الموصل للعام الدراسي (2024-2025) والبالغ عددهن (30) طالبة، ويمثلون قاعتين دراسية واستخدمت الباحثتان مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة لقياس أهداف البحث، وتم التحقق من صدق الاختبارات وثباتها بالطرق الإحصائية المناسبة وأشارت نتائج الدراسة الى الاستنتاج التالي: فاعلية تطبيق مقياس التفكير الخططي الهجومي في كرة السلة على طالبات المرحلة الرابعة/ كلية التربية للبنات. وتوصي الباحثتان بتطبيق مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة على الطلاب التربية الرياضية لما له من تأثير ايجابي.

الكلمات المفتاحية: دراسة مقارنة، التفكير الخططي الهجومي، كرة السلة

1-المقدمة:

في ظل التطور الكبير والتقدم الذي يشهده العلم في السنوات الاخيرة لابد من ابتكار نماذج تعليمية حديثة للتغيير من طريقة التعليم التقليدية التي يكون فيها محور العملية التعليمية المادة الدراسية ليصبح المتعلم هو محور العملية التعليمية، فالاستراتيجيات التعليمية الحديثة تهدف لاكتساب الوقت وتقليل الجهد وللحصول على نتائج تعليمية أفضل.

لذا تعد استراتيجيات التعلم الحركي من الاستراتيجيات المهمة والتي تواكب التقدم الحديث وتجعل المتعلم عنصراً فعالاً في العملية التعليمية، إذ أنها تسهم في تنمية الاتجاهات الإيجابية نحو عملية التعلم الحركي، وأثرها في تحسين قدرات وقابليات المتعلمين المختلفة، ويمكن النظر إلى استراتيجيات التعلم الحركي على أنها الخطوات أو الإجراءات المنظمة التي يقوم بها المدرس والمتعلمون لتنفيذ المواقف التعليمية، وفي الغالب أن الاستراتيجية الناجحة هي التي تؤدي إلى الغاية المقصودة في أقل وقت وبأيسر جهد يبذله المدرس والمتعلم. (الدليمي، 2018، 4)

وترى الباحثتان أن العملية التعليمية ما زالت تأخذ المزيد من وقت وجهد الباحثين والدارسين في مجال التعلم الحركي وطرائق التدريس في التربية البدنية وعلوم الرياضة للوصول إلى أساليب وطرق حديثة تواكب التطورات العلمية لتحقيق تعلم أفضل للمتعلم. ففي التعلم الحركي، تعددت وتباينت أساليب وجدولة التمرين على وفق متغيرات عدة، منها ذات صلة بالمتعلم نفسه، وأخرى ذات صلة بالمهارات من حيث نوعها ودرجة صعوبتها أو تنظيم. (خيون، 2002، 80)

وكرة السلة تعتبر إحدى الانشطة الرياضية التي شهدت تطور واسع في جوانب عديدة، لذا ينبغي الاستعانة بطرائق وأساليب متنوعة وحديثة تتلاءم مع إمكانات وقدرات المتعلمين من حيث طريقة التفكير وخطط الفرق المنافسة ونقاط القوة والضعف الخاصة بفريق اللاعب، حيث يشمل فهما عميقا للمهارات الفردية والجماعية، بالإضافة الى القدرة على التكيف مع الظروف المتغيرة في أثناء اللعب.

وترى الباحثتان أن أهمية البحث الحالي تكمن من خلال وجود تفاوت واضح بين الطالبات في القدرة على اتخاذ القرار والتخطيط في اثناء المواقف الهجومية بكرة السلة من خلال التعرف على مستوى التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة لدى طالبات قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة/كلية التربية للبنات.

وتعد لعبة كرة السلة من الالعاب الجماعية التي تتطلب مستوى عال من القدرات العقلية ، ولاسيما التفكير الخططي ، حيث تشير الدراسات الى وجود قصور ملحوظ لدى الطالبات في استخدام التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة في الاداء المهاري والتكتيكي للعبة ، ويرجع هذا القصور غالبا الى استخدام اساليب تدريس تقليدية في دروس التربية البدنية، تركز على الاداء المهاري الالي ، دون تعزيز التفكير أو التدريب على التخطيط اثناء اللعب ،حيث تعد مهارات التفكير الخططي من المهارات العقلية العليا التي يحتاجها المدربون في مجالات اللعب المختلفة ، وأن الاغلب الفعاليات الرياضية الجماعية ومنها الفردية على كيفية أداء الطالبات في أثناء المنافسة وتحديد عند تطبيق الجوانب الخططية للفريق بوصف ان النواحي المهارية والبدنية وصلت الى مراحل متقدمة لخوض تلك المباريات لذلك يجب تسليط الضوء والتركيز عليه، ولتعليم الجانب الخططي يجب اختيار النماذج التعليمية المناسبة التي تساعد في تحقيق الأهداف المطلوبة من عملية التعلم بالإضافة إلى بالمهارات الخططية.

فالتفكير الخططي يتطلب سرعة العمليات العقلية المشتركة في التفكير حتى تستطيع الطالبة في لحظة خاطفة إدراك الموقف وتقديره وتحليله واختيار القرار المناسب الذي يؤدي إلى الاستجابة المباشرة ، وفي غضون اللحظات المتناهية في السرعة للعمليات التفكيرية، فإننا نستطيع ملاحظة أو تمييز العمليات العقلية المشتركة، كما إننا لا نستطيع الحكم عليها إلا من نتائجها النهائية التي تتمثل في نوع استجابة الفرد للمواقف المختلفة، وبطبيعة الحال لا تقوم الطالبة بالاستجابة الحركية إلا إذا ارتبط ذلك بقناعته بصحتها كنتيجة للعمليات التفكيرية المختلفة المشتركة في التفكير الخططي للطالبة.

ومن هنا جاءت مشكلة البحث في الاجابة على التساؤل الاتي؟

– هل توجد فروق في التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة لدى طالبات قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة؟

ويهدف البحث الى:

– دلالة الفروق بين مجموعتي البحث التجريبية في التفكير الخططي الهجومي في كرة السلة لدى الطالبات في الاختبار البعدي.

2-اجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدمت الباحثتان المنهج التجريبي لملاءمته لطبيعة ومشكلة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعيناته:

تكوَّن مجتمع البحث من طالبات السنة الدراسية الرابعة في قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة/كلية التربية للبنات/جامعة الموصل للعام الدراسي 2024-2025 والبالغ عددهن(30) طالبة الذين اختيروا بطريقة عمديه، والذين يمثلون شعبتين في كل شعبة (15) وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية وعن طريق القرعة إذ تم اخذ الطالبات شعبة (ا) الى المجموعة التجريبية، والبالغ عددهن (15) طالبة وشعبة (ب) تم اختيارهن للمجموعة التجريبية والبالغ عددهن (15) طالبة كما تم اختيار طالبتين للتجربة الاستطلاعية، لذلك اصبحت العينة تتكون من(28) طالبة.

- التصميم التجريبي

اعتمدت الباحثتان التصميم التجريبي الذي يطلق عليه (تصميم المجموعات المتكافئة العشوائية ذات الاختبارات القبلية والبعدية) وكما موضح في الشكل (1).

(فان دالين،398،1984)

المجاميع	الاختبار القبلي	المتغير المستقل	الاختبار البعدي
المجموعة التجريبية الاولى	مقياس التفكير الخططي بكرة السلة	دراسة مقارنة بين الطالبات	مقياس التفكير الخططي بكرة السلة
المجموعة التجريبية الثانية			

الشكل (1)

يوضح التصميم التجريبي لعينة البحث

ت1: المجموعة التجريبية الاولى
خ. ق ت1: الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية (مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة).
المتغير المستقل (دراسة مقارنة بين الطالبات)
خ. ب ت1: الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية (مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة).
ت2: المجموعة التجريبية الثانية
خ.ق.ت2: الاختبار القبلي للمجموعة التجريبية (مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة).
المتغير المستقل (دراسة مقارنة بين الطلبات)
خ. ب ت2: الاختبار البعدي للمجموعة التجريبية (مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة).

2-3 وسائل جمع المعلومات:

لأجل الوصول إلى قاعدة بيانات تساعد الباحثتان في إكمال إجراءات تطبيق بحثها، لجأ الباحثتان إلى الاستعانة بمجموعة من الأدوات وكما يلي:

2-3-1 الاستبيان:

يقصد بالاستبيان "مجموعة من الأسئلة المكتوبة التي تعد بقصد الحصول على معلومات أو آراء الباحثين حول ظاهرة أو موقف معين". (عليان وآخرون، 2008، 83)

2-3-2مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة: (الزبيدي ،2013، 25)

لغرض اختبار مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة وتطبيقه على عينة البحث استعانت الباحثتان بمقياس) الزبيدي،2013) للتفكير الخططي بكرة السلة المقنن حيث تكون المقياس من (54) موزع على 18فقرة كما في الملحق (2) الذي يحتوي هذا المقياس على المواقف الهجومية بكرة السلة حسب المنهج المقرر للمرحلة الرابعة.

2-3-2-1صدق المقياس:

ويقصد بثبات المقياس إن درجة الفرد لا تتغير بتكرار إجراء المقياس، ويعبر عنه إحصائياً بأنه "معامل ارتباط بين درجات الأفراد وبين عدد مرات إجراء المقياس" (الظاهر،204،2002)

2-3-2-2الصدق الظاهري:

اعتمدت الباحثتان على استخدام الصدق الظاهري كوسيلة للتأكد من صدق المقياس، آذ قامت الباحثتان بعرضه على عدد من السادة ذوي الخبرة والاختصاص في مجال لعبة كرة السلة، لغرض تقويمه والحكم على مدى صلاحيته وملائمته للبعد الذي خصصت له، وأجراء التعديلات المناسبة من خلال(حذف أو أعادة صياغة أو إضافة عدد من الفقرات) ، وبما يتلاءم وعينة البحث ، فضلاً عن ذكر صلاحية بدائل الإجابة ، إذ يعد هذا الإجراء وسيلة مناسبة للتأكد من صدق المقياس، وبعد تحليل استجابات وملاحظات السادة الخبراء تم استخراج صدق الخبراء من خلال النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول صلاحية فقرات المقياس، إذ تم قبول الفقرات التي أتفق عليها(80٪) فأكثر من أراء الخبراء إذ يشير (بلوم واخرون ،1983) إلى "أنه يمكن الاعتماد على موافقة أراء الخبراء بنسبه (75%) فأكثر في مثل هذا النوع من الصدق"

2-3-2-3التجربة ألاستطلاعية للمقياس:

بعد إعداد التعليمات الخاصة بالمقياس، تم تطبيق المقياس على عينة قوامها (طالبتين) يوم الاحد بتاريخ 2025/3/13 في قاعة المحاضرات في قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة في كلية التربية للبنات "تعد التجربة ألاستطلاعية تدريباً علميا للباحثة للوقوف على السلبيات والايجابيات التي تقابلها أثناء أجراء الاختبارات لتفاديها" (المندلاوي، ١٩٩٠، ١٠٧)، وكان الغرض من أجراء التجربة الاستطلاعية ما يأتي:

- مدى وضوح الفقرات ودرجة استجابتهم لها.
- مدى وضوح تعليمات المقياس.
- كيف يتم الاجابة على التساؤلات.
- معرفة الوقت الذي يتم الاجابة على المقياس.

أظهرت نتيجة التجربة ألاستطلاعية لا يوجد غموض في فقرات المقياس.

2-3-2-4ثبات المقياس:

الثبات من الخصائص المهمة في أي مقياس ويعني أنّ الاختبار موثوق به ويعتمد عليه وأن درجة الفرد لا تتغير جوهرياً عند تكرار الاختبار" (كوافحة، 2010، 71)

ولغرض ايجاد معامل الثبات المقياس التوتر النفسي اختارت الباحثتان طريقتين لاستخراج معامل الثبات هما طريقتين التجزئة النصفية (Half split method) وطريقة الفا كرو نباخ

(Alpha Cronbach) method لقناعة الباحثتان بأن استخدام أكثر من طريقة لاستخراج الثبات يعزز سلامة الإجراءات.

طريقة التجزئة النصفية (Half split _method):

يوفر معامل الثبات كثيرًا من المؤشرات الإحصائية الخاصة بالظاهرة المدروسة التي من خلالها يمكن الحكم على دقة المقياس الذي أستعمل في القياس ويقصد بالثبات بأنه "يعطي نفس النتائج باستمرار إذا ما استخدم الاختبار أكثر من مرة تحت ظروف مماثلة". (المحمودي،2019، 136)

ولغرض ايجاد معامل الثبات للمقياس استخدمت الباحثتان طريقة التجزئة النصفية بأسلوب الفقرات الفردية والزوجية إذ تم تصحيح (30) استمارة اختبار بطريقة عشوائية من المجتمع بعد أنْ قامت بتعديل الفقرات غير المميزة من المقياس ثم قسمت اجاباتهم إلى قسمين القسم الأول يمثل الفقرات ذات التسلسلات الفردية ، والقسم الثاني يمثل الفقرات ذات التسلسلات الزوجية بحيث أصبح لكل فرد درجتين فردية وزوجية وتم استخدام معامل ارتباط البسيط بين درجات النصفي المقياس فظهرت قيمة (ر) تساوي (0.898)حيث " أن الارتباط بين درجات كل من نصفي الاختبار تعتبر بمثابة الاتساق الداخلي لنصفي الاختبار فقط وليس الاختبار ككل". (أبو حطب واخرون، 1993،116)

ولكي نحصل على تقدير غير متحيز لثبات المقياس بكامله تم استخدام معادلة سبيرمان براون للتصحيح

إذ بلغت قيمة معامل الثبات الكلي لمقياس التوتر النفسي(0.946) وعليه فإن ذلك يعني أن المقياس يتمتع بمعامل ثبات عالي.

2-4 تكافؤ مجموعتي البحث:

"ينبغي على الباحث تكوين مجموعات متكافئة في الأقل فيما يتعلق بالمتغيرات التي لها علاقة بالبحث"

(فان دالين، 1984، 398)

لذلك قامت الباحثتان بإجراء التكافؤ بين مجموعتي البحث التجريبية بما يأتي:

- العمر الزمني مقاسا بالشهر.
- الطول مقاسا بالسنتمتر.
- الوزن مقاسه بالكيلوغرام وأجزائه.

الجدول (1) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحتسبة بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية في الطول والوزن والعمر

المتغير	وحدة القياس	المجموعة التجريبية س +ع		المجموعة التجريبية س +ع		قيمة (ت) المحتسبة	قيمة Sig
الطول	سم	155.23	5.246	158.769	5.775	1.635	0.115
الوزن	كغم	60.076	11.003	56.538	4.96	1.057	0.301
العمر	سنة	23.769	2.862	24.23	2.743	0.42	0.678

* مستوى دلالة $\leq$ 0.05

يتبين من الجدول (3) ما يأتي:

بلغت قيمت (ت) المحسوبة لمتغيرات الطول والوزن والعمر بين المجموعة التجريبية لعينة البحث (1.635، 1.057، 0.42) على التوالي، وبلغت قيم الدلالة (Sig) (0.115، 0.301، 0.678) وهي جميعها أكبر من مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني وجود فروق غير معنوية بين المجموعتين التجريبية لمتغيرات الطول والوزن والعمر لعينة البحث، عليه يتبين أن المجموعتين متكافئتين للتفكير الخططي.

الجدول (2) يبين تجانس العينتين التجريبية وفق متغيرات الطول والوزن والعمر

المجموعتين	الطول			الوزن			العمر		
	س	+ع	معامل الاختلاف	س	+ع	معامل الاختلاف	س	+ع	معامل الاختلاف
التجريبية1	155.23	5.246	3.379	60.076	11.003	18.315	23.769	2.862	12.04
التجريبية2	158.769	5.775	3.637	56.538	4.96	8.772	24.23	2.743	11.32

– يتبين من الجدول رقم (5) أن الأوساط الحسابية لمتغيرات الطول والوزن والعمر للمجموعة التجريبية الاولى بلغت على التوالي (155.23، 60.076، 23.769) وبانحراف معياري بلغ على التوالي (5.246، 11.003، 2.862) ومعامل اختلاف بلغ على التوالي (3.379%، 18.315%، 12.04%) وهي جميعها أقل من (30%) مما يدل على تجانس المجموعة التجريبية الاولى لمتغيرات الطول والوزن والعمر لعينة البحث

– وأن الأوساط الحسابية لمتغيرات الطول والوزن والعمر للمجموعة التجريبية الثانية لعينة البحث بلغت على التوالي (158.769، 56.538، 24.23) وبانحراف معياري بلغ على التوالي (5.775، 4.96، 2.743) ومعامل اختلاف بلغ على التوالي (3.637%، 8.772%، 11.32%) وهي جميعها أقل من (30%) مما يدل على تجانس المجموعة التجريبية لمتغيرات الطول والوزن والعمر لعينة البحث وقد ذكر

(محجوب والمندلاوي، 1988) كلما كانت قيمة معامل الاختلاف اقل من (30%) ويدل ذلك على التجانس.

(محجوب والمندلاوي، 1988، 15)

2-5الأجهزة والأدوات المستخدمة:

- ميزان الكتروني كهربائي لقياس (الطول والكتلة).
- ساعة توقيت.
- كرة سلة.
- شريط تخطيط (لتحديد المسافات بين الطالبات).
- مسطرة ذات طول (50) سم.
- مصباح وقلم لقياس تركيز الانتباه.
- أدوات مساعدة (شواخص).
- شريط قياس ذو طول (50) م.
- صافرات.

2-6المنهاج التعليمي للمجموعتين التجريبية:

بعد استطلاع رأي مدرسات مادة كرة السلة في كلية التربية للبنات– قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة للمرحلة الرابعة فيما يتعلق بالمنهاج المقرر من قبل القسم وبعد الاطلاع على مفردات الكلية الخاصة بهذه الفعالية قامت الباحثتان بكتابة المنهاج التعليمي الخاص بالمجموعة التجريبية وبعد ذلك وضع المنهاج التعليمي الخاص بكرة السلة حسب أنموذج ايدجا الذي تكون من(8) وحدات تعليمية وبواقع وحدة تعليمية واحدة في الأسبوع الواحد لكل مجموعة وبواقع(90) دقيقة للوحدة التعليمية الواحدة واحتوت كل وحدة تعليمية على (القسم التحضيري) الذي يشمل المقدمة وأخذ الغياب والإحماء والتمارين البدنية كذلك (القسم الرئيس) الذي يحوي على الجزء التعليمي والجزء التطبيقي و(القسم الختامي) ويشمل تمارين التهدئة، وتم عرضه على مجموعة من المختصين في مجال (كرة السلة) وبعد إجراء المقابلة مع البعض منهم، تم الاتفاق على صلاحية هذا المنهاج بعد إجراء التعديلات التي أقرها المختصون مثل (المواقف الهجومية بكرة السلة) يوضح الوحدة التعليمية للمجموعة التجريبية.

2-7التجربة الاستطلاعية:

قامت الباحثتان بإجراء التجربة الاستطلاعية يوم الخميس 2025/3/13الساعة العاشرة صباحا، وذلك بتوزيع مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة على أربع طالبات من السنة الدراسية الرابعة، لمعرفة كيفية الاجابة على المقياس، وما يتطلبه من وقت.

2-8الاختبارات القبلية:

تم اجراء الاختبار القبلي على مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة لعينة البحث والبالغ عددهن (26) طالبة في يوم الاربعاء 2025/3/12 وقبل قيام الطالبات بالإجابة على المقياس في الاختبار القبلي حيث قامت الباحثتان بشرح للطالبات كيفية الاجابة عن المقياس ليأخذوا فكرة عن كيفية الاجابة عليه وعدم الوقوع بالخطأ عند الاجابة للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة وبمساندة فريق العمل المساعد و(مدرس المادة)، ليتسنى على الطالبات الاجابة على المقياس.

2-9التجربة الرئيسة:

تم البدء بتنفيذ المناهج التعليمية على المجموعتين التجريبية يوم الاحد الموافق2025/3/16 وبواقع وحدة تعليمية للمجموعة الواحدة في الأسبوع، وتم توزيعها على وفق جدول الدروس الأسبوعي للمرحلة الرابعة في كلية التربية للبنات/قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة، وحسب جدول مادة كرة السلة وكما يأتي:

(المجموعة التجريبية الاولى) في يوم الاحد الساعة(10.30-12.00) من كل أسبوع.

(المجموعة التجريبية الثانية) في يوم الأربعاء الساعة(12.30-2) من كل أسبوع.

وتم تنفيذ التجربة وهي: (الأسلوب الأمري، وتطبق المجموعة التجريبية الاولى الأسلوب الأمري المستخدم من قبل مدرس المادة، اما المجموعة التجريبية الثانية نفس الاسلوب المجموعة التجريبية الاولى.

وتم الانتهاء من تنفيذ المناهج التعليمية لمجموعة البحث التجريبية في يوم الأربعاء الموافق2025/5/14.

2-10الاختبارات البعدية:

بعد أنهاء برنامج تعليمي، تم اختبار عينة البحث بمقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة وبعد ذلك قامت الباحثتان بجمع البيانات في يوم الاثنين 2025/1/27.

2-11 الوسائل الإحصائية: اعتمدت الباحثتان على الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) في معالجة النتائج:

- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الارتباط البسيط (بيرسون).
- اختبار (ت) لوسطين حسابيين مرتبطين.
- اختبار(L.S.D) قيمة أقل فرق معنوي.

3-عرض النتائج ومناقشتها

3-1 الهدف: دلالة الفروق بين مجموعتي البحث التجريبية في التفكير الخططي الهجومي في كرة السلة لدى الطالبات في الاختبار البعدي.

جدول (3) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحتسبة للمجموعتين الضابطة والتجريبية في القياس البعدي للتفكير الخططي

المجموعتين	وحدة القياس	البعدي س ±ع		قيمة (ت) المحتسبة	قيمة Sig	الدلالة
التجريبية 1	درجة	105.076	1.441	4.8	0.000	معنوي
التجريبية2	درجة	107.307	0.854			

* مستوى دلالة ≤ 0.05

يتبين من الجدول (3) ان قيمة الوسط الحسابي (التفكير الخططي) للمجموعة التجريبية الاولى في الاختبار البعدي بلغت (105.076) وبانحراف معياري قدره (1.441) أما قيمة المتوسط الحسابي لمقياس (التفكير الخططي) للمجموعة التجريبية الثانية في المقياس البعدي بلغت (107.307) وبانحراف معياري قدره (0.854) وبلغت قيمت (t) المحسوبة في الاختبار البعدي (4.8) وبلغت قيم الدلالة (Sig) (0.000) وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني: وجود فروق ذات دلالة معنوية لعينة البحث بين المجموعتين التجريبية ولمصلحة المجموعة التجريبية الثانية للاختبار البعدي في التفكير الخططي.

وتعزو الباحثتان هذه النتيجة الى السبب وراء تفوق طالبات المجموعة التجريبية الثانية على طالبات المجموعة التجريبية الاولى الى مجموعة من العوامل المرتبطة بطبيعة أفراد المجموعة ومستوى تفاعلهم خلال تطبيق التجربة ، مثل ارتفاع دافعيتهم نحو الاداء ، ووجود انسجام وتعاون أكبر بين الطالبات ، مما أسهم في تحسين قدرتهم على الفهم والتطبيق الفعال للمواقف الخططية الهجومية، كما يكون لخصائص الفردية للمجموعة الثانية دور في هذا التفوق ، مثل امتلاك بعض الطالبات لمهارات سابقة أو خبرات رياضية ساعدتهن على استيعاب المهام والتكيف معها بشكل أسرع ، بالإضافة الى ذلك ، من المحتمل أن يكون التركيز والالتزام أثناء مراحل التجربة أعلى مقارنة بالمجموعة التجريبية الاولى مما انعكس ايجابا على أدائهن بشكل أفضل في أداء اختبارات التفكير الخططي الهجومي مما (أكد النجار، 2005)" ان ارتفاع مستوى

الدافعية الداخلية لدى اللاعبات يسهم في تحسين الاداء العقلي والبدني ، بما في ذلك التفكير الخططي واتخاذ القرار. (النجار ،2005، 55)

وكما ويشير (Magill،2018) الى أن التركيز والانتباه أثناء تنفيذ المهام الحركية والخططية يعدان من المحددات لنجاح اللاعب في تطبيق التفكير الخططي بشكل فعال (Magill،24،2008) وتشير الباحثتان الى أن تفوق المجموعة التجريبية الثانية على المجموعة التجريبية الاولى لم يكن ناتجا عن تدخل تعليمي مباشر، وانما عن مجموعة من العوامل الذاتية والاجتماعية والمهارية التي أثرت في تنمية مهارات التفكير الخططي الهجومي لدى الطالبات.

4-الاستنتاجات والتوصيات:

4-1 الاستنتاجات:

1-فاعلية تطبيق مقياس التفكير الخططي الهجومي في كرة السلة على طالبات المرحلة الرابعة/كلية التربية للبنات.

4-2 التوصيات:

1-تطبيق مقياس التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة على الطلاب التربية الرياضية لما له من تأثير ايجابي.

المصادر

- أبو حطب، فؤاد (1993): علم النفس التربوي، مكتبة انجلو المصرية، القاهرة، مصر.
- بلوم، بنيامين وآخرون (1983): تقييم تعلم الطالب التجميعي والتكويني، ترجمة محمد أمين المفتي وآخرون، مطابع المكتب المصري الحديث، القاهرة.
- خيون، يعرب (2002): التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق، مكتبة الصخرة للطباعة، بغداد.
- الدليمي، ناهدة عبد زيد(2018): استراتيجيات في التعلم الحركي، ص4، دار الضياء للطباعة والتصميم، النجف الأشرف.
- الزبيدي، زياد قاسم (2013): " بناء مقياس التفكير الخططي وعلاقته ببعض القدرات العقلية للاعبين المتقدمين بكرة السلة "رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الاساسية، جامعة الموصل.
- الظاهر، زكريا محمد وآخرون (2002): مبادئ القياس والتقويم في التربية، ط1، الدار العلمية والدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان.
- عبد الحميد، محمد حسن (2013): الفروق الفردية في التربية الرياضية، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- علاوي، محمد حسن وراتب، أسامة كامل (1999): البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
- عليان، ربحي مصطفى وآخرون (2008): أساليب البحث العلمي وتطبيقاته في التخطيط والإدارة، ط1، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- فان دالين، ديوبولد (1984): مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ترجمة: محمد نبيل نوفل وآخرون، ط1، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مصر.
- محمودي، أحمد (2019): التفكير الاستراتيجي في التعليم العملي، دار الفكر العربي، عمان، الاردن.
- المندلاوي، قاسم وآخران (1989): الاختبارات والقياس والتقويم في التربية الرياضية، مطابع التعليم العالي، جامعة الموصل، الموصل، العراق.

- النـــاهي، عصـــام محمـــد، حمـــدون، زيـــدون راشـــد (2014): التفكيـــر الخططـــي لحـــالات اللعـــب الخاصـــة للاعبـــي كـــرة الســـلة بنـــاء وتطبيـــق، مجلـــة الرافـــدين للعلـــوم الرياضـــية، مجلـــد 20، العـــدد16، جامعة الموصل، الموصل.

- النجار، خالد عبد الرحمن (2005): علم النفس الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.

- هنـــداوي، عمـــر ســـليمان والســـليتي، فـــراس محمـــود (2010): مســـتوى التفكيـــر الخططـــي الهجـــومي للاعبـــي كـــرة الســـلة بالكراســـي المتحركـــة فـــي الانديـــة الاردنيـــة، دراســـات العلـــوم التربويـــة، المجلـــد 37، العدد 2، عمادة البحث العلمي، الجامعة الاردنية.

-Schmidt Arichard . A. (1991): Motor learning and performance form principles to practice. Tluman Boors.

-Galley & Foster. (1988): Human movement. 2nd ed. longman Singapore

-Magill. R. A. (2011). Motor Learning and Control: Concepts and Applications (9th ed.). McGraw-Hill

Publisher. printed in Singapore. Magill.A.Richard. Motor Learning. concepts

الملحق (1)

جامعة الموصل

كلية التربية للبنات

قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة

آراء السادة الخبراء والمختصين حول بيان مدى صلاحية المواقف الخططية في الهجوم بكرة السلة

السيد الخبير..... المحترم

تحية طيبة..

في النية إجراء البحث الموسوم بـ **(دراسة مقارنة في التفكير الخططي الهجومي بكرة السلة لدى طالبات قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة)** ونظراً لما تتمتعون به من خبرة علمية ودراية في مجالات التدريب الرياضي وكرة السلة، لذا ترجو الباحثتان من جنابكم الكريم الاطلاع وبيان رأيكم حول مدى صلاحية المواقف الخططية في الهجوم بأسلوب الدفاع عن المنطقة في كرة السلة المدرجة في أدناه، علما بأن العينة المرحلة الرابعة في كلية التربية للبنات /قسم التربية البدنية وعلوم الرياضة.

مع جزيل الشكر والتقدير

يرجى من السادة المختصين ملاحظة النقاط الآتية:

1-بيان مدى صلاحية كل موقف مع ذكر التعديل إذا كان الموقف بحاجة الى تعديل وحذف الموقف غير المناسب

2-إعطاء تسلسل لأهمية بدائل كل موقف تصاعديا بالأرقام (3-2-1) أمام الحرف البديل (ا-ب-ج)

وهذه بعض الرموز

X ..... لاعب مدافع

← ..... التمريرة

Δ ..... لاعب مهاجم بدون كرة

⇠ ..... التصويب

↶ ..... الخداع

⓿ ..... لاعب مهاجم مع كرة

↞ ..... القطع

⊣ ..... الحجز

الملحق (2)

أسماء السادة الخبراء المختصين في مجال كرة السلة وطرائق التدريس والتعلم الحركي

ت	الاسم	الاختصاص	مكان العمل
.1	أ.د. مؤيد عبد الله جاسم	قياس وتقويم/كرة سلة	كلية الفراهيدي الجامعة
.2	أ.د. هاشم أحمد سليمان	قياس وتقويم/كرة سلة	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
.3	أ.م.د. أحمد رعد أبراهيم	إدارة وتنظيم/كرة سلة	كلية التربية الاساسية/قسم البدنية وعلوم الرياضة
.4	أ.د. نوفل فاضل رشيد	تعلم حركي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
.5	أ.د. قصي حازم الزبيدي	طرائق تدريس	كلية التربية الاساسية/قسم البدنية وعلوم الرياضة
.6	أ.م.د. علي فتاح رشيد	تعلم حركي	كلية التربية الاساسية/قسم البدنية وعلوم الرياضة