

قياس أثر النمو الحضري على معدلات البطالة في العراق وفق نموذج الانحدار الذاتي ذي الابطاء(ARDL) الموزع للمدة
(2023 - 1990)

**Measuring the Impact of Urban Growth on Unemployment Rates in Iraq Using the
Autoregressive Distributed Lag (ARDL) Model for the Period (1990–2023)**

Rusul Yas Khudair Majeed¹

ryas@uowasit.edu.iq

Wafi Salam Suleiman²

Wafiyousr@gmail.com

المستخلص

يهدف البحث إلى قياس أثر النمو الحضري على معدلات البطالة في العراق خلال المدة (1990 - 2023) باستخدام نموذج الانحدار الذاتي ذو الإبطاء الموزع (ARDL)، وقد أظهرت النتائج وجود علاقة توازنيه طويلة الأجل بين المتغيرين، حيث يسهم النمو الحضري على المدى القصير في تقليل البطالة، بينما يؤدي على المدى الطويل إلى زیادتها نتيجة الضغط على الموارد وغياب التخطيط المترافق. كما أظهر معامل التصحیح قدرة الاقتصاد العراقي على التكيف مع الاختلالات قصيرة الأمد، ويوصي البحث بوضع سياسات حضرية وتنموية متوازنة لدعم سوق العمل وتقليل البطالة.

الكلمات المفتاحية: النمو الحضري – البطالة – الأجل الطويل – نموذج الانحدار

Abstract

This study aims to measure the impact of urban growth on unemployment rates in Iraq during the period (1990–2023), using the Autoregressive Distributed Lag (ARDL) model. The results revealed the existence of a long-term equilibrium relationship between the two variables, where urban growth contributes to reducing unemployment in the short term but leads to an increase in the long run due to pressure on resources and the lack of balanced planning. The error correction term indicated the Iraqi economy's ability to adjust to short-term imbalances. The

study recommends adopting balanced urban and developmental policies to support the labor market and reduce unemployment.

Keywords: Urban Growth – Unemployment – Long-Run Relationship – ARDL Model

المقدمة

منذ مطلع عقد التسعينيات، دخل العراق مرحلة جديدة من التحولات الحضرية، اتسمت بتسارع لافت في وتيرة التوسيع العمراني، نتيجة تفاعلات معقدة جمعت بين المتغيرات الديموغرافية، والنقلبات السياسية، والتبدلات الاقتصادية. وقد أفضى هذا الواقع إلى نشوء نمط من النمو الحضري غير المنظم، اتسم بغيب الرؤية التخطيطية المتكاملة، ما انعكس سلباً على البنية التحتية والخدمات الحضرية. وقد تزامن هذا التمدد العمراني غير المنضبط مع تصاعد مستمر في معدلات البطالة، ولا سيما في أوساط الشباب، الأمر الذي يطرح إشكالية كبرى حول طبيعة العلاقة بين اتساع المدن وتدور أوضاع سوق العمل.

إن تسليط الضوء على الترابط بين التحولات الحضرية والبطالة لم يعد ترفاً أكاديمياً، بل أصبح ضرورة تفرضها التحديات المتراءكة التي يوجهها الاقتصاد العراقي في التوسيع العمراني، إذا لم يندمج ضمن إطار تنموي شامل يأخذ بعين الاعتبار اعتبارات التوظيف، فإنه قد يتحول إلى عامل ضاغط يعمق أزمة البطالة، بدلاً من أن يكون أداة لخفيفها ، كما أن غياب التخطيط المكانى المدروس يؤدي إلى تفاقم ظاهر العشوائية الحضرية ويعزز من ظاهرة التناولت بين مناطق المركز والأطراف الامر الذى ينعكس على مستويات العدالة الاجتماعية والتنمية المتوازنة، من جهة أخرى لا يمكن النظر إلى البطالة ظاهرة معزولة، بل هي نتاج لتراثات اقتصادية وهيكيلية، تتطلب معالجات تتعذر الإجراءات الآنية إلى إصلاحات بنوية ترتبط بالمنظومة الاقتصادية كل. فعندما يتعدى دمج الكثلة السكانية الشابة في دورة الإنتاج، تفقد التنمية الحضرية أحد أركانها الأساسية وهو العنصر البشري الفاعل وبالتالي فإن أي سياسة عمرانية ناجحة يجب أن تُبنى على أساس من التكامل بين التخطيط الحضري وتوسيع قاعدة التوظيف.

وفي ضوء ما تقدم تبرز الحاجة إلى رؤية تنمية متكاملة تستند إلى فهم عميق للعلاقة التبادلية بين النمو الحضري والتشغيل، ويطلب ذلك تفعيل أدوات التخطيط الحضري الاستراتيجي، وربطها بسياسات اقتصادية محفزة على الاستثمار المحلي وتوليد فرص العمل، ولا سيما في القطاعات ذات القدرة على امتصاص اليد العاملة. كما يستوجب الأمر إعادة تقييم أولويات التوسيع العمراني، وتوجيهه نحو مراكز نمو مدروسة قادرة على خلق بيئات اقتصادية واجتماعية مستقرة. ومن الضروري كذلك بناء قواعد بيانات وطنية دقيقة تتيح رصد ديناميكيات التحضر وسوق العمل بصورة متواصلة، بما يمكن من تصميم برامج تنمية قائمة على الأدلة. كما يفترض أن تؤخذ الأبعاد الاجتماعية والاقتصادية في الاعتبار عند صياغة السياسات الحضرية، لضمان أن يكون النمو العمراني رافعة للتنمية وليس عبئاً إضافياً على الواقع الاقتصادي والاجتماعي في العراق.

اهداف البحث

- قياس وتحليل مسار النمو الحضري في العراق خلال الفترة(1990-2023)
- رصد وتحليل تطور معدلات البطالة لنفس الفترة.
- تحديد العلاقة الكمية بين النمو الحضري والبطالة باستخدام أدوات القياس الاقتصادي.

مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث في التساؤل، هل أدى النمو الحضري في العراق خلال الفترة (1990-2023) إلى انخفاض معدلات البطالة، أم أسهم في زيادة نتائج الضغوط على سوق العمل؟ وكيف تطورت معدلات البطالة خلال نفس الفترة؟ وما طبيعة العلاقة بين النمو الحضري والبطالة في المدى الطويل والقصير؟

أهمية البحث

يُسلط الضوء على إحدى الإشكاليات المعاصرة التي تمس الاقتصاد والمجتمع العراقي ويساهم في سد الفجوة البحثية بين دراسات النمو الحضري والبطالة في السياق العراقي.

فرضية البحث

يفترض البحث بوجود تأثير ذو دلالة إحصائية للنمو الحضري على معدلات البطالة في العراق خلال المدة.(1990-2023) ويففترض البحث بارتباط النمو الحضري سلباً بمعدلات البطالة في الأجل الطويل كما يسهم النمو الحضري غير المخطط بزيادة معدلات البطالة في المدى القصير.

الدراسات السابقة

أوضحت دراسة Al-Haboby وآخرون (2019) أن مرحلة ما بعد عام 2003 في العراق شهدت تصاعداً ملحوظاً في معدلات البطالة، لا سيما بين فئة الشباب، بالتوازي مع وتيرة التوسيع الحضري السريع. وقد عزت الدراسة هذا الارتفاع إلى اختلال التوازن بين النمو الاقتصادي والزيادة السكانية المركزية في المناطق الحضرية. وبالاعتماد على بيانات رسمية صادرة عن وزارة التخطيط العراقية، بين الباحثون أن نسب البطالة في المدن الكبرى مثل بغداد والموصل بلغت نحو 18%， مقابل 12% في المناطق الريفية، مما يدل على محدودية قدرة القطاعات الإنتاجية في المدن على استيعاب التدفقات السكانية المتزايدة والناتجة عن الهجرة الداخلية من الريف إلى الحضر.

في دراسة صادرة عن البنك الدولي (2020)، تم تسلیط الضوء على أن التوسيع الحضري في مناطق الجنوب العراقي، ولا سيما في محافظة البصرة، ارتبط بحدوث تحسن طفيف في فرص التوظيف نتيجة الاستثمارات التي وجهت نحو قطاع النفط. ومع ذلك، بيّنت الدراسة أن طبيعة تلك الفرص كانت في الغالب مؤقتة وافتقرت إلى الاستدامة، ما يعكس محدودية السياسات الحكومية في توظيف النمو الحضري كأداة فاعلة لتحقيق تنمية اقتصادية متكاملة ومستدامة. هذا الواقع يطرح تساؤلات حول

قدرة الدولة على ترجمة التوسع العمراني إلى مكاسب اقتصادية طويلة الأمد تُسهم في معالجة البطالة وتعزيز الاستقرار الاجتماعي.

تناولت دراسة برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP، 2017) أوجه القصور في السياسات الحضرية المتبعة في العراق، مشيرة إلى غياب التكامل بين التخطيط العمراني وبرامج تعزيز فرص العمل. وأوضحت الدراسة أن العديد من مشاريع الإسكان نَفَّذَت دون أن تُرافقها خطط موازية لخلق وظائف في قطاعات حيوية كالصناعة أو الخدمات، مما أدى إلى ضعف الأثر التنموي لتلك المشاريع. كما أظهرت الدراسة وجود فجوة واضحة في البيانات المتعلقة بسوق العمل، مما يعيق فهم العلاقة المتبادلة بين التوسع الحضري وتصاعد معدلات البطالة، ويحدّ من قدرة صناع القرار على بناء سياسات تستند إلى معطيات دقيقة وشاملة.

التحول الاقتصادي والسياسي في العراق، وهو ما لم تنترق إليه الدراسات السابقة التي ركزت على فترة ما بعد 2003 فقط.

ذلك، في حين أن الدراسات السابقة تناولت العلاقة بين النمو الحضري والبطالة بشكل غير مباشر أو في إطار إقليمي محدود (مثل مدينة بغداد أو محافظة البصرة)، فإن دراستي اعتمدت على بيانات وطنية شاملة تغطي العراق ككل، مما يعزز من عمومية النتائج وقابليتها للتطبيق على المستوى الوطني.

وأخيراً، فإن القيمة المضافة التي تقدمها هذه الدراسة تكمن فيربط النمو الحضري بمعدلات البطالة من خلال إطار قياسي قادر على قياس وتفسير العلاقة الكمية بين المتغيرين، بما يساهم في دعم صناع القرار ببنية معرفية دقيقة تُسهم في بلورة سياسات حضرية وتنموية أكثر فاعلية واتساقاً مع الواقع الاقتصادي والاجتماعي في العراق.

المبحث الأول – منهجية الدراسة والتحليل القياسي

منهجية الدراسة

تعتمد هذه الدراسة على استعمال منهجين الأول يتمثل بالتحليل الوصفي والثاني يتمثل بالتحليل القياسي لمعرفة إثر معدلات البطالة على معدلات النمو الحضري خلال الفترة (1990 - 2023) وذلك باستخدام بيانات سنوية.

متغيرات الدراسة:

ان المتغيرات التي تم اختبارها للدراسة بالاعتماد على كل من النظرية الاقتصادية والنماذج القياسية المستخدمة في الدراسات السابقة تمثلت ما يلي:

- معدلات النمو الحضري: هو معدل التغيير السنوي في عدد السكان الذين يعيشون في المناطق الحضرية (المدن)، ويعكس توسيع الحضرة من حيث عدد السكان أو المساحة أو كليهما.
- معدلات البطالة: هو نسبة عدد الأفراد القادرين والراغبين في العمل والذين يبحثون عنه لكنهم لا يجدونه، إلى إجمالي القوة العاملة في الاقتصاد خلال فترة زمنية معينة.

نموذج الدراسة:

تم استخدام طريقة الانحدار الذاتي لفترات الإبطاء الموزعة من خلال أسلوب اختبار الحدود (Autoregressive Distributed Lag (ARDL) Bounds Testing Approach) ويعتبر هذا الاسلوب من الأساليب القياسية الحديثة نسبياً التي تم استخدامها من قبل (Pesaran et al., 2001) في مجال الاقتصاد القياسي لدراسة العلاقة ما بين المتغيرات نظراً لسهولة تطبيقها وان هذه المنهجية تختلف عن باقي منهجيات القياس الاقتصادي كونها لا تشترط ان تكون المتغيرات مستقرة من نفس الدرجة .

ويمكن استخدام هذه المنهجية في حالة كون السلسلة الزمنية قصيرة، بالإضافة الى إمكانية الحصول على تقديرات المدى البعيد والقصير في ان واحد، الا ان هذه المنهجية تشترط ان لا تكون من بين هذه المتغيرات من هي مستقرة من الدرجة الثانية وان قرار التكامل المشترك يعتمد على اختبار الحدود وفق فرضية عدم وجود علاقة التكامل المشترك مقابل الفرضية البديلة التي تنص على وجود علاقة التكامل المشترك

يتكون النموذج من معادلة انحدار خطى بسيط من متغيرات (معدل البطالة) كمتغيرات مستقلة ومعدل النمو الحضري كمتغير معتمد، كما أن النموذج يتضمن المتغير العشوائي وهو يمثل جميع المتغيرات الأخرى التي لم تدخل في النموذج ولم يتطرق لها ولها تأثير تؤثر على معدل النمو في النمو الحضري ويشار في منهجية نموذج الانحدار الذاتي للغواصات الزمنية الموزعة ب($... ARDL(p, q_1, q_2)$ حيث (p) الى فترات الابطاء للمتغير التابع و(q_1, q_2) تشير الى فترات الابطاء للمتغيرات المستقلة تشير ويمكن التعبير عنها وفق الصيغة

كالاتي:

$$y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i y_{t-i} + \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^q \beta_{ji} x_{jt-i} + \varepsilon_t$$

ولتطبيق هذه المنهجية سنمر بعدة مراحل:

1- تحليل الاستقرارية

يعتبر اخضاع المتغيرات الاقتصادية الى اختبارات السكون ضرورة ملحة بسبب الاتجاهات العشوائية للسلسلة حيث ان وجود جذر وحدة او عدمه يساعد في تحديد بعض مميزات عملية توليد البيانات الاساسية للسلسلة، ان السلسلة تتقلب حول متوسط المدى الطويل الثابت وتعني ان السلسلة لها تباين محدود لا يعتمد على الزمن، اما في حالة وجود جذر وحدة فان السلسلة الزمنية لا تميل الى العودة الى المسار الحتمي طوبل المدى اي يعتمد تباين السلسلة على الوقت وتعاني السلسلة الغير الثابتة من تأثيرات دائمة من الصدمات العشوائية وبالتالي تتبع السلسلة حركة عشوائية، واذا كانت السلسلة غير ثابتة وكان الاختلاف الاول فيها ثابتاً فان السلسلة تحتوي على جذر وحدة، (John and other, 2007,6)، يمكن تعريف الاستقرارية

في السلسل الزمنية بانها تغير في قيمة التباين من فترة زمنية الى اخرى اي ان السلسل الزمنية لها متوسطات مختلفة عن بعضها عند نقاط مختلفة خلال فترة زمني التي يتم اعتمادها في التقدير ويزداد تباينها مع حجم العينة ان انه لا يأخذ اتجاهها معيناً وان اخطاءها العشوائية تتراكم عبر الزمن ومن ثم ان الاتجاه العام للسلسل ينتج عنه ارتباط قوي بين قيم المتغير نفسه عبر الزمن (Gujarati, 2011,208)

ويوجد العديد من الطرق الإحصائية التي تستخدم لاختبار الاستقرارية وسنعتمد على احدهم الذي يعتبر من الطرق الأكثر فعالة والأوسع انتشار وهي اختبارات جذر الوحدة، حيث ان الهدف من اختبار جذر الوحدة هو فحص خواص السلالس الزمنية لكل متغيرات الدراسة للتأكد من استقرارها خلال المدة الزمنية للمشاهدات ومن ثم تحديد رتبة التكامل لكل متغير لوحده فعندما تكون السلسلة مستقرة في قيمتها الأصلية تكون متكاملة من الرتبة صفر (0)I اي انه لا يحمل جذر وحدة وعندما تستقر السلسلة بعد اخذ الفرق الاول فان هذه السلسلة تكون متكاملة من الرتبة الاولى (1)I وتكون السلسلة مستقرة من الرتبة الثانية (2)I بعد اخذ الفرق الثاني (Rad and Eslami , 2012 , 15) وهناك العديد من الاختبارات لتحقيق هذه الهدف منها.

اختبار (ADF)Augmented Dickey Fuller Test

يسمح هذا الاختبار بمعالجة تصحيح الانحرافات في الارتباط الذاتي للأخطاء العشوائية بدقة عالية من خلال قياس الانحرافات فيها وإيجاد المعالجات لمشكلة الارتباط الذاتي Auto-Correlation عبر ادخال معامل الابطاء الزمني للمتغيرات المستقلة، وان هذا الاختبار يأخذ ثلاثة اشكال وكما يلي:(Gujarati,2003):

$$\Delta Y_1 = \alpha Y_{t-1} + \sum_{j=1}^p \gamma_j \Delta Y_{t-j} + \varepsilon_t \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

$$\Delta Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 Y_{t-1} + \alpha_2 t + \sum_{j=1}^p \gamma_j \Delta Y_{t-j} + \varepsilon_t \dots \dots \dots \quad (3)$$

تشير المعادلة الاولى الى الاختبار بدون حد القطع وكذلك بدون الاتجاه الزمني، بينما تشير المعادلة الثانية الى الاختبار مع وجود حد القطع وبدون اتجاهات زمنية ايضاً في حين تشير المعادلة الثالثة الى وجود الحد القطع مع الاتجاه الزمني وتم اختبار اعداد فترات التخلف الزمني P للتأكد من عدم ارتباط الأخطاء العشوائية مع بعضها البعض فعلاً سبيل المثال إذا أخذنا الفرق $\Delta Y_{t-1} = Y_{t-1} - Y_{t-2}$ وتوضح لنا اختفاء مشكلة الارتباط الذاتي سنكتفي بهذا الفرق أما إذا لم تتحقق هذه

المشكلة فسوف نلجأ إلى الفرق الثاني وهكذا، ان هذا الاختبار يستخدم مجموعة من المعايير لاختبار فترة التخلف الزمني المثلثي التي تؤدي إلى إلغاء الارتباط المتسلسل أو الذاتي في الأخطاء العشوائية (Zou, 2006, 1259)

نبدأ باختبار استقرار كل متغير باستخدام اختبار مثل(Phillips-Perron), ADF (Augmented Dickey-Fuller) (أي مستقرة في المستوى) أو من KPSS (الهدف منها هو التأكد من أن جميع المتغيرات إما من الدرجة (0) I أو من الدرجة (1) I (مستقرة بعد الفرق الأول) يمنع استخدام ARDL إذا كان أي متغير من الدرجة الثانية (2) I

• اختبار فيليبس بيرون (Phillips- Perron) :

يستخدم هذا الاختبار طريقة تصحيح غير معلميه أو Non – Parametric Correction للتخلص من مشكلة الارتباط الذاتي، لأنه يحسب جذر الوحدة من معدلات الانحدار، ثم يقوم بتحويل النتائج الإحصائية لإلغاء تأثيرات الارتباط المتسلسل لتوزيعات الأخطاء العشوائية الناجمة من الاختبارات الإحصائية من أجل تحويل نتائج الاختبار التصحيحي وفق هذا المعيار نستخدم المعادلة التالية

$$\frac{1}{N} \sum_{t=1}^N \hat{\epsilon}_t^2 + 2 / N \sum_{s=1}^L \bar{\omega}(s, L) \sum_{t=s+1}^N \hat{\epsilon}_t \hat{\epsilon}_{t-s}$$

حيث ان L تمثل فترة الابطاء المثلثي اللازم لإلغاء الارتباط المتسلسل في الأخطاء العشوائية، والذي يعتبر من أهم المتطلبات الأساسية اللازمة لإنجاح اختبارات الاستقرارية في بيانات السلسلة الزمنية (Enders, 2010, 64)

2- تقدير نموذج توزيع الانحدار الذاتي ذي الابطاء الموزع (ARDL)

ان التكامل المشتركة يعني وجود علاقة طويلة الأجل بين المتغيرات لمتغيرين او اكثر في حين لا توجد علاقة توازنيه في الامد القصير لمتغيرات الدراسة عندها يجب تصحيح الاختلالات في الامد القصير وفق ما يسمى بنموذج تصحيح الخطأ، ومن الجدير بالذكر هناك عدة نماذج لدراسة التكامل المشتركة بين المتغيرات منها انجل وكرانجر (Engle and Granger, 1987) الذي يعتبر من الاساليب المحدودة لأنه يقوم على افتراض ان الدراسة تقوم على متغيرين فقط وان المتغيرين من نفس الرتبة، اما تقنية التكامل المشتركة وفق ARDL فأنها تتعامل مع المتغيرات التي يتم دمجها براتبة مختلفة (1) او (0) او (1) او مزيج بين كلتيهما بالإضافة كما ان هذه الطريقة تتمتع بعدة خصائص اهمها انها تتعامل مع السلسلة الزمنية الطويلة فعدما تكون حجم العينة صغيرة فإنه من الصعب ايجاد تكامل مشترك بين المتغيرات وكذلك يأخذ عدد كافٍ من فترات الابطاء للحصول على افضل مجموعة من البيانات بين متغيرات الدراسة (Nkoro and kelvin , 2016 , 76)

وان هذا النموذج يستخدم في تحليل السلسلة الزمنية حيث يقوم بجمع متغيرات الابطاء كمتغيرات داخلية مع متغير خارجي يتاثر به في نموذج الانحدار الذاتي ويسمى بنموذج الانحدار الذاتي ذي الابطاء الموزع ويكتب بالصيغة التالية

$$y_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^p \alpha_i y_{t-i} + \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^q \beta_{ji} x_{jt-i} + \varepsilon_t$$

ε_t حيث ان تشويش ابيض، y_t متغير الاستجابة وهو متغير داخلي للمرة الزمنية t ، y_{t-i} متغيرات الابطاء لـ p من المتغيرات الداخلية، x_{jt-i} متغيرات الابطاء لـ k من المتغيرات الخارجية، $\alpha_0, \alpha_i, \beta_{ji}$ معالم النموذج، وهناك لهذا النموذج حالات خاصة وهي عندما يكون الانحدار الذاتي من الرتبة الاولى للمتغير الداخلي وكذلك الابطاء الموزع للمتغير الخارجي من الرتبة الاولى ويرمز له ARDL(1,1) ويكتب بالصيغة التالية (Nkoro and kelvin, 2016, 83)

$$y_t = \alpha_0 + \alpha_1 y_{t-1} + \beta_0 x_t + \beta_1 x_{t-1} + \varepsilon_t$$

ε_t هو حد الخطأ العشوائي ويتوزع توزيعا طبيعيا بتباين $\sigma^2 < |\alpha_1|$ ومتوسط صفر

$$E(y_t) = \alpha_0 + \alpha_1 E(y_{t-1}) + \beta_0 E(x_t) + \beta_1 E(x_{t-1})$$

$$y_t^* = E(y_t) = E(y_{t-1}) \text{ and } x_t^* = E(x_t) = E(x_{t-1})$$

$$y_t^* = \frac{\alpha_0 + (\beta_0 + \beta_1)x_t^*}{(1 - \alpha_1)} = k_0 + k_1 x_t^*$$

تمثل k_1 مضاعف الاجل الطويل لـ y بالنسبة لـ x

ويتم اختبار التكامل المشتركة باستخدام طريقة اختبار الربط حيث تم دمج الانحدار الذاتي ونموذج الموزع في هذا النموذج ، وتعتبر السلسلة الزمنية دالة لقيمتها المتأخرة والقيم الحالية والقيم المتأخرة للمتغيرات التوضيحية، ويتم التحقق من وجود علاقة طويلة المدى بين المتغيرات باستخدام اختبار الذي يختبر فرضية عدم تكامل المشتركة للمتغيرات مقابل وجود تكامل مشتركة لاكتشاف علاقة توازنية طويلة الاجل بين المتغيرات وكما يلي بالاعتماد على الافتراضات التالية

$$H_0: C_{11} = C_{12} = C_{13} = C_{14} = 0$$

$$H_1: C_{11} \neq C_{12} \neq C_{13} \neq C_{14} \neq 0$$

يتم رفض الفرضية الصفرية (فرضية عدم) عند مقارنة بأنه قيمة F المحسوبة بالقيم الجدولية للحدود الحرجة التي اقترحها Pesaran et al , 2001 (F تكون أكبر من الحد (0,1) فان ذلك يعني وجود علاقة توازنية طويلة الامد بين المتغيرات (Moawad, 2019, 628)

وبعد التأكيد من وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات بالاعتماد على اختبار الحدود يتم تقدير نموذج تصحيح الخطأ لتشخيص وتحليل معامل سرعة تصحيح الخطأ، وان هذا المعامل يؤكّد وجود علاقة التكامل المشترك بين المتغيرات بشرط تحقق المعنوية والسلبية ويمكن صياغته بالشكل التالي:

$$\Delta Y_t = \alpha + \sum_{i=1}^{p-1} y_i \Delta Y_{t-i} + \sum_{j=1}^K \sum_{i=0}^{q-1} \beta_{ij} \Delta X_{j,t-1} - \varphi ECT_{t-1} + \varepsilon_t$$

حيث ECT_{t-1} يمثل متغير الأخطاء العشوائية التي تنتج عن تقدير العلاقة في المدى البعيد بابطاء زمني لسنة واحدة وهو معامل سرعة التعديل (Narayan, 2005, 6)

3- تشخيص النموذج

من خلال اجراء عدة اختبارات منها:

- اختبار الارتباط الذاتي للباقي باستعمال (Breusch-Godfrey)

يعرف أيضاً باختبار(LM) اذ قام كل (Godfrey, Breusch) بعمل اختبار عاماً للارتباط الذاتي وذلك لأنّه يسمح بوجود متغيرات منحدرة غير عشوائية كقيمة للمتغير المنحدر عليه لفترات زمنية متأخرة ، وجود ارتباط ذاتي من درجة أعلى من الدرجة الأولى ، يترکز هذا الاختبار على مضاعف لاغرانج والذي يسمح باختبار وجود ارتباط ذاتي من الدرجة الأولى فاكثير اذ يتم تقدير النموذج العام بطريقة المربعات الصغرى الاعتيادية ومن ثم احتساب الباقي وتقدير المعادلة المتوسطة حيث يكون فيها الباقي هي المتغير التابع ولهذا الاختبار هناك فرضية تنص على استقلالية الأخطاء أي عدم وجود ارتباط ذاتي أي :

$$H_0 : \rho_1 = \rho_2 = \dots = \rho_k = \rho_m = 0 \quad \text{for } k = 1, 2, \dots, m$$

$$H_1 : \rho_k \neq 0$$

وحساب مضاعف لاغرانج الذي تتبع توزيع مربع كاي بدرجة (p) وفق الصيغة الآتية :

$$LM = (n - p)R^2$$

ويتم مقارنة القيمة المحسوبة مع نصيرتها القيمة الجدولية بدرجة حرية (K) ومستوى معنوية (α) فانه يمكن قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية الصفرية اذا وجدت القيمة المحسوبة أكبر من الجدولية او تكون القيمة الاحتمالية ($p-value < 0.05$) أي ان النموذج يعني من مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء .

- اختبار التباين (Breusch- pagan test)

أن هذا الاختبار تم تطويره في عام 1979 من قبل (Trevor Breusch& Adrian Pagan) وهو أحد اختبارات الكشف عن عدم تجانس التباين وافضلها، يختبر فيما اذا كان تباين الأخطاء للانحدار يعتمد على المتغيرات المستقلة وفرضية العدم لهذا الاختبار هي ثبات الباقي كالاتي:

H_0 : Residual are not heteroscedastic تجانس تباينات الاحطاء

H_1 : Residual are heteroscedastic عدم تجانس تباينات الاحطاء

فإذا كان (n) يمثل حجم العينة و (K) تمثل عدد المتغيرات المستقلة (n) يمثل معامل التحديد المضاعف للنموذج المقترن من قبل الباحث فإن احصاءه الاختبار هي من مضاعف لاغرانج :

$$M = n \times R^2 \sim X_k^2$$

ويتم مقارنة القيمة المحتسبة مع نظيرتها القيمة الجدولية بدرجة حرية (K) ومستوى معنوية (α) إذا وجدت القيمة المحتسبة أكبر من الجدولية او تكون القيمة الاحتمالية ($p < value < 0.05$) عندما يتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية البديلة أي بمعنى ان سلسلة الباقي تبايناتها ثابتة أو لا توجد مشكلة عدم التجانس.

- **واختبار التوزيع الطبيعي للباقي باستعمال (Jarque- Bera Test)**

أن هذا الاختبار الهدف منه لاختبار التوزيع الطبيعي للنموذج المقدر، من خلال الاعتماد على حساب الفرق بين معاملي الانتواء والتفلطح للسلسلة قيد الدراسة مع معاملي الانتواء والتفلطح للتوزيع الطبيعي، وتحسب هذه الاحصاء بالعلاقة الآتية:

$$= \frac{n}{6} \left[S^2 + \frac{1}{4} (K - 3)^2 \right] \sim \chi_{(2)}^2$$

لاختبار الفرضيات الآتية:

H_0 : data are normally distributed

H_1 : data are not normally distributed

أذ أن S : تمثل معامل الانتواء ويحسب من العزم الثالث
 K : تمثل معامل التفلطح ويحسب من العزم الرابع

وان أجراء هذا الاختبار يعتمد بحساب الانتواء (S) والتفلطح (K) ، اذ يلاحظ أن البيانات تتوزع توزيعا طبيعيا عندما تكون قيمة معامل الانتواء مساوية للصفر ، وهذا دليل على أن التوزيع هو توزيعا متماثلا بينما تشير القيمة السالبة الى ان التوزيع ملتوى الى جهة اليسار ،اما القيمة الموجبة فتشير ان التوزيع ملتوى الى جهة اليمين، بالإضافة الى ذلك تكون قيمة معامل

التفلطح مساوياً $k=3$ في حالة التوزيع طبيعيا ، أما اذا كانت قيمة $\chi^2_{(2)} < J-B$ فأنت في هذه الحالة تقبل الفرضية الصفرية القائلة بان البيانات متماثلة التوزيع أي بمعنى بمقارنة احصاء الاختبار مع مربع كأي χ^2 بدرجة حرية (2) وبمستوى معنوية (0.05) فهذا يشير على أن البيانات مأخوذة من التوزيع الطبيعي (Mantalo, 2010).

• اختبار كوزوم للاستقرارية (CUSUM Stability Test) :

لمعرفة فيما إذا كانت متغيرات النموذج ساكنة مع الزمن بعد إجراء اختبار جذر الوحدة ، يتطلب الامر الى الاستقصاء فيما إذا كانت هذه المتغيرات تظهر تغيراً هيكلياً في سلوكها عبر الزمن، وبعد اختبار (CUSUM) للاستقرارية احد أكثر الاختبارات شيوعا في هذا المجال.

ويلاحظ ان نتائج هذا الاختبار تظهر في شكل منحنى لأخطاء نموذج مقدر بواسطة طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية (OLS)، ومجال ثقة يهدف الى اختبار الفرضية العدمية التي تنص على أن معالم نموذج المربعات الصغرى الاعتيادية تكون غير مستقرة، فإذا وجد ان منحنى الأخطاء ضمن الحدود الحرجة خلال فترة الدراسة، فإن الفرضية الصفرية سوف ترفض عند نسبة معنوية (5%)، وهذا يدل على أن المعالم مستقرة، و إمكانية تقدير معالم ثابتة للنموذج على طول الفترة الزمنية للدراسة دون الحاجة إلى تجزئتها لفترات جزئية ، أما إذا تم رفض الفرضية الصفرية في هذه الحالة يستوجب ان تقسم فترة الدراسة إلى فترات جزئية تكون فيها المعالم مستقرة (Brown et al., 1975) .

المبحث الثاني – الجانب التطبيقي القياسي

في ضوء التحديات المتزايدة التي تواجه الاقتصادات الحضرية، تبرز العلاقة بين النمو السكاني في المناطق الحضرية ومعدلات البطالة كأحد الموضوعات المحورية التي تستحق الدراسة والتحليل، لما لها من انعكاسات مباشرة على السياسات الاقتصادية والاجتماعية. إذ يُعد تزايد عدد السكان في المدن ظاهرة سكانية وديموغرافية متتسارعة، غالباً ما يرتبط بها ضغط على الموارد وسوق العمل، مما قد يؤدي إلى اختلالات في هيكل التشغيل وفرص التوظيف، وبالتالي ارتفاع معدلات البطالة. وانطلاقاً من أهمية هذه العلاقة، يهدف هذا المبحث إلى دراسة أثر النمو السكاني في المناطق الحضرية على معدلات البطالة، معتمداً في ذلك على تحليل قياسي يستخدم بيانات سنوية تمتد لـ 34 سنة، وبالاعتماد على نموذج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزع (ARDL) الذي يتميز بقدرته على التعامل مع المتغيرات المدمجة من درجات مختلفة (0) I و (1) I ، إضافة إلى إمكانية تحليل العلاقة في الأجلين القصير والطويل. ويعتمد في هذا النموذج على معدل البطالة كمتغير تابع، والنمو السكاني الحضري كمتغير مستقل، وذلك بهدف الكشف عن طبيعة العلاقة بين المتغيرين، وقياس مدى التأثير الحقيقي للنمو السكاني في المدن على اختلالات سوق العمل.

أولاً – الاختبارات التشخيصية

جدول (1) الاحصاءات الوصفية

	U	PO
Mean	19.73966	69.41885
Median	16.85750	69.12750
Maximum	35.61700	71.59900
Minimum	15.33300	68.38800
Std. Dev.	6.219570	0.910405
Skewness	1.476420	0.911232
Kurtosis	3.699133	2.766873
Jarque-Bera	13.04474	4.782270
Probability	0.001470	0.091526
Sum	671.1485	2360.241
Sum Sq. Dev.	1276.541	27.35161
Observations	34	34

المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews20

تشير الإحصاءات الوصفية إلى أن معدل البطالة يتسم بمتناقض مرتفع نسبياً يبلغ نحو 19.74 مع تباين ملحوظ وانحراف معياري كبير (6.21) يعكس نشطاً واضحاً في القيم، كما يظهر توزيع غير متماثل موجب الانتواء بدرجة عالية (1.47) وتفرطاح أكبر من الطبيعي (3.69)، مما يعني وجود قيم متطرفة وميل نحو القيم المرتفعة، وهو ما تؤكده نتيجة اختبار جاك-بيرا التي تدل على عدم طبيعية توزيع البطالة (احتمالية 0.001). في المقابل، يتسم النمو السكاني الحضري بمتوسط مستقر يبلغ 69.42 مع تشتت ضعيف جداً (الانحراف المعياري 0.91)، ويبعد التوزيع قريباً من التماثل مع التواء طفيف (0.91) وتفرطاح دون الطبيعي (2.77)، كما أن نتائج اختبار جاك-بيرا تشير إلى مقبولية فرض التوزيع الطبيعي لهذا المتغير (احتمالية 0.091). يشير ذلك إلى أن البطالة متغيرة بدرجة كبيرة وتنثر بعوامل خارجية أو داخلية تسبب تقلبات حادة، في حين أن النمو السكاني الحضري يتسم بالثبات النسبي.

ثانياً – اختبار الاستقرارية

Augmented Dickey-Fuller test statistic (Null Hypothesis: U has a unit root)							
Exogenous: Constant, Linear Trend				Exogenous: Constant			
		t-Statistic	Prob. *			t-Statistic	Prob.*
		-5.734412	0.0005			-4.783846	0.0008
Test critical values:	1% level	-4.374307			1% level	-3.724070	
	5% level	-3.603202			5% level	-2.986225	
	10% level	-3.238054			10% level	-2.632604	
Augmented Dickey-Fuller test statistic (Null Hypothesis: D(PO) has a unit root)							
Exogenous: Constant, Linear Trend				Exogenous: Constant			
		t-Statistic	Prob. .*			t-Statistic	Prob.*
		- 4.0745 67	0.016 3			-4.095536	0.0034
Test critical values:	1% level	- 4.2845 80			1% level	-3.661661	
	5% level	-			5% level	-2.960411	

		3.5628 82					
	10% level	- 3.2152 67			10% level	-2.619160	

جدول(2) اختبار Dickey-Fuller

المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews20

تشير نتائج اختبار السكون إلى أن معدل البطالة (U) ساكن عند المستوى مما يعني أنه متكامل من الدرجة صفر في حين أن النمو السكاني الحضري (PO) غير ساكن عند المستوى لكنه يصبح ساكناً بعدأخذ الفرق الأول مما يشير إلى تكامله من الدرجة الأولى وبذلك يمكن اعتماد نموذج ARDL باعتباره الأنسب للتعامل مع هذا النوع من البيانات إذ يسمح بوجود متغيرات من درجات تكامل مختلفة شريطة عدم وجود متغيرات من الدرجة الثانية وتشير هذه النتيجة إلى إمكانية المضي قدماً في تقدير العلاقة بين المتغيرين دون الحاجة إلى تحويل جميع المتغيرات لنفس الدرجة من التكامل مما يعزز مرونة النموذج ويزيد من دقة التحليل القياسي للمدى القصير والطويل ويتيح اختبار وجود علاقة توازنية مستقرة بين النمو السكاني ومعدل الطويل.

ثالثاً - اختبار العلاقة بين البطالة والنمو الحضري في المدى البعيد

جدول (3) اختبار F-Bounds Test لتحديد العلاقة في المدى البعيد

Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PO	3.830343	1.116937	3.429329	0.0022
C	-247.1242	76.85132	-3.215615	0.0037

EC = U - (3.8303*PO - 247.1242)				
F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
F-statistic	4.379995	10%	3.02	3.51
K	1	5%	3.62	4.16
		2.5%	4.18	4.79
		1%	4.94	5.58

المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews12

تشير نتائج في الجدول أعلاه الى

- تشير نتائج اختبار الحدود (F-Bounds Test) إلى وجود علاقة توازنيه طويلة الأجل بين معدل البطالة (U) والنمو السكاني الحضري (PO)، حيث بلغت قيمة إحصاء F نحو 4.38، وهي أكبر من القيمة الحرجة العليا I(1) البالغة 4.16 عند مستوى معنوية 5%， مما يسمح برفض فرضية عدم وقوف وجود علاقة توازنيه طويلة الأجل بين المتغيرات محل الدراسة بدرجة ثقة جيدة. وتدعى هذه النتيجة إمكانية استخدام نموذج ARDL لتقدير العلاقة الديناميكية، سواء في المدى القصير أو الطويل، مع ضرورة استكمال التحليل من خلال نموذج تصحيح الخطأ (ECM) للتحقق من سرعة التعديل نحو التوازن في حال حدوث أي صدمة.

- أما فيما يتعلق بمعادلة المستوى، فيُظهر معامل النمو السكاني الحضري (PO) قيمة موجبة ومعنوية إحصائياً عند مستوى $p = 0.0022\%$ ، مما يدل على أن الزيادة في معدلات النمو السكاني الحضري تؤدي إلى ارتفاع في معدلات البطالة في المناطق الحضرية، وهو ما يتوافق مع النظريات التي تشير إلى أن الهجرة والنما السكاني الحضري غير المتوازن قد يُحدثان ضغوطاً على سوق العمل الحضري. وتشير قيمة الثابت $(C = -247.12)$ إلى نقطة تقاطع النموذج، وتعكس مستوى البطالة النظري عند غياب النمو السكاني الحضري.

- توحى النتائج بشكل عام الى ان العلاقة بين المتغيرين ليست آنية فقط، بل تشمل أيضاً بعضاً توازنياً طويلاً الأمد، ما يبرر استخدام نموذج ARDL وتقدير مكونه طوبل الأجل، على أن يتبع ذلك اختبار العلاقة القصيرة الأجل من خلال متغير التصحيح الذاتي (ECM) لتأكيد طبيعة التعديل الديناميكي نحو التوازن.

رابعاً – تحديد العلاقة في المدى القصير

جدول (4) تدبير ECM Regression

ARDL Error Correction Regression				
Dependent Variable: D(U)				
Selected Model: ARDL(4, 0)				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Sample: 1990 2023				
ECM Regression				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(U(-1))	0.857938	0.15002 5	5.718629	0.0000
D(U(-2))	-0.310720	0.25031 0	-1.241339	0.2265
D(U(-3))	1.070135	0.21364 0	5.009066	0.0000
CointEq(-1)*	-0.402681	0.10672 9	-3.772928	0.0009
R-squared	0.597417	Mean dependent var		0.558400
Adjusted R-squared	0.550965	S.D. dependent var		1.396557

S.E. of regression	0.935834	Akaike info criterion	2.828808
Sum squared resid	22.77041	Schwarz criterion	3.015634
Log likelihood	-38.43212	Hannan-Quinn criter.	2.888575
Durbin-Watson stat	2.038781		

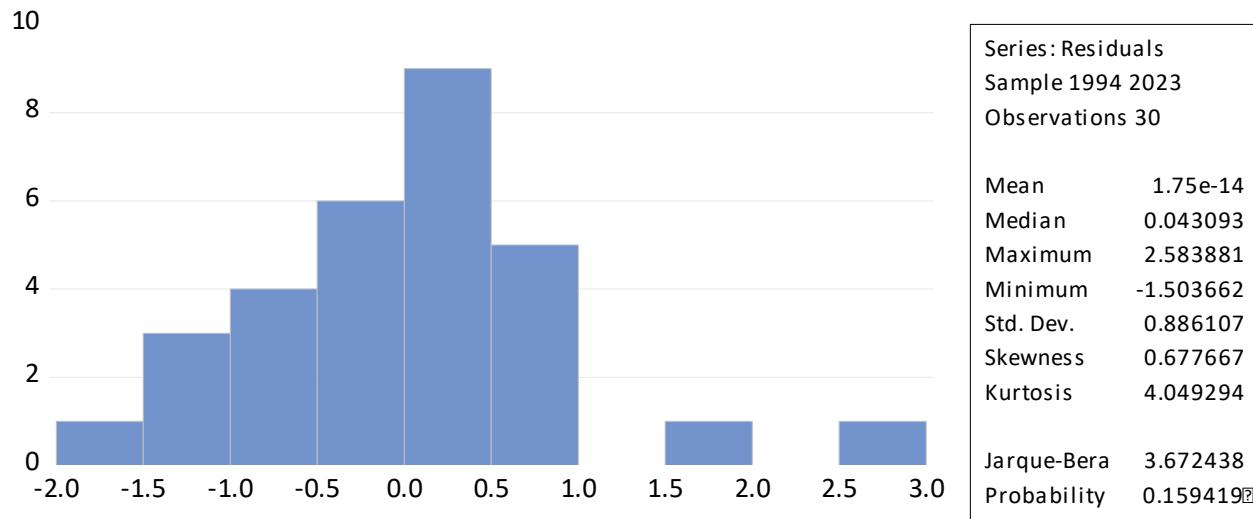
المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews12

يتضح من الجدول أعلاه ما يلي

- أن التغيرات في البطالة على المدى القصير تتأثر بشكل كبير بتغيرات سابقة في البطالة، مع تأثير أكبر في الفترات الزمنية الأخيرة ($D(U(-3))$ و $D(U(-1))$). كما أن التعديل نحو التوازن على المدى الطويل يحدث بشكل سريع، حيث تُصحح الانحرافات في البطالة بنسبة 40.3% في كل فترة. هذا يشير إلى أن العلاقة بين البطالة والنمو السكاني الحضري (الذي يظهر في الموديل على المدى الطويل) قد توازن بشكل فعال في حال حدوث تغيرات سريعة في السوق.
- يشير مؤشر R-squared إلى أن النموذج يفسر حوالي 59.7% من التباين في التغيرات في معدل البطالة، مما يعني أن النموذج يقدم تفسيرًا جيداً، بينما يشير Adjusted R-squared إلى تفسير مقبول مع وجود مساحة لتحسين النموذج. أما Adjusted R-squared الذي بلغ 0.5510 إلى تقارب القيمة المثلية 2، ما يدل على غياب التأثر الذاتي القوي في الأخطاء وبالتالي يعزز مصداقية النتائج المستخلصة من النموذج.
- معامل تصحيح الخطأ CointEq (-1) والبالغ 0.403 - معنوي عند مستوى 0.0009 (p-value)، ويعكس سرعة التعديل نحو التوازن على المدى الطويل. قيمة المعامل السلبية تشير إلى أن أي انحراف عن التوازن في البطالة يُعدل بشكل سريع نسبياً، حيث يتم تصحيح 40.3% من الانحراف في كل فترة.

خامسا - الاختبارات التشخيصية

- اختبار جاك بيرا والتقطيع والانكسار



المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews 12

شكل (1) اختبار جاك بيرا والتقطيع والانكسار

تشير نتائج التحليل إلى أن بوافي النموذج تتمتع بخصائص إحصائية جيدة، حيث أن المتوسط قريب من الصفر والانحراف المعياري منخفض نسبياً، مما يدل على استقرار التوزيع حول المتوسط. كما أن اختبار Jarque-Bera أوضح أن البوافي لا تحرف بشكل جوهري عن التوزيع الطبيعي، إذ إن قيمة الاحتمالية تجاوزت 0.05، مما يعني قبول فرضية التوزيع الطبيعي للبوافي عند مستوى دلالة 5% ويعزز ذلك من مصداقية النموذج الإحصائي المستخدم، ويشير إلى أن الشروط الأساسية للنموذج، خاصة المتعلقة بعشوائية وتوزيع البوافي، قد تحققت. وهذا يعني أن نتائج التقدير يمكن الاعتماد عليها عند تفسير العلاقات بين المتغيرات. كما يمكن استخدام هذا النموذج في عمليات التنبؤ دون وجود مخالفات جدية تتعلق بخرق الفرضيات الكلاسيكية

2- كشف الارتباط الذاتي في بوافي النموذج الانحدار

جدول (5) اختبار LM

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:			
Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags			
F-statistic	0.320910	Prob. F(2,22)	0.7288
Obs*R-squared	0.850399	Prob.	Chi-
			0.6536

		Square(2)	
--	--	-----------	--

المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews12

النتائج تشير إلى أنه لا يوجد تأثير ذاتي في الأخطاء حتى 2 فترات تأخير في النموذج، حيث أن القيم الاحتمالية لكل من F-statistic و Obs*R-squared تفوق مستوى الدلالة المعتاد 0.05، مما يسمح لنا بقبول فرضية عدم التأثير الذاتي وجود تأثير ذاتي، هذا يعني أنه يمكننا الاستمرار في استخدام النموذج كما هو دون الحاجة إلى تعديل كبير بسبب مشكلات التأثير الذاتي، هذه النتيجة تعزز من مصداقية النموذج وتؤكد على أن تقديرات المعاملات لا تتأثر بتكرار الأخطاء عبر الفترات الزمنية.

3- اختبار التباين

جدول (6) اختبار Heteroskedasticity

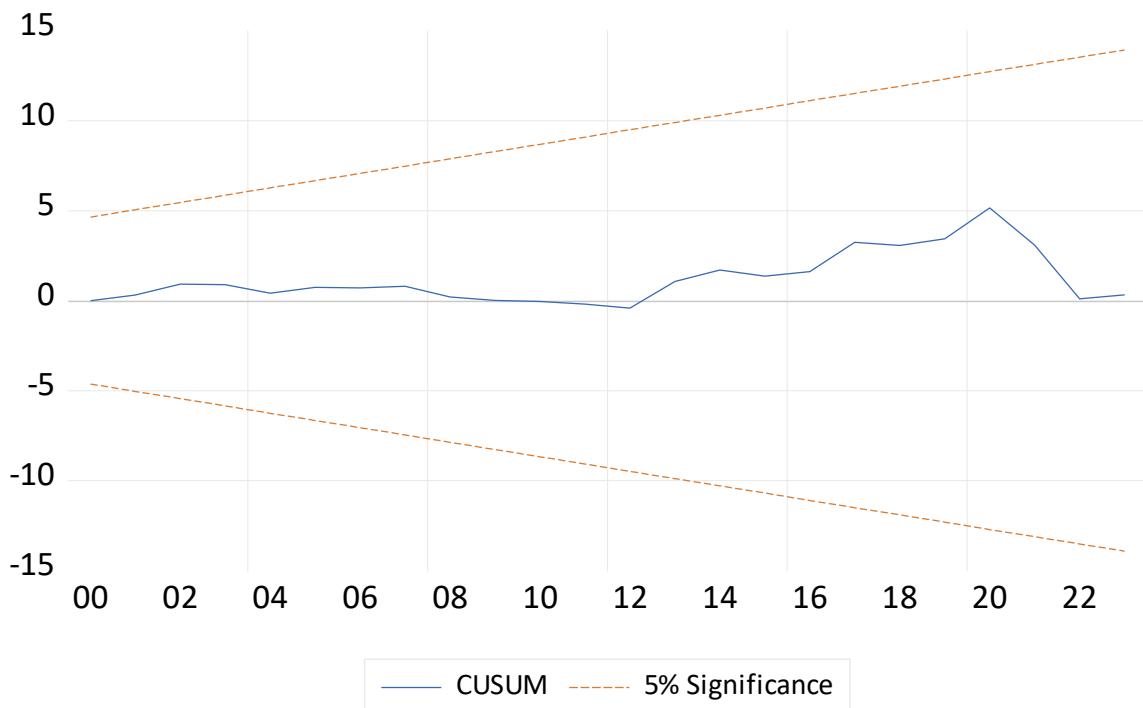
Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey			
Null hypothesis: Homoskedasticity			
F-statistic	2.183990	Prob. F(5,24)	0.0896
Obs*R-squared	9.381415	Prob. Chi-Square(5)	0.0948
Scaled explained SS	9.154142	Prob. Chi-Square(5)	0.1031

المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews12

النتائج تشير إلى أنه لا يوجد دليل قوي على وجود تباين غير متجانس في النموذج عند مستوى معنوية 5%. ومع ذلك، بالنظر إلى القيم الاحتمالية التي تقترب من 0.05، يمكن اعتبار أن هناك إشارة ضعيفة لوجود تباين غير متجانس عند مستوى معنوية 10%. وبالتالي، لا يتطلب النموذج تعديلات كبيرة بخصوص تباين غير متجانس.

٤- اختبار الاستقرار الهيكلـي

شكل (2) اختبار CUSUM

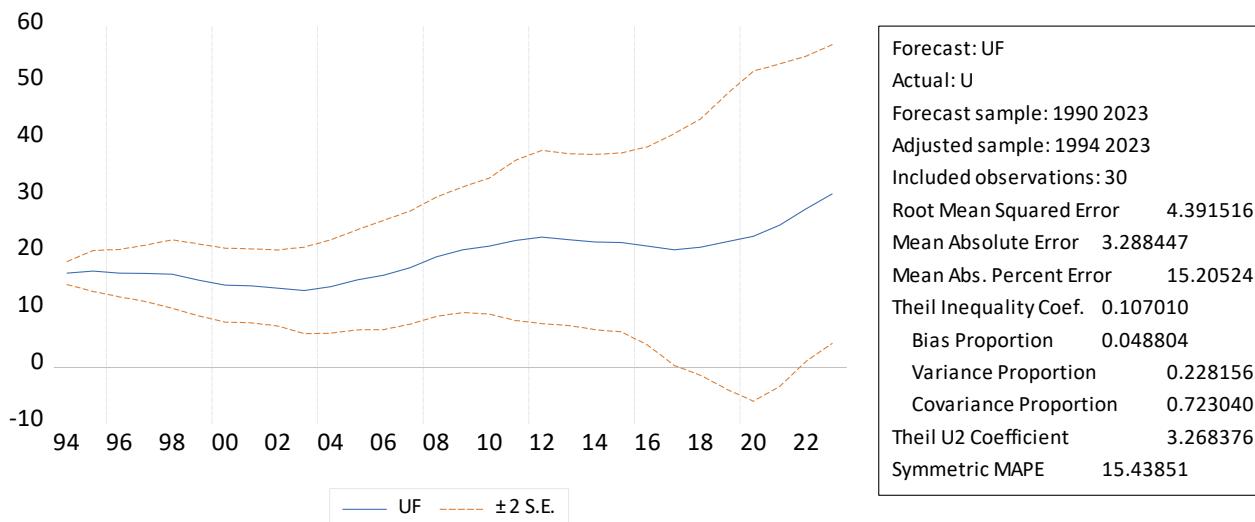


المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews12

يشير اختبار CUSUM إلى أن النموذج يتميز بالاستقرار الهيكلـي على مدى فترة التحليل، حيث لم تخرج القيم التراكمية للباقي عن نطاق حدود الثقة. وبالتالي يمكن الاعتماد على النموذج في التحليل والتبيـؤ بثقة نسبية عالـية، دون الحاجة لإعادة تقدـير المعـاملات أو الشك في صلاحـية النـموذج.

5- القدرة على التنبؤ

شكل (3) النموذج التنبؤي



المصدر: من اعداد الباحثان بالاعتماد على مخرجات البرنامج الاحصائي EViews12

يوضح الشكل أعلاه نتائج تقييم دقة النموذج التنبؤي عبر مقارنة القيم الفعلية والمتوقعة لسلسلة زمنية خلال الفترة من 1994 إلى 2023، وتشير نتائج التحليل إلى أن النموذج المستخدم يمتلك دقة مقبولة في التنبؤ، مدعومة بقيمة منخفضة لمعامل Theil وخطاً نسبيًّاً متوسطًّاً جيدًّا، مما يعكس كفاءةً جيدةً في تمثيل الاتجاه العام للسلسلة الزمنية. التحيز والتباين ضمن الحدود المقبولة، ويظهر أن النموذج يتفاعل بشكل معقول مع التحولات الاقتصادية التي طرأت خلال فترة الدراسة. ورغم بعض الاختلافات في فترات معينة، فإن النموذج يُظهر استجابةً مستقرةً نسبيًّاً للصدامات، مما يعزز من إمكاناته للاستخدام في التنبؤات المستقبلية.

الاستنتاجات

- وجود علاقة توازنية طويلة الأجل: أظهرت نتائج اختبار الحدود (F-Bounds Test) أن هناك علاقة طويلة الأمد بين معدل البطالة والنمو السكاني الحضري، حيث تجاوزت قيمة إحصائية (4.38) F القيمة الحدية العليا عند مستوى معنوية 5%， مما يدل على وجود علاقة توازنية مستقرة على المدى الطويل بين المتغيرين.
- تأثير إيجابي للنمو السكاني الحضري على البطالة: بين نموذج المستوى أن معامل النمو السكاني الحضري (PO) موجب ومعنوي إحصائياً عند مستوى 1%， ما يعني أن ارتفاع معدلات النمو الحضري يقود إلى ارتفاع معدلات البطالة. وهذه النتيجة تؤكد التأثير الضاغط الذي يسببه التوسيع السكاني غير المخطط في المدن على سوق العمل، ما قد يؤدي إلى عجز في توليد فرص العمل الكافية، خاصة في غياب السياسات التنموية المتكاملة.

- قوة العلاقة الديناميكية قصيرة الأجل: أظهر نموذج تصحيح الخطأ (ECM) أن معامل CointEq(-1) كان سالباً ومحظوظاً إحصائياً ($p < 0.01$, -0.4026) ، وهو ما يشير إلى أن حوالي 40% من الاختلال الناتج عن الصدمات السابقة يتم تصحيحه في السنة التالية، ما يعكس وجود آلية تعديل فعالة نحو التوازن في المدى القصير.
- أهمية استقرار العلاقة عبر الزمن: القيمة العالمية لـ R^2 (حوالي 0.59) في نموذج ECM تشير إلى أن النموذج يفسر نسبة معتبرة من التغيرات في البطالة، مما يعزز من موثوقية النتائج واستقرار العلاقة بين المتغيرات المدروسة.
- تعكس النتائج أهمية مواءمة السياسات الحضرية مع خطط التنمية الاقتصادية والتشغيل، إذ إن النمو الحضري غير المصحوب بالخطاب الاستراتيجي وفرص العمل الكافية قد يؤدي إلى تفاقم مشكلة البطالة. وبالتالي، فإن دمج سياسات الإسكان، والنقل، وتوزيع الأنشطة الاقتصادية ضمن الإطار الحضري أصبح ضرورة ملحة لتقليل أثر النمو الحضري على البطالة.

الوصيات

- في ضوء النتائج التي أظهرت وجود علاقة طويلة الأمد بين البطالة والنمو الحضري، يُوصى بضرورة تبني سياسات تحفيز حضري شاملة تأخذ بعين الاعتبار قدرة سوق العمل على استيعاب الزيادة السكانية في المدن، وذلك من خلال مواءمة التوسيع الحضري مع خطط التنمية الاقتصادية والاستثمار في القطاعات كثيفة التشغيل مثل الصناعة والخدمات والتكنولوجيا. كما ينبغي تعزيز برامج التدريب وإعادة التأهيل المهني للذين غير القادرين على الاندماج في سوق العمل الحضري، بما يضمن تهيئة الكوادر البشرية لمتطلبات التحول الحضري والاقتصادي.
- ومن جانب آخر، يُوصى بإنشاء آليات إنذار مبكر لرصد مؤشرات البطالة والنمو الحضري بشكل دوري، لتقدير فاعلية السياسات المتبعة وإجراء التعديلات اللازمة بشكل استباقي. كما يجب السعي لإعادة توزيع التنمية جغرافياً من خلال تحفيز الاستثمارات في المدن المتوسطة والصغرى والمناطق الأقل نمواً، بهدف تقليل الضغط على الحواضر الكبرى والحد من تركز البطالة فيها.
- يستحسن تحديث النماذج التحليلية بشكل مستمر لمواكبة التغيرات الهيكلية والديموغرافية التي قد تطرأ على العلاقة بين البطالة والنمو الحضري.

المصادر

1. Al-Haboby, A., Al-Wattar, Z., & Al-Saadi, R. (2019). *Urbanization and unemployment in Iraq: A spatial analysis*. Iraqi Journal of Economics, 28(4), 45-67.
2. United Nations Development Programme (UNDP). (2017). *Urbanization and employment in Iraq: Policy gaps and recommendations*. UNDP Iraq Report.
3. World Bank. (2020). *Iraq economic monitor: Overcoming vulnerabilities*.
<https://www.worldbank.org/en/country/iraq/publication/economic-monitor>

4. Pesaran, M. H., Shin, Y. and Smith, R. J., (2001), Bound Testing Approaches to the Analysis of Level Relationship, *Journal of Applied Econometrics*, Vol. 16, PP 289-326.
5. Gujarati, D. N. (2003). Basic Econometrics. The McGill Hill Companies. Americas, New York, NY, 10020.
6. Makridakis, S., Wheelwright, S. C., & Hyndman, R. J. (2008). Forecasting methods and applications. John wiley & sons.
7. Enders, W. A. L. T. E. R. (2004). Applied Econometric Time Series.“2th ed”. New York (US): University of Alabama.
8. Nkoro, E., & Uko, A. K. (2016). Autoregressive Distributed Lag (ARDL) cointegration technique: application and interpretation. *Journal of Statistical and Econometric methods*, 5(4), 63-91.
9. Moawad, R. R. (2019). Financial Development and Economic Growth: ARDL Model. *International Multilingual Journal of Science and Technology*, 4(7), 625-632.
10. Narayan, P. K. (2005). The saving and investment nexus for China: evidence from cointegration tests. *Applied economics*, 37(17), 1979-1990.
11. Zou, Y. (2006). Empirical studies on the relationship between public and private investment and GDP growth. *Applied Economics*, 38(11), 1259-1270.
12. Engle, R. F., Lilien, D. M., & Robins, R. P. (1987). Estimating time varying risk premia in the term structure: The ARCH-M model. *Econometrica: journal of the Econometric Society*, 391-407.
13. Brown, R. L., Durbin, J. and Evans, J. M., (1975), Technique for Testing the Constancy of Regression Relationships Over Time, *Journal of the Royal Statistical Society*, Vol. 37, PP 149-163.
14. Breusch, T. S., & Pagan, A. R. (1979). A simple test for heteroscedasticity and random coefficient variation. *Econometrica: Journal of the econometric society*, 1287-1294.

15. Mantalos, P. (2010). Robust critical values for the Jarque-Bera test for normality. *Jönköping Int. Bus. Sch*
- 16.. Godfrey. L. G.. (1978). "Testing Against General Autoregressivend Moving Average Error Models When the Regressor include Lagged Dependent variables." *Econometrica*. vol. 46. pp. 1293-1302. . and T. S. Breusch "Testing for Autocorrelation in Dynamic Linear Models. *Australian Economic Papers*. Vol. 17. pp. 334-355.