



اتخاذ القرار من وجهة نظر مسؤولي الحركة الكشفية في تربية محافظة البصرة

احمد هاشم هاشم

العراق / وزارة التربية / مديرية تربية البصرة

ahmed.hashim20192020@gmail.com

تاريخ الاستلام : 2025/ 5/27

تاريخ القبول: 2025/ 6/22

تاريخ النشر: 2025/7/1



هذا العمل مرخص من قبل Creative Commons Attribution 4.0 International License

ملخص البحث:::

يهدف هذا البحث الى بناء و تطبيق مقياس اتخاذ القرارات المتخذة من قبل مسؤولي الحركة الكشفية في تربية محافظة البصرة. وكان المنهج المستخدم في البحث هو المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والدراسات الارتباطية لكونها اكثر ملائمة لأهداف البحث وطبيعة المشكلة والتي وتكمن أهمية البحث في تقديم أداة قياس علمية تمكن من تحديد نقاط القوة والضعف في عملية اتخاذ القرار لدى المسؤولين الكشفيين، مما يساهم في تطوير برامج تدريبية تعزز من قدراتهم في هذا المجال. كما يهدف البحث الى التعرف على مستويات اتخاذ القرارات لدى مسؤولي الحركة الكشفية في تربية البصرة . كشفت نتائج البحث عن تأثير اتخاذ القرار بشكل كبير في مستوى الخبرة والتدريب عند المسؤولين الكشفيين. اما العينة المختارة كانت مكونة من (60) مسؤول من شعب الكشفية في تربية البصرة . ومن التوصيات ان يتم إجراء مزيد من الدراسات على عينات أوسع أو في محافظات أخرى لمقارنة النتائج وان هذا البحث يسعى الى دراسة اسلوب المسؤولية وعلاقته باتخاذ القرار.

الكلمات المفتاحية: اتخاذ القرار، الحركة الكشفية

Decision-making from the perspective of Scout Movement officials in Basra Governorate Education

Ahmad Hashem Hashem

Abstract:

This research aimed to develop and apply a measure of the quality of decisions made by scouting officials in the Directorate of Education in Basra Governorate. The study adopted a descriptive approach using the survey method and correlational studies. as they were deemed most suitable for the research objectives and the nature of the problem.

The findings revealed that decision-making significantly influences the level of experience and training among scouting officials. The selected sample consisted of (60) scouting officials from various scout units in Basra's education sector.

Among the recommendations, the study suggested conducting further research on larger samples or in other provinces to compare results. Additionally, this research sought to examine leadership styles and their relationship with decision-making processes.

Keywords: Decision making, Scouting Movement.

1-1 المقدمة وأهمية البحث

لا شك في وجود مهارات يشترك فيها الافراد، ومع ذلك هناك مهارات يختلفون فيها أيضا ، يعد مستوى التباين في امتلاكها مؤشرا مهما لنجاح البعض الاخر، ومن هذه المهارات ما هو ظاهر للعيان ومنها ما هو غير ظاهر كونها ترتبط بخفايا النفس البشرية.

من المعروف أن باتخاذ القرار من القدرات العقلية المهمة التي تساعد القائد الكشفي في استعادة المعلومات التي يحتاجها إذ يسهم برسم خطته التي تتلائم مع المواقف المتغيرة التي تواجهه خلال العمل الكشفي سواء داخل المخيمات أو خارجه، ولذلك توصف عملية اتخاذ القرارات بأنها قلب ادارة الفرقة الكشفية.

وتزخر التربية الرياضية بمواقف قيادية متعددة ومختلفة باختلاف ونوع الفعالية الرياضية التي تمارس وظروف ممارستها وتأثير المواقف الداخلية والخارجية منها مما يؤثر على أداء اللاعبين ونتائج الفرق الرياضية.

تسعى هذه الدراسة إلى قياس مستوى اتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب الكشفية في تربية البصرة، لما لهذا الموضوع من تأثير على جودة الأداء الكشفي وفاعلية البرامج الكشفية في المدارس. وتكمن أهمية البحث في تقديم أداة قياس علمية تمكن من تحديد نقاط القوة والضعف في عملية اتخاذ القرار لدى المسؤولين الكشفيين، مما يساهم في تطوير برامج تدريبية تعزز من قدراتهم في هذا المجال.

1-2 مشكلة البحث

الحركة الكشفية بصورة عامة سواء كان عملها داخل تربية أي الانشطة التي تؤدي من قبل القائد الكشفي والفرقة الكشفية او خارج تربية كالمخيمات الكشفية والتجمعات والمسيرات الكشفية تعتمد بصورة رئيسية على القرار وكيفية اتخاذه وجودته وموضوعيته ومدى تأثير هذا القرار على الاداء والانجاز من هنا تكمن مشكلة البحث هل يتمتع مسؤولي الشعب الكشفية في تربية البصرة بمستوى لائق باتخاذ قراراتهم وموضوعيتها عند اتخاذها.

1-3 هدف البحث

- 1- بناء وتطبيق مقياس باتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب الكشفية في تربية البصرة
- 2- التعرف على مستويات اتخاذ القرارات لدى مسؤولي الحركة الكشفية في تربية البصرة
- 3- إيجاد معايير ومستويات باتخاذ القرار والتعرف عليه لدى مسؤولي الشعب الكشفية في تربية البصرة

1-4 مجالات البحث

- 1- المجال البشري : مسؤولي الحركة الكشفية في تربية محافظة البصرة للعام الدراسي

2025-2024

2- المجال المكاني: مسؤولي الحركة في تربية محافظة البصرة.

3- المجال الزمني : 2024/12/5 ولغاية 2025/4/12

2- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

1-2 منهج البحث

قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسح لملائمته طبيعة مشكلة البحث ، اذ يسعى هذا المنهج الى من خلال جمع البيانات من أفراد المجتمع لمحاولة تحديد الحالة الراهنة له. (1:105)

2-2 مجتمع البحث

يتكوّن مجتمع البحث من جميع الأفراد الذين يمثلون موضوع المشكلة، وفي هذا السياق شملت عينة البحث مسؤولي الحركة الكشفية في مديرية تربية محافظة البصرة والاقسام التابعة لها من اقسام المديريات في ابي الخصيب ومديرية تربية شط العرب ومديرية التربية الزبير. وان الأهداف التي يعمل الباحث على وضعها في بحثه هي التي تحدد طبيعة العينة التي سيختارها . والبالغ عددهم (60) مسؤولاً كشافياً كعينة بناء و(10) كشافا كغينة استطلاعية (تجريبية) و (20) عينة تطبيق من 90 مسولا ما نسبته 66.67% من المجتمع الكلي .

3 – 3 إجراءات البحث الميدانية

1-3-3 إجراءات بناء مقياس اتخاذ القرار

سعى الباحث إلى تحقيق أهداف البحث من خلال بناء مقياس خاص باتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب الكشفية، وقد اعتمد في ذلك سلسلة من الإجراءات المنهجية تمثلت بالآتي:

1-1-3-3 تحديد الهدف من المقياس

يتمثل الهدف الأساسي من بناء هذا المقياس في الكشف عن مستوى اتخاذ القرار لدى مسؤولي الشعب الكشفية العاملين ضمن مديرية تربية محافظة البصرة

4-3- إعداد الصيغة الأولية للمقياس

قام الباحث بإجراء مقابلات شخصية مع مجموعة من الخبراء والمتخصصين في مجالات علم النفس الرياضي، وعلم الإدارة، والاختبارات والقياس، فضلا عن عدد من المسؤولين في قسم النشاط الرياضي والمدرسي في تربية البصرة، وذلك بهدف جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات التي تسهم في تحديد محاور المقياس وصياغة فقراته بدقة.

وبعد تحليل الآراء التي تم جمعها ودمجها مع ما ورد في الأدبيات التربوية والدراسات السابقة ذات العلاقة، توصل الباحث إلى تحديد أربعة محاور أساسية للمقياس، وهي:

1. القيادة

2. الرقابة

3. التخطيط

4. التنظيم

3-4-1 عرض الصيغة الأولية للمقياس على المحكمين

عرض الباحث الصيغة الأولية للمقياس على لجنة من المحكمين المتخصصين في مجالات التربية الرياضية، وعلم النفس، والقياس والتقويم، وذلك بهدف تقييم مدى صلاحية الفقرات من حيث ملائمة المفردات، وصياغة العبارات، ومدى وضوحها، فضلا عن مدى مناسبة مقياس التقدير المستخدم. وبناءً على الملاحظات التي أبدتها المحكمون، تبين أن الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق بلغت (75%) فأكثر تُعدّصالحة للاعتماد، حيث وافق (12) محكماً من أصل (16) على تلك الفقرات. (2:3) وعليه فقد اعتمد الباحث المعيار الآتي

1- تبقى الفقرة إذا بلغت نسبة الموافقة على صلاحيتها (75%) فأكثر.

2- تحذف الفقرة إذا بلغت نسبة الرفض (75%) فأكثر.

وقد اسفر التحليل النهائي على قبول (30) فقرة كما في جدول (1)

الجدول (1) يبين نسبة اتفاق الخبراء والمختصين على كل فقرة من فقرات المقياس

الفقرة	النسبة										
1	100	6	81.25	11	25.81	16	100	21	81.25	26	75
2	100	7	25.81	12	14.87	17	5.87	22	100	27	87.5
3	75.93	8	75.93	13	100	18	5.87	23	81.25	28	81.25
4	100	9	100	14	75.93	19	100	24	75	29	75.93
5	81.25	10	75.93	15	5.87	20	100	25	100	30	75.93

3-4-2 اختيار سلم التقدير

صحح المقياس بإعطاء الوزن حسب اختيار أفراد العينة على سلم التقدير وأن الفقرات قد صيغت باتجاهين ايجابي وسلب، وكما مبين في جدول (2) وبحسب طريقة ليكترت (Likert) في بناء وتصحيح المقاييس والتي لا تحتاج الى عدد كبير من المحكمين وتتوفر فيها الدقة بالاجابة بسبب البدائل المتعددة .

جدول (2) يبين سلم التصحيحات على فقرات المقياس

اتجاه الفقرة	دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا
ايجابي	5	4	3	2	1
سلب	1	2	3	4	5

3-4-3 التجربة الاستطلاعية

أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق بعد التأكد من صلاحيته. طُبّق على عينة أولية من مسؤولي الكشفيين والبالغ عددهم 10 كشافاً بهدف:

- فهم مدى وضوح الفقرات وصياغتها.
- الكشف عن أي غموض في لغة أو مضمون الفقرات.

تم التطبيق على (30) مسؤول بتاريخ 2024/11/15 ، وأظهرت النتائج أن فقرات المقياس كانت واضحة لدى جميع أفراد العينة.

3-4-4 إجراءات تطبيق المقياس على عينة البناء

الهدف الرئيسي من التطبيق هو تحديد القوة التمييزية مع استخدام الوسائل الإحصائية لضمان دقة الفقرات.

طُبق المقياس على مجتمع البحث البالغ (60) مسؤول كشفياً بتاريخ 2024/12/5 . بعد جمع الاستمارات، تأكد الباحث من اكتمال الإجابات و صحة الإجابات لكل فقرة.

3-4-4-1 قوة تمييز الفقرة

تتمثل القوة التمييزية للفقرة في قدرتها على التمييز بين مستويات الأفراد المختلفة في الاختبار، حيث تعكس مدى نجاح الفقرة في التفريق بين من يمتلكون المعرفة والمهارة المطلوبة وبين من لا يمتلكونها. وتعتبر هذه القوة عن مدى حساسية الفقرة في كشف الفروق الفردية بين المفحوصين، سواء بين المتميزين الذين يحققون درجات مرتفعة أو الضعفاء الذين يحصلون على درجات منخفضة (258: 3)

اتباع الباحث الخطوات التالية لتحديد قوة تمييز الفقرات:

1. احتساب الدرجة الكلية جمع درجات كل فرد على جميع فقرات المقياس.
2. ترتيب الأفراد من الأعلى إلى الأدنى حسب الدرجات الكلية.
3. تقسيم العينة إلى مجموعتين المجموعة العليا (50% الأعلى درجات، 30 فرداً).
- المجموعة الدنيا (50% الأدنى درجات، 30 فرداً).
4. أجري اختبار (T-test) لكل فقرات في المجموعتين، حيث أظهرت النتائج أن القيم المحسوبة تراوحت بين (2.03 - 6.11)، وهي قيم ذات دلالة إحصائية، مما يشير إلى تميز جميع البنود الواقعة ضمن هذا المدى. وبناءً على ذلك، لم يتم استبعاد أي فقرة من فقرات المقياس البالغ عددها (30) فقرة. ويبين الجدول (3) القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس (258:4).

جدول (3) يمثل معامل التمييز لفقرات المقياس

الفقرة	معامل التمييز										
1	3.45	6	2.87	11	4.12	16	5.23	21	4.75	26	3.80
2	2.15	7	3.90	12	2.64	17	4.56	22	3.25	27	2.10
3	5.01	8	2.33	13	3.78	18	2.95	23	2.90	28	1.88
4	4.30	9	6.02	14	3.11	19	2.08	24	1.95	29	5.10
5	3.67	10	5.44	15	2.50	20	4.89	25	4.60	30	4.30

3-5-1 صدق المقياس

يُعتبر الصدق من أهم المفاهيم الجوهرية في مجال القياس والتقييم. يُعرّف صدق الاختبار بأنه مدى ملاءمة الأداة القياسية للغرض المطلوب (مروان، 1999). ويشكل الصدق عنصراً محورياً في عملية

التقويم، حيث يحدد مدى قدرة الاختبار على قياس ما صُمم من أجله بالفعل. ويُوصف الاختبار بالصدق عندما يحقق بنجاح الأهداف المرسومة له ويوجد عدة أنواع للصدق: (5:155)

أولاً: الصدق الظاهر

يتمحور هذا النوع من الصدق حول عرض الأداة القياسية على مجموعة من المحكمين المتخصصين في المجال الذي صُمم المقياس لقياسه. ففي حال أجمع الخبراء على أن الاختبار يقيس بالفعل السمة أو السلوك المستهدف، يصبح من الممكن للباحث الأخذ برأيهم العلمي. وقد تم التحقق من هذا الصدق من خلال عرض المقياس على لجنة من الخبراء المختصين لتقييم مدى ملاءمته وفحص قدرة كل بند على قياس الجوانب المراد تقييمها. وعلى إثر هذه العملية، أُبقي على الفقرات التي حظيت بإجماع الخبراء بينما استُبعدت تلك التي لم تحقق المستوى المطلوب من الدقة. (6:43)

ثانياً: صدق البناء

يُمثل هذا النوع أحد أهم أشكال الصدق المناسبة لتطوير الأدوات القياسية، ويُعرف اصطلاحاً بصدق المفهوم أو الصدق التركيبي النظري، حيث يقوم على التحقق الإمبريقي من مدى توافق استجابات الفقرات مع السمة أو البناء النظري المستهدف. وجوهره يكمن في قدرة الأداة على تقييم الخاصية المطلوبة انسجاماً مع الإطار المفاهيمي المحدد. وقد قام الباحث بإثبات صدق البناء في الدراسة الحالية من خلال مجموعة من المؤشرات التحليلية، أبرزها تحليل الأنماط الاستجابة ومدى اتساقها مع البنية النظرية للسمة المقاسة. (7:153)

ثالثاً: الصدق المنطقي

يُعرف هذا النوع من الصدق باسم صدق البناء ويُعد من أكثر أنواع الصدق ملاءمةً للبحوث العلمية، حيث يعتمد على التحليل التجريبي لضمان توافق درجات الفقرات مع السمة أو المفهوم المراد قياسه. وقد اعتمد الباحث على تحليل الفقرات كمؤشر أساسي للتحقق من هذا الصدق، حيث تم تقييم قدرة كل فقرة على التمييز وقياس المفهوم المستهدف بدقة. وتجلّى تحقق صدق البناء من خلال نتائج الجدول (3)، الذي بيّن مدى تميز الفقرات وارتباطها بالبناء النظري للمقياس.

3-5-2 ثبات المقياس

يُعتبر الثبات شرطاً أساسياً لضمان دقة المقياس، حيث يُقصد به درجة اتساق النتائج واستقرارها عند إعادة التطبيق على نفس الأفراد عبر فترات زمنية مختلفة (السابق: 153). ولتحديد معامل الثبات، اعتمد الباحث منهجية التجزئة النصفية والتي هي من أكثر الطرائق ثباتاً شيوفاً والتي تمتاز بالاقتصادية في الجهد وكذلك الوقت. تعتمد طريقة التجزئة النصفية على تقسيم المفردات إلى قسمين الأول ذي الأرقام الزوجية والقسم الآخر على الفردية من الأرقام وبذلك تغطي بطريقة متكافئة جميع الدرجات، وقد أسفر التحليل عن معامل ثبات مرتفع بلغ (0.83)، مما يدل على:

درجة عالية من الثبات والاتساق و استقرار في استجابات المفحوصين و موثوقية المقياس في قياس السمات المستهدفة ويُعد هذا المستوى من الثبات مقبولاً في البحوث التربوية والنفسية، حيث يشير إلى أن المقياس يحقق الغرض منه في تقديم نتائج مستقرة ويمكن الاعتماد عليها. (5:155)

3-5-3 موضوعية المقياس

يقصد بها هنا انها تشير الى خلو عمليه القياس هذه تحيز او تدخل الباحث بالأراء الشخصية او معتقداته ، اي ان النتائج تكون ثابتة و متزنة بغض النظر عن من قام بهذا التطبيق(7:153)

3-6 الوسائل الإحصائية

استخدم الباحث الحزمة الإحصائية (SPSS) الإصدار (22) لتطبيق الأساليب الإحصائية التالية:

1- حساب المتوسط الحسابي

2- حساب الانحراف المعياري

3- تحليل معامل ارتباط بيرسون

4- اختبار (T-test) للعينات المستقلة

كما اعتمد الباحث الأدوات الإحصائية الآتية لتحليل بيانات الدراسة (5:155):

1- النسب المئوية

2- الدرجات المعيارية (Z-Scores)

3- الدرجات المعيارية المعدلة (T-Scores)

4- عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

من أجل تحقيق أهداف البحث قام الباحث بعرض النتائج وتحليلها ومناقشتها بعد أن تمت معالجتها إحصائياً.

1-4 عرض وتحليل نتائج الكشف عن المستويات المعيارية.

جدول (4) يبين المستويات المعيارية والدرجات الخام وكذلك النسب المئوية لكل مستوى لمقياس اتخاذ القرار

مسؤولي الكشفيين

النسبة المئوية	العدد	الدرجات المعيارية	الدرجات الخام	المستوى المعياري
15 %	9	1.01+ إلى 1.99+	150 - 127	جيد جداً
22.5 %	14	0.50+ إلى 1.00+	126 - 103	جيد
25 %	15	0.49- إلى 0.49+	102 - 79	متوسط
20 %	12	0.50- إلى 1.00-	78 - 55	مقبول
17.5 %	10	1.01- فأقل	54 - 30	ضعيف

من خلال جدول (4)، ظهر أن نسبة مستوى "جيد جداً" المتمثل بالدرجات الخام (127 - 150) بلغت (15%) من مسؤولي الحركة الكشفية. أما مستوى "جيد" المتمثل بالدرجات (103 - 126) فقد سجل نسبة (22.5%)، وفي مستوى "متوسط" المتمثل بالدرجات (79 - 102)، كانت النسبة (25%). بينما في مستوى "مقبول" المتمثل بالدرجات (55 - 78)، بلغت النسبة (20%)، وفي مستوى "ضعيف" المتمثل بالدرجات (30 - 54)، سجلت النسبة (17.5%).

يُلاحظ من هذه النتائج أن غالبية مسؤولي الحركة الكشفية (67.5%) يقعون ضمن مستويات الأداء من "جيد" إلى "متوسط"، مما يشير إلى كفاءة مقبولة في اتخاذ القرار. بينما تبقى هناك حاجة ملحة لتحسين أداء الفئة التي سجلت مستويات ضعيفة (17.5%)، والتي تحتاج إلى برامج تدريبية مكثفة لرفع كفاءتهم في عملية اتخاذ القرارات.

2-4 عرض وتحليل ومناقشة نتائج الكشف عن مستوى اتخاذ القرار لدى مسؤولي الحركة الكشفية

جدول (5) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري لمقياس اتخاذ القرار

المستوى	ع±	س	القيمة
المتوسط	14.7±	82.3	

تشير النتائج التحليلية إلى أن أداء مسؤولي الحركة الكشفية في مجال اتخاذ القرار يقع ضمن المستوى المتوسط، حيث بلغ المتوسط الحسابي (82.3) مع انحراف معياري (14.7). يعزو الباحث هذه النتائج إلى الطبيعة المركبة والمعقدة لعملية اتخاذ القرار في المجال الكشفي، والتي تتطلب توازناً دقيقاً بين متطلبات متعددة ومتناقضة أحياناً، في ظل ظروف تتسم بعدم اليقين وضغوط الوقت.

تتمثل التحديات الرئيسية في ثنائية العوامل المؤثرة التي تتفاعل بشكل ديناميكي، فمن ناحية تبرز العوامل الذاتية المرتبطة بالخصائص الفردية للمتخذين للقرار مثل الخلفية العلمية والخبرات المتراكمة والمنظومة القيمية الخاصة بهم، ومن ناحية أخرى تظهر العوامل البيئية المتعلقة بالسياق التنظيمي والموارد المتاحة والإطار الثقافي السائد، بالإضافة إلى التوقعات المجتمعية من الأدوار القيادية للحركة الكشفية.

في هذا الصدد، يوضح "نواف الكنعان" (8:266) أن عملية صنع القرار في المجال التربوي عامةً والكشفي خاصةً تخضع لتأثيرات متشابكة ومعقدة تختلف باختلاف الشخصيات والظروف، مما ينتج عنه تباين واضح في الأساليب والنتائج، حيث يميل بعض القادة إلى النمط التحليلي المنهجي بينما يفضل آخرون النمط الحدسي السريع.

بينما يحذر "درك الكشافان" (9:45) من مغبة الاعتماد على تشخيص غير دقيق للمشكلات، إذ قد يؤدي ذلك إلى تبني حلول غير مناسبة تنعكس سلباً على فاعلية البرامج الكشفية ومصادقية القيادات.

تؤكد هذه المعطيات على الأهمية الاستراتيجية لتطوير آليات منهجية شاملة لتحسين اتخاذ القرار، مع التركيز على تعزيز المهارات التحليلية والنقدية لدى القادة الكشفيين، وتوفير البيئة الداعمة لاتخاذ القرارات السليمة التي تتناسب مع طبيعة التحديات المتغيرة في العمل الكشفي، وذلك من خلال تصميم برامج تدريبية متخصصة، وإعداد أدلة إجرائية، وتطوير نظم دعم القرار، مع الأخذ بعين الاعتبار الخصوصية الثقافية للمجتمع والمرحلة العمرية للمستفيدين.

5-الاستنتاجات والتوصيات

5-1- الاستنتاجات

1. بناء مقياس اتخاذ القرار الموضوعية في تربية محافظة البصرة
2. وجود مستويات مختلفة في مقياس اتخاذ القرار الموضوعية مسؤولي الشعب الكشفية في تربية البصرة
3. المسؤولين الكشفيين الذين يتمتعون باتخاذ القرار عالي ينعكس ذلك على أدائهم ويكونوا أكثر ايجابية.

5-2- التوصيات

1. اعتماد المقياس الحالي الذي صممه الباحثون للكشف عن مستوى باتخاذ القرار لدى المسؤولين الكشفيين
2. توجيه مسؤولي الشعب الكشفية في تربية البصرة بالاعتماد على جميع الاساليب التي تعمل على اتخاذ القرارات الصحيحة وجودتها وموضوعيتها
3. توجيه المسؤولين الكشفيين بأتباع كل ما من شأنه تطوير وقت اتخاذ القرار

المصادر العربية والاجنبية

1. قنديلجي، ع. إ. (1999). البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات (ط1). دار اليازوردي العلمية للنشر. ص105.
2. حسين، م. ع. و. (2007). إعداد جدول إحصائي يبين الأعداد والنسب المقبولة لأراء الخبراء والمختصين باستخدام مربع كاي وجودة التوافق. المؤتمر السادس للعلوم الإنسانية، جامعة القادسية. ص3.
3. أحمد، ع. س. (1980). القياس الفني والتربوي. مكتبة النهضة المصرية. ص258.
4. عبد السلام، م. (1980). القياس الفني والتربوي. مكتبة النهضة المصرية. ص258.
5. إبراهيم، م. ع. م. (1999). الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية. دار الفكر للطباعة والنشر. ص155.
6. الزريعي، ع. ج. إ. وآخرون. (1981). الاختبارات والمقاييس النفسية. مطبعة جامعة الموصل. ص43.
7. عبد الرحمن، ع.، وعبد الدايم، م. أ. (1999). مدخل إلى مناهج البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية (ط2). مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع. ص153.
8. الكنعان، ن. (1993). اتخاذ القرارات الإدارية بين النظرية والتطبيق. دار العلوم للطباعة والنشر. ص266-268.
9. الكشغان، د. (2000). تحديات اتخاذ القرار في البيئات الديناميكية. مجلة الإدارة المعاصرة، 15(3)، 45-60.
10. Robbins, S. P. (2016). Organizational behavior. Pearson Education.

ملحق (1) المقياس بصيغته النهائية

أبدا	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما	
					1 لديك تشخيص للمشكلة في القرارات الصادرة من العاملين في الشعب الكشفية
					2 تعتمد تحليل المشكلة في القرارات
					3 تبحث عن البديل في حل المشاكل في القرار
					4 تقييم البدائل في حل المشكلة في القرار
					5 لديك الثقة في اتخاذ القرار وجودته
					6 لديك القدرة على تهيئة المناخ المناسب لوقت القرار
					7 تعمل على تحديد الوقت للقرارات الجيدة والموضوعية
					8 لديك القدرة على التفكير السريع في اتخاذ القرار
					9 تدرك بأن التوقيت الصحيح يعطي قرار جيدا وموضوعيا
					10 تمارس دورك كقائد في اتخاذ قراراتك
					11 أنصرف بشكل صائب حتى وان لم يراقبني احد
					12 ما سيحدث في مستقبلي يعود إلى ما أخطت له اليوم
					13 رؤيتي للحياة مليئة بالتفاؤل
					14 مبادئ وقيمي تتيح لي الاعتراف بأخطائي أمام الآخرين
					15 أقوم بتقييم أعضاء الفرقة الكشفية بشكل موضوعي ومنظم
					16 أتفرد في اتخاذ القرارات الحاسمة
					17 تدرك بأن التوقيت الصحيح يعطي قرار جيدا وموضوعيا
					18 لفلسفة المؤسسة دور باتخاذ القرار
					19 تجمع الحقائق التي تحتاجها قبل اتخاذ القرار
					20 عندما تتخذ قرارا جيدا تتابعه بالتنفيذ
					21 تتأثر بالعادات والتقاليد عند اتخاذ القرار
					22 تجد صعوبة في تنفيذ قراراتك
					23 تشعر بالهدوء عند اتخاذ القرار
					24 تستطيع اقناع من يشتركون معك في اتخاذ القرار
					25 قراراتك متأخرة
					26 قراراتك مستعجلة
					27 قراراتك متأنية
					28 تعتمد على خبراتك في اتخاذ القرار
					29 تعالج المشكلة قبل اتخاذ القرار
					30 تقدر مسؤولية اتخاذ القرار