



فاعلية نموذج نيدهام البنائي في تحصيل مادة الفيزياء لدى طلاب الصف الثاني المتوسط

م.م أحمد معيوف عباس آل الطيف

Email: ahmemmauuf84@gmail.com

المديرية العامة لتربية كربلاء

ملخص البحث :

يهدف البحث الحالي إلى معرفة فاعلية نموذج نيدهام البنائي في تحصيل مادة الفيزياء لدى طلاب الصف الثاني المتوسط ، وللتحقق من هدف البحث الحالي اعتمد التصميم التجريبي ذا الضبط الجزئي للمجموعتين (التجريبية والضابطة) تصميمًا تجريبيًا ، وتم اختيار عينة عشوائيًا من طلاب من متوسطة المتنبي للبنين التابعة للمديرية العامة لتربية كربلاء المقدسة ، للعام الدراسي (2024-2025)، إذ بلغ حجم عينة (60) طالبًا تم توزيعهم على صفين دراسيين ليمثل أحدهما مجموعة تجريبية والآخر مجموعة ضابطة وقد ضمت كل مجموعة (30) طالبًا، وتم إجراء تكافؤ المجموعتين البحث في المتغيرات الآتية (العمر الزمني محسوب بالشهور، الذكاء، المعرفة السابقة)، وبعد الانتهاء من إجراء التجربة التي تضمنت الفصل الدراسي الثاني تم اختبار الطلاب باختبار تحصيلي لطلاب الصف الثاني متوسط وبعد معالجة النتائج باستخدام الحقيبة الاحصائية ببرنامج (spss) و (excel) وقد تبين تفوق المجموعة التجريبية التي درست بنموذج نيدهام البنائي على المجموعة الضابطة التي درست بالطريقة الاعتيادية وبهذا تم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة، واستنادًا للنتائج التي تحققت تم وضع مجموعة من التوصيات والمقترحات .

الكلمات المفتاحية : نموذج نيدهام البنائي ، التحصيل

The effectiveness of Needham's constructivist model in the achievement of physics among second-grade intermediate students

A.L. Ahmed Mayouf Abbas Al-ALTayef

Email: ahmemmauuf84@gmail.com

General Directorate of Education Karbala

Abstract:

The current research aims to know the effectiveness of Needham's structural model in the achievement of physics among second-grade middle school students. To verify the objective of the current research, the experimental design with partial control of the two groups (experimental and control) was adopted as an experimental design. A random sample of students from Al-Mutanabbi Intermediate School for Boys affiliated with the General Directorate of Education in Karbala was selected for the academic year (2024-2025). The sample size was (60) students who were distributed into two classes, one of which represents an experimental group and the other a control group. Each group included (30) students. The equivalence of the two groups was conducted in the following variables (chronological age calculated in months, intelligence, previous knowledge). After completing the experiment, which included the second semester, the students were tested with an achievement test for second-grade middle school students. After processing the results using the statistical package with the SPSS and Excel programs, it was found that the experimental group that studied with Needham's structural model outperformed the control group that studied in the usual way. Thus, the null hypothesis was rejected and accepted.



Alternative hypothesis, and based on the results achieved, a set of recommendations and proposals were developed.

Keywords: Needham structural model, achievement.

أولاً: مشكلة البحث (Research Problem)

تواجه البشرية اليوم ثورة علمية معلوماتية فاقت كل التوقعات البشرية، فلم تعد المعرفة ثابتة بل أصبحت متغيرة لا نهاية لها، مما يفرض علينا وجود قاعدة علمية راسخة تؤهلنا لمواكبة التحديات التربوية والتراكم المعرفي، والمساهمة في توظيف المعرفة من أجل مستقبل أفضل مما يجعل العبء على عاتق التربية التي لم يقتصر دورها على مجرد تحصيل المعلومات فحسب بل ما تقدمه من إستراتيجيات وأساليب تدريسية مختلفة للمتعلمين. (الويشي، 2013: 5)، لكن النمط التدريسي السائد منذ عقود طويلة مضت، يعتمد على الإلقاء والتلقين والحفظ والاسترجاع، وهذا جعل الدور السلبي للطلاب في التفاعل والمشاركة في الدرس إذ ساهمت هذه العوامل وبشكل كبير في تدني مهارات التعلم لدى الطلاب، فأضحى التعلم لدينا مقصوراً على التحصيل الدراسي في أدنى مستوياته. (السامرائي، 2013: 11) وهذا ما أكدته بعض الدراسات السابقة كدراسة (أحمد وصاحب، 2013) ودراسة (الشمري، 2017)، إذ أكدتا أن المدرسين يستعملون الطريقة الاعتيادية في تدريس مادة الفيزياء، فضلاً عن ذلك أن المدرسين لم يفسحوا المجال الكبير أمام الطلبة للتفكير وتحفيزهم نحو المادة، مما جعل الطالب يشعر بالملل والإحباط وهذا أدى إلى الانخفاض في مستوى التحصيل لديهم، وهذا ما لاحظته الباحثة من خلال خبرته في التدريس لمدة (15) سنة، وتعزيزاً لذلك قام الباحث بمناقشة عدد من مدرسي ومشرفي الاختصاص لمادة الفيزياء عن أسباب تدني التحصيل وقدم لهم استبانة استطلاعية فكانت نتائجها:

- 1- إن نسبة (95%) من مدرسي الفيزياء يستخدمون طرائق التدريس الاعتيادية التي تركز على الحفظ والتلقين.
- 2- إن نسبة (85%) من مدرسي الفيزياء يرون أن هناك تدنيًا في تحصيل الطلاب في مادة الفيزياء.
- 3- إن نسبة (90%) من المدرسين ليس لديه معرفة سابقة عن استراتيجيات التدريس الحديثة بصورة عامة ونموذج نيدهام البنائي بصورة خاصة، علماً أن الباحث قدم تعريفًا نظريًا عن النموذج. وانطلاقاً مما سبق يجد الباحث أن هناك حاجة ماسة للبحث عن استراتيجيات ونماذج حديثة قد تكون أكثر فاعلية في تدريس مادة الفيزياء، وربما تسهم في رفع التحصيل الدراسي مثل نموذج نيدهام البنائي والذي لم يستخدم في تدريس مادة الفيزياء للمرحلة المتوسطة (حسب علم الباحث) ومن هنا تبرز مشكلة البحث بالتساؤل الآتي:

ما فاعلية نموذج نيدهام البنائي في تحصيل مادة الفيزياء لدى طلاب الصف الثاني المتوسط؟

ثانياً: أهمية البحث:

وإن الخطى السريعة التي يتجه بها العالم نحو التطور والتقدم العلمي في المجالات المتنوعة يفرض علينا الحاجة إلى متابعة التحديات والاستكشافات العلمية، لذا من الضروري تطوير وتعزيز القدرات العقلية والمعرفية والتفكير لدى الطلاب، كما يجب أن نهتم بتحسين مهارات تفكيرهم وتعزيز قدراتهم بشكل علمي ناضج لمواكبة هذا التطور المستمر (الموسوي، 2015: 15).

تعد التربية عملية اجتماعية وهي تختلف من مجتمع لآخر حسب طبيعة المجتمع والقوى الثقافية المؤثرة فيه بالإضافة إلى القيم الروحية والفلسفية التي يعيش على أساسها ذلك المجتمع ومعنى ذلك بطريقة أخرى أن التربية تشتق أهدافها وتصوغ نفسها طبقاً لأهداف المجتمع والتي تصوغها



فلسفته. (العوادى، 2021: 11) ، والتعليم ذراع التربية في تنفيذ ماتسعى اليه ، وقد ازداد الاهتمام به ورفع مستواه وأصبح شرطاً مهماً لتقدم الأمم وتطورها ، فالتعليم أداة فعالة لزيادة الإنتاج وتحسينه في جميع مجالاته وخلق أساس لتطوير مستمر فكل تطور يبدأ بالعامل الإنساني ويستمر فهو مبدع كل شيء جديد وخالفه والمسؤول عن تنمية نفسه وأسرته ووطنه وتطويرها. (زاير وعائز، 2014: 25)

كما ساهمت المدرسة مساهمة فاعلة في التعامل مع التغيير السريع والتكيف معه وهي بذلك تقوم بدور مزدوج فهي من ناحية تحمل لواء التغيير والتطوير والتجديد ومن ناحية أخرى تعمل على إعداد جيل المستقبل وتدريبهم على استيعاب المتغيرات والمستجدات في الحياة العامة. (حمادنة وعبيدات، 2012: 40) ان المناهج الدراسية هي وعاء للتربية والتعليم، تحمل في طياتها الخبرات المطلوب تتميتها لدى الطلبة والناشئة، وبما يستجيب لفلسفة واهداف التربية، وبمحتوى فعال، وانشطة تعليمية قادرة على تنفيذه وادوات تقويمية تختبر مدى فاعليته. (إبراهيم، 2011: 15)

ويرى الباحث أهمية تعلم العلوم ومنها الفيزياء لما لها من أثر كبير في تغير حياة الشعوب وتطورها وأزدهارها علمياً وتكنولوجياً عن طريق فهم الظواهر وتفسيرها وتسخيرها لخدمة المجتمع، وتعد الفيزياء العلم الاساسي وام العلوم لأنها تدخل في جميع العلوم الاخرى مثل الفيزياء الطبية والفيزياء الحيوية والهندسة والفلك والجيولوجيا والحاسبات وغيرها فمن دونها لا يمكن ان تنتج او تستخدم التكنولوجيا بكفاءة. وهذا ما يفرض على المدرس استخدام الاستراتيجيات والطرائق الحديثة في التدريس لأنها تساعد على جذب الانتباه وتركيز الطلبة بشكل طبيعي على الدرس وإثارة دافعيتهم نحو التعلم فضلاً عن تزويدهم بالتغذية الراجعة الفورية المستمرة التي يكون لها الأثر الواضح الكبير في تحسين عملية التعلم وابقاء المادة العلمية في ذهن الطالب بشكل صحيح ويتم ذلك من المدرس اثناء الدرس من أجل زيادة دافعية الطلبة واثارتهم نحو عملية التعلم. (الصاحب ، 2010: 123) ويرى الباحث أهمية استعمال طرائق التدريس الحديثة من استراتيجيات ونماذج تبنى وفق نظريات تعتمد على المشاركة الايجابية للمتعلمين وبناء المعرفة لديهم لكي تحدث تغيرات في بنيتهم المعرفية وبالتالي زيادة تحصيل مادة الفيزياء لدى الطلاب ومن هذه الاستراتيجيات والنماذج نموذج نيدهام البنائي الذي ينبثق من النظرية البنائية . ومما سبق تتضح أهمية البحث :

- 1- يعد البحث الاول على المستوى المحلي (على حد علم الباحث) الذي يتناول نموذج نيدهام البنائي في تدريس مادة الفيزياء.
- 2- قد يسهم نموذج نيدهام البنائي في زيادة تحصيل الفيزياء .
- 3- يعد استجابة للتوجهات الحديثة التي تؤكد على توفير بيئة تعلم للطلاب تساعد على بناء المعرفة بأنفسهم.
- 4- قد يسهم نتائج البحث في أعداد اللجان والبرامج الخاصة لأعداد المدرسين وتدريبهم على استعمال النظرية البنائية التي تعد من أبرز النظريات الحديثة في التعلم.

ثالثاً : هدف البحث (Amis of the Research) يهدف البحث التعرف على : فاعلية نموذج نيدهام البنائي في تحصيل مادة الفيزياء لدى طلاب الصف الثاني متوسط .

رابعاً: فرضية البحث (Research Hypotheses)

- 1 - الفرضية الصفرية : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين سيدرسون مادة الفيزياء بنموذج نيدهام البنائي ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين سيدرسون المادة نفسها بالطريقة الاعتيادية في الاختبار التحصيلي لمادة الفيزياء.

خامساً : حدود البحث (Research Determination) تقتصر حدود هذا البحث على :



- 1- الحدود البشرية : طلاب الصف الثاني المتوسط في المدارس المتوسطة والثانوية الصباحية في مركز محافظة كربلاء.
- 2- الحدود الموضوعية : كتاب الفيزياء للصف الثاني المتوسط المقرر من وزارة التربية - المديرية العامة للمناهج للعام الدراسي (2023-2024م للفصول الرابع والخامس والسادس) من تأليف (جاسم ، هدى وحيدر ناصر علي و هدى صلاح كريم (2023).
- 3- الحدود الزمانية : الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2024-2025)م.
- 4- الحدود المكانية : المدارس الثانوية والمتوسطة الحكومية الصباحية التابعة الى مديرية تربية كربلاء في محافظة كربلاء / المركز

سادساً : تحديد مصطلحات البحث (Definition of the terms)

- الفاعلية (Efficiency) عرفها كل من :
(توفيق ، ١٩٩٧) بأنها : "الأثر المرغوب أو المتوقع الذي يحدثه تعليم المتعلمين وتدريبهم لتحقيق الأهداف الموضوعية ويقاس من خلال التعرف على الزيادة في متوسطات درجاتهم" (توفيق ، 1997: 93).
- ويتبنى الباحث تعريف توفيق ،(1997) تعريفاً نظرياً .
ويعرفها إجرائياً بأنها : الأثر المتوقع حدوثه عند تدريس طلاب الصف الثاني المتوسط (عينة البحث باعتماد نموذج نيدهام البنائي ويقاس بمتوسط درجات الاختبار التحصيلي أحصائياً).
- نموذج نيدهام البنائي عرفته الأشقر (2018) بأنه: "نموذج للتدريس قائم على النظرية البنائية، يهدف لتحقيق إيجابية المتعلم وتوظيف معرفته السابقة في بناء المعارف الجديدة من خلال مجموعة من المراحل المتتابعة (التوجيه، وتوليد الأفكار ، إعادة بناء الأفكار ، تطبيق الأفكار، والتأمل" . (الأشقر، 2018: 53)
ويعرفه الباحث إجرائياً : هو أحد نماذج النظرية البنائية التي تمكن المتعلمين من بناء معارف وخبرات جديدة بصورة ذاتية اعتماداً على خبراتهم ومعارفهم السابقة عن طريق خمس مراحل متتابعة (التوجيه ، توليد الافكار ، إعادة بناء الافكار ، تطبيق الافكار ، التأمل)
- التحصيل (Achievement) : عرفه كل من : التميمي وآخرون ،(2018) : "بانه مجموعة المعارف والمهارات التي يحصل عليها الطالب والتي تم تطويرها خلال المواد الدراسية التي عادة تدل عليها درجات الاختبار أو الدرجات التي يصححها المدرسون او الاثنين معاً" (التميمي وآخرون، 2018: 32).
- يتبنى الباحث تعريف التميمي وآخرون (2018) تعريفاً نظرياً للتحصيل.
ويعرف الباحث التحصيل إجرائياً : بانه مقدار ما اكتسبه طلاب الصف الثاني المتوسط من معلومات ومعارف في مادة الفيزياء المقرر تدريسها ويقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطلاب في الاختبار التحصيلي الذي أعد لهذا الغرض.

خلفية واطار نظري :

أولاً: مفهوم البنائية

من الصعب اعطاء مفهوم محدد ومتفق عليه للبنائية نظراً لكون اللفظة جديدة في القاموس الفلسفي والمعجم النفسي فضلاً عن عدم اتفاق علماء النظرية انفسهم على مفهوم محدد لها اذ أن منظري البنائية قد قصدوا ألا يعرفوها وأن يتركوا لكل منا ليكون معنى محدداً لها في ذهنه، و البنائية كمفهوم ظهرت قديماً ولعبت دوراً في العلوم الطبيعية، إلا أن الالتفات لها كمنهج للتطبيق في كافة



العلوم لم يتبلور إلا في عصرنا الحديث وكان أحدث مجال غزته البنائية هو مجال التربية، حيث برزت فيه بثوب جديد يتمثل في التطبيق العملي والاستراتيجيات التدريسية التي تهدف إلى بناء المعرفة لدى المتعلم. (الدليمي، 2014: 18)

وتعرف النظرية البنائية بأنها نظرية تقوم على اعتبار أن المتعلم لا يتم عن طريق النقل الآلي للمعرفة من المعلم إلى المتعلم وإنما عن طريق بناء المتعلم معنى ما يتعلمه بنفسه بناء على خبرته ومعرفته السابقة. (الخفاجي وآخرون، 2023: 18) كما تعد النظرية البنائية فلسفة تربوية تعني بأن المتعلم يقوم بتكوين معارفه الخاصة التي يخزنها بداخله فكل شخص معارفه الخاصة التي يمتلكها، وأن المتعلم يكون معرفته بنفسه إما بشكل فردي أو مجتمعي بناء على معارفه الحالية وخبراته السابقة، حيث يقوم المتعلم بانتقاء وتحويل المعلومات وتكوين الفرضيات واتخاذ القرارات معتمداً على البنية المفاهيمية التي تمكنه من القيام بذلك. (العدوان وداد، 2016: 34) لذلك ينظر للمتعلمين أنهم يبنون صور عقلية للبيئة المحيطة بهم تنفع في مواجهة الخبرات السابقة وإعادة بناء للمفاهيم والاحتفاظ بمدى واسع من الأفكار الجديدة. (Berman, 2019: 12)

وقد استندت إلى مرتكزات النظرية البنائية ومبادئها العديد من الاستراتيجيات ونماذج التدريس ونموذج نيدهام البنائي أحد هذه النماذج قدمه الباحث ريتشار نيدهام أثناء عمله في مشروع تعليمي بعنوان "تعلم العلوم لدى الأطفال في المملكة المتحدة"؛ أذ يؤكد فيه على تهيئة بيئة تعليمية تمكن المتعلم من بناء معرفته بنفسه ونمو البنية المعرفية لديه عن طريق مروره بخبرات متنوعة ومقصودة.

ثانياً: نموذج نيدهام البنائي

يقوم على أسس النظرية البنائية، والتي تتيح فرصة للمتعلمين لتكوين المعرفة الجديدة وربطها بالمعارف السابقة بروابط منطقية بين المعرفة القبلية والحالية لديهم، فمن خلال هذا النموذج يكون للمتعلم الدور الإيجابي في تحصيل المعرفة العلمية بنفسه ويتيح له فرصة للمشاركة بإيجابية في أثناء عملية التعلم، وتتطلب منه ممارسة نشاط عقلي في كل مرحلة ويتكون هذا النموذج من خمس مراحل متتابعة ومتسلسلة. (محمود، 2020: 1054)

1- مرحلة التوجيه (Orientation): يتم في هذه المرحلة التمهيد والتهيئة الطلاب نحو موضوع الدرس حيث يتم تقسيمهم إلى خمس مجموعات كل مجموعة من (6) طلاب؛ حيث تهدف إلى جذب انتباههم وإثارة دافعيته للاستمرار في الاهتمام والحفاظ عليه، وذلك باستخدام المواد التعليمية الصورية أو البصرية (فيديو) لمواقف حياتيه أو ظاهرة أو مشكلات حقيقية تتطلب من الطالب أن يمارس مهارات التفكير للخروج بنتبؤات أولية لتفسير الظاهرة أو حل غموض الموقف أو حل المشكلة.

2- مرحلة توليد الأفكار (Generating of Ideas): تهدف إلى الوعي بالمعلومات والمعارف السابقة التي بحوزة المتعلمين السابقة وطرح أسئلة تتعلق بالمشكلة، وإتاحة الفرصة للإجابة عنها ومناقشة تلك الاستجابات في مجموعات، وذلك من خلال تدوين التنبؤات المقدمة في المرحل صغيرة وتدوينها، وقد يتطلب الأمر تلخيص الأفكار في صورة خرائط مفاهيم أو عروض تقديمية.

3- مرحلة إعادة بناء الأفكار (Restructuring of Ideas): حيث تهدف هذه المرحلة إلى الوصول إلى المعرفة الجديدة عن طريق تدوين الملاحظات والاستنتاجات والتفسيرات والمعلومات أثناء إجراء الأنشطة للمساعدة في ترسيخ المفهوم الجديد للطلاب سيتمكنوا من وضع التعريفات، وشرح المفاهيم، والتساؤل عن المبررات، وطلب المزيد من الشرح والتوضيح ثم تعرض كل مجموعة ما

توصلت إليه من أفكار ليتم تلخيص الأفكار النهائية وتدوينها.

4- مرحلة تطبيق الأفكار (Application of ideas): تهدف إلى تطبيق الطلاب للأفكار الجديدة المتعلمة في مواقف مختلفة.



5- مرحلة التأمل (Reflection) : تقييم فهم الطلاب للأفكار السابقة التي تغيرت حيث تُجرى أمثلة على الأنشطة من خلال طرح أسئلة تأملية على الطلاب وهم يتساءلون عما يفكرون فيه، أو ما هي الأدلة التي لديك، أو ما تعرفه عن الأشياء المهمة يتمثل تأثير ذلك على الطلاب في تقييم ما إذا كانوا يفهمون ويطبقون ما تعلموه.

(Hashim & Kasbolah, 2012:120)

يرى الباحث ان هذه المراحل تحتاج الى اساس معرفي للمعلومات المخزونه في ذهن المتعلمين لكي تربط معها المعلومات الجديدة لتكوين بنية معرفية بعد التأمل وتصحيح الافكار والمفاهيم الخاطئة لديهم وزيادة دافعتهم للتعلم بصورة تفاعلية نشطة. والدلالات والمؤشرات في ما يتعلق بالدراسات السابقة لنموذج نيدهام البنائي والتحصيل:

1- هدف الدراسة :

دراسة (البعلي، ٢٠١٢) هدفت للتعرف على فاعلية استخدام نموذج نيدهام البنائي في تنمية مهارات اتخاذ القرار والتحصيل الدراسي، أما دراسة (أبو شامة، 2017)، هدفت الى التعرف على فاعلية نموذج نيدهام البنائي في تنمية التحصيل ومهارات التفكير التأملية وبعض أبعاد الحس العلمي، أما الدراسة الحالية هدفها هو التعرف على فاعلية نموذج نيدهام البنائي في تحصيل مادة الفيزياء.

2- حجم العينة وجنسها: اختلفت الدراسات السابقة في حجم العينة فدراسة (البعلي، ٢٠١٢)، اشتملت على (٨٦) طالباً، أما دراسة (أبو شامة، 2017)، فاشتملت على (٧٢) طالب، أما الدراسة الحالية فشملت على (60) طالباً. لكنها اتفقت مع الدراسات السابقة من حيث الجنس اشتملت على الذكور.

3- المرحلة : اختلفت الدراسات السابقة في المرحلة الدراسية التي تناولتها تلك الدراسات عن الدراسة الحالية، فمثلاً دراسة (البعلي، ٢٠١٢)، فقد طبقت على طلاب الصف السادس الابتدائي، كذلك دراسة (أبو شامة، 2017) طبقت على طلاب الصف الأول الثانوي أما الدراسة الحالية فطبقت على طلاب الصف الثاني المتوسط.

4- المادة الدراسية : تباينت الدراسات السابقة من حيث المادة الدراسية، فدراسة (البعلي، 2012) شملت مادة العلوم أما دراسة (أبو شامة، 2017) فشملت مادة الفيزياء، أن الدراسة الحالية تشابهة مع دراسة (أبو شامة، 2017) فقد شملت مادة الفيزياء.

5- ادوات البحث : تباينت الدراسات السابقة في ادوات البحث مع بعضها فدراسة (البعلي، 2012) تضمنت اختباراً تحصيلياً أما دراسة (أبو شامة، 2017) شملت اختباراً تحصيلياً واختباراً للتفكير التأملية، أما الدراسة الحالية تشابهت مع الدراسات اعلاه بتضمنها اختباراً تحصيلياً.

6- نتائج الدراسات: جميع الدراسات السابقة تفوقت المجموعة التجريبية التي درست بنموذج نيدهام البنائي على المجموعة الضابطة التي درست بالطريقة الاعتيادية، أما الدراسة الحالية ستعرض النتائج في نهاية الدراسة .

يمكن تحديد الافادة من الدراسات السابقة في الآتي:

- 1- الاطلاع على المصادر ذات العلاقة بموضوع البحث الحالي والافادة منها.
- 2- تحديد منهجية البحث المناسبة للبحث الحالي.
- 3- التعرف على الوسائل الاحصائية المناسبة التي تتناسب مع اجراءات البحث.
- 4- الافادة من الادبيات والخلفيات النظرية لتدعم الأطر المعرفية والنظرية للبحث.

التحصيل (Academic achievement):



يشير مفهوم التحصيل الدراسي إلى ما يستطيع الطالب إحراره أو استيعابه في مادة دراسية ، أو في مجموعة من المواد ، ويتطلب ذلك بالطبع مرور الفرد بمجموعة من الخبرات التعليمية أو التدريسية أو التدريبية حتى يستطيع تحقيق هذا الإنجاز.(غنيم، 2004: 127)

وتهتم المؤسسات التربوية عمومًا بالتحصيل لكونه مؤشرًا على مدة تقدمها نحو تحقيق أهدافها التربوية لأن مستوى التحصيل في حقيقته يعكس مستوى نتائج التعلم التي سعت المؤسسات التربوية لها، ومن هنا تهتم المؤسسات التربوية بالسعي إلى تحقيق مستوى عالٍ من التحصيل لأن هذا المستوى يدل على كفاية المؤسسة وقدرتها على بلوغ أهدافها.(الحباشنة، 2014: 11)

فتحصيل الطالب الدراسي هو الوسيلة التي يتم بها انتقاله من صف لآخر وهو الأساس المعتمد في تقسيم الطلاب إلى الفروع الأكاديمية والمهنية ، وهو من العوامل بالغة الأثر في تكوين شخصية الطالب كما يحدد إلى درجة غير قليلة القيمة الاجتماعية والاقتصادية للطلاب ، فهو مؤشر من مؤشرات الطبقة الاجتماعية والطموح الوظيفي الذي يطمح الطالب الوصول إليه.(السلخي، 2013: 15)

منهجية البحث واجراءاته

أولاً: منهج البحث والتصميم التجريبي: استخدم الباحث المنهج التجريبي معتمد التصميم التجريبي من ذوات الاختبار البعدي للمجموعتين المتكافئة

جدول رقم (1) يوضح المتغيرات لأجراء التكافؤ بين المجموعتين

المجموعة	التكافؤ	المتغير المستقل	المتغير التابع	اختبار بعدي
الضابطة	1- العمر الزمني	الطريقة الاعتيادية	التحصيل	اختبار التحصيل
التجريبية	2- الذكاء	نموذج نيدهام البنائي		
	3- المعلومات السابقة			

ثانياً: مجتمع البحث وعينته

مجتمع البحث: يقصد بالمجتمع الجماعة الاجتماعية الأكبر أو الظاهرة الأعم التي يأمل الباحث في تعميم نتائج بحثه عليها (القصاص ، 2014 : 202) وتحدد مجتمع البحث الحالي طلاب الصف الثاني المتوسط في المدارس الثانوية والمتوسطة النهارية الحكومية في مركز محافظة كربلاء للعام الدراسي(2024- 2025).

ثالثاً: عينة البحث: هي جزء من مفردات الظاهرة تأخذ من المجتمع وتمثله تمثيلاً صادقاً بما فيه من خصائص و فروق واختلافات بهدف تعميم النتائج التي يحصل عليها الباحث منها على المجتمع بأكمله. (أبو زائدة، 2018 : 157) وقد اختار الباحث قصدياً متوسطة المتبني للبنين لتطبيق التجربة فيها، والتي تحتوي على (3) شعب للصف الثاني المتوسط، واختاروا منها بالتعيين العشوائي شعبة (ج) لتمثل المجموعة التجريبية وشعبة (ب) لتمثل المجموعة الضابطة، واستبعد الباحث جميع الطلاب الراسبون لكونهم درسوا المواضيع نفسها مما قد يؤثر سلباً أو إيجاباً على نتائج البحث ، إذ بلغ عدد الطلاب الراسبون (7) طلاب وكان الإبعاد إحصائياً عند تحليل النتائج مع السماح لهم بالدوام في مجموعات البحث حفاظاً على النظام المدرسي وبذلك أصبح المجموع الكلي للطلاب الخاضعين للتجربة (60) طالب في المجموعتين بواقع (30) طالب تمثل المجموعة التجريبية و (30) طالب يمثل المجموعة الضابطة.



رابعاً: تكافؤ مجموعات البحث : أجرى الباحث تكافؤاً بين مجموعتي البحث في بعض المتغيرات التي قد تؤثر في سير التجربة، على الرغم من أن طلاب عينة البحث من وسط اجتماعي واقتصادي متشابه إلى حد كبير، ويدرسون في مدرسة واحدة، ومن جنس واحد وهذه المتغيرات هي:

أ - العمر الزمني حصل الباحث على العمر الزمني لطلاب مجموعتي البحث اعتماداً على سجل القيد العام للمدرسة والخاص بالمجموعتين ، ثم قام بتحويل الأعمار إلى أشهر وللتحقق من تكافؤ المجموعتين في العمر الزمني استخدم الباحث الاختبار الثاني (T-TEST)، وأظهرت النتائج أن القيمة الثانية المحسوبة (1.322) هي أقل من القيمة الجدولية البالغة (2) عند مستوى دلالة (0.05) ، ودرجات حرية (58) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المجموعتين في هذا المتغير، وهذا يعني تكافؤ المجموعتين في متغير العمر الزمني بالأشهر كما موضحة في جدول (2).

ب - الذكاء يقاس الذكاء عادة عن طريق اختبارات أعدت بصورة خاصة لهذا الغرض وقد وقع اختيار الباحث على اختبار (Raven) للمصفوفات المتتابعة والمكيف على البيئة العراقية، وهو من أكثر مقاييس الذكاء شيوعاً واستعمالاً ، وقد احتوى الاختبار على (60) فقرة ويتكون من خمسة أقسام (أ، ب، ج، د، هـ) في كل قسم مصفوفة تكون متدرجة من حيث الصعوبة وعلى الطلاب إكمالها باختيار البديل المناسب وطريقة تصحيحه هي درجة واحدة لكل إجابة صحيحة وبذلك تصبح الدرجة النهائية لاختبار الذكاء (60) درجة، وقد طبق الاختبار قام الباحث بالإشراف على تطبيق الاختبار وشرح تعليمات الإجابة، واستغرق الاختبار (45 دقيقة). وفي ضوء ذلك تم حساب درجات الطلاب للإجابة الصحيحة لكل مجموعة، وعند عمل المقارنة بين درجات طلاب مجموعتي البحث، وباستعمال الاختبار الثاني (T-TEST) لعينتين مستقلتين، إذ بلغت القيمة الثانية المحسوبة (0.127)، وهي أقل من القيمة الثانية الجدولية والبالغة (2) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (58)، وهذا يدل أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية وبذلك تكون المجموعتان متكافئتين في متغير مستوى الذكاء كما موضحة في جدول (2).

جدول (2) دلالة الفروق بين متوسطي درجات طالبات المجموعتين التجريبية والضابطة في عدد من المتغيرات لاختبار تكافؤها

المتغيرات	التجريبية		الضابطة		درجة الحرية	القيمة الثانية		الدلالة الاحصائية عند مستوى (0.05)
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		المحسوبة	الجدولية	
العمر الزمني بالشهور	171.30	8.937	174.47	9.601	58	1.322	2	غير دالة
اختبار رافن للذكاء	26.00	8.284	25.73	8.043		0.127		غير دالة
اختبار المعلومات السابقة	64.76	16.145	58.40	14.665		1.599		غير دالة



ج - اختبار المعلومات الفيزيائية السابقة : لغرض التعرف على ما يملكه طلاب مجموعتي البحث من معلومات سابقة في موضوعات مادة الفيزياء للصف الاول متوسط ، اعد الباحث اختباراً يتكون من (20) فقرة موضوعية من نوع الاختيار من متعدد وقام الباحث بتطبيق الاختبار على مجموعتي البحث التجريبية والضابطة وصححت الإجابات للحصول على درجات مجموعتي البحث، إذ تم إعطاء (درجة واحدة) للإجابة الصحيحة و (صفر) للإجابة غير الصحيحة وبهذا فان أعلى درجة للاختبار هي (20) واقل درجة هي (صفر)، وباستخدام الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين ، أظهرت النتائج أن القيمة الثانية (T-TEST) المحسوبة (1.599) هي أقل من القيمة الثانية الجدولية والبالغة (2) عند مستوى دلالة (0.05) ، ودرجات حرية (58) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين مجموعتي البحث في هذا المتغير وهذا يعني تكافؤ المجموعتين في متغير المعلومات السابقة لمادة الفيزياء كما موضحة في جدول (2).

رابعاً: ضبط المتغيرات لقد حاول الباحث تفادي أثر بعض المتغيرات الدخيلة في سير التجربة، فلا توجد أية حوادث أو ظروف مفاجئة اثناء اجراء التجربة ولم ينقطع الطلاب عن الدوام وكذلك لم ينقل أي طالب من المدرسة خلال هذه الفترة واختار الباحث مجموعتي البحث عشوائياً لتلافي الفروق الفردية بين الطلاب وكانت مدة اجراء التجربة متساوية للمجموعتين بالفقره الزمنية وبالمادة الدراسية نفسها، كما لم يحدث نضج يؤدي الى تغيرات بايولوجية او نفسية تؤثر على نتائج البحث كون المدة الزمنية قصيرة .

خامساً : مستلزمات البحث

- 1- تحديد المادة العلمية: حدد الباحث المادة العلمية التي تقوم بتدريسها لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة خلال مدة اجراء التجربة الفصل الثاني من العام الدراسي (2024 - 2025) م، وهي الفصول الثلاثة الاخيرة من كتاب الفيزياء للصف الثاني المتوسط كتاب د. شفاء مجيد جاسم وهدي بطرس بهنام وعادل جاسم مجيد طه، سنة (2023) .
- 2- تحديد الأغراض السلوكية : يعد تحديد الأهداف السلوكية خطوة أساسية وضرورية في العملية التعليمية، فهي الخطوة الأولى والمهمة في التخطيط اليومي للدرس والتي تتم تهيئتها قبل البدء بالتدريس وأن وضوحها وتحديدها يساعد في سير العملية التعليمية بشكل منظم ومتكامل ،حيث تم تحديد الأهداف وصياغتها على اساس محتوى المواد التعليمية وقد صاغ الباحث (159) غرض سلوكي إعتماًداً على الأهداف العامة، موزعة بين المستويات الأربعة من تصنيف بلوم (التذكر، الفهم، التطبيق والتحليل) كما موضحة في دول(3).

الوحدة	المحتوى التعليمي	الاغراض السلوكية للمجال المعرفي				المجموع
الاولى		التذكر	الاستيعاب	التطبيق	التحليل	
	الرابع	16	10	7	3	36
	الخامس	34	7	3	4	48
الثانية	السادس	40	20	7	8	75
المجموع		90	37	17	15	159

جول (3) الاغراض السلوكية حسب تصنيف بلوم

3- إعداد الخطط التدريسية

بما أن إعداد الخطط التدريسية متطلب ضروري من متطلبات التدريس الناجح فقد أعد الباحث خططاً تدريسية لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لموضوعات مادة الفيزياء التي ستدرس اثناء التجربة في ضوء محتوى الكتاب المقرر والاغراض السلوكية المصاغة، وعلى



وفق نموذج نيدهام البنائي لطلاب المجموعة التجريبية، وعلى وفق الطريقة الاعتيادية بالنسبة لطلاب المجموعة الضابطة.

سادساً: أداة البحث : تعد ادوات البحث طريقة لجمع البيانات التي يتم من خلالها الإجابة عن اهداف البحث واختبار فرضياته وتسمى أيضاً بوسائل القياس مثل الاستبانة والملاحظة والمقابلة والاختبارات (حسن 2011: 54)

• الاختبار التحصيلي : هو عملية منظمة لقياس مستوى التحصيل لدى الطلاب لما يمتلكونه من معلومات ومفاهيم ومهارات درست سابقاً، من خلال اجابات الطلاب على عدد من الاسئلة والفقرات التي تمثل المادة العلمية (ابو فودة ونجاتي، 2012: 26)، وقد تم بناء الاختبار التحصيلي وفقاً للخطوات الآتية:

- 1- تحديد الهدف من الاختبار: يهدف الاختبار إلى قياس تحصيل طلاب الصف الثاني المتوسط (عينة البحث) بعد تدريسهم الفصول الثلاثة الاخيرة من الكتاب.
- 2- تحديد عدد فقرات الاختبار من خلال خبرة الباحث في تدريس مادة الفيزياء للمرحلة المتوسطة بشكل عام والصف الثاني المتوسط بشكل خاص، بالإضافة إلى الاستعانة بعدد من المختصين في مجال طرائق تدريس الفيزياء و العلوم من اجل تحديد عدد الفقرات المناسبة في ضوء الأغراض السلوكية ومحتوى المادة العلمية تم الاتفاق على تحديد فقرات الاختبار بـ (40) فقرة اختبارية وكانت جميعها موضوعية .
- 3- قام الباحث بإعداد جدول المواصفات على وفق خطواته الأساسية حيث حددت الأهمية النسبية للفصول الثلاثة الاخيرة (العتلات ، الحركة الموجية والصوت ، الضوء) فضلاً عن تحديد الأوزان النسبية لكل مستوى من مستويات المجال المعرفي إذ بلغ الوزن النسبي لمستوى التذكر (57%)، مستوى الاستيعاب (23%) مستوى التطبيق (11%) مستوى التحليل (9%)، كما موضح في جدول (4).

المجموع %100	الاغراض السلوكية واوزانها				الوزن النسبي للمحتوى	عدد الصفحات	الفصول
	التحليل %9	التطبيق %11	الاستيعاب ب %23	التذكر %57			
9	1	1	2	5	%22	7	الرابع
11	1	1	3	6	%28	9	الخامس
20	2	2	5	11	% 50	16	السادس
40	4	4	10	22	%100	32	المجموع

جدول(4) المواصفات للاختبار التحصيلي

- 4- صدق الاختبار: Validity : الصدق هو أنه يقيس الاختبار ما وضع لقياسه بمعنى أن الاختبار الصادق اختبار يقيس الوظيفة التي يزعم أنه يقيس شيئاً آخر بدلاً منها أو بالإضافة إليها،(ملحم ، 2012: 270) تم التأكد من صدق الاختبار بطريقتين:
- أ- الصدق الظاهري Face Validity : لغرض التأكد من الصدق الظاهري للاختبار، تم عرضه وبصورته الأولية على مجموعة من الخبراء والمختصين في القياس والتقويم وطرائق تدريس الفيزياء والعلوم ، لمعرفة مدى صلاحية فقراته، وباعتماد نسبة اتفاق 85% فأكثر معياراً لصلاحية فقرات الاختبار، عدلت صياغة بعض الفقرات في ضوء ملاحظاتهم مع الإبقاء على عدد الفقرات ثابتاً وهي (40) فقرة.



ب- صدق المحتوى Validity Content : يعرف صدق المحتوى بأنه عمل إجرائي عقلاني أو منطقي يقوم على ضرب من المزاوجة بين المادة الدراسية وبنود الاختبار كما يكن عن طريقه إجراء تحليل منطقي لمواد المقياس وفقراته وبنوده لتحديد مدى تمثيلها لموضوع القياس والمواقف التي نقيسها وبعبارة أخرى أن يقوم الفاحص بفحص مضمون الاختبار فحصاً دقيقاً منظماً وتحديد ما إذا كان يشتمل على عينة ممثلة لميدان السلوك الذي يقيسه ، أي يكون الاختبار شاملاً لجميع أجزاء المحتوى ويمثله ويستطيع قياس مدى تحقيقه أهداف المحتوى . (الجلبي، 2005: 89) وبهذا أصبح الاختبار التحصيلي جاهزاً للتطبيق الاستطلاعي :

1- التطبيق الاستطلاعي الأول: تم تطبيق الاختبار التحصيلي على العينة الاستطلاعية الأولى من خارج عينة الدراسة يوم (الخميس) بتاريخ (2025/4/10) على عينة بلغ عددها (30) طالباً وأتضح أن الفقرات جميعها واضحة ومفهومة للطلاب وتم التحقق من الباحث للاستفسارات القليلة التي وجهها الطلاب حول الفقرات، وتم حساب وقت انتهاء أول خمس طلاب من الإجابة عن الفقرات التحصيلية وآخر خمس طلاب وكان الزمن المستغرق (43) دقيقة.

2- التطبيق الاستطلاعي الثاني : تم تطبيق الاختبار التحصيلي على العينة الاستطلاعية الثانية من خارج عينة الدراسة والمكونة من (100) طالب من طلاب متوسطة بابل للبنين) في يوم (الاحد) بتاريخ (2025/4/13) وقد أشرف الباحث بنفسه على الاختبار وكان هدف التطبيق الاستطلاعي حساب:

أ- معامل الصعوبة للفقرات : تم إيجاد معامل صعوبة كل فقرة من فقرات اختبار التحصيل وذلك عن طريق ترتيب درجات الطلاب في الاستطلاعية الثانية ترتيباً تنازلياً ومن ثم اختيار (27%) من المجموعة العليا و(27%) من المجموعة الدنيا وبذلك بلغ عدد الطلاب في كل مجموعة (27 طالب) ومن ثم إيجاد معامل الصعوبة باستعمال المعادلة الخاصة به، إذ تبين أن معامل الصعوبة تتراوح قيمته بين (0.296 – 0.630) وبذلك تعد فقرات الاختبار جميعها مقبولة وذات معامل صعوبة مقبول ، إذ تعد فقرات الاختبار جيدة إذا تراوح معامل صعوبتها بين (0.20 – 0.75) (ملحم، 2017) المشار إليه في (الشجيري والزهيرى ، 2022) (الشجيري والزهيرى 2022، 270).

ب- معامل التمييز للفقرات : بعد ترتيب درجات الطلاب تنازلياً في ضوء درجاتهم الكلية على الاختبار ثم اختيار العينتين المتطرفتين العليا والدنيا بنسبة (27%) بوصفهما أفضل مجموعتين لتمثيل العينة، وبذلك بلغ عدد الطلاب في كل مجموعة (27) طالب، قام الباحث بإيجاد معامل تمييز كل فقرة من فقرات الاختبار وقد تراوحت قيمته بين (0.222 - 0.281) وبذلك تعد جميع الفقرات جيدة لأنها اعلى من محك (Ebel, 1979) المشار إليه في (النبهان: 2013) للتمييز والذي يقول بأنه تعتبر الفقرة جيدة إذا كان معامل تمييزها أكثر من (0.40) (النبهان، 2013: 237).

ج- فعالية البدائل الخاطئة : وجد أنها تتراوح بين (-0.111 و -0.333) وبهذا فقد تم إبقاء البدائل على ما هي عليه من دون أي تغيير عليها .

5- ثبات الاختبار : تم حساب الثبات عن طريق معادلة (KR20) حالة خاصة من معامل الفا كرونباخ وهو مناسب جداً للاستخدام مع فقرات الاختبار ثنائي الإجابة مثل ، أي ان الفقرة تكون اما صحيحة فتأخذ درجة واحدة أو خاطئة فتأخذ صفراً . اذ بلغ معامل الثبات (89) وهي تعتبر قيمة مقبولة.

6- الوسائل الاحصائية : استخدمت الحقيبة الاحصائية (excel) وبرنامج (spss) (20) لغرض المعالجة الاحصائية التي يتطلبها البحث.

عرض النتائج وتفسيرها

تم التحقق من فرضيات البحث :



أولاً : التحقق من الفرضية الصفرية الأولى التي نصت على أنه : "لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين درسوا المادة المقررة باستخدام نموذج نيدهام البنائي في تحصيل الفيزياء لطلاب الصف الثاني المتوسط ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين يدرسون بالطريقة الاعتيادية للصف نفسه".

المجموعة	عدد الطلاب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية	مستوى الدلالة عند 0.05
					المحسوبة	الجدولية
التجريبية	30	62.63	15.301	58	2.348	2
الضابطة	30	53.14	18.364			

جدول (5) نتائج الاختبار الثاني لمعرفة دلالة الفرق بين متوسطي درجات المجموعتين التجريبية والضابطة لاختبار التحصيل في مادة الفيزياء

يتضح من الجدول (5) أن النتائج التي تمكن الباحث من التوصل إليها بنموذج نيدهام البنائي لدى طلاب الصف الثاني متوسط في مادة الفيزياء "هو تفوق المجموعة التجريبية التي درست بنموذج نيدهام البنائي على المجموعة الضابطة التي درست بالطريقة الاعتيادية مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة في اختبار التحصيل ، وهذا الفرق دال إحصائياً لصالح المجموعة التجريبية وبذلك يرفض الباحث الفرضية الصفرية الأولى ويقبل الفرضية البديلة التي تحدد وجود فروق بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) والتي تعود لأسباب أستعمال نموذج نيدهام البنائي منها:

- 1- يشجع نموذج نيدهام الطلاب على التعاون والعمل الجماعي في مواجهة المشكلات والتوصل الى حلها مما يغرس في نفوسهم حب العمل التعاوني.
- 2- يجذب انتباه الطلاب لموضوع الدرس وتحفيزهم نحو المادة التعليمية .
- 3- يربط المعلومات السابقة بالمعلومات الجديدة وتكوين بنية معرفية مكون تعلم ذي معنى .

الاستنتاجات: إن استخدام نموذج نيدهام البنائي أدى الى تحسين ورفع مستوى الطلاب بصورة جيدة وأفضل من طريقة التدريس الاعتيادية وهذا ما أكدته نتائج اختبار التحصيل للمجموعتين (التجريبية والضابطة).

التوصيات : انطلاقاً من الاطار النظري وبناءً على تفسير النتائج التي توصل اليها البحث يقدم الباحث مجموعة من التوصيات :

- 1-حث المدرسين على استخدام نموذج نيدهام البنائي وتطبيقه على بقية المراحل المتوسطة،و الاعدادية و توفير الادوات والمعينات التعليمية الضرورية اللازمة لتنفيذه.
- 2-تشجيع مدرسي الفيزياء على استخدام الاستراتيجيات ونماذج حديثة في المدارس الثانوية ولاسيما نموذج نيدهام البنائي.
- 3-أقامة ندوات ودورات تدريبية لمدرسي الفيزياء لتعريفهم بأهمية نودج نيدهام البنائي .

المقترحات: يقترح الباحث إجراء دراسات أخرى تتناول نموذج نيدهام البنائي في متغيرات أخرى على مراحل دراسية أخرى.

- 1- فاعلية نموذج نيدهام في تحصيل الفيزياء والتنظيم الادراكي لدى طلاب المرحلة الاعدادية.
- 2- إجراء دراسة مقارنة بين نموذج نيدهام واستراتيجيات ونماذج اخرى كاستراتيجية (kwl).
- 3- فاعلية نموذج نيدهام في تنمية الذكاءات المتعددة في تدريس الفيزياء لطلبة المرحلة المتوسطة.



المصادر

- 1- إبراهيم ، فاضل خليل (2011) : أساسيات في المناهج الدراسية ، ط1، دار ابن الاثير للطباعة والنشر، الموصل .
- 2- أبو شامة، محمد رشد (2017): فاعلية نموذج نيدهام البنائي في تنمية التحصيل ومهارات التفكير التأملية وبعض أبعاد الحس العلمي لدى طلاب الصف الأول ثانوي في مادة الفيزياء، **المجلة المصرية للتربية العلمية**، المجلد 20، العدد 5. 156-99.
- 3- أبو فودة ، باسل خميس و بنيونس ، نجاتي احمد(2012) : **الاختبارات التحصيلية** ، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان.
- 4- أبو زايده ، حاتم (2018) : **مناهج البحث العلمي** ، ط2، مركز أبحاث المستقبل، فلسطين.
- 5- أحمد حازم مجيد وصاحب أسعد ويس (2013): أسباب تدني التحصيل الدراسي لدى طلبة المدارس الثانوية من وجهة نظر المدرسين والمدرسات والطلبة ، **مجلة سر من رأى** ، المجلد (8) ، العدد (38) ، كلية التربية ، جامعة تكريت، 1-38.
- 6- الأشقر، سماح فاروق (2018) : استخدام نموذج نيدهام البنائي في تدريس العلوم لتنمية الفكر التحليلي وتقدير الذات لدى تلاميذ الصف الثالث الإعدادي ، **مجلة كلية التربية** ، جامعة أسيوط ، مجلد 34، العدد (3)، 88-47.
- 7- البعلي إبراهيم عبد العزيز (2014): فعالية استخدام نموذج نيدهام البنائي في تنمية مهارات اتخاذ القرار والتحصيل الدراسي في مادة العلوم لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي بالمملكة العربية
- 8- التميمي ، ياسين علوان وعلي ياسين التميمي وحيدر عباس الربيعي (2018): **معجم المصطلحات العلوم التربوية والنفسية والبدنية** ، ط1، دار الرضوان للنشر والتوزيع ، عمان.
- 9- توفيق ، رؤوف عزمي (١٩٩٧) ، فعالية برنامج مقترح في تكنولوجيا التعليم لمعلمي الفصل الواحد دراسات في المناهج وطرق التدريس، **أطروحة دكتوراه غير منشورة** ، كلية التربية ، جامعة عين.
- 10- الجليبي ، سوسن شاكر (2005) : **اساسيات الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية** ، ط1 ، مؤسسة علاء الدين للطباعة .
- 11- الحباشنة، ميسر خليل(2014) : **التغذية الراجعة وأثرها في التحصيل الدراسي** ، ط1، دار جليس الزمان للنشر والتوزيع ، عمان .
- 12- حسن ، بركات حمزه (2011) : **مناهج البحث في علم النفس** ، ط1 ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة.
- 13- حمادنه ، محمد محمود ساري و عبيدات ، خالد حسين محمد (2012) : **مفاهيم التدريس في العصر الحديث** ، ط1 ، عالم الكتب الحديث ، اربد .
- 14- الخفاجي ، رائد ادريس محمود وآخرون(2023) : **النظرية البنائية مستقبل التعلم في القرن الحادي والعشرين** ، ط1، دار امجد للنشر والتوزيع ، عمان.
- 15- الدليمي ، عصام حسن (2014) : **النظرية البنائية وتطبيقاتها التربوية** ، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان.
- 16- زاير ، سعد علي وعايز ، ايمان اسماعيل (2014) : **مناهج اللغة العربية وطرائق تدريسها** ، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان .
- 17- السامرائي ، نبيه صالح (2013) : **الاستراتيجيات الحديثة في طرائق تدريس العلوم** ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، عمان.
- السعودية، **مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس**، المجلد 3 ، العدد (47)، 36-13.
- 18- السلخي ، محمود جمال (2019) : **التحصيل الدراسي ونمذجة العوامل المؤثرة** ، ط1، دار رضوان للنشر والتوزيع ، عمان.
- 19- الشجيرى، ياسر خلف والزهيرى، حيدر عبد الكريم (2022) : **اتجاهات حديثة في القياس والتقويم النفسي والتربوي** ، ط1، دار الاعصار العالمي للنشر والتوزيع ، عمان.



- 20- الشمري ، نذير جبر (2017) : اثر تدريس مهارات التفكير المحورية في تحصيل طلاب الصف الثاني متوسط والتفكير الإيجابي لديهم في مادة الفيزياء ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بابل ، العراق.
- 21- العدوان ، زيد سليمان ، داود ، احمد عيسى (2016) : النظرية البنائية وتطبيقاتها في التدريس ، ط1، مكز ديبونو لتعليم الفكر ، العراق.
- 22- علاء ، محمد الصاحب (2010) : طرائق التدريس العامة ، دار زمزم للنشر والتوزيع ، الاردن.
- 23- العوادي ،مرتضى عد راضي الخياط (2021) : أسس التربية ، ط1 ، منشورات مكتبة دار السلام القانونية ، العراق.
- 24- غنيم، محمد عبد السلام (2004) : مبادئ القياس والتقويم النفسي والتربوي، ط1 ، دار
- 25- القصاص ، مهدي محمد (2014) : تصميم البحث الاجتماعي ، ط1، دار نيبور للطباعة والنشر والتوزيع ، العراق .
- 26- محمود، كريمة عبد اللاه (2020) : استخدام نموذج نيدهام البنائي في تدريس العلوم لتنمية عمق المعرفة العلمية ومهارات التفكير عالي الرتبة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، المجلة التربوية ، العدد (67) ، كلية التربية ، جامعة سوهاج. 1125-1048.
- 27- ملحم ، سامي محمد (2012) : القياس والتقويم في التربية وعلم النفس ، ط6، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان.
- 28- الموسوي ، نجم عبدالله غالي ، (2015)، النظرية البنائية واستراتيجيات ما وراء المعرفة استراتيجية الجدول الذاتي (K.W.L) انموذجا ، ط1، دار الرضوان للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.
- 29- النبهان ، موسى (2013) : أساسيات القياس في العلوم السلوكية ، ط1، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان .
- 30- الويشي ، السيد فتحي (2013) : استراتيجيات التدريس بين النظرية التطبيق ، ط1 ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الاسكندرية .

المصادر الاجنبية

- 1- Berman, Kzysich (2019): **Constructivist theory, Educational and Psychological Sciences**, Alwazanis Library for Printing and Distribution, Barbeques State, Officence Zer.
- 2- Hashim, M., & Kasbolah, M. (2012): Application of Needham's Five Phase Constructivist Model in (Civil, Electrical and Mechanical) Engineering Subject at Technical Secondary School. **Journal of Education and Learning**, Vol 1, No. 1. pp. 117-128.
- 3-