

الكفاءة الذاتية وعلاقتها بإدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين

أ.د سالم حميد عبيد

وزارة التربية / مديرية تربية الانبار/ارشاد نفسي وتوجيه تربوي

Salimhamedabeed74@gmail.com

07902683373

مستخلص البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على الكفاءة الذاتية وإدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين، والتعرف على دلالة الفرق لدى المرشدين التربويين تبعاً لمتغير الجنس(ذكور-إناث)، فضلاً عن التعرف على العلاقة الارتباطية بين هذين المتغيرين. وتحقيقاً لأهداف البحث تم بناء إداة لقياس الكفاءة الذاتية، وبناء إداة لقياس إدارة الانطباع من قبل الباحث. طبق المقيسين على عينة البحث البالغة (250) مرشدًا ومرشدة، وبعد معالجة البيانات باستخدام الوسائل الإحصائية المناسبة اظهرت النتائج الآتي:

- ان المرشدين التربويين يتمتعون بمستوى جيد من الكفاءة الذاتية.
 - المرشدون التربويين لديهم ادارة الانطباع.
 - لا توجد فروق دالة احصائياً في كل من(الكفاءة الذاتية وإدارة الانطباع) لدى المرشدين التربويين على وفق متغير الجنس(ذكور – إناث).
 - هناك علاقة ارتباطية طردية ايجابية بين الكفاءة الذاتية وإدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين.
- وقد قدم الباحث عدد من التوصيات والمقترنات.

الكلمات الدالة: الكفاءة الذاتية، إدارة الانطباع، المرشد التربوي.

المشكلة

الفرد الذي يعيش في المجتمع لابد أن يتاثر بالظروف المحيطة به ويؤثر فيها، ونتيجة لهذا التأثير والتأثر بينه وبين بيئته يمكن أن يواجه خلال حياته أحدهماً مختلفاً، والمرشد التربوي أحد أعضاء المجتمع وأصبح المحور الأساسي وحجر الزاوية في العملية التربوية والعنصر الأكثر أهمية في مدخلاته لذلك أصبح من الضروري انجاح العملية التربوية من خلال رفع الكفاءة الذاتية وتحسين مستوى إدارة الانطباع لديه. لأن الكفاءة الذاتية هي معتقدات وافكار الشخص التي تمكنه على القيام بأداء معين، ولها دوراً هاماً في الطريقة التي يفسر بها الشخص المواقف الاجتماعية المختلفة، وهي من محددات السلوك المهمة، ويختار الشخص من خلالها حلولاً للمشكلات التي تواجهه (الغريب، 2010: 155). بينما إدارة الانطباع تعني عملية واعية أو غير واعية، يسعى الشخص من خلالها إلى التأثير على تصورات الأشخاص الآخرين، وتم من خلال التفاعل الاجتماعي وتهدف إلى تحقيق اهداف شخصية واجتماعية. (Pwinger&Ebert,2001:2) وفي ضوء ما سبق يمكن ان تتبثق مشكلة البحث الحالي بالسؤال الآتي : ما طبيعة العلاقة بين الكفاءة الذاتية وإدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين؟

الأهمية:

الارشاد التربوي يساهم بشكل فعال في توفير مناخ ملائم ومتطور وشامل ومتعدد الجوانب لدى الطلبة، من خلال تعليمهم المهارات الضرورية لتحقيق ذلك(العادلي والعجيلى،2016: 709). يمكن إيجاز أهمية البحث الحالي في عدة جوانب نظرية وتطبيقية وهي :

الأهمية النظرية :

- 1- يوفر البحث الحالي إطار نظري لمتغيري الكفاءة الذاتية وإدارة الانطباع كونهم من المفاهيم المهمة وذات تأثير في العلاقات الاجتماعية والتأثير على الآخرين.
- 2- تناول هذا البحث طبقة مهمة من طبقات المجتمع وهي المرشدين التربويين وهم من الركائز الأساسية في بناء المجتمع وصناعة مستقبله.
- 3- يتبع البحث الحالي مجال لبحوث مستقبلية أخرى بشكل مقارنات أو بحوث تجريبية.

الأهمية التطبيقية :

- 1- يمكن أن يستفيد من نتائج البحث في لفت انتباه المرشدين التربويين لأهم المهارات التي تنقصهم، مما يدفعهم للسعى لرفع مستوى الكفاءة الذاتية ومستوى إدارة الانطباع لديهم.
- 2- تتبّع أهمية البحث الحالي من أدواته حيث تم بناء مقياسين أحدهما لقياس الكفاءة الذاتية، والآخر لإدارة الانطباع، ويمكن للباحثين استخدام المقياسين لتحقيق أهداف تربوية أخرى.
- 3- يقدم البحث الحالي توصيات ومقترنات تقييد العاملين في مجال الارشاد التربوي.

أهداف البحث:-

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على:-

- 1- الكفاءة الذاتية لدى المرشدين التربويين .
- 2- التعرف على دلالة الفرق الاحصائية في الكفاءة الذاتية لدى افراد العينة وفق متغير الجنس (ذكور/إناث).
- 3- ادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين.
- 4- التعرف على دلالة الفرق الاحصائية في ادارة الانطباع لدى افراد العينة وفق متغير الجنس (ذكور/إناث).
- 5- العلاقة بين الكفاءة الذاتية وإدارة الانطباع لدى افراد العينة.

حدود البحث :

تحدد البحث بالمرشدين التربويين (ذكور- إناث) في المدارس الابتدائية والثانوية التابعة للمديرية العامة للتربية في محافظة الانبار للعام الدراسي (2024-2025) م

تحديد المصطلحات:-

اولاً : الكفاءة الذاتية

عرفها كل من

1- (Bandura,1986): "إمكانية الشخص لأداء الفعل الذي يؤدي إلى نتائج مرغوبة تجاه الموقف، والسيطرة على الأحداث التي لها تأثير على حياته، واصدار التوقعات عن اداء المهام، والأنشطة التي يقوم بها " (Bandura,1986:486).

2- (Regehr,2000): "هي عملية معرفية ينتج عنها توقعات يتمكن الشخص بواسطتها من مواجهة الصعوبات وحل المشكلات"(Regehr,2000:334).

3- (الزيات، 2001) : هي" اعتقاد الشخص لمستوى قدراته الذاتية وما يبني عليه من مقومات عقلية ومعرفية للتعامل مع الموقف والتأثير في الأحداث للوصول إلى الانجاز في ظل المحددات البيئية القائمة"(الزيات، 2001 :83).

4- التعريف النظري: اعتمد تعريف (Bandura,1986) لتبنيه نظريته.

6- التعريف الاجرائي : الدرجة الكلية للمرشد التربوي الناتجة من إجابته على فقرات مقياس الكفاءة الذاتية للبحث الحالي.

ثانياً: ادارة الانطباع
عرفها كل من

- 1- (Goffman 1959): هي العملية التي يقوم بها الاشخاص للتأثير في انطباعات الآخرين عنهم خلال الحياة اليومية (Goffman, 1959: 3).
- 2- (Keshelashvili, 2005): "العملية التي يحاول من خلالها الاشخاص السيطرة على ردود افعال أو أفكار أو انطباعات الآخرين" (Keshelashvili, 2005:8).
- 3- (Bolino, et al 2008): "هي الجهد المبذول من الاشخاص لإنشاء صورة أو الاحتفاظ بها أو حمايتها أو تغييرها بطريقة أخرى بواسطة جمهور مستهدف" (Bolino , et al 2008 : 28) .
- 4- التعريف النظري: اعتمد الباحث (Goffman 1959) لتبنيه نظريته.
التعريف الاجرائي : الدرجة الكلية للمرشد التربوي من إجابته على المقياس.

ثالثاً: المرشد التربوي:

عرفه الحسيني (2000) : " هو الفرد الذي يقوم بعملية توجيه وارشاد الطلبة في المدارس ومساعدتهم لتحقيق والانسجام داخل المدرسة وخارجها" (موسى واخرون،2017:972).

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة:
أولاً: الكفاءة الذاتية

الاتجاهات النظرية في تفسير الكفاءة الذاتية نظرية باندوار (Bandura 1977) .

نظرية باندوار ترى ان الشخص يمتلك القدرة الفعالة في تصرفاته، التي يمكن من خلالها اتاحة الفرصة لتحقيق الاستجابة المطلوبة (Pajares,2003:55).

يرى باندوار أن سلوك الفرد وما يتسم به من مبادرة ومثابرة مرتبط بما يمتلك من مهارات سلوكية وأمكانات وقدرات تؤهلة للتعامل بنجاح مع تحديات البيئة والظروف المحيطة، والكفاءة الذاتية لها دور كبير في التكيف النفسي، والاضطراب، وفي تحديد مدى نجاح الفرد في تنفيذ السلوك المطلوب منه بنجاح (Shwarzer,1998:68).

وتشير نظرية باندوار الى ان الشخص لديه السيطرة على سلوكياته نتيجة ما يمتلكه من معتقدات ذاتية، كونه يتمتع بنظام من المعتقدات الشخصية (Bandera, 1986:102).

بين باندوار الافتراضات النظرية والمحددات المنهجية التي تقوم عليها نظرية وكما يلي:-

*- ان الاشخاص يتمتعون بقدارة قوية على الترميز التي تمكّنهم من تشكيل نماذج من الخبرة، وتطوير الأفعال والتي تظهر من خلال التبؤ بالنتائج والربط بين لأفكار المعقّدة والخبرات السابقة.

*- اغلب السلوكيات موجهة نحو غاية وترشد عن طريق التوقع والتباو والتخطيط وهذه القدرة على السلوك تعتمد على القدرة في الترميز.

*- إن الأفراد هم عاكسون لنواتهم وقدرون على تحليل افكارهم وخبراتهم الخاصة بهم، وهذه القدرات تمكّنهم من التحكم الذاتي في تفكيرهم وسلوكيهم.

*- إن الأحداث البيئية والعوامل الشخصية الداخلية، تعد تأثيرات متقابلة فيما بينها، وتؤثر على سلوكيات الأفراد، كما يقوم الأفراد بوضع معايير ذاتية لسلوكياتهم لتصبح دافع ووجه لها.

- ان سلوك الأفراد يكون على درجة عالية من التنظيم في ضوء مراقبة أو ملاحظة ما يفعله الآخرون.- التعلم المعرفي هو نشاط فكري يحصل من خلال معالجة البيانات التي تحول الى تمثيل رمزي يعمل كموجه للأداء(Bandura,1986:391).

نظريّة باندورا اشارت إلى مبدأ الحتميّة المتبادلّة والمتّمثّل بدور العوامل المعرفيّة الذاتيّة، وتأثيرها على السلوك والانفعال والاحاديث البيئيّة في المعرفة، دور معتقدات الشخص وأثرها في التحكّم في الاحاديث التي تؤثّر في حياته، كون الكفاءة الذاتيّة لا تقتصر على المهارات التي يمتلكها الشخص وإنما ما يستطيع الشخص عمله بالمهارات التي يمتلكها، لأنّ الشخص الذي يهتم بتنظيم سلوكه والتأمل في ذاته ومعرفة قدراته يصل إلى اداء يعكس كفاءته الذاتيّة (Sdorow & Rickabaugh, 2002: 389).

وينظر باندورا إلى الكفاءة الذاتيّة ودورها في فهم الدوافع الداخليّة التي توجّه سلوك الشخص في جوانب الحياة المتعددة، واسهامها في تفسير اسباب تنوع السلوك الفردي وسلوك مثابرة الشخص وضبط الذات وردة الفعل والسعى من أجل اداء السلوك (Bandura, 1997: 25).

حدد باندورا مجالات النظريّة الاربعه وهي (مجال قدرة الاداء، ومجال المبادرة، ومجال المجهود، ومجال المثابرة) (Bandura, 1986: 489). اوضح باندورا مصادر الكفاءة الذاتيّة وهي:-

- *- خبرة الفرد الشخصية.
- *- الخبرات البديلة.
- *- الاقناع اللغطي.
- *- الاستئثار الانفعالي (Bandura, 1977: 126).

اعتمد الباحث نظرية باندورا (Bandura 1977) وذلك لعدة اسباب منها:

- *- هذه النظرية لها نظرية كلية على الشخص بكل جوانبه المعرفية والنفسيّة والجسمية والاجتماعية.
- *- بينت نظرية باندورا مفهوم الكفاءة الذاتيّة على انه الطريقة التي يفك ويعتقد ويشعر بها الشخص لها تأثير مباشر على اسلوب عمله.
- *- حددت النظرية مصادر ومجالات الكفاءة الذاتيّة.
- *- استخدمت النظرية في بناء المقياس وتفسير النتائج.

ثانياً: إدارة الانطباع

- التفسير النظري لإدارة الانطباع

نظرية إدارة الانطباع للعالم جوفمان (Goffman , 1959)

العالم جوفمان (Goffman) يعد أول من قدم فكرة إدارة الانطباع عام (1959)، وهو مفهوم يستخدم في التفاعل الذي يجري وجهاً لوجه، ويشير مضمون نظرية إدارة الانطباع إلى أنَّ الشخص يوظف ما يمتلك من أدوات اتصالية للتعبير عن نفسه وذلك من أجل السيطرة على إدراك الآخرين نحوه، كونها عملية قد تكون محسوسة أو لا محسوسة، إذ يحاول الأشخاص من خلالها التأثير في آراء الأفراد الآخرين وذلك عبر ضبط قنوات الاتصال الاجتماعي (Goffman , 1959:26).

اتجه جوفمان (Goffman) لبيان ان اي نشاط انتباعي يتضمن جوانب ترتبط بالشخص والبيئة التي يعيش بها، فيمكن تسميتها أحياناً (بالغخر)، وقد تسمى (بالشغف) (189: 1967 , Goffman).

بين جوفمان (Goffman) ان إدارة الانطباع تحتوي على عاملين رئيسيين هما شخص يشارك في سلوكيات وجمهور يتفاعل، والسلوكيات تصنف إلى قسمين أساسيين هما ::

- *- استراتيجيات حازمة : وهي التي يستخدمها الشخص لإثبات هوية مرغوبة.
- *- استراتيجيات دفاعية : وهي المبررات والأعذار التي يسلكها الشخص لإصلاح الهويات التالفة (Sharon&Denice,2009:245).

نظرية جوفمان (Goffman) بينت مجموعة من الإشارات الاجتماعية التي تساعد الشخص في معرفة مدى تأثير سلوكياته على الآخرين مثل ايماءات الجسد ونبرة الصوت، ومن خلال مراقبة تلك الإشارات يمكن تعديل سلوكياته أو تغييرها حتى يتمكن من تحقيق الانطباعات المرغوبة (العايدى ، 2020 : 422) .

- وضع جوفمان(Goffman) الاسس المحددة لمفهوم إدارة الانطباع لدى الاشخاص وفق الاتي:-
- *- رغبة الاشخاص في تسويق انفسهم بأسلوب يرضي اهدافهم وحاجاتهم الخاصة.
 - *- التركيز على الاسلوب الذي يقدم به الاشخاص انفسهم في ظروف العمل اليومية وما يقومون به للتأثير على الاخرين (Saetre,et al,2010:212).
 - وينظر جوفمان(Goffman) الى ان التحكم في ادارة الانطباع يعتمد على مجموعة كبيرة من العوامل منها:-
 - *- ان التحكم بالانطباع يتحقق بوجود متغير اجتماعي حقيقي او وهمي كون الشخص يدرك انه محظى مراقبة في عمله.
 - *- الظرف الاجتماعية لها اهميتها وخصائصها في تحديد ادارة الانطباع لدى الشخص.
 - *- تحكم المعايير الثقافية صحة سلوكيات الشخص الغير لفظية(لغة الجسد).
 - *- الجمهور ومدى قربه من الشخص له تأثير بالوسيلة التي يحقق بها إدارة الانطباع.
 - *- أهداف الشخص لها أهمية كبيرة في تحديد اساليب واستراتيجيات إدارة الانطباع.
 - *- قناعة الشخص ومعرفته بامكانياته توصل الانطباع المرجو إيصاله للأخرين (Davies & Brennan , 2011 :319)
- مبررات تبني نظرية للعالم جوفمان (Goffman , 1959) وذلك للأسباب الآتية:
- 1- النظرية بينت بشكل واضح ادارة الانطباع في ظل العلاقات الاجتماعية الناجحة التي ترفع من رضا الفرد عن ذاته وحياته.
 - 2- تفسر نظرية إدارة الانطباع الخصائص الشخصية والموقفية والثقافية في حماية الفرد من انطباعات الآخرين اتجاهه.
 - 3- تركز نظرية إدارة الانطباع على المجالات الايجابية والتي لها تأثير، لأن الشخص يوظف ما يمتلك للتعبير عن نفسه من أجل السيطرة على إدراك الآخرين.
 - 4- يعتقد الباحث ان هذه النظرية ستمنحه القدرة الكافية لتقسيير نتائج البحث الحالي.
- *- الدراسات السابقة التي تناولت الكفاءة الذاتية
- 1- دراسة الشمري،(2014)

مفهوم الذات وعلاقته بالكفاءة الذاتية لدى المرشدين التربويين.

توصلت الدراسة الى قياس مفهوم الذات وقياس الكفاءة الذاتية لدى افراد العينة، والتعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بينهما. قام الباحث ببناء مقياسين الاول لقياس مفهوم الذات المهني والثاني لقياس الكفاءة الذاتية، وباستعمال الوسائل الاحصائية المناسبة لتحليل البيانات توصلت الدراسة الى النتائج الآتية :

- *- ان المرشدين التربويين يتمتعون بمفهوم ذات جيد.
 - *- ان المرشدين التربويين لا يتمتعون بكفاءة ذاتية عالية.
 - *- العلاقة بين المتغيرين لدى المرشدين التربويين علاقة قوية سالبة وعكسية
- (الشمري،2014 :581).

2- دراسة (عواد،2023)

الكفاءة الذاتية وعلاقتها بالمواجهة الاجتماعية لدى المرشدين التربويين

هدفت الدراسة قياس الكفاءة الذاتية لدى المرشدين والفرق وفقاً لمتغيري (الجنس وسنوات الخدمة)، وقياس المواجهة الاجتماعية لدى المرشدين التربويين، والفرق في مستوى المواجهة الاجتماعية وفقاً لمتغيري (الجنس وسنوات الخدمة)، والعلاقة الارتباطية بين الكفاءة الذاتية والمواجهة الاجتماعية لدى المرشدين التربوي. اعتمدت الباحث مقياس(الخفاجي،2013) لقياس الكفاءة الذاتية، وبناء مقياس

المواجهة الاجتماعية، طبق المقياسيين على عينة الدراسة البالغة (200) مرشدًا ومرشدة في محافظة بغداد، وأظهرت النتائج ما يأتي:

* - أن المرشدين التربويين يتمتعون بالكفاءة الذاتية، ولاتوجد فروق تعود لمتغير الجنس، بينما زادت الكفاءة الذاتية كلما زاد سنوات الخدمة.

* - أن المرشدين التربويين لديهم القدرة على المواجهة الاجتماعية، وتوجد فروق تعود لمتغير الجنس ولصالح الإناث، بينما لا يوجد فرق لأنثر سنوات الخدمة.

* - وجود علاقة ايجابية بين المتغيرين لدى المرشدين التربويين (عواد، 2023).

دراسات سابقة تناولت ادارة الانطباع

1- دراسة (حسين، 2017)

استراتيجيات ادارة الانطباع وعلاقتها بالخوف من التقييم الاجتماعي السلبي هدفت الدراسة التعرف على استراتيجيات ادارة الانطباع لدى موظفي الدولة، ودلالة الفروق تبعاً لمتغير الجنس(ذكور-إناث) ومدة الخدمة(1-10 سنة و11 سنة- فأكثر)، والتعرف على الخوف من التقييم الاجتماعي السلبي لدى موظفي الدولة، ودلالة الفروق تبعاً لمتغير الجنس(ذكور-إناث) ومدة الخدمة(1-10 سنة و11 سنة- فأكثر) والتعرف على العلاقة الارتباطية بين استراتيجيات ادارة الانطباع والخوف من التقييم الاجتماعي السلبي لدى موظفي الدولة. وتحقيقاً لأهداف الدراسة تم تبني مقياس استراتيجيات ادارة الانطباع ل(Bolino & Turinly, 1999)، ومقياس مقياس الخوف من التقييم الاجتماعي السلبي ل(Leary, 1983). تم تطبيقهما على عينة من (400) موظف وموظفة، وأظهرت النتائج:-

* - ان الموظفين يستخدمون استراتيجيات ادارة الانطباع، ولا توجد فروق تبعاً لمتغير الجنس، وتوجد فروق تبعاً لمدة الخدمة ولصالح 11 سنة- فأكثر.

* - ان الموظفين لديهم خوف عالي من التقييم الاجتماعي السلبي، ولا توجد فروق تبعاً لمتغير الجنس، وتوجد فروق تبعاً لمدة الخدمة ولصالح الموظفين الأقل خدمة.

* - توجد علاقة طردية قوية بين استراتيجيات ادارة الانطباع والخوف من التقييم الاجتماعي السلبي عند الموظفين (حسين، 2017).

2- دراسة (جاسم، 2020)

قوة الشخصية وعلاقتها بادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين.

هدف الدراسة التعرف على قوة الشخصية والتعرف على ادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين، ودلالة الفروق وفقاً لمتغيري (الجنس، والعمر)، وطبيعة العلاقة بين متغيري الدراسة.

لتحقيق اهداف الدراسة قامت الباحثة باعتماد مقياس (Y. Joel Wong& Manyi shea, 2019) لقياس قوة الشخصية، واعتمد مقياس (K.Michele& Keeneth & Brian G.Nagy) لقياس ادارة الانطباع، تم تطبيق المقياسين على عينة الدراسة البالغة (410) مرشدًا ومرشدة، وحللت البيانات باستخدام الوسائل الاحصائية المناسبة وأظهرت النتائج ما يأتي:-

- توجد قوة شخصية تشجيعية لدى المرشدين التربويين، وتوجد فروق وفق متغير الجنس ولصالح الإناث، وليس هناك تأثير لمتغير العمر.

- تمتزج المرشدين التربويين بمستوى جيد من ادارة الانطباع، ولا توجد فروق في ادارة الانطباع تعود لمتغير الجنس، وتوجد فروق تعود لمن هم اكبر عمرأ.

- وجود علاقة ارتباطية ايجابية ضعيفة بين قوة الشخصية وادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين (جاسم، 2020).

الفصل الثالث منهجية البحث والإجراءات

منهجية البحث

اعتمد الباحث منهج البحث الوصفي الارتباطي، كونه يعمل على تحديد ما إذا كانت هناك علاقة وإيجاد قيمة تلك العلاقة والتعبير عنها بشكل كمي من خلال معامل الارتباط.

أولاً: مجتمع البحث

"وهو المجموعة الكبرى التي تشكل مجموعة الأفراد الذين يمثلون موضوعاً لمشكلة البحث الذي نرحب بتعظيم النتائج عليه" (المتنزيل والعنوم، 2010: 18).

تم اختيار مجتمع البحث من المرشدين التربويين في المدارس الحكومية في مديرية العامة ل التربية محافظة الانبار، للعام الدراسي (2024-2025) اذ بلغ مجموع المرشدين التربويين (700) مرشد ومرشدة، بواقع (418) مرشدًا تربويًا و(282) مرشدة تربوية، بحسب احصائية مديرية تربية الانبار / قسم التعليم العام والملاك / شعبة الارشاد التربوي.

ثانياً: عينة البحث

تضمنت عينة البحث (250) مرشدًا ومرشدة اختبروا وفقاً لما يتاسب مع عددهم في مجتمع البحث وبحسب الجنس(ذكور/إناث).

ب: عينة التطبيق

ب- عينة التحليل الاحصائي-

تم اختيار عينة التحليل الاحصائي البالغ عددهم (300) مرشدًا ومرشدة ، محافظة الانبار بواقع (150) مرشدًا و(150) مرشدة، موزعين على مختلف المدارس المشمولة بالإرشاد.

ثالثاً: أداتا البحث:

تحقيقاً لأهداف البحث الحالي قام الباحث ببناء أداتين لقياس، الأولى لقياس الكفاءة الذاتية والثانية لقياس إدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين، وفي ما يأتي وصف لكل منها ..

1- المقياس الأول: مقياس الكفاءة الذاتية

أطلع الباحث على العديد من الدراسات والمقاييس الأجنبية والعربية وال محلية في ما يخص هذا المتغير، وقام ببناء أداة لقياس الكفاءة الذاتية لدى المرشدين التربويين وفق الخطوات الآتية:-

*- تحديد مفهوم الكفاءة الذاتية:-

اعتمد تعريف (Bandura, 1986) كتعريف نظري للبحث الحالي لتبنيه نظريته، واعتمدتها في بناء المقياس.

*- تحديد مجالات الكفاءة الذاتية:-

حدد باندورة مجالات النظرية الاربعة وهي (مجال قدرة الاداء، ومجال المبادرة، ومجال المجهود، ومجال المثابرة

*- صياغة فقرات مقياس الكفاءة الذاتية:-

قام الباحث بصياغة (28) فقرة بالاعتماد على نظرية باندوار (Bandura 1977) موزعة على مجالات النظرية الاربعة وهي (مجال قدرة الاداء، ومجال المبادرة، ومجال المجهود، ومجال المثابرة) لكل مجال(7) فقرات.

*- تصحيح المقياس:-

المقياس له خمسة بدائل للإجابة هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، واعطاء الدرجات (1-5) للإجابة عن الفقرة، فإذا كانت الفقرة إيجابية فان الاوزان للبدائل تكون (1,2، 3,4,5)، وعكسها تكون للفقرة السلبية والذي يدل على انعدام الكفاءة الذاتية.

أ- التحليل المنطقي لفقرات المقياس (صدق المقياس):

استخرج الباحث مؤشرين لصدق المقياس هما الصدق الظاهري وصدق البناء وكالاتي:-

***- الصدق الظاهري**

فحص فقرات المقياس منطقياً من قبل خبراء مختصين مهم للتأكد من مدى مطابقة شكل الفقرة ظاهرياً مع السمة المراد قياسها(الكبيسي، 2001: 167).

عرض الباحث مقياس الكفاءة الذاتية بمجالاته الاربعة وفقراته ل(28) على مجموعة من الخبراء ذوي الاختصاص، طلب منهم فحص فقرات المقياس، ومدى ملائمتها للعينة والسمة المراد قياسها، وبعد الحصول على آراء الخبراء اعتمد الباحث موافقة (80%) معياراً لصلاحية الفقرة، تم الابقاء على جميع الفقرات ولم تستبعد اية فقرة من المقياس.

ب- التحليل الإحصائي لفقرات (صدق البناء)

اعتمد الباحث اسلوبين في ايجاد صدق البناء وفق الآتية

***- القوة التمييزية لفقرات:**

اعتمد الباحث أسلوب المجموعتين الطرفيتين لعينة البحث من المرشدين التربويين والبالغ عددها (300). واختيرت نسبة (27%) للمجموعة العليا، و(27%) للمجموعة الدنيا لتمثل المجموعتين الطرفيتين، بلغ عدد الاستمرارات (162) لكل مجموعة (81) استماراة، تبين أن جميع فقرات مقياس الكفاءة الذاتية دالة احصائية.

جدول(1) يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس الكفاءة الذاتية

| مستوى الدلالة (0,05) | القيمة الثانية المحسوبة | المجموعة الدنيا | | | المجموعة العليا | | الفقرة |
|-------------------------|----------------------------|----------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|--------|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | المتوسط الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | المتوسط الحسابي | |
| دالة | 8,306 | 1,120 | 3,041 | 0,838 | 4,744 | 1 | |
| دالة | 10,222 | 1,122 | 3,802 | 0,652 | 4,751 | 2 | |
| دالة | 7,223 | 1,615 | 3,168 | 0,708 | 4,479 | 3 | |
| دالة | 8,112 | 1,544 | 3,767 | 0,751 | 5,711 | 4 | |
| دالة | 9,279 | 1,655 | 3,216 | 0,861 | 4,769 | 5 | |
| دالة | 7,167 | 0,928 | 3,198 | 0,797 | 4,696 | 6 | |
| دالة | 5,760 | 1,489 | 3,611 | 0,989 | 5,909 | 7 | |
| دالة | 10,995 | 1,606 | 3,454 | 0,660 | 4,496 | 8 | |
| دالة | 6,841 | 1,528 | 3,578 | 0,907 | 5,372 | 9 | |
| دالة | 6,328 | 1,681 | 3,745 | 1,058 | 4,397 | 10 | |
| دالة | 5,924 | 1,707 | 3,636 | 0,923 | 5,669 | 11 | |
| دالة | 10,386 | 1,265 | 3,355 | 0,908 | 5,512 | 12 | |
| دالة | 7,842 | 1,582 | 3,140 | 0,730 | 6,436 | 13 | |
| دالة | 6,401 | 1,118 | 3,133 | 0,972 | 4,471 | 14 | |
| دالة | 7,485 | 1,691 | 3,722 | 1,172 | 5,280 | 15 | |
| دالة | 4,661 | 1,621 | 2,970 | 0,813 | 3,415 | 16 | |
| دالة | 5,346 | 1,337 | 3,049 | 0,893 | 4,175 | 17 | |

| | | | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| دالة | 9,528 | 0,937 | 3,041 | 0,731 | 5,876 | 18 |
| دالة | 6,844 | 0,992 | 2,963 | 0,804 | 3,604 | 19 |
| دالة | 8,182 | 1,301 | 2,663 | 0,924 | 3,887 | 20 |
| دالة | 7,614 | 1,694 | 2,316 | 0,994 | 3,991 | 21 |
| دالة | 6,792 | 1,105 | 2,783 | 0,699 | 3,797 | 22 |
| دالة | 8,432 | 1,267 | 2,652 | 0,791 | 3,916 | 23 |
| دالة | 6,97 | 1,109 | 2,792 | 0,768 | 3,869 | 24 |
| دالة | 7,813 | 1,022 | 3,115 | 0,789 | 4,919 | 25 |
| دالة | 9,684 | 1,298 | 3,146 | 0,924 | 5,168 | 26 |
| دالة | 6,829 | 1,066 | 3,017 | 0,827 | 4,941 | 27 |
| دالة | 8,618 | 1,122 | 2,974 | 0,813 | 4,664 | 28 |

* علاقه الفقره بالدرجة الكلية للمجال والدرجة الكلية للمقياس:

اعتمد الباحث معامل ارتباط (بيرسون) بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمجال، وبين درجات الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، تبين أن معاملات الارتباط جميعاً دالة احصائيّاً.

جدول(2) بين ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس

| العلاقة بالكلية | العلاقة بالمجال | العلاقة بالفقرات | العلاقة بالكلية | العلاقة بالمجال | العلاقة بالفقرات |
|----------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|------------------|
| مجال المجهود | | | | | |
| 0,316 | 0,439 | 15 | 0,322 | 0,515 | 1 |
| 0,422 | 0,643 | 16 | 0,412 | 0,513 | 2 |
| 0,460 | 0,611 | 17 | 0,321 | 0,519 | 3 |
| 0,439 | 0,601 | 18 | 0,303 | 0,431 | 4 |
| 0,391 | 0,596 | 19 | 0,319 | 0,571 | 5 |
| 0,311 | 0,449 | 20 | 0,480 | 0,662 | 6 |
| 0,375 | 0,560 | 21 | 0,583 | 0,730 | 7 |
| مجال المثابرة | | | | | |
| 0,323 | 0,487 | 22 | 0,320 | 0,465 | 8 |
| 0,311 | 0,413 | 23 | 0,391 | 0,409 | 9 |
| 0,387 | 0,461 | 24 | 0,402 | 0,510 | 10 |
| 0,386 | 0,583 | 25 | 0,431 | 0,649 | 11 |
| 0,317 | 0,436 | 26 | 0,365 | 0,562 | 12 |
| 0,297 | 0,415 | 27 | 0,358 | 0,538 | 13 |
| 0,460 | 0,683 | 28 | 0,370 | 0,476 | 14 |

- الخصائص السيكومترية لمقياس الكفاءة الذاتية

* الصدق: استعمل الباحث مؤشرين لصدق مقياس الكفاءة الذاتية هما:-

1 صدق المقياس(الصدق الظاهري)

تحقق الصدق الظاهري لمقياس الكفاءة الذاتية من خلال عرضه على المحكمين، والأخذ بارائهم وملحوظاتهم من تغيير وتعديل في الفقرات والبدائل، تبين اتفاقهم جميعاً على صلاحية الفقرات (28)، وكانت الفقرات جميعاً تتمتع بتمثيلها للمقياس.

2- صدق البناء

تم التتحقق من صدق البناء لمقياس الكفاءة الذاتية وفق الاجراءات الآتية:-

1- القوة التمييزية للفقرات عن طريق الفرق بين اوساط المجموعة العليا والدنيا تبين ان جميع الفقرات مميزة.

2- قد تتحقق ذلك من خلال العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس.

* الثبات

حسب الثبات لمقياس الكفاءة الذاتية بطريقتين هما:-

1- ثبات الاختبار (اعادة الاختبار)

حسب الثبات بطريقة اعادة الاختبار بعد تطبيق المقياس على (40) مرشدًا ومرشدة بمدة زمنية بين التطبيق الاول والثاني(14) يوم، تم حساب معامل الارتباط بيرسون وبلغ معامل الثبات (86).

2- ثبات المقياس باستخدام معادلة ألفا كرونباخ

استخرج الثبات وفق هذه الطريقة وبلغ (82).

وصف مقياس الكفاءة الذاتية النهائية:-

اصبح المقياس بصورته النهائية مكون من(28) فقرة موزعة بالتساوي بين اربعة مجالات، وكل فقرة لها(5) بدائل هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، تمنح الدرجات(1-5) للإجابة عن كل فقرة، تحسب الدرجة الكلية للمجيب على فقرات المقياس بحسب اختياره للبديل، وعليه فان اعلى درجة للمقياس (140)، وادنى درجة هي(28)، وان المتوسط الفرضي للمقياس هو(84).

2- المقياس الثاني: ادارة الانطباع:-

قام الباحث ببناء أداة لقياس ادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين على وفق الخطوات الآتية ..

* تحديد متغير إدارة الانطباع :

اعتمد الباحث التعريف النظري لإدارة الانطباع لجو فمان (Goffman , 1959) لكونه اعتمد الإطار النظري لهذا المنظر.

* إعداد فقرات مقياس إدارة الانطباع :

بعد أطلع الباحث على العديد من الدراسات الأجنبية والعربية والمحلية فيما يخص هذا المتغير قام الباحث بصياغة (24) فقرة بالاعتماد على الإطار النظري لإدارة الانطباع، اعتمد طريقة ليكرت (Likert) في بناء مقياس إدارة الانطباع، وتكون المقياس من خمسة بدائل وهي (تطبيق على دائمًا، تتطبق على كثيراً، تتطبق على أحياناً، تتطبق على نادراً، لا تتطبق على أبداً)، ويمنح الدرجات(5-1) للإجابة عن كل فقرة، وبذلك تبلغ أعلى درجة على المقياس (120) درجة و أقل درجة على المقياس هي (24) درجة، ومتوسط فرضي(72).

التحليل المنطقي لفقرات المقياس (الصدق الظاهري) :

قام الباحث بعرض فقرات مقياس ادارة الانطباع بصيغتها الأولية و البالغ عددها (24) فقرة على مجموعة من الخبراء المختصين وطلب إبداء آرائهم و ملاحظاتهم بشأن المقياس ومدى صلحته. وبعد الحصول على آراء الخبراء اعتمد الباحث موافقة (80%) معياراً لصلاحية الفقرة، وتم الابقاء على جميع الفقرات ولم تستبعد اي فقرة من المقياس.

ب- التحليل الإحصائي لفقرات المقياس (صدق البناء)

تم التتحقق من صدق البناء من خلال الآتي:-

* القوة التمييزية للفقرات:

رتبت الدرجات من أعلى درجة إلى أدنى درجة، وحددت المجموعتان الطرفيتان وبنسبة (27%) ولكل مجموعة (81) درجة، وقد اظهر أن جميع الفقرات دالة احصائياً.

جدول(3) يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس إدارة الانطباع .

| مستوى الدلالة | القيمة الثانية المحسوبة | المجموعة الدنيا | | المجموعة العليا | | ت |
|---------------|-------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|----|
| | | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | |
| دالة | 3.718 | 1.292 | 3.111 | 1.177 | 4.746 | 1 |
| دالة | 3.413 | 1.410 | 3.046 | 1.170 | 3.681 | 2 |
| دالة | 4.199 | 1.431 | 3.285 | 1.020 | 4.985 | 3 |
| دالة | 3.715 | 1.21100 | 3.3056 | 1.01477 | 3.870 | 4 |
| دالة | 5.814 | 1.325 | 2.922 | 1.124 | 3.787 | 5 |
| دالة | 3.679 | 1.327 | 3.064 | 1.314 | 3.546 | 6 |
| دالة | 4.711 | 1.277 | 2.935 | 1.112 | 3.737 | 7 |
| دالة | 4.801 | 1.363 | 3.009 | 1.152 | 4.787 | 8 |
| دالة | 6.591 | 1.441 | 2.683 | 1.171 | 3.563 | 9 |
| دالة | 5.350 | 1.421 | 2.210 | 1.297 | 3.592 | 10 |
| دالة | 4.259 | 1.404 | 3.166 | 1.105 | 4.583 | 11 |
| دالة | 3.216 | 1.345 | 2.963 | 1.241 | 3.527 | 12 |
| دالة | 6.473 | 1.311 | 2.787 | 1.147 | 4.537 | 13 |
| دالة | 3.559 | 1.429 | 3.009 | 1.200 | 4.657 | 14 |
| دالة | 5.665 | 1.436 | 3.194 | 1.030 | 4.148 | 15 |
| دالة | 4.521 | 1.368 | 2.250 | 1.100 | 3.675 | 16 |
| دالة | 5.863 | 1.321 | 3.009 | 1.136 | 4.657 | 17 |
| دالة | 4.145 | 1.362 | 2.646 | 1.230 | 3.601 | 18 |
| دالة | 3.269 | 1.125 | 2.981 | 1.137 | 3.398 | 19 |
| دالة | 4.198 | 1.319 | 2.870 | 1.273 | 3.611 | 20 |
| دالة | 6.287 | 1.411 | 2.768 | 1.222 | 3.898 | 21 |
| دالة | 7.902 | 1.330 | 2.796 | 1.024 | 3.750 | 22 |
| دالة | 5.176 | 1.394 | 2.985 | 1.206 | 3.729 | 23 |
| دالة | 6.698 | 1.322 | 3.092 | 1.014 | 4.157 | 24 |

* علاقـة الفـقرـة بـالـدـرـجـة الـكـلـيـة لـلـمـقـيـاـس

استعمل الباحث معامل ارتباط (بيرسون) بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، تبين أن معاملات الارتباط جميعاً دالة احصائية.

جدول(4) علاقـة الفـقرـة بـالـدـرـجـة الـكـلـيـة لـلـمـقـيـاـس إـداـرـة الـأـنـطـبـاع

| رقم الفقرة | معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية | رقم الفقرة | معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية |
|------------|------------------------------------|------------|------------------------------------|
| 1 | 0,531 | 13 | 0,603 |
| 2 | 0,598 | 14 | 0,379 |
| 3 | 0,540 | 15 | 0,433 |
| 4 | 0,499 | 16 | 0,522 |
| 5 | 0,589 | 17 | 0,467 |
| 6 | 0,448 | 18 | 0,398 |
| 7 | 0,349 | 19 | 0,539 |
| 8 | 0,344 | 20 | 0,499 |
| 9 | 0,399 | 21 | 0,611 |
| 10 | 0,422 | 22 | 0,566 |
| 11 | 0,511 | 23 | 0,388 |
| 12 | 0,490 | 24 | 0,576 |

- د- الخصائص السيكومترية لمقياس ادارة الانطباع:-

1- الصدق

استخرج صدق المقياس بمؤشرين هما:

* الصدق الظاهري

تحقق الصدق الظاهري عن طريق عرض المقياس بمجالاته وفقراته على مجموعة من المحكمين المتخصصين في علم النفس الذين أكدوا صلاحية فقراته لقياس ما وضعت لأجل قياسه.

* صدق البناء

تم التحقق من صدق البناء لمقياس ادارة الانطباع وفق الاجراءات الآتية:-

- القوة التمييزية للفقرات عن طريق الفرق بين اوساط المجموعة العليا والدنيا تبين ان جميع الفقرات مميزة.

- قد تتحقق ذلك من خلال العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس.

2- ثبات مقياس ادارة الانطباع.

تم استخراج الثبات بطريقتين

* اعادة الاختبار

استخراج معامل الثبات بعد تطبيق المقياس على المرشدين والمرشدات بفارق زمني(15) يوماً بين الاختبارين، وباستخدام معامل ارتباط بيرسون التطبيقي على العينة البالغ عددها (40) مرشداً ومرشدة بلغت قيمة الثبات (0.88).

*- معادلة الفاکرونباخ

طبقت معادلة الفاکرونباخ على إجابات افراد العينة البالغ حجمها (40) مرشدًا ومرشدة وقد بلغ معامل الارتباط(0.84).

وصف مقياس ادارة الانطباع النهائية:-

يتكون مقياس ادارة الانطباع من (24) فقرة، وكل فقرة خمسة بدائل هي (تنطبق على دائمًا، تتطبق على كثيراً، تتطبق على أحياناً، تتطبق على نادرًا، لا تتطبق على أبداً)، وتمنح الدرجات (1-5) للإجابة عن الفقرة، وبذلك تبلغ أعلى درجة على المقياس (120) درجة و أقل درجة على للمقياس هي (24) درجة، ومتوسط فرضي(72).

التطبيق النهائي لكلا المقياسين

بعد التأكيد من الصدق والثبات لكلا المقياسين عند تطبيقهما على عينة المرشدين التربويين في المديرية العامة للتربية في محافظة الانبار البالغة (300) مرشد ومرشدة، تم التطبيق على عينة البحث الأساسية من المرشدين التربويين في محافظة الانبار. حيث بلغ عدد المرشدين (250) مرشدًا ومرشدة. بعد توضيح كيفية الإجابة على كل المقياسين وبعدها جمعت الاستمارات لينتسبن للباحث تصحيح المقياس، وتحويل الإجابات الى درجات خام ، ومعالجتها إحصائيا على وفق أهداف البحث .

الوسائل الإحصائية

معامل ارتباط بيرسون، الاختبار الثاني لعينة واحدة، الاختبار الثاني لمجموعتين مستقلتين، ، اعادة الاختبار، معادلة الفاکرونباخ.

الفصل الرابع

عرض وتفسير النتائج:-

1- التعرف على الكفاءة الذاتية لدى المرشدين التربويين.

اظهرت النتائج ان افراد عينة البحث من المرشدين التربويين يتمتعون بمستوى جيد من الكفاءة ذاتية والجدول الاتي يبين ذلك

جدول (5) نتائج الاختبار الثاني لعينة واحدة لمقياس الكفاءة الذاتية.

| الدالة | القيمة الثانية | | الوسط | الاتحراف | المتوسط | العدد | المتغير |
|--------|----------------|----------|-------|----------|---------|-------|-----------------|
| | المحسوبة | الجدولية | | | | | |
| 0.05 | 1.96 | 28,15 | 84 | 11,69 | 111,24 | 250 | الكفاءة الذاتية |

ويمكن تفسير هذه النتيجة وفق فكرة (باندورا) ان ما يملكه الفرد من امكانات وقدرات تؤهله من ان يمارس ضبطا لقدراته وافكاره وهذا الضبط يمثل الاطار المرجعي للسلوكيات التي تصدر عنه في علاقته بالمحددات البيئية المادية والاجتماعية، لأن الكفاءة الذاتية لها دور كبير في التكيف النفسي، والاضطراب، وفي تحديد مدى امكانات وقدرات تؤهله من ان يمارس. ويبين الباحث ان المرشدين التربويين على الرغم من الظروف الصعبة والمعانات التي يمرون بها الا انهم يمتلكون كفاءة ذاتية لمواجهة العقبات بعزيمة ورغبة في التحدى. وهذا يتفق مع دراسة (عواد،2023) والتي اظهرت نتائجها تمنع المرشدين التربويين بمستوى جيد من الكفاءة الذاتية، واختلفت مع دراسة(الشمرى،2014) والتي يبيت ان المرشدين التربويين لا يتمتعون بالكفاءة الذاتية.

2- التعرف على دالة الفرق الاحصائية في الكفاءة الذاتية لدى المرشدين التربويين تبعاً لمتغير الجنس.

اظهرت النتائج ان المتوسط الحسابي للذكور من المرشدين التربويين بلغ (111,13) وبانحراف معياري (11,53) وبلغ المتوسط الحسابي للإناث (89، 109) وبانحراف معياري (12,14)

وباستعمال الاختبار الثاني (t-test) لعينتين مستقلتين ظهر أن القيمة الثانية المحسوبة (1,29) أصغر من القيمة الثانية الجدولية (1,96) عند مستوى دلالة (0,05)، وهذا يدل على أنه لا يوجد فرق بين الذكور والإناث في الكفاءة الذاتية.

جدول (6)

الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين لدلاله الفرق في الكفاءة الذاتية وفقاً لمتغير الجنس (ذكور/إناث)

| الدالة 0,05 | القيمة الثانية* | | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | حجم العينة | الجنس |
|----------------|-----------------|----------|----------------------|---------------|---------------|--------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | | |
| غير دال | 1.96 | 1,29 | 11,53 | 111,13 | 125 | الذكور |
| | | | 12,14 | 109,89 | 125 | الإناث |

اظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في الكفاءة الذاتية وفق متغير الجنس (ذكور/إناث). اتفقت نتيجة البحث مع ما جاء بنظرية (باندورا) بان الكفاءة الذاتية تعتمد على فهم الدوافع الداخلية التي توجه سلوك الشخص في جانب الحياة المتعددة، واسهامها في تفسير اسباب تنوع السلوك الفردي وسلوك مثابرة الشخص وضبط الذات وردة الفعل. وتفسر هذه النتيجة الى انه لا توجد فروق بين الذكور والإناث في الكفاءة الذاتية يرجع الى عملهم الارشادي قد أكسبهم المرونة في التعامل مع المواقف المختلفة، إضافة الى ذلك طبيعة المشاعر والعواطف التي يمتلكونها تساعدهم في التحكم بسلوكياتهم. انسجمت نتائج هذا البحث مع دراسة (عواد، 2023) والتي دلت بعدم وجود فروق ذات دلالة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور/إناث).

3- التعرف على ادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين.

اظهرت النتائج ان المرشدين التربويين يتمتعون بمستوى جيد من ادارة الانطباع والجدول الاتي يبين ذلك.

جدول (7) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة الثانية لمقاييس ادارة الانطباع

| الدالة 0,05 | القيمة الثانية* | | الوسط الفرصي | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | المتغير |
|----------------|-----------------|----------|-----------------|----------------------|--------------------|-------|----------------|
| | المحسوبة | الجدولية | | | | | |
| دالة | 1.96 | 14,66 | 72 | 9,86 | 95,16 | 250 | ادارة الانطباع |

يفسر الباحث هذه النتيجة وفق مضمون نظرية إدارة الانطباع للعالم (جو凡) أنَّ الشخص يوظف ما يمتلك من أدوات اتصالية للتعبير عن نفسه وذلك من أجل السيطرة على إدراك الآخرين نحوه، كون إدارة الانطباع هي عملية قد تكون محسوسة أو غير محسوسة، إذ يسعى الأشخاص من خلالها التأثير بالآخرين فيما يتعلق بشخصياتهم عبر تنظيم وضبط اسلوب التواصل الاجتماعي، وبين الباحث ان المرشد التربوي الذي يتمتع بإدارة الانطباع يكون متكيف مع الواقع ومتزن مع نفسه والآخرين. انسجمت نتائج هذا البحث مع دراسة (حسن، 2017) والتي بينت نتائجها ان الموظفين يستخدمون استراتيجيات ادارة الانطباع، واتفق ودراسة (جاسم، 2020) والتي اظهرت نتائجها ان المرشدين التربويين يتمتعون بمستوى جيد من ادارة الانطباع.

4- التعرف على دلالة الفرق في ادارة الانطباع وفق متغير الجنس (ذكور ،إناث).

اظهرت النتائج عدم وجود فرق في ادارة الانطباع حسب متغير الجنس للمرشدين التربويين والجدول الاتي يبين ذلك ..

جدول(8) الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين لدالة الفرق في ادارة الانطباع وفقاً لمتغير الجنس(ذكور/إناث)

| الدالة | القيمة الثانية* | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | حجم العينة | الجنس |
|---------|-----------------|----------|-------------------|-----------------|------------|--------|
| | المحسوبة | الجدولية | | | | |
| غير دال | 1.96 | 1,43 | 9,06 | 96,08 | 125 | الذكور |
| | | | 10,38 | 94,24 | 125 | الإناث |

وتفصير هذه النتيجة الى ان طبيعة العمل الارشادي والظروف المحيطة به يشتراك بها كل من المرشدين التربويين والمرشدات التربويات. وانسجمت نتائج هذا البحث مع دراسة(حسن،2017) ودراسة(جاسم،2020) والتي دلت نتائجهما بعدم وجود فروق ذات دلالة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور/إناث).

5-التعرف على العلاقة الارتباطية بين الكفاءة الذاتية وادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين. استعمل الباحث معامل ارتباط بيرسون لدرجات المرشدين التربويين على مقياس الكفاءة الذاتية ودرجاتهم على مقياس ادارة الانطباع ، أظهرت نتائج البحث وجود علاقة طردية ايجابية بين الكفاءة الذاتية وادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين، إذ بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون (0.39)، وعند اختبار الدلالة المعنوية لمعامل الارتباط، ظهر أن القيمة الثانية لمعامل الارتباط بلغت(4.93) وهي دالة احصائيةً بمقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة(0,05) ودرجة حرية(248)، وهذا يعني وجود علاقة طردية، اي كلما زادت الكفاءة الذاتية ارتفعت درجة ادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين.

جدول (9) يوضح العلاقة بين الكفاءة الذاتية وادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين.

| الدالة | القيمة الثانية | | قيمة معامل الارتباط بين الكفاءة الذاتية وادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين. | العدد | العينة |
|--------|----------------|----------|---|-------|----------------|
| | المحسوبة | الجدولية | | | |
| دالة | 1.96 | 4,93 | 0.39 | 250 | مرشدين ومرشدات |

تشير النتيجة بوجود علاقة إيجابية بين الكفاءة الذاتية وادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين. يوغرز الباحث هذه النتيجة الى ان الكفاءة الذاتية هي امكانات وقدرات تؤهل المرشد التربوي لأداء عمله بشكل جيد، وإدارة الانطباع هي توظيف المرشد التربوي ما يمتلك من ادوات اتصالية للتعبير عن نفسه وذلك من أجل السيطرة على إدراك الآخرين نحوه، وتنظيم وضبط المعطيات في التواصل الاجتماعي. ويرى الباحث أن هذه النتيجة منطقية فكلما زادت الكفاءة الذاتية يقابلها تحسن في مستوى ادارة الانطباع لدى المرشدين التربويين، والعكس صحيح، وهذا يعني أن العلاقة ارتباطية إيجابية (طردية) بين الكفاءة الذاتية وادارة الانطباع.

***- الاستنتاجات**

- ان المرشدين التربويين يمتلكون مستوى جيد من الكفاءة الذاتية التي تساعدهم على مواجهة متطلبات ومعوقات العمل الارشادي.
- ان شريحة المرشدين التربويين لديهم مستوى جيد من ادارة الانطباع يمكنهم من اتقان عملهم الارشادي.
- عدم تأثير الكفاءة الذاتية وادارة الانطباع بجنس المرشد التربوي سواء كان ذكر او انثى.

4- تؤثر زيادة الكفاءة الذاتية إلى ارتفاع مستوى إدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين.

* التوصيات:

يوصي الباحث بالاتي:

- 1- العمل على تنمية مفاهيم الكفاءة الذاتية وإدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين عبر إقامة الندوات والدورات التطويرية وفق قواعد معرفية تتسمج مع متطلبات العصر الحالي.
- 2- أن تتبع الجهات المسؤولة عن العمل الارشادي انساب الاساليب التي تساعد في زيادة الكفاءة الذاتية ورفع مستوى إدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين.
- 3- خلق بيئة مدرسة تشجع وتحفز المرشدين التربويين للشعور بالكفاءة الذاتية وإدارة الانطباع من خلال دعم المرشد التربوي مادياً ومعنوياً لتطوير وابراز عمله داخل المدرسة.

* المقترنات:

- 1- اجراء بحث مماثل للبحث الحالي على عينات اخرى من المجتمع
- 2- اجراء بحث يتناول إدارة الانطباع وعلاقتها بفاعلية القيادة.
- 3- اجراء بحث يتناول الكفاءة الذاتية وعلاقتها بالأبداع الارشادي.

* المصادر:

- 1- جاسم، علياء غانم(2020): **قوة الشخصية وعلاقتها بإدارة الانطباع لدى المرشدين التربويين**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد.
- 2- حسين، صفاء حميد(2017): **استراتيجيات إدارة الانطباع وعلاقتها بالخوف من التقييم الاجتماعي السلبي**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية.
- 3- الزيات، فتحي مصطفى يوسف(2001): **البنية المعرفية العاملية للكفاءة الذاتية الأكademie ومحدداتها**، دار النشر للجامعات، القاهرة، مصر.
- 4- الشمرى، سلمان جوده مناع(2014): **مفهوم الذات المهني وعلاقته بالكفاءة الذاتية لدى المرشدين التربويين**، مجلة كلية التربية الأساسية، الجامعة المستنصرية، العدد(83) لسنة 2014.
- 5- العادلى، راهبة عباس والعجيلي، زينب جواد(2016): **الممساعدة الفعالة لدى المرشدين التربويين**، مجلة كلية التربية الأساسية، الجامعة المستنصرية، مجلد(22) العدد(96) لسنة 2016.
- 6- العايدى، هالة محمود رشاد(2020): **تأثير الواقع الإلكترونية الوزارية في انطباع المواطن المصري نحو المؤسسات الحكومية**، المجلة العربية لبحوث الأعلام والاتصال، كلية الأعلام، جامعة الأهرام الكندية، العدد(29)، ص .: 422.
- 7- عواد، ايمان داود(2023): **الكفاءة الذاتية وعلاقتها بالمواجهة الاجتماعية لدى المرشدين التربويين**، مجلة مداد الآداب الجامعية العراقية، مجلد 13، العدد 33. ص: 1564-1517.
- 8- الغريب، أسامة محمد (2010): **لكفاءة الاجتماعية ومشكلات التعاطي والادمان**، ايتراك للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- 9- الكبيسي، كامل ثامر(2001): **العلاقة بين التحليل المنطقي والتحليل الاحصائي لفقرات المقاييس النفسية**، مجلة الاستاذ، العدد 25، ص: 157-173.
- 10- المنizel، عبد الله فلاح والعنوم، عدنان يوسف، (2010): **مناهج البحث في العلوم التربوية**، دار إثراء للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
- 11- موسى، قاسم هادي وآخرون(2017): **دور الارشاد التربوي في العملية التعليمية**، مجلة كلية التربية الأساسية، الجامعة المستنصرية، مجلد(23) العدد(97) لسنة 2017.

- 12-Bandura & wood, R. (1977): **Self Efficacy**: Towards a Unifying Theory of Behavioral Change, Psychological Review, Vol 84, No 2, P 191-215.
- 13- Bandura & wood, R(1986): **Social Foundations of Thoth and Action Asocial Cognitive The orgy prentice-Hall**, Englewood cliffs, NJ.
- 14- Bandura & wood, R (1997): **Instrument Teacher self-Efficacy ccale**. Http:// WWW. Coe- onio- state. Eddo\ any\ Banduray- zolnstr. Pdf.
- 15- Bolino , M. C. Turnley , W. H. & Gilstrap , J. B. .(2008). **A Multi – Level Review of Impression Management Motives and Behaviors** . Journal of Management , Vol. 34 , No. 6 . PP. 28 – 35 .
- 16- Davies , D. M. , Brennan , N. M. .(2011). **A Conceptual Framework of Impression Management** : New Insights from Psychology . Sociology , and Critical Perspectives , Accounting and Business Research , Vol. 41 , issue 5 . P.319.
- 17- Goffman , E. .(1959). **The Presetation of Self in Every Day Life** . Garden City , New Yourk : Doubleday .
- 18- Goffman , E. .(1967). **Interaction Ritual** . Garden City , New Yourk :Doubleday Anchor.
- 19- Keshelashvili, A.(2005):**Patterns of self-expression and impression management in Blogs** . Master thesis submitted to the graduate faculty of the Louisiana state university U.S.A.
- 20- Pajares, F. (2003): **Self-efficacy beliefs**, Motivation, and achievement in writing: a review of The literature. reading and writing Quarterly, 19.
- 21- Piwinger,Manfred;Ebert,Helmut (2001): **Impression Management** : Weiaus Niem And Jemandwird.
- 22- Regehr, C.; Hill, J. & Glancy, G. (2000): **Individual Predictors of Traumatic Reactions in Firefighters**, Journal of Nervous and Mental Disease, Vol.188, No.6, pp.333-339, U.S.A, Williams & Wilkins.
- 23- Saetre R, Miwa M, Yoshida K, Tsujii J,(2010): **From protein-protein interaction to molecular event extraction**, in Proceedings of the BioNLP'09 Shared Task on Event Extraction, pp. 103–106.
- 24- Sdorow , Lester M& Rickabaugh , Cherly A.(2002) : **Psychology5th ed By the McGraw Hill** , New York.
- 25- Sharon Preves &Denise Stephenson (July 2009):"**The Classroom as Staga**: Impression Man Agement An Collaborative Teaching .
- 26- Schwarzer, R. (1998): **General perceived self- efficacy in (14) cultures**, ww.yorku.calfaculty/academic/shwarzee/world/4-htm.



Self-efficacy and its relationship to impression management among educational counselors

Researcher/ Prof. Dr. Salem Hamid Obaid/ Psychological Counseling and Educational Guidance

Ministry of Education/ Anbar Education Directorate

Salimhamedabeed74@gmail.com

07902683373

Abstract

The current research aims to identify self-efficacy and impression management among educational counselors, and to identify the significance of the difference among educational counselors according to the gender variable (male-female).as well as to identify the correlation between these two variables. To achieve the research objectives, a tool was built to measure self-efficacy, and a tool was built to measure impression management by the researcher. The two scales were applied to the research sample of (250) male and female counselors, and after processing the data using appropriate statistical methods, the results showed the following:

Educational counselors have a good level of self-efficacy.-

Educational counselors have impression management.-

-There are no statistically significant differences in each of (self-efficacy and impression management) among educational counselors according to the gender variable(males – females).

-There is a positive direct correlation between self-efficacy and impression management among educational counselors.

The researcher presented a number of recommendations and suggestions

Keywords: self-efficacy, impression management, educational counselor