

الاستلزام الحواري المحادثي المعمّم - سورة البقرة نموذجاً

م.د. خالدة حسين خلباص

وزارة التربية / المديرية العامة لتربية بغداد / الرصافة الثانية

Khalda41@gmail.com

مستخلص البحث:

يهدف البحث إلى دراسة الاستلزام الحواريّ في سورة البقرة، لأنّها من السّور الطّوال التي كُثِرَتْ فيها المواعظ والأحكام، وتناولت بدء الخلق والتكوين، وعرضت أحوال أهل الكتاب والمشركيّن والمنافقين بأسلوبٍ سائغٍ رائعٍ سهلٍ ممتنعٍ لا يشقُّ على المتلقي فهمه وتدبيره؛ لذلك اخترنا دراسة ظاهرة الاستلزام الحواريّ المحادثيّ المعمّم، وهو المعنى غير الحرفيّ، الجاري على اللسان، والمتشابه في السياقات كلّها، أو أغلبها، لنرى مدى تأثيره في العملية التواصلية. فالبحث المعنون بـ(الاستلزام الحواريّ المحادثيّ المعمّم سورة البقرة نموذجاً)، يتكون من تمهيد يتناول مفهوم الاستلزام وأنواعه وفصلين رئيسيين، الفصل الأول: يبحث في الألفاظ اللّغوية المعمّمة، والفصل الثاني: يبحث في الألفاظ الكميّة المعمّمة، ويوجد تحت كلّ منهما فقرات توضّحها جرت دراستها مع الأمثلة، مستنديين في ذلك على آليات المنهج التداوليّ، وتوصلت الدراسة إلى أنّ الاستلزام الحواريّ المحادثيّ المعمّم يُعدُّ تقنيّةً إبلاغيّةً ونمطاً أسلوبيّاً يُسهّم بشكلٍ واضحٍ في شدّ المخاطب، ويجعله يتلقّى النّص وهو مقبل مستأنس.

المقدمة:

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه أجمعين أمّا بعدُ: فيُعدُّ الاستلزام الحواريّ الذي وضعه فيلسوف اللسانيّات بول كرايس ظاهرةً لغويّةً لها أهميتها في اللغة العربيّة، فالاستلزام الحواريّ هو المعنى الذي يقصده المتكلّم بأسلوب غير مباشر جاعلاً المخاطب يتجاوز المعنى الحرفيّ لكلامه إلى معنى آخر، ويسمّى الاستلزام الحواريّ (وضعيّاً) إذا تطابق القول مع المعنى الحرفيّ، وإذا لم يطابق نُعَدّه استلزاماً محادثيّاً؛ لأنّه يخضع في تأويله إلى شروط المحادثة، ويُعدُّ الاستلزام الحواريّ المحادثيّ (معمّماً) إذا جرى على اللسان، ولم ترتبط معانيه بسياق معين وإنما هي ذاتها في أغلب أو جميع السياقات، أما إذا ارتبطت معانيه بسياقٍ خاصٍ يسمّى استلزاماً حواريّاً (مخصّصاً). وما يهمنا في هذا البحث هو الاستلزام الحواريّ المحادثيّ المعمّم؛ كونه من الأساليب اللّغوية التي تحاكي بيئة المتلقي العربي، فهو يفهمها حال سماعها؛ لأنّها من الأساليب الجارية على الألسن، وفيها من الجذب ما يضمن إقباله، ويجرّه إلى واحاتٍ رحبةٍ من المعاني بكل سهولة ويسر، ويُعتمد على حسن الذائقة والسليقة اللغوية في الوصول إلى تلك المعاني، كما أن توافق المعنى غير الحرفيّ في كلّ السياقات يعقد ألفة بين المتلقي والنص، ويفعل الشعور بالروابط الاجتماعية التي أفرزت المعنى الجديد؛ لذلك فهذا الأسلوب يجرّ المتلقي إلى ساحة النص، وهو مقبل مستأنس. فالبحث المعنون بـ(الاستلزام الحواريّ المحادثيّ المعمّم سورة البقرة نموذجاً)، قد قسّم على تمهيد نوضح فيه مفهوم الاستلزام وأنواعه، وفصلين: الفصل الأول: يبحث في الألفاظ اللّغوية المعمّمة، والفصل الثاني: يبحث في الألفاظ الكميّة المعمّمة، ويوجد تحت كلّ منهما فقرات توضّحها جرت دراستها مع الأمثلة، مستنديين في ذلك على آليات المنهج التداوليّ، وينتهي البحث بخاتمة حوت مجموعة النتائج التي تم الوصول إليها، وتوصلت الدراسة إلى أنّ الاستلزام الحواريّ المحادثيّ المعمّم يُعدُّ تقنيّةً إبلاغيّةً تُسهّم بشكلٍ واضحٍ في شدّ المخاطب، وتجعله يتلقّى النّص وهو مقبل مستأنس.

التمهيد / مفهوم الاستلزام وأنواعه:

يأتي مصطلح الاستلزام Implicature بالانكليزية من الفعل Implicate، الذي يعني أن تشمل أو تُضمن شيئاً⁽¹⁾، وقد وضعه بصيغته المعروفة وثبت أسسه وقواعده فيلسوف اللسانيات (بول غرايس Paul Grice، 1913-1988)⁽²⁾، ومن أهم التعاريف التي تطرقت لمصطلح الاستلزام الحوارية هو ((ما يرمي إليه المتكلم بشكل غير مباشر جاعلاً مستمعه يتجاوز المعنى الظاهري لكلامه إلى معنى آخر))⁽³⁾، هذا يعني أن الاستلزام الحوارية لا يستسلم للمعنى الحرفي للعبارة وإنما يبحث في المعاني الثواني، وقال غرايس في مفهوم الاستلزام الحوارية أيضاً أنه ((عمل المعنى أو لزوم شيء عن طريق قول شيء آخر، أو قل: إنه شيء يعنيه المتكلم ويوحى به ويقترحه ولا يكون جزءاً ما تعنيه الجملة بصورة حرفية))⁽⁴⁾، إذ وجد غرايس أن بعض الأقوال تُبلغ أكثر مما يدل عليه مجموع الكلمات التي تكون الجملة، ويسمى غرايس هذا الجانب من دلالة الأقوال التي تُحدد عن شروط صدق الجملة استلزامها الحوارية، وعليه يجب أن نفهم أن المتكلم يجعل صاحبه يُدرك من الدلالة ما يفوق المعنى الحرفي للعبارة، وبحسب العامل الذي يولده الاستلزام، أكان عبارة لغوية أم مبادئ مقترنة بالتواصل والسياق يغدو هذا الخطاب وضعياً أو محادثياً⁽⁵⁾، وهذا يجرنا إلى أنواع الاستلزام الحوارية الوضعية والمحادثية وسوف نوضحها بالفقرة التالية.

أنواع الاستلزام:

قسم غرايس الاستلزام الحوارية إلى أقسام عدة بحسب تعدد احتمالات معناه وعلاقته بالسياقات المحادثية، فإذا تطابق القول مع المعنى الحرفي يُعدُّ الاستلزام وضعياً وإذا لم يطابق يُعدُّ محادثياً لأنه يخضع في تأويله إلى شروط المحادثة، إذ ((يوجد فرق بين ما قيل Dit (الدلالة التواصلية للجملة)، وما تم نقله Lransmis أو ما تمّ تبليغه (تأويل القول)، [...]، فالدلالة هي ما قيل، والاستلزام الحوارية هو ما تمّ تبليغه، ويختلف ما تمّ تبليغه عما قيل))⁽⁶⁾، وهكذا يقرّ غرايس بوجود طريقتين لتبليغ أكثر مما قيل: طريقة تواصلية تستدعي استلزاماً محادثياً وطريقة محادثية (غير تواصلية) تستدعي استلزاماً محادثياً⁽⁷⁾، هذا يعني أن ((الاستلزام الحوارية الوضعي) هو ما تطابق معناه مع المعنى الحرفي للألفاظ وفي جميع السياقات، أما (الاستلزام الحوارية المحادثي)، فهو يختلف عن الوضعي؛ لأنه يعتمد على السياق ويتميز بـ ((قابلية الاحتساب، وقابلية الإلغاء وعدم قابلية الانفصال وغير الوضعية، ورهينة إلقاء القول وغير محدد))⁽⁸⁾، ويتفرع بدوره إلى فرعين رئيسيين هما: الأول هو (الاستلزام الحوارية المحادثي المخصص (Particularized))، وهو يرتكز بالسياق ويفترض التمكن من جملة المعلومات الخلفية التي تكون المعارف المشتركة حتى يمكننا فهم معناه⁽⁹⁾، وهذا يعني أن التعبير في هذا النوع من الاستلزام يختلف معناه بحسب السياق الخاص الذي ولد فيه؛ لذلك سمي استلزاماً مخصصاً، والآخر هو (الاستلزام الحوارية المحادثي المعمّم)، وهو ما يهمننا في هذا البحث.

الاستلزام الحوارية المحادثي المعمّم (generalized): ((أي جار في الاستعمال))⁽¹⁰⁾، على رأي غرايس، و يكون المرجع في حصوله إلى الوحدات اللغوية واستعمالها في السياقات العامة، وشدة ارتباطه بشكل العبارات ومحتواها جعلته عرضة إلى الالتباس بالاستلزام الحوارية الوضعي⁽¹¹⁾، ويسمى أيضاً ((التضمين المحادثي المعمّم implicature generalized conversational))، يحدث عندما لا نحتاج إلى معرفة بالسياق المصاحب للحادثة الكلامية حتى نعرف المعنى الموصل (الإضافي))⁽¹²⁾، ويسميه لفنسن (التلويح النمطي غير الاستثنائي (Standard))، أي الدارج؛ لأنه بحسب قوله يعتمد على مقدرة المخاطب في التوسع في تفسير الكلام المنطوق عن طريق الاستنتاج المباشر المبني على افتراض أن المتكلم يطيع قواعد التعاون وهو فرع من التلويح الحوارية النمطي يتّصف بالعمومية ولا يحتاج إلى سياق خاص لأجل التوصل إليه⁽¹³⁾، من كل ما سبق يمكننا القول إن

الاستلزام الحواري المحادثي المعمّم هو ملمح أو نمط أسلوب يركّز على استعمال الألفاظ أو العبارات الجارية على الألسن بغية شدّ انتباه المتلقي واستقطاب أفقه المعرفي حتى يتمكن من الاندماج مع النص، ويعتمد بالدرجة الأساس على السليقة اللغوية والذائقة الجمالية، وينماز الاستلزام الحواري المحادثي المعمّم عن الاستلزام الوضعي وعن الاستلزام المحادثي المخصّص بما يأتي:

1- فيه دلالتان حرفية ومستلزمة، فهو إذن يختلف عن الاستلزام الوضعي الذي يشترط تطابقه مع المعنى الحرفي أو الوضعي.

2- دلالاته غير الحرفية معروفة جارية على اللسان في أغلب السياقات أو أعمها، وهذه ميزته الرئيسية لذا سمي استلزاماً معمّماً.

3- يسهل عملية الوصول إليه؛ لأن دلالاته جارية في الاستعمال فهو إذن يختلف عن الاستلزام الحواري المخصّص؛ لأن الأخير يحتاج إلى تأويل وإعمال الفكر.

رشحنا اختيار الاستلزام المحادثي المعمّم في الدراسة؛ لأنه يكشف لنا عن التوافق الموجود بين البيئة العربية ولغتها الحية النابضة وبين لغة القرآن الكريم، فالقرآن الكريم جاء ليبثّ عقيدة التوحيد ويغيّر نهج أمة غافلة، لذلك نجد أن أساليبه الإبلاغية تزخر بكل أفانين التوصيل الفنية سواء أكانت أساليب بلاغية بيانية تحتاج إلى إعمال الفكر والتدبر والتأمل أم أساليب لغوية جارية على الألسن تحاكي بيئة المتلقي العربي يفهمها المخاطب حال سماعها، فيها من الجذب ما يضمن إقباله، ويجرّه إلى واحات رحبة من المعاني بكل سهولة ويسر؛ لأنها تعتمد على الذائقة الجمالية والسليقة اللغوية.

الاستلزام الحواري المحادثي المعمّم في سورة البقرة

اقتضت الدراسة أن نقسّم الاستلزام الحواري المحادثي المعمّم في سورة البقرة على فصلين، الفصل الأوّل: الاستلزام الحواري المحادثي المعمّم المتولّد بواسطة العلامات اللغوية، والفصل الثاني: الاستلزام الحواري المعمّم الدّرجي أو السّلمّي أو التّكميمي، ولكلّ قسم منها أنماطه التي توضّحه مثلاً لها بمخطط يُسهّل عملية توضيحها وسوف نحاول التطرق إلى مفاهيمها مع الشرح والتحليل معتمدين على آليات المنهج التداولي.

الاستلزام الحواري المحادثي المعمّم

- | | |
|--|---|
| <p>(ب) المعمّم الدّرجي أو السّلمّي أو التّكميمي</p> <p>1- الكمي العددي المعمّم</p> <p>2- الكمي المعياري</p> <p>3- الكمي النسبي</p> | <p>(أ) المعمّم بساطة العلامات اللغوية</p> <p>1- اقتضاء اسم النكرة الدال على العموم</p> <p>2- تحجّر الدلالة الحرفية وشيوع الدلالة المستلزمة</p> <p>3- شيوع اختراق القوانين الوضعية</p> <p>4- الكمي الكنائي</p> <p>5- الكمي الإشاري</p> |
|--|---|

الفصل الأوّل: الاستلزام الحواري المحادثي المعمّم المتولّد بواسطة العلامات اللغوية: وهو ما يعتمد على مفردات وألفاظ وأساليب لغوية اكتسبت معانٍ مستلزمة شائعة في الاستعمال التداولي لا علاقة لها بالعدد، وجدنا في سورة البقرة أربعة أنماط لهذا النوع من الاستلزام المعمّم، هي:

- 1- استلزام اسم النكرة الذي يدلّ على العموم والشمول في أغلب حالاته، مثال قوله تعالى: **وَأَتَقُوا** **يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ** (البقرة 48) وقوله تعالى: **(وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَئِمَّةٌ مُؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ** (البقرة 221)

وقوله تعالى: (وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاتِهِ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحِّزَةٍ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ) البقرة (96)
وقوله تعالى: (الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَتُ قِصَاصٌ فَمَنْ أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ) البقرة (194)

ففي الآية الأولى نلاحظ أن الاسم النكرة (نفس)، الذي ورد في السياق يقتضي أنه يدل على معنى إضافي معمم في أغلب السياقات يضاف إلى معناها الحرفي وهذا المعنى هو دلالة العموم والشمول التي يفهمها المتلقي بمجرد قراءة النص دون إعمال للفكر، فتتكبر النفس وهو في حيز النفي يفيد عموم النفوس أي لا يغني أحدًا كائنا من كان عن أحد⁽¹⁴⁾. وتتكبر العبد والأمة في الآية الثانية، أيضًا يمنح معنى الآية العمومية والشمولية، وهو استلزام معمم في كل السياقات، فالناس كلهم عبيد الله وإماؤه، ولو كان الحال أن المشركة تعجبكم وتحبونها، فإن المؤمنة خير منها، ذلك أن المشركات والمشركين يدعون إلى الكفر فحقهم أن لا يوالوا ولا يصاهروا، وأولياء الله وهم المؤمنون يدعون إلى الجنة والمغفرة وما يوصل إليهما، فهم الذين تجب موالاتهم ومصاهرتهم⁽¹⁵⁾.

وتتكبر (حياة) في النص الثالث يبين أنهم يريدون حياة كاملة تامة⁽¹⁶⁾، حياة متطاولة⁽¹⁷⁾، لا تنتهي بغض النظر عن نوعية الحياة هل هي كريمة أم مهانة وذليلة فهم يحرصون على الحياة بمعناها الشامل العام بدون وعي بماهيتها وكيونيتها فهم يتجاهلون أنها قصيرة ومنقطعة.

والنص الرابع فماهية (القصاص) تتضمن ماهية التعويض والتماثل⁽¹⁸⁾، وكل حرمة يجري فيها القصاص من جنسها وهو معنى شامل للقصاص فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم⁽¹⁹⁾، فتتكبر القصاص لم يقصد معنى بعينه وإنما يستلزم معنًا معممًا هو العموم والشمول.

وهكذا تبين أن ورود الاسماء (نفس، عبد مؤمن، أمة مؤمنة، حياة، قصاص) بصيغة التذكير أضاف إلى المعنى صفة العموم والشمول حتى مكن المتلقي من أن يشتط منها القوانين والأحكام، ولو وردت معرفة لما ملكت ذلك المعنى، فضلًا عن ذلك أن ورود هذه الألفاظ بصيغة التذكير أدلنا إلى معنى (العموم والشمول) مباشرة من دون الحاجة إلى السياق، وهذه المقترضات العامة تكتسب لونا خاصًا بالنسبة إلى النظرية اللسانية، فليس من العسير تمييز هذه المقترضات من المضمون الدلالي للألفاظ، فاقتربنا بالألفاظ الملائمة هو أمر مألوف في كل السياقات العامة⁽²⁰⁾.

2- تحجر الدلالة الحرفية وشيوع الدلالة المستلزمة: فالاستلزام الحواري المعمم ظاهرة تفسر تطورًا بأنها ظاهرة مرتّ بمرحلتين، مرحلة تكون فيها دالتان اثنتان، دلالة حرفية، ودلالة مستلزمة مقامياً، ومرحلة تتمحي فيها الدلالة الحرفية فتصبح دالالتها الوحيدة هي دالالتها المستلزمة، أي تتحجر الدلالة الحرفية أو تعمم بحسب مصطلح غرايس؛ إذ تصبح دلالة معمم لا ينطبق عليها مبدأ خرق قواعد الحوار لرصد دالالتها المستلزمة⁽²¹⁾، إذ تكتسب اللغة خواصً أسلوبية تنفرد بها عبر البيئة الاجتماعية والثقافية التي تسهم في إثرائها. مثل تعبير (أولا) في قال تعالى: أَوْ لَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ البقرة [77] فالدلالة الحرفية للتعبير في (أولا) هي الاستفهام والنفي لدخول أداة الاستفهام (الهمزة) على أداة النفي (لا)، أما دالالتها المستلزمة فهي الإنكار مع التوبيخ، وهذه الدلالة السياقية المعمم تولدت من شكل لغوي هو النفي المسبوق باستفهام (أولا)، وهذا التركيب له دلالة ضمنية عامة في جميع السياقات، فالاستفهام جاء على غير حقيقته، فالقول (أولا يعلمون)، تجهيل لهم منه تعالى فيما حكي عنهم والاستفهام فيه للإنكار مع التوبيخ لأن أهل الكتاب كانوا عالمين بإحاطة علمه تعالى والمقصود ببيان شناعة فعلهم بأنهم يفعلون ما ذكر مع علمهم به، فالآتي بالمعصية مع العلم بكونها معصية أعظم وزرا⁽²²⁾.

ومن ذلك أيضا التركيب (أولم) في قَالَ تَعَالَى : وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى قَالَ أُولَئِكَ تُؤْمِنُونَ قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِن لِّيُطَمِّنَنَّ قَلْبِي قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِّنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ أَجْعَلْ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ البقرة [260]

جاء هذا التركيب من الاستفهام والنفي لدخول أداة الاستفهام (الهمزة) على أداة النفي (لم) على سبيل الإنكار⁽²³⁾، وتضمن معنى التقرير⁽²⁴⁾، والتركيب الذي يتكون من الاستفهام متبوعا بالنفي جارٍ على ألسنة العرب ليتضمن معنى الإنكار والتقرير، قال الشاعر⁽²⁵⁾:

ألستم خير من ركب المطايا ... وأندى العالمين بطون راح

فالشاعر هنا يقرر أنهم خير من ركب المطايا وينكر عليهم التقاعس أو التخلف في المعارك عبر تركيب (ألستم) المتكون من النفي (ليس) المسبوق بالاستفهام (الهمزة)، وهو استفهام مجازي.

عند إمعان النظر في الآية السابقة نجدها قد جمعت بين الاستفهام والنفي (أولم تؤمن)، ولما كان هذا الاستفهام يستدعي جوابا كان الجواب، في جميع الجمل الاستفهامية المنفية يكون بلفظ "بلى" إن أريد الإثبات، ولفظ نعم إن أريد النفي⁽²⁶⁾، فلو قال النبي إبراهيم عليه السلام نعم لاستلزم المعنى النفي ما يعني أنه لا يؤمن، لكنه أجاب (بلى) ليريد إثبات الإيمان، وهذه قاعدة عامة، جارية على ألسنة العرب. ومنه أيضا للتركيبة التي استلزم ورودها معنى جديد معتم في أغلب السياقات لاسيما السياق القرآني، التركيب (ألم ترى)، الوارد في الآيات قال تعالى:

□ ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِن دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ ۖ (243) البقرة (243) ﴾
(أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِن دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ ۖ (243) البقرة (243))
(أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِن دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ ۖ (243) البقرة (243))
(أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِن دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ ۖ (243) البقرة (243))

نجد أن التركيب (ألم ترى) إذا جاء فعل الرؤية فيه متعديا إلى ما ليس من شأن السامع أن يكون رآه، كان كلاما مقصودا منه (التحريض) على علم ما عُدِّي إليه فعل الرؤية، وهذا مما اتفق عليه المفسرون؛ ولذلك تكون همزة الاستفهام مستعملة في غير معنى الاستفهام بل في معنى مجازي أو كنائي، من معاني الاستفهام غير الحقيقي، وكان الخطاب به غالبا موجهاً إلى غير معين، وربما كان المخاطب مفروضا متخيلاً⁽²⁷⁾. وهذا التركيب الذي يستلزم معنى معتم هو التحريض وذلك من وجوه ثلاثة هي:

الوجه الأول: أن يكون الاستفهام مستعملا في التعجب من عدم علم المخاطب بمفعول فعل الرؤية، ويكون فعل الرؤية علمياً من أخوات ظن، فيتضمن قولهم جملتين: ألم تعلم كذا وتنظر إليه⁽²⁸⁾.

الوجه الثاني: أن يكون الاستفهام تقريرياً؛ فقد كثر مجيء الاستفهام التقريري في الأفعال المنفية، مثل: ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير [البقرة: 106]، وغيرها كثير.

الوجه الثالث: أن تجعل الاستفهام إنكارياً؛ وذلك لعدم إنكار علم المخاطب بمفعول فعل الرؤية والرؤية علمية، أو بصريّة بمعنى أن يخاطب به من غفل عن النظر إلى شيء مبصر، ثم نُقل المركب إلى استعماله في غير الأمور المبصرة فصار كالمثل⁽²⁹⁾، وقريب منه قول الأعشى⁽³⁰⁾:

ترى الجود يجري ظاهراً فوق وجهه كما زان متن الهندواني رونق

واستفادة التحريض، على الوجوه الثلاثة إنما هي من طريق الكناية بلازم معنى الاستفهام لأن شأن الأمر المتعجب منه أو المقرر به أو المنكور علمه، أن يكون شأنه أن تتوافر الدواعي على علمه، وذلك مما يحرض على علمه، وهذا التركيب جرى مجرى المثل في ملازمته لهذا الأسلوب، سوى أنهم غيروه باختلاف أدوات الخطاب التي يشتمل عليها من تذكير وضده، وإفراد وضده، نحو ألم ترى في خطاب المرأة وألم تريا وألم تروا وألم ترين، في التنشئة والجمع هذا إذا خوطب بهذا المركب في أمر ليس من شأنه أن يكون مبصراً للمخاطب أو مطلقاً⁽³¹⁾.

ويمكن أن نعدّ هذا النوع من الاستلزام المعمّم ضمن الاستلزمات الإشارية المعمّمة التي أنتجها القرآن الكريم، فالإشارة (Reference): ((فعل يستعمل فيه متكلم أو كاتب صيغاً لغويةً لتمكين مستمع أو قارئ تحديد شيء ما))⁽³²⁾، فكلّ نصٍّ ولكلّ كاتب أسلوب منفرد في التعبير يميّزه عن غيره، ويحمل في طياته إشارات أو صيغ لغوية أو تعابير خاصة لها معنى خاص أضافه الكاتب لها، وتقتضي معرفة كيفية عمل الإشارات باستخدام الكاتب لها⁽³³⁾، ووجود الرابط التداولي (Paragmatic Connection)، بين التعابير الإشارية والأشياء التي سترتبط بها عرفياً في ضمن مجتمع معرّف ثقافياً واجتماعياً يمثل دعوة إلى المستمع لإنشاء الإشارة المتوقّعة لضمان إيصال فوق الذي يقال⁽³⁴⁾.

4- شيوع اختراق القوانين الوضعيّة حتّى أصبحت مستساغة: ذات خواص جماليّة كعدول الصيغ، مثل عدول صيغة المفرد أو الجمع إلى المثنى، أو العكس فتكون إحالة صيغة التنثية إلى المفرد، أو صيغة الجمع إلى المفرد والعكس، هو سياق ضمني مألوف (معمّم) اعتاد عليه العرب، ووجد النقد القديم في اختراقه ميداناً للضرورة، ودرسوه تحت عنوان (الالتفات)، وهو من الأساليب التعبيرية الإبداعية في اللغة العربية، وهو الانتقال من أسلوب إلى أسلوب آخر، أو أنّه الانصراف عنه إلى آخر⁽³⁵⁾، وإن الالتفات من السمات التضليلية التي تستعمل لتطرية نشاط السامع وُعدّ الالتفات من صميم الانزياح لشموليته على بنية التباسية تضليلية يشترك في تكريسها كلّ من المعنى والأسلوب والدلالة⁽³⁶⁾، والالتفات ظاهرة أسلوبية تعتمد على انتهاك النسق اللغوي المعروف وتجاوزه معتمداً على الانزياح من خلال المطابقة ومن أنواعه الانتقال من المخاطب إلى المتكلم، ومن الجمع إلى المفرد أو من زمن الماضي إلى الحاضر وما يشبه ذلك⁽³⁷⁾، وتوجد في سورة البقرة أمثلة عديدة تمثل هذه الأنواع من العدول نأخذ منها العدول من صيغة الجمع إلى صيغة المفرد كما في قوله تعالى:

5- (اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الظُّلُمَاتُ يُخْرِجُهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) البقرة [257]

فعدل عن المفرد الظلمة إلى الجمع (الظلمات)، مع أنّ قرينة (النور) تقتضي إيراد المفرد والمقصد هو التأكيد وملاءمة المعنى، فإفراد النور تأكيد لوحداية الله، وجمع الظلمات تأكيد لتعدد طرق الغي، يقول الألوسي: أنّه ((انتقال من ظلمات الكثرة إلى نور الوحدة))⁽³⁸⁾، ومن عبادة الآلهة المتعددة إلى عبادة إله واحد، لذا نجد أن المغايرة في التعبير بثت طاقة إيحائية بنبت على الانزياح عن القاعدة اللغوية إلى نسق لغوي مألوف جار على السنة العرب، فنجد الشاعر يقول: ⁽³⁹⁾

إن عابك الحُسَاد لا تأبه بهم في هذه الدنيا فكم من هاذ

فالشاعر هنا يتحدث عن الصديق ويواسيه بقوله أن لا يتفاجأ من الحُسَاد الذين يبحثون عن عيوبه، فعبر عنهم بصيغة الجمع (حُسَاد) التي تدل على الكثرة والمبالغة في الوقت نفسه، ثمّ يعدل عن لفظ الجمع إلى لفظ المفرد (هاذ)، ولو أراد الجمع لقال هاذة.

ومن أنماط العدول أيضاً العدول في الصورة التشبيهية عندما يعقد التشبيه بين صورتين الأولى تصوّر حالة جماعية، والثانية تصوّر حالة مفردة مثل قوله تعالى: قَالَ تَعَالَى : (أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهَدَىٰ فَمَا رَبَحَتْ تَجَرَّتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ) (16) مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَّهُمْ فِي ظُلُمَةٍ لَا يُبْصِرُونَ (البقرة [16، 17])

قَالَ تَعَالَى : (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ) البقرة [161] لو أمعنا النظر في قوله تعالى (مثلهم كمثل الذي استوفد ناراً)، هنا الضمير عائد على المنافقين، والقصد أن المنافقين وذواتهم لم يشبهوا بذات المستوفد حتّى يلزم منه تشبيه الجماعة بالواحد إنّما شُبّهت قصتهم بقصة المستوفد⁽⁴⁰⁾، وفي قوله عزّ وجلّ (مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة)، أيضاً هناك عقد مشابهة بين المنفقين في سبيل الله وهم صورة جماعية وحال

الحبة التي تضاعفت إلى سبعمائة ضعف وهي حالة فردية لكن وجه الشبه هنا هو مضاعفة الجزاء، فبات معروفاً أن التشبيه التمثيلي الذي يعقد بين حالتين لا يراعى فيها الأفراد أو التثنية أو الجمع بقدر ما يراعى فيها وجه الشبه بين الحالتين، وهذا النوع من العدول مألوف عند العرب وجارٍ على ألسنتهم، ويقع ضمن الاستلزام المعمّم، يقول الشاعر⁽⁴¹⁾ :

إن القلوب إذا تنافر ودّها شبه الزجاجة كسرّها لا يشعب

شبه الشاعر هيئة تنافر القلوب وابتعادها وهي صورة تعبر عن مجموع بكسر الزجاجة وهي حالة مفردة، ومثله قول الشاعر⁽⁴²⁾ :

وكأنما الأغصان تشبهها الصبا والبدر من خلل يلوح ويحجب

حسناً قد قامت وأرخت شعرها في لجة والموج فيها يلعب

شبه الشاعر الصورة الجمع وهو مجموعة الأغصان وحركتها، بصورة الحسنة، وهي أيضاً صورة مفردة. فمن مجاري العرب في كلامهم تلوين الخطاب وتنويع الأسلوب بين الأفراد والتثنية والجمع والعدول عن أحدها إلى الآخر تحقيقاً لأغراض فنية ومقاصد بلاغية، وللأسلوب القرآني نسق خاص في تلوين الإحالات وربطها بالمقاصد والغايات مثلما تجلّى لنا في العدول من لفظ الواحد إلى الجمع وبالعكس.

الفصل الثاني: الاستلزام الحواري المعمّم الدرجي أو السّلمي أو التّكميمي وأنماطه

تُعدّ (السّلمات التكميمية) وصفاً لأقوال متضمّنة لألفاظ دالّة على معانٍ تقبل القياس الكمي، حقيقةً أو تقديرًا، ويمكن المفاضلة بينها وبين بدائل أخرى ممكنة أو محتملة⁽⁴³⁾، وتشمل هذه الألفاظ الأعداد الطبيعية، والمعايير الكميّة المستخدمة لمقياس الوزن والمسافة وغيرها، والأسوار مثل: كل وبعض، وكنايات العدد، إضافة إلى الكنايات الإشارية الكميّة التي أنتجها القرآن الكريم، وسنتّبع الظواهر اللّغويّة التي تجلّى فيها الاستلزام المعمّم الكمي أو الدرجي أو السّلمي في سورة البقرة؛ لأجل توضيح هذا النوع المهم من الاستلزام، وهو الاستلزام الحواري المعمّم الدرجي أو الكمي الذي جرى تقسيمه على:

1- الاستلزام المحادّثي الكميّ العدديّ المعمّم: يستلزم التعبير عن الكميّة العدديّة ذكر الأعداد الطبيعية المعروفة لتحديد المعداد وبيان كميّته، والأصل في الأعداد أن تكون دلالاتها كميّة صريحة مباشرة لا تحتاج إلى تأويل، ولا تستلزم عنها سوى دلالة أحادية قطعية لا لبس فيها، ولا تتأثر بالمحيط السياقي المقامي للقول المتضمّن لها، فالعقل ينتقل من الدلالة الحرفيّة إلى الدلالة المُستلزمة لها بصورة شبه مباشرة⁽⁴⁴⁾؛ إذن فالتمييز بين الأقوال العددية بين مظهرين، الأول: ثابت يقوم على الدلالة المعجميّة لألفاظ العدد، والمظهر الآخر: متغيّر بتغيّر السياقات الحوارية التي يرد فيها، ومن تجليات ذلك استعمال الأعداد استعمالاً مبهمًا يخرج بها عن مقصدها الحقيقي إلى دلالات أخرى استلزاميّة تخاطبيّة متعلّقة بمقام التخاطب، مثل قَالَ تَعَالَى : (مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلٍ فِي كُلِّ سَنَبْلَةٍ مِائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضَعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَسِعَ عَلِيمٌ) البقرة [261]

لو تأملنا النظر في الآية الكريمة نجد أن المعنى الذهني للتعبير ينتهي إلى عملية حسابية تضاعف الحبة الواحدة إلى سبعمائة حبة، أما المشهد الحي الذي يعرضه التعبير فهو أوسع من هذا وأجمل وأكثر استجابة للمشاعر، وتأثيراً في الضمائر، إنه مشهد الحياة النامية، و الطبيعة الحية، والزرعة الواهية، فالعود الذي يحمل سبع سنابل، والسنبلة التي تحوي مائة حبة، في موكب الحياة النامية الواهية يتجه بالضمير البشري إلى البذل والعطاء⁽⁴⁵⁾، فالأعداد (سبع سنابل، مئة حبة) لم تقصد لذاتها في التعبير القرآني وإنما لها معنى مستلزم يوضحه السياق فهو تمثيل تصوير للأضعاف، كأنها ماثلة بين عيني الناظر⁽⁴⁶⁾، فالمعنى المستلزم للعدد الوارد في الآية لم يقصد لذاته وإنما القصد هو دلالاته على الزيادة والمضاعفة، وهذا النوع من التعبير شائع في الاستعمال وجارٍ على ألسنة العرب.

ومثله قَالَ تَعَالَى : (قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ) البقرة [96]

يكشف القرآن خصلة من خصال اليهود وبيّن حالهم، إذ يودّ أحدهم لو يعمر ألف سنة، ذلك أنهم لا يرجون لقاء الله، ولا يحسّون أنّ لهم حياة غير هذه الحياة، والتعبير بمزحزحه التي تعني التباعد والانحاء⁽⁴⁷⁾، وقد خصّ هذا العدد؛ لأنّهم يقولون ذلك فيما بينهم عند العطاس والتحية (عش ألف سنة) (وألف نوروز) (وألف مهرجان)⁽⁴⁸⁾، فكانت تحيتهم إذا عطس العطاس (عش ألف سنة)⁽⁴⁹⁾، فالمعنى إذن رمزي يشير إلى تمسّكهم بالدنيا وليس عدداً معيّناً، واستعمل العدد (ألف)، ليشير إلى الكثرة وله بعد اجتماعي تداولي جاري على السنة العرب في معاملاتهم، فقد كانوا يستعملون العدد (ألف) في سياق معاملاتهم اليومية للدلالة على الكثرة مثل قول بشامة النهشلي⁽⁵⁰⁾:

لو كان في الألف منّا واحد فدعوا من فارس خالهم إياه يعنوناً

فالشاعر هنا لم يقصد العدد ألف بمعناه الكميّ المحدّد، بل يقصد الكثرة المطلقة، أي له (استلزام كميّ معمّم) يشير إلى أنّ العدد ألف قد جرى استعماله على السنة العرب مفيداً الكثرة والمبالغة. هكذا نجد أنّ الأعداد لا تخضع للتحديد الكميّ وفقاً لدلالاتها المعجميّة فقط، بل لابد من مراعاة وظيفتها ودلالاتها الاستلزامية وأثرها في السياق، واستحضار المقاصد من استعمالها، والرجوع إلى قواعد التخاطب لفهم دلالتها أثناء التلفظ.

الاستلزام المحادثي الكميّ النسبيّ المعمّم: ونفترض هذه التسمية للدلالة على الأقوال المتضمّنة لألفاظ دالة على الكمّ من غير تحديد، ويمكن أن نمثّل لها بألفاظ دالة على التقريب الكميّ أو على الكثرة أو على القلة أو تحتوي على صيغ تفضيل دالة على التقليل أو التكثر، أو على بعض الظروف المفيدة للتقدير الكميّ غير المحدّد، مثل (كلّ، أغلب، كثير، بعض، قليل، أحياناً، غالباً، إلخ)⁽⁵¹⁾؛ فهي وإن دلّت على الكمّ، فإن المخاطب لا يتبيّن قيمتها الكميّة إلّا على سبيل التقريب، وتتغيّر قيمتها الكميّة بتغيّر السياقات والمقامات، وظروف التخاطب، وتتدخل في توجيهها الكميّ معطيات تداوليّة مبنية على موقعها التركيبي في الجملة، ودلالاتها اللغويّة وكيفية استعمالها في الخطاب؛ ولهذا اعتبرناها نسبيّة، لخفائها وإبهامها، ولأنّها ليست كالأعداد صريحة معيّنة⁽⁵²⁾، ولتوضيح ذلك نأخذ أمثلة تدلّ على الاستلزام الكمي النسبي عبر الأسوار اللغويّة التي تدلّ على الكمّ، ولكن من غير تحديد دقيق ممّا يجعلها تندرج في ضمن الاستلزام الكمي النسبي المعمّم، مثل لفظة (كل) التي وردت في قوله تعالى:

قَالَ تَعَالَى : (أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) البقرة [106]

قَالَ تَعَالَى : (لَهُ مَا فِي السَّمُوتِ وَالْأَرْضُ كُلُّ لَهُ قَنِينٌ) البقرة [116]

قَالَ تَعَالَى : (قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرَبَهُمْ) البقرة [60]

قَالَ تَعَالَى : (فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ) البقرة [164]

قَالَ تَعَالَى : (إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنُّوا فَأُولَئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ) البقرة (260)

قَالَ تَعَالَى : (لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ سَجَى) البقرة [266]

قَالَ تَعَالَى : (وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ) البقرة (276)

قَالَ تَعَالَى : (وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ) البقرة 281

قَالَ تَعَالَى : (ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ بِاللَّهِ) البقرة [285]

يتجلى لنا أنَّ استعمال اللفظ (كل) التي تعني جميع وهي اسم يدل على الشمول والاستغراق والغالب في استعمالها مضافة ومعناها بحسب ما تضاف إليه، ولها معنى كمّي نسبي غير دقيق لا يُمكن للمخاطب أن يتبين قيمتها الكميّة إلا على سبيل التقريب، وتتغير قيمتها الكميّة بتغير السياقات والمقامات، وظروف التخاطب، فالآيات (إن الله على كل شيء قدير)، وقد تكررت كثيراً في سورة البقرة، تدلّ على قدرة الله وعظمته اللانهائية، أما الدلالة الاستلزامية للفظ (كل) في الآية (له ما في السموات وما في الأرض كل له قانتون)، تؤدي معنى جميع خلق الله وهو عدد له نهاية وهو مهما يكون كبيراً، فهو أمام قدرة الله وعظمته لا يساوي شيئاً فهو الخالق المبدع، والآيات الأخرى التي أوردتها تباعاً (كل أناس)، (كل دابة)، (كل جبل)، (كل الثمرات)، (كل كفار)، (كل نفس)، كلها تؤدي معنى كمّي غير ثابت لمخلوقات الله سبحانه وتعالى، قد أسهم السياق بتجلية كميتها وهي معانٍ مستلزما معمّمة لا تحتاج إلى إعمال الفكر للتعرف على مقدارها، بل يمكن للمخاطب أن يحدده بحسب ما تضاف إليه وموقعها التركيبي في الجملة، ولهذا اعتبرناها نسبية، لخفائها وإبهامها، ولأنّها ليست كالأعداد صريحة ومعينة

ومن ناحية أخرى نجد أن الاستعمال التداولي للأسوار اللغوية (قليل، كثير)، له معنى كمّي نسبي معمم غير محدد بذاته وإنما يسهم السياق في تحديده، كما في قَالَ تَعَالَى : (كَمْ مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةُ كَثِيرَةٍ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ 249) البقرة [249]

قَالَ تَعَالَى : (وَلَا تَسْتَوُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِنِّي فَاتَّقُونَ ٤١) البقرة [41]

إذن فمعيار الكثرة أو القلة نسبي، لا يرجع إلى دلالة اللفظتين أو السورين قليلاً وكثيراً بذاتهما، وإنما لما يحيط بهما من ظروف الكلام وسياق المحادثة واعتقادات المتخاطبين، لذلك يوصف الاستلزام الذي يتمخض عنهما (استلزام كمّي نسبي معمم)، ففي الآية الأولى نجد المفردة (قليل) قد عبرت عن فئة من الناس، والسياق هو من يحدد نسبة عددهم وللمتلقي ان يشعر بهذا القصد مستنداً على ما متعارف عليه، أما الآية الثانية فنجد أن المفردة (قليل) قد عبرت عن ثمن الآيات، وربما يكون هذا الثمن ليس ثمناً مادياً، ربما يكون معنوياً، فالسياق هو من يحدد، فربما كان الثمن القليل الرياسة التي كانت لهم في قومهم، خافوا عليها الفوات لو أصبحوا أتباعاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم فاستبدلوا. وهي بدل قليل ومتاع يسير - بآيات الله وبالحق الذي كل كثير إليه قليل، وكل كبير إليه حقير، فما بال القليل الحقير، وقيل كانت عامتهم يعطون أحبارهم من زروعهم وثمارهم، ويهدون إليهم الهدايا، ويرشونهم الرشا على تحريفهم الكلم، وتسهيلهم ما صعب عليهم من الشرائع، وكان ملوكهم يدرون عليهم الأموال ليكتموا أو يحرقوا آيات الله⁽⁵³⁾، كل هذه الاحتمالات تخطر على بال المتلقي حال قراءة النص وذلك بسبب أن الدلالة المعجمة لمفردة (قليل) تدفعه للتفكير بأقل ما يستبدل بآيات الله.

الاستلزام المحادثي الكمي الكناي المعمم: وأشهرها ثلاثة هي كم وكأين وكذا، وهي ألفاظ أسماها اللغويون (كنايات العدد) لأنها تدلّ على معنى العدد، ولكنها ليست من ألفاظ العدد المعروفة⁽⁵⁴⁾، ف(كم) ((كناية عن العدد المبهم تقع على القليل منه والمتوسط والكثير))⁽⁵⁵⁾، وتنفرد بالتعبير عن العدد جارية في الخبر دالة على كثرة ما يتعلق بها، وجارية في إنشاء الاستفهام التي يُطلب بها تحديد العدد⁽⁵⁶⁾، ومن هنا، فإن تصدر (كم) للقول يجعلها موجهة له؛ فهي عندما تجري في الاستفهام، تكون لتحديد العدد تحديداً دقيقاً في سلم الأعداد الطبيعية؛ وتكون للتعبير عن الكثرة مطلقاً عندما تجري في الخبر؛ لذلك جرى المتكلمون على استعمال (كم) في سياق الاخبار للدلالة على الكثرة ومن ذلك قَالَ

تَعَالَى : (كَمْ مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةُ كَثِيرَةٍ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ ٢٤٩) البقرة [249]

قَالَ تَعَالَى : (سَلِّ بَنِي إِسْرَءِيلَ كَمْ ءَاتَيْنَهُم مِّنْ ءَايَةٍ بَيِّنَةٍ ٢١١) البقرة [211]

يتجلى لنا في الآيتين الكريمتين أن كم جاءت في سياق الاخبار ومعنى الاستفهام فيها للتقرير⁽⁵⁷⁾، وقد دلت على الكثرة، وهو معنى كنائي كمي مستلزم، أسهم السياق في الكشف عنه وهو لا يشق على المخاطب لأنه معنى عام جار في الاستعمال على السنة العرب، كقول الشاعر⁽⁵⁸⁾:

بل أنت لا تدرين كم من ليلة طلق لذيد لهُوها ونِدامها

وقول آخر⁽⁵⁹⁾:

كم من جميعي الشمل ملتني الهوى كانوا بعيش ناعم، فتصدعوا
فكم هنا لم يقصد فيها السؤال عن العدد وإنما استلزمت معنى كنائي هو (الدلالة على الكثرة) وهو معنى جار على السنة العرب مستلزم معمم في أغلب السياقات.

الاستلزام المحادثي الكمي الإشاري المعمم:

الاستلزام المحادثي المتولد عن دلالة الإشارة يكمن في ((دلالة اللفظ على معنى لازم دون أن يكون هذا اللازم مقصوداً بالسياق والعبارة وسميت دلالة إشارة لأن المعنى اللازم الذي دل عليه اللفظ غير حرفي))⁽⁶⁰⁾، وهو التضمينات التي تشير إلى كمية معينة، وترتبط بالبيئة التي جرى على ألسنتها استعمال هذه الإشارات مدة من الزمن حتى أصبحت مألوفة فمعمم استعمالها، ويمكن تفسير هذه الإشارة من قبل المتلقي من دون جهد ولا تتطلب إعمال الفكر⁽⁶¹⁾، مثل استعمال البعوضة أو أجنحتها للإشارة إلى الشيء القليل جداً ، ، دليل ذلك قول الله (عز وجل): (إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ٢٦) البقرة [26]

يقول الشيخ الشعراوي ((ما فوقها في الصَّغر، ليس المراد ما فوقها في الكبر كالعصفور مثلاً))⁽⁶²⁾، وهو تضمين إشاري يعبر عن الكمية ويشير إلى شيء متناه في الصغر ليدل على عظيم خلق الله، فالشيء كلما صغر حجمه دل على إبداع صنعه ف((كلما دق الشيء احتاج إلى دقة خلق أكبر))⁽⁶³⁾، وقد جرى على السنة العرب التمثيل بالبعوضة أو جناحها ليشيروا إلى الشيء الصغير الحجم، فيقول العلامة ابن المقري اليمني الشافعي (ت 873هـ) رحمه الله⁽⁶⁴⁾:

أثْنَفُ هَذَا فِي هَوَى هَذِهِ التِي أَبِي اللَّهِ أَنْ تَسَوَى جَنَاحَ بَعُوضَةٍ
وقال الزمخشري⁽⁶⁵⁾:

يَا مَنْ يَرَى مَدَّ الْبَعُوضِ جَنَاحَهَا فِي ظُلْمَةِ اللَّيْلِ الْبَهِيمِ الْأَيْلِ
وَيَرَى عُروْقَ نِيَاطِهَا فِي نَحْرِهَا وَالْمُخَ فِي تَلْكَ الْعِظَامِ النَّحْلِ

هذا يعني إن التضمين الكمي الإشاري (البعوضة، أو جناحها)، يمثل جزءاً لغوياً من البيئة التي يستعمل فيها تعبير هذه الإشارات، ومن البديهي أن يكون للمحيط المادي، أو السياق تأثير فعال على كيفية تفسير تعابير الإشارة⁽⁶⁶⁾، فقد استلزمت التضمينات الإشارية السابقة معنى معمم هو الإشارة إلى الصغر، أو التحقير أو إبداع الخلق، فكل هذه الإشارات يوضحها السياق، لكنها معمرة، لأنها جارية على السنة الناس وهناك توافق على استعمالها في هذه المعاني.

الخاتمة:

بعد التطواف الجميل في رحاب القرآن الكريم بحثاً عن ظاهرة الاستلزام الحواري المحادثي المعمم كونها من الظواهر التي لها أهميتها في اللغة العربية توصلنا إلى مجموعة نتائج نوجزها بما يأتي:

- توصلت الدراسة إلى أن الاستلزام الحواري المحادثي المعمم يُعدُّ تقنيةً إبلاغيةً ونمطاً أسلوبياً يُسهم بشكلٍ واضحٍ في شدِّ المخاطب، ويجعله يتلقَّى النصَّ وهو مقبل مستأنس.

- يختلف الاستلزام الحواري المحادثي المعمم عن الاستلزام الوضعي هو أنّ فيه دالتين حرفية ومستلزمة، ولا يشترط تطابقه مع المعنى الحرفي فهو إذن يختلف عن الاستلزام الوضعي الذي يأتي بمعنى واحد في كل السياقات
 - سهولة عملية الوصول إلى الاستلزام المعمم لأن دلالاته جارية في الاستعمال ومعروفة في أغلب الحوارات وهذه ميزته الرئيسة لذا سمي استلزاماً معممًا، فهو إذن يختلف عن الاستلزام الحواري المخصص، لأن الأخير يحتاج إلى تأويل وإعمال الفكر.
 - يُعتمد في الوصول إلى الاستلزام المعمم على الدائقة الجمالية والسليقة اللغوية.
 - للاستلزام الحواري المحادثي المعمم أهمية كبيرة في التواصل؛ ذلك أن لافتراض المعرفة المشتركة بين ذهن المتلقي والنص بالمعنى غير الحرفي للعبارة، تُعبّر عن وجود روابط اجتماعية، أو على الأقل تمثّل قربًا اجتماعيًا، لذلك فهذا الأسلوب يجرّ المتلقي إلى ساحة النص.
 - تزخر سورة البقرة بهذا النوع من الاستلزام الأمر الذي يجعل منها قريبة على نفس المتلقي.
 - في الاستلزام الحواري المحادثي المعمم الناتج عن الألفاظ اللغوية وجدنا أن هناك ألفاظ وتراكيب استلزمت معنىً معممًا جراء الاستخدام التداولي لها بعد أن تحجرت دلالتها الحرفية وشاعت دلالتها المستلزمة.
 - رصدت الدراسة كيف أن العدول من المفرد إلى الجمع، يثري النص ويكسبه معنى جديدًا مستلزمًا وعامًا في أغلب السياقات، كما أن العدول في التشبيه التمثيلي من الصورة الجماعية هو ملمح اسلوبي اتبعه العرب وساروا عليه.
 - يسهم الشعر العربي لاسيما القديم برفد الاستلزام الحواري المحادثي المعمم بالأدلة المقنعة التي تدعم قضية جريان الألفاظ على اللسان العربي وتداولها.
- والحمد لله رب العالمين
الهوامش:

- (1) ينظر The Americane Heritage of the dictionary English language 3rd edition (implicate)، ضمن الاستلزام الحواري في الدراسات النقدية المعاصرة، (اطروحة دكتوراه) أنمار إبراهيم أحمد، جامعة ديالى، 2015م: 99.
- (2) ينظر Pramatics .Stephen C. levinson Cambridge university press, UK, 1983, P.100. ضمن الاستلزام الحواري في الدراسات النقدية المعاصرة: 99.
- (3) ينظر Oxford dictionary of linguistics. O.U.P. 1997, P: 172 ضمن كتاب الاستلزام الحواري في التداول اللساني: 18.
- (4) نظرية المعنى في فلسفة بول غرايس، صلاح اسماعيل، دار قباء الحديثة للنشر والتوزيع، القاهرة، 2007م: 78.
- (5) ينظر القاموس الموسوعي للتداولية، جاك موشلر – آن ريبول، بإشراف عز الدين المجدوب، دار سيناترا، المركز الوطني للترجمة، تونس، 2010م: 212.
- (6) التداولية اليوم علم جديد في التواصل، آن ريبول و جاك موشلر، ترجمة: سيف الدين دغفوس، ومحمد شيباني، مراجعة: د. لطيف زيتوني، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط1، 2003م: 56.
- (7) ينظر التداولية اليوم علم جديد للتواصل: 56.

- (8) القاموس الموسوعي للتداولية، جاك موشر – آن ريبول، بإشراف عز الدين المجدوب، دار سيناترا، المركز الوطني للترجمة، تونس، 2010م: 269.
- (9) ينظر القاموس الموسوعي للتداولية: 267.
- (10) التداولية اليوم علم جديد في التواصل: 60.
- (11) ينظر القاموس الموسوعي للتداولية: 217.
- (12) التداولية، جورج يول، ترجمة: الدكتور قصي العنّابي، الدار العربية للعلوم ناشرون، الرباط، ط 1، 2020م: 72.
- (13) ينظر نظرية الفعل الكلامي، هشام عبد الله خليفة، مكتبة لبنان ناشرون، 2007م: 162.
- (14) ينظر التحرير والتنوير، «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت: 1393 هـ)، الدار التونسية للنشر – تونس، 1984 هـ: 1/ 485.
- (15) ينظر الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت: 538 هـ)، دار الكتاب العربي – بيروت، ط 3 - 1407 هـ: 1/ 264.
- (16) ينظر مفاتيح الغيب، التفسير الكبير، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (ت: 606 هـ)، دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط 3 - 1420 هـ: 14/ 340.
- (17) ينظر الكشف: 1/ 168.
- (18) ينظر التحرير والتنوير: 2/ 136.
- (19) ينظر الكشف: 1/ 237.
- (20) ينظر محاضرات في فلسفة اللغة، عادل فاخوري، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط 1، 2012م: 41.
- (21) ينظر التداوليات علم استعمال اللغة، حافظ اسماعيل علوي، عالم الكتب الحديث، الأردن- أربد، ط 2، 2014م: 112.
- (22) ينظر روح المعاني، إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي، المولى أبو الفداء (ت: 1127 هـ)، دار الفكر – بيروت: 1/ 301.
- (23) ينظر مفاتيح الغيب: 3/ 458.
- (24) ينظر المصدر نفسه: 7/ 36.
- (25) ديوان جرير، دار بيروت للطباعة والنشر، 1406 هـ - 1986م: 77.
- (26) النحو الواضح في قواعد اللغة العربية، علي الجارم ومصطفى أمين، الدار المصرية السعودية للطباعة والنشر والتوزيع، 1/ 414.
- (27) ينظر التحرير والتنوير: 2/ 476.
- (28) ينظر التحرير والتنوير: 2/ 476.
- (29) ينظر التحرير والتنوير: 2/ 476.
- (30) الحماسة المغربية مختصر كتاب صفوة الأدب ونخبة ديوان العرب، أبو العباس أحمد بن عبد السلام الجرّاوي التادلي (المتوفى: 609 هـ)، المحقق: محمد رضوان الداية، دار الفكر المعاصر – بيروت، ط 1، 1991م: 1/ 155.
- (31) التحرير والتنوير: 2/ 277.
- (32) التداولية: 39.

- (33) ينظر المصدر نفسه: 43.
- (34) ينظر التداولية: 44.
- (35) ينظر فن الالتفات في مباحث البلاغيين، جليل رشيد فالح، مجلة آداب المستنصرية، بغداد، ع9، 1984، 66.
- (36) ينظر شعرية الانزياح دراسة في جماليات العدول، د. خيرة حمزة العين: 224.
- (37) ينظر البديع في ضوء أساليب القرآن، عبد الفتاح لاشيين، دار المعارف، القاهرة، ط1، 1979م: 58.
- (38) روح المعاني: 216 / 7.
- (39) ديوان الأفوه الأودي، شرح وتحقيق: محمد التونجي، ط1، دار صادر، بيروت، 1998م: 69.
- (40) الكشف: 73 / 1.
- (41) نزهة الابصار بطرائف الأخبار والأشعار، عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن درهم (المتوفى: 1362هـ): دار العباد - بيروت: 93 / 1.
- (42) ديوان ابن النقيب عبد الرحمن بن محمد بن كمال الدين محمد الحسيني، الملقب بأبن حمزة وابن النقيب، (1048- 1081هـ)، حققه: عبد الله الجبوري، راجعه وأشرف على طبعه: أحمد الجندي، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق: 1383هـ - 1963م: 16.
- (43) ينظر السلمية التكميمية في اللغة العربية، إبراهيم إمغار (بحث)، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، م/28، ع/8، 2020م: 130.
- (44) ينظر المشهد البصري في التصوير القرآني مقارنة تداولية، (اطروحة دكتوراه)، خالدة حسين خلباص، جامعة ديالى، 2023م: 200.
- (45) ينظر في ظلال القرآن، سيد قطب إبراهيم حسين الشاربي (ت: 1385هـ)، دار الشروق - بيروت- القاهرة، ط17 - 1412 هـ. : 306 / 1.
- (46) ينظر الكشف: 310 / 1.
- (47) ينظر الكشف: 167 / 1.
- (48) ينظر روح البيان، إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي، المولى أبو الفداء (ت: 1127هـ)، دار الفكر - بيروت: 186 / 1.
- (49) ينظر روح المعاني: 329 / 1.
- (50) الكامل في اللغة والأدب، محمد بن يزيد المبرد، أبو العباس (ت: 285هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، ط3، 1417 هـ - 1997 م: 95 / 1.
- (51) ينظر التداولية: 73. وينظر محاضرات في فلسفة اللغة: 41.
- (52) ينظر السلمية التكميمية في اللغة العربية: 131-132.
- (53) ينظر الكشف: 132 / 1.
- (54) ينظر فصول في الدلالة ما بين المعجم والنحو، الأزهر الزناد، الدار العربية للعلوم، ناشرون- بيروت، دار محمد علي الجامي للنشر، تونس، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط1، 1431هـ- 2010م: 69.
- (55) شرح المفصل للزمخشري، لموفق الدين ابن يعيش، دار الطباعة المنيرية: 125 / 4.
- (56) ينظر معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 1420هـ، 2000م: 337/2.
- (57) ينظر الكشف: 254 / 1.

- (58) ديوان لبید بن ربیعۃ ن مالک، أبو عقیل العامری الشاعر معدود من الصحابة (المتوفى: 41هـ)، تحقيق: حمدو طمّاس، دار المعرفة، ط1، 1425 هـ - 2004 م: 1 / 113.
- (59) جمهرة أشعار العرب، : أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي (المتوفى: 170هـ)، حققه: علي محمد البجادي، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع: 1 / 537.
- (60) استراتيجيات الخطاب مقارنة لغوية تداولية: 467.
- (61) ينظر المشهد البصري في التصوير القرآني مقارنة تداولية: 205.
- (62) تفسير الشعراوي الخواطر، محمد متولي الشعراوي (ت: 1418هـ)، مطابع أخبار اليوم، 1997م: 16 / 9934.
- (63) تفسير الشعراوي: 1 / 211.
- (64) القصيدة التائية في الوعظ والتذكير، العلامة شرف الدين اسماعيل بن أبي بكر اشهير بابن المقري اليمني الشافعي، (ت: 837هـ)، أعتنى به: محمد بن أحمد بن محمود آل رحاب: 50.
- (65) الكشف: 1 / 116.
- (66) ينظر التداولية: 45.
- المصادر والمراجع
- القرآن الكريم
- استراتيجيات الخطاب مقارنة لغوية تداولية، عبد الهادي بن ظافر الشهري، دار الكتاب الجديد، بيروت، 2004م.
- الاستلزام الحواری فی التداول اللسانی من الوعي بالخصوصیات النوعية للظاهرة إلى وضع القوانين الضابطة لها، العياشي أدراوي، منشورات الاختلاف، دار الأمان، ط1، 2011م.
- البديع في ضوء أساليب القرآن، عبد الفتاح لاشيين، دار المعارف، القاهرة، ط1، 1979م.
- التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت: 1393هـ)، الدار التونسية للنشر – تونس، 1984 هـ.
- التداوليات علم استعمال اللغة، حافظ اسماعيل علوي، عالم الكتب الحديث، الأردن- أربد، ط2، 2014م.
- التداولية اليوم علم جديد في التواصل، آن ريبول وجاك موشلار، ترجمة: سيف الدين دغفوس، ومحمد شيباني، مراجعة: د. لطيف زيتوني، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، ط1، 2003م.
- التداولية، جورج يول، ترجمة: الدكتور قصي العتّابي، الدار العربية للعلوم ناشرون، الرباط، ط1، 2020م.
- تفسير الشعراوي الخواطر، محمد متولي الشعراوي (ت: 1418هـ)، مطابع أخبار اليوم، 1997م.
- جمهرة أشعار العرب، : أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي (المتوفى: 170هـ)، حققه: علي محمد البجادي، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.
- الحماسة المغربية مختصر كتاب صفوة الأدب ونخبة ديوان العرب، أبو العباس أحمد بن عبد السلام الجراوي التادلي (المتوفى: 609هـ)، المحقق: محمد رضوان الداية، دار الفكر المعاصر – بيروت، ط1، 1991م.
- ديوان ابن النقيب عبد الرحمن بن محمد بن كمال الدين محمد الحسيني، الملقب بأبن حمزة وابن النقيب، (1048-1081هـ)، حققه: عبد الله الجبوري، راجعه وأشرف على طبعه: أحمد الجندي، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق: 1383هـ - 1963م.
- ديوان الأفوه الأودي، شرح وتحقيق: محمد التونجي، ط1، دار صادر، بيروت، 1998م.

- ديوان جرير، دار بيروت للطباعة والنشر، 1406 هـ - 1986 م.
- ديوان لبيد بن ربيعة ن مالك، أبو عقيل العامري الشاعر معدود من الصحابة (المتوفى: 41 هـ)، تحقيق: حمدو طمّاس، دار المعرفة، ط1، 1425 هـ - 2004 م.
- روح البيان، إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي، المولى أبو الفداء (ت: 1127 هـ)، دار الفكر – بيروت.
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، أبو الفضل شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي (ت: 1270)، دار إحياء التراث العربي: بيروت.
- شرح المفصل للزمخشري، لموفق الدين ابن يعيش، دار الطباعة المنيرية.
- شعرية الانزياح دراسة في جماليات العدول، د. خيرة حمزة العين.
- فصول في الدلالة ما بين المعجم والنحو، الأزهر الزناد، الدار العربية للعلوم، ناشرون- بيروت، دار محمد علي الجامي للنشر، تونس، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط1، 1431 هـ - 2010 م.
- في ظلال القرآن، سيد قطب إبراهيم حسين الشاربي (ت: 1385 هـ)، دار الشروق - بيروت- القاهرة، ط17 - 1412 هـ.
- القاموس الموسوعي للتداولية، جاك موشر - آن ريبول، بإشراف عز الدين المجدوب، دار سيناترا، المركز الوطني للترجمة، تونس، 2010 م.
- القصيدة الثانية في الوعظ والتذكير، العلامة شرف الدين اسماعيل بن أبي بكر اشهير بابن المقري اليمني الشافعي، (ت: 837 هـ)، أعتنى به: محمد بن أحمد بن محمود آل رحاب.
- الكامل في اللغة والأدب، محمد بن يزيد المبرد، أبو العباس (ت: 285 هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، ط3، 1417 هـ - 1997 م.
- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت: 538 هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، ط3 - 1407 هـ.
- محاضرات في فلسفة اللغة، عادل فاخوري، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط1، 2012 م.
- معاني النحو، د. فاضل صالح السامرائي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 1420 هـ، 2000 م.
- مفاتيح الغيب، التفسير الكبير، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (ت: 606 هـ)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط3 - 1420 هـ.
- النحو الواضح في قواعد اللغة العربية، على الجارم ومصطفى أمين، الدار المصرية السعودية للطباعة والنشر والتوزيع.
- نزهة الابصار بطرائف الأخبار والأشعار، عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن درهم (المتوفى: 1362 هـ): دار العباد - بيروت.
- نظرية الفعل الكلامي، هشام عبد الله خليفة، مكتبة لبنان ناشرون، 2007 م.
- نظرية المعنى في فلسفة بول غرايس، صلاح اسماعيل، دار قباء الحديثة للنشر والتوزيع، القاهرة، 2007 م: 78.
- الرسائل والأطاريح
- الاستلزام الحوارية في الدراسات النقدية المعاصرة، (اطروحة دكتوراه) أنمار إبراهيم أحمد، جامعة ديالى، 2015 م.
- المشهد البصري في التصوير القرآني مقارنة تداولية، (اطروحة دكتوراه) خالدة حسين خلباص، جامعة ديالى، 2023 م.

البحوث والدوريات

- السلمية التكميلية في اللغة العربية، إبراهيم إمغار (بحث)، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، م/28، ع/8، 2020م.
 - فن الالتفات في مباحث البلاغيين، جليل رشيد فالح، مجلة آداب المستنصرية، بغداد، ع9، 1984.
- المصادر الأجنبية:

Oxford dictionary of linguistics. O.U.P. 1997.

Pramatics .Stephen C. levinson Cambridge university press, UK, 1983.

The Americane Heritage of the dictionary English language 3rd edition
(implicate)

Generalized Conversational Discourse Requirement: The Case of Surah Al-Baqarah

Abstract:

The conversational implicature in Surah Al-Baqarah due to its extensive use of admonitions and rulings, its discussion of the creation and formation, and its portrayal of the conditions of the People of the Book, polytheists, and hypocrites in a captivating and accessible style that is easy for the audience to understand and contemplate. Therefore, we chose to examine the phenomenon of generalized conversational implicature, which involves non-literal meanings that are common in various contexts, to assess its impact on communication processes. The research, titled "Generalized Conversational Implicature: The Case of Surah Al-Baqarah," is divided into two main chapters. The first chapter explores generalized linguistic terms, while the second chapter investigates generalized quantitative terms. Each chapter contains sections that clarify these concepts with examples, relying on pragmatic analysis methods. The study concludes that generalized conversational implicature is an effective communicative technique that significantly engages the audience, making them receptive and engaged with the text.