



المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية
Iraqi Journal For
Economic Sciences



PISSN : 1812-8742

EISSE ONLIN : 2791-092X

Arcif : 0.375

The impact of business organizations on sustainable development through the adoption of global knowledge indicators An analytical study of the opinions of a sample of industrial organization leaders

اثر منظمات الاعمال في التنمية المستدامة من خلال تبني مؤشرات المعرفة العالمية
دراسة تحليلية لأراء عينة من قادة المنظمات الصناعية

أ.د. عقيل حمزة حبيب الحسنawi

Akeel Hamza Al magtom

akeelh.althasnawi@uokufa.edu.iq

أ.د. يوسف حجين سلطان الطائي

yousef hchaim sultan al-taie

yousefh.altaie@uokufa.edu.iq

كلية الادارة والاقتصاد / جامعة الكوفة

Abstract

The research aims to highlight the pioneering role of organizations in promoting the application of sustainable development through their possession of global knowledge indicators and various economic, educational, scientific and other sectors, because if the economy of any country is to advance, it must put in its thinking the most important globally agreed upon knowledge strategies.

This study gained importance from the importance of the knowledge indicators used in applying sustainability and how this knowledge can be transferred and shared to build a strong economy, a pollution-free environment, a society capable of creativity, and a country that possesses organizations capable of creating sustainability in all sectors to advance its current reality to reach the globally desired state in order to Cognitive competition. The study sample consisted of leaders of small, medium, and large industrial organizations to obtain their opinion on how to apply these global indicators of knowledge to be compatible with sustainable development to develop their work in accordance with the global perception and vision.

Keywords: business organizations, sustainable development, global knowledge indicators.

المستخلص

هدف البحث الى ابراز الدور الريادي للمنظمات في تعزيز تطبيق التنمية المستدامة من خلال امتلاكها مؤشرات المعرفة العالمية وبمختلف القطاعات الاقتصادية والتربوية والعلمية وغيرها ، لان اقتصاد اي بلد اذا ما اريد له النهوض عليه ان يضع في تفكيره اهم الاستراتيجيات المعرفية المتفق عليها عالميا لتكون مؤشر على النمو المعرفي في مجال الاستدامة ومن هذا المنطلق تعد جودة مؤشرات المعرفة العالمية من المواضيع المهمة في تبني افكار ورؤى قادرة على

تحقيق الاستدامة المعرفية لمنظمات الاعمال . احتلت هذه الدراسة اهميتها من اهمية مؤشرات المعرفة المستخدمة في تطبيق الاستدامة وكيف يمكن تناقل ومشاركة هذه المعارف لبناء اقتصاد قوي وبيئة خالية من التلوث ومجتمع قادر على ان يبدع ودولة تمتلك منظمات قادرة على خلق الاستدامة في كافة القطاعات للنهوض بواقعها الحالي وصولا الى الحالة المرغوبة عالميا من اجل التنافس المعرفي . تكونت عينة الدراسة من قادة المنظمات الصناعية الصغيرة والمتوسطة والكبيرة لأخذ رأيهم في كيفية تطبيق هذه المؤشرات العالمية للمعرفة لتتوافق مع التنمية المستدامة لتطوير عملها وفق التصور والرؤية العالمية .

الكلمات المفتاحية : منظمات الاعمال , التنمية المستدامة , مؤشرات المعرفة العالمية .

المبحث الاول

المنهجية العلمية للدراسة

في هذه الفقرة سيتم التطرق الى المنهجية العلمية للدراسة وفق متطلبات البحث العلمي الحديث والتي تركز على تحديد المشكلة واهمية الدراسة واهداف الدراسة وافتراضات الدراسة للوصول الى النتائج القادرة على تحديد اهم مؤشرات المعرفة عالميا وذلك من خلال الاتي :

اولاً: مشكلة الدراسة :

من أجل الوصول إلى الحلول المثلى من خلال أدوات البحث العلمي المتعارف عليها وتسلسلها المنطقي فكرياً ونظرياً وميدانياً فلابد من تحديد مشكلة الدراسة وتتضمنها تساؤلات ميدانية فرعية وهذا سيتم التعرف عليه من خلال الفقرات الخاصة بمشكلة الدراسة.

أ- المشكلة الميدانية

لاقت المعرفة ومؤشراتها أهمية منقطعة النظير في العالم الحالي وذلك لأهميتها في كافة الجوانب المعرفية بصورة عامة ، وهذا التوجه مهماً في رسم الخارطة الرئيسة للمعارف لقد تميزت دراستنا هذه بكونها طرحت فكرة جديدة وهي كيف يمكن استثمار المعرفة العالمية من قبل منظمات الاعمال لغرض تسهيل عملية تطبيق متطلبات التنمية المستدامة، وكان التفرد لدراستنا هو الاعتماد على مؤشرات المعرفة العالمية وما هو الدور الريادي لها في تطبيق التنمية المستدامة .

لذلك يمكن صياغة التساؤل في المشكلة الميدانية (هل يستطيع متخذ القرار العراقي من التفكير المععمق باستقطاب وجذب مؤشرات المعرفة العالمية بواسطة منظمات الاعمال ومحاول الاستفادة منها ميدانياً في التنمية المستدامة)

ثانياً: تساؤلات الدراسة

- ١- هل هنالك امكانية لتطبيق مؤشر الابتكار العالمي من قبل منظمات الاعمال العراقية ؟
- ٢- هل هنالك امكانية لتطبيق مؤشر اداء ادارة المعرفة لتحقيق التنمية المستدامة من قبل منظمات الاعمال ؟
- ٣- هل تستطيع منظمات الاعمال العراقية الوصول الى مؤشر الوصول العالمي الى المعرفة .
- ٤- هل تسهم هذه المؤشرات في خلق حالة من الشغف المنظماتي لمنظمات الاعمال العراقية لتضع هدفها التنمية المستدامة ؟

ثالثاً: أهمية الدراسة

تأتي أهمية الدراسة الحالية من أهمية المتغيرات التي تطرقت لها وخصوصاً التعرف على المؤشرات العالمية للمعرفة ودورها في تحقيق التميز والريادة لمنظمات الاعمال العراقية في تبني فلسفة التنمية المستدامة .

ويمكن تحديد الأهمية كما يأتي :

- أ- الأهمية المحلية لمنظمات الاعمال العراقية ومحاولة اثاره شغف هذه المنظمات للسعي نحو الإنتاجية المعرفية في مجال الاستدامة .
- ب- الأهمية على مستوى المعرفة وكيف يمكن لمنظمات الاعمال من توطين المعرفة العالمية التي تهتم بالاستدامة في الجانب المحلي ونشرها وتوزيعها محلياً وفق المعايير العالمية

ج- الأهمية على مستوى التنمية المستدامة من الممكن لمنظمات الاعمال ان تتبنى المعارف التي من شأنها ان تسهم في تسهيل عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية والبيئية والعلمية وتحديد خطوات تطبيقية وميدانية وفق رؤية الدول المتقدمة معرفياً.

هـ- الأهمية المستقبلية للدراسة تحفيز منظمات الاعمال العراقية لكسب وجذب المعرفة العالمية وامكانية استقطابها في المستقبل ووضع خارطة الطريق للوصول الى هذه المعارف .

رابعاً: أهداف الدراسة

- 1- تهدف هذه الدراسة الى تبني مؤشرات المعرفة العالمية ووضع الخطط لجذب المعرفة العالمية والاستفادة منها محلياً في ترسيخ أسس التنمية المستدامة .
- 2- معرفة دور مؤشر الابتكار العالمي في استخدام الطرق المعرفية لتسهيل تطبيق التنمية الاقتصادية .
- 3- امكانية وضع الحلول للمشاكل الاجتماعية وفق منظور التنمية المستدامة من خلال المعرفة ومؤشراتها العالمية المتفق عليها عالمياً .
- 4- الوصول إلى مؤشرات مقبولة ونطمح ان تكون منظمات الاعمال العراقية من ضمن قائمة المنظمات التي تمتلك المعرفة العالمية المقبولة والتي ستعكس حتماً على التنمية البيئية والعلمية محلياً .
- 5- العمل على تشجيع منظمات الاعمال العراقية لتكون رائدة في هذا المجال وفسح المجال لها في المشاركة بتطبيق المعرفة .

خامساً: فرضيات الدراسة

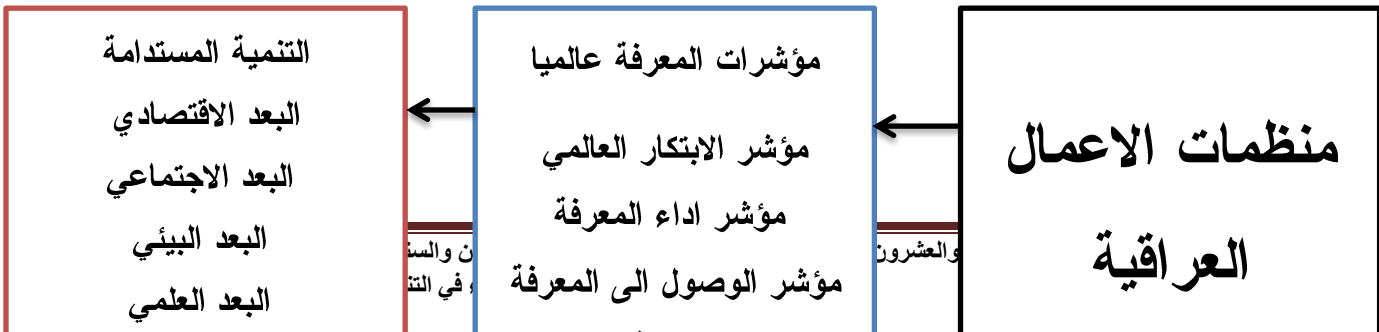
تتمثل فرضيات الدراسة كالآتي:

1. توجد علاقة تأثير موجبة ذات دلالة معنوية لمنظمات الاعمال في التنمية المستدامة.
2. توجد علاقة تأثير موجبة ذات دلالة معنوية للمنظمات الاعمال العراقية في مؤشرات المعرفة عالمياً.
3. توجد علاقة تأثير موجبة ذات دلالة معنوية للمؤشرات المعرفة عالمياً في التنمية المستدامة.
4. توجد علاقة تأثير موجبة ذات دلالة معنوية للمنظمات الاعمال العراقية في التنمية المستدامة من خلال مؤشرات المعرفة عالمياً.

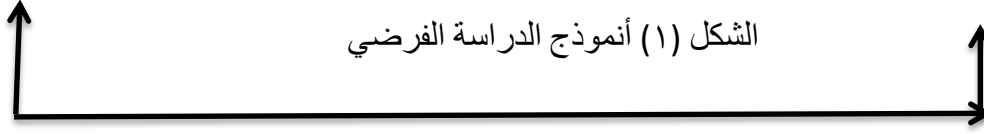
سادساً : انموذج الدراسة الفرضي

يتضمن الانموذج الفرضي الآتي:

1. المتغير المستقل: (منظمات الاعمال العراقية)
2. المتغير المعتمد: (التنمية المستدامة): وتشمل (البعد الاقتصادي، البعد الاجتماعي، البعد البيئي، البعد العلمي)
3. المتغير الوسيط: (مؤشرات المعرفة عالمياً): وتشمل (مؤشر الابتكار العالمي، مؤشر اداء المعرفة، مؤشر الوصول الى المعرفة).



الشكل (١) أنموذج الدراسة الفرضي



الجانب النظري

تعد مؤشرات المعرفة العالمية حاسمة في منظمات الأعمال لأنها توجه عملية صنع القرار الاستراتيجي بشأن الموارد والقدرات والكفاءات الداخلية المطلوبة لتحقيق الأهداف الاستراتيجية طويلة الأجل ،و يمكن للمنظمات استخدامها لتقييم متعمق للقدرات الأساسية و "إجراءات التعلم" أو "المعرفة" التي يجب أن يطوروها. من خلال التفاعل مع الخبراء الخارجيين ومحلي الأعمال ، يمكنهم بناء مجموعة من أحداث أو قدرات المحتوى عالي المعرفة "التي تعرف ماذا" التي تشكل الوعي التنظيمي والثقافة التنظيمية ورؤية المستقبل المستدام فضلا عن استخدام مؤشرات المعرفة في التخطيط والاستثمار في استراتيجية الابتكار التنظيمي

أولا: الحاجة الفعلية للمعرفة العالمية من خلال ادوات المعرفة

في هذه الفقرة سيتم توضيح اهم المعارف التي من الممكن جذبها واستقطابها ووفقا للوظائف الأساسية لأدوات المعرفة سيتم تصنيفها إلى ستة أنواع وهي (رسملة المعرفة تقاسم المعرفة واسترجاع المعرفة، والاستشارة ، والاستعلام) التي من الممكن استخدامها لجذب المعرفة .

١. ادوات KM لرسملة المعرفة KM Tools for Knowledge Capitalization

رسملة المعرفة هي الخطوة الأساسية لخلق المعرفة وأنها يمكن أن تبدأ دورة حياة المعرفة الجديدة في راس المال المعرفي والتوازن بين التدوين والحفظ ينبغي أن يؤخذ بعين الاعتبار دائما. وهناك بعض الأدوات المتطورة مثل (David, 113; 2001). مثل (الحصول على الذكاء المكتسب، قواعد الخبرة فإنها تمكن من التقاط المعارف في المجالات المختلفة

٢. ادوات KM لتقاسم(مشاركة) المعرفة KM Tools for Knowledge Sharing

أدوات KM لتقاسم المعارف لمساعدة المنظمات والافراد الذين يعملون معا على تقاسم المعلومات، والتي تفقد الى تحقيق وفورات هائلة في الوقت و التكاليف، وسرعة اتخاذ القرارات على نحو أفضل، وتحسين تدفق الاتصالات في جميع أنحاء المنظمة.

٣. أدوات KM لاسترجاع المعرفة KM Tools for Knowledge Retrieval

المنظمات تنفق الكثير من الوقت والطاقة "للعثور على المعرفة الصحيحة"، فكيفية تحسين عمليات استرجاع المعرفة هي واحدة من أكبر التحديات التي ينظر لها بجدية في العديد من ادوات KM.مثل (اكتشاف خادم النصوص المفتوحة)

٤. ادوات KM لتقديم الاستشارات KM Tools for Consultant

تهدف بعض ادوات KM إلى توفير استشارات مصممة خصيصا لاحتياجات الزبائن والسوق وأنها قد تكون بمثابة نظم دعم القرار. في معظم الحالات تستخدم هذه الأدوات في إطار التوجيه من الخبراء والاتصالات رجل - لرجل وتشمل: (الأبعاد العصبية، المنظمة تركز بشكل أساسي على قدرات "التعلم" والتركز على دورة حياة المنتج PLM.

٥. أدوات KM للاستعلام(السؤال) KM Tools for Query

أدوات ادارة المعرفة التي تركز على الاستعلام تسمح لنا للاستجابة بكفاءة لكل الاسئلة المحتملة مع مهلة قصيرة. حيث يمكنهم تقديم الجواب الدقيق لمعرفة متطلبات المستخدمين أينما كان و كلما كانت الحاجة إليها. أدوات KM من هذا النوع عادة ما تكون متكاملة في أنظمة الاستجابة الإلكترونية التي يتم بناؤها باستخدام عدد من أنظمة الذكاء الاصطناعي (AI) تكنولوجيات الويب 6. أدوات ادارة المعرفة لخلق المعرفة

انشطة الإبداع في ادارة المعرفة هي حاسمة للغاية وأنها تحدد كيفية اضافة قيمة المعرفة وزيادتها. كقاعدة لخلق المعرفة القابلة للاستخدام، يجب أن يفهم الناس أولاً إتقان المعارف القائمة وعلى الجانب الآخر يجب أن خلق المعرفة وإدارتها بطريقة مفهومة وقابلة للتطبيق من قبل الآخرين. تهدف الأدوات التالية KM إلى مساعدة عامل المعرفة في خلق المعرفة عن طريق عرض المعرفة بطريقة بديهية ومرئية. اما (Ghani,2009:34) فيرى ان العاملين في مجال KM يستخدموا مجموعة واسعة من أدوات تكنولوجيا المعلومات للمشاركة، خلق، ترميز، وتبادل المعرفة. الاتجاه في تطوير تكنولوجيا المعلومات للمنظمات هو باتجاه المزيد من أدوات الاتصال والتعاون. وهناك عدد من الأدوات المتاحة لدعم وظائف وعمليات KM وهي أدناه:

- أدوات الوصول إلى المعرفة: هذه الأدوات توفر إمكانية الوصول إلى المعرفة الصريحة التي تمكن من مشاركتها ونقلها من خلال نظم معلومات المؤسسات.
- أدوات رسم الخرائط الدلالية: وتهدف هذه الأدوات لدعم سرعة عرض المعلومات، والتحليل، وصنع القرار.
- أدوات استخراج المعرفة: هذه الأدوات تدعم الاستفسارات والردود المنتظمة. أنها تساعد تفسير معاني النص والعلاقات بين العناصر المختلفة
- أدوات ترجمة الخبرات: هذه ادوات المواقع السريعة تمكين أصحاب المعرفة في المؤسسة وتسهل التعاون وتبادل المعرفة.
- أدوات العمل التعاوني: هذه الأدوات تمكن مشاركة الفرق العالمية المتخصصة بمجالات إدارة دورة حياة المشروع؛ تحرير ونشر المواد؛ إجراء المناقشات والتفاعلات الحية وإشار (Ahmad,2010:104)

ثانياً : كيفية جذب المعرفة العالمية

في هذه الفقرة سيتم التركيز على الكيفية التي يتم من خلالها جذب المعرفة العالمية من قبل منظمات الاعمال ، لذا لابد من الاعتماد على عدد من الاستراتيجيات التي يمكن استخدامها لجذب المعرفة ومنها :

- ١- استراتيجية إثارة المشاعر: تعد عملية إثارة المشاعر المعرفية والعمل على بث روح الحماس لدى منظمات الاعمال واستخدام العديد من الطرائق والأساليب التي تحفز هذه المشاعر التنظيمية مما يولد ذلك إمكانية نقل المعرفة العالمية عن طريق منظمات الاعمال .
- ٢- استراتيجيات التغيير المعرفي: تتضمن استراتيجية التغيير المعرفي النموذجية، إعادة التقييم، تغيير تفسير للجوانب المحلية وتعزيز ارتباطها بمحفز ما قد يكون الولاء وقد تستهدف استراتيجيات تعديل الاستجابة وتعديل المكون السلوكي للاستجابة اتجاه نشر المعرفة (Doré & Ochsner, ٢٠١٥)

٣- استراتيجية الشغف المعرفي للمنظمات :

ان الإرادة تحدد العواطف حتماً، والناس عبيد لأهوائهم، لذا عرّف Kant العاطفة على أنها "رغبة أصبحت ميلاً معتاداً والشغف والرغبة كلاهما يشتركان في ثنائي مفاهيمي ويريان أن العقل والعاطفة هي من تمدد المشاعر والشغف،(Kant and Hume ,1724–1804). لاحظ كل من Vallerand و

Paque أن "الشغف يمكن أن يعمل على تحفيز المنظمات لتعزيز النشاط المعرفي لديهم، وإيجاد معنى للعمل" وكمثال يقترح الباحثون أن الحالات العاطفية المفعمة بالمنفعة والإيجابية مثل العاطفة التنظيمية تعزز الإبداع والابتكار والمعرفة. (Paque 2010: 99-100 & Vallerand) ومن هذه المنطلق تم التأكيد على الاتي:

- الشغف المعرفي ينبع من الانخراط في الأنشطة مع التركيز على الهوية والبراعة للأعمال وهذا متوافر في المعارف العالمية لأنها تمتلك البراعة والابتكار في ريادة الاعمال فيما لو تم توظيفها للاستدامة . (Cardon et al, 2009: 512)
- اما الراي الاخر للشغف المعرفي عد بأنه ينشط المواطن التنظيمية ويحث هذه المنظمات على الاستمرار بإنجاز المهام الصعبة لتحقيق الاهداف التي يرمون الوصول اليها. (Murnieks et al, 2012: 1584)

على الرغم من أن الشغف المعرفي مرتبط بالدوافع، إلا أنه لا يزال بناء منفصل في حين أن الدافع يشمل مجموعة واسعة من القوى التي تدفع المنظمات على بذل الجهد ويشير الشغف المعرفي بشكل أكثر. (Murnieks et al, 2014: 1584).

٤- استراتيجية روح التعاون المعرفي التنظيمي:

هذه الاستراتيجية تركز على رفع عتبة التعاون المعرفي فيما بين معرفة منظمات الاعمال والمعرفة المحلية للاستفادة من المعرفة العالمية في تبني ابعاد التنمية المستدامة، وعندما تخلق حالة من الانسجام والتعاون المعرفي فيما بين من يملك هذه المعارف في الداخل والخارج من الممكن ان يكون لهذا المزيج الاثر الواضح في توطين مؤشرات المعرفة من خلال تفعيل روح التعاون المعرفي . وهذا يعني روح العمل المشترك بين المنظمات سيولد المعارف التي تهدف الى بناء السلام (Combs. 2; 2018).

٥- استراتيجية التشارك المعرفي :

هذه الاستراتيجية مفادها بان تتشارك المعرفة مع اكثر من منظمة ونقل المعارف من منظمة الى اخرى في سبيل تواصل وادامة هذه المعرفة لزيادة فرص بقاء المنظمات والدول في عالم المنافسة ، عرف ليندا وانجرام "Ingram, Linda التشارك في المعرفة بأنه العملية التي من خلالها تؤثر منظمة ما بخبراتها ومعارفها في منظمة أخرى. (Argote&Ingram,2002,P8)، وهذا ينطبق على عملية التأثير فيما بين المعارف العالمية ومؤشراتها والمعرفة المحلية .

٦- استراتيجية التكامل المعرفي

هذه الاستراتيجية ستركز على عملية التكامل المعرفي فيما بين المعرفة المحلية والمعرفة والعالمية للوصول الى المزيج المعرفي الامثل الذي من الممكن ان يسهم في ايجاد الحلول الاستراتيجية للتنمية المستدامة .

ثالثا: مؤشرات المعرفة ودورها في تطبيق التنمية المستدامة

سيتم في هذه الفقرة الاعتماد على المقاييس العالمية لجودة المعرفة والمفاهيم ذات الصلة بجودة المعارف عالميا والتي من الممكن الاستفادة منها في امكانية تسهيل عملية تطبيق التنمية المستدامة من خلال ما يمتلكه المنظمات من معارف ضمنية وهذه المؤشرات ستكون حافز لتطبيق التنمية المستدامة اذ كلما امتلكت المنظمات المعارف المهمة في كافة المجالات كلما مكنها ذلك من أجادتها لتنفيذ اجندات التنمية المستدامة لان حاصل جمع الانتاجية المعرفية الشاملة لهذه المنظمات ستسهم في تطبيق اهداف ومتطلبات التنمية المستدامة وهي :

- ١- **مؤشر الابتكار العالمي:** على غرار مؤشر الابتكار العالمي، يقيس مؤشر الابتكار العالمي أداء الابتكار عبر البلدان، مع التركيز على عوامل مثل البيئة السياسية والتعليم وتطور الأعمال. كما

يوفر نظرة ثاقبة على مشهد الابتكار وتأثيره على قطاعات مثل الزراعة وأنظمة الغذاء (Bate et al., 2023).

٢- **مؤشر أداء إدارة المعرفة (KMPI):** يقيم مؤشر أداء إدارة المعرفة كفاءة عمليات إدارة المعرفة داخل المنظمات، مع التركيز على إنشاء المعرفة ومشاركتها واستخدامها. يسلط هذا المؤشر الضوء على دور إدارة المعرفة الفعالة في تحقيق الميزة التنافسية (Wong et al., 2015).

٣- **مؤشر الوصول إلى المعرفة:** يؤكد هذا المفهوم على أهمية الوصول العادل إلى المعرفة، وخاصة في البلدان النامية. ويتناول هذا التقرير الحواجز مثل القيود التنظيمية وترتيبات الملكية الفكرية التي تعوق تطوير شبكات المعرفة المفتوحة (Arocena et al., 2015).

رابعاً: مكونات مؤشر المعرفة العالمي

تتكون مؤشرات المعرفة العالمية من عدة مكونات وهي :

- مكونات رأس المال البشري: يقيم مؤشر المعرفة العالمي جودة وتوافر رأس المال البشري، وهو أمر ضروري لخلق المعرفة والابتكار، وهذا يشمل مستويات التعليم والمهارات والقدرة على التكيف مع التقنيات والعمليات الجديدة (Izushi & Huggins, 2004).
- مكونات رأس المال المعرفي: يقيس هذا الجانب مخزون المعرفة داخل منطقة ما، بما في ذلك أنشطة البحث والتطوير، والملكية الفكرية، ووجود صناعات كثيفة المعرفة (Huggins & Izushi, 2007).
- مخرجات الاقتصاد الإقليمي: يقيم المؤشر مدى فعالية المناطق في تحويل المعرفة إلى مخرجات اقتصادية، مثل نمو الناتج المحلي الإجمالي، والإنتاجية، والعمالة في القطاعات التكنولوجية العالية (Huggins & Izushi, 2008).
- مكونات استدامة المعرفة: يتضمن ذلك تقييم الاستدامة طويلة الأجل لاقتصادات المعرفة، مع مراعاة عوامل مثل التأثير البيئي، وإدارة الموارد، والقدرة على الحفاظ على المزايا التنافسية بمرور الوقت (Cardoni et al., 2020).

خامساً : أهمية مؤشر المعرفة العالمي

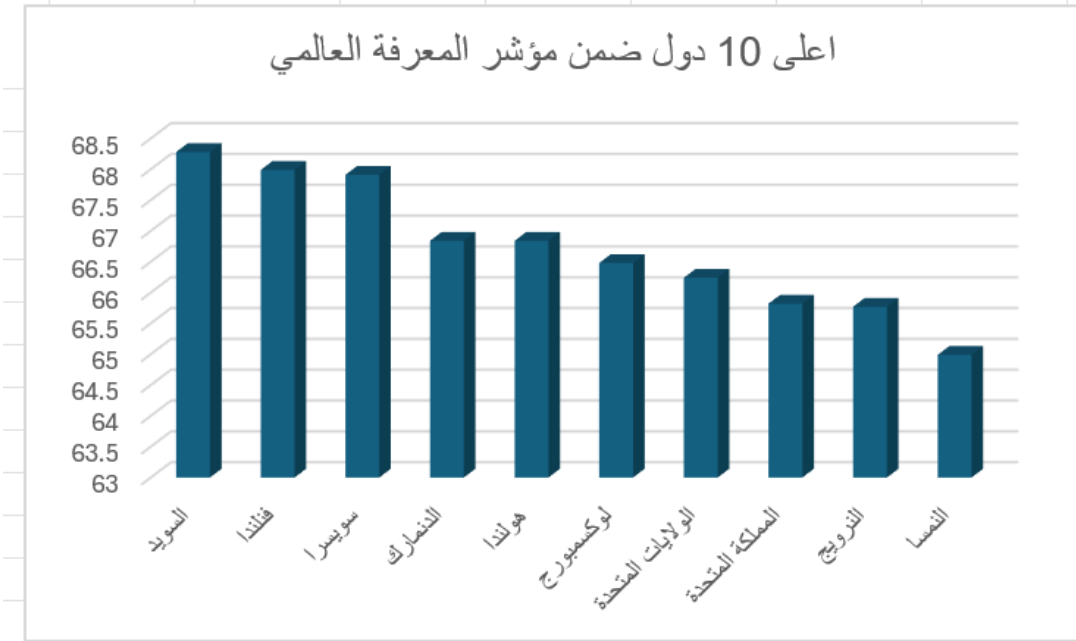
تم تطوير مؤشر المعرفة العالمي من قبل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي - المكتب الإقليمي للدول العربية ومؤسسة محمد بن راشد آل مكتوم للمعرفة، وهو أداة رائدة في مجال المعرفة والتنمية. بدأ في عام ٢٠١٧، وهو بمثابة إطار شامل لفهم وقياس الأداء المتعلق بالمعرفة على مستوى العالم، وكانت أهمية هذا المؤشر وفق الآتي :

- المقارنة المرجعية: يوفر مؤشر المعرفة العالمي معياراً مرجعياً للمناطق لمقارنة اقتصاداتها المعرفية بغيرها ومدى مساهمتها في التنمية المستدامة، مما يساعد صناع السياسات على تحديد نقاط القوة والضعف، ويمكن أن يوجه هذا الاستثمارات الاستراتيجية في التعليم والبحث والبنية الأساسية لتعزيز النمو القائم على المعرفة (Huggins, 2010).
- القيمة الاقتصادية وخلق الثروة: من خلال التركيز على ترجمة المعرفة إلى قيمة اقتصادية، يسلط مؤشر الابتكار العالمي الضوء على أهمية الابتكار وريادة الأعمال في دفع التنمية الاقتصادية والاجتماعية لتحسين مستويات المعيشة (Acs et al., 2015).

ويبقى ضمان الوصول العالمي إلى المعرفة تحدياً بالغ الأهمية، وخاصة في المناطق التي تواجه حواجز بنيوية وتنظيمية، وتؤثر هذه العوامل مجتمعة على فعالية اقتصادات المعرفة ومساهمتها في التنمية العالمية.

يقدم مؤشر المعرفة العالمي منظوراً لا يقدر بثمن حول الجوانب المتنوعة للمعرفة والتنمية، وهو أمر بالغ الأهمية لتشكيل سياسات التنمية المستنيرة. وهو يشمل سبعة مؤشرات فرعية مركبة، تغطي قطاعات مثل التعليم وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات والبحث والتطوير والاقتصاد، وكلها على خلفية من العوامل البيئية التمكينية، وإصدار عام ٢٠٢٤ في استخدام المنهجية المحسنة التي تم تقديمها في عام ٢٠٢١. بالنظر إلى المستقبل لعام ٢٠٢٤، من المقرر أن يتم ترقية مؤشر المعرفة العالمي ليعكس الحقائق الديناميكية للتنمية العالمية، في جهد مستمر للحفاظ على أهمية المؤشر وتكيفه مع الاتجاهات العالمية المتغيرة، وفقاً لهذه المؤشر تم تصنيف دول العالم ١٤١ دولة الداخلة في تصنيف ضمن ٧ مؤشرات فرعية وبمجموع نقاط تجميعي لكل دول، وتشمل هذه المؤشرات الاتي : (التعليم ما قبل الجامعي ، التعليم والتدريب التقني والمهني ، التعليم العالي ، البحث والتطوير والابتكار، تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ، الاقتصاد ، البيئة التمكينية) ويبلغ متوسط قيمة مؤشر المعرفة لجميع الدول الداخلة في التصنيف ٤٧.٨٣ نقطة من ١٠٠ نقطة تمثل الحد الأعلى الممكن الحصول عليه، وتم تقسيم دول العالم الى ثلاث اقسام وهي :

- دول متقدمة معرفياً (الدول التي تحصل على نقاط تتجاوز متوسط مؤشر المعرفة العالي)،
- دول متأخرة معرفياً (الدول التي لا تتجاوز مستوى متوسط مؤشر المعرفة العالمي)
- دول غير مصنفة ضمن مؤشر المعرفة العالمي. كما موضحة في الشكل الاتي :

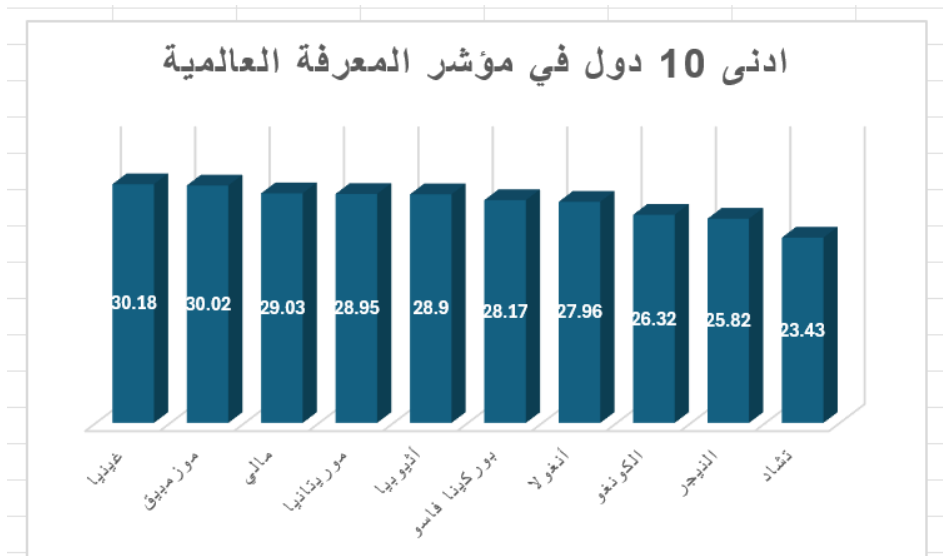


الشكل (٢) اعلى ١٠ دول في تصنيف المعرفة العالمي

يبين الشكل (٢) ان السويد تصدر دول العالم في مؤشر المعرفة الدولي بمتوسط نقاط ٦٨.٢٨ تليها فنلندا ٦٧.٩٩ نقطة ثم سويسرا ٦٧.٩١ وتليها باقي الدول المتقدمة في مجال المعرفة. تحتل السويد مرتبة متقدمة من حيث البنية التحتية للمعرفة، فهي تحتل المرتبة الأولى من بين ١٤١ دولة في مؤشر المعرفة العالمي لعام ٢٠٢٤ والمرتبة الأولى من بين ٥٩ دولة ذات تنمية بشرية عالية جداً، يتضح أيضاً ان ابرز نقاط القوة في إدارة المعرفة في السويد باعتبارها الدول الأولى عالمياً في إدارة المعرفة تتمثل بالاتي:

- ارتفاع عدد طلبات براءات الاختراع بموجب معاهدة التعاون بشأن البراءات في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات (لكل ١٠٠ مليار من الناتج المحلي الإجمالي)

- ارتفاع مستوى التجارة في الخدمات التي يمكن توصيلها رقمياً
 - ارتفاع معدل المشاركة في التعليم والتدريب الرسمي وغير الرسمي
 - ارتفاع مستوى توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات
 - انخفاض نسبة القروض المصرفية المتعثرة
 - اما مجالات التحسين الممكنة في السويد فتتمثل بالاتي:
 - نسبة الباحثون في التعليم العالي (%)
 - حصة الطلاب المسجلين في برامج التعليم المهني بعد الثانوي
 - البصمة البيئية للفرد الواحد
 - معدل الضريبة والمساهمة (%) من الربح
 - مراقبة جودة المباني
- اما المستوى الثاني من الدول والتي تصنف بانها دول متخلفة معرفيا تشكل الدول الافريقية الغالبية العظمى من هذا المستوى. الشكل (٣) يوضح ادنى ١٠ دول في مؤشر المعرفة العالمي.



الشكل (٢) ادنى ١٠ دول ضمن مؤشر المعرفة العالمي

يبين الشكل ٣ ، ان الكونغو، النيجر وتشاد تحتل المراتب الثلاثة الأخيرة في مؤشر المعرفة العالمي، إن أداء تشاد ضعيف فيما يتعلق بالبنية الأساسية للمعرفة. فهي تحتل المرتبة ١٤١ من بين ١٤١ دولة في مؤشر المعرفة العالمي لعام ٢٠٢٤ والمرتبة ٢٣ من بين ٢٣ دولة ذات تنمية بشرية منخفضة

الجانب العملي

في هذه الفقرة سيتم توضيح علاقة الاثر بين متغيرات الدراسة .

اولاً: ترميز فقرات المقياس

لقد تبني الباحثان في الدراسة الحالية مقياساً يتضمن ثلاثة متغيرات رئيسية هي: (منظمات الاعمال العراقية، ومؤشرات المعرفة عالمياً، والتنمية المستدامة)، لكلٍ منها عدد متباين من الأبعاد الفرعية والفقرات، تم ترميزها على النحو الموضح في الجدول رقم (١).

الجدول رقم (١) ترميز متغيرات وأبعاد الدراسة

المتغير ورمز المتغير	البعد	رمز البعد	عدد الفقرات
منظمات الاعمال العراقية			١٠

			AS
٣	VBQ	البعد الاقتصادي	التنمية المستدامة VB
٣	VBТ	البعد الاجتماعي	
٣	VBY	البعد البيئي	
3	VBU	البعد العلمي	
٣	RTS	مؤشر الابتكار العالمي	مؤشرات المعرفة عالميا RT
٣	RTD	مؤشر اداء المعرفة	
٣	RTK	مؤشر الوصول الى المعرفة العالمية	

لمصدر: من إعداد الباحث

ثانياً: التحليل والتشخيص الوصفي للبيانات

للاطلاع على مستوى ظهور هذا المتغير في المنظمة المبحوثة ، سيتم استعراض إختبارات التحليل الوصفي المتمثلة بـ(الوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين)، وذلك فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة وهي: (منظمات الاعمال العراقية ومؤشرات المعرفة عالميا والتنمية المستدامة)، لذا فإن الجدول رقم (٢)، يقدم النتائج المتعلقة بالوسط الحسابي والانحراف المعياري والتباين، باللجوء إلى آراء عدد من الموظفين العاملين في المنظمة المبحوثة.

التباين	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الجدول رقم (2) التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة الفقرة
.807	0.893	3.738	AS1
.787	0.884	3.697	AS2
.733	0.856	3.686	AS3
.895	0.945	3.720	AS4
.905	0.946	3.729	AS5
1.011	1.009	3.600	AS6
.893	0.948	3.574	AS7
.910	0.950	3.635	AS8
.889	0.947	3.662	AS9
.933	0.966	3.673	AS10
0.883	0.936	3.633	منظمات الاعمال العراقية AS
.978	0.973	3.604	RTS 1
.828	0.905	3.746	RTS 2
.793	0.889	3.708	RTS 3
.851	0.918	3.554	RTD 1
.917	0.959	3.735	RTD 2
.888	0.946	3.773	RTD 3
.467	0.925	3.719	RTK 1
.531	0.897	3.678	RTK 2
.513	0.876	3.667	RTK 3
0.82	0.933	3.671	مؤشرات المعرفة عالميا RT
.987	0.998	3.579	VBQ1
.836	0.918	3.658	VBQ2
1.010	1.007	3.674	VBQ3
.906	0.96	3.646	VBT1

VBT2	3.757	1.001	1.020
VBT3	3.698	0.998	.992
VBY1	3.563	1.020	1.054
VBY2	3.644	1.059	1.122
VBY3	3.609	1.008	1.011
VBU1	3.712	0.896	.798
VBU2	3.667	0.854	.730
VBU3	3.588	0.983	.976
التنمية المستدامة VB	3.646	0.993	0.993

المصدر: برنامج ASSS V.26 .

ان نتائج الجدول رقم (٢)، تظهر إن متغيرات الدراسة تعد موجوداً في المنظمة قيد الدراسة، وذلك بالإعتماد على الوسط الحسابي العام لبعدها منظمات الاعمال العراقية والبالغ (٣.٦٣) فهو أعلى من الوسط الفرضي البالغ (٣)، في ظل إنحراف معياري عام بلغ (٠.٩٣٦) وتباين عام بلغ (٠.٨٨٣)، وهذا مايشير إلى إنخفاض مستوى تشتت إجابات أفراد العينة عن وسطها الحسابي. كذلك فأن الوسط الحسابي العام لبعدها مؤشرات المعرفة عالمياً والبالغ (٣.٦٧١) فهو أعلى من الوسط الفرضي البالغ (٣)، في ظل إنحراف معياري عام بلغ (٠.٩٣٣) وتباين عام بلغ (٠.٨٢)، وهذا مايشير إلى إنخفاض مستوى تشتت إجابات أفراد العينة عن وسطها الحسابي، في حين ان البعد التنمية المستدامة كان الوسط الحسابي العام البالغ (٣.٦٤) فهو أعلى من الوسط الفرضي البالغ (٣)، في ظل إنحراف معياري عام بلغ (٠.٩٩٣) وتباين عام بلغ (٠.٩٩)، وهذا مايشير إلى إنخفاض مستوى تشتت إجابات أفراد العينة عن وسطها الحسابي

ثالثاً: تقييم جودة المقياس

يعد تقييم جودة المقياس او ما يسمى بانموذج القياس من الخطوات الأساسية للتحليل والتي تسبق عملية اختبار الفرضيات، ويتم تقييم انموذج القياس في نمذجة المربعات الصغرى وفقاً لـ (Hair et al., 2014) من خلال أربعة معايير وكما يظهر في الجدول (٣):

جدول (٣) معايير تقييم انموذج القياس

المعيار	الغرض	الحد الأدنى المقبول
معامل كرونباخ الفا	اختبار ثبات واتساق المقياس	0.7
الثبات المركب	اختبار ثبات واتساق المقياس	0.6
ثبات الفقرة (التشبعات)	اختبار صدق المحتوى	0.7
متوسط التباين المستخلص AVE	اختبار صدق المحتوى	0.5

Source: Hair, J. (2014). A primer on partial least squares structural equations modeling (PLS-SEM). Los Angeles: SAGE.

وباستخدام برنامج SmartPLS تم بناء انموذج القياس والذي يظهر في الجدول (٤) الذي يوضح نتائج تقييم انموذج القياس لمتغيرات الدراسة:

جدول رقم (٤) نتائج تقييم انموذج القياس لمتغيرات الدراسة

البعد	الفقرات	التشبعات	كرونباخ الفا	الثبات المركب	AVE
منظمات الاعمال العراقية AS	AS1	0.737	0.789	0.798	0.577

			0.787	AS2	
			0.745	AS3	
			0.798	AS4	
			0.778	AS5	
			0.756	AS6	
			0.763	AS7	
			0.726	AS8	
			0.79	AS9	
			0.88	AS10	
0.57	0.88	0.787	0.756	VBQ1	التنمية المستدامة VB
			0.745	VBQ2	
			0.798	VBQ3	
			0.867	VBQ4	
			0.739	VBQ5	
			0.884	VBQ6	
			0.792	VBQ7	
			0.786	VBQ8	
			0.778	VBQ9	
			0.43	VBQ10	
			0.898	VBQ11	
			0.863	VBQ12	
0.56	0.78	0.76	0.729	RTS1	مؤشرات المعرفة عالميا RT
			0.777	RTS2	
			0.878	RTS3	
			0.865	RTD1	
			0.756	RTD2	
			0.147	RTD3	
			0.787	RTK1	
			0.800	RTK2	
			0.776	RTK3	

المصدر: مخرجات برنامج SmartPLS

رابعاً: اختبار فرضية التأثير: يتم اختبار فرضيات التأثير من خلال معاملات المسار في الانموذج الهيكلي، ويتم تقييم الانموذج الهيكلي في نمذجة المربعات الصغرى وفقاً لـ (Hair et al., 2014) من خلال المعايير في الشكل معايير وكما يظهر في الجدول (٥) ادناه:

جدول (٥) معايير تقييم الانموذج الهيكلي

المعيار	العتبة (الحد المسموح)
معنوية معامل المسار	أكبر أو تساوي 1.96 أقل أو تساوي 0.05
معامل التفسير	0.25 ضعيف، 0.5 متوسط، 0.75 عالي 0.25 ضعيف، 0.5 متوسط، 0.75 عالي

المصدر: اعداد الباحثان بالاستناد الى

Hair, J. (2014). *A primer on partial least squares structural equations modeling (PLS-SEM)*. Los Angeles: SAGE.

1. اختبار الفرضية الرئيسية الاولى

نصت الفرضية الرئيسية الاولى على انه " توجد علاقة تأثير موجبة ذات دلالة معنوية لمنظمات الاعمال في التنمية المستدامة " واختبار هذه الفرضية فقد تم بناء الانموذج الهيكلي. جدول رقم (٦) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الرئيسية الاولى

الفرضية	المسار	VIF	معامل المسار	t Value	p Value	النتيجة	حجم التأثير f^2	معامل التحديد R^2	R^2 المعدل
H1	AS→VB	١	0.221	3.1٨٧	0.005	قبول	٠.١٤٥	0.48	0.4٢

المصدر: مخرجات برنامج SmartPLS

يستعرض الجدول رقم (٦) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الاولى الرئيسية، وقد بلغ معامل المسار (٠.٢٢١) والذي لم يحقق المعايير المطلوبة من قيم t و p مما يشير الى عدم معنوية علاقة التأثير وبالتالي فان الفرضية الرئيسية الاولى تقبل. كذلك فقد بلغ معامل التحديد R^2 ٤٨% وبالتالي فان المتغير المستقل يفسر المتغير التابع بنسبة ٤٨% وبقيّة القيمة تمثل عوامل أخرى لم تتناولها الدراسة.

2. اختبار الفرضية الرئيسية الثانية

١. نصت الفرضية الرئيسية الثانية على انه " توجد علاقة تأثير موجبة ذات دلالة معنوية للمنظمات الاعمال العراقية في مؤشرات المعرفة عالميا " واختبار هذه الفرضية فقد تم بناء الانموذج الهيكلي، والجدول رقم (٧) يوضح نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الرئيسية الثانية.

جدول رقم (٧) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الرئيسية الثانية

الفرضية	المسار	VIF	معامل المسار	t Value	p Value	النتيجة	حجم التأثير f^2	معامل التحديد R^2	R^2 المعدل
H2	AS → RT	١	٠.٧٥٩	3١.٨٥٥	0.000	قبول	2.58	0.7٧1	0.7٤٨

المصدر: مخرجات برنامج SmartPLS

يستعرض الجدول رقم (٧) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الثانية الرئيسية، وقد بلغ معامل المسار (٠.٧٥٩) والذي يحقق المعايير المطلوبة من قيم t و p مما يشير الى معنوية علاقة التأثير وبالتالي فان الفرضية الرئيسية الثانية تقبل. كذلك فقد بلغ معامل التحديد R^2 ٧٧% وبالتالي فان المتغير المستقل يفسر المتغير التابع بنسبة ٧٧% وبقيّة القيمة تمثل عوامل أخرى لم تتناولها الدراسة.

3. اختبار الفرضية الرئيسية الثالثة

نصت الفرضية الرئيسية الثالثة على انه "توجد علاقة تأثير موجبة ذات دلالة معنوية للمؤشرات المعرفة عالميا في التنمية المستدامة" واختبار هذه الفرضية فقد تم بناء الانموذج الهيكلي، والجدول رقم (٨) يوضح نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الرئيسية الثالثة.

جدول رقم (٨) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الرئيسية الثالثة

الفرضية	المسار	VIF	معامل المسار	t Value	p Value	النتيجة	حجم التأثير f^2	معامل التحديد R^2	R^2 المعدل
H3	DI→VB	١	٩٨٢0.	57.٧٦٨	0.00	قبول	3.382	0.77	0.77

المصدر: مخرجات برنامج SmartPLS

يستعرض الجدول رقم (٨) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الثالثة الرئيسية، وقد بلغ معامل المسار (٠.٩٨٢) والذي يحقق المعايير المطلوبة من قيم t و p مما يشير الى معنوية علاقة التأثير

وبالتالي فان تقبل الفرضية الرئيسية الثالثة. كذلك فقد بلغ معامل التحديد R^2 ٧٧% وبالتالي فان المتغير المستقل يفسر المتغير التابع بنسبة ٧٧% وبقيّة القيمة تمثل عوامل أخرى لم تتناولها الدراسة.

4. اختبار الفرضية الرابعة

نصت الفرضية الرئيسية الرابعة على ان " توجد علاقة تأثير موجبة ذات دلالة معنوية للمنظمات الاعمال العراقية في التنمية المستدامة من خلال مؤشرات المعرفة عالميا " واختبار هذه الفرضية فقد تم بناء الانموذج الهيكلي، وجدول رقم (٩) يوضح نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الرئيسية الرابعة.

جدول رقم (٩) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بالفرضية الرئيسية الرابعة

الفرضية	المسار غير المباشر	التأثير غير المباشر	t Value	p Value	النتيجة
H4	AS→VB	0.٥٢٧	6.795	0.000	قبول

المصدر: مخرجات برنامج SmartPLS

أظهرت نتائج التحليل الجدول رقم (٩) الى ان معامل التأثير غير المباشر قد بلغ (٠.٥٢٧) وللتحقق من المعنوية فان كل من قيمة t و p تحقق الحدود المطلوبة مما يدل على معنوية العلاقة وبالتالي يتم قبول الفرضية الرئيسية الرابعة.

الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات

بناء على تحليلنا لمؤشرات المعرفة العالمية وكيف يمكن استخدامها لإنشاء منظمات أعمال مستدامة ، نستنتج ما يلي.

١- تعد المنظمات أحد اهم العوامل الرئيسية في فعالية تطبيق مؤشرات المعرفة العالمية ومواءمتها مع استراتيجياتها والاستراتيجية المحلية . وتفعيل مرحلة دخول القطاع الخاص في بدء الحوار بين المجالات المعرفية لامتلاكها المرونة التنظيمية في هذا المجال وإدماج مؤشرات المعرفة ذات الصلة بالاستدامة.

٢- الآثار المترتبة على الأداء البيئي والاجتماعي على مستوى التنمية بأكملها من قبل المنظمات ، ويمكن أن توضح المعرفة التنظيمية مخاطر عدم الدخول الحقيقي في تبني التنمية المستدامة وتأثيرها على أداء المنظمات مما يؤثر على المجتمع ككل.

٣- إثبات مؤهلات المنظمات إلى تحسين تقييم المخاطر وخفض تكاليف رأس المال المعرفي المستخدم في التنمية المستدامة . على الرغم حالياً مهمة إدماج المؤشرات المعرفية للاستدامة صعبة نوعاً ما في البيئة العراقية ، فإن البديل المتمثل في عدم معرفة المزيد عن هذه المؤشرات قد يكون مكلفاً بنفس القدر على الأقل.

٤- من خلال التحليل الاحصائي اتضح بقدرة منظمات الاعمال في مشاركتها الفاعلة في تحقيق التنمية المستدامة وبابعادها الخمس التي تم ذكرها في التحليل .

٥- اتضح بان مؤشرات المعرفة عالميا من الممكن ان تسهم في تبني التنمية المستدامة المبنية على اساس المعرفة الشاملة لابعاد التنمية المستدامة .

٦- عند تبني منظمات الاعمال للتنمية المستدامة من الممكن ان تحقق نجاح بتوسط مؤشرات المعرفة عالميا وهذا يقود الى قدرة هذه المنظمات بتبني هذه المؤشرات

التوصيات

١- تطوير ودراسة طرق جديدة لإدماج مؤشرات المعرفة بشكل منهجي في تشكيل استراتيجيات المنظمات أو فيما بين المنظمات لتطبيق التنمية المستدامة . ومن خلال الحوار المستمر والتحسين المستمر للمنهجيات الحالية يمكن تطوير مجموعة متنوعة مفيدة من النهج إزاء الأدوار المذكورة أعلاه.

- ويلخص عدد من أفضل الممارسات والتوجهات المستقبلية المحتملة. ويلزم معالجة كل ما سبق من أجل السماح لمؤشرات المعرفة العالمية، التي تتكامل مع المؤشرات الداخلية، بتوجيه سلوك المنظمات نحو تطبيق الاستدامة وتبني الثقافة التنموية منظمات الأعمال التجارية المستدامة.
- ٢- من المرجح أن يؤدي التقدم التكنولوجي وبيئة البيانات المتنامية بشكل كبير إلى مجموعة من الاتجاهات والابتكارات المستقبلية المتعلقة بمؤشرات المعرفة العالمية، وفتح آفاق مثيرة وصعبة على المستويات العالمية والوطنية والتنظيمية مع تأثير متزايد على ممارسات الأعمال المستدامة.
- ٣- قد تؤدي ثورة البيانات الضخمة المستمرة والتطورات في الذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة إلى تغيير طريقة جمع مؤشرات المعرفة وتحليلها ونشرها. في مجال حماية البيئة والاستدامة، نلاحظ بالفعل نتائج مثيرة للاهتمام عندما يتعلق الأمر بالتنبؤ بأداء الاستدامة من خلال تحليلات تنبؤية جديدة.
- ٤- عندما تتمكن المنظمات العراقية من إنشاء مراقبة أداء المعرفة عالميا وإمكانية استقطابها، اذ يتم تعزيز إمكانية عملية صنع القرار الاستباقي المعرفي.
- ٥- ومن التطورات الحديثة في مشهد التنمية البيئية والاجتماعية والاقتصادية التي توفر فرصا تفاعلية للتعلم في الأعمال ومؤشرات الاستدامة ذات الصلة. وفي حين أن هذا الاتجاه يظهر إمكانات كبيرة في المستقبل المنظور، فإنه يؤكد أيضا على الحاجة إلى أطر تكيفية عندما يتعلق الأمر بقياس مؤشرات المعرفة المتعلقة بالاستدامة.
- ٦- المنظمات العراقية لديها المرونة المعرفية والرشاقة المعرفية ولديها القدرة على زيادة التعاون بين أصحاب المصلحة لحل المشكلات التي تعرقل تطبيق التنمية. وتشير الاتجاهات المستقبلية إلى أن دور إشراك منظمات الاعمال في تبني مؤشرات المعرفة المتكاملة يمكن أن يؤدي دورا أكثر أهمية في البيئة التنظيمية العراقية في المستقبل

المصادر

- ١- الطائي، يوسف حجيم و الحدراوي ، باقر خضير: إدارة المعرفة مدخل لإستدامة منظمات الألفية الثالثة، ٢٠٢٢ الاردن دار صفاء.
- Learning form the : 1- Argote,L,Ingram.Knowledge Transfer in Organizations- and Human Decision Exsperience of Others. Organiztional Behavioer Processes(2002).Vol 82. No 1.
- 2- Combs, Allan "Jean Gebser and the Spirit of Cooperation," Journal of) Conscious Evolution(2018): Iss. 2 Article 14
- 3- Cardon, M. S., Wincent, J., Singh, J., & Drnovsek, M.. The nature and experience of entrepreneurial passion(2009). Academy of management Review, 34(3), 511-532
- 4- Hair, J. A primer on partial least squares structural equations modeling (PLS-SEM. Los Angeles: SAGE. (2014)
- 5- Murnieks, C. Y., Mosakowski, E., & Cardon, M. S.. Pathways -٢ ٦٣ of passion: Identity centrality, passion, and behavior among entrepreneurs. Journal of management(2014), 40(6), 1583-1606

- 6- Robert J Vallerand & Yvan Paquet On the Role of Passion for Work in Burnout:
A Process Model February Journal of Personality (2010), 78(1):289-312
- 7-Doré & Ochsner, Social Cognitive Neuroscience, Cognitive Neuroscience,
Clinical Brain Mapping (2015) Volume 3, 2015, Pages 53-58
- 8-David Skyrme. Capitalizing on Knowledge, (2001) 1st Edition, London.
- 9- Acs, Z. J., Szerb, L., & Autio, E. Global entrepreneurship and development
.index 2014. Springer
- 10-Arocena, R., Göransson, B., & Sutz, J.. Knowledge policies and universities in
developing countries: Inclusive development and the “developmental university”
(2015). Technology in Society, 41, 10-20
- 10- Bate, A. F., Wachira, E. W., & Danka, S. The determinants of innovation
performance: an income-based cross-country comparative analysis using the
Global Innovation Index (GII) (2023). Journal of Innovation and Entrepreneurship,
12(1), 20
- 11-Cardoni, A., Zanin, F., Corazza, G., & Paradisi, A. Knowledge
management and performance measurement systems for SMEs’ economic
sustainability. (2020). Sustainability, 12(7), 2594
- 12- Huggins, R. Regional competitive intelligence:
benchmarking and policy-making(2010).. Regional Studies, 44(5), 639-658
- 13- Huggins, R., & Izushi, H. The knowledge competitiveness of regional
economies: Conceptualisation and measurement(2007). Bank of Valletta Review,
.35(1), 1-24
- 14-Huggins, R., & Izushi, H. Benchmarking the knowledge competitiveness of the
globe's high-performing regions: A review of the World Knowledge
Competitiveness Index(2008).. Competitiveness Review: An International Business
.Journal, 18(1/2), 70-86
- 15-Izushi, H., & Huggins, R. Empirical analysis of human capital development and
economic growth in European regions. (2004). Third report on vocational training
research in Europe: background report. Luxembourg: Office for Official
Publications of the European Communities

16-Wong, K. Y., Tan, L. P., Lee, C. S., & Wong, W. P. Knowledge management performance measurement: measures, approaches, trends and future directions.

.Information Development(2015)., 31(3), 239-257