



المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية  
Iraqi Journal For  
Economic Sciences



PISSN : 1812-8742

EISSE ONLIN : 2791-092X

Arcif : 0.375

## Measuring and analyzing the role of investment spending in economic growth and its impact on achieving social justice in Iraq for the period 2004-2022

### قياس وتحليل دور الانفاق الاستثماري في النمو الاقتصادي واثره في تحقيق العدالة الاجتماعية في العراق للمدة 2004-2022

دمروج طاهر هذال

Marouj Taher Hazal

Mrwjhdhal@gmail.com

مصرف الرشيد / قسم الاحصاء والابحاث

م.م. عمر طه ياسين

Omar Taha Yassin

omartaha@uoalhuda.edu.iq

كلية الهدى الجامعة

م.م. محمد رافع صبار

Muhammad Rafi' Sabbar

Bomar8302@gmail.com

مصرف الرشيد / فرع جامعة الانبار

#### Abstract:

The study of the relationship between investment spending and economic growth is determined by the extent of the success of economic management in employing Iraq's financial potential in achieving growth and economic development correcting the structure of the economic structure and removing the distortion that suffers from it on the one hand and raising the level of economic growth on the other hand, especially since oil revenues are the main source of investment spending, and the research starts from the premise that government investment spending can have a positive impact on increasing growth rates in the Iraqi economy . The research also aims to highlight the reality of government investment spending in Iraq through the analysis of its indicators, and the analysis and estimation of the investment spending index and its impact on economic growth for the period 2004-2020 based on theoretical and applied frameworks, the research has reached a set of recommendations, the most important of which is that the

Keywords: Economic growth. Capital spending. Social justice

#### المستخلص

ويهدف البحث الى تسليط الضوء على واقع الانفاق الاستثماري الحكومي في العراق من خلال تحليل مؤشرات ، وتحليل وتقدير مؤشر الانفاق الاستثماري واثره على النمو الاقتصادي للمدة 2004-2020 بالاعتماد على الاطر النظرية والتطبيقية، وقد توصل الي البحث الى مجموعة من التوصيات اهمها انه على الحكومة ان تعطي الانفاق الاستثماري اهمية كبيرة لما لها من اثر مهم على النمو الاقتصادي من خلال زيادة تخصيصات الانفاق الاستثماري الحكومي ، واهم ما توصل اليه البحث هو ان حجم الانفاق الاستثماري الحكومي منخفض بالنسبة للانفاق الجاري وبالتالي يقلل من شأن خلق فرص عمل من الممكن ان تخفض من معدلات البطالة وبالتالي تؤدي الى تحقيق نمو اقتصادي.

الكلمات الرئيسية: النمو الاقتصادي ، الانفاق الاستثماري، العدالة الاجتماعي

#### المقدمة

يعد الإنفاق الاستثماري الحكومي أحد عناصر الإنفاق (الحقن) في الاقتصاد، وتختلف أهميته من بلد لآخر ومن زمن لآخر حسب النظام الاقتصادي وطبيعة البنيان الاقتصادي. وإذا ما كان البلد يتبع النظام الاشتراكي فإن الإنفاق الاستثماري الحكومي سيحتل أهمية كبيرة على اعتبار إن الدولة، في ظل هذا النظام، هي المحرك الرئيس في الاقتصاد لأغلب عملياته الاقتصادية بدءاً بالملكية والإنتاج وانتهاءً بالتجارة، في حين لم يكن الأمر كذلك في ظل تبني البلد لاقتصاد السوق كنظام اقتصادي، كون القطاع الخاص هو المحرك الرئيس للاقتصاد. يكتسب الإنفاق الاستثماري فاعليته في النمو الاقتصادي من خلال ما يستهدفه من نشاطات اقتصادية منتجة، وان الإنفاق الاستثماري يكون هدفه في أغلب الأحيان انتاجياً سواء على المدى القصير أو الطويل وتحقق خاصية الإنتاج للإنفاق الاستثماري عن طريق القطاعات المنتجة مثل القطاع الصناعي والزراعي وغيرها من القطاعات الاقتصادية الأخرى، إذ تؤدي زيادة الإنفاق الذي يهدف إلى زيادة رأس المال فيها وكذلك زيادة العمليات الانتاجية فيها إلى زيادة الإنتاج في الاقتصاد المحلي وبالتالي زيادة معدلات النمو الاقتصادي.

### 1. منهجية البحث

**اولاً، مشكلة البحث:** عدم الاهتمام بالقطاعات الانتاجية من قبل الحكومة من خلال انخفاض النفقات الاستثمارية عليها سوف يساهم في تدهور هذا القطاع ويقلل نسبة مساهمته في الناتج المحلي الاجمالي مما يؤدي الى انخفاض معدلات النمو الاقتصادي .

**ثانياً، هدف البحث:** يهدف البحث الى بيان اثر الانفاق الاستثماري على النمو الاقتصادي في العراق وتحليله بالاعتماد على الاطر النظرية والتطبيقية

**ثالثاً : أهمية البحث:** تأتي أهمية لبحث في دور الانفاق الاستثماري الحكومي في زيادة معدلات النمو الاقتصادي في العراق وضرورة توجه الدولة نحو زيادة النفقات الاستثمارية من اجل الزيادة في النمو الاقتصادي وتحقيق العدالة الاجتماعية في توزيع الدخل .

**رابعا، منهج البحث:** من اجل الوصول الى هدف البحث واختبار ما جاء في فرضياتها، فقد تم الاعتماد على المنهج التحليلي الوصفي من خلال جمع البيانات وتحليلها بالاعتماد على الاختبارات الاحصائية والنماذج القياسية .

### خامساً، الاطار الزماني والمكاني،

الحدود المكانية: الاقتصاد العراقي

الحدود الزمانية: 2004-2022

**سادساً، هيكلية البحث:** تم تقسيم البحث الى ثلاثة محاور، خصص المحور الاول في بيان الانفاق الاستثماري الحكومي والنمو الاقتصادي، فيما تناول المحور الثاني دور الانفاق الاستثماري على النمو الاقتصادي وتحليل مؤشرات، وخصص المحور الثالث لقياس اثر الانفاق الاستثماري على النمو الاقتصادي خلال المدة 2004-2022

### المحور الاول، الجانِب النظري

**الأنفاق الاستثماري:** مفهوم الانفاق الاستثماري: يتمتع الانفاق الاستثماري بأهمية كبيرة كونه المكون الثاني للدخل بعد الاستهلاك وان تعرضه للتقلبات يؤدي الى تقلبات عديدة في الاقتصاد، وان الاستثمار الحكومي بمعناه العام ( هو تيار من الانفاق على الجديد من السلع الرأسمالية الثابتة مثل المصانع والآلات او الطرق وكذلك الاضافات الى المخزون مثل المواد الأولية او السلع الوسيطة او السلع النهائية والشهيدات السكنية الجديدة خلال فترة منية معينة ) (

الزامي ، 2014: 189). كما ويعرف ( بأنه التخلي عن اموال يمتلكها الفرد في لحظة زمنية معينة ولفتره من الزمن بقصد الحصول على تدفقات مالية مستقبلية تعوضه عن القيمة الحالية للاموال المستثمرة وكذلك على النقص المتوقع في قيمتها الشرائية بفعل عامل التضخم وذلك مع توفر عائد معقول مقابل تحمل عنصر- المخاطرة المتمثل باحتمال عدم تحقيق هذه التدفقات) ( مطر ، 2009: 22) ويعرف ايضا الانفاق الاستثماري الحكومي بأنه (تلك الاستثمارات الراسمالية التي غالبا ما تكون على شكل تهئية للبنية التحتية المادية والغير مادية كالطرق والجسور ومباني وتوفير الطاقة الكهربائية والصحة والتعليم ودعم الابتكار والبحث والتطوير ، كما يضم المخزون السلي ) ( 2: 2014 , policies & Live ).

### اهداف الانفاق الاستثماري الحكومي

هناك عدة اهداف للانفاق وهي كالآتي

**تقديم خدمات عامة للجمهور :** ان الانفاق الاستثماري العام مسؤول عن تحقيق نفع عام يتمثل في اشباع رغبات المجتمع حيث توجد بعض الخدمات الضرورية للمجتمع يعزف القطاع الخاص عن تقديمها بسبب ارتفاع تكاليفها مع انخفاض وتاخر عوائدها ونظرا لاهمية هذه الخدمات تقوم الدولة بتهيئتها من اجل تحقيق عوائد اجتماعية واقتصادية للمجتمع ( العلي ، 2002: 38)

**تنمية قطاع معين من القطاعات الاقتصادية :** اذ تقوم الدولة بتوجيه الاستثمارات الى ذلك القطاع وتقديم كافة التسهيلات التي من شأنها ان تؤمن الاحتياجات الاستثمارية اللازمة لعمل ذلك القطاع فيرتفع من جراء ذلك ادائه وتزداد عوائده ويشهد تطوير في خدماته ومنتجاته كما ونوعا .

**تطوير البنية التحتية البشرية :** يسعى الانفاق الاستثماري الحكومي الى تنمية وتطوير العنصر البشري بصفته رأسمال حقيقي وسر تقدم وازدهار الدول ووسيلة لتعزيز الاقتصاد من خلال تطوير قطاع التعليم .

**تطوير التجارة الخارجية :** يؤدي الانفاق الاستثماري الحكومي دورا اساسيا في تسريع عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية المستدامة اذ يؤدي توفر البنية التحتية الى تخفيض تكاليف الانتاج ومن ثم تدني تكلفة الوحدة المنتجة مما يؤدي الى زيادة الصادرات التي تؤدي الى تنشيط التجارة الخارجية ، اذ تعد التجارة الخارجية القناة الرئيسية التي تجري من خلالها تصدير المنتجات المحلية الامر الذي يؤدي الى زيادة موارد الاقتصاد وتنشيط قطاعاته المختلفة (الخفاجي ، وجري ، 2016: 295) محاربة الفقر وتوفير فرص عمل : يهدف الانفاق الاستثماري الحكومي الى محاربة الفقر من خلال خلق فرص عمل ، ان انشاء وتهيئة السدود والجسور والمستشفيات والجامعات يكون له اثر كبير على مستوى الاستخدام اذ يؤدي الى خلق وظائف جديدة ومن ثم تشغيل اعداد كبيرة من العاطلين مع دفع رواتب واجور الذي بدوره يؤدي الى توليد الدخول ورفع المستوى المعاشي للأفراد. تطوير الناتج الحقيقي : يؤدي الانفاق الاستثماري الحكومي دورا مهما واساسيا في تسريع عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية اذ يتاثر به تاثيرا كبيرا ، الامر الذي يغري المشاريع الخاصة على القيام باستثمارات جديدة تكون ربحيتها مشتقة من عمليات الاستثمار الحكومي سواء جاء ذلك من تجهيز المشاريع الحكومية بالسلع والمواد الانشائية والخدمات ام بانتاج قدر اكبر من من سلع وخدمات الاستهلاك لسد الزيادة الحاصلة في الطلب عليها اذن تنفيذ هذا المنهاج الاستثماري الحكومي يشجع المشاريع المحلية على

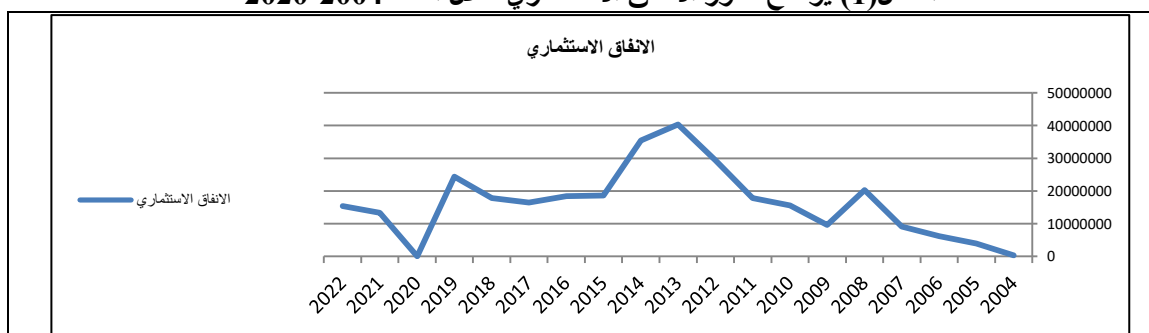
زيادة عملياتها الانتاجية ومواصلة الاستثمار بسهولة اكبر ومن ثم حصول زيادة في الناتج الحقيقي ( دائرة السياسات الاقتصادية والمالية ، 2014: 7 ) الانفاق الاستثماري الحكومي العراقي بعد عام 2003 ( قصي- وعدنان ، 2019: 91 ) يعد مؤشر الانفاق الحكومي من الدلائل التي تظهر مقدار التدخل الحكومي في النشاط الاقتصادي الكلي وهو يتمثل في الانفاق الاستثماري وبعض جوانب الانفاق الاستهلاكي ضمن سياسات معينة في النشاط الاقتصادي ويرتبط هذا الانفاق في معظم الاحيان بعلاقة طردية مع حجم النمو الاقتصادي كونه في الشكل الاستهلاكي يكون الطلب الحكومي جزءا فعالا واساسيا في الطلب الكلي ومن جان اخر يساهم برفع مستوى الطلب الخاص المكون الخمر من الطلب الكلي عن طريق دفع الرواتب والاجور والاعانات الاجتماعية وغيرها وبالتالي تنجلي العلاقة الطردية المشار اليها في تحفي الطلب الكلي ، فالاستثمار والانتاج والاستخدام والطلب على عناصر الانتاج ثم ارتفاع عوائدها بعدها يرتفع الطلب الكلي من جديد وهذا يسمى اقتصاديا (اثر المضاعف) ومن ذلك يتضح ان الاقتصاد العراقي الذي يعاني من اختلال هيكلي افقده القدرة على الاتساق والتوازن والذي يعد مؤشر ضعف في اطار التنسيق بين السياسات الاقتصادية الثلاث الكبرى (النقدية والمالية والتجارية ) بالإضافة الى السياسات الفرعية الاخرى ، الامر الذي ادى الى فقدان تلك السياسات فاعلية ادواتها في تحقيق الاستقرار ودفع عجلة النمو الاقتصادي الى الامام. فبالرغم من حجم الواردات المتحققة من مبيعات البترول والتي قابلها حجم انفاق عام يوازي تلك الايرادات الا ان الاريك الشديد واضح على عمل السياسة المالية الحكومية والى الان لم يشهد نهضة تنموية توازي ذلك التوسع الانفاقي

الجدول (1) واقع تطور النفقات الاستثمارية في العراق للمدة 2004-2020

| السنوات | النفقات العامة | الانفاق الاستثماري | نسبة الانفاق الاستثماري من الانفاق العام |
|---------|----------------|--------------------|------------------------------------------|
| 2004    | 32117491       | 305116             | 9.50                                     |
| 2005    | 26375175       | 3903526            | 14.80                                    |
| 2006    | 38806679       | 6209069            | 16.00                                    |
| 2007    | 39031232       | 9121371            | 23.60                                    |
| 2008    | 59403374       | 20315954           | 34.20                                    |
| 2009    | 55589721       | 9648658            | 17.35                                    |
| 2010    | 70134201       | 15553341           | 22.17                                    |
| 2011    | 78757667       | 17832113           | 22.64                                    |
| 2012    | 105139575      | 29350952           | 27.90                                    |
| 2013    | 119127556      | 40380750           | 33.90                                    |
| 2014    | 112192126      | 35450453           | 31.60                                    |
| 2015    | 70417515       | 18584676           | 26.40                                    |
| 2016    | 73571003       | 18408200           | 25.02                                    |
| 2017    | 75490115       | 16464500           | 21.81                                    |
| 2018    | 80873189       | 17865000           | 17.09                                    |
| 2019    | 111723523      | 24422600           | 21.85                                    |
| 2020    | 76154387       | 32089              | 4.2                                      |
| 2021    | 102867656      | 13329127           | 13.0                                     |
| 2022    | 132454636      | 15425463           | 15                                       |

المصدر: البنك المركزي العراقي ، التقرير الاقتصادي السنوي ، نشرات لسنوات مختلفة (2004-2020)

الشكل (1) يوضح تطور الانفاق الاستثماري خلال المدة 2004-2020



الشكل من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات الجدول (1)

من خلال الجدول (1) نلاحظ ان الانفاق الاستثماري بلغ عام 2004 (305116) مليون دينار ثم اخذ بالارتفاع حتى عام 2008 حيث بلغ (20315954) وسبب هذا الارتفاع يعود الى توجه الحكومة نحو اقامة مشاريع استثمارية جديدة وتوسع القائم منها ، اما في عام 2009 فنلاحظ انخفاض الانفاق الاستثماري ليصل الى (9648658) وبمعدل نمو سالب بلغ (52.50%) وسبب هذا الانخفاض يعود الى انعكاسات الازمة العالمية في تلك الفترة والتي ادت الى قيام السلطة المالية باتباع سياسة مالية انكماشية ، هدفها تقليص حجم الانفاق العام . ويلاحظ زيادة النفقات العامة خلال الاعوام (2010-2013) ، وتأتي تلك الزيادة نتيجة الزيادة في اغلب فقرات الموازنة العامة ، فيما شهدت النفقات العامة تراجعاً خلال عامي (2014-2015) اذ بلغت (112192126) مليون دينار و (70417515) مليون دينار على التوالي ، وسبب ذلك يعود الى انخفاض الانفاق التشغيلي والاستثماري ، فقد تراجع الانفاق الاستثماري عام 2015 ليبلغ (185484676) مليون دينار وبنسبة من النفقات العامة بلغت (26.39%) مقارنة بعام 2014 اذ بلغت النفقات الاستثمارية ما يقارب (35450453) مليون دينار وبنسبة مساهمة في النفقات العامة بلغت (31.60%) ، وذلك بسبب انخفاض اسعار النفط في الاسواق العالمية التي سببت انخفاضاً كبيراً في الإيرادات النفطية الذي ترافق مع زيادة الانفاق العسكري الذي شهدتها الساحة السياسية والامنية غير المستقرة اصلاً ، فضلاً عن سياسة ترشيد الانفاق التي اتبعتها الحكومة من اجل السيطرة على حجم النفقات المتزايدة ، لكن سرعان ما عادت النفقات العامة الى الارتفاع خلال الاعوام (2016-2018) اما عن الانفاق الاستثماري فقد تراجع فيما يقارب (21.81%) وكذلك الزيادة في النفقات العسكرية من اجل مواجهة الاحداث الامنية التي تعرضت لها المحافظات العراقية ، الامر الذي سبب زيادة في النفقات العامة ، اما في عام 2019 فقد بلغت النفقات الاستثمارية (24422600) مليون دينار وبنسبة من النفقات العامة بلغت (21.5%) ، وفي عام 2020 تراجعت النفقات العامة بشكل كبير بسبب اجتياح فيروس كورونا للعام وانخفاض اسعار النفط العالمية لتبلغ (76154387) مليون دينار وكان الانفاق الاستثماري قد بلغ (32089) مليون دينار وبنسبة من النفقات العامة بلغت (4.2%) م عاود الارتفاع في النفقات الاستثمارية حتى عام 2022 حي بلغ 132454636 مليون دينار .

### المحور الثاني: النمو الاقتصادي

**مفهوم النمو الاقتصادي:** النمو الاقتصادي هو مقدار الزيادة في إنتاج السلع والخدمات خلال فترة محددة، ولكي يكون أكثر دقة، يجب أن يستبعد القياس آثار التضخم ويعرف ذلك بـ"النمو الحقيقي" للنتائج المحلي الإجمالي للبلاد، بحسب موقع "ذا بلانس" للتقارير المالية والاقتصادية. تشكل اتجاهات تطور الناتج المحلي الإجمالي في أي بلد أساس التقدم الحاصل في الاقتصاد وذلك من خلال ما يتم تحقيقه من معدلات نمو حقيقية تعكس نجاح السياسة الموضوعية والإجراءات المتبعة للنهوض بالواقع الاقتصادي في البلد، فإن الناتج المحلي الإجمالي هو قيمة السلع والخدمات النهائية التامة الصنع المنتجة داخل الرقعة الجغرافية للبلاد خلال مدة زمنية عادة ما تكون سنة واحدة أو ما يساوي القيمة المضافة لجميع الوحدات العاملة في فروع الإنتاج المختلفة في اقتصاد ما كالصناعة والزراعة لذا فإنه يعد من أكثر المعايير شمولاً لقياس مجمل انتاج الدولة من السلع والخدمات (ساملسون ونورد هاوس، 2006: 451).

**اهداف النمو الاقتصادي:** كل دولة من دول العالم تسعى الى تحقيق الهدف من النمو الاقتصادي لما له من اثار كبيرة لكل بلد من بلدان العالم من حيث الحفاظ على استقرار الأسعار وعلى تحسين رفاهية افراد المجتمع وهناك عدة اهداف تخص النمو الاقتصادي منها دعم التنمية البشرية التي تعتبر الركيزة الأساسية للبرنامج الاقتصادي والاجتماعي (سلاطني ، 2014: 107) تدعيم البنية التحتية من خلال تشجيع الاستثمارات المحلية او الأجنبية التي تؤدي الى تطوير المنشأة الخدمية

والاقتصادية للبلاد ( عوايشية وناصر ، 2016: 83) تحسين الخدمات العمومية المحركة للفعليات الاقتصادية والاجتماعية ( سلاطني ، 2014: 108) العمل على تحسن مستوى المعيشة والمزيد من الرفاهية لحياة افضل باعتباره يخفف من عبء ندرة الموارد ويولد زيادة في الناتج القومي (الانسة، 2016: 59) تحسين المستوى الصحي للسكان وإعطاء دفعه قويه للقطاع الصحي من خلال جلب الأجهزة المتطورة والأدوية الفعالة مما يؤدي ذلك الى تحسن المستوى الصحي في البلد (سلاطني ، 2014: 108) تحسين أداء مستوى النمو من خلال العمل على رفع زيادة الانفاق الحكومي مما يؤدي ذلك الى تحسن القطاعات الاقتصادية والاجتماعية للبلاد ( عوايشية وناصر ، 2016: 83) تسين وترقية منافسة المؤسسات مثل المصارف الحكومية العامة وتحسين المصارف الخاصة مما يؤدي ذلك الى جعل هذه المؤسسات إعطاء فرص من خلال منح الافراد القروض مما يشجع على خلق فرص عمل لهم ( عوايشية وناصر ، 2016: 83) القضاء على حل مشكلة ضيق السوق وانخفاض الإنتاجية في الدول المختلفة مما يترتب عليه انخفاض الدخل وهذا يؤدي الى ضعف القدرة الشرائية وبالتالي ضيق نطاق السوق ومن ثم انخفاض الحافز على الاستثمار ( زغير، 2017: 6) القضاء على الفقر وزيادة القدرة الشرائية والمستوى المعيشي للمواطنين من خلال خلق فرص عمل قادرة على رفع مستواهم المعاشي وكذلك يتوجب على الحكومة خلق رواتب للطبقة الفقيرة من خلال الرعاية الاجتماعية مما يكفل لهم الرفاهية ( عوايشية وناصر ، 2016: 83) دفع قطاع الاشغال العمومية لفك العزلة عن كل المناطق وذلك من خلال تطوير كل القطاعات الإنتاجية مما يؤدي ذلك الى زيادة انتاج البلد ( سلاطني ، 2014: 108) توجية هذه الاستثمارات الى جهة عريضة من المشروعات الاستثمارية في العديد من الأنشطة مما يؤدي هذه الاستثمارات الى خلق العديد من فرص العمل وتشجع القطاع الخاص وتعين العديد من الخريجين في هذه الأنشطة ( زغير 2017: 7) مواصلة الجهود الرامية الى تحسين الجهود الرامية الى تحسين التزود بالمياه الصالحة للشرب واستكمال المشاريع الجارية ( سلاطني 2014: 108) ان تكون هذه المشروعات متكاملة من حيث خدماتها لاحتياجات الطلب الاستهلاكي النهائي ( زغير ، 2017: 7) النهوض بالبحث العلمي والتكنولوجيا الجديدة للأعلام والاتصال (سلاطني ، 2014: 108) محاربة البطالة وذلك من خلال زيادة الانفاق الحكومي وتخفيض الضرائب مما يؤدي ذلك الى تحسن المستوى المعاشي لكافة افراد المجتمع ( عوايشية وناصر ، 2016: 4) التأكيد على أهمية التعليم والتكوين العاليين وتوسيع قاعدتها ( سلاطني، 2014: 108) الزيادة الكمية في متوسط الدخل الفردي الحقيقي الذي لا يرتبط بالضرورة بحدوث تغيرات اقتصادية او اجتماعية (زغير ، 2017: 4) الاستثمار في توسيع قاعدة السكن وإعادة الاعتبار للنسيج العمراني .دعم الجماعات المحلية والامن والحماية المدنية من خلال اعطائهم المزيد من الحوافز المادية التي تبغيهم على مستوى عالي من الرفاهية ( سلاطني، 2014: 108) احداث تغير هيكلي في هيكل الناتج ما يقتضيه ذلك من إعادة توزيع عناصر الإنتاج بين القطاعات (خشيب ، بدون سنة نشر، 9).

**أهمية النمو الاقتصادي** تبرز أهمية النمو الاقتصادي من خلال ما يحققه وما يؤديه من أدوار لها الأثر الكبير في لاقتصاد القومي فهو يؤدي الى تحسن المستوى المعاشي كافة الافراد في المجتمع والى تحسن رفاهيتهم لذا فإن أهمية النمو الاقتصادي تأتي من يؤدي الى تحسن المستوى المعيشي للأفراد بسبب زيادة اشباع الحاجات الإنسانية وخاصة الحاجات الأساسية ( بولحية، 2016: 93) زيادة الكميات المتاحة لأبناء المجتمع من السلع والخدمات ( خشيب ، بدون سنة نشر، 15). يساعد على القضاء على الفقر ويحسن من المستوى الصحي والتعليمي للسكان ( خشيب ، بدون

سنة نشر، 15). يؤدي الى تحقيق زيادة سريعة تراكمية ودائما في الدخل الفردي عبر فترة ممتدة من الزمن (زغير، 2017: 3)

زيادة مستمرة في الناتج القومي من خلال تطويع المشاريع الإنتاجية مما يؤدي ذلك الى زيادة الإنتاج وبالتالي سوف يؤدي ذلك الى زيادة مستمرة في الناتج القومي ( خفاجة ، 2013: 42)

4- أنواع النمو الاقتصادي ( الامم المتحدة ، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا، 2015: 7)

**النمو المحتمل Potential Growth** النمو المحتمل هي قدرة المؤسسة المستقبلية على تحقيق أرباح أكبر وتوسيع قوتها العاملة وزيادة الإنتاج. ومن الناحية التجارية، تعتمد إمكانات النمو في أي منظمة اعتماداً كبيراً على توقعات قيادتها للنجاح ، والتدابير الكمية والنوعية المستخدمة لتحديد مدى استعداد التوسع.

**النمو الفعلي Actual Growth** النمو الفعلي هو الزيادة في الإنتاج الفعلي النمو الذي أحدثته مؤسسة ما أو شركة وتم تسجيله على أرض الواقع. عندما يتم نشر- الإحصائيات الخاصة بمعدلات النمو، فإن هذا هو النمو الفعلي الذي يشيرون إليه.

5- معيار قياس معدل النمو الاقتصادي ( خفاجة ، 2013: 34): يتطلب قياس معدل نمو النمو سلسلة من البيانات على المدى الطويل ربما تتراوح بين 20 و 30 سنة أو أكثر من أجل حساب متوسط معدلات النمو من الذروة إلى الذروة عبر الدورات الاقتصادية المختلفة، يختلف كل بلد عن الآخر ، حيث يختلف كل عامل من حيث الأهمية بالنسبة لبلد ما في وقت معين تذكر أيضاً أنه في عالم العولمة المترابط، لا يحدث النمو بمعزل. يمكن أن يكون للأحداث في بلد واحد ومنطقة تأثير كبير على آفاق النمو في بلد آخر وفيما يلي بعض العوامل الرئيسية المحددة للنمو الاقتصادي وهي تنطبق على كل من البلدان النامية والمتقدمة على حد سواء، على الرغم من أن الترجيح النسبي الذي يمكن أن نعلقه على كل منها يعتمد على الظروف الفردية التي تواجه كل بلد أو منطقة:

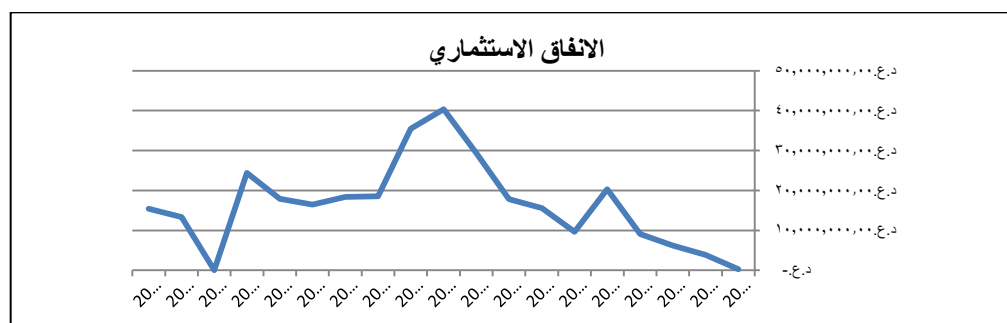
نمو في رأس المال المادي مما يؤدي إلى ارتفاع رأس المال لكل موظف (تعميق رأس المال) النمو في حجم القوى العاملة النشطة المتاحة للإنتاج، النمو في نوعية العمالة (رأس المال البشري) التقدم التكنولوجي والابتكار الذي يقود تحسينات الإنتاجية، أي زيادة الناتج المحلي الإجمالي لكل ساعة عمل المؤسسات بما في ذلك المختصة بالحفاظ على سيادة القانون، democracy مستقرة.

الجدول (2) تطور الناتج المحلي الاجمالي مقاسا بالنفقات العامة في العراق

| السنوات | الناتج المحلي الاجمالي | معدل التغير السنوي |
|---------|------------------------|--------------------|
| 2004    | 53235358               |                    |
| 2005    | 73533598               | 38.12              |
| 2006    | 95587954               | 29.99              |
| 2007    | 111455813              | 16.60              |
| 2008    | 157026061              | 40.88              |
| 2009    | 130643200              | -16.80             |
| 2010    | 162064565              | 24.05              |
| 2011    | 217327107              | 34.09              |
| 2012    | 254225490              | 16.79              |
| 2013    | 273587529              | 7.61               |
| 2014    | 266420384              | -2.62              |
| 2015    | 199715699              | -25.03             |
| 2016    | 203836832              | 2.08               |
| 2017    | 225995179              | 10.85              |
| 2018    | 245378241              | 8.57               |
| 2019    | 266190232              | 6.02               |
| 2020    | 19887478               | -25.98             |
| 2021    | 2025676532             | 87.6               |
| 2022    | 2642245367             | 45.2               |

المصدر: البنك المركزي العراقي ، التقرير الاقتصادي السنوي ، نشرات لسنوات (2004-2022)

شكل (2) من عمل الباحث بالاعتماد على بيانات الجدول (2)



أخذ الناتج المحلي الاجمالي بالارتفاع التدريجي خلال الاعوام (2004-2017) اذ بلغ في عام 2004 (53235358) مليون دينار واستمرت هذه الزيادة الى ان وصلت عام 2008 الى (157026061) مليون دينار وبمعدل تغير سنوي بلغ (40.88%) ، ويعود سبب هذا الارتفاع في الناتج المحلي الاجمالي الى ارتفاع اسعار النفط في الاسواق العالمية وزيادة الإيرادات النفطية ، وواصل الناتج المحلي الاجمالي في الارتفاع حتى بلغ عام (2013) ما يقارب (273587529) مليون دينار ، لينخفض الناتج المحلي الاجمالي خلال عام 2014 و 2015 حيث بلغت (266420384) مليون دينار و (199715699) وبمعدل نمو سالب بلغ (2.26%) و (-25.03%) ، ويعود هذا التراجع الى انخفاض الانفاق الاستثماري والجاري نتيجة العمليات العسكرية ضد المجاميع الارهابية ( داعش ) وما رافقها من انخفاض اسعار النفط في الاسواق العالمية وانخفاض الإيرادات النفطية ، وهذا هو حال الاقتصادات التي تغلب فيها صفة الريعية ومنها العراق ، ثم عاد الناتج المحلي الاجمالي الى الارتفاع خلال العام 2016 حيث بلغ (203836832) مليون دينار ، لتستمر هذه الزيادة في الناتج المحلي الاجمالي حتى عام 2019 حيث بلغت (266190232) مليون دينار وتعود اسباب هذه الزيادة الى انخفاض الانفاق العسكري واستعادة العراق لمكانته في الاسواق النفطية وارتفاع كميات من النفط ، اذ ان ارتفاع اسعار النفط في الاسواق العالمية كان له تأثير ايجابي على تحسن ورفع مستوى الناتج المحلي الاجمالي في العراق ، لينخفض الناتج المحلي الاجمالي خلال العام 2020 حيث بلغ (19887478) وترجع اسباب هذا الانخفاض الى الصدمة المزدوجة التي تعرض لها العراق من خلال انخفاض اسعار النفط في الاسواق العالمية فضلا عن اجتياح فيروس كورونا للعام اجمع هذه الاسباب ادت الى انخفاض الناتج المحلي الاجمالي. م عاود بالارتفاع حتى وصل عام 2022 الى 2642245367 مليون دينار بعد تعافي اسعار النفط والاقتصاد العراقي بصورة عامة.

### المحور الثاني: الجانب التطبيقي

**الجانب التطبيقي للدراسة:** توصيف النموذج القياسي المستخدم بعد اكتمال التحليل الوصفي للبيانات ولمتغيرات الدراسة في المبحث الثاني يهدف هذا المبحث الى التحقق من علاقة التكامل المشترك بين متغيرات الدراسة من خلال استخدام بيانات ربع سنوية للمدة 2004-2022

جدول (3) متغيرات الدراسة

|      |       |                        |
|------|-------|------------------------|
| exb  | مستقل | التنفقات العامة        |
| virs | مستقل | الانفاق الاستثماري     |
| GDP  | تابع  | الناتج المحلي الاجمالي |

لتحقيق هذا الهدف سنقوم بتوظيف كل من اختبار جذر الوحدة لديكي فولر الموسع (ADF) Philips-Perron (P-P) وكذلك اختبار فيلبس- بيرون Augmented Dikey-Fuller Test ثم اختبار جوهانسن التكامل المشترك مع استخدام كافة الاختبارات التشخيصية

للتحقق من الخطوات وسلامة النموذج القياسي ووفقاً لمخرجات برنامج الاقتصاد القياسي افيز (EViews) للمتغيرات المعتمدة في البحث.

3- نتائج التحليل القياسي :

اولاً : اختبار سكون السلسلة الزمنية: تتطلب منهجية التكامل المشترك التحقق من درجة تكامل المشترك حيث يشترط ان تكون درجة تكامل السلاسل من الدرجة الأولى  
الجدول (4) نتائج اختبار ديكي فولور المطور

| UNIT ROOT TEST TABLE (ADF) |             |         |         |         |
|----------------------------|-------------|---------|---------|---------|
| At Level                   |             |         |         |         |
|                            |             | GDP     | EXB     | VIRS    |
| With Constant              | t-Statistic | 0.2105  | -0.8539 | -2.2927 |
|                            | Prob.       | 0.9716  | 0.7974  | 0.177   |
|                            | n0          | n0      | n0      | n0      |
| With Constant & Trend      | t-Statistic | -0.7281 | -1.9661 | -2.1116 |
|                            | Prob.       | 0.9669  | 0.6099  | 0.5308  |
|                            | n0          | n0      | n0      | n0      |
| Without Constant & Trend   | t-Statistic | 0.8286  | 0.826   | -0.9442 |
|                            | Prob.       | 0.8882  | 0.8878  | 0.3047  |
|                            | n0          | n0      | n0      | n0      |
| At First Difference        |             |         |         |         |
|                            |             | d(GDP)  | d(EXB)  | d(VIRS) |
| With Constant              | t-Statistic | -4.2851 | -4.7395 | -5.0233 |
|                            | Prob.       | 0.001   | 0.0002  | 0.0001  |
|                            | ***         | ***     | ***     | ***     |
| With Constant & Trend      | t-Statistic | -4.4006 | -4.732  | -5.0488 |
|                            | Prob.       | 0.004   | 0.0014  | 0.0005  |
|                            | ***         | ***     | ***     | ***     |
| Without Constant & Trend   | t-Statistic | -4.211  | -4.6205 | -5.0537 |
|                            | Prob.       | 0.0001  | 0       | 0       |
|                            | ***         | ***     | ***     | ***     |

المصدر: من اعداد الباحثين باستخدام برنامج (Eviews 12)

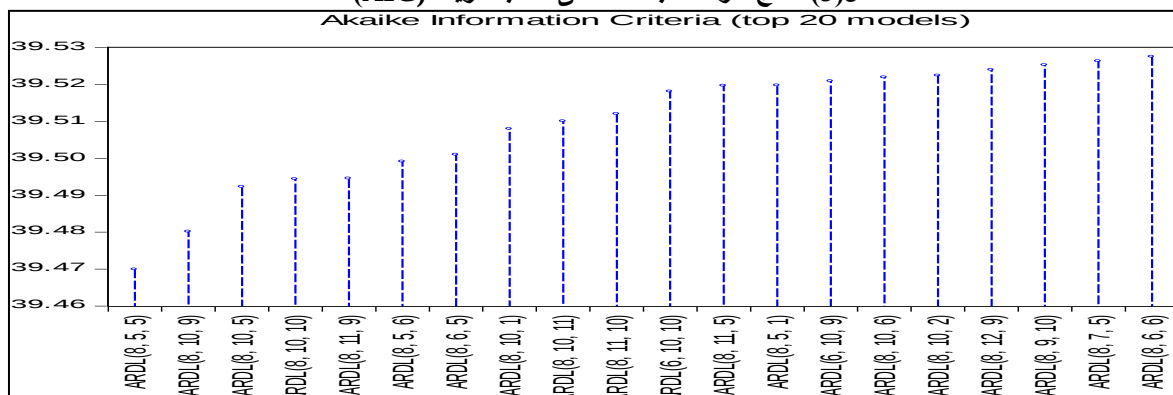
| UNIT ROOT TEST TABLE (ADF) |             |         |         |         |
|----------------------------|-------------|---------|---------|---------|
| At Level                   |             |         |         |         |
|                            |             | GDP     | EXB     | VIRS    |
| With Constant              | t-Statistic | 0.8031  | -1.2635 | -2.0155 |
|                            | Prob.       | 0.9934  | 0.6416  | 0.2797  |
|                            | n0          | n0      | n0      | n0      |
| With Constant & Trend      | t-Statistic | -1.1294 | -2.269  | -1.6639 |
|                            | Prob.       | 0.9159  | 0.4444  | 0.7561  |
|                            | n0          | n0      | n0      | n0      |
| Without Constant & Trend   | t-Statistic | 1.2576  | 0.8037  | -0.7304 |
|                            | Prob.       | 0.9457  | 0.8838  | 0.3964  |
|                            | n0          | n0      | n0      | n0      |
| At First Difference        |             |         |         |         |
|                            |             | d(GDP)  | d(EXB)  | d(VIRS) |
| With Constant              | t-Statistic | -4.2851 | -4.7395 | -5.0233 |
|                            | Prob.       | 0.001   | 0.0002  | 0.0001  |
|                            | ***         | ***     | ***     | ***     |
| With Constant & Trend      | t-Statistic | -4.4006 | -4.732  | -5.0488 |
|                            | Prob.       | 0.004   | 0.0014  | 0.0005  |
|                            | ***         | ***     | ***     | ***     |
| Without Constant & Trend   | t-Statistic | -4.211  | -4.6205 | -5.0537 |
|                            | Prob.       | 0.0001  | 0       | 0       |
|                            | ***         | ***     | ***     | ***     |

المصدر: من اعداد الباحثين باستخدام برنامج (Eviews 12)

من الجدول (4) تظهر نتائج اختباري جذر الوحدة ان المتغيرات غير مستقرة في المستوى، ولكن عند اخذ الفرق الأول في كلا الاختبارين استقرت مما يعطي دلالة إحصائية ان درجة تكامل كل المتغيرات هي الدرجة الأولى (1) مما يستوجب الذهاب الى تطبيق اختبار جوهانسن للتكامل المشترك، حيث الخطوة الأولى التحقق من درجة الابطاء المثلثي

2- تقدير نموذج الانحدار الذاتي الامثل : بعد التأكد من تكامل السلسلة الزمنية من الدرجة أصبح بالإمكان تطبيق منهج (ARDL) لاختبار التكامل المشترك

شكل (3) نتائج فترات الابطاء المثلثي حسب طريقة (AIC)



من خلال الشكل يتبين أن أفضل نموذج لفترات الابطاء حسب الطريقة أعلاه هو (8، 5، 5) وكما مفصل في الجدول التالي :

جدول ( 5 ) تحديد فترات الابطاء المثلثي لمتغير النمو الاقتصادي حسب نموذج (ARDL)

| Variable           | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.*   |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| GDP(-1)            | 1.273507    | 0.137011              | 9.294938    | 0        |
| GDP(-2)            | -0.147404   | 0.229906              | -0.64115    | 0.5245   |
| GDP(-3)            | 0.085182    | 0.24338               | 0.349995    | 0.7279   |
| GDP(-4)            | -0.860382   | 0.283909              | -3.03048    | 0.004    |
| GDP(-5)            | 0.417136    | 0.174748              | 2.387074    | 0.0211   |
| GDP(-6)            | 0.08419     | 0.172133              | 0.489099    | 0.627    |
| GDP(-7)            | 0.254411    | 0.20085               | 1.266667    | 0.2115   |
| GDP(-8)            | -1.083951   | 0.413332              | -2.62247    | 0.0117   |
| EXB                | -8.245899   | 5.411758              | -1.5237     | 0.1343   |
| EXB(-1)            | 14.78754    | 8.393027              | 1.761884    | 0.0846   |
| EXB(-2)            | -2.444707   | 7.870588              | -0.31061    | 0.7575   |
| EXB(-3)            | -2.021132   | 7.896263              | -0.25596    | 0.7991   |
| EXB(-4)            | -13.73111   | 8.714502              | -1.57566    | 0.1218   |
| EXB(-5)            | 18.67964    | 5.843892              | 3.196438    | 0.0025   |
| VIRS               | 25.66359    | 10.60478              | 2.420001    | 0.0194   |
| VIRS(-1)           | -46.55503   | 17.27899              | -2.69431    | 0.0098   |
| VIRS(-2)           | 9.962305    | 17.01666              | 0.585444    | 0.561    |
| VIRS(-3)           | 4.43887     | 17.07321              | 0.25999     | 0.796    |
| VIRS(-4)           | 18.94785    | 18.47852              | 1.025399    | 0.3104   |
| VIRS(-5)           | -26.09962   | 12.5                  | -2.08797    | 0.0422   |
| C                  | -65532442   | 35909076              | -1.82496    | 0.0744   |
| R-squared          | 0.991845    | Mean dependent var    |             | 4.41E+08 |
| Adjusted R-squared | 0.988374    | S.D. dependent var    |             | 7.16E+08 |
| S.E. of regression | 77239120    | Akaike info criterion |             | 39.411   |
| Sum squared resid  | 2.80E+17    | Schwarz criterion     |             | 40.09643 |
| Log likelihood     | -1318.974   | Hannan-Quinn criter.  |             | 39.68259 |
| F-statistic        | 285.8031    | Durbin-Watson stat    |             | 1.562639 |
| Prob(F-statistic)  | 0           |                       |             |          |

المصدر : من أعداد الباحثين بالاعتماد على البرنامج الاحصائي (Eviews,12)

يتبين من الجدول (5) أن قيمة R-squared مرتفعة وتساوي (0.991845) وهذا يعني أن النموذج يفسر ما نسبته (99 %) من التغيرات الحاصلة في النمو الاقتصادي (1%) تعود الى عوامل أخرى لم يتضمنها النموذج .

4- تحليل نتائج اختبار الحدود بين المتغيرات : من أجل التحقق من وجود علاقة توازنية طويلة الاجل بين النمو الاقتصادي ومتغيرات المستقلة يتم حساب F-BOUND TEST ومقارنتها مع القيم الحرجة الجدولية وكما مبين في الجدول التالي :

الجدول (6) نتائج اختبار الحدود لنموذج (ARDL)

| Test Statistic        | Value    | K        |
|-----------------------|----------|----------|
| F-statistic           | 21.18405 | 3        |
| Critical Value Bounds |          |          |
| Significance          | I0 Bound | I1 Bound |
| 10%                   | 3.17     | 4.14     |
| 5%                    | 3.79     | 4.85     |
| 2.50%                 | 4.41     | 5.52     |
| 1%                    | 5.15     | 6.36     |

المصدر : من أعداد الباحثين بالاعتماد على البرنامج الاحصائي (Eviews,12)

يوضح الجدول (6) أن قيمة (F) المحسوبة تساوي (21.18405) وهي أكبر من قيمة (0) وقيمة (1) الحرجة عند حدها الأعلى عند مستوى (1%) وهي تساوي (6.36) مما يعني رفض فرضية عدم وقبول الفرضية البديلة ، وبالتالي نذهب الى قياس العلاقة طويلة الاجل بين المتغيرات

5- تحليل نتائج تقدير معلمات الاجل الطويل والجل القصير ومعلمة تصحيح الخطأ : أن تقييم علاقة الاجل لطويل تبين مدى تأثير المتغيرات المستقلة على المتغير التابع والجدول التالي يبين علاقة الاجل الطويل :

جدول (7) نتائج تقدير معلمات الاجل الطويل

| Long Run Coefficients |              |            |             |        |
|-----------------------|--------------|------------|-------------|--------|
| Variable              | Coefficient  | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |
| EXB                   | 7.187386     | 1.786325   | 4.02356     | 0.0002 |
| VIRS                  | -13.9587     | 5.228186   | -2.6699     | 0.0104 |
| C                     | -67053719.65 | 41880082   | -1.60109    | 0.1161 |

المصدر: من أعداد الباحثين بالاعتماد على البرنامج الاحصائي (Eviews,12)

$$\text{Cointeq} = \text{GDP} - (7.1874 * \text{EXB} - 13.9587 * \text{VIRS} - 67053719.6454)$$

يبين الجدول (7) وجود علاقة طويلة الاجل وذات دلالة معنوية طردية بين النمو الاقتصادي المتمثلة بالمتغير التابع الناتج المحلي الإجمالي والانفاق الحكومي أي كلما زادت الاخير كلما زاد مؤشر النمو الاقتصادي وبالتالي يتطابق مع المنطق النظرية الاقتصادية ، كذلك اثبتت النتائج وجود علاقة بين النمو الاقتصادي المتمثلة بالمتغير التابع الناتج المحلي الإجمالي والانفاق الاستثماري ذات دلالة معنوية عكسية أي كلما زاد الأخير انخفض النمو الاقتصادي العلاقة قصيرة الاجل ونموذج تصحيح الخطأ (ECM) بعد قياس العلاقة طويلة الأمد نذهب لتقييم العلاقة الديناميكية بين المتغيرات وبذلك بحساب (ECM) لفترة ابطاء واحدة ويطلق عليه (نموذج تصحيح الخطأ) (ECM-1) هو بمثابة الطريق لتصحيح أخطاء الأمد القصير في وحدة الزمن والتي تمثل في دراستنا ربع سنوية للوصول للتوازن طويل الأمد . حيث يمثل الجدول (6) معلمات الأمد القصير مع نموذج تصحيح الخطأ .

جدول (8) العلاقة قصيرة الاجل ونموذج تصحيح الخطأ (ECM)

| Cointegrating Form |             |            |             |        |
|--------------------|-------------|------------|-------------|--------|
| Variable           | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.  |
| D(GDP(-1))         | 1.250819    | 0.296132   | 4.223863    | 0.0001 |
| D(GDP(-2))         | 1.103415    | 0.352711   | 3.128378    | 0.003  |
| D(GDP(-3))         | 1.188596    | 0.436673   | 2.721937    | 0.0091 |
| D(GDP(-4))         | 0.328214    | 0.263154   | 1.247234    | 0.2185 |
| D(GDP(-5))         | 0.74535     | 0.229895   | 3.242126    | 0.0022 |
| D(GDP(-6))         | 0.82954     | 0.29444    | 2.817349    | 0.0071 |
| D(GDP(-7))         | 1.083951    | 0.413332   | 2.622469    | 0.0117 |
| D(EXB)             | -8.245899   | 5.411758   | -1.5237     | 0.1343 |
| D(EXB(-1))         | 2.444707    | 7.870588   | 0.310613    | 0.7575 |
| D(EXB(-2))         | 2.021132    | 7.896263   | 0.255961    | 0.7991 |
| D(EXB(-3))         | 13.731112   | 8.714502   | 1.575662    | 0.1218 |
| D(EXB(-4))         | -18.679637  | 5.843892   | -3.19644    | 0.0025 |
| D(VIRS)            | 25.663586   | 10.60478   | 2.420001    | 0.0194 |
| D(VIRS(-1))        | -9.962305   | 17.01666   | -0.58544    | 0.561  |
| D(VIRS(-2))        | -4.43887    | 17.07321   | -0.25999    | 0.796  |
| D(VIRS(-3))        | -18.947854  | 18.47852   | -1.0254     | 0.3104 |
| D(VIRS(-4))        | 26.099616   | 12.5       | 2.087969    | 0.0422 |
| CointEq(-1)        | -0.977313   | 0.324497   | -3.01178    | 0.0042 |

المصدر: من أعداد الباحثين بالاعتماد على البرنامج الاحصائي (Eviews,12)  
 من خلال الجدول (8) نلاحظ أنَّ قيمة ECM سالبة ومعنوية . وهو مؤشر استجابة التنمية الاقتصادية في الفترة الماضية، وان (0.977313-) من أخطاء الأمد القصير للفترة الماضية سوف تعالج خلال فترة اقل من ثلاثة شهور للوصول للتوازن في الأمد الطويل وهذا يشير الى متغيرات المستقلة غير مرن وذات أستجابه ضعيفة التنمية الاقتصادية خلال فترة قصيرة.  
 7- اختبارات التحقق :اختبار استقلال الحدود من أجل دراسة فرضية عدم ارتباط الاخطاء، نلجأ إلى اختبار Breusch -Godfrey Serial Correlation LM Test للارتباط الذاتي. وبَعْد اجراء الاختبار كانت النتائج الاتي:

جدول (9) نتائج اختبار الارتباط الذاتي

| Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test: |          |                     |        |
|---------------------------------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic                                 | 0.745376 | Prob. F(2,18)       | 0.4886 |
| Obs*R-squared                               | 4.283166 | Prob. Chi-Square(2) | 0.1175 |

المصدر: من أعداد الباحثين بالاعتماد على البرنامج الاحصائي (Eviews,12)  
 يبين الجدول (9) أن ثبات التباين للبواقي وعدم وجود ارتباط ذاتي للبواقي وذلك لان قيمة احتمالية F أكبر من 5% ، وهذا مؤشر على أنَّ النتائج المتحصلة من النموذج ذات دلالة ويمكن الاعتماد عليها في التحليل القياسي .

جدول (10) اختبار ثبات تباين حدود الخطأ Heteroskedasticity Test: ARCH

| Heteroskedasticity Test: ARCH |          |                      |        |
|-------------------------------|----------|----------------------|--------|
| F-statistic                   | 0.915867 | Prob. F(10,35)       | 0.5299 |
| Obs*R-squared                 | 9.540565 | Prob. Chi-Square(10) | 0.4817 |

المصدر: من أعداد الباحثين بالاعتماد على البرنامج الاحصائي (Eviews,12)  
 يبين الجدول أن ثبات تباين حدود الخطأ وعدم وجود اختبار ثبات تباين حدود الخطأ وذلك لان قيمة احتمالية F أكبر من 5% ، وهذا مؤشر على أنَّ النتائج المتحصلة من النموذج ذات دلالة ويمكن الاعتماد عليها في التحليل القياسي

### الاستنتاجات

1. وجود علاقة طويلة الاجل وذات دلالة معنوية طردية بين النمو الاقتصادي المتمثلة بالمتغير التابع الناتج المحلي الإجمالي والانفاق الحكومي أي كلما زادت الاخير كلما زاد مؤشر النمو الاقتصادي وبالتالي يتطابق مع المنطق النظرية الاقتصادية ، كذلك اثبتت النتائج وجود علاقة بين النمو الاقتصادي المتمثلة بالمتغير التابع

- الناتج المحلي الإجمالي والانفاق الاستثماري ذات دلالة معنوية عكسية أي كلما زاد الأخير انخفض النمو الاقتصادي.
2. ان دراستنا لاثر النفقات العامة بصفة اجمالية على النمو الاقتصادي من خلال قناة الناتج المحلي الاجمالي تبين ان هناك اثر ايجابي للانفاق الاستثماري الحكومي على النمو الاقتصادي
3. هناك العديد من الاسباب الداخلية والخارجية اثرت على النمو الاقتصادي بعد عام 2004 خاصة بعد غلق المصانع والمعامل مما ادى الى تراجع النمو.
4. انخفاض حجم الانفاق الاستثماري بالنسبة للانفاق الجاري وبالتالي يقلل من شان خلق فرص عمل من الممكن ان تخفض من معدلات البطالة وبالتالي زيادة النمو الاقتصادي
5. من خلال التحليل القياسي تبين ان المتغيرات المستقلة غير مرنة وذات أستجابه ضعيفة التنمية الاقتصادية خلال فترة قصيرة.
6. ان احادية الاقتصاد العراقي ادت الى ضعف تحقيق النمو الاقتصادي ، اذ اصبحت القطاعات الاقتصادية الاخرى شبه متوقفه عدا القطاع النفطي الذي يمثل النسبة الاكبر من الناتج المحلي الاجمالي

### التوصيات

1. ضرورة اعطاء الانفاق الاستثمار اهمية كبيرة من خلال زيادة تخصيصات الانفاق الاستثماري الاحكومي لما له من اثر مهم على النمو الاقتصادي
2. ضرورة اعطاء اهمية اكبر للانفاق الاستثماري بخاصة الانتاجي منه للسلع الاستراتيجية والتي يمكن ان يتوفر فيها ميزة نسبية اكبر للمنتج المحلي بما يمكنه من المنافسة في الاسواق المحلية والدولية .
3. التقليل من الاسراف في توزيع الاعتمادات المالية على النشاطات الاقتصادية غير المنتجة

### المصادر References

1. الانسة ، 2016 ، اثر الانفاق العمومي على النمو الاقتصادي ، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، وهران ، الجزائر
2. بولحية ، الطيب ، 2016 ، التحليل الاقتصادي الكلي ، بدون سنة نشر، جامعة محمد الصديق بن يحيى ، جيجل ، الجزائر
3. خشيب ، جلال ، بدون سنة نشر ، النمو الاقتصادي ، [www.alukah.net](http://www.alukah.net)
4. خفاجة ، امل حمدان ، 2013 ، اثر الانفاق الحكومي على النمو الاقتصادي ، كلية التجارة ، غزة
5. الخفاجي ، سمير سهام داود ، وجري ، وديان وهيب ، 2016 ، كفاءة الانفاق الاستثماري العام واثره على النمو الاقتصادي في العراق للفترة 2003-2013 ، كلية الادارة والاقتصاد – جامعة بغداد- مجلة العلوم الادارية والاقتصادية ، العدد 97 ، المجلد 23
6. الزاملي، دعاء ، 2014 ، دور الانفاق الحكومي في تحقيق الاستقرار الاقتصادي في العراق ، كلية الادارة والاقتصاد – جامعة القادسية
7. زغير ، اكتفاء عذاب ، 2017 ، العلاقة بين الانفاق العام ومعدلات النمو الاجمالية والقطاعية في العراق وزارة التخطيط دائرة القطاعات الاقتصادية
8. سلاطني ، هاجر ، 2014 ، سياسة الانفاق الحكومي الاستثماري واثرها على تحقيق التنمية المستدامة كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير ، سطيف ، الجزائر
9. العلي ، عادل فليح ، 2002 ، المالية العامة والتشريع المالي ، ط 1 ، الدار الجامعية للطباعة والنشر ، جامعة الموصل
10. عوايشة ، بلال ، وناصر ، فاطمة ، 2016 ، اصلاح الادارة المحلية كمدخل لترشيد النفقات العامة للدولة دراسة حالة الجزائر ، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير ، تبسة ، الجزائر.
11. قصي ، همسة ، و عدنان ، عمر ، 2019 ، الانفاق الاستثماري الحكومي في العراق واثره في معالجة البطالة بعد عام 2003 ، مجلة العلوم الاسلامية ، جامعة النهريين /كلية اقتصاديات الاعمال ، العدد 22 .
12. مطر ، محمد ، 2009 ، ادارة الاستثمار الاطار النظري والتطبيقات العملية ، دار وائل للنشر ، عمان – الاردن – ط5
13. وزارة التخطيط ، دائرة السياسات الاقتصادية والمالية ، تقرير الاقتصاد العراقي لعام 2014