

النحو الكوفي في مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام

الأنصاري (ت ٧٦١هـ)

((ما لم يصرِّح به خاصة))

KUFI GRAMMAR IN MUGHNI AL-LABIB AN KUTUB AL-ANSARIB
BY IBN HUSHAM

د. محمد ياسين الشكري^(١)

Dr. Muhammed Yasin Al-Shukri

الملخص

إنَّ هذه الدراسة تسعى لكشف ما نقله ابن هشام في كتابه مغني اللبيب عن كتب الأعاريب من النحو الكوفي دون تصريح، أو دون أية إشارة منه إلى ذلك. وإذا ما عُدَّ هذا الكتاب في قائمة كتب أعاريب القرآن، وهو ما سعى إليه المؤلف، فلا بد من الاستفادة من كتب الأعاريب الأخرى، منها: معاني القرآن للكسائي (ت ١٨٩هـ)، ومعاني القرآن للفراء (ت ٢٠٧هـ)، ومعاني القرآن لثعلب (ت ٢٩١هـ)، وغيرها من هذه الكتب. أي أنَّها دراسة سعت بجديَّة إلى كشف مواضع النحو الكوفي التي لم يصرِّح بها ابن هشام في كتابه المغني. وفي الوقت نفسه هي دراسة بينت إمكانية ابن هشام على مزج كلام نخاة الكوفة بكلامه إلى الحد الذي يصعب فيه التمييز بينهما، إلاَّ بجهود شاق. فضلاً عن أنَّها دراسة جادة لتوثيق آراء الكوفيين التي تمثل جزءاً من تراثنا الفكري، والتي أغنت الدرس النحوي، كي توضع كل لبنة في موقعها من الصرح، لئلا يلتبس الأمر، وتختلط الأوراق، وتضيع الحقوق.

١ - جامعة كربلاء / كلية العلوم الإسلامية

بدأت الدراسة بمقدمة فيها بيان الأسباب والمسوغات التي دعت إليها، وتضمنت دراسة للنحو الكوفي من حيث النشأة والأعلام والميزات، ثم تعريف بكتاب مغني اللبيب وبيان لمنهجيته التي اتبعها المؤلف فيه، وتعريف بمؤلفه ابن هشام الأنصاري، وأعرض بعض ما قيل بحق المؤلف، ثم الدخول إلى متن الموضوع المتمثل بتحديد مواضع النحو الكوفي التي لم يصرح بها خاصة، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

abstract

This study seeks to uncover what was narrated by Ibn Hisham in his book Labee singer wrote Aloarab of as Kufi without the permission , or without any reference to it. If we count this book in the list of books Oarab Quran , which is sought by the author , they must benefit from the books Aloarab other , including: the meanings of the Quran(d. 189 AH), and the meanings of the Qur'an of furs (d. 207 AH), and the meanings of the Qur'an to Fox (d. 291 AH), and other these books. That is, they seriously study sought to expose as Kufi positions that have not been authorized by Ibn Hisham in his book the singer. At the same time , is the study showed the possibility of Ibn Hisham blending words Kufa his words, to the extent that it is difficult to distinguish between them , but the hard effort. As well as it is a serious study to document opinions of Alkoviin that are part of our intellectual heritage , which has enriched the grammar lesson , so that each placed in the location of the brick edifice , lest it be confused , mixed leaves , and lost rights. The study began with an introduction in which the statement of reasons and justifications , which called it, included a study of nearly Kufi terms of origination , flags and features, then the definition of a book singer Labee and a statement of the methodology followed by the author in it, and the definition of Ibn Hisham al-Ansari, and show some of what was said by copyright , and then going to the board Version goal of identifying as kufi positions that are not authorized by the private , and the last prayer is that all praise be to Allah , Lord of the Worlds.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين وعلى من سار على نهجه وهداه إلى يوم الدين . أما بعد :

فإن هذه الدراسة تسعى وبجدية إلى الكشف عن مواضع النحو الكوفي في كتاب مغني اللبيب عن كتب الأعاريب لابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١هـ)، والتي لم يصرح بها ابن هشام في كتابه هذا

خاصةً، فاقترعت هذه الدراسة على مواضع النحو الكوفي التي لم يصرح بها حصراً، لأن المواضع التي يصرح بها معلومة وواضحة من جانب، ومن الجانب الآخر قد تم تناولها بالدراسة. ولأن كتاب مغني اللبيب عن كتب الأعاريب كتاب تعليمي، وهذا بلسان مؤلفه، إذ ورد ذلك عبر مخاطبة مؤلفه طلبة العلم وكذلك العلماء، فيقول: ((وخطابي به لمن ابتدأ في تعلم الإعراب ولمن استمسك منه بأوثق الأسباب))، ولأنه من كتب أعاريب القرآن، ولأدوات، تأتي أهمية الكتاب، سعى الباحث الكشف عن التوجه النحوي لابن هشام من خلال تمسكه بآراء النحو الكوفي عن طريق التصريح عنها تارة، وعدم التصريح عنها تارة أخرى، على أن مهمة البحث تنحصر في محاولة الكشف عن مواضع النحو الكوفي التي لم يصرح بها ابن هشام في مغني اللبيب. إن مثل هذه الدراسة تتطلب العودة إلى مصادر النحو الكوفي - على قلتها - للإفادة منها في تحديد مواضع النحو الكوفي التي لم يصرح بها في مغني اللبيب، وفي ضوء هذا فإن: كتاب معاني القرآن للكسائي (ت ١٨٩هـ)، وكتاب معاني القرآن للفرأء (ت ٢٠٧هـ)، وكتاب معاني القرآن لثعلب (ت ٢٩١هـ)، وكتب الخلاف النحوي مثل: الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين لكمال الدين أبي البركات الأنباري (ت ٥٧٧هـ)، وكتاب التبيين عن مذاهب النحويين البصريين والكوفيين لأبي البقاء العكبري (ت ٦١٦هـ)، وكتاب ائتلاف النصر في اختلاف نخاة الكوفة والبصرة لعبد اللطيف الزبيدي (ت ٨٠٢هـ) من المصادر القديمة التي تغني البحث كثيراً. أما المراجع الحديثة فهي كثيرة ومنها: مدرسة الكوفة ومنهجها في اللغة والنحو للدكتور مهدي المخزومي، وكتاب ظاهرة الشذوذ في النحو العربي للدكتور فتحي عبد الفتاح الدجني، والحروف العاملة في القرآن الكريم بين البلاغيين والنحويين للدكتور هادي عطية مطر، وغيرها من المراجع. ولقد اقتضى البحث أن يكون على تمهيد يحتوي تعريفاً بالنحو الكوفي، وتعريفاً بكتاب مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ثم متن البحث ويتضمن مواضع النحو الكوفي في المغني مما لم يصرح به ابن هشام.

على أن الذي ينبغي الإشارة إليه يتمثل في أن النحو الكوفي هو القسيم للنحو البصري، ومجتمعان يؤلفان النحو العربي، وهذا يجعل لكل منهما منهج ومصطلح وقواعد ينفرد فيها عن الآخر. والذي يلحظ على ابن هشام في كتابه مغني اللبيب عن كتب الأعاريب يتمثل في استعماله وبكثرة: وقيل، وقالوا، وقال غيرهم، ولقد اثبت البحث أن أغلب ما ذهب إليه ابن هشام من هذه الاستعمالات، كان قاصداً به الكوفيين بدلالة وروده في كتبهم. وقيل الولوج في تحديد مواضع النحو الكوفي في كتاب مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، والتي لم يصرح بها ابن هشام في كتابه المذكور، نرى من الأجمل التقديم للموضوع بتعريف للنحو الكوفي من حيث النشأة وأبرز علماءه وأهم مؤلفاتهم، والتعريف بالكتاب - مدار البحث - ومؤلفه.

النحو الكوفي: النشأة والأعلام والميزات

عند الحديث عن نشأة هذا النحو، ينبغي التذكير بأن علماء الكوفة كانوا قد شغلوا برواية الحديث والشعر، وتعليم القرآن الكريم ودراسة قراءاته، حتى أنه أنجبت الكوفة لوحدها ثلاثة من القراء السبعة المشهورين، وهم (عاصم بن أبي النجود - والكسائي - وحمزة). علي أننا لا نغالي إذا ما قلنا أن علماء الكوفة لم يفتنوا إلى علم النحو إلا بعد مئة عام. ويعد الرواسي (ت ١٩٤ هـ) أول كوفي ألف في العربية، وكتابه (الفصل) قد تم عرضه منه على الخليل بطلب منه فأطلع عليه حسب قوله (٢)، وإن كل ما في كتاب سيبويه من قول (قال الكوفي كذا)، فإنما يقصد الرواسي (٣).

ويعد الكسائي (ت ١٨٩ هـ) مؤسساً لمدرسة الكوفة، وهو الذي أخذ عن الخليل (ت ١٧٥ هـ)، وقرأ كتاب سيبويه (ت ١٨٠ هـ) سراً، وتلمذ على عمه معاذ بن مسلم الهراء (ت ١٨٧ هـ) واضع علم الصرف، وأبو جعفر الرواسي الذي عد أول كوفي ألف في العربية. ولكن مدرسة الكوفة لم تتبلور إلا بعد أن تخرج على الكسائي كثيرون، صاروا فيما بعد علماء الكوفة ورواد مذهبها، إذ اتبعوا منهجاً جديداً، ووضعوا مسلكاً آخر في تقعيد القواعد، ورسموا خطاً لهذا العلم، مما جعل مدرستهم تتميز عن مدرسة البصرة تميزاً ظاهراً (٤).

على أن مدرسة الكوفة انمازت بما يأتي:

- ١ - توسعها في منهج السماع عن كل أعرابي (في البداية أو في الحضر).
- ٢ - توسعها في قبول الرواية، فكثر في نقولهم المنحول والمصنوع.
- ٣ - أقامت قواعدها على ما متوافر بين أيديها من شواهد، ولا اعتبار للأكثر عندهم، إذ ما كان ضرورة أو شاذ في مدرسة البصرة، كان له قاعدة خاصة في مدرستهم، وهذا أدى إلى كثرة القواعد عندهم وتشعبها.
- ٤ - مع كثرة اعتمادهم على السماع، فقد كانوا أكثر استعمالاً للقياس من البصريين، لأن قياسهم كان على الكثير والقليل والنادر والشاذ.
- ٥ - مدرسة الكوفة قدمت السماع - دائماً - على القياس المجرد ورد الشاهد، دون تحرر في ثبوته، ثم القياس عليه وعلى الأصل. وتعد هذه أهم الميزات التي انمازت بها مدرسة الكوفة.

مغني اللبيب عن كتب الأعراب لابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١ هـ)

إن الحقيقة التي لا يمكن إنكارها تتمثل في أن هذا الكتاب كتاب قيم ومشهور، إذ إنه كتاب حافل بالمسائل والشواهد والمناقشات وحكايات الخلاف بين المذاهب النحوية، وبين النحويين

٢ - ينظر: من تاريخ النحو، تاريخ ونصوص: ٤١

٣ - ينظر: مراتب النحويين: ٢٤

٤ - ينظر: موجز تاريخ النحو: ٥١ - ٥٢

أنفسهم، فضلاً عن أنه رزق الشهرة لمؤلفه، فكثرت الإقبال عليه، وحظي باهتمام بعد وفاته مؤلفه، فكثرت عليه الشروح والحواشي، وانتشر بشكل واسع، إذ يمكن القول إنه أصبح محفوظاً في دور الكتب في كل البلدان.

على أن الذي ينبغي أن يؤشر بشأن هذا الكتاب يتمثل بانفراد مؤلفه بنسق استطاع أن يضم أشتاتاً كثيرة في نظام، وأن يجمع قواعد كلية تنطبق على ما لا يحصى من أجزاء وأنواع، وحشد له من الشواهد كثرة قل أن تجتمع في كتاب، وكانت له ملاحظ ومآخذ على كتب النحويين المشهورة، نعاها عليه واجتهد في اجتنابها في هذا الكتاب. يقول ابن هشام: ... بل لأنني وضعت الكتاب لمتعاطي التفسير والعربية جميعاً^(٥). ولقد تفرد ابن هشام بطريق ميزه بين النحويين، وكان كتابه على قسمين:

القسم الأول: أداره على (الأدوات في اللغة العربية) فبعد أن حصاها وحصرها (عاملة وغير عاملة)، قام بجمع كل ما استطاع من شواهدا أداة أداة، حتى إذا تم له جمع الشواهد على أداة ما، أمعن فيها وفي شواهدا ثم نسق معانيها المختلفة وأحكامها تبعاً لهذه المعاني، وتحقق من ذلك فائدتين، هما: نتاج مادة قيمة غزيرة في النحو المؤسس على الشواهد الصحيحة، والوقوف على معاني مختلفة واستعمالات صحيحة للأدوات في اللغة العربية.

القسم الثاني: وكان مقسماً على ثمانية أبواب، وهي:

الأول: في تفسير المفردات (حروفاً وأفعالاً وأسماء) وذكر أحكامها.

الثاني: في الجملة وأقسامها وأحكامها.

الثالث: في شبه الجملة وأحكامها.

الرابع: في ذكر أحكام يكثر دورها.

الخامس: في ذكر الجهات التي يدخل الاعتراض على المعرب من جهتها.

السادس: في التحذير من أمور اشتهرت بين المعربين والصواب خلافها.

السابع: في كيفية الإعراب

الثامن: في ذكر أمور كلية يتخرج عليها ما لا ينحصر من الصور الجزئية.

والذي يمكن ملاحظته على منهج ابن هشام يتمثل في اعتماده على القرآن الكريم في استنباط معاني الحروف وأحكامها. ولكن هذا لا يعني خلو الكتاب من المآخذ عليه، بل يكفي القول أن هذه الدراسة قامت على واحدة من المآخذ على الكتاب التي تمثلت بـ (ما لم يصرح به ابن هشام من النحو الكوفي في كتابه مغني اللبيب). أما المؤلف، فكما ورد في ترجمته بمقدمة الكتاب، فهو الإمام الذي فاق أقرانه، وشأى من تقدمه، وأعيب من يأتي بعده، الذي لا يشق غباره في سعة الاطلاع وحسن العبارة وجمال التعليل، أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف بن أحمد بن عبد

الله بن هشام، الأنصاري، المصري. ولد بالقاهرة في ٧٠٨ هـ، تلا على ابن السراج، وسمع على أبي حيان ديوان زهير بن أبي سلمى المزني. وتفقه أول الأمر على مذهب الشافعي، ثم تحنل فحفظ مختصر الخرقى قبيل وفاته بخمس سنين. تخرج به جماعة من أهل مصر وغيرهم، وتصدر لنفع الطالبين، وانفرد بالفوائد الغريبة. قال عنه ابن خلدون^(٦): ((ما زلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية يقال له ابن هشام أنحى من سيبويه)). وأعاد القول: ((إن ابن هشام على علم جم يشهد بعلو قدره في صناعة النحو، وكان ينحو في طريقته منحة أهل الموصل الذين اقتفوا أثر ابن جني وأتبعوا مصطلح تعليمه، فأتى من ذلك بشيء عجيب دال على قوة ملكته وإطلاعه)). ولابن هشام مصنفات كثيرة تدل على عقلية علمية لها وزنها، ولها مكانتها بين علماء العصر الذي عاش فيه.

مواضع النحو الكوفي التي لم يُصرَّح بها ابن هشام في المغني:

بعد قراءة كتاب مغني اللبيب عن كتب الأعراب بدقة متناهية، لوحظ أن ابن هشام يشير وبكثرة إلى نقله عن الكوفيين، فمرة يشير إلى النقل عن الكوفيين صراحةً، ومرة ينقل عن الفراء، ومرة ينقل عن الكسائي، وأخرى ينقل عن ثعلب، وما أروع ذلك النقل الذي يعود بكل حق لصاحبه، لكن في الوقت نفسه نجد أن ابن هشام ينقل عن الكوفيين وبكثرة من دون الإشارة إلى ذلك، أي: أنه ينقل عن الكوفيين دون أن يصرَّح بذلك، وكان يكتفي بالقول: وقيل، وقد قالوا، وقالوا، وقال بعضهم. ومن هنا كانت مهمة هذا البحث، إذ تبنى الكشف عن تلك المواضع، عبر إرجاعها إلى مصادرها، وذهب الباحث إلى عرض المواضع في ضوء ما وردت في المغني.

ففي باب تفسير المفردات وذكر أحكامها، قال ابن هشام^(٧): ((وقد قالوا في قوله تعالى ﴿أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ الرعد ٣٣: إن التقدير: كمن ليس كذلك، أو لم يوحده، ويكون (وجعلوا لله شركاء) معطوفاً على الخبر على التقدير الثاني)).
والحقيقة أن هذا القول ذهب إليه الكوفيون، إذ قال الكسائي^(٨) في معانيه: التقدير: كشرائهم. وقاله الفراء بقوله^(٩): ((ترك جوابه ولم يقل: ككذا وكذا، لأن المعنى معلوم، وقد بينه ما بعده، إذ قال ﴿أَفَمَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ﴾ الرعد ٣٣، كأنه في المعنى قال: كشرائهم الذين اتخذوهم)) ومثله قول الشاعر^(١٠):

تَخَيَّرِي خَيْرَ أُمِّ عَالٍ بَيْنَ قَصِيرٍ شَبِيرٍ تَبَالٍ
أَذَاكَ أُمِّ مَنْخَرِقِ السَّرْبَالِ وَلَا يَزَالُ آخِرُ اللَّيَالِي

٦ - م. ن: ٦/١

٧ - م. ن: ١٤/١

٨ - ينظر: معاني القرآن للكسائي: ١٧١

٩ - ينظر: معاني القرآن للفراء: ٦٤/٢

١٠ - الأبيات لأخرم بن مالك بن مطرف بن كعب، وقد ذكرها صاحب الأغاني: ١٧٢/٦، و: ١٥٦/٢٤

مُتْلَفَ مَالٍ وَمُفِيدَ مَالٍ

تخيري بين كذا وبين مُنْخَرَقِ السَّرْبَالِ: فلما أن أتى به في الذكر كفى من إعادة الأعراب عليه.

وقال ابن هشام^(١١): ((وقالوا: التقدير في قوله تعالى ﴿أَفَمَنْ يَتَّقِي بِوَجْهِهِ سُوءَ الْعَذَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ الزمر ٢٤، أي: كمن يُنعم في الجنة، وفي قوله تعالى ﴿أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا﴾ فاطر ٨، أي: كمن هداه الله، بدليل قوله تعالى ﴿فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ فاطر ٨، أو التقدير: ذهب نفسك عليهم حسرة، بدليل قوله تعالى ﴿فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ﴾ فاطر ٨)).

وبعد البحث وجد الباحث أن الكسائي هو الذي قال بهذا القول، وتابعه الفراء، قال الكسائي^(١٢): ((قوله تعالى ﴿أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا﴾ فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ﴾ فاطر ٨: من: في موضع رفع بالابتداء، وخبره محذوف لما دل عليه، والذي دل عليه ﴿فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ﴾، والمعنى: أفمن زين له سوء عمله فرآه حسناً ذهب نفسك عليهم حسرات، قال: وهذا كلام عربي حسن ظريف لا يعرفه إلا القليل)). وقال الفراء^(١٣): ((وقوله ﴿أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا﴾ فاطر ٨، يقول: شبه عليه عمله، فرأى سيئه حسناً. ثم قال ﴿فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ﴾، فكان الجواب متبعاً بقوله ﴿فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ واكتفى باتباع الجواب بالكلمة الثانية لأنها كافية من جواب الأولى)). وقال الفراء^(١٤): ((ولو أخرج الجواب كله كان: أفمن زين له سوء عمله ذهب نفسك أو تذهب نفسك، لأن قوله (فلا تذهب) نهي يدل على أن مانهيه عنه قد مضى في صدر الكلمة. ومثله في الكلام: إذا غضبت فلا تقتل، كأنه كان يقتل على الغضب، فنهى عن ذلك)).

ومما تقدم يتبين أن الكسائي والفراء هما من قالوا بذلك التقدير، وهما أعمدة المدرسة الكوفية، ولما نقل ابن هشام، فإنه لم يصرح بأنه من النحو الكوفي.

وفي حديثه عن (إن) قال ابن هشام^(١٥): ((وخرج جماعة على (أن) نافية في قوله تعالى ﴿لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهُمْ لَهَوًا لَّاتَّخَذْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا إِنْ كُنَّا فَاعِلِينَ﴾ الأنبياء ١٧.

وعند العودة إلى كتب النحو، وجد الباحث أن هذا القول للكوفيين^(١٦)، قال الفراء: ((وقوله (إن كُنَّا فَاعِلِينَ) جاء في التفسير: ما كُنَّا فاعلين، و(إن) قد تكون في معنى (ما) كقوله ﴿إِنْ أَنْتَ إِلَّا

١١ - مغني اللبيب: ١٤/١

١٢ - معاني القرآن للكسائي: ٢١٦

١٣ - معاني القرآن للفراء: ٣٦٦/٢ - ٣٦٧

١٤ - م. ن: ٣٦٧/٢

١٥ - مغني اللبيب: ٢٣/١

نَذِيرٌ ﴿فَاطِرٌ ٢٣﴾، وقد تكون (إن) التي في مذهب جزاء فيكون: **إِنْ كُنَّا فَاعِلِينَ وَلَكِنَّا لَا نَفْعَلُ**. وهو أشبه الوجهين بمذهب العربية والله أعلم)).

وفي سياق الحديث عن معاني (ما) قال ابن هشام^(١٧): ((وقوله تعالى ﴿وَلَقَدْ مَكَنَّاكُمْ فِيْمَا إِنْ مَكَنَّاكُمْ فِيْمَا﴾ الأحقاف ٢٦، أي: في الذي ما مكناكم فيه، وقيل: بل هي في الآية بمعنى (قد)، وإن من ذلك ﴿فَذَكَّرْنَا إِنْ تَفَعَّلَ الذِّكْرَى﴾ الأعلى ٩، وقيل: في هذه الآية: إن التقدير (وإن لم تنفع) مثل ﴿وَجَعَلْنَا لَكُمْ سَرَائِلَ تَقِيكُمْ الْحَرَّ﴾ النحل ٨١، أي: والبرد)).

على أن هذا القول للفراء، وتابعه ثعلب، قال الفراء^(١٨): ((وقوله تعالى ﴿وَلَقَدْ مَكَنَّاكُمْ فِيْمَا إِنْ مَكَنَّاكُمْ فِيْمَا﴾ الأحقاف ٢٦، يقول: في الذي لم تمكنكم فيه، و(إن) بمنزلة (ما) في الجحد. وقال: ((وقوله تعالى ﴿وَجَعَلْنَا لَكُمْ سَرَائِلَ تَقِيكُمْ الْحَرَّ﴾ النحل ٨١، أي: وتقي البرد، إذ ترك ذلك لأن معناه معلوم والله أعلم. وقال ثعلب^(١٩): ((وقوله تعالى ﴿وَلَقَدْ مَكَنَّاكُمْ فِيْمَا إِنْ مَكَنَّاكُمْ فِيْمَا﴾ الأحقاف ٢٦، الفراء يقول: فيما لم تمكنكم فيه)).

وذهب ثعلب إلى القول: (إن) بمعنى (قد)، وذلك في قوله تعالى ﴿فَذَكَّرْنَا إِنْ تَفَعَّلَ الذِّكْرَى﴾ الأعلى ٩. ومما تقدم يتبين أن هذا قول للكوفيين، إذ قال به الفراء كثيراً. في معانيه، وقد تابعه ثعلب وقال به في أكثر من موضع من مجالسه، ومعانيه.

وفي الحديث عن وجود معانٍ آخر لـ (أن) قال ابن هشام^(٢٠): ((من المعاني الآخر لـ (أن) هو النفي كـ (إن) المكسورة أيضاً، قاله بعضهم في قوله تعالى ﴿وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبِعَ دِينَكُمْ قُلْ إِنْ الْهُدَى هُدَى اللَّهِ أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ مَثَلٌ مَا أُوتِيتُمْ﴾ آل عمران ٧٣، وقيل إن المعنى: ولا تؤمنوا بأن يؤتى أحدٌ مثل ما أُوتِيتُمْ من الكتاب إلا لمن تبع دينكم، وجملة القول اعتراض)).

والذي ينبغي الإشارة إليه بهذا الشأن يتمثل في أن ما قاله ابن هشام هو قول الفراء، إذ قال الفراء ما نصّه^(٢١): ((وقوله: أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ مَثَلٌ مَا أُوتِيتُمْ، يقول: لا تصدقوا أن يؤتى أحدٌ مثل ما أُوتِيتُمْ. أوقعت (تؤمنوا) على (أن يؤتى)، كأنه قال: ولا تؤمنوا أن يعطى أحدٌ مثل ما أعطيتكم، فهذا وجه)). أي أن الفراء قال: وصلحت (أحد) لأن معنى (أن) معنى (لا).

وفي سياق حديثه عن الشأن نفسه، قال ابن هشام^(٢٢): ((...والرابع من المعاني: (أن) تكون بمعنى (لئلا)، قيل به في ﴿يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾ النساء ١٧٦. على أن هذا القول ذكره ألكسائي

١٦ - معاني القرآن للفراء: ٢/٢٠٠، و: شرح السيرافي: ٥/١١٠، و: مشكل إعراب القرآن: ١/٣١٥، و: الجني الداني: ٢٢٩، و: الإنصاف في مسائل الخلاف: مسألة (٢٤)

١٧ - مغني اللبيب: ٢٣/١

١٨ - معاني القرآن للفراء: ٣/٥٦، و: ٢/١١٢

١٩ - معاني القرآن لثعلب: ١٨٩، ٢٢٩ - ٢٣٠، و: مجالس ثعلب: ١/٢٦٧

٢٠ - مغني اللبيب: ٣٦/١

٢١ - معاني القرآن للفراء: ١/٢٢٣

٢٢ - مغني اللبيب: ٣٦/١

في معانيه في قوله تعالى ﴿يَبِينُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾، فقال^(٢٣): ((المعنى: يبين الله لكم لئلا تضلوا)). وهو ما ذهب إليه الفراء، إذ قال^(٢٤): ((وقوله ﴿يَبِينُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾، معناه: ألا تضلوا. ولذلك صلحت (لا) في موضع (أن). هذه محنة - امتحان - (أن) إذا صلحت في موضعها (لئلا) و(كيلا) صلحت (لا)). وقال الفراء في موضع آخر من معانيه^(٢٥): ((وقوله ﴿أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ الْكِتَابُ﴾ الأنعام ١٥٦: (أن) في موضع نصب من مكانين. أحدهما: أنزلناه لئلا تقولوا إنما أنزل. والآخر من قوله واتقوا أن تقولوا، (لا) يصلح في موضع (أن) هاهنا كقوله ﴿يَبِينُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾ النساء ١٧٦ يصلح فيه (لا تضلون) كما قال: ﴿كَذَلِكَ سَلَكْنَاهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾ الشعراء ٢٠٠ - ٢٠١. وذهب ابن هشام في سياق كلامه على لزوم الفاء في جواب (أما) إلى القول^(٢٦): ((فإن قلت: فقد حذفت في التنزيل في قوله تعالى ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ آل عمران ١٠٦، قلت: الأصل: فيقال لهم أكفرتم، فحذف القول استغناء عنه بالمقول، فتبعه الفاء في الحذف)).

إلا أن الذي لا يمكن غض الطرف عنه، يتمثل في أن هذا ما قاله الفراء^(٢٧): ((وقوله ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ﴾ آل عمران ١٠٦، يقال: (أما) لا بد لها من الفاء جواباً فأين هي؟ فيقال: إنها كانت معقولة مضمر، فلما سقط القول سقطت الفاء معه، والمعنى - والله أعلم - فأما الذين اسودت وجوههم فيقال: أكفرتم، فسقطت الفاء مع (فيقال). والقول قد يضم. ومنه في كتاب الله شيء كثير)). أي: أن (أما) لا بد لها من أن تجاب بالفاء، ولكنها سقطت لما سقط الفعل الذي أضمر. وقد قاله الفراء في موضع آخر^(٢٨)، عندما ذهب إلى القول: ... ومثل قوله ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ﴾ المعنى - والله أعلم - فيقال: أكفرتم. وأكد الفراء ذلك ثالثة^(٢٩) بقوله: وقوله تعالى ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا أَفَلَمْ الْجَانِثِ ۚ﴾ أضمر القول فيقال: أفلم، ومثله قوله ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ﴾ آل عمران ١٠٦، معناه فيقال: أكفرتم، والله أعلم. وذلك أن (أما) لا بد لها من أن تجاب بالفاء، ولكنها سقطت لما سقط الفعل الذي أضمر. أي أن الفراء بحث عن الفاء في جواب (أما) في قوله تعالى ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ﴾ وهو يبحث عن استواء القاعدة النحوية، ولذلك يقول: إن (أما) لا بد لها من الفاء جواباً فأين هي؟ فيقال: إنها كانت مع قول مضمر، فلما سقط القول سقطت الفاء معه^(٣٠). وعلى الرغم من كل هذا التأكيد في قول الفراء

٢٣ - معاني القرآن للكسائي: ١٢٠

٢٤ - معاني القرآن للفراء: ٢٩٧/١

٢٥ - م. ن: ٣٦٦

٢٦ - مغني اللبيب: ٥٦/١

٢٧ - معاني القرآن للفراء: ٢٢٨/١ - ٢٢٩، و: ينظر: شواهد التوضيح والتصحيح: ١٩٤

٢٨ - م. ن: ١١٩/٢

٢٩ - م. ن: ٤٩/٣

٣٠ - ينظر: الاتجاه العقلي في التفسير، دراسة في قضية المجاز: ١٠٥

بشأن هذه المسألة، إلا أن ابن هشام لم يقل بأن هذا القول للكوفيين، بل لم يذكر ذلك أو يصرح باسم الفراء.

وفي سياق كلام ابن هشام عن (أما) قال^(٣١): ((وقد يُترك تكرارها استغناءً بذكر أحد القسمين عن الآخر، أو بكلام يذكر بعدها في موضع ذلك القسم، فالأول نحو... والثاني نحو: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ آل عمران ٧، أي: وأما غيرهم فيؤمنون به، ويكفون معناه إلى ربهم، ويدل على ذلك ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾ آل عمران، أي: كل من المتشابه والمحكم من عند الله، والإيمان بهما واجب، وكأنه قيل: وأما الراسخون في العلم فيقولون، وهذه الآية في (أما المفتوحة) نظير قولك في (إما المكسورة): ((إما أن تنطق بخير وإلا فاسكت)). وسيأتي ذلك، كذا ظهر لي، وعلى هذا فالوقف على ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾، وهذا المعنى هو المشار إليه في آية البقرة السابقة فتأملها)).

والذي يدقق النظر في هذا القول سيجد أن الكوفيين هم من قالوا به، إذ قال الكسائي^(٣٢): ((وقوله تعالى ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾ آل عمران ٧: الراسخون مقطوع مما قبله والكلام تم عند قوله ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ ولقد تابعه الفراء في ذلك القول بقوله^(٣٣): ((قال ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ ثم استأنف (والراسخون) فرفعهم بـ (يقولون) لا يأتباعهم إعراب الله. وفي قراءة أبي (ويقول الراسخون)، وفي قراءة عبد الله (إن تأويله إلا عند الله، والراسخون في العلم يقولون)). وعندما قال: فرفعهم بـ (يقولون)، أي: مبتدأ وخبر، وقوله لا يأتباعهم إعراب الله: أي: لا بالعطف على لفظ الجلالة.

وفي ضوء ما تقدم يتضح أن قول ابن هشام قد سبقه إليه الكوفيون - الكسائي والفراء، وكان الأجدر به أن يشير إلى ذلك، لأن قواعد النحو الكوفي كما يرى الباحث لا يمكن عدها من القواعد العامة التي لا تحتاج إلى توثيق أو معرفة صاحبه، بحجة أنها أشياء لا تنسب إلى شخص بعينه، وحتى لو سلمنا بهذا التسوية، فهو لم يكن باباً للإلغاء التوثيق.

وفي باب الكلام عن معاني (أو) ذهب ابن هشام إلى القول^(٣٤): ((والثاني: الإبهام، نحو ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ سبأ ٢ الشاهد في الأولى)). غير أن الذي يقرأ كتاب الفراء يجد هذا القول فيه، قال الفراء^(٣٥): ((وقوله ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى﴾ قال المفسرون معناه: وإننا لعلَى هدى وأنتم في ضلال مبين، معنى

٣١ - مغني اللبيب: ٥٧/١

٣٢ - معاني القرآن للكسائي: ٩٦

٣٣ - معاني القرآن للفراء: ١٩١/١

٣٤ - مغني اللبيب: ٦٢ - ٦١/١

(أو) معنى (الواو) عندكم، وكذلك هو في المعنى. غير أن العربية على غير ذلك: لا تكون (أو) بمنزلة (الواو). ولكنها تكون في الأمر المفوض، كما تقول: إن شئت فخذ درهماً أو اثنين، فله أن يأخذ واحداً أو اثنين، وليس له أن يأخذ ثلاثة.

وذكر ابن هشام أن هناك معنى آخر لـ (أو) بقوله^(٣٦): إنَّ المعنى الثامن لها أن تكون بمعنى (إلا) في الاستثناء. والحقيقة أن هذا القول هو ما ذهب إليه الكوفيون، إذ قال الفراء^(٣٧): ((وقوله ﴿أَوْ يُحَاجُّوكُمْ عِنْدَ رَبِّكُمْ﴾ آل عمران ٧٣ في معنى (حتى) وفي معنى (إلا) كما تقول في الكلام: تعلق به أبداً أو يعطيك حقه، فتصلح (حتى) و(إلا) في موضع آخر. وكان من الأولى بابن هشام أن يذكر أن هذا القول للكوفيين، إن لم يرغب بذكر الفراء، إلا أن ذلك لم يحدث. وفي حديث ابن هشام عن (إذا) وعملها، ذكر^(٣٨) أنه: لا تعمل (إذا) الجزم إلا في ضرورة، كقوله:

استغن ما أغناكَ ربُّك بالغنى وإذا تُصِبَّكَ خصاصةٌ فتجمل^(٣٩)

على أننا نجد الفراء يقول^(٤٠): من العرب من يجزم بـ (إذا)، فيقول: إذا تَقَمُّ أقم.

وعن خروج (إذا) عن الاستقبال، ذهب ابن هشام إلى القول^(٤١): ((وذلك على وجهين: أحدهما أن تجيء للماضي كما تجيء (إذ) للمستقبل في قول بعضهم، وذلك كقوله تعالى ﴿وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَأَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُنْفِقُونَ﴾ التوبة ٩٢ وقوله ﴿وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْواً انفَضُّوا إِلَيْهَا﴾ الجمعة ١١.

ولقد ذهب الكوفيون إلى ذلك القول، إذ نجد في كتاب معاني القرآن للفراء^(٤٢): ((وقوله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ﴾ آل عمران ١٥٦. كان ينبغي في العربية أن يقال: وقالوا لإخوانهم إذ ضربوا في الأرض، لأنه ماض، كما تقول: ضربتك إذ قمت ولا تقول: ضربتك إذا قمت. وذلك جائز، والذي في كتاب الله عربي حسن، لأن القول وإن كان ماضياً في اللفظ فهو في معنى الاستقبال، فأنت تقول للرجل: أحبب من أحبك، وأحب كل رجل أحبك. فيكون الفعل ماضياً وهو يصلح للمستقبل. ومن ذلك أن يقول الرجل للرجل: كنت صابراً إذا ضربتك، لأن المعنى: كنت كلما ضربت تصبر. فإذا قلت: كنت صابراً إذ ضربت، فإنما أخبرت عن صبره في ضرب واحد.

٣٥ - معاني القرآن للفراء: ٣٦٢/٢

٣٦ - مغني اللبيب: ٩٦/١

٣٧ - معاني القرآن للفراء: ٢٢٣/١

٣٨ - مغني اللبيب: ٩٣/١

٣٩ - البيت لعبد قيس بن خفاف، ينظر: المفضليات: ١٨٥/٢، و: الأصمعيات: ٢٦٩

٤٠ - معاني القرآن للفراء: ١٥٨/٣

٤١ - مغني اللبيب: ٩٥/١

٤٢ - معاني القرآن للفراء: ٢٤٣/١ - ٢٤٤

وفي سياق حديث ابن هشام عن معاني الباء قال ^(٤٣): ((والمعنى السادس لها الظرفية نحو ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِدُرٍّ وَانْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾ آل عمران ١٢٣ ﴿إِلَّا آلَ لُوطٍ نَجَّيْنَاهُمْ بِسَحَرٍ﴾ القمر ٣٤)).
على أن هذا القول ذهب إليه الفراء بقوله ^(٤٤): ((وقوله ﴿وَصَافَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾ التوبة ٢٥: الباء هاهنا بمنزلة (في)، كما تقول: صافت عليكم الأرض في رحبها وبرحبها.
وقال الفراء في موضع آخر من معانيه ^(٤٥): ((وقد وجدنا من العرب من يجعل (في) موضع الباء فيقول: أدخلك الله بالجنة، يريد: في الجنة.

ولقد ذكر ابن هشام في معرض حديثه عن مفردات حرف الباء أن ^(٤٦): (بلى) حرف جواب أصلي الألف، وقال جماعة: الأصل (بل) والألف زائدة)). ولم يذكر أن أحداً قبله ذكر ذلك.
على أن الكسائي ذكر ذلك فقال ^(٤٧): ((قوله تعالى ﴿بَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ﴾ فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾ البقرة ٨١: الفرق بين (بلى) و(نعم) أن (بلى) إقرار بعد جحد، و(نعم) جواب استفهام بعد جحد)). وقد تابعه الفراء بالقول في ذلك المعنى، فقال ^(٤٨): ((وُضِعَتْ (بلى) لكل إقرار في أوله جحد... فأرادوا أن يرجعوا عن الجحد ويقرّوا بما بعده فاختاروا (بلى) لأن أصلها كان رجوعاً محضاً عن الجحد إذا قالوا: ما قال عبد الله بل زيد، فكانت (بل) كلمة عطف ورجوع لا يصلح الوقوف عليها، فزادوا فيها ألفاً يصلح فيها الوقوف عليها، ويكون رجوعاً عن الجحد فقط، وإقرار بالفعل الذي بعد الجحد، فقالوا: (بلى) فدلّت الألف على معنى الإقرار والإنعام، ودلّ لفظ (بل) على الرجوع عن الجحد فقط)).
وفي حديث ابن هشام عن مفردات حرف الحاء، وعند الحديث عن (حتى) ذكر ^(٤٩): أن الفعل لا يرتفع بعد (حتى) إلا بثلاثة شروط، الثاني منها: أن يكون مسبباً عما قبلها، فلا يجوز القول: سرت حتى تطلع الشمس)).

وبعد قراءة في كتب النحو الكوفي، وجد الباحث أن الكسائي قال بذلك ^(٥٠)، وكذلك الفراء فهو الآخر قد قال ^(٥١): ((وحتى ثلاثة معانٍ في فعل، وثلاثة معانٍ في الأسماء، فإذا رأيت قبلها فعلاً ماضياً وبعدها يفعل في معنى مضي وليس ما قبل (حتى) يفعل) يطول فارفع يفعل بعدها، كقولك: جئت حتى أكون معك قريباً. وكان أكثر النحويين ينصبون الفعل بعد (حتى) وإن

-
- ٤٣ - مغني اللبيب: ١٠٤/١
 - ٤٤ - معاني القرآن للفراء: ٤٣٠/١
 - ٤٥ - م. ن: ٧٠/٢
 - ٤٦ - مغني اللبيب: ١١٣/١
 - ٤٧ - معاني القرآن للكسائي: ٧٥
 - ٤٨ - معاني القرآن للفراء: ٥٢/١ - ٥٣
 - ٤٩ - مغني اللبيب: ١٢٦/١
 - ٥٠ - معاني القرآن للكسائي: ٨٨
 - ٥١ - معاني القرآن للفراء: ١٣٤/١

كان ماضياً إذا كان لغير الأول، فيقولون: سرت حتى يدخلها زيد، فزعم الكسائي أنه سمع العرب تقول: سرنا حتى تطلع الشمس بزباله، فرفع والفعل للشمس)). وذكر ذلك السيوطي، وغيره^(٥٢).
وتحدث ابن هشام في سياق كلامه عن (غير) بقوله^(٥٣): ((قوله تعالى ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ﴾ النساء ٩٥ يقرأ برفع (غير)، إمّا على أنه صفة لـ (قاعدون) لأنهم جنس، وإمّا على أنه استثناء وأبدل)).

على أن هذا القول ذكره الفراء في كتابه^(٥٤) عند الحديث عن قوله تعالى ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ﴾ النساء ٩٥ فقال: يرفع (غير) لتكون كالنعت لـ (القاعدون)... وقد ذكر أن (غير) نزلت بعد أن ذكر فضل المجاهد على القاعد، فكان الوجه فيه الاستثناء والنصب، إلا أن اقتران (غير) بالقاعدين يكاد يوجب الرفع،... وقد يكون نصباً على أنه حال... ولو قرئت خفضاً لكان وجهاً تجعل من صفة المؤمنين)). وذكره العكبري في كتابه^(٥٥).

ولقد ذكر ذلك ثعلب بقوله^(٥٦): ((وقوله تعالى ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ﴾ النساء ٩٥: يرفع (غير) نعتاً للقاعدين، وينصب على الاستثناء وعلى أنها حال ويخفض نعتاً من المؤمنين)).

وعند حديث ابن هشام في باب مفردات حرف الحاء، قال^(٥٧): ((قوله تعالى ﴿هَذَا فَلْيَذوقُوهُ حَمِيمٌ وَغَسَّاقٌ﴾ ص ٥٧ أن الخبر (حَمِيمٌ) وما بينهما معترض، أو (هذا) منصوب بمحذوف يُفسره (فَلْيَذوقُوهُ) مثل ﴿وَأَيَّ فَارْهُبُونَ﴾ البقرة ٤٠، وعلى هذا فحميم بتقدير: وهو حميم)).
والحقيقة أن الفراء هو من ذهب إلى هذا القول في كتابه معاني القرآن، إذ يقول^(٥٨): ((وقوله عز وجل ﴿هَذَا فَلْيَذوقُوهُ حَمِيمٌ وَغَسَّاقٌ﴾ ص ٥٧: رفعت الحميم والغساق بـ (هذا) مقدماً ومؤخراً. والمعنى هذا حميم وغساق فليذوقوه، وذكر أيضاً: ويكون (هذا) في موضع رفع، وموضع نصب، فمن نصب أضمر قبلها)).

لكن الذي ينبغي الإشارة إليه هنا هو إمكانية ابن هشام في مزج كلامه بكلام غيره إلى الحد الذي يصعب الفصل بينهما، إلا عن طريق المراجعة الحرفية للألفاظ والقيام بعملية مقارنة دقيقة بين النصوص، حتى يتبين المزج الذي يقصده ويسعى إليه.

٥٢ - ينظر: همع البوامع: ٨/٢

٥٣ - ينظر: ظاهرة الشذوذ في النحو العربي: ٢٩٠ - ٢٩١

٥٤ - معاني القرآن للفراء: ٢٨٣/١ - ٢٨٤، و: ٢٥٠/٢

٥٥ - ينظر: التبيين عن مذاهب النحويين البصريين والكوفيين: ٤١٦

٥٦ - معاني القرآن لثعلب: ٥٩

٥٧ - مغني اللبيب: ١٦٦/١

٥٨ - معاني القرآن للفراء: ٤١٠/٢

وفي سياق كلام ابن هشام الأمور المشتركة بين (كم) الخبرية و(كم) الاستفهامية ذكر^(٥٩): ((أما قول بعضهم في ﴿أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ يس ٣١: أبدلت (أن) وصلتها من (كم) فمردود، بأن عامل البذل هو عامل المبدل منه، فإن قدر عامل المبدل منه يروا فكهم لها الصدر فلا يعمل فيها ما قبلها)).

وهذا القول ذكره الفراء في معانيه، إذ قال^(٦٠): ((...وقوله (أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ) فُتِحَتْ أَلْفُهَا، لأن المعنى: أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُمْ إِلَيْهِ لَا يَرْجِعُونَ. وقد كسرهما الحسن البصري، كأنه لم يوقع الرؤية على (كم) فلم يوقعها على (أن)، وإن شئت كسرتها على الاستثناف وجعلت (كم) منصوبة بوقع (يروا) عليها)).

وعلى الرغم من أن ابن هشام لم يصرح بالنحو الكوفي، ففي الوقت نفسه نجده ينسب ما هو للكوفيين لغيرهم، ففي الحديث عن (كم) الخبرية و(كم) الاستفهامية، ينسب قول الفراء إلى ابن عصفور^(٦١)، ففي رده على ابن عصفور القائل: أن (كم) في قوله تعالى ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ﴾ السجدة ٢٦ فاعل، أنه قول مردود بأن (كم) لها الصدر، وإنما الفاعل ضمير اسم الله سبحانه، أو ضمير العلم أو الهدي المدلول عليه بالفعل، أو جملة (أهلكتنا). والحقيقة أن القول بأن الفاعل في هذا النص القرآني هو..... أو جملة (أهلكتنا) هو رأي الفراء، عندما قال^(٦٢): ((وقوله ﴿أَوَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ﴾ يبين لهم إذا نظروا ﴿كَمْ أَهْلَكْنَا﴾ و(كم) في موضع نصب لا يكون غيره. ومثله في الكلام: أو لم يبين لك من يعمل خيراً يجز به. فجملة الكلام فيها معنى رفع. ومثله أن تقول: قد تبين لي أقام عبد الله أم زيد، في الاستفهام، معنى رفع...)).

وبهذا فإن ما عزاه ابن هشام من قول إلى ابن عصفور لم يكن كذلك، بل هو قول قال به الفراء. وعندما كان ابن هشام يتحدث عن اللام المبينة للفاعل قال^(٦٣): ((واختلف في قوله تعالى ﴿أَيَعِدْكُمْ أَنْكُمْ إِذَا مِتُّمْ وَكُنْتُمْ تُرَاباً وَعِظَافاً أَنْكُمْ تُخْرِجُونَ هِيَ هَاتِ لِمَا تُوعَدُونَ﴾ المؤمنون ٣٥ - ٣٦، فقيل: اللام زائدة، و(ما) فاعل)).

ويرى الباحث أن ابن هشام لم ينصف الكوفيين، إذ لم يشر إليهم، بل يكتفي بالقول: قيل، أو: قالوا. في حين أن أصل القول للكوفيين. والرأي الذي ذكره ابن هشام بـ(قيل) أن: اللام زائدة، و(ما) فاعل، هو رأي الفراء^(٦٤) الذي قال به: ((وقوله هيهات هيهات لما توعدون، لو لم تكن في (ما) اللام كان صواباً، ودخول اللام عربي. ومثله في الكلام هيهات لك وهيهات أنت منا، وهيهات لأرضك، قال الشاعر:

- ٥٩ - مغني اللبيب: ١/ ١٨٤
- ٦٠ - معاني القرآن للفراء: ٢/ ٣٧٦
- ٦١ - مغني اللبيب: ١/ ٨٤
- ٦٢ - معاني القرآن للفراء: ٢/ ١٩٥
- ٦٣ - مغني اللبيب: ١/ ٢٢٢
- ٦٤ - معاني القرآن للفراء: ٢/ ٢٣٥

فأيهاات ايهاات العقيق ومَن به وأيهاات وصل بالعقيق نواصله
فَمَنْ لم يدخل اللام رفع الاسم. ومعنى هيهاات بعيد كأنه قال: بعيد (ما توعدون) وبعيد
العقيق وأهله. وَمَنْ أدخل اللام قال (هيهاات) أداة ليست بمأخوذة من فعل بمنزلة بعيد وقريب،
فأدخلت لها اللام كما يقال: (هَلُمَّ لك) إذ لم تكن مأخوذة من فعل. فإذا قالوا: (أقبل) لم
يقولوا: (أقبل لك) لأنه يحتل ضمير الاسم)).

وفي سياق كلام ابن هشام عن (لا) في باب حرف اللام، قال^(٦٥): ((وأما قوله تعالى ﴿فَلَا أَفْتَحَمَ
الْعَقَبَةَ﴾ البلد ١١: إنَّ (لا) فيه مكررة في المعنى، لأن المعنى، فلا فك رقية ولا أطعم مسكيناً، لأن
ذلك تفسير للعقبة، قاله الزمخشري)).

لكن الذي ينبغي قوله هو أن هذا القول حتى وإن كان للزمخشري، فهو من توجيه الفراء الذي
قال^(٦٦): ((وقوله عز وجل ﴿فَلَا أَفْتَحَمَ الْعَقَبَةَ﴾ ولم يُضَمَّ إلى قوله ﴿فَلَا أَفْتَحَمَ﴾ كلام آخر فيه
(لا)، لأن العرب لا تكاد تفرد (لا) في الكلام حتى يعيدها عليه في كلام آخر، كما قال عز وجل
﴿فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّى﴾ القيامة ٣١ و﴿لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ يونس ٦٢ وهو مما كان في
آخره معناه، فاكتمت بواحدة من أخرى. ألا ترى أنه فسر اقتحام العقبة بشيئين، فقال: فك رقية، أو
إطعام في يوم ذي مسبغة، ثم كان (من الذين آمنوا) ففسرها بثلاثة أشياء، فكأنه كان في أول
الكلام، فلا فعل ذا ولا ذا ولا ذا)).

و في سياق حديثه عن السياق نفسه قال ابن هشام^(٦٧): ((الموضع الرابع: ﴿وَحَرَامٌ عَلَى قَرْيَةٍ
أَهْلُكُنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ الأنبياء ٩٥ فقيل: لا زائدة، والمعنى: ممتنع على أهل قرية قدرنا
إهلاكهم أنهم يرجعون عن الكفر إلى قيام الساعة، وعلى هذا (حرام) خبر مقدم وجوباً لأن
المخبر عنه (أن وصلتها)).

إلا أننا وعبر متابعة كتب النحو الكوفي من الكسائي ثم الفراء وثعلب وابن الأنباري، وجد
الباحث أنهم يتفقون بشأن هذه المسألة، فالكسائي يقول^(٦٨) ذلك في أكثر من موضع في
معانيه، منها: ((قوله تعالى ﴿وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ الأنعام ١٠٩: إنَّ (لا) زائدة.
وقال بذلك الفراء^(٦٩): ((وقوله ﴿قَالَ مَا مَنَعَكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ﴾ الأعراف ١٢، المعنى - والله
أعلم - ما منعك أن تسجد، (أن) في هذا الموضع تصحبها (لا)، وتكون (لا) صلة. كذلك تفعل
بما كان في أوله جحد. وقال الفراء في موضع آخر^(٧٠): ((...وقوله ﴿لَنَلَّا يَعْلَمَ أَهْلُ
الْكِتَابِ﴾ الحديد ٢٩ والعرب تجعل (لا) صلة في كل كلام دخل في آخره جحد، أو في أوله جحد

٦٥ - مغني اللبيب: ٢٤٤/١
٦٦ - معاني القرآن للفراء: ٢٦٤/٣ - ٢٦٥
٦٧ - مغني اللبيب: ٢٥٢/١
٦٨ - معاني القرآن للكسائي: ١٣٥، ١٤٢
٦٩ - معاني القرآن للفراء: ٣٧٤/١
٧٠ - (٦٨) م. ن: ١٣٧/٣ - ١٣٨

غير مُصرَّح، فهذا مما دخل آخره الجحد، فجعلت (لا) في أوله صلة، وأما الجحد السابق الذي لم يصرح به فبقوله عز وجل ﴿قَالَ مَا مَنَّكَ إِلَّا تَسْجُدَ﴾ الأعراف ١٢، وقوله ﴿وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ الأنعام ١٠٩، وقوله ﴿وَحَرَامٌ عَلَى قَرِيْبَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ الأنبياء ٩٥، وفي الحرام معنى الجحد والمنع، وفي قوله ﴿وَمَا يُشْعِرُكُمْ﴾ فلذلك جعلت (لا) بعده صلة معناها السقوط من الكلام.

وفي حديث ابن هشام عما يتعلق بجواب (لما) وأنه يكون فعلاً مضارعاً عند ابن عصفور مستشهداً بقوله تعالى ﴿فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَى يُجَادِلُنَا فِي قَوْمِ لُوطٍ﴾ هود ٧٤ قائلاً^(٧١): ((إن الجواب (جاءته البشري) على زيادة الواو، أو محذوف، أي: أقبل يجادلنا)).

وأن الحقيقة تشير إلى أن هذا القول قال به الفراء^(٧٢): ((وقوله ﴿فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَى يُجَادِلُنَا فِي قَوْمِ لُوطٍ﴾ ولم يقل: جادلنا. ومثله في الكلام لا يأتي إلا بفعل ماض كقولك: (فلما أتاني أتيته). وقد يجوز (فلما أتاني أثب عليه)، كأنه قال: أقبلت أثب عليه)).

وعندما يبحث ابن هشام في (ما) الشرطية غير الزمانية يقول^(٧٣): ((وقد جوزت في ﴿وَمَا بِكُمْ مِّنْ نَّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾ النحل ٥٣، على أن الأصل: وما يكن، ثم حذف فعل الشرط)).

إلا أننا نجد ما ذهب إليه ابن هشام هنا، سبقه إليه الكوفيون، قال الفراء^(٧٤): ((وقوله ﴿وَمَا بِكُمْ مِّنْ نَّعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ﴾: (ما) في معنى جزاء ولها فعل مضمر، كأنك قلت: ما يكن بكم من نعمة فمن الله، لأن الجزاء لا بد له من فعل مجزوم، إن ظهر فهو مجزوم، وإن لم يظهر فهو مضمر، كما قال الشاعر:

إن العقل في أموالنا لا تضيق به ذراعاً - وإن صبراً فتعرف للصبر^(٧٥)

فإن الشاعر أراد (إن يكن) فأضمرها، ولو جعلت (ما بكم) في معنى (الذي) جاز وجعلت صلته (بكم) و (ما) حينئذ في موضع رفع بقوله (فَمِنَ اللَّهِ)، وأدخل الفاء كما قال تبارك وتعالى ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾ الجمعة ٨، وكل اسم وصل، مثل (مَنْ وما والذي) فقد يجوز دخول الفاء في خبره، لأنه مضارع للجزاء، والجزاء قد يجاب بالفاء. ولا يجوز (أخوك فهو قائم)، لأنه اسم غير موصول، وكذلك: ما لك لي. فإن قلت: ما لك جاز أن تقول: فهو لي، وإن ألقيت الفاء فصواب. وما ورد عليك فقسه على هذا. وكذلك النكرة الموصولة. تقول: رجل يقول الحق فهو أحب إلي من قائل الباطل، وإلقاء الفاء أجود في كلّه من دخولها)). وفي سياق حديث ابن هشام

٧١ - (٦٩) مغني اللبيب: ٢٨١/١

٧٢ - (٧٠) معاني القرآن للفراء: ٢٣/٢

٧٣ - مغني اللبيب: ٣٠٢/١

٧٤ - معاني القرآن للفراء: ١٠٤/٢

٧٥ - البيت ورد في أمالي الشجري: ٢٣٦/٢، أراد بـ (العقل): الدية

عن (ما) في الفصل الذي عقده للتدريب، يقول^(٧٦): ((والأرجح في ﴿لَتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أُنذِرَ آبَاؤُهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ﴾ يس ٦ أنها نافية، بدليل ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ قَبْلَكَ مِنْ نَذِيرٍ﴾ سبأ ٤ وتحتمل الموصولة)).

وهذا القول للفراء، إذ يقول في معانيه^(٧٧): ((وقوله ﴿لَتُنذِرَ قَوْمًا مَّا أُنذِرَ آبَاؤُهُمْ﴾ يس ٦ يقال: لتنذر قوماً لم ينذر آبائهم، أي: لم تنذرهم ولا أتاهم رسول قبلك. ويقال: لتنذرهم بما أنذر آبائهم، ثم تلقى الباء، فيكون (ما) في موضع نصب كما قال ﴿فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ﴾ فصلت ١٣.

وعندما تحدث ابن هشام عن (ما) المصدرية، قال^(٧٨): ((وقوله تعالى ﴿وَمِنْ قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِي يُوسُفَ﴾ يوسف ٨٠: (ما) إما زائدة، ف (من) متعلقة بـ (فرطتم). وإما مصدرية، فقيل: موضعها هي وصلتها رفع بالابتداء، وخبره (من قبل)). وهو لحد الآن لم يشر إلى الكوفيين. إلا أننا نجد أن الفراء هو الذي يقول ذلك^(٧٩): ((وقوله ﴿قَالَ كَبِيرُهُمْ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ آبَاكُمْ قَدْ أَخَذَ عَلَيْكُمْ مَوْتًا مِنَ اللَّهِ وَمِنْ قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِي يُوسُفَ﴾ يوسف ٨٠: (ما) التي مع (فرطتم) في موضع رفع كأنه قال: ومن قبل هذا تفريطكم في يوسف.

وفي سياق حديث ابن هشام عن (واو الثمانية) قال^(٨٠): ((واستدلوا على ذلك بآيات، إحداها ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةً رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ وَيَقُولُونَ خَمْسَةً سَادِسُهُمْ كَلْبُهُمْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ وَيَقُولُونَ سَبْعَةً وَثَامِنُهُمْ كَلْبُهُمْ قُل رَّبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ مَّا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا قَلِيلٌ فَلَا تُمَارِ فِيهِمْ إِلَّا مِرَاءً ظَاهِرًا وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِمْ مِنْهُمْ أَحَدًا﴾ الكهف ٢٢، وقيل: هي ذلك لعطف جملة على جملة، إذ التقدير هم سبعة)).
إلا أن الذي ينبغي الإشارة إليه بشأن القول بهذا العطف هو ما جاء بقول الفراء^(٨١): ((وقوله ﴿وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً﴾ النساء ١٧١، أي تقولوا: هم ثلاثة، كقوله تعالى ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةً رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ﴾ الكهف ٢٢ فكل ما رأيت بعد القول مرفوعاً ولا رافع معه ففيه إضمار اسم رافع لذلك الاسم)). ومن هذا يفهم أن العطف هو القائم وليس غيره. ويقول الفراء: فأما قول الله تبارك وتعالى ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةً رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ...﴾ فهو رفع لأن قبله ضمير أسمائهم، سيقولون: هم ثلاثة، وهم أربعة، و...، وقوله ﴿وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً انْتَهَوْا﴾ النساء ١٧١ رفع، أي: قولوا الله واحداً، ولا تقولوا الآلهة ثلاثة. ويقول الفراء: ... فأبن على ذا ما ورد عليك من المرفوع، قوله ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةً رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ...﴾ و(خمسة) و(سبعة) لا يكون نصباً، لأنه إخبار عنهم فيه أسماء مضمرة، كقولك: هم ثلاثة، وهم خمسة.

- ٧٦ - مغني اللبيب: ٣١٥/١
٧٧ - معاني القرآن للفراء: ٣٧٢/٢
٧٨ - مغني اللبيب: ٣١٧/١
٧٩ - معاني القرآن للفراء: ٥٣/٢
٨٠ - مغني اللبيب: ٣٦٤/٢
٨١ - معاني القرآن للفراء: ٩٣، ٣٨، ٢٩٦/١

وفي حديث ابن هشام عن باب التعليق الذي هو الباب الثالث من أبواب وقوع الجملة مفعولاً به، قال ^(٨٢): ((واختلف في قوله تعالى ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يُلْقُونَ أَفْلاَمَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ﴾ آل عمران ٤٤ ، فقيل: التقدير ينظرون أيهم يكفل مريم، وقيل: يتعرفون، وقيل: يقولون، فالجملة على التقدير الأول مما نحن فيه، وعلى الثاني في موضع المفعول به المسرح، أي: غير مقيد بالجار، وعلى الثالث ليست من باب التعليق البتة)).

والحقيقة أن هذه التقديرات قال بها الكوفيون، فالكسائي يقول ^(٨٣): ((قوله تعالى ﴿ثُمَّ لَنَزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾ مريم ٦٩: لنزعن واقعة على المعنى كما تقول: لبست من الثياب وأكلت من الطعام ولم يقع (لنزعن) على (أيهم) فينصبها، ثم ابتداء (أيهم أشد على الرحمن عتياً). وذهب الفراء إلى القول ^(٨٤): ((وقول الله ﴿ثُمَّ لَنَزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾ مريم ٦٩: مَنْ نصب أياً أوقع عليها النزاع وليس باستفهام، كأنه قال: ثم لنستخرج العاتي الذي هو أشد. وفيها وجهان من الرفع، أحدهما: أن تجعل الفعل مكتفياً بمن في الوقوع عليها، كما تقول: قد قتلنا من كل قوم، وأصبنا من كل طعام، ثم تستأنف أياً فترفعها بالذي بعدها، كما قال عز وجل ﴿يَتَّبِعُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ﴾ الإسراء ٥٧، أي: ينظرون أيهم أقرب. ومثله ﴿يُلْقُونَ أَفْلاَمَهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ﴾ آل عمران ٤٤. وأما الوجه الآخر فإن قوله تعالى ﴿ثُمَّ لَنَزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ﴾: لنزعن من الذين تشايعوا على هذا، ينظرون بالتشايع أيهم أشد وأخبث، وأيهم أشد على الرحمن عتياً)) . وقد ورد ذلك في شرح المفصل لابن يعيش ^(٨٥)، وجاء في كتاب ائتلاف النصرة في اختلاف نخاة الكوفة والبصرة ^(٨٦).

وفي أثناء كلام ابن هشام على تعلق الظرف والجار والمجرور، قال ^(٨٧): ((ومثال التعلق بالحدوف ﴿وَإِلَى ثُمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ الأعراف ٧٣ بتقدير: (وأرسلنا) ولم يتقدم ذكر الإرسال، ولكن ذكر النبي والمرسل إليهم يدل على ذلك)).

وهذا ما ذهب إليه الفراء بقوله ^(٨٨): ((... ومثله من غير (إذ) قول الله ﴿وَإِلَى ثُمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ وليس قبله شيء تراه ناصباً لـ (صالح) فعلم بذكر النبي (ص) والمرسل إليه أن فيه إضمار (أرسلنا))) . وفي موضع آخر قال الفراء: وقوله ﴿وَإِلَى ثُمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ منصوب بضمير (أرسلنا)، ولو رفع إذ فقد الفعل كان صواباً، كما قال ﴿فَبَشِّرْهُنَّ بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ

٨٢ - مغني اللبيب: ٤١٧/٢

٨٣ - معاني القرآن للكسائي: ١٩١، و: شرح السيرافي: ١٦٥/٣

٨٤ - معاني القرآن للفراء: ٤٧/١ - ٤٨، و: الإنصاف في مسائل الخلاف: مسألة (١٠٢)

٨٥ - ينظر: شرح المفصل: ١٤٦/٣، و: دراسة في النحو الكوفي: ٤٠٧

٨٦ - ينظر: لإئتلاف النصرة في اختلاف نخاة الكوفة والبصرة: ٦٧

٨٧ - مغني اللبيب: ٤٣٦/٢

٨٨ - معاني القرآن للفراء: ٣٥/١، و: ١٩/٢ - ٢٠، و: ٢٨٨/٢

يَعْقُوبَ ﴿هُدُودٌ ٧١﴾، وقال أيضاً ﴿فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا﴾ ﴿فاطر ٢٧﴾. وذكر الفراء ذلك في موضع آخر بقوله: ((وقوله ﴿وَالِى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ نصبت صالحاً وهو دأ وما كان على هذا اللفظ بإضمام (أرسلنا). وفي موضع آخر ذكر الفراء: وقوله تعالى ﴿وَالِى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ نصب بإضمام (أرسلنا).

وقال ابن هشام^(٨٩): ((وقال بعضهم في قوله تعالى ﴿وَحِفْظًا مِّنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ﴾ الصافات ٧: إنه عطف على معنى ﴿إِنَّا زَيْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِزَيْنَةِ الْكَوَاكِبِ﴾ الصافات ٦، وهو إِنَّا خَلَقْنَا الْكَوَاكِبَ فِي السَّمَاءِ الدُّنْيَا زِينَةً لِلْسَّمَاءِ، كما قال تعالى ﴿وَلَقَدْ زَيْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ وَجَعَلْنَاهَا رُجُومًا لِلشَّيَاطِينِ وَأَعْتَدْنَا لَهُمْ عَذَابَ السَّعِيرِ﴾ الملك ٥ ويحتمل أن يكون مفعولاً لأجله، أو مفعولاً مطلقاً، وعليهما فالعامل محذوف، أي: وحفظاً من كل شيطان زينها بالكواكب، أو: وحفظناها حفظاً)). إلا أن الذي ينبغي الإشارة إليه هنا، هو التذكير بأن هذا القول قال به الفراء^(٩٠): ((وقوله عز وجل ﴿لِتَرْكُوهَا وَزِينَةً﴾ النحل ٨، نصبتها: ونجعلها زينة على فعل مضمر، مثل ﴿وَحِفْظًا مِّنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ﴾ أي: جعلناها. ولو لم يكن في الزينة ولا في (وحفظاً) واو لنصبها بالفعل الذي قبلها لا بالإضمام. ومثله (أعطيتك درهما ورغبة في الأجر)، المعنى: أعطيتك رغبة، فلو ألقيت الواو لم تحتج إلى ضمير لأنه متصل بالفعل الذي قبله. على أن هذه الدراسة، يمكن وصفها بأنها محاولة للكشف عن مواضع النحو الكوفي التي لم يصرح بها ابن هشام في كتابه المذكور، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه أجمعين الرسول الكريم وآل بيته الطيبين الطاهرين، ونرجو من الله أن نكون قد وفقنا إلى تحقيق ما سعى إليه البحث من كشف لتلك المواضع.

الخاتمة والنتائج

بعد أن مَنَّ الله تعالى علينا، ونحن ننتهي من محاولة الكشف عن مواضع النحو الكوفي التي لم يصرح بها ابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١هـ) في كتابه مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، يمكن القول أن ما توصل إليه الباحث ما يأتي:

١ - تبين من البحث وبوضوح أن ابن هشام أخذ عن نخبة الكوفة، إلا أنه لم يصرح بالكثير من ذلك بقصد أو دون قصد، على أن مازال الناس حتى أيامنا هذه يرون أن النحوي إذا أخذ عن نحوي آخر بدون إشارة إليه، ارتكب أمراً لا يحمد، بل يمكن عده مأخذاً عليه، وفي ضوء ما تقدم كانت هذه الدراسة.

٨٩ - مغني اللبيب: ٤٧٩/٢

٩٠ - معاني القرآن للفراء: ٩٧/٢، و: ١١٤/١

- ٢ - كشف البحث عما يتمتع به ابن هشام من امكانية مزج كلام نخاة الكوفة الذي لم يصرح به بكلامه مزجاً يصعب فيه التمييز بينهما، إلا بالعودة الى عرض كتابه (المغني) عرضاً دقيقاً، ومقارنته بشكل تفصيلي مع الكتب الأخرى.
- ٣ - في ضوء ما تقدم يمكن القول: إنه انفرد بهذه الإمكانية (مزج الأقوال)، وهذا جعله متميزاً، بل منفرداً بهذه الخاصية.
- ٤ - تيقن البحث أن كتاب مغني اللبيب على ما فيه من فوائد جمة، فهو يخلو من المصادر، إذا ما تمت مقابلته بغيره من المصنفات النحوية.
- ٥ - كشف البحث أن مواضع التصريح باسم من ينقل عنه ابن هشام قليلة، في ضوء ما تم كشفه من المواضع التي لم يصرح بها، وهو بذلك يختلف عن غيره من النحويين الذين يُكثرون في ذلك.
- ٦ - عنى البحث بعرض آراء الكوفيين التي لم يصرح بها ابن هشام، عبر الوقوف المتأني على مصادر النحو الكوفي التي نقلت عنها، وفي هذا توثيق لآراء الكوفيين. وختاماً أن هذه الدراسة ما هي إلا محاولة لوضع كل لبنة من الصرح في موضعها الذي ينبغي أن تكون فيه، لئلا يكون اللبس في الأمر، وتكون الفوضى في القول.

روافد البحث

القرآن الكريم

- ائتلاف النصر في اختلاف نخاة الكوفة والبصرة، تأليف عبد اللطيف بن أبي بكر الشرجي الزبيدي (٨٠٢هـ)، تحقيق: الدكتور طارق الجنابي، كلية التربية، جامعة الموصل، عالم الكتب، مطبعة النهضة العربية، ط ١، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين، أبو البركات عبد الرحمن الأنباري (٥٧٧هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ط ٤، ١٩٦١م.
- الأصمعيات، الأصمعي، عبد الملك بن قريب (٢١٦هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، دار المعارف مصر ١٩٦٤م.
- أمالي الشجري، ضياء الدين أبي السعادات هبة الله بن علي بن حمزة العلوي (٥٤٢هـ)، المعروف - ابن الشجري، طبعة بيروت.
- المفضليات، المفضل الضبي، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، دار المعارف مصر ١٩٦٤م.
- الاتجاه العقلي في التفسير، دراسة في قضية المجاز في القرآن عند المعتزلة، الدكتور نصر حامد أبو زيد، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط ٧، ٢٠١١م.

- الأغاني، لأبي الفرج الأصفهاني، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، دار الثقافة، بيروت - لبنان ١٩٥٩م.
- التبيين عن مذاهب اختلاف النحويين البصريين والكوفيين، تأليف: أبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري (ت ٦١٦هـ)، تحقيق ودراسة الدكتور عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، الدار اللبنانية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ - ٢٠١١م.
- الجنى الداني في حروف المعاني، صنعة الحسن بن قاسم المرادي، تحقيق: الدكتور فخر الدين قباوة، والاستاذ محمد نديم فاضل، توزيع مكتبة عباس أحمد الباز، مكة المكرمة، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.
- دراسة في النحو الكوفي من خلال معاني القرآن للفراء، الدكتور: المختار أحمد ديزة، دار قتيبة، دمشق، ط ٢، ٢٠٠٣م.
- شرح المفصل للزمخشري (ت ٥٤٨هـ)، الشيخ موفق بن يعيش النحوي (ت ٦٤٣هـ)، قدم له ووضع هوامشه: د أميل يعقوب، ط ١ دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م.
- شرح كتاب سيويه، أبو سعيد السيرافي (ت ٣٦٨هـ)، تحقيق: أحمد حسن مهدي وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨م.
- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، تأليف جمال الدين بن مالك الأندلسي (ت ٦٧٢هـ)، تحقيق: الدكتور طه محسن، جمهورية العراق، وزارة الأوقاف والشؤون الدينية، إحياء التراث الإسلامي، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ظاهرة الشذوذ في النحو العربي، تأليف الدكتور فتحي عبد الفتاح الدجني، الناشر: وكالة المطبوعات - شارع فهد السالم - الكويت، توزيع دار القلم، بيروت - لبنان.
- مجالس ثعلب، تأليف ثعلب أبو العباس أحمد بن يحيى (ت ٢٩١هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مطابع دار المعارف بمصر، القسم الأول ١٩٦٠م - ١٩٦٩م.
- مراتب النحويين، عبد الواحد بن علي أبو الطيب اللغوي (ت ٣٥١هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل ابراهيم، المطبعة العصرية، صيدا بيروت - لبنان.
- مشكل اعراب القرآن، مكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ)، تحقيق: الدكتور حاتم صالح الضامن، دار البشائر، دمشق، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣م.
- معاني القرآن، تأليف أبي زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧هـ)، الجزء الأول بتحقيق: أحمد يوسف نجاتي و محمد علي النجار، والجزء الثاني: بتحقيق ومراجعة الاستاذ محمد علي النجار، والجزء الثالث تحقيق: الدكتور عبد الفتاح اسماعيل، مراجعة الاستاذ علي النجدي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية ١٩٨٠م.
- معاني القرآن، لأبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب الكوفي (٢٠٠ - ٢٩١هـ)، جمع وتحقيق: الدكتور شاكر سبع الأسدي، مطبوعات مطبعة الناصرية التجارية، ط ١، ٢٠١٠م.

- معاني القرآن، لعلي بن حمزة الكسائي (ت ١٨٩هـ)، أعاد بناءه وقدم له الدكتور عيسى شحاته عيسى، كلية الدراسات العربية، جامعة المنيا، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، عبدة غريب ١٩٩٨م.
- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، تأليف الامام أبي محمد عبد الله جمال الدين يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري، المصري (ت ٧٦١هـ)، حققه وفصله وضبط غرائب محمد محيي الدين عبد الحميد، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
- من تاريخ النحو، تاريخ ونصوص، وفق منهاج شهادة فقه اللغة في الجامعة اللبنانية، سعيد الأفغاني، دار الفكر.
- موجز تاريخ النحو، الاستاذ توفيق بن عمر بلطه جي، دار الشيخ أمين كفتارو للطباعة والنشر والتوزيع، ط ١، دمشق - الصالحية، جادة الرئيس، خلف مشفى الطلياني.
- همع الهوامع شرح جمع الجوامع، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) تحقيق: عبد السلام محمد هارون والدكتور عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت ١٩٧٥م.